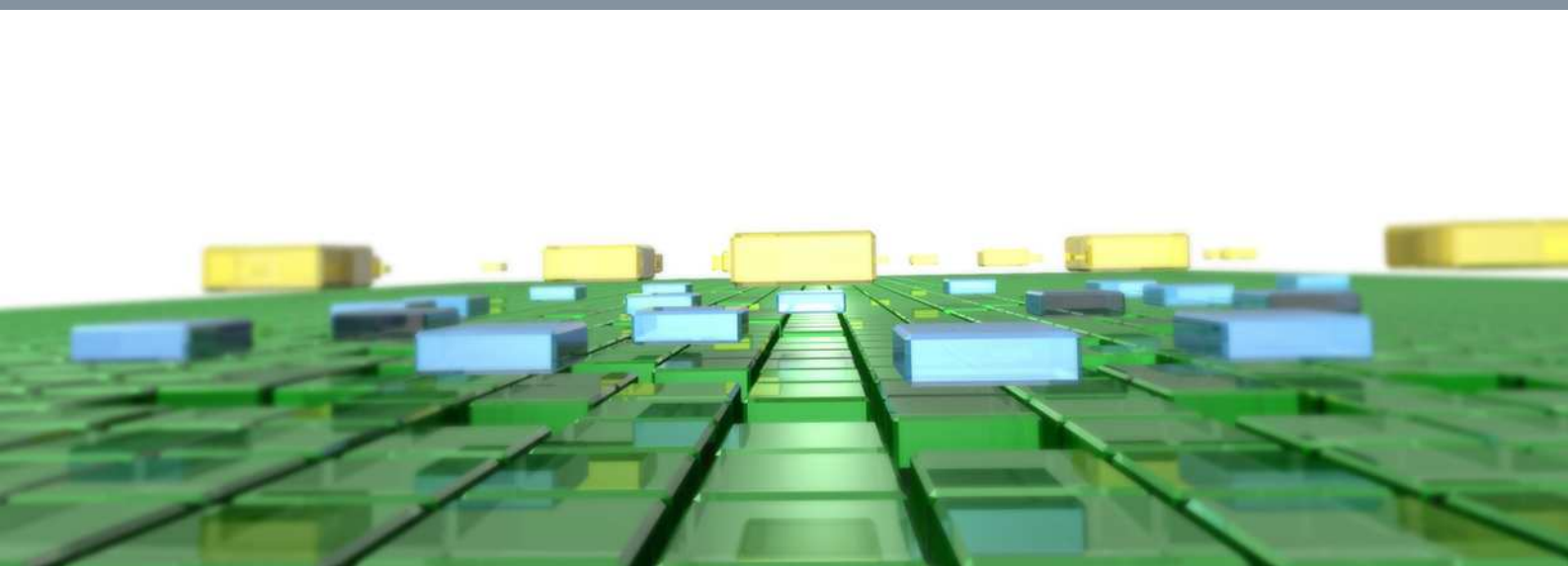


Bestemmingsplan 'Onderhoudsstrook A67'

Gemeente Someren

Ontwerp



Bestemmingsplan 'Onderhoudsstrook A67'

Gemeente Someren

Ontwerp

Rapportnummer:	211X06333.075809_2
Datum:	2 juli 2013, 2 september 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Gemeente Someren Jeroen Merkk
Projectteam BRO:	Paul Gerards, Ellen van den Oetelaar, Grietje Pepping, Rob van Dijk
Concept:	mei 2013
Voorontwerp:	juli 2013
Ontwerp:	september 2013
Vaststelling:	
Onherroepelijk:	
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van de onderhoudsstrook voor het geluidsscherm langs de A67 ter hoogte van Lierop

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	3
1.4 Leeswijzer	5
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Rijksbeleid	7
2.3 Provinciaal beleid	9
2.4 Gemeentelijk beleid	11
3. OMGEVINGSASPECTEN	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	13
3.3 Geluid	14
3.4 Bedrijven en milieuzonering	14
3.5 Bodem	15
3.6 Flora en fauna	16
3.7 Luchtkwaliteit	18
3.8 Externe veiligheid	19
3.9 Archeologische en cultuurhistorische waarden	20
3.10 Geurhinder	21
3.11 Water	22
3.12 Verkeer en parkeren	24
3.13 Kabels, leidingen en overige belemmeringen	25
4. PLANBESCHRIJVING	27
4.1 Huidige situatie	27
4.2 Voorgenomen ontwikkeling	27

5. TOELICHTING OP DE REGELS	29
5.1 Algemeen	29
5.2 Uitgangspunten	29
5.2.1 Wettelijk kader	29
5.2.2 Planonderdelen	29
5.2.3 Inleidende regels	30
5.2.4 Bestemmingsregels	30
5.2.5 Algemene regels	31
5.2.6 Overgangs- en slotregels	32
6. FINANCIËLE HAALBAARHEID	33
7. PROCEDURE, OVERLEG EN INSPRAAK	35
7.1 Inspraak	35
7.2 Overleg	35
7.3 Vaststellingsprocedure	36
7.4 Beroep	36
BIJLAGE BIJ TOELICHTING	
Bijlage 1: Flora- en faunaonderzoek	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Someren heeft ingestemd met een ontwerpsaneringsprogramma voor het verminderen van de geluidhinder afkomstig van rijksweg A67 op de kern Lierop. Een geluidscherm van 1250 meter lang en 4 meter hoog langs de A67 gaat deze bescherming tegen de geluidhinder op de gevels van 90 betrokken woningen bieden. Aanvullend verbetert dit scherm het leefklimaat van een deel van de kern Lierop.

De realisatie van enkel het geluidscherm is al mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Someren". Echter de realisatie van (civieltechnische) ondersteunende voorzieningen zoals het onderhoudspad en een verbreding van het talud is niet mogelijk op basis van de vigerende bestemmingsplannen.

De beoogde ontwikkeling kan wel mogelijk gemaakt worden door een bestemmingsplanherziening. BRO is gevraagd om voor het plangebied een bestemmingsplan op te stellen waarmee bovengenoemde ontwikkeling planologisch en juridisch mogelijk gemaakt wordt.

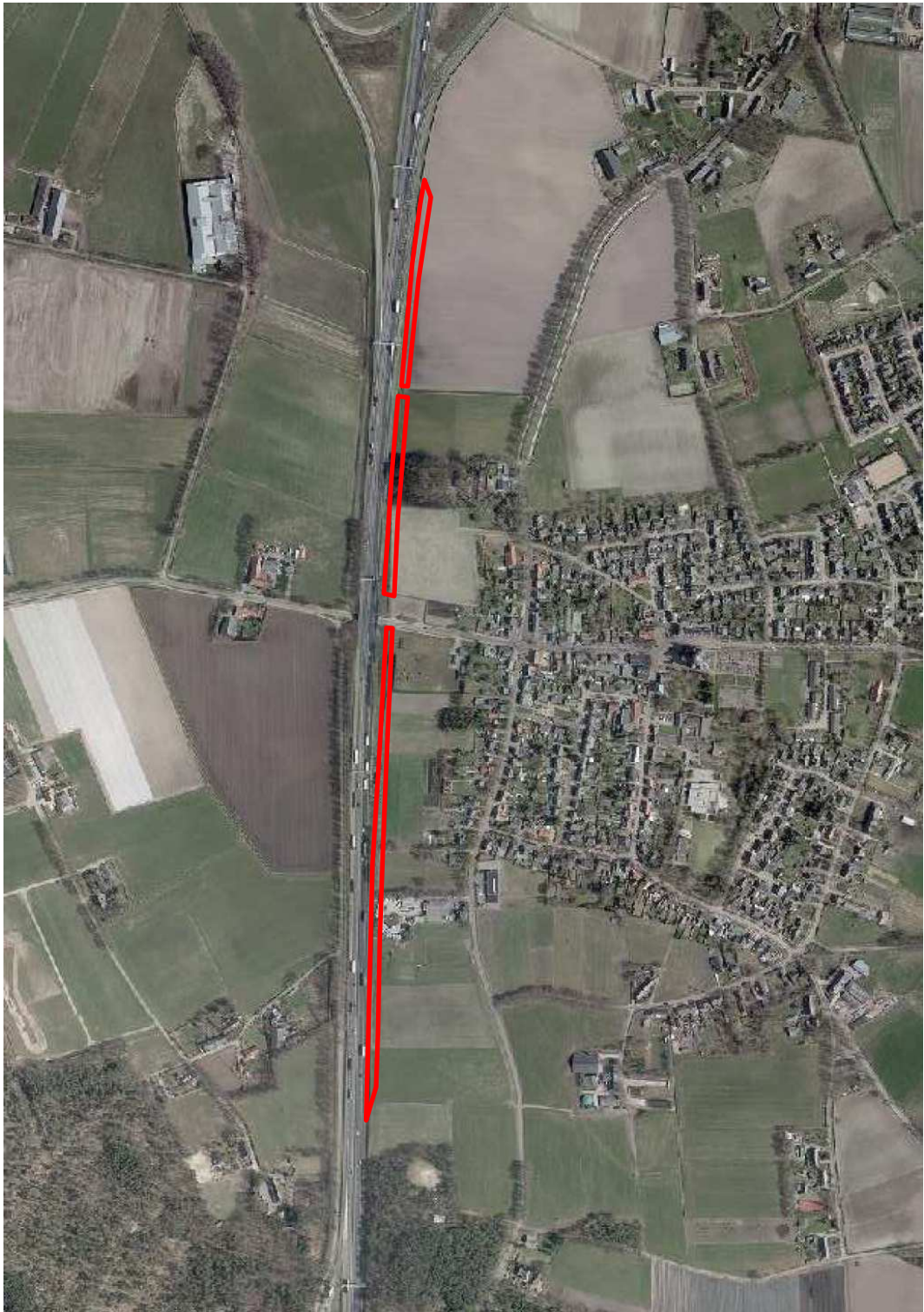
1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van de A67, ter hoogte van Lierop. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door A67 met de bijbehorende voorzieningen. Aan de oost-, zuid- en westzijde wordt het gebied begrensd door omliggende (voornamelijk agrarische) percelen.

Op afbeelding 1 is een luchtfoto afgebeeld waarop de globale ligging van het plangebied in zijn nabije omgeving te zien is. De exacte begrenzing van het plangebied is ingetekend op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op dit moment zijn de bestemmingsplannen "Lierop" en "Buitengebied Someren" van de gemeente Someren de vigerende bestemmingsplannen voor het onderhavige plangebied. Het bestemmingsplan "Lierop" is vastgesteld door de gemeenteraad van Someren op 27 oktober 2010. Het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" is vastgesteld door de gemeenteraad van Someren op 29 juni 2011.



Afbeelding 1: Luchtfoto bestaande situatie plangebied met plangebied in rood kader (bron: luchtfoto gemeente Someren 2011)

Het plangebied heeft in de vigerende bestemmingsplannen de bestemmingen 'Agrarisch', 'Bedrijf', 'Verkeer – Verblijfsgebied' en 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden'. Met onderhavig bestemmingsplan zal het plangebied wijzigen van bestemming.

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding met bijbehorende planregels, vergezeld van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting bestaat uit een planbeschrijving met bijlagen waarin relevante onderzoeksresultaten zijn opgenomen en de resultaten van het (voor)overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak.

De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit een achttal hoofdstukken en enkele (separate) bijlagen. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe, etc.). Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. Daarbij wordt bekeken of de voorgestane ontwikkeling in lijn is met dit beleid. In hoofdstuk 3 wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Vanuit de verschillende van invloed zijnde haalbaarheidsaspecten zoals externe veiligheid, luchtkwaliteit en water wordt in dit hoofdstuk beschreven waarom de ontwikkeling die voorliggend bestemmingplan mogelijk maakt, uitgevoerd kan worden. In hoofdstuk 4 wordt een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en directe omgeving gegeven. Daarnaast worden de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt op een rij gezet. In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet toegelicht. Er wordt een antwoord gegeven op de vraag hoe hetgeen in voorliggend plan is vastgelegd juridisch wordt geregeld. Er wordt beschreven hoe de verbeelding en de planregels zijn opgebouwd en welke bestemmingen er in het plan voorkomen. Hoofdstuk 6 geeft inzicht in de financiële haalbaarheid van het plan. In het laatste hoofdstuk van dit bestemmingsplan zal verslag worden gedaan van inspraak en (voor)overleg.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een nieuw bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij moet worden gedacht aan onder meer het ruimtelijk beleid van de hogere overheden en de gemeente zelf. Ook onderhavig plan is getoetst voor wat betreft de uitvoerbaarheid ervan op het aspect beleid. In dit hoofdstuk is aangegeven wat hiervan de resultaten zijn.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte¹ staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudiger regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de nationale belangen naar voren gekomen. Voor de regio Brabant zijn de volgende opgaven van nationaal belang:

- het verbeteren van het vestigingsklimaat van de Brainport Zuidoost-Nederland;
- versterking van de primaire waterkeringen;

¹ Vastgesteld op 13 maart 2012.

- deelprogramma's Veiligheid, Zoetwater en Nieuwbouw en herstructurering van het Deltaprogramma;
- EHS inclusief Natura 2000-gebieden;
- buisleidingennetwerk ruimtelijk mogelijk maken;
- onderzoek naar goederenvervoer over het spoor;
- hoofdenergienetwerk (380 KV) over de grens;
- voorkeursgebieden grootschalige windenergie Westelijk Noord-Brabant.

Doorwerking plangebied

De ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, heeft geen nationaal belang en het rijksbeleid vormt dan ook geen belemmering.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit (eerste tranche) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Rijkswaagwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied

Met de ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt, zijn geen nationale belangen in het geding. Geconstateerd kan worden dat onderhavig bestemmingsplan niet conflicteert met het nationaal ruimtelijk orderingsbeleid uit het Barro.

2.3 Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening

De Structuurvisie ruimtelijke ordening is op 1 oktober 2010 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 januari 2011 in werking getreden. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

De provincie streeft naar een complete kennis- en innovatieregio. Daarvoor zijn een aantrekkelijke woon- en leefomgeving, natuur- en landschapsontwikkeling, een robuust verkeer- en vervoersysteem en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven van cruciaal belang. De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. De visie is gericht op een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Er is aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen en voor een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleedingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Daarnaast is er aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter) nationale bereikbaarheid, knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden). Dit is vertaald in de volgende 13 provinciale ruimtelijke belangen:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;
5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Ruimte voor duurzame energie;
7. Concentratie van verstedelijking;
8. Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
9. Groene geleedingszones tussen steden;
10. Goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
11. Economische kennisclusters;
12. (inter)nationale bereikbaarheid;
13. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

Doorwerking plangebied

Voor de ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, spelen de belangen 'Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem', 'Economische kennisclusters' en '(inter)nationale bereikbaarheid' een rol. De ont-

wikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, betreft de realisatie van een onderhoudsstrook ten behoeve van een geluidsschermbank langs de A67 ter hoogte van Lierop gerealiseerd. Deze ontwikkeling is niet van invloed op deze provinciale ruimtelijke belangen uit de Structuurvisie en dit beleid vormt dan ook geen belemmering.

Verordening Ruimte

De Verordening Ruimte is op 11 mei 2012 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 juni 2012 in werking getreden. In de Verordening staan onderwerpen uit de provinciale structuurvisie, waarbij is aangegeven welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De Verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De Verordening bevat regels voor:

- Bevordering van ruimtelijke kwaliteit;
- Stedelijke ontwikkeling;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Water;
- Groenblauwe mantel;
- Aardkunde en cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied;
- Intensieve veehouderij;
- Glastuinbouw;
- Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied;
- Regionaal ruimtelijk overleg;
- Bevoegdheden van Gedeputeerde Staten.

Doorwerking plangebied

Het plangebied ligt binnen gronden die op de kaarten behorende bij de Verordening Ruimte als 'Agrarisch gebied' zijn aangeduid. Daarnaast is het plangebied gedeeltelijk aangeduid als 'Extensiveringsgebied', als 'Groenblauwe mantel' en als 'Zoekgebied verstedelijking – kernen in landelijk gebied'. De ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, betreft de realisatie van een onderhoudsstrook ten behoeve van een geluidsschermbank langs de A67 ter hoogte van Lierop. Deze ontwikkeling is niet van invloed op de belangen die voortvloeien uit de aanduidingen van de diverse kaarten van de Verordening. Onderhavig bestemmingsplan is zodoende in overeenstemming met het provinciale beleid uit de Verordening.

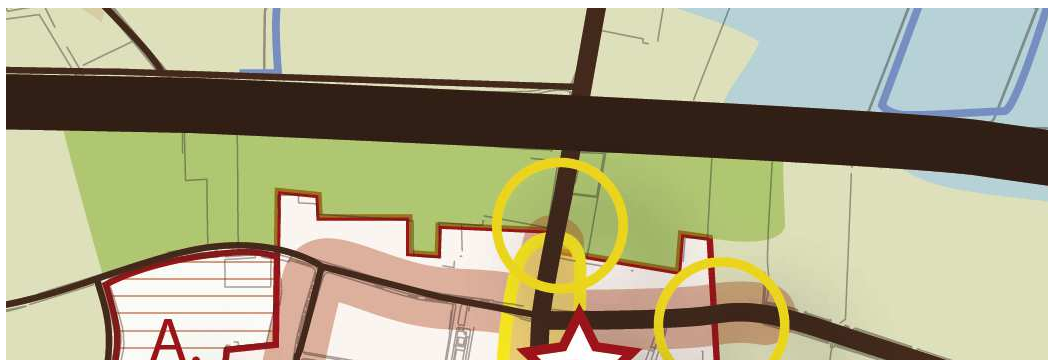
2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Someren 2028

De gemeenteraad van Someren heeft op 24 april 2013 de Structuurvisie Someren vastgesteld. Someren is een gemeente met aantrekkelijke kernen en een afwisselend buitengebied. Het is ook een gemeente waarin veel ruimtelijke ontwikkelingen gaande zijn en ook in de (nabije) toekomst zich gaan voordoen. De druk op de ruimte en de wens om de bestaande ruimtelijke kwaliteiten te behouden en daar waar het kan te versterken, vraagt om een samenhangende visie op ruimtelijke ontwikkelingen.

Om te komen tot een visie heeft de gemeente bepaald wat de kernambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028. Someren is in 2028 een duurzame, krachtige, zelfbewuste en zelfstandige gemeente die haar landelijke positie in Brainport goed weet te benutten. Someren ontleent haar identiteit aan het landelijke Brabantse karakter. Het kwalitatief goede bos-, natuur- en buitengebied zorgt er mede voor dat Someren een goed woonklimaat kent en een aantrekkelijke vestigingslocatie is voor bedrijven met een schaal die past bij Someren. Door de verscheidenheid en toegankelijkheid van het buitengebied in zijn algemeenheid en een landelijk bekende toeristische attractie specifiek, heeft Someren een aantrekkingskracht op recreanten. De dorpen hebben een evenwichtige bevolkingsopbouw en mede daardoor een goede leefbaarheid. Nieuwbouw naar behoefte per kern draagt hieraan bij. Voor ouderen, zorgbehoevenden en mensen met beperkingen zijn zorgvoorzieningen en is ondersteuning in alle dorpen beschikbaar.

Voor wat betreft de Somerense natuur en het Somerens landschap geldt het uitgangspunt 'behoud en daar waar mogelijk versterken'. Dit standpunt volgt uit het inzicht dat het Somerens landschap een bepalende factor is voor de kwaliteit van de gemeente. Ondanks dit principestandpunt, vindt de gemeente dat initiatieven met een overduidelijke maatschappelijke meerwaarde, niet mogen stranden op te rigide vasthouden aan dit principe.



Afbeelding 2: Uitsnede kaart Structuurvisie Someren 2008

Doorwerking plangebied

Het plangebied ligt in een zone die op de kaart van de Structuurvisie is aangeduid als groene dorpsrand, direct langs de A67. In de Structuurvisie is opgenomen dat binnen een aantal jaren een geluidscherm langs de rijksweg A67 is voorzien. De ontwikkeling van een onderhoudstrook ten behoeve van dat geluidscherm is in lijn met de Structuurvisie Someren. De maatschappelijke meerwaarde van het geluidscherm met bijbehorende onderhoudstrook weegt immers op tegen de verandering van het landschap die daarvoor nodig is. Daarbij is deze verandering minimaal en is de landschappelijke waarde van de gronden direct aan de A67 al niet groot.

3. OMGEVINGSASPECTEN

3.1 Inleiding

Het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten is bepalend voor de vraag of een nieuw bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is. Hierbij dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. In dit hoofdstuk worden de verschillende voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten behandeld.

3.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. In het plangebied wordt een onderhoudstrook ten behoeve van een geluidsscherm langs de A67 ter hoogte van Lierop gerealiseerd. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r..
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden en/of cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit paragraaf 3.6 Flora en fauna van deze plantoelichting volgt dat het plangebied niet ligt in een gebied dat beschermd wordt vanuit de natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking

geen sprake kan zijn. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een Belvédèregebied. Daarnaast is er geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied en zijn er ook geen rijksmonumenten binnen het gebied aanwezig.

3. In Hoofdstuk 3 "Omgevingsaspecten" van deze plantoelichting zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Zoals in bovenstaande opsomming blijkt, is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

3.3 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De onderhoudsstrook is geen geluidgevoelige functie. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

3.4 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies als wonen en recreëren. Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijven². Hierin wordt per bedrijfsoort aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke afstand hierbij (minimaal) in acht genomen moet worden. Hierbij onderscheidt de VNG diverse omgevingstypen. Het achterliggende

² Bedrijven en milieuzonering, VNG 2009.

idee is dat de gevoeligheid van een gebied voor bepaalde hinder afhankelijk is van het omgevingstype. De door de VNG aangegeven afstanden betreffen een rustige woonwijk. De mate van milieuhinder bepaalt in welke van de zes milieucategorieën een bedrijfssoort is ingedeeld. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. In principe is bedrijvigheid behorende tot de categorie 1 goed te mengen met de functie wonen, dit geldt in de meeste gevallen ook voor de categorie 2-bedrijven. Het is wenselijk om de bedrijvigheid in de categorie 3 te clusteren en een zonering in acht te nemen. Vanaf categorie 4 is menging met milieugevoelige functies niet mogelijk.

Conclusie

In het onderhavige geval is er sprake van de aanleg van een onderhoudsstrook ten behoeve van een geluidscherm langs de A67 ter hoogte van Lierop. Aangezien dit geen gevoelig object is in de zin van bedrijven en milieuzonering, is dit niet van invloed op onderhavige ontwikkeling. Daarnaast is de onderhoudsstrook geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer waardoor deze niet van invloed is op milieugevoelige functies in de omgeving. Er kan zodoende geconcludeerd worden dat er met betrekking tot bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen activiteiten.

3.5 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging.

Er is voor het plangebied een historisch vooronderzoek conform de NEN5725 uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de locatie als onverdacht kan worden aangemerkt. Doordat de locatie onverdacht is voor bodemverontreiniging, kan worden uitgegaan van de kwaliteit conform de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart. De bodemkwaliteit op basis van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart (zone 'Wonen', kwaliteitsklasse 'AW2000') levert geen belemmering op met betrekking tot het gewenste gebruik.

Het hergebruiken van vrijkomende grond uit de sloot buiten de locatie valt onder de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Indien als gevolg van de graafwerkzaamheden op de locatie grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, dan dient deze te worden afgevoerd conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Dit houdt concreet in dat de bij het graven van de afwatering (sloot) vrijkomende grond zonder probleem kan worden hergebruikt binnen het werk (bijv. voor dempen oude greppel of tegen het scherm), maar als overtollige grond naar elders wordt afgevoerd, dan is het volgende van toepassing:

- bij hergebruik binnen de gemeente Someren zal op grond van de Nota bodembeleid moeten worden gekeken of dit mogelijk is zonder onderzoek en zal het hergebruik moeten worden gemeld bij het meldpunt bodemkwaliteit;
- bij hergebruik buiten de gemeente Someren zal dit ook moeten worden gemeld bij het meldpunt bodemkwaliteit en is tevens een partijkeuring vereist alvorens de grond elders kan worden toegepast.

3.6 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Werkwijze verkennend natuurwaardenonderzoek

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009. Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 31 mei 2013 door een ecoloog van BRO³ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht.

Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Hieronder worden enkel de conclusie en aanbevelingen van de natuurtoets⁴ weergegeven. De volledige beschrijving van de natuurtoets is een aparte bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

³ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

⁴ Natuurtoets onderhoudspad geluidsscherm langs A67 bij Lierop (projectnr. 211x06333). BRO, 31 mei 2013.

Conclusie en aanbevelingen

Boswet

Ten behoeve van de ontwikkeling worden er houtopstanden gekapt. Het plangebied ligt binnen de contourlijn beboude kom Boswet, zoals vastgesteld door de gemeente Someren op 8 oktober 2008. Binnen de contourlijn is de Boswet niet van toepassing. Vanuit de Boswet geldt er geen meldingsplicht of herplantplicht.

Flora- en faunawet

Op diverse plaatsen langs het tracé zijn sporen van konijnen aangetroffen en schuilgelegenheden voor egels. Voor deze soorten geldt de zorgplicht. Hieraan wordt o.a. voldaan indien voor en tijdens het uitgraven van de konijnenholen en het verwijderen van de schuilgelegenheden gebruikt wordt gemaakt van een gedragscode (bijvoorbeeld gedragscode Natuurbeheer).

De houtwallen zijn allen geschikt als vliegroute voor vleermuizen. De vliegroute tussen de houtwallen langs de A67 zal verloren gaan bij de aanleg van het geluidsscherm. In de omgeving blijven echter nog voldoende lijnvormige structuren aanwezig zodat geen compenserende maatregelen noodzakelijk zijn. Het is sterk aan te bevelen langs het nieuwe scherm beplanting aan te brengen zodat het nieuwe scherm als lijnvormige structuur kan dienen.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse zangvogels waargenomen. Indien het rooi-en/kappen van de houtwallen en (delen van) de houtopstanden plaatsvindt buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot half april) zal een overtreding van de Flora en faunawet voor de merel en houtduif niet aan de orde zijn.

Voor zover zichtbaar zijn er geen holen aangetroffen van spechten alhoewel de grote bonte specht (*Dendrocopos major*) wel is gehoord. Holen van spechten vallen onder categorie 5. Deze nesten zijn niet jaarrond beschermd maar dienen wel geïnventariseerd te worden wanneer blijkt dat een spechtenhol verloren gaat. Dit is in de onderhavige situatie niet het geval.

De databank NDFF vermeldt de waarneming van een buizerd (*Buteo buteo*) in het plangebied. Horsten van roofvogels zijn jaarrond beschermd. Een horst is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van de buizerd is zodoende niet aan de orde.

De grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) is binnen het perceel met kadastraal nummer O1121 aangetroffen volgens de eigenaar. Deze laatste soort is een tabel 2 soort uit de Flora en faunawet en daardoor strenger beschermd. Uit literatuur (Zoogdieren van Limburg) blijkt dat deze soort inderdaad aangetroffen kan worden in kleinschaliger houtwallen. Doordat er slechts een klein deel van de houtwal zal verdwij-

nen en er voldoende biotoop overblijft, is het niet noodzakelijk een ontheffing ex artikel 75 Flora en faunawet aan te vragen.

3.7 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Er is geen relevantie als aannemelijk kan worden gemaakt, dat de luchtkwaliteit “niet in betekenende mate” aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Conclusie

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling valt niet onder de in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen. Dat betekent, dat op een andere wijze aangetoond dient te worden dat de voorgestane ontwikkeling NIBM bijdraagt.

De voorgestane ontwikkeling betreft de realisatie van een onderhoudsstrook ten behoeve van een geluidscherm langs de A67 ter hoogte van Lierop. Gezien de aard van de ontwikkeling kan gesteld worden dat er sprake zal zijn van zeer gering aantal extra motorvoertuigbewegingen ten gevolge van deze ontwikkeling. Het project leidt zodoende niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast blijkt uit de jaarlijkse monitoring van luchtkwaliteit (waarbij specifiek ingegaan wordt op mogelijk verontreiniging vanuit verkeer) dat er voor de gehele gemeente Someren geen knelpunten zijn. Een luchtkwaliteitsonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

3.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁵ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de veiligheidsregio.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan.

⁵ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

(Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁶.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Conclusie

Binnen het plangebied is een gasleiding gesitueerd. Daarnaast vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de A67. Een onderhoudsstrook is echter geen (beperkt) kwetsbaar object. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan het Bevi, het Bevb en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor wat betreft externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

3.9 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorie

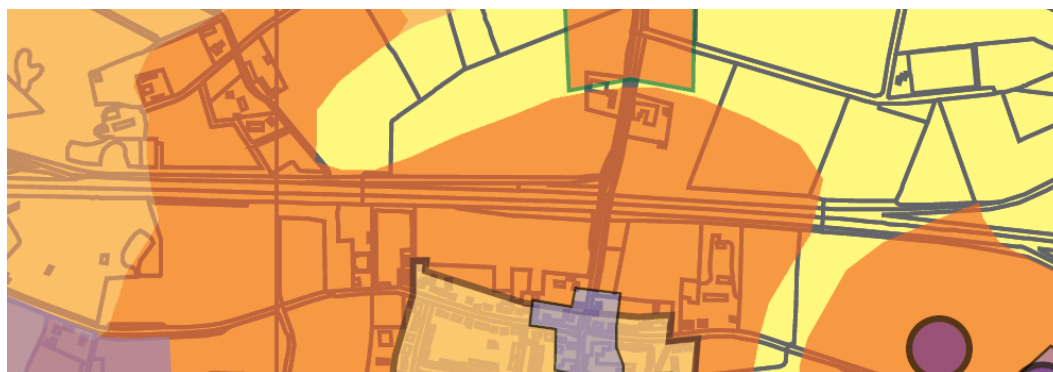
Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Cultuurhistorisch waardevolle objecten en structuren

De delen van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan die nu binnen de plangrenzen van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' vallen, zijn daarin aangeduid cultuurhistorisch waardevol. Cultuurhistorisch waardevol is volgens dat bestemmingsplan "Waarden die samenhangen met de nalatenschap van de mens, door zijn aanwezigheid en activiteiten in het verleden, en die hij heeft achtergelaten in het huidige landschap. Hierbij gaat het om archeologisch, historisch- landschappelijk, historisch- geografisch en/of historisch- bouwkundig waardevolle zaken, zoals archeologische elementen, beplanting, reliëf (bij voorbeeld bolle

⁶ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

akkers) verkaveling, slotenpatroon en bebouwing". De realisatie van de onderhoudsstrook brengt geen wijzigingen in de cultuurhistorische waarden van het gebied met zich mee. Dit aspect is dan ook niet van invloed op de voorgestane ontwikkeling.



Afbeelding 3: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Someren

Archeologie

Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart is het plangebied grotendeels gelegen in een gebied met hoge archeologische waarde. Op basis daarvan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk. Omdat het onderzoek nog niet uitgevoerd is en nog niet is gebleken dat er voor wat betreft archeologie geen belemmeringen zijn, heeft het gehele plangebied een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' om de archeologische waarden te waarborgen.

3.10 Geurhinder

Per 1 januari 2007 is de wet 'Geurhinder en veehouderij' in werking getreden. Voor de veehouderijen gelden de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. De Wet geurhinder en veehouderij bepaalt welke normen aangehouden moeten worden tussen geurgevoelige objecten en veehouderijen. Bedrijven, kantoren en woningen zijn geurgevoelige objecten. Vanuit de wet krijgen gemeenten de ruimte om hun eigen geurbeleid te voeren. Zij kunnen binnen bepaalde marges en afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden normen stellen die zijn afgestemd op de feitelijke en toekomstige situatie. Hiertoe heeft de gemeente Someren de Verordening Geurhinder en Veehouderij 2010 vastgesteld. Voor de bebouwde kom van Someren geldt een geurnorm van 3 ou/e m³.

Een onderhoudsstrook ten behoeve van een geluidscherm langs de A67 is geen geurgevoelig object waardoor het aspect geurhinder niet van invloed is op de voorgestane ontwikkeling.

3.11 Water

Waterbeheer is een essentieel onderdeel bij elke ruimtelijke ontwikkeling. Sinds 2003 is de waterparagraaf een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke onderbouwing.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Waterplan van Noord-Brabant, het Waterbeheersplan van waterschap Aa en Maas, het nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit)
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit)

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. In deze beleidsbrief worden analoog aan de bekende drietrapsstrategieën de volgende pijlers genoemd:

- aanpak bij de bron: het voorkomen van verontreiniging van regenwater;
- regenwater vasthouden en bergen;
- regenwater gescheiden van afvalwater afvoeren en
- integrale afweging op lokaal niveau.

Waterschap Aa en Maas: Waterbeheerplan 2010-2015 'Werken met water voor nu en later'

Het waterbeheerplan maakt inzichtelijk wat waterschap Aa en Maas in de planperiode van zes jaar gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving. Met haar waterbeleid streeft het waterschap Aa en Maas naar:

- Veilig en woonbaar gebied: Investeren in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Hiervoor verbetert het waterschap de vijf kilometer primaire waterkering en vijf waterkerende kunstwerken die niet aan de norm voldoen. Daarnaast streeft het waterschap ernaar de grootste knelpunten van wateroverlast op te lossen.
- Voldoende water: Het waterschap wil in dit kader de baggerachterstand verder wegwerken, de knelpunten in agrarisch gebied oplossen door inrichtings- en beheermaatregelen en het aanpakken van de verdroging van natuurgebieden.
- Schoon water: Doelstellingen op dit punt betreffen het verbeteren van (mogelijk) verontreinigde waterbodems en het afvalwater zo goed mogelijk en tegen zo laag mogelijke kosten te blijven zuiveren. Hiertoe zal de samenwerking met

gemeenten in de waterketen verder worden verbeterd. Tot slot blijft het waterschap initiatieven, om diffuse verontreinigingen terug te dringen, stimuleren.

- Natuurlijk water: De doelstelling is onder ander om 30 kilometer beek herstellen en 120 kilometer ecologische verbindingzones aan te leggen samen met gemeenten en terreinbeheerders. Samen met de gemeenten wil de belangrijkste knelpunten in stedelijk gebied aanpakken, zoals blauwalgen en waterstank.

Waterschap Aa & Maas: Uitgangspunten watertoets

Vanaf 1 februari 2008 gebruikt Waterschap Aa en Maas bij advisering over de watertoets acht uitgangspunten:

- wateroverlastvrij bestemmen;
- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer;
- hydrologisch neutraal ontwikkelen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling;
- (rekening houden met) waterschapsbelangen.

Waterplan gemeente Someren

De gemeenteraad van Someren heeft in zijn vergadering van juli 2005 het waterplan vastgesteld. Het Waterplan doet dienst als kaderstellend rapport. Het geeft de samenhang binnen het watersysteem aan en legt de beleidsmatige afspraken vast. Voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn hierbij met name de in het rapport opgenomen infiltratiekansenkaart en de functiegeschiktheidskaart een goed hulpmiddel bij het uitwerken van de in het Waterplan aangegeven principes, die van belang zijn als vertrekpunt in het kader van de watertoetsprocedure.

Deze principes betreffen kortweg:

- het gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: (hergebruik), infiltratie, buffering en afvoer;
- hydrologisch neutraal bouwen.

Huidige waterhuishoudkundige situatie

Oppervlaktewater

In het plangebied, noch in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig.

Water in relatie tot de beoogde ontwikkeling

Tegengaan wateroverlast/ hemelwaterafvoer

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van een onderhoudsstrook ten behoeve van een geluidscherm langs de A67 ter hoogte van Lierop. Het betreft een onverhard pad met daarnaast een afwatering (sloot).

Voor ruimtelijke ontwikkelingen met een verhardingstoename geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' van waterschap Aa en Maas. Dit houdt onder andere in dat een toename van het verharde oppervlak dient te worden gecompenseerd door ruimte voor water(berging) te creëren. Waterschap Aa en Maas heeft een eenvoudige rekentool ontwikkeld ten behoeve van het bepalen van de wateropgave (HNO-rekentool). Hierbij wordt de wateropgave bepaald aan de hand van de toename van het verharde oppervlak.

Bij onderhavige ontwikkeling is geen sprake van een toename van verharde oppervlak. Er geldt derhalve geen wateropgave conform het beleid van het waterschap.

Waterkwaliteit

Met het oog op een duurzaam behoud van de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit is het van belang dat oppervlakken die in contact komen met hemelwaterstromen niet worden vervaardigd van uitlogende bouwmaterialen.

Conclusie

Met de ontwikkeling neemt de verharding ten opzichte van de bestaande verharding niet toe. Volgens de eisen van het Waterschap Aa en Maas is er om die reden geen aanleiding om een infiltratievoorziening aan te leggen. Het aspect water is geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling. Aangezien er geen sprake is van een toename van verharde oppervlakken geldt geen watervergunningplicht.

3.12 Verkeer en parkeren

De voorgestane ontwikkeling betreft de realisatie van een onderhoudsstrook ten behoeve van een geluidscherm langs de A67 ter hoogte van Lierop. Er zal sprake zijn van een zeer geringe toename van het aantal motorvoertuigbewegingen, de strook zal immers alleen gebruikt worden wanneer onderhoud aan het geluidscherm. Deze zeer beperkte toename van het aantal motorvoertuigbewegingen is niet van invloed op de verkeerssituatie en het parkeren van motorvoertuigverkeer.

3.13 Kabels, leidingen en overige belemmeringen

Binnen het plangebied is een gasleiding aanwezig. Bij de uitvoer van de werkzaamheden zal rekening worden gehouden met deze leiding. De leiding heeft een dermate planologisch belang dat deze op de verbeelding is opgenomen en daardoor extra beschermd wordt. De leiding zelf is aangeduid op de verbeelding tezamen met een beschermings- dan wel onderhoudsstrook.

Het plangebied ligt binnen het radarverstoringsgebied van vliegbasis Volkel. Daardoor is het niet toegestaan om enig bouwwerk te bouwen of houtopstanden of beplanting aan te brengen of de bodem op te hogen tot boven 45 m¹ boven NAP. Binnen het plangebied vindt dit niet plaats waardoor dit geen belemmering vormt voor de voorgestane ontwikkeling.

Het radarverstoringsgebied is aangeduid op de verbeelding met de aanduiding 'vrijwaringszone - radar'. Ter plaatse van deze aanduiding is niet toegestaan om enig bouwwerk te bouwen of houtopstanden of beplanting aan te brengen of de bodem op te hogen tot boven 45 m¹ boven NAP.



Afbeelding 4: Foto's huidige situatie plangebied

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Huidige situatie

Omgeving plangebied

De percelen in de omgeving van het plangebied zijn hoofdzakelijk agrarisch in gebruik. Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich de rijksweg A67.

Plangebied

Het plangebied betreft een strook grond ten zuiden van de A67 te Lierop over een lengte van 1,2 km.

Het plangebied bestaat uit akkerland en houtwallen. Daarnaast is er één perceel in het westen van het plangebied dat bedrijfsmatig in gebruik is. Het plangebied is onbebouwd. Langs de randen van het plangebied staan algemene soorten als grote brandnetel, akkerviooltje, dagkoekoeksbloem, veldzuring, diverse grassen, opslag van eik, akkerwinde, fluitenkruid en braam. De houtwallen bestaan onder andere uit berk, laurier, eik, hazelaar, Amerikaanse vogelkers, es en wilg. In afbeelding 4 zijn foto's van de huidige situatie opgenomen, dit geeft een impressie van de huidige inrichting van het plangebied.

4.2 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van (civieltechnische) ondersteunende voorzieningen zoals het onderhoudspad en een verbreding van het talud ten behoeve van een geluidscherm langs de A67 ter hoogte van Lierop. Het onderhoudspad wordt een onverhard pad. Naast het pad wordt voorzien in een sloot. De lengte van de onderhoudsstrook bedraagt circa 1250 meter. Daarbij wijzigen de vigerende bestemmingen naar de bestemming Groen.

5. TOELICHTING OP DE REGELS

5.1 Algemeen

In een bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het plangebied opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan regelt de inrichting van het gebied op hoofdlijnen door de gronden te beleggen met een bestemming. Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding (kaart) in samenhang met de regels. In deze paragraaf wordt het juridische deel van het bestemmingsplan nader toegelicht.

5.2 Uitgangspunten

5.2.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader wordt sinds 1 juli 2008 gevormd door de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De wettelijke regeling voor bestemmingsplannen is vervolgens verder ingevuld door het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Het bestemmingsplan gaat uit van de bij de voornoemde Regeling opgenomen Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012). Aangezien bestemmingsplannen moeten voldoen aan het SVBP2012 zullen bestemmingsplannen voortaan kwalitatief gelijkwaardig zijn en uniform in aanpak, uitvoering, uitwisseling van gegevens en raadpleging daarvan.

5.2.2 Planonderdelen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

Op de verbeelding krijgen de gronden binnen het plangebied een bestemming. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. De juridische betekenis van deze bestemmingen en aanduiding zijn terug te vinden in de regels. Een gedeelte van de informatie op de verbeelding heeft geen juridisch betekenis, maar is slechts opgenomen om de leesbaarheid van en oriëntatie op de verbeelding te vergroten, zoals een kadastrale- en/of GBKN ondergrond. Alle letters, aanduidingen en lijnen worden verklaard in de legenda op de verbeelding.

5.2.3 Inleidende regels

In de begripsbepalingen worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze zijn opgenomen om onduidelijkheid door interpretatieverschillen te voorkomen. Er zijn alleen begripsbepalingen opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Een gedeelte van de begrippen zijn omschreven in het SVBP en dienen letterlijk daaruit te worden overgenomen. Deze begrippen en de voorgeschreven omschrijvingen zijn overgenomen.

Ook over de bepaling van afstanden, hoogtes en oppervlaktes kunnen interpretatieverschillen ontstaan. Om op een eenduidige manier afstanden, hoogtes en oppervlaktes te bepalen, wordt in de "wijze van meten" uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de "wijze van meten" worden in de SVBP2012 voorschriften gegeven, welke in het plan letterlijk zijn overgenomen.

5.2.4 Bestemmingsregels

In het tweede hoofdstuk komen de bestemmingen aan de orde. Hierin worden de doeleinden beschreven. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies. Daarnaast worden in de bouwregels de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. In onderhavig bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Groen

De bestemming 'Groen' is gelegen op de gronden die zijn aangewezen onder ander voor groenvoorzieningen en onderhoudspaden. Daarnaast is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol' het behoud, herstel en ontwikkeling van de aanwezige cultuurhistorische waarden toegestaan. Wat betreft het bouwen: uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijde, zijn toegestaan.

Dubbelbestemming Leiding - Gas

Deze transportleiding moeten ongehinderd kunnen functioneren en daarom is in het bestemmingsplan een beschermingszone opgenomen in de vorm van een dubbelbestemming. De dubbelbestemming prevaleert boven de andere bestemming. Om ontwikkelingen in het kader van de andere bestemming mogelijk te maken, is er een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor het bouwen en voor het uitvoeren van andere werken of werkzaamheden. Een omgevingsvergunning voor het afwijken kan worden verleend als dit niet op bezwaren stuit van de leidingbeheerder.

Dubbelbestemming Waarde-Archeologie

De dubbel bestemming Waarde- Archeologie is toegekend aan gronden waar rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten die nader aandacht vragen. Bij voorgenomen ingrepen vanaf een bepaalde diepte en oppervlakte moet onderzoek plaatsvinden om in beeld te brengen of er inderdaad sprake is van dergelijke resten. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen burgemeester en wethouders vanwege het archeologisch belang voorschriften verbinden aan een omgevingsvergunning voor bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.

Het kan uiteraard ook zijn dat de bodem al geroerd is door eerdere werkzaamheden waardoor aannemelijk is dat er geen sprake meer is van archeologische waarden. Als de betrokkene dit naar het oordeel van burgemeester en wethouders genoegzaam kan aantonen aan de hand van bijvoorbeeld verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens, kan verder archeologisch onderzoek achterwege blijven. Het betrokken terrein is dan vrij van archeologische waarden.

5.2.5 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

Voor het hele plangebied, en dus alle bestemmingen, gelden een aantal algemene bouwregels. Zo wordt hier geregeld dat in het geval dat een bestaand legaal gebouw met betrekking tot een bepaalde maat (bijvoorbeeld maximale bouwhoogte) afwijkt van de in dit bestemmingsplan opgenomen regels, mag worden uitgegaan van de bestaande maat. Voorts is een regeling opgenomen omtrent ondergronds bouwen voor bijvoorbeeld zwembaden.

Algemene aanduidingsregels

De gebiedsaanduidingen betreffen zoneringen die vanuit milieuwetgeving en reconstructiewet op kaart gezet moeten worden. Deze aanduidingen betreffen in de meeste gevallen een nadere regulering van de bouwregels. In de regels zijn de gebiedsaanduidingen in het artikel 'Algemene aanduidingsregels' van een passende regeling voorzien.

Algemene afwijkingsregels

In deze regels wordt aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om omgevingsvergunning te verlenen van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, on-

derwerpen. Hierbij gaat het om – tenzij anders vermeld – afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan.

Algemene wijzigingsregels

In deze regels wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om meerdere bestemmingen te wijzigen. De voorwaarden, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

5.2.6 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

In deze regels wordt het overgangsrecht, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening, overgenomen.

Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen, ook zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening. Deze regel schrijft voor hoe het plan kan worden aangehaald.

6. FINANCIËLE HAALBAARHEID

Kostenverhaal

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkelingen is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro is de gemeenteraad van Someren verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft. Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad van de gemeente Someren besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt, zodat de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan niet bestaat.

Financiële haalbaarheid

Voor het gehele geluidsscherm en dus ook de onderhoudstrook en de sloot, is subsidie aangevraagd bij het Ministerie van Infrastructuur & Milieu (I&M). Per brief van 9 juli 2013 heeft het Ministerie ons bericht de subsidie te verlenen. I&M streeft een sober en doelmatig scherm na; het budget is hier op afgestemd. Het subsidiebedrag lijkt, zoals het er nu naar uitziet, voldoende te zijn om het scherm te realiseren. Mochten zich onvoorziene omstandigheden voordoen waardoor kostenstijging plaatsvindt, dan kunnen wij op dat moment een verzoek indienen om ophoging van de subsidie. De financiële haalbaarheid van de onderhoudstrook en de sloot zijn op deze manier voldoende gewaarborgd.

7. PROCEDURE, OVERLEG EN INSpraak

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke inspraakverordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan gestart (artikel 3.8 Wro).

7.1 Inspraak

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en dit is in de Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Inspraak heeft plaatsgevonden volgens de in de inspraakverordening opgenomen procedure.

Het voorontwerpbestemmingsplan is vrijgegeven voor inspraak en heeft in dat kader voor eenieder vanaf 11 juli 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het resultaat van de inspraak is verwoord in een inspraakverslag. Deze is als separate bijlage bij onderhavig bestemmingsplan gevoegd.

7.2 Overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zullen worden geïnformeerd. De reacties van deze instanties zullen in dit plan verwerkt worden.

7.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens de artikelen 3.7 t/m 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder bij de gemeenteraad zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. Het plan zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

7.4 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGE BIJ TOELICHTING

Bijlage 1:

Flora- en faunaonderzoek

Notitie : Natuurtoets onderhoudspad geluidsscherm langs A67 bij Lierop

Locatie : A67 Lierop
Datum : 31 mei 2013
Projectnummer : 211x06333
Opgesteld door : Frédérique de Bruijn
Controle door : Rob van Dijk

Voorliggend verslag is opgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van een onderhoudspad ten behoeve van het toekomstige geluidsscherm langs de A67 te Lierop opgesteld door BRO met projectnummer 211x06333.

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Verordening Ruimte (Noord-Brabant) is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebieds-

bescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Boswet

De Boswet heeft de instandhouding van het Nederlandse bosareaal en houtopstanden als doel en biedt bescherming aan bosgebieden buiten de bebouwde kom Boswet. Deze bebouwde kom valt niet altijd samen met de bebouwde kom ingevolge de wegenverkeerswetgeving. De Boswet kent drie belangrijke instrumenten ter instandhouding van bosareaal en houtopstanden buiten de bebouwde kom:

- de meldingsplicht
- de herbeplantingsplicht
- het kapverbod

Iedereen, ongeacht of hij eigenaar is volgens de Boswet, die een houtopstand gaat vellen moet deze activiteit vooraf melden (meldingsformulier aan Dienst Regelingen en eigenaar van de houtopstand). Deze verplichting geldt *niet* als o.a.:

- de grond nodig is voor de uitvoering van een werk overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan,
- het gaat om houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen, en of geen grotere oppervlakte beslaan dan 10 are, of in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20 stuks,
- het gaat om uitdunning van een bos,
- het gaat om periodiek vellen van griend- en hakhout,
- houtopstanden op erven en in tuinen, houtopstanden binnen de bebouwde kom, treurwilgen,
- Italiaanse populieren, lindes, paardenkastanjes, wegbeplantingen en beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren, kerstbomen, vruchtbomen en windschermen om boomgaarden en kweekgoed.

De herbeplantingsplicht houdt in dat het gekapte bos opnieuw moet worden ingeplant of op een andere plek moet worden gecompenseerd. Herbeplanten op andere grond, dan waar de houtopstand is verwijderd, mag alleen indien Dienst Regelingen hiervoor toestemming heeft gegeven, mogelijk met voorschriften en beperkingen. Het kapverbod kan worden opgelegd door het bevoegd gezag ter bewaring van natuur- en landschapsschoon. Indien de bomen vallen binnen de bebouwde kom Boswet, dient een kapvergunning bij B&W van betreffende gemeente te worden aangevraagd. De Boswet zondert bepaalde categorieën bomen uit van gemeentelijke regelgeving. Dit betreft onder andere wilgen en populieren langs landbouwgronden en wegen, bomen van bosbouwondernemingen, fruitbomen en windschermen langs boomgaarden. Op deze bomen is een gemeentelijke kapverordening dus *niet* van toepassing.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beper-

ken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze natuurtoets

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 31 mei 2013 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist Inschatting Vooronderzoek Vleermuizen (www.vleermuis.net). Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals waarneming.nl en de databank NDFD. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied betreft een strook grond ten zuiden van de A67 te Lierop over een lengte van 1,2 km. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn 381,7-175,3². De ligging van het plangebied is te zien in bijgevoegde afbeelding.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

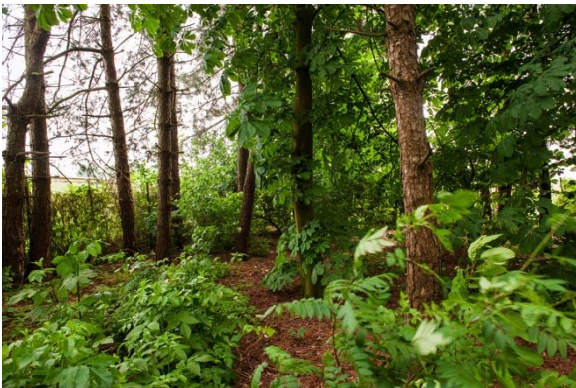
² De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenenhoek van het betreffende kilometervak.



Ligging van het plangebied

Huidige situatie

Het plangebied ligt ten zuiden van de A67 in het buitengebied van Lierop en bestaat uit akkerland en houtwallen. Langs de randen van het plangebied staan algemene soorten als grote brandnetel, akkerviooltje, dagkoekoeksbloem, veldzuring, diverse grassen, opslag van eik, akkerwinde, fluitenkruid en braam. De houtwallen bestaan onder andere uit berk, laurier, eik, hazelaar, Amerikaanse vogelkers, es en wilg.



Foto's bosperceel van van den Biggelaar (O1121)



Toekomstige (geplande) situatie

Langs de A67 wordt een onderhoudspad langs een nog aan te leggen geluidswal gerealiseerd. Voor de aanleg van dit onderhoudspad zal akkerland verloren gaan en worden, delen van, houtopstanden gerooid.



Foto grasstrook



Foto houtwal op perceel O451

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide en Beuven, ligt op 1,4 km van het plangebied. Gezien deze afstand hoeft in het plan geen rekening gehouden te worden met wettelijke gebiedsbescherming.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruim 2 km van en geheel buiten de EHS / Groenblauwe Mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening Ruimte. Door de ontwikkeling zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. In de planvorming voor het gebied hoeft geen rekening gehouden te worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Boswet

Ten behoeve van de ontwikkeling worden er houtopstanden gekapt. Het plangebied ligt binnen de contourlijn beboude kom Boswet, zoals vastgesteld door de gemeente Someren op 8 oktober 2008. Binnen de contourlijn is de Boswet niet van toepassing. Vanuit de Boswet geldt er geen meldingsplicht of herplantplicht.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bedreigde planten uit de Flora en faunawet aangetroffen. Voor het akkerland is dit niet verwonderlijk aangezien hier jaarlijks gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast.

De belangrijkste delen van het plangebied voor (grondgebonden) zoogdieren betreffen de houtwallen. Deze worden hierna per kadastraal nummer uitgewerkt.

Grondgebonden zoogdieren

Kadastraal nummer: O1121

Dit deel van het plangebied omvat het biotoop voor algemene soorten als egel (*Erinaceus europaeus*), vos (*Vulpes vulpes*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*). Sporen en verblijfplaatsen hiervan zijn ook aangetroffen. Het plangebied is ook geschikt voor de rosse woelmuis (*Clerthrionomys glareolus*), veldmuis (*Microtus arvalis*) en gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*). Voor al deze soorten geldt een zorgplicht. Indien gewerkt wordt volgens een gedragscode (bijvoorbeeld gedragscode Natuurbeheer) voor en tijdens het vergraven van de konijnenholten en het verwijderen van houtstapels wordt aan deze zorgplicht voldaan.

De grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) is hier, volgens de eigenaar, ook aangetroffen. Deze laatste soort is een tabel 2 soort uit de Flora en faunawet en daardoor strenger beschermd. Uit literatuur (Zoogdieren van Limburg) blijkt dat deze soort inderdaad aangetroffen kan worden in kleinschaliger houtwallen. Doordat er slechts een klein deel van de houtwal zal verdwijnen en er voldoende biotoop overblijft, is het niet noodzakelijk een ontheffing ex artikel 75 Flora en faunawet aan te vragen.

Kadastraal nummer: O1097

Op de grasstrook richting de houtwal zijn sporen aangetroffen van het konijn. In het talud aan de rand van het perceel bevinden zich een aantal konijnenholten. In de houtwal zijn eveneens sporen aangetroffen van het konijn. De opslag van hout binnen dit deel maakt het een geschikt voor de egel. Tevens kunnen de veldmuis en de gewone bosspitsmuis zich hier ophouden.

Voor deze soorten geldt de zorgplicht. Hieraan wordt o.a. voldaan indien voor en tijdens het uitgraven van de konijnenholten gebruikt wordt gemaakt van een gedragscode (bijvoorbeeld gedragscode Natuurbeheer).

Kadastraal nummer: O451

In deze houtwal is tijdens het veldbezoek een levende reegetit en een dode reebok aangetroffen. Ook deze houtwal is geschikt voor de algemene soorten als egel, veldmuis en gewone bosspitsmuis. Voor deze soorten geldt een zorgplicht.

Langs het gehele tracé zijn langs de akkerranden en in de houtwallen sporen aangetroffen van het ree.

Vleermuizen

De houtwallen zijn allen geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Daar waar een houtwal ontbreekt, zorgen de eiken (*Quercus*) langs de A67 voor de verbinding. Zowel langs als haaks op de

A67 lopen lijnvormige structuren waarlangs vleermuizen zich kunnen voortbewegen om hun foerageergebied/verblijfplaats te bereiken. De vliegroute tussen de houtwallen langs de A67 zal verloren gaan bij de aanleg van het geluidsscherm. In de omgeving blijven echter nog voldoende lijnvormige structuren aanwezig zodat geen compenserende maatregelen noodzakelijk zijn. Ook kan langs het nieuwe scherm beplanting aan worden gebracht zodat het nieuwe scherm als lijnvormige structuur kan dienen.

Er worden geen holle bomen verwijderd waarin vleermuizen zich mogelijk kunnen ophouden.

Vogels

Alle voornoemde houtwallen kunnen nesten van zangvogels herbergen. Tijdens het veldbezoek zijn diverse zangvogels waargenomen. Er zijn geen holen aangetroffen van spechten alhoewel de grote bonte specht (*Dendrocopos major*) wel is gehoord. De databank NDFF vermeldt de waarneming van een buizerd (*Buteo buteo*) in het plangebied. De eigenaar van kadastraal perceel O1121 meldde dat vorig jaar een broedpaar aan de noordzijde van de A67 is waargenomen dat drie jongen heeft grootgebracht. Horsten zijn niet aangetroffen.

De delen van de akkers die verworven worden voor de plaatsing van het geluidsscherm liggen te dicht bij de A67 om aantrekkelijk te zijn voor weidevogels. Wel bestaat de mogelijkheid dat overvliegende (weide)vogels zich te pletter vliegen tegen het geluidsscherm wanneer dit bestaat uit glaspanelen. Geadviseerd wordt de panelen in dat geval te voorzien van artefacten die voor (weide)vogels een afschrikwekkende werking hebben of de zichtbaarheid van deze schermen voor (weide)vogels vergroten.

Effectenbeoordeling

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, koloniebroeders en gebouwbewonende vogelsoorten. Het voorkomen van de buizerd in de omgeving van het plangebied is bekend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). De grote bonte specht is in het plangebied gehoord.

Een nader onderzoek naar horsten en holen dient in het juiste jaargetijde plaats te vinden om er zeker van te zijn dat er geen conflict ontstaat met de Flora en faunawet wanneer er houtopstanden worden geroid. Mocht er dan een horst van een roofvogel worden aangetroffen dan dient een ontheffing ex artikel 75 van de Flora en faunawet te worden aangevraagd.

Voor de voorgenomen ontwikkeling zullen (delen van) houtopstanden en houtwallen worden geroid. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de meeste vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het verwijderen van (delen van)

houtopstanden en houtwallen buiten de broedperiode (half maart- half juli) uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen (delen van) houtopstanden en houtwallen ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden.

Vissen, amfibieën en reptielen

Het plangebied bevat geen voorplantingswater of leefgebieden die geschikt zijn voor vissen of amfibieën en daardoor kan de aanwezigheid hiervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor hazelworm (*Anguis fragilis*) of levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*), adder (*Vipera berus*), zandhagedis (*Lacerta agilis*) en gladde slang (*Coronella austriaca*). Deze soorten zijn dan ook niet te verwachten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Gezien de aanwezigheid van kruidenvegetatie en ruigtes komen er vlinders voor. De aanwezigheid van zwaardere beschermde soorten kan echter worden uitgesloten aangezien het plangebied hiervoor geen geschikt leefgebied bevat.

Conclusie en aanbevelingen

Boswet

Het plangebied ligt binnen de contourlijn bebouwde kom Boswet, zoals vastgesteld door de gemeente Someren op 8 oktober 2008. Binnen de contourlijn is de Boswet niet van toepassing. Vanuit de Boswet geldt er geen meldingsplicht of herplantplicht voor de geplande boskap.

Flora- en faunawet

Op diverse plaatsen langs het tracé zijn sporen van konijnen aangetroffen en schuilgelegenheden voor egels. Voor deze soorten geldt de zorgplicht. Hieraan wordt o.a. voldaan indien voor en tijdens het uitgraven van de konijnenholen en het verwijderen van de schuilgelegenheden gebruikt wordt gemaakt van een gedragscode (bijvoorbeeld gedragscode Natuurbeheer).

De houtwallen zijn allen geschikt als vliegroute voor vleermuizen. De vliegroute tussen de houtwallen langs de A67 zal verloren gaan bij de aanleg van het geluidsscherm. In de omgeving blijven echter nog voldoende lijnvormige structuren aanwezig zodat geen compenserende maatregelen noodzakelijk zijn. Het is sterk aan te bevelen langs het nieuwe scherm beplanting aan te brengen zodat het nieuwe scherm als lijnvormige structuur kan dienen.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse zangvogels waargenomen. Indien het rooien/kappen van de houtwallen en (delen van) de houtopstanden plaatsvindt buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot half april) zal een overtreding van de Flora en faunawet voor de merel en houtduif niet aan de orde zijn.

Voor zover zichtbaar zijn er geen holen aangetroffen van spechten alhoewel de grote bonte specht (*Dendrocopos major*) wel is gehoord. Holen van spechten vallen onder categorie 5. Deze nesten zijn niet jaarrond beschermd maar dienen wel geïnventariseerd te worden wanneer blijkt dat een spechtenhol verloren gaat. Dit is in de onderhavige situatie niet het geval.

De databank NDFF vermeldt de waarneming van een buizerd (*Buteo buteo*) in het plangebied. Horsten van roofvogels zijn jaarrond beschermd. Een horst is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van de buizerd is zodoende niet aan de orde.

De grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) is binnen het perceel met kadastraal nummer O1121 aangetroffen volgens de eigenaar. Deze laatste soort is een tabel 2 soort uit de Flora en faunawet en daardoor strenger beschermd. Uit literatuur (Zoogdieren van Limburg) blijkt dat deze soort inderdaad aangetroffen kan worden in kleinschaliger houtwallen. Doordat er slechts een klein deel van de houtwal zal verdwijnen en er voldoende biotoop overblijft, is het niet noodzakelijk een ontheffing ex artikel 75 Flora en faunawet aan te vragen.

