Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8

Inhoudsopgave

Toelichting		**3**
Bijlagen		**163**
Bijlage 1	**Planregels**	**164**
Bijlage 2	**Verbeelding**	**230**
Bijlage 3	**Milieueffectenrapport maart 2014**	**232**
Bijlage 4	**Verslag dialoog + mails**	**411**
Bijlage 5	**Landschapsplan**	**417**
Bijlage 6	**Notitie externe veiligheid**	**432**
Bijlage 7	**Bodemonderzoek**	**440**
Bijlage 8	**Archeologisch onderzoek**	**470**
Bijlage 9	**Berekeningen**	**521**
Bijlage 10	**Bouwblok 30.384 m2**	**604**
Bijlage 11	**College standpunt principe verzoek**	**606**
Bijlage 12	**Plattegrond-/detailtekening**	**621**
Bijlage 13	**Verslag zienswijze plan-MER**	**624**
Bijlage 14	**Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan**	**678**
Bijlage 15	**Reactie zienswijzen ontwerpbestemmingsplan**	**699**
Bijlage 16	**Stappenplan 'proportionele afname overbelasting'**	**708**
REGELS		**713**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**714**
Artikel 1	Begrippen	714
Artikel 2	Wijze van meten	731
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**733**
Artikel 3	Agrarisch - Agrarisch bedrijf	733
Artikel 4	Agrarisch met waarden - Landschapswaarden	743
Artikel 5	Groen	748
Artikel 6	Water	750
Artikel 7	Waarde - Archeologie	752
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**756**
Artikel 8	Antidubbeltelregel	756
Artikel 9	Algemene bouwregels	757
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	758
Artikel 11	Overige regels	760
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**762**
Artikel 12	Overgangsrecht	762
Artikel 13	Slotregel	763

Toelichting

20 maart 2013

~~**aanvulling 10 mei 2014**~~

~~**aanvulling 4 aug 2014**~~

aanvulling 12 jan 2015

Kenmerk:

NL.IMRO.0847.BP02014005 – VS01

PLUIMVEEBEDRIJF JOFRA POULTRY

Toelichting Bestemmingsplan buitengebied, herziening

Houtbroekstraat 8 te Someren

R & S Advies BV
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Ruimtelijke onderbouwingen;
- enz.

R & S advies BV
Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS
Telnr: 06 – 10963044
013 – 514 41 75
Faxnr: 084 – 229 25 56
Email:
algemeen@rensadvies.com

www.rensadvies.com

Naam en adres initiatiefnemer

Naam:	Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon:	de heer R. Sleegers
Adres:	Houtbroekstraat 8
Gemeente:	5711 PT te Someren (gemeente Someren)
Telnr:	06-14700067 / 0493-471529
	info@jofrapoultry.nl

Naam en adres inrichting

Naam:	Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon:	de heer R. Sleegers
Adres:	Houtbroekstraat 8
Gemeente:	5711 PT te Someren (gemeente Someren)

Naam en adres bevoegd gezag Wet milieubeheer

Naam:	gemeente Someren
Adres:	Wilhelminaplein 1
Gemeente:	5711 EK SOMEREN

Naam en adres adviseur

Naam:	R & S advies
Adres:	Langegracht 4a
	5091 SJ MIDDELBEERS
Overig:	Telnr: 06 - 510 39 378
	Faxnr: 084 – 229 25 56
	Emailadres: info@rensadvies.com

R & S Advies BV

adviseur voor o.a.:

- **MER-rapportages;**
- **Aanvraag omgevingsvergunning;**
- **Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;**
- **Geurhinderonderzoeken bij woningbouw;**
- **Passende herbestemming;**
- **enz.**

DEFINITIEF Bestemmingsplan

Datum: 20 MAART 2013 / **AANVULLING 12 JANUARI 2015**

Plaats: Someren

Naam: R. Sleegers

1 Inhoudsopgave

1 Inhoudsopgave 5

2 Project gegevens 9
2.1 Activiteit: 9
2.2 Initiatiefnemer: 9
2.3 Locatie: 9

3 Initiatief 11
3.1 Aanleiding 11
3.2 Ruimtelijke Ontwikkeling 11
3.2.1 Algemeen 11
3.2.2 Locatiekeuze 14
3.3 Bedrijfslocatie 14
3.4 Historie 15
3.5 Beschrijving voorgenomen activiteit 15
3.6 Doel 16
3.7 Beschrijving productieproces 17
3.8 Beschrijving huisvestingssystemen 18
3.9 Principeverzoek 20
3.9.1 Principeverzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8 20
3.9.2 Toets principeverzoek 20
3.10 Vigerend bestemmingsplan 20
3.11 Afwijking van de planologische situatie 21
3.12 Waarom een plan-MER 22
3.13 Opzet van het bestemmingsplan 22
3.14 Fasering en planning 23
3.15 Toekomstige ontwikkelingen 23

4 Projectprofiel 25
4.1 Bestaande situatie 25
4.2 Nieuwe situatie 26

5 Wettelijke kaders 29
5.1 Overzicht van de wettelijke kaders 29
5.2 Besluitvormingskader 32
5.3 Genomen besluiten 34
5.4 Verloop procedure en planning 35
5.5 Zienswijzen Ontwerp-bestemmingsplan 36

6 Beleidsmatige kaders 43
6.1 Landelijke beleidskaders 43
6.1.1 Nota Ruimte 43
6.1.2 Structuurvisie Infra & Ruimte 43
6.2 Provinciale beleidskaders 44
6.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant 44
6.2.2 Accentgebied agrarische ontwikkeling 45
6.2.3 Provinciale verordening Ruimte 46
6.3 Gemeentelijke beleidskaders 52
6.3.1 Gemeentelijk beleid 52
6.3.2 Structuurvisie Someren 2028 52
6.3.3 Bestemmingsplan 54

6.3.4 Beeldkwaliteitsplan 56

7 Planologische en Milieuhygiënische aspecten 57
7.1 Inleiding 57
7.2 Ligging plangebied 58
7.2.1 Ruimtelijke structuur omgeving plangebied 58
7.2.2 Huidige situatie plangebied 58
7.3 Toekomstige situatie plangebied 60
7.3.1 Inleiding 60
7.3.2 Beoogde vormverandering 60
7.3.3 Bebouwing / Verharding 61
7.3.4 Bebouwingsvoorschriften 61
7.3.5 Landschappelijke inpassing 62
7.3.6 Gebruiksfunctie van het project 62
7.3.7 Ontsluiting & parkeren 62
7.4 Relevante regelgeving 63
7.4.1 Ecologische hoofdstructuur 63
7.4.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden 65
7.4.3 Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden 66
7.4.4 Directe ammoniakschade 70
7.4.5 Flora en Faunawet 70
7.4.6 Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn 71
7.4.7 Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit 71
7.4.8 Archeologische waarden 71
7.4.9 Cultuurhistorische en geografische waarden 75
7.4.10 Aardkundige waarden 77
7.4.11 Waterdoelen / -systemen 77
7.5 Beoordeling specifieke Milieu aspecten 80
7.5.1 Plan - MER 80
7.5.2 Water 87
7.5.3 Natuur 93
7.5.4 IPPC-richtlijn 102
7.5.5 Directe ammoniakschade 107
7.5.6 Flora- en faunawet 108
7.5.7 Geurhinder 110
7.5.8 Luchtkwaliteit 116
7.5.9 Bedrijven en Milieuzonering 122
7.5.10 Geluid 124
7.5.11 Bodemkwaliteit 127
7.5.12 Externe veiligheid 128
7.5.13 Archeologie 129
7.6 Toets Verordening Ruimte 2014 / BZV 131
7.6.1 Inleiding 131
7.6.2 Toetsingscriteria Verordening Ruimte 2014, Art.7.3 lid 2 131
7.6.3 Overige criteria Duurzame ontwikkeling 139
7.6.4 Conclusie 146
7.7 Kwaliteitsverbetering 147
7.7.1 Landschappelijke inpassing 147
7.7.2 Landschapsplan 149
7.7.3 Kwaliteitsverbetering 152

8 Juridische vormgeving 155
8.1 Planstukken 155
8.2 Toelichting op de analoge verbeelding 155
8.3 Toelichting op de regels 155

9 Uitvoerbaarheid 157

9.1 Economische uitvoerbaarheid 157
9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 157

10 Conclusie 159

BIJLAGEN

1. **PLANREGELS**
2. **VERBEELDING**
   IMRO codering bestemmingsplan
3. **MILIEUEFFECTENRAPPORT maart 2014**
4. **VERSLAG DIALOOG + mails**
5. **LANDSCHAPSPLAN**
6. **Notitie EXTERNE VEILIGHEID**
7. **BODEMONDERZOEK**
8. **ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK**
9. **BEREKENINGEN**
   Uitgangspunten / Inputgegevens
   Geurbelasting – voorgrondbelasting (V-stacks)
   Geurbelasting – achtergrondbelasting
   Fijn stof PM_{10} (ISL3a)
   Fijn stof PM_{10} Cumulatie
   Ammoniakdepositie (AAgro stacks)
10. **BOUWBLOK 30.384 m^2**
11. **COLLEGE STANDPUNT principe verzoek**
12. **PLATTEGROND-/DETAILTEKENING**
13. **VERSLAG ZIENSWIJZE PLAN-MER**
14. **ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN**
    Provincie / Driessen Advies&Beheer BV
15. **REACTIE ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN**
    Gemeente Someren, Agrifirm - Exlan, R&S Advies bv
16. **STAPPENPLAN 'PROPORTIONELE AFNAME OVERBELASTING'**

2 Project gegevens

2.1 Activiteit:

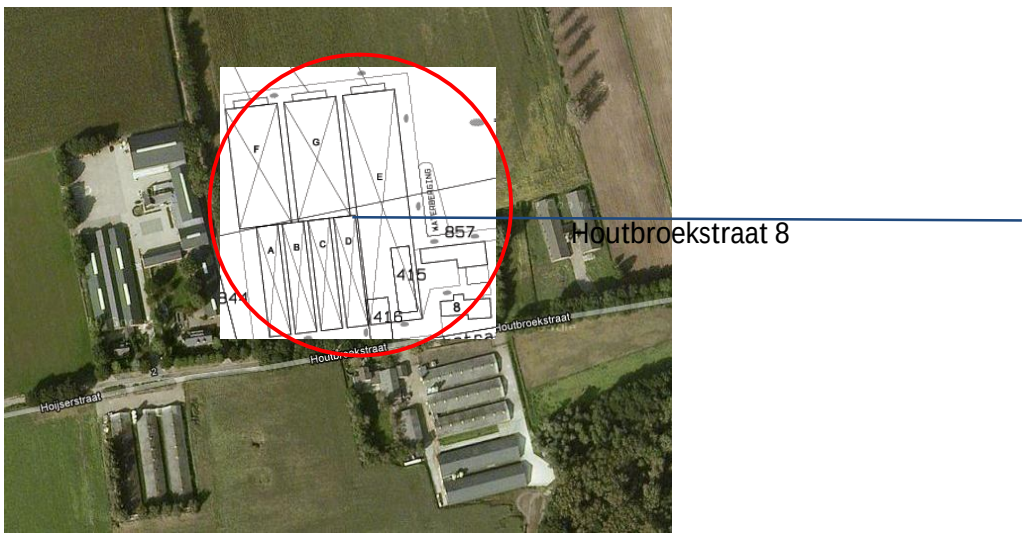
Het bouwen van twee nieuwe stallen voor een vleeskuikenhouderij met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens en het plaatsen van luchtwassers en voersilo's. Het aantal vleeskuikens wordt vergroot van 190.000 naar 274.000.

2.2 Initiatiefnemer:

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
De heer R. Sleegers
Houtbroekstraat 8
5711 PT Someren

2.3 Locatie:

De heer Sleegers
Houtbroekstraat 8, gemeente Someren
Perceel M, nr. 416 en 857



Figuur 2.1. Ligging initiatieflocatie Houtbroekstraat 8 te Someren (O =bedrijfslocatie)

Datum: .....

Plaats: Someren

Naam: R. Sleegers

Handtekening aanvrager: .....

3 Initiatief

3.1 Aanleiding

De heer Sleegers exploiteert een pluimveebedrijf met vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. Het bestaande pluimveebedrijf wordt uitgebreid van 190.000 naar 274.000 vleeskuikens middels de bouw van twee stallen. Schaalvergroting is noodzakelijk om te kunnen concurreren in een wereldmarkt. Daarnaast wordt optimaal geïnvesteerd in dierenwelzijn en de reductie van milieubelasting (geur, fijn stof en ammoniakdepositie).

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry heeft het voornemen het bedrijf verder te ontwikkelen binnen het bestaande bestemmingsvlak van 30.384 m^2. Middels een partiële herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied / wijzigingsplan, wordt het planologisch begrensde bouwvlak van vorm gewijzigd zodat de twee stallen kunnen worden ingepast.

In de vleeskuikenhouderij zet de schaalvergroting de laatste jaren verder door en zal dit ook de komende jaren blijven doen. Deze schaalvergroting is nodig om de kostprijs te verlagen en hiervoor de eisen op het gebied van welzijn, milieu en voedselveiligheid te kunnen bekostigen. De uitbreiding is dan ook noodzakelijk en initiatiefnemer gaat zijn dieren in duurzame stallen huisvesten. Deze stallen zijn voorzien van een systeem met warmteterugwinning en koeling hetgeen resulteert in een lager energieverbruik. Om een dergelijke grote investering terug te kunnen verdienen, is schaalvergroting / een grotere bedrijfsomvang noodzakelijk.

3.2 Ruimtelijke Ontwikkeling

3.2.1 Algemeen

Wijziging bestemmingsplan Buitengebied 1998, d.d. 09-11-1999.
Het perceel Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* en heeft daarin een detailbestemming *"Agrarische bedrijven"*. Het heeft de gebiedsbestemming *"Agrarisch gebied met landschappelijke waarden"* met de nadere aanduiding *"cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied"* en de bestemming "Agrarisch gebied". Het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999. Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel *"Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16e wijziging – Houtbroekstraat 8"*.

Bestemmingsplan 2011
Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is als gevolg van de uitspraak van de Raad van State deels niet in werking getreden voor o.a. de bestemmingen 'agrarisch bedrijf'.

Bestemmingsplan 2014
Voor het buitengebied is een nieuw bestemmingsplan Buitengebied 2014 in voorbereiding.

Figuur 3.1. Bestaand bestemmingsvlak (30.384 m^2).

Figuur 3.2 Bouwblok Wijzigingsplan 1999, bestemmingsplan 2011 en 2014

Partiële herziening van het bestemmingsplan, Houtbroekstraat 8

Nu het bestemmingsplan Buitengebied 2011 slechts gedeeltelijk in werking is getreden vallen de bestemmingen "Agrarisch-Bedrijf" terug op het bestemmingsplan Buitengebied 1998. Binnen bijbehorende planregels is vormverandering van het bouwblok slechts één keer mogelijk binnen de planperiode middels een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid.

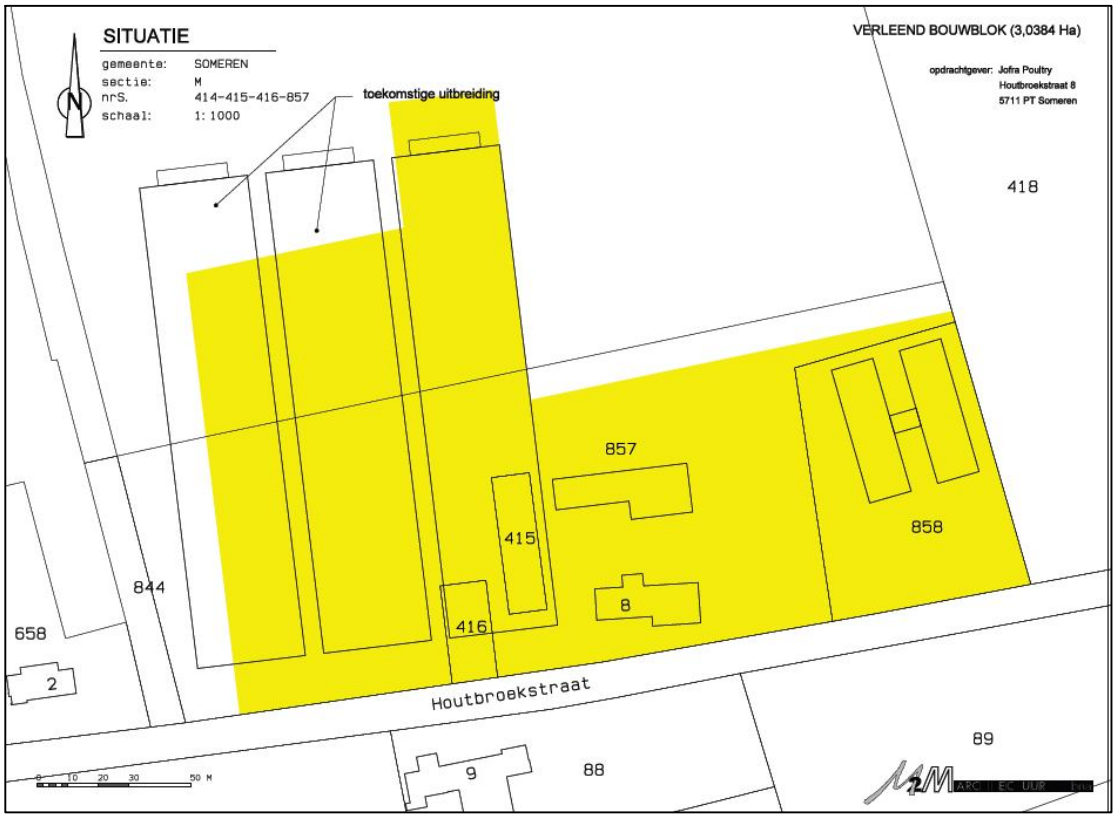
Om deze reden is vorm verandering van het bouwblok alleen mogelijk middels een Partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. De als 'Agrarisch' bestemde gronden worden gewijzigd in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het huidige bestemmingsvlak.

Het huidige bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van 30.384 m^2. Het bestemmingsvlak wordt van vorm gewijzigd waarbij rekening wordt gehouden met de tweede veehouderij, Houtbroekstraat 6. Dit varkensbedrijf is privaatrechtelijk afgesplitst.

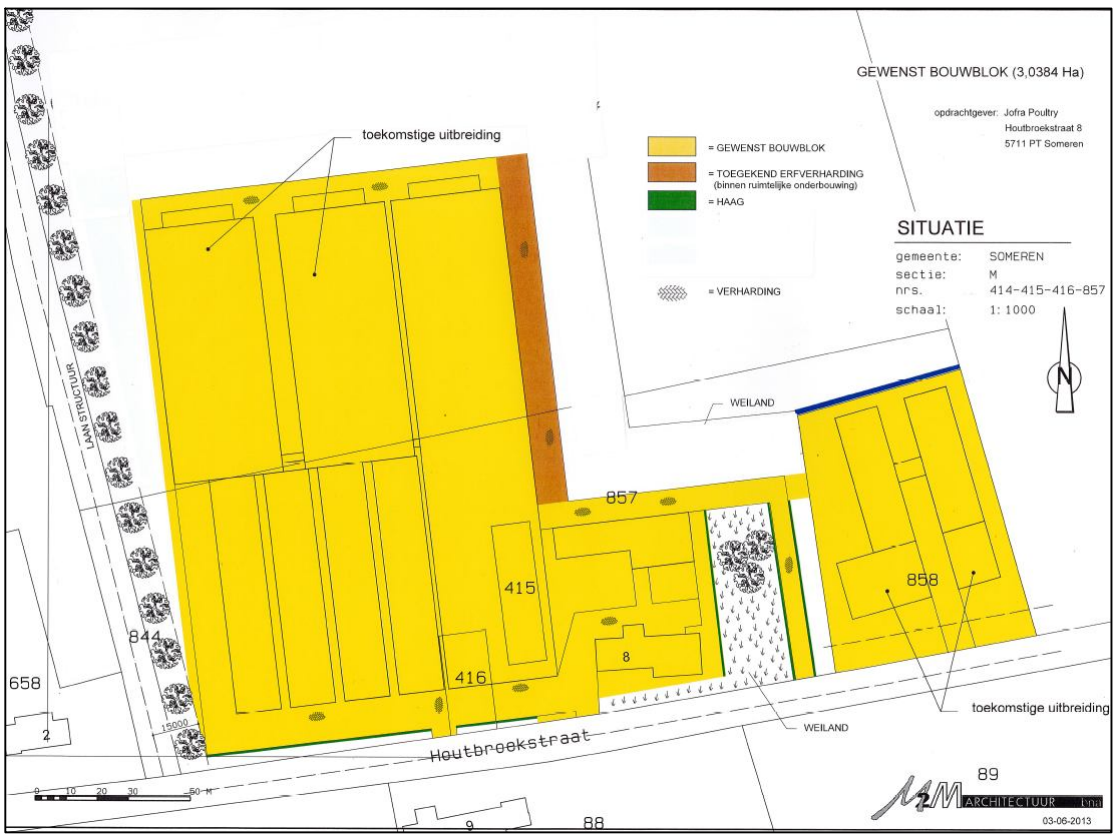
Uit oogpunt van efficiëntie wil Jofra Poultry naast de bestaande nieuwbouw stal (E) nogmaals twee nieuwe stallen bouwen. Hiervoor is vormverandering van het bouwblok noodzakelijk.

Het principeverzoek is voorgelegd aan het college. Op 8 maart 2012 heeft het college per brief aangegeven dat het plan past binnen planologische en ruimtelijke kaders. De brief is opgenomen als bijlage bij het wijzigingsplan.

Figuur 3.3 Bedrijfsvisie in relatie tot bestaand bouwblok



Figuur 3.4 Nieuw bestemmingsvlak (30.384 m^2).

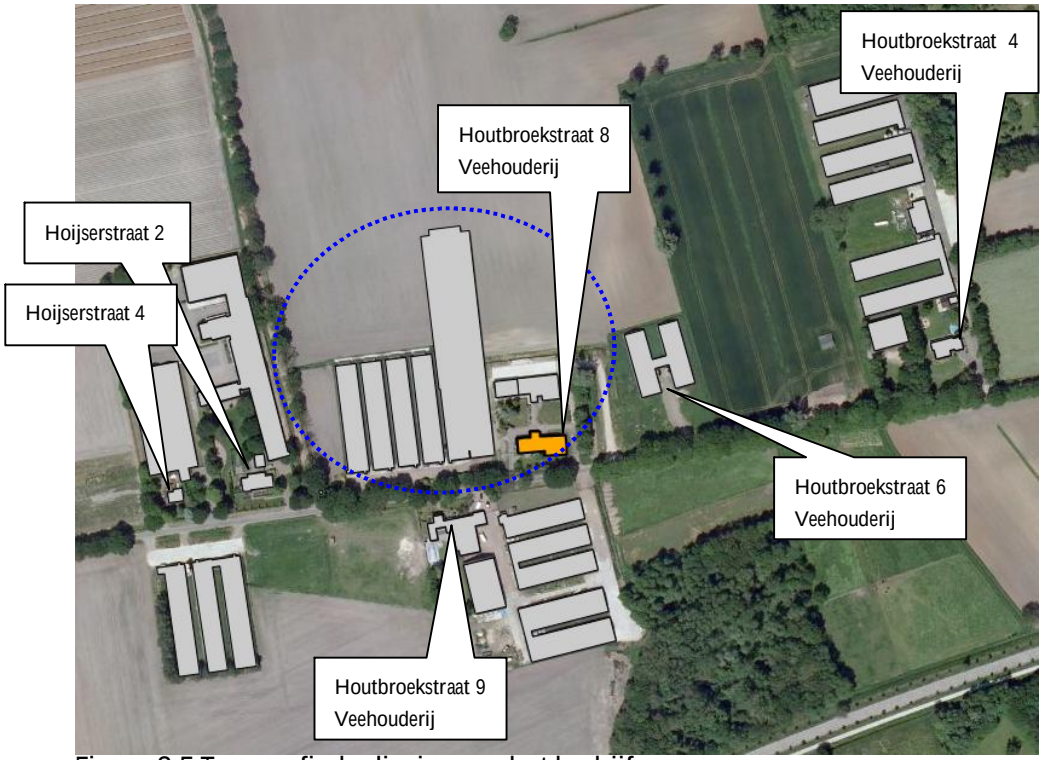


3.2.2 Locatiekeuze

De heer Sleegers heeft een bestaand gespecialiseerd pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren op een bestemmingsvlak van 30.384 m^2. Er is reeds tientallen jaren een agrarisch bedrijf gevestigd. Binnen hetzelfde bouwblok is een pluimvee- en varkensbedrijf gevestigd. Het varkensbedrijf is privaatrechtelijk afgesplitst.
Deze locatie is uniek nu de omvang reeds groter is dan de maximale omvang van 1,5 hectare die op basis van de Verordening ruimte is toegestaan.
Deze locatie is geschikt voor de ontwikkeling van een pluimveebedrijf met een bedrijfseconomisch duurzame omvang zodat het bedrijf tegen een verantwoord lage kostprijs op een milieuvriendelijke en welzijnsvriendelijke wijze kan worden ontwikkeld.

3.3 Bedrijfslocatie

De bedrijfslocatie ligt aan de Houtbroekstraat 8 in Someren (zie figuur 5.1). De omgeving van het bedrijf is overwegend agrarisch.



Figuur 3.5 Topografische ligging van het bedrijf

De inrichting is gelegen aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. De kadastrale gegevens van het perceel van de inrichting zijn:

- Gemeente : Someren
- Dorp : Someren
- Sectie : M
- Nummers : 416 en 857

Dit perceel is gelegen ten westen van de grotere kernen Someren en Asten. Daarnaast liggen op enige afstand de kleinere dorpen Lierop, Heusden, Someren-Eind en Someren-Heide. De afstanden tot de hiervoor genoemde dorpen zijn in onderstaande tabel / figuur weergegeven.

Someren	1.100 mtr
Lierop	2.175 mtr
Asten	3.400 mtr
Heusden	5.075 mtr
Someren Eind	4.700 mtr
Someren Heide	4.825 mtr

Figuur 3.6 Topografische ligging van het bedrijf

3.4 Historie

Op de locatie Houtbroekstraat 8 wordt door de heer Sleegers pluimveehouderij Jofra-Poultry geëxploiteerd, gespecialiseerd in het houden van vleeskuikens. Op deze locatie worden vanaf 1983, 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens gehouden. De vleesvarkens zijn in 1998 privaatrechtelijk afgesplitst maar beide bedrijven vallen wel binnen hetzelfde bouwblok. Bij beschikking van 28 september 2007 is voor de huidige situatie een revisievergunning ingevolge de wet milieubeheer verleend voor het houden van 92.000 vleeskuikens in de bestaande stallen en 98.000 vleeskuikens in een nieuwe en deels gerenoveerde stal. De vleeskuikenhouderij is conform vergunningen gerealiseerd en in werking.

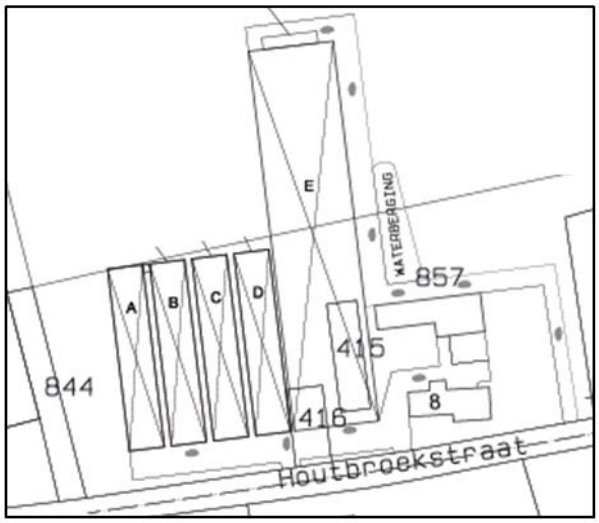
3.5 Beschrijving voorgenomen activiteit

In de aangevraagde situatie wordt de vleeskuikenhouderij uitgebreid met twee nieuwe vleeskuikenstallen, voor in totaal 85.000 vleeskuikens, achter de vier oudere bestaande pluimveestallen. Als gevolg van de nieuwbouw wordt het aantal vleeskuikens vergroot van 190.000 naar 275.000 dieren. De twee nieuwe stallen worden voorzien van een

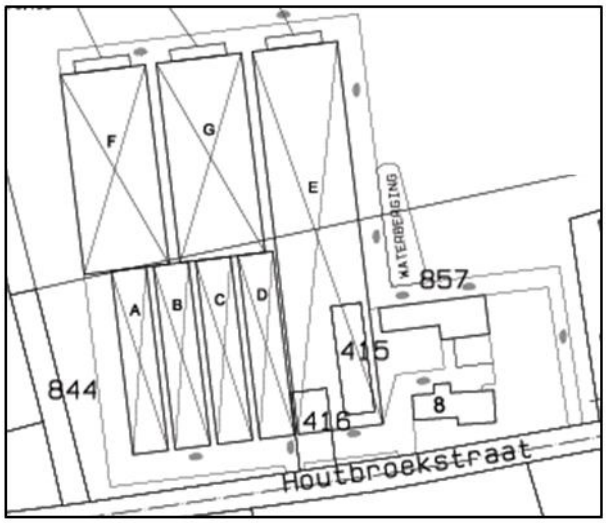
warmtewisselaar en vloerverwarming / vloerkoeling. De lengte ventilatie van de bestaande stallen wordt aangesloten op het centrale luchtkanaal in de nieuwe stallen waarna alle stallucht wordt behandeld via een chemische luchtwasser. De ventilatie- / stallucht van het gehele bedrijf wordt nabehandeld via een chemische luchtwasser. De bestaande stallen en de nieuwe stallen worden middels een grote centrale gang met elkaar verbonden.
De toepassing van luchtwassers en het verplaatsen van de emissiepunten naar de achterzijde van het bedrijf resulteert in een minimale belasting voor de omgeving.
Middels aardwarmte wordt de inkomende lucht geconditioneerd alvorens deze de stal inkomt. Door de conditionering van de stallucht worden temperatuur schommelingen in de stal tegengegaan wat het dierenwelzijn sterk verbeterd. Daarnaast is vloerkoeling / -verwarming voorzien zodat het strooisel op de vloer droog blijft en bijdraagt aan een emissie-arme stal.
Door de conditionering van het stalklimaat wordt de ventilatiebehoefte sterk gereduceerd van 3,6 naar 2,5 m^3 per vleeskuiken. Het stalconcept bespaart ca. 60% van de energiekosten ten opzichte van een traditioneel stalsysteem voor vleeskuikens.

De vleeskuikens worden na elke groeicyclus van 8 weken geladen en met vrachtwagens vervoerd naar een slachterij. Het vlees wordt verwerkt en verpakt tot diverse eindproducten voor de consument in binnen- en buitenland. De pluimveemest wordt direct afgevoerd in gesloten containers naar het buitenland als meststof of naar de mestverbrandingsinstallatie (DEP-Moerdijk).

Bij de locatie staat één bedrijfswoning. Een situatieschets van het voornemen is opgenomen in onderstaande figuren.



Figuur 3.7 Bestaande situatie



Figuur 3.8 Nieuwe situatie

3.6 Doel

De beoogde bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om in de vleeskuikenhouderij maatschappelijk verantwoord en bedrijfseconomisch duurzaam te kunnen produceren en investeren in klimaattechnische, milieutechnische, arbeidstechnische voorzieningen. Daarnaast dragen welzijnsvriendelijke stalsystemen bij aan een hoge diergezondheid en vitaler pluimvee met uiteindelijk een hoger rendement waarbij de voedselveiligheid kan worden gegarandeerd en het energieverbruik sterk wordt gereduceerd. De beoogde omvang van het bedrijf kan de continuïteit van de bedrijfsvoering waarborgen.

Stal E is en de nieuwe stallen F en G worden voorzien van een geconditioneerd ventilatiesysteem zodat het leefklimaat in de stal optimaal en automatisch kan worden geregeld. Dit komt het welzijn van de dieren ten goede en resulteert in een hogere vleeskwaliteit en gezondheid van de dieren. Daarnaast vermindert de ventilatiebehoefte per dier waardoor het energieverbruik als gevolg van de ventilatie en stalverwarming met 60% afneemt.

Na realisatie van het voornemen zijn alle stallen aangesloten op een luchtwasser die de ammoniak, geur en stof belasting tot respectievelijk 90%, 70% en 64% reduceert. Dit komt volledig ten goede aan de verbetering van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

Na realisatie van de twee nieuwe stallen, ontstaan er drie compartimenten van respectievelijk 98.000, 88.500 en 88.500 vleeskuikens waardoor op het bedrijf drie leeftijdsgroepen aanwezig zijn. Dit biedt een betere continuïteit voor wat betreft de arbeidsbehoefte en de afzet naar de slachterij.

3.7 Beschrijving productieproces

Productieproces

Het doel van de vleeskuikenhouderij is het houden van dieren ten behoeve van de vleesproductie. De kuikens worden in de stallen op een strooiselvloer geplaatst als ééndagskuiken. Per staleenheid worden respectievelijk 88.500, 88.500 en 98.000 kuikens opgelegd. De totale uitval tijdens de ronde is ongeveer 3,0%. Op een leeftijd van ca. 46 dagen gaan de vleeskuikens naar vleesverwerkende bedrijven (ca 21 keer per jaar).

De dieren beschikken bij opleg over een ruimte van 22 kuikens per m^2. Op basis van een maximale bezettingsdichtheid die vanaf 1 juli 2010 geldt, is uitgegaan van 40 kg lichaamsgewicht/m^2. Indien tussentijds 15% van de vleeskuikens wordt uitgeladen, is een opzet van 22 kuikens per m^2 en een aflevergewicht van 2150 gram mogelijk. Op jaarbasis worden ca. 1.867.250 vleeskuikens geleverd met een aflevergewicht van ca. 2150 gram; totaal ca 4.015 ton.

Na aflevering van alle dieren staat de stal 6 dagen leeg. In die periode wordt alle mest verwijderd, de stal schoongemaakt en ontsmet. De 3.025 ton af te voeren pluimveemest (11 kg x 275.000 gemiddeld aanwezig dier/jaar) heeft een gemiddeld drogestofgehalte van 60%. De totale cyclus duurt ca. 7,5 weken.

Grond- en hulpstoffen

Voor de vleesproductie worden grond- en hulpstoffen aangewend zoals;

- Droogvoer:
  Het voerverbruik per afgeleverd kuiken per productieperiode bedraagt ca. 3.655 gram. Op jaarbasis wordt 7.036 ton droogvoer met vrachtauto's aangevoerd (220 vrachten). (275.000 vleeskuikens x 7 (cycli) x3,655 kg voer)

- Water:
  Op jaarbasis bedraagt het waterverbruik ca. 0,055 m^3 per dierplaats (drinkwater / reinigingswater). Het waterverbruik op jaarbasis bedraagt ca. 15.125 m^3.

- Energie:
  Elektriciteitverbruik wordt in hoofdzaak toegerekend aan het ventilatie systeem (incl. luchtwasser), verlichting en het voersysteem. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van elektriciteit ca. 1,62 kWh per dierplaats per jaar; totaal ca. 445.500 kWh.

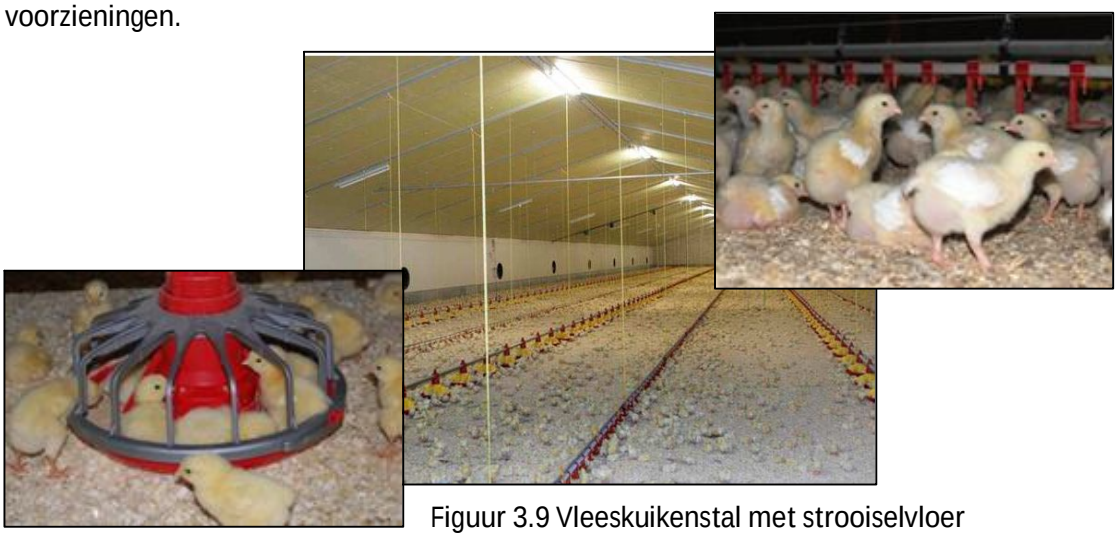
- Gas:
  De vier (oudere) bestaande stallen zijn/worden niet voorzien van een stalconcept waarbij de stallucht wordt geconditioneerd en de vloer is voorzien van vloerkoeling / -verwarming. Dit heeft tot gevolg dat deze stallen (92.000 dierplaatsen) met aardgas moeten worden verwarmd bij het opstarten van elke productiecyclus. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van gas ca. 1,09 liter per dierplaats per jaar; totaal ca. 100280 ltr.

Werkzaamheden

De werkzaamheden op het bedrijf bestaan uit het voederen en (veterinair) verzorgen van de dieren, één keer per productiecyclus reinigen en ontsmetten van de stallen en het bijhouden van de administratie. De veterinaire verzorging wordt gedaan door de ondernemer en/of zijn personeel, onder aansturing van de dierenarts binnen de hiervoor geldende wettelijke kaders. Via een geheel automatisch voertransport systeem wordt het benodigde voer bij de dieren gebracht.

3.8 Beschrijving huisvestingssystemen

De vleeskuikens, maximaal 22 dieren/m^2 , worden gehuisvest op een strooiselvloer van houtschaafsel/-krullen. Boven de strooiselvloer hangen voer- en drinkwater voorzieningen.



Figuur 3.9 Vleeskuikenstal met strooiselvloer

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een dubbel emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming.
Alle bestaande traditionele stallen A, B, C en D worden uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08).

In het gecombineerd stalconcept wordt de stallucht via dwarsventilatie naar een centraal afzuigkanaal afgevoerd. De lucht wordt vervolgens gereinigd d.m.v. een chemische luchtwasser. De ammoniakemissie kan middels de luchtwasser met 90% worden verlaagd. De warmte die de kuikens zelf produceren, gaat niet verloren maar wordt in de luchtwasser opgevangen en teruggewonnen. In de stallen E, F en G is geen gasverbruik en kan worden volstaan met enkel elektriciteit. Door de toepassing van bodemenergie, warmte terug winning via de luchtwasser en de inzet van een warmtewisselaar voor het koelen en/of verwarmen van de inkomende stallucht, wordt 60 % energie bespaard op de verwarmingskosten.

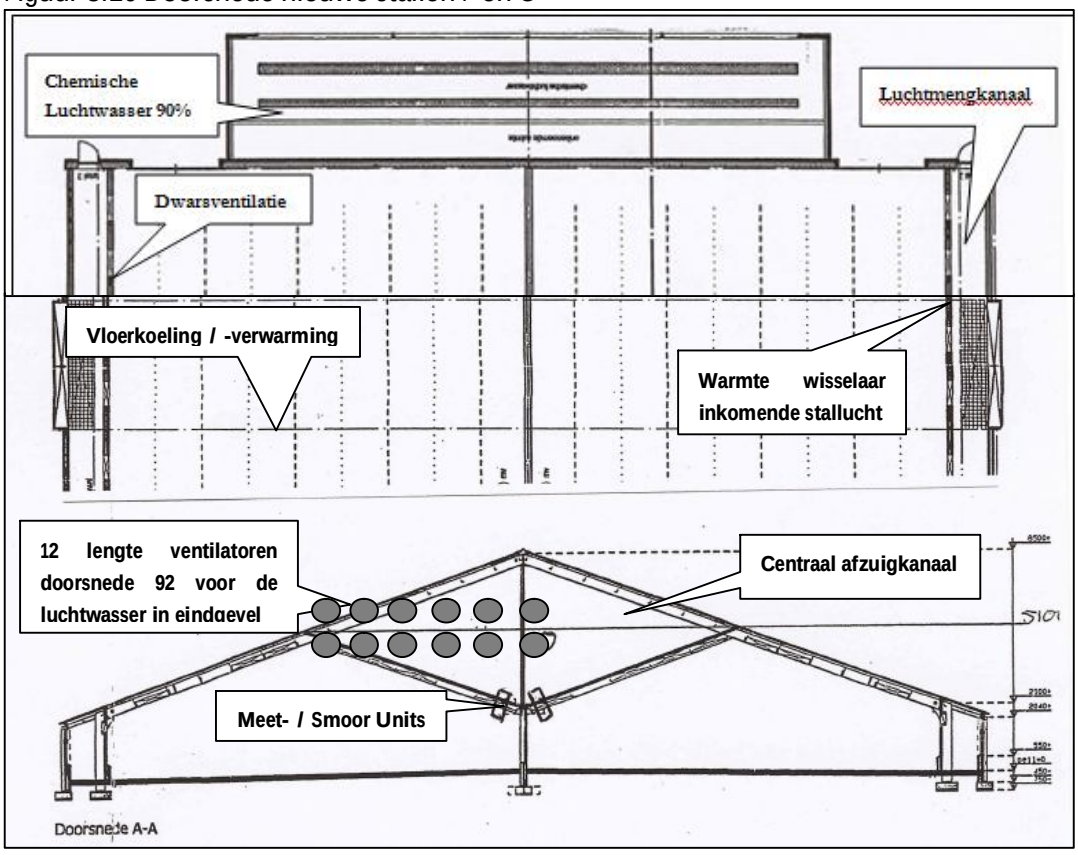
Naast de reductie van fijn stof en geur wordt de ammoniakemissie fors gereduceerd om eveneens te voldoen aan het Besluit huisvesting en bijlage 1 (BBT) van de Verordening Stikstof in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Voor de inrichting zijn de volgende activiteiten relevant.

- binnen de inrichting worden in de bestaande stallen B, C en D, de reeds eerder vergunde 69.000 vleeskuikens (3 x 23.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een chemische luchtwasser;
- binnen de inrichting blijft stal A (23.000 vleeskuikens) Traditioneel + Lengte ventilatie;
- binnen de inrichting worden in de bestaande stal E, de reeds eerder vergunde 98.000 vleeskuikens (2 x 23.000 + 2 x 26.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem: een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden in twee nieuw te bouwen stallen F en G, 84.000 vleeskuikens (4 x 21.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem; een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden mest, veevoeder, reinigingsmiddelen, gas en overige agrarische hulpstoffen opgeslagen;
- binnen de inrichting wordt een spoelplaats, kantine, kantoor en hygiënesluis gerealiseerd en een noodstroom aggregaat.

Er ontstaat op deze locatie een volwaardig agrarisch bedrijf dat arbeidstechnisch en economisch goed kan worden gemanaged en daardoor gereed is voor de verdere toekomst met als maar stijgende kosten. Deze economisch rendabele bedrijfsopzet kan alleen worden behaald doordat op basis van de nieuwste welzijns- en milieueisen gebruik wordt gemaakt van het zogenaamde gecombineerd stalconcept: 'een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%'. In onderstaand figuur is een doorsnede opgenomen van het systeem in de nieuwe stallen F en G.

Figuur 3.10 Doorsnede nieuwe stallen F en G



3.9 Principeverzoek

3.9.1 Principeverzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8

Op 30 december 2011 heeft R&S-ADVIES BV namens cliënt R. Sleegers voor de vleeskuikenhouderij Jofra-Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren een principe verzoek ingediend tot medewerking voor een vormverandering van het bouwblok. Hierover heeft op 16 november en 14 december ambtelijk en bestuurlijk vooroverleg plaatsgevonden. Bij het principeverzoek is een onderbouwing gevoegd waaruit blijkt dat de nieuwbouw/uitbreiding voor 84.000 vleeskuikens planologisch, ruimtelijk en milieukundig inpasbaar is. De gemeente Someren heeft getoetst of in principe medewerking verleend kan worden aan dit initiatief. Op 8 maart 2012 is per brief principe medewerking door het college bevestigd.

3.9.2 Toets principeverzoek

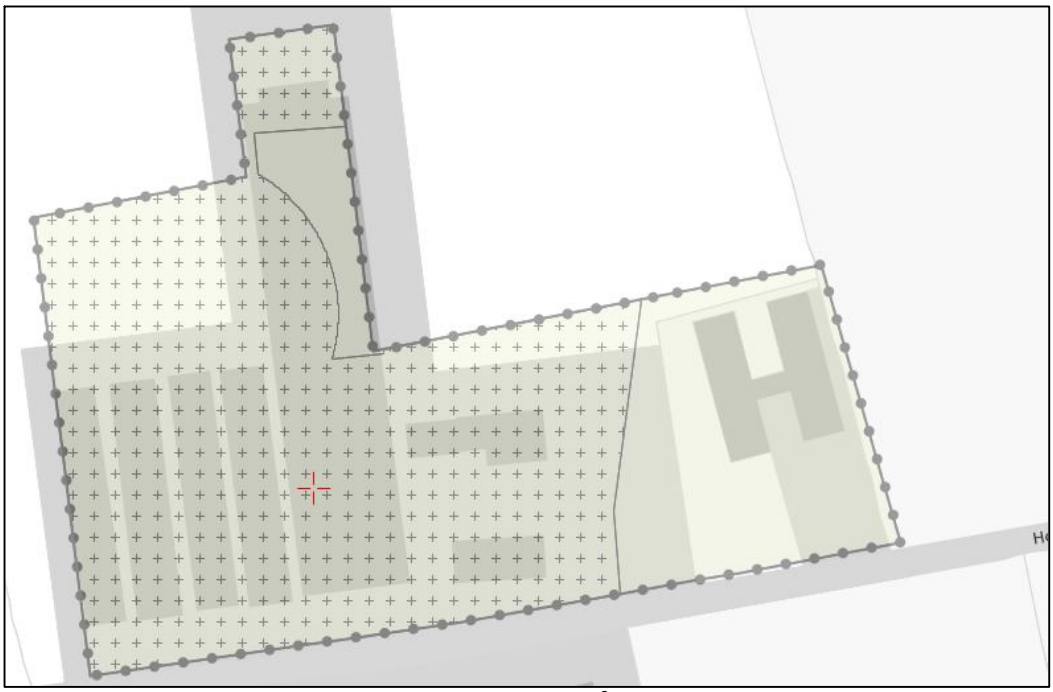
Bij besluit is op 8 maart 2012 door de gemeente Someren aangegeven dat in principe medewerking kan worden verleend aan de vormverandering. Naar aanleiding van de positieve uitspraak is een plan-MER uitgevoerd waarna een wijzigingsplan is opgesteld met daarin een thematische uitwerking van de criteria zoals genoemd in de brief. Vervolgens wordt het wijzigingsplan vastgesteld door het college van B&W.

3.10 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is opgenomen in het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming *"Agrarische bedrijven"* met een oppervlakte van 30.384 m^2. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.
Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming *"Agrarisch gebied met landschappelijke waarden"* met de nadere aanduiding *"cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied"* en de bestemming "Agrarisch gebied". Het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.
Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel *"Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16e wijziging – Houtbroekstraat 8"*.

Het geldende bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid voor het tweemaal van vorm veranderen van het bouwvlak. Een herziening van het bestemmingsplan is dan ook noodzakelijk om de voorgenomen vormverandering mogelijk te maken.

Hierna is het vigerende bouwvlak weergegeven.

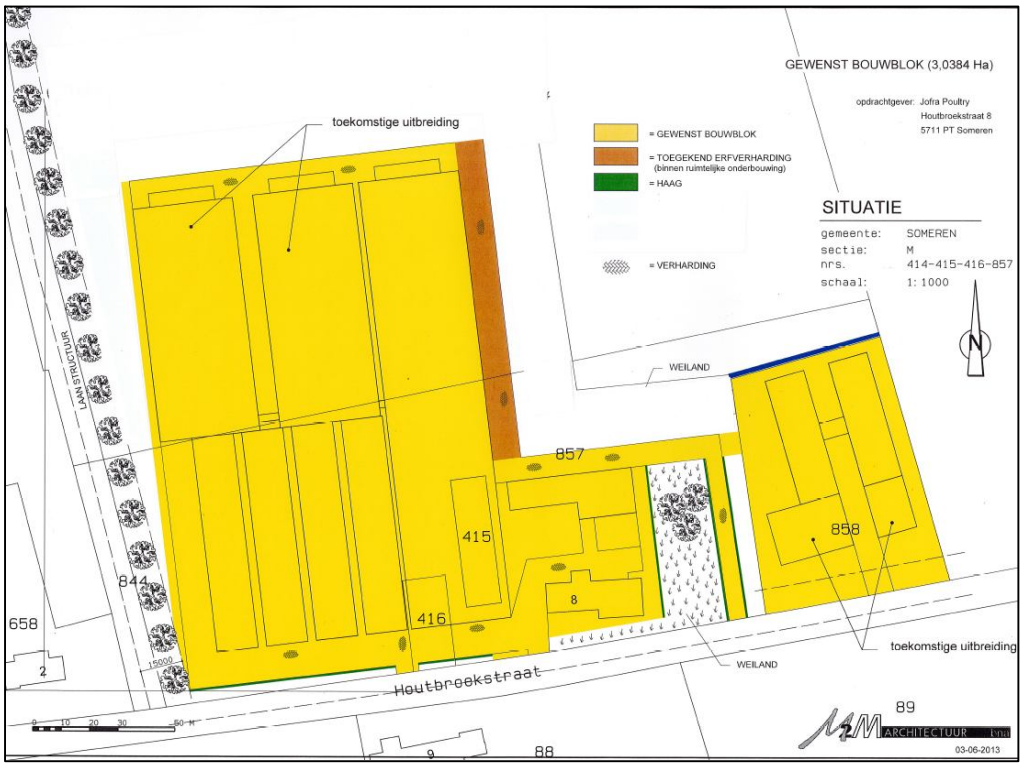


Figuur 3.11 Bestaand bestemmingsvlak (30.384 m^2).

3.11 Afwijking van de planologische situatie

Het tweemaal van vorm veranderen van het bouwvlak is op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1998 niet mogelijk. Middels een partiële herziening / afwijking van het bestemmingsplan wordt verzocht om vormverandering van het bouwblok waarbij de oppervlakte van 30.384 m^2 gelijk blijft. Er wordt ook voldoende rekening gehouden met de tweede veehouderij op hetzelfde bouwblok, Houtbroekstraat 6.

Figuur 3.12 Nieuw bouwvlak (geel)



Bij besluit van het college van B&W is op 18 maart 2014 herbevestigd dat zij in principe medewerking willen verlenen aan de uitbreiding van de pluimveehouderij Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren op basis van het plan-MER, versie maart 2014.

3.12 Waarom een plan-MER

De m.e.r.-verplichtingen ten aanzien van agrarische bedrijvigheid vallen onder m.e.r.-categorie D14 (m.e.r.-beoordelingsplicht veehouderijen). Voor uitbreiding van veehouderijen geldt bij een overschrijding van de drempelwaarden een m.e.r.-beoordelingsplicht. In het kader van het kaderstellende bestemmingspan geldt een plan-m.e.r. plicht. Daarnaast bevinden zich in de nabijheid van het plangebied van het bestemmingsplan Natura 2000- gebieden. Significant negatieve effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Deze leidt ook tot de verplichting een plan-MER op te stellen.

Samenvattende conclusie ten aanzien van de plan-MER.
Samengevat kan gesteld worden dat het Bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 te Someren voorziet in ontwikkelingen, waarvoor verplichtingen ten aanzien van een Milieueffectrapportage bestaan. Aangezien het bestemmingsplan hiervoor kaderstellend is, betekent dit dat een plan-MER procedure is doorlopen.

Voorafgaand aan het bestemmingsplan is een plan-MER procedure doorlopen waar op 9 december 2013 door de mer-commissie een toetsingsadvies met kenmerk 2808-43 is uitgebracht. Het uiteindelijke plan-MER is aangepast op de ontbrekende punten, zoals in het advies verwoord. Het plan-MER is naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst zuid-oost Brabant aangevuld waarna het College van B&W op 18 maart 2014 heeft ingestemd met het plan-MER, versie maart 2014. Het plan-MER maakt tevens onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

De rapporten zijn onderworpen aan een onafhankelijke toetsing tijdens de procedure van het Plan-MER door de Commissie van de MER. Daarnaast zijn diverse milieutechnische aspecten getoetst en gerapporteerd door de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant.

3.13 Opzet van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De toelichting is opgebouwd uit 10 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 3 de inhoud van het initiatief beschreven. In hoofdstuk 4 wordt in gegaan op het projectprofiel. In hoofdstuk 5 en 6 wordt ingegaan op de wettelijke en beleidsmatige kaders van de verschillende overheidsniveaus. De haalbaarheid van het plan, waarbij de verschillende milieuhygiënische aspecten aan de orde komen wordt in hoofdstuk 7 behandeld. In hoofdstuk 8 volgt de wijze van bestemmen, waarin uiteen wordt gezet hoe het initiatief juridisch is vertaald naar regels en verbeelding. Ten slotte gaan de hoofdstukken en 9 en 10 achtereenvolgens in op de economische uitvoerbaarheid en op de resultaten en conclusies uit de te doorlopen bestemmingsplanprocedure.

3.14 Fasering en planning

Na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning zullen stal F en G worden gerealiseerd en in gebruik worden genomen in 2015-2016. De pluimveehouderij blijft vervolgens voor onbepaalde tijd in werking.

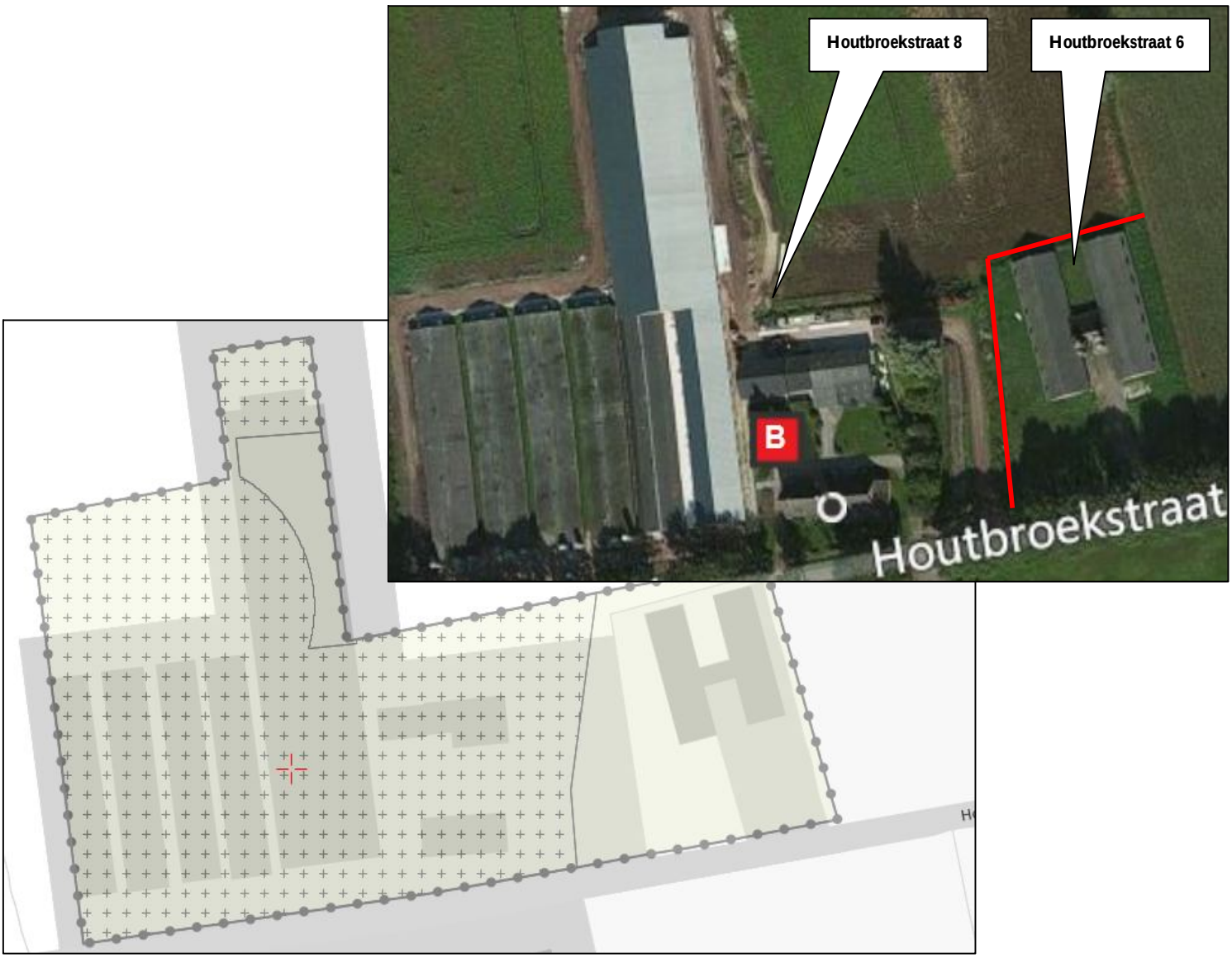
3.15 Toekomstige ontwikkelingen

Naast het beschreven ontwikkelingstraject is de heer R. Sleegers voornemens in een periode van 10 jaar de (vier) oudere bestaande stallen te vervangen door nieuwbouw.

4 Projectprofiel

4.1 Bestaande situatie

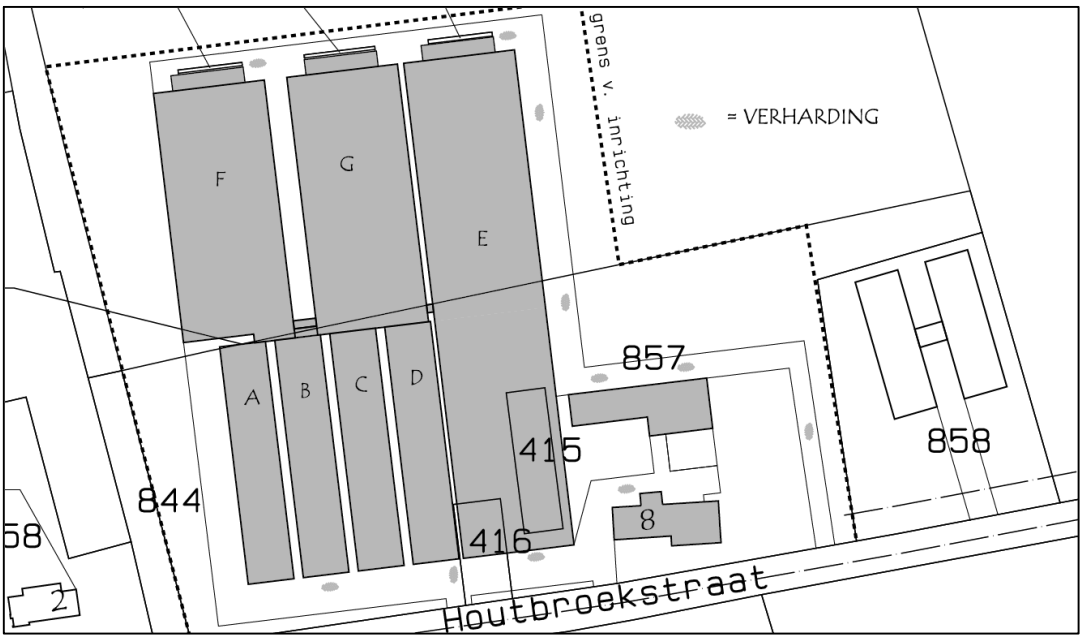
In de huidige situatie bestaat de inrichting uit een agrarisch bedrijf. Het bouwperceel heeft een omvang van 30.384 m² waarop de vleeskuikenhouderij Jofra Poultry is gevestigd met 182.000 vleeskuikens. Daarnaast is op het zelfde bouwblok een varkenshouderij gevestigd op Houtbroekstraat 6 welke een tiental jaar geleden is privaatrechtelijk afgesplitst maar planologisch onderdeel uitmaakt van hetzelfde bouwblok.
Op het perceel aan de Houtbroekstraat 8 staat momenteel één bedrijfswoning, 4 oudere pluimveestallen en 1 nieuwe pluimveestal. De loods achter de woning is in gebruik ten dienste van het pluimveebedrijf en deels ingericht als kantoor, ontvangstruimte en hygiënesluis.



Figuur 4.1: Bestaande situatie Houtbroekstraat 8

4.2 Nieuwe situatie

Het plan betreft een uitbreiding van het bestaande agrarische bedrijf. Op de beoogde locatie is de initiatiefnemer voornemens twee nieuwe stallen te realiseren voor het houden van elk 42.000 vleeskuikens. In totaal worden op de locatie 274.000 vleeskuikens gehuisvest. De nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals bestaande stal E voorzien van een geconditioneerd ventilatiesysteem. Middels aardwarmte wordt de stallucht opgewarmd of gekoeld waardoor een optimaal klimaat in de stallen kan worden gegarandeerd in alle seizoenen. Dit komt direct ten goede aan het dierenwelzijn (droog strooisel), hoge dierengezondheid en leidt tot een lager energieverbruik en forse reductie van het antibiotica gebruik. Daarnaast worden alle bestaande stallen gekoppeld aan de nieuw te bouwen stallen en geventileerd via chemisch luchtwassysteem (BWL 2013.08V1) uitgevoerd worden.



De beoogde situatie wordt in de Plan-MER hierna als het 'meest milieuvriendelijk alternatief' (MMA) omschreven. Onderstaand worden de gewenste dieraantallen met bijbehorende emissies per stal weergegeven.

Dieraantal met bijbehorende emissies van het MMA

7. MMA chemische luchtwasser											
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b
Stal	Huisvestingssysteem	Code**		Aantal		Ammoniakemissie		Fijnstofemissie		Stank	
nr.	Houderij-/Hoktype*		Diercategorie	aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
E	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0,0080	784,0	14,0	1372000,0	0,170	16660,0
	vloerkoeling/verwarming										
C	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
D	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
G	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0,0080	336,0	14,0	588000,0	0,170	7140,0
	vloerkoeling/verwarming										
A	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
B	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
F	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0,0080	336,0	14,0	588000,0	0,170	7140,0
	vloerkoeling/verwarming										
				Totaal ammoniakemissie bedrijf	274000		2192,0	Totaal PM bedrijf	3836000,0	Totaal Ou bedrijf	46580,0

Figuur 4.2: MMA, aantal dieren en milieubelasting nieuwe situatie

Om de bedrijfsvoering op basis van de gewenste bedrijfsomvang van 274.000 vleeskuikens te kunnen optimaliseren (bedrijfstechnisch / bedrijfseconomisch) worden naast de bestaande stal E, twee nieuwe stallen gebouwd. Hiervoor moet de vorm van het bouwblok worden geoptimaliseerd zodat de nieuw te bouwen stallen kunnen worden ingepast. Beoogd bouwblok van 30.384 m^2 na vormverandering is weergegeven in onderstaande figuur.

De varkenshouderij, Houtbroekstraat 6, is privaatrechtelijk gescheiden van de pluimveehouderij, Houtbroekstraat 8. Op basis van voorgestelde vormverandering worden beide bedrijven met verschillende diercategorieën ruimtelijk ca. 90 meter van elkaar gescheiden . Dit is strikt noodzakelijk om het besmettingsrisico als gevolg van overdracht via de lucht tussen de varkensstallen en pluimveestallen tot een minimum te beperken.

Figuur 4.3: Beoogd bouwblok van 30.384 m^2 na vormverandering

5 Wettelijke kaders

5.1 Overzicht van de wettelijke kaders

Algemeen
Er is een grote verscheidenheid aan wet- en regelgeving waaraan een pluimveebedrijf moet voldoen en waar de uitbreiding van een bedrijfslocatie aan moet worden getoetst. De directe en indirecte invloed op de leefomgeving wordt getoetst via het bestemmingsplan.
In eerste instantie wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is, zoals het bestemmingsplan Buitengebied Someren met het Beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren en de verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Vervolgens wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is voor de sector, zoals dierenwelzijn en bepalingen met betrekking tot de niet-grondgebonden landbouw. Tot slot wordt de algemene wet- en regelgeving besproken zoals, de Natuurbeschermingswet en regels met betrekking tot cultuurhistorische waarden.
In een Milieueffectrapportage is niet de omvang van het initiatief bepalend maar de kans op de toename van significante effecten.

Significante effecten kunnen bij aanvang van de planologische wijziging niet worden uitgesloten. Om die reden is een passende beoordeling in het Plan-MER vereist (jurisprudentie).

Beleidskader
Ten aanzien van internationaal, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid is met name de in onderstaande tabel weergegeven wet- en regelgeving van belang. Per beleidsdocument of besluit is aangegeven wat het doel van het stuk is en welke consequenties het heeft voor het initiatief. Belangrijke onderdelen worden inhoudelijk verder uitgewerkt.

Tabel 5.1 Beleidskader

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
Internationaal	IPPC-richtlijn	Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging	Gebruik best beschikbare technieken
	M.e.r.-richtlijn	Ontstaan van vervuiling of hinder vermijden	M.e.r.-procedure verplicht
	Natura 2000 Habitatrichtlijn	Waarborgen van biologische diversiteit	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Natura 2000 Vogelrichtlijn	Instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Nitraatrichtlijn	Verminderen en voorkomen van waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen	Regels m.b.t. opslaan en uitrijden van mest

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
	Kaderrichtlijn water	Aquatisch milieu in stand houden en verbeteren	Opstellen watertoets
Nationaal	Wet Milieubeheer	Voorkomen en beperken van milieubelasting	Milieuvergunning verplicht
	Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht OMGEVINGSVERGUNNING	De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu
	Natuurbeschermingswet	Bescherming van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Flora- en Faunawet	Instandhouding van planten- en dierensoorten die in het wild voorkomen	Restricties indien soorten binnen invloedssfeer voorkomen
	Wet Ammoniak en Veehouderij	Beschermen kwetsbare natuur tegen ammoniak uit veehouderijen	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Besluit Huisvesting	Beperken ammoniakemissie uit dierenverblijven	Toepassen emissiearm huisvestingssysteem verplicht
	Wet geurhinder en veehouderij	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Wet Luchtkwaliteit	Beschermen van mens en milieu tegen negatieve effecten van luchtverontreiniging	Maximale uitstoot van diverse stoffen naar de lucht
	Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte	Vastleggen visie kabinet op ruimtelijke ontwikkeling	Ruimtelijk kader waar binnen plan kan worden uitgevoerd
	Nederlandse Richtlijn Bodem	Ondersteunen uitvoering bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten	Voorschriften t.a.v. bodemgebruik
	Meststoffenwet	Stellen van regels omtrent de afvoer van meststoffen	Voorschriften t.a.v. mestopslag
	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	Reguleren van dierwelzijn	Diverse eisen aan huisvesting (o.a. afmeting)
	IPPC-beleidslijn	Handreiking bij omgevingstoets IPPC	Restricties indien milieu-omstandigheden daar aanleiding toe geven
	Handreiking industrielawaai	Hulpmiddel bij het bepalen van geluidnormen voor bedrijven	Voorschriften t.a.v. maximale geluidbelasting
	Activiteitenbesluit	Stroomlijning milieuwetgeving	Voorschriften t.a.v. bescherming milieu
	Activiteitenbesluit milieubeheer	Reguleren van milieuveiligheid van mestbassins	Voorschriften t.a.v. mestbassin
Provinciaal	Structuurvisie	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
	Verordening ruimte	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van de ontwikkeling intensieve veehouderij	Planologisch rechtstreeks werkende regels
	Provinciale milieuverordening	Regels voor activiteiten om de impact op het milieu afdoende te beperken.	Grondwaterbeschermingsgebied Boringsvrije zone NVT
Gemeentelijk	Bestemmingsplan Buitengebied Someren	Ruimtelijke ordening	Restricties aan de afmetingen van nieuwbouw, oppervlakte bouwblok
	Geurverordening	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Structuurvisie	Uitwerking gemeentelijk beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels
	Landschaps-ontwikkelingsplan	Richtlijnen landschappelijke inpassing bij ontwikkelingen	Opstellen landschapsplan + borging aanleg en onderhoud

Nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen

Provinciale staten sturen op een transitie naar een zorgvuldige en duurzame veehouderij uiterlijk in 2020. De grote maatschappelijke onrust en negatieve beeldvorming over de veehouderij noodzaken aandacht voor gezondheid, antibiotica, dierenwelzijn en voedselveiligheid. Daarnaast mag niet uit het oog worden verloren dat de landbouw in Brabant de tweede economische drager is op het gebied van economie en leefbaarheid op het platteland.

Verordening Ruimte 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergaderingen van 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 18 maart 2014 besloten de Verordening ruimte 2014 op onderdelen te wijzigen.

De Verordening ruimte 2014 stelt eisen aan door de gemeenten in Noord-Brabant op te stellen bestemmingsplannen en andere planologische maatregelen. De Verordening ruimte 2014 bevat diverse wijzigingen ten opzichte van de Verordening ruimte 2012. Op hoofdlijnen betreft dit de volgende onderwerpen:

- De verordening is anders opgebouwd;
- Mogelijkheden voor (regionaal) maatwerk;
- Compensatiebeleid vanwege aantastingen van de ecologische hoofdstructuur;
- De ontwikkeling van veehouderijen richting een zorgvuldige veehouderij;
- Mestbewerking;
- Diverse kleinere beleidsaanpassingen.

In de Verordening ruimte 2014 zijn ook rechtstreeks werkende regels opgenomen voor onder andere mestbewerking en veehouderijen. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen, zolang de bestemmingsplannen niet conform de Verordening ruimte 2014 zijn aangepast.

Inwerkingtreding

De Verordening ruimte 2014 treedt met ingang van 18 maart 2014 in werking.

Bij elke uitbreiding van bebouwing of bouwblok wordt getoetst aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij rond de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn, natuur en milieu. Bij aanvraag omgevingsvergunning moet inzichtelijk zijn dat een minimale score van 7 moet worden behaald. Deze is berekend met de BZV 1.0 versie.

Voor sanering van overbelaste situaties is maatwerk vereist. Planologische wijzigingen kunnen bijdragen aan het oplossen van locale knelpunten. Individuele ontwikkelingen worden gekoppeld aan het goed beheersen van cumulatieve effecten. Daarnaast is het realiseren van een goede landschappelijke inpassing vereist. Daarnaast wil het kabinet komen met een standpunt rond het advies van de gezondheidsraad. Hiertoe wordt nader onderzoek gedaan. Bedrijfsontwikkeling moet leiden tot een vermindering van gezondheidsrisico's en vermindering aan de blootstelling aan geur en fijn stof. Dit zowel op bedrijfs- als gebiedsniveau (cumulatief).

De (lokale) overheid heeft vooral een rol om de transitie te ondersteunen op het terrein van de ruimtelijke ordening. Oplossen van knelpunten op het gebied van ammoniak en geur, naast aandacht voor het thema gezondheid. In de Verordening ruimte worden criteria verplichtend opgelegd medio 2014.

5.2 Besluitvormingskader

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vormt het kader voor de besluit-vorming voor de omgevingsvergunning omtrent de realisatie van de voorgenomen activiteit (bouwen en milieu). Alvorens de procedure voor een omgevingsvergunning kan worden opgestart dienen de volgende procedures eerst te worden doorlopen.

.Aanmeldingsnotitie MER (milieuspoor)

In juni 2012 is een aanmeldingsnotitie MER ingediend bij de gemeente Someren voor het project met een uitbreiding van 84.000 stuks pluimvee. Hiermee is het project niet direct project-MER-plichtig. Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. Lid1 in het Besluit m.e.r. dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een aanmeldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Het bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft in november 2012 het besluit genomen dat voor de besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor dit project.

. Plan-MER (Planologisch spoor)

De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. Op basis van de drempelwaarde van de C en D -lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage is het plan niet direct MER-plichtig. Echter wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast een plan-MER worden opgesteld om de vormverandering op een oppervlak van 30.384 m^2 te kunnen bewerkstelligen middels een partiële herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied. Dit project is als gevolg van de planologische doorwerking Plan-MER plichtig.
Voorafgaand aan het bestemmingsplan is een plan-MER procedure doorlopen waar op 9 december 2013 door de mer-commissie een toetsingsadvies met kenmerk 2808-43 is uitgebracht. Het uiteindelijke plan-MER is aangepast op de ontbrekende punten, zoals in

het advies verwoord. Het plan-MER is naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst zuid-oost Brabant aangevuld waarna het College van B&W op 18 maart 2014 heeft ingestemd met het plan-MER, versie maart 2014. Het plan-MER maakt tevens onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

.Partiële herziening Bestemmingsplan buitengebied Someren, Houtbroekstraat 8

Voor de benodigde vormverandering van het agrarisch bouwblok wordt een partiële herziening Bestemmingsplan, locatie Houtbroekstraat 8 doorlopen. Middels dit is het mogelijk om de omliggende bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarden te wijzigen in een bestemming agrarisch bedrijf en een evenredig deel om te zetten naar de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarden, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden (30.384 m^2). Voor deze bestemmingswijzigingsprocedure is deze toelichting op het bestemmingsplan opgesteld.

. Nbw en Verordening Stikstof

De Natuurbeschermingswet en de Verordening stikstof vormt het kader voor de besluitvorming op de Natura 2000 gebieden en beschermde Natuurmonumenten. De vergunningsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet is onder het kenmerk C2103432 in behandeling bij de provincie Noord-Brabant.

Voor de voorgenomen activiteit moeten de besluiten zoals weergegeven in tabel 5.2 worden genomen.

Tabel 5.2: Te nemen besluiten

Bevoegd Gezag	**Besluit**	**Besluit genomen (ja/nee)**
Gemeente Someren	Aanmeldingsnotitie MER	Ja, november 2012 Besluit College gemeente: Voor de uitbreiding is geen project-MER vereist om te komen tot besluitvorming i.h.k.v. de Omgevingsvergunning.
Gemeente Someren	Plan-MER	Ja, maart 2014 Voor de bestemmingsplanwijziging, vormverandering bouwvlak, is de Plan-MER opgesteld. Het college van B&W van de gemeente Someren heeft op 18 maart 2014 ingestemd met de Plan-MER (versie maart 2014).
Gemeente Someren	Vormverandering bouwblok	Nee, de procedure partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied wordt opgestart volgend op het Plan-MER.
provincie Noord-Brabant.	Natuurbeschermingswet	Nee, de aanvraag in het kader van de Natuurbeschermings-wet is ingediend onder het kenmerk C2103432.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel Bouwen	Nee, een aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel bouwen wordt ingediend als het ontwerpbesluit is genomen op de herziening bestemmingsplan / vormverandering bouwblok.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel milieu	Nee, een aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu wordt ingediend als het ontwerpbesluit is genomen op de herziening bestemmingsplan / vormverandering bouwblok.
Waterschap	Watervergunning	Nee, deze procedure moet nog worden opgestart >2.000 vergroting verhardoppervlak

5.3 Genomen besluiten

Voor de locatie aan de Houtbroekstraat 8 is op 28 september 2007 een revisievergunning ingevolge artikel 6a van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 98.000 vleeskuikens in stal E met vloerkoeling en –verwarming in combinatie met een chemische luchtwasser en 92.000 vleeskuikens in de stallen A, B, C en D in een traditioneel stalsysteem.

Vergunningen situatie Wet milieubeheer:

Uitbreidingsvergunning 24 juni 1987

- *Uitbreiding naar totaal 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens*

Revisievergunning 31 juli 1998

- *Afsplitsen*
- *Vleeskuikenhouderij op Houtbroekstraat 8*
- *Vleesvarkens op Houtbroekstraat 6a*

Revisievergunning 28 september 2007

- *Uitbreiding van 106.000 vleeskuikens naar totaal 190.000 vleeskuikens*

Bestemmingsplan:

Het plangebied Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming *"Agrarische bedrijven"* met een oppervlakte van 30.384 m^2. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.
Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming *"Agrarisch gebied met landschappelijke waarden"* met de nadere aanduiding *"cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied"* en de bestemming "Agrarisch gebied". Het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.
Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel *"Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16e wijziging – Houtbroekstraat 8"*.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is wat betreft de intensieve veehouderij bouwblokken vernietigd. Inmiddels is een herziening / reparatieplan als gevolg van de uitspraak van de ABRS. Hierdoor geld het bestemmingsplan van 1998 maar het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2014 heeft ter inzage gelegen. De zienswijzen, inclusief de reactie van de provincie Noord-Brabant is verwerkt. Het reparatie bestemmingsplan Buitengebied 2014 zal na de zomer 2014 worden vastgesteld door de Raad van de gemeente Someren.

Plan-MER:

De planologische wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is kaderstellend waarvoor een plan-MER is opgesteld. Voorafgaand aan de partiële herziening van het bestemmingsplan is een plan-MER procedure doorlopen waar op 9 december 2013 door de mer-commissie een toetsingsadvies met kenmerk 2808-43 is uitgebracht. Het uiteindelijke plan-MER is aangepast op de ontbrekende punten, zoals in het advies verwoord. Het plan-MER is naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst zuid-oost Brabant aangevuld waarna het College van B&W op 18 maart 2014 heeft ingestemd met het plan-MER, versie maart 2014.

De conclusies uit het Plan-MER zijn leidend in het kader van dit planologische wijzigingsplan. Door uitvoering te geven aan het 'meest milieuvriendelijk alternatief' (MMA) worden overbelaste situaties in het kader van geur en fijn stof opgeheven. Daarnaast draagt de ontwikkeling van het bedrijf bij aan een acceptabel woon- en leefklimaat op basis provinciale criteria voor een duurzame en zorgvuldige veehouderij.

5.4 Verloop procedure en planning

Voor de procedure "partiële herziening van de bestemming Houtbroekstraat 8" en volgend door een aanvraag Omgevingsvergunning voor de onderdelen Bouwen en Milieu is een planning opgesteld. Het doel is om in de tweede helft van 2015 te straten met de bouw van de twee stallen waarna deze in de eerste helft van 2016 in werking kunnen worden gebracht. De planning is noodzakelijk in verband met de subsidie voor de te treffen innovatieve maatregelen om te komen tot een duurzame en zorgvuldige veehouderij. Het stalconcept draagt bij aan een enorme reductie van het verbruik van energie en optimalisatie van het stalklimaat zodat het geheel maximaal invulling geeft aan een goed dierenwelzijn en een hoge gezondheidsstatus. Daarnaast draagt het stalconcept bij aan een optimale omstandigheden voor een droge strooiselvloer waardoor emissies van ammoniak, geur en stof in combinatie met een luchtwassysteem tot een minimum worden gereduceerd.

Tijdsplanning:

2014

Februari / maart :	Afspraak met o.a. Wethouder en Provincie betreft de Verordening Ruimte 2014 en BZV
Eind februari :	Plan MER aanvullen
(18) half maart :	College akkoord, met aangepast plan – MER (wordt op besluitenlijst gepubliceerd)
Half maart :	Berekening maken BZV
Half maart :	Beplantingsplan / Beeld kwaliteitsplan
Begin april :	Dialoog met omgeving
Half september :	Ontwerp bestemmingplan (+ plan-MER) ter inzage (6 weken)
Begin november :	Ter inzage termijn ontwerp best. plan voorbij – ZIENSWIJZEN weerleggen
Half november :	Concept omgevingsvergunning milieu en evt. bouw indienen

2015

Begin januari :	Omgevingsvergunning (bouw en milieu) indienen
Eind januari :	Bestemmingsplan in raad vaststellen, Raadsvergadering 29-01-'15
Half maart :	Bestemmingsplan onherroepelijk
Half maart :	Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning (milieu en bouw)
Eind mei :	**Beschikking omgevingsvergunning (milieu en bouw)**

.

5.5 Zienswijzen Ontwerp-bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8’

Inleiding
Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met ontwerp bestemmingsplan “Houtbroekstraat 8”en besloten dit bestemmingsplan vrij te geven voor zienswijzen. Op 10 september 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders door publicaties in ’t Contact en de Staatscourant (via www.officielebekendmakingen.nl) de ter inzage legging voor 6 weken, vanaf donderdag 11 september 2014 aangekondigd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 11 september 2014 tot en met woensdag 22 oktober 2014 ter inzage gelegen. Conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kon een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren brengen.

Er zijn schriftelijke zienswijzen ontvangen van:
1. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;
2. Veiligheidsregio Brabant Zuidoost;
3. Driessen advies & beheer namans H.G.J.M. Vinken

De schriftelijke zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en zijn derhalve ontvankelijk.

Er zijn binnen de gestelde termijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

PS.
Op grond van de jurisprudentie worden reacties op het voorontwerp van het besluit niet ter inzage gelegd (ABRvS 14 juni 2006, JB2006/232, nummer van de uitspraak 200507806/1). Er is dan ook geen strijd met de zorgvuldigheid als de reactie van de provincie ten aanzien van het voorontwerp niet ter inzage wordt gelegd.
De zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan worden tijdens de ter inzage termijn niet ter inzage gelegd, aangezien GS dezelfde periode hebben om zienswijzen in te dienen als ieder ander. Alle zienswijzen, voorzien van beantwoording wordt ter inzage gelegd bij het ter inzage gaan van het vastgestelde bestemmingsplan.

De volgende naar voren gebrachte zienswijzen zijn door de gemeente Someren samengevat en voorzien van commentaar in het “Zienswijzenverslag Bestemmingsplan Houtbroekstraat 8” (januari 2015). Deze is als bijlage toegevoegd.

De zienswijzen zijn hieronder kort benoemd en in de toelichting verwerkt indien noodzakelijk.

2.1

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, d.d. 9 okt. 2014, ingekomen 10 okt. 2014, aanvulling per mail d.d. 7 okt. 2014.

2.1.1.
Beoordeling van de proportionele afname van de overbelasting.
De verordening ruimte 2014 laat in relatie tot het aspect geurhinder onder voorwaarden ontwikkelingen toe waarbij de overbelasting proportioneel af dient te nemen. Voor het bepalen van de proportionele bijdrage aan de afname is een nader toelichting opgesteld. Er is een stappenplan opgenomen. In de toelichting is duidelijk gemaakt dat de beoogde bedrijfsontwikkeling (MMA) proportioneel bijdraagt aan de afname van de bijdrage aan de overbelasting. De overbelasting wordt hierdoor geheel opgeheven!

De uitwerking van het stappenplan / de proportionele afname van de overbelasting is verwerkt in paragraaf 7.5.7.

2.1.2.
Fijn stof.
Er dient verduidelijkt te worden wat bedoeld wordt met de volgende passage in de toelichting: “de cumulatie van fijn stof is berekend …”. Vermeld dient te worden met welke situatie(s) is/zijn gerekend.

In paragraaf 7.5.8.1 en 7.5.8.2 is de berekening van fijn stof nader toegelicht.

2.1.3.
Planregel 3.2.2.
De tekst van de Verordening ruimte 2014 ten aanzien van bestaande bebouwing van veehouderijen is niet integraal overgenomen in de planregels.

Planregel 3.2.2. onder e wordt conform de beantwoording van de gemeente gewijzigd.

2.1.4.
Planartikel 3.7.2.
Betreft de criteria voor boerderijsplitsing.

Aan Planregel 3.7.2. sub d wordt punt 8 toegevoegd conform de beantwoording van de gemeente gewijzigd.

2.1.5.
In enkele planregels moet het teken µ worden toegevoegd.

In de artikelen 3.2.3 onder e / artikel 3.5.1 onder e / artikel 4.6.1 onder f sub 5 wordt alsnog μ/m^3 opgenomen.

2.1.6.
Er zijn een tweetal onjuiste verwijzingen opgenomen in artikel 10.3 onder c en in artikel 11.2.2.

De juiste verwijzingen worden opgenomen in betreffen de artikelen:

2.2
Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, d.d. 22 okt. 2014, ingekomen 22 okt. 2014

2.2.1.
De planontwikkeling ligt in het invloedsgebied van de BEVI inrichtingen Houtbroekstraat 4 en 9 en twee buisleidingen voor aardgas.

De volgende maatregelen worden getroffen:
- risicocommunicatie aan gebruikers;
- aanleg adequate bluswatervoorzieningen van minimaal 90 m^3 per uur voor het bestrijden van een incident.

Aan paragraaf 7.5.12. in de toelichting wordt de volgende tekst opgenomen.
De bluswatervoorziening(en) komen tenminste aan de voorzijde en rechter achterzijde van de pluimveehouderij (stal E). Deze plekken zijn goed te bereiken, bevinden zich dicht bij de nieuwe stallen en is tevens in het plangebied goed inpasbaar.
Bij de aanvraag Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, wordt de exacte situering van de bluswatervoorziening(en) van elk 90 m^3 per uur vastgelegd, in overleg met de brandweer.

2.3
Driessen advies & beheer namens H.G.J.M. Vinken, d.d. 22 okt. 2014, ingekomen 22 okt. 2014

2.3.1.
Leefbaarheid.
Het woongenot en de leefbaarheid worden aangetast door de uitbreiding van het bedrijf. Er ontstaat een sluipend proces van gezondheidsschade aan de luchtwegen van mens en dier.

Aan paragraaf 9.2 in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.2.
Computermodel V-stacks.
Het computermodel V-stacks voor het berekenen van stankoverlast en ammoniakuitstoot is gebrekkig en onbetrouwbaar voor het voorspellen van de werkelijke effecten van een bedrijf in de praktijk.

Aan paragraaf 7.5.7. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.3.
Er is geen rekening gehouden met mestbewerking en verwerking die volgens de regels van het bestemmingsplan beide wel mogelijk worden gemaakt zonder wezenlijke beperkingen.

Op dit punt biedt het bestemmingsplan ontwikkelingsmogelijkheden die niet in het MER zijn gewogen. Omdat het faciliteren van deze ontwikkelingsruimte te risicovol is, is de mogelijkheid tot mestbe- en verwerking uit de volgende planregels gehaald.

2.3.4.
GGD Advies
Gedurende de gehele mestronde, maar zeker aan het einde, veroorzaken uitstoot van fijnstof en stikstof milieuschade en gezondheidsrisico's. Een advies van een onafhankelijke instantie zoals de GGD wordt gemist bij het plan.

Aan paragraaf 7.6.3. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente. Daarnaast wordt verwezen naar het Plan-MER waar in paragraaf 10.19 de criteria van de GGD gedetailleerd nader zijn uitgewerkt.

2.3.5.
Ontbreken stukken ter inzage legging.
Tijdens de ter inzage periode warden het Flora- en Fauna onderzoek en Archeologisch onderzoek niet beschikbaar.

In de toelichting worden aanvullende teksten opgenomen betreft:
Flora en Fauna quickscan; paragraaf 7.5.6. In de toelichting reeds uitgewerkt.
Bodem onderzoek; paragraaf 7.5.11 Aan de toelichting toegevoegd
Archeologie; paragraaf 7.5.13 Aan de toelichting toegevoegd.

2.3.6.
Zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp / ontwerp van GS.
De zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp / ontwerp van GS hebben niet ter inzage gelegen.

Aan de inleiding van paragraaf 5.5. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.7
Zie beantwoording gemeente.

2.3.8.
Zie beantwoording gemeente.

2.3.9.
Onafhankelijk advies.
Alle onderzoeken zijn erop gericht om de uitbreiding mogelijk te maken en er heeft geen onafhankelijke toetsing plaatsgevonden.

Aan paragraaf 3.12. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.10.
Zie beantwoording gemeente.

2.3.11.
Bedrijfsomvang.
Reclamant kan niet meegaan in de redenering dat doorontwikkeling van het pluimveebedrijf noodzakelijk is om rendabel te kunnen blijven.

Aan paragraaf 3.1. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.12.
Ruimtelijk en sociaal belang.
De verminderde emissies en verbeterde landschappelijke inpassing zou volgens reclamant geen ruimtelijk en sociaal belang dienen.

Aan paragraaf 9.2 in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.13
Zie beantwoording gemeente.

2.3.14.
Twee bedrijven.
De verbeelding is in strijd met het lokaal en provinciaal ruimtelijk beleid nu twee bedrijven door 2 verschillende eigenaren wordt geëxploiteerd.

Aan paragraaf 7.1 in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.15.
Zie beantwoording gemeente.

2.3.16.
Zie beantwoording gemeente

2.3.17.
Zie 2.3.3 van de zienswijzen.

2.3.18.
Goot- en Gebouwhoogte / Dakhelling

Aan paragraaf 7.3.4. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.19.
Torensilo's
Zie zienswijze 2.3.18.

2.3.20.
Landschappelijke inpassing.
Landschappelijke inpassing van 10% is te weinig volgens reclamant.

Aan paragraaf 7.7.3.. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording onder '2.3.16' van de gemeente.

2.3.21.
Borging Landschappelijke inpassing

Aan paragraaf 7.7.2. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.22
Geluidwal / Akoestisch onderzoek
De geluidwal is te laag en het akoestisch onderzoek wordt betwist.

Aan paragraaf 7.5.10. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.23.
Borging geluidwal en retentievoorziening

Aan paragraaf 7.7.2. (tussen figuren 7.54) in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.24.
Zie beantwoording gemeente

2.3.25.
Belangen omgeving.
De belangen van d omgeving zijn noch stedenbouwkundig, noch landschappelijk, noch milieukundig leidend geweest. Er is tevens niet voorzien in een plicht om zaken deugdelijk en duurzaam te realiseren en in stand te houden dan wel af te dwingen.

Aan paragraaf 9.2. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.26.
Natuurbeschermingswet.

Zie beantwoording gemeente

2.3.27.
Planschade.

Paragraaf 3.6. 'Planschade' wordt aan de toelichting toegevoegd. De tekst wordt opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.28.
Sloopverplichting.
In deze kunnen we de gemeente niet opvolgen.
Na het vaststellen van het bestemmingsplan is het gebruik (type / omvang) geregeld voor deze locatie. Om de voorzieningen op te richten en in gebruik te nemen is een Omgevingsvergunning voor het onderdeel Bouwen respectievelijk Milieu vereist.
Als deze Omgevingsvergunning is verleend en opgericht kan deze enkel middels een Intrekkingsbesluit / Openbare procedure (WABO) worden beëindigd. Dit kan niet in een bestemmingsplan worden geregeld!

6 Beleidsmatige kaders

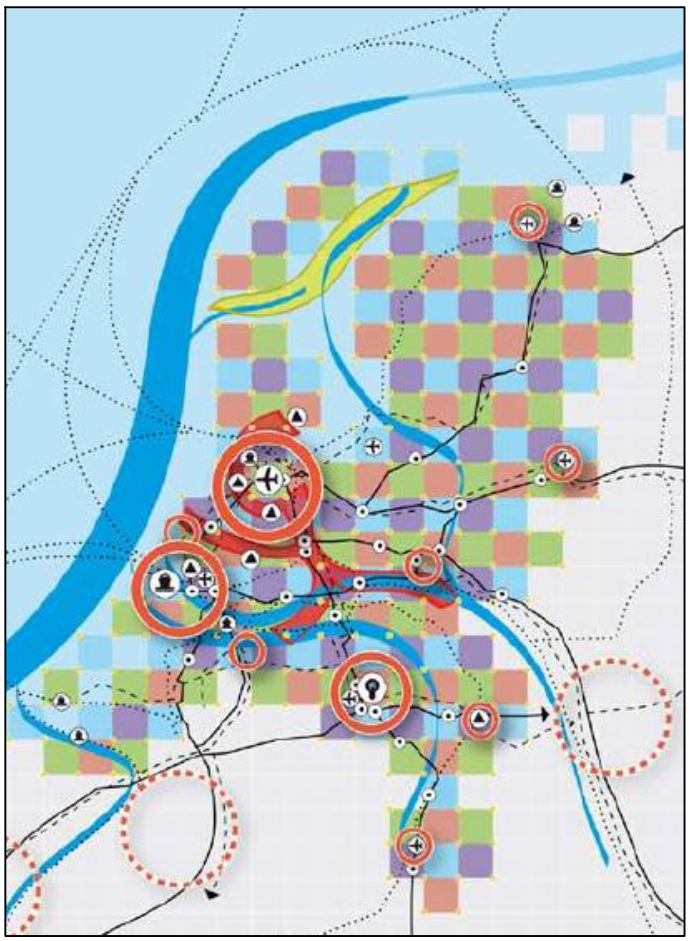
6.1 Landelijke beleidskaders

6.1.1 Nota Ruimte

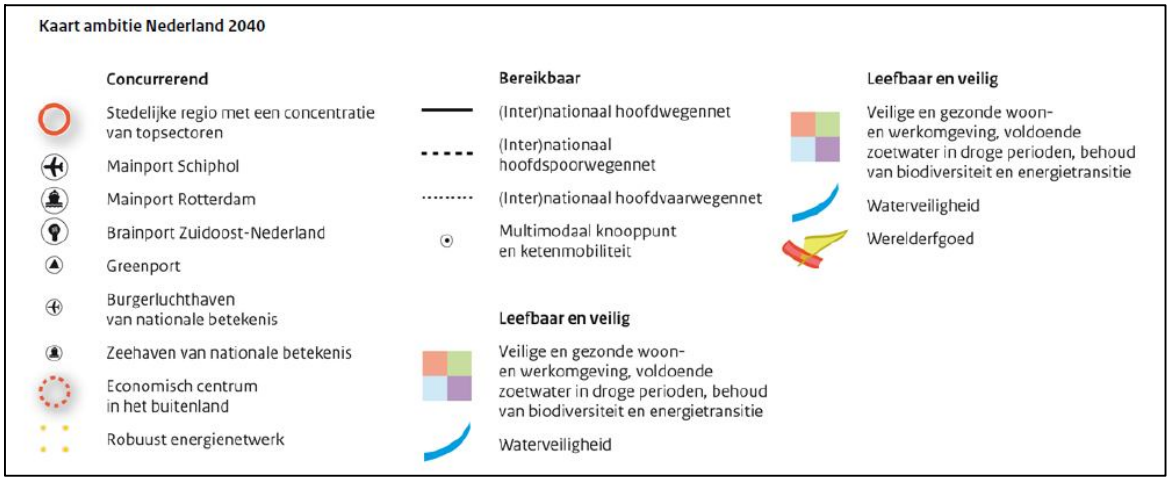
Het ruimtelijk beleid van de Rijksoverheid is verwoord in de Nota Ruimte. Het nationaal ruimtelijk beleid voor groene ruimte richt zich op borging en ontwikkeling van natuurwaarden, de ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit, en van bijzondere, ook internationaal erkende, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
Tevens is borging van veiligheid tegen overstromingen, voorkoming van wateroverlast en watertekorten en verbetering van water- en bodemkwaliteit van groot belang. Het rijk realiseert op deze wijze de centrale doelstellingen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale waarden en de borging van veiligheid. Provincies en gemeenten zijn in belangrijke mate verantwoordelijk voor de vormgeving en realisering van het ruimtelijk beleid in het buitengebied. Het rijk heeft daarbij speciale aandacht voor het hoofdwatersysteem, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), inclusief robuuste ecologische verbindingen, en de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en natuurbeschermingsgebieden.
Conclusie: De Nota Ruimte heeft geen invloed op het plangebied.

6.1.2 Structuurvisie Infra & Ruimte

De structuurvisie Infra & Ruimte geeft oriënterende ruimtelijke en mobiliteitskaders om als Nederland concurrerend, bereikbaar te blijven en een goede leefbaarheid en veiligheid te kunnen garanderen.
Hiervoor is ruimtelijk en mobiliteits-beleid nodig op provinciaal en op gemeentelijk niveau.
De landbouw moet bijdragen aan een leefbaar en gezonde woon- en werkomgeving. Daarnaast moet er voldoende zoetwater in droge gebieden / perioden aanwezig zijn. Als laatste moet de leefomgeving zodanig worden versterkt dat dit structureel bijdraagt aan het behoud van de biodiversiteit.



De pluimveehouderij, in Someren, is gelegen tussen de stedelijke regio Eindhoven (brainpoort zuid-oost) en Venlo (greenport). Het landelijk gebied tussen de stedelijke gebieden richten zich in hoofdzaak op de gemengde functies in relatie tot de leefbaar-heid in de landelijke gebieden en behoud van de biodiversiteit.



Figuur 6.1 Verbeelding Structuurvisie Infra & Ruimte

Conclusie: De SVIR heeft geen betrekking op deze ontwikkeling.

6.2 Provinciale beleidskaders

6.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Op 19 maart 2014 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening geactualiseerd en vastgesteld. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de periode tot 2025 aangegeven. Provinciale Staten heeft in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening een aantal onderwerpen benoemd die de provincie (mede) met inzet van de verordening wil realiseren. In de Verordening ruimte worden algemene regels gesteld voor een aantal beleidsonderwerpen.

De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn o.a. geformuleerd als:
- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het creëren van groene geledingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

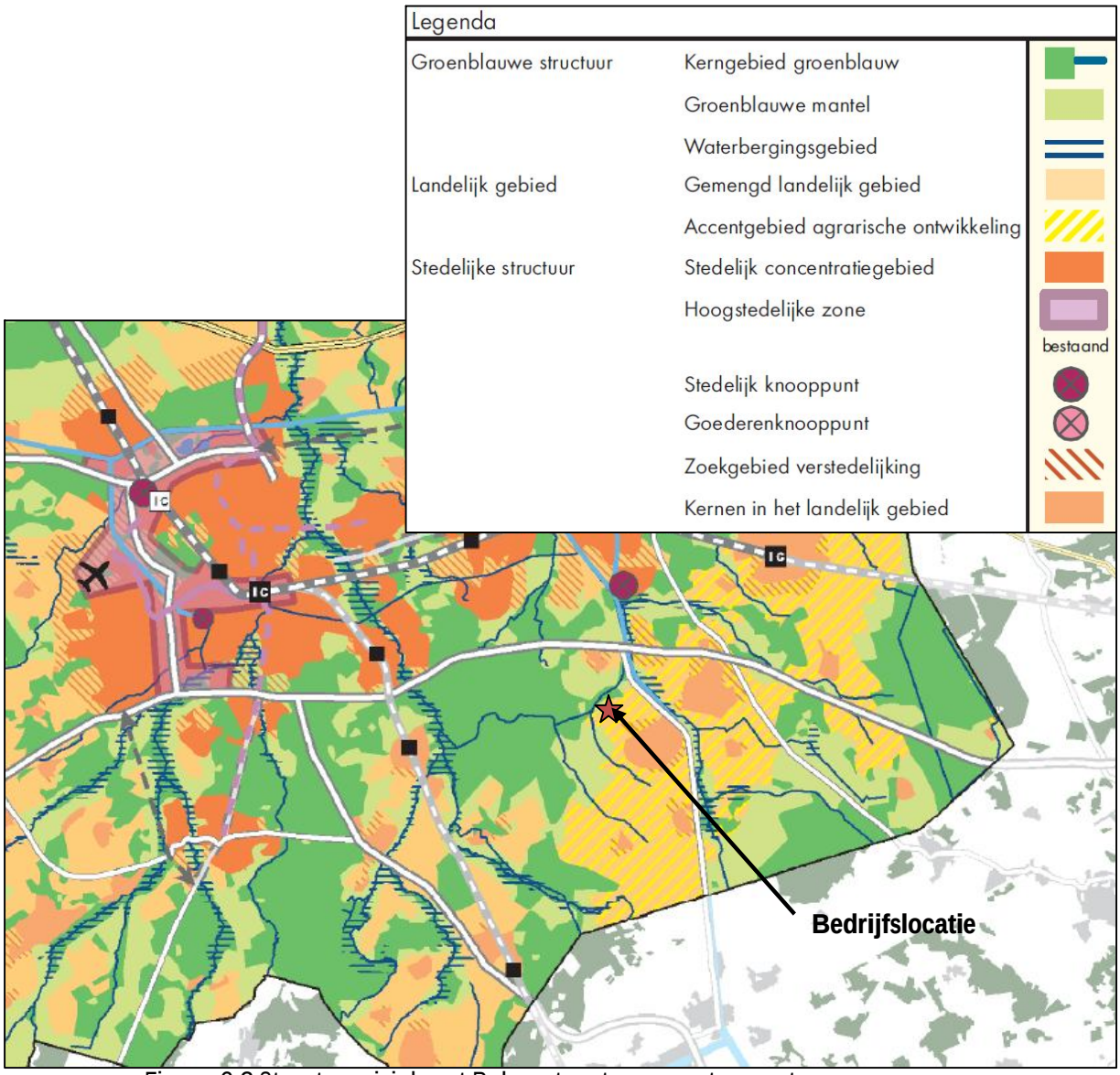
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte.

6.2.2 Accentgebied agrarische ontwikkeling

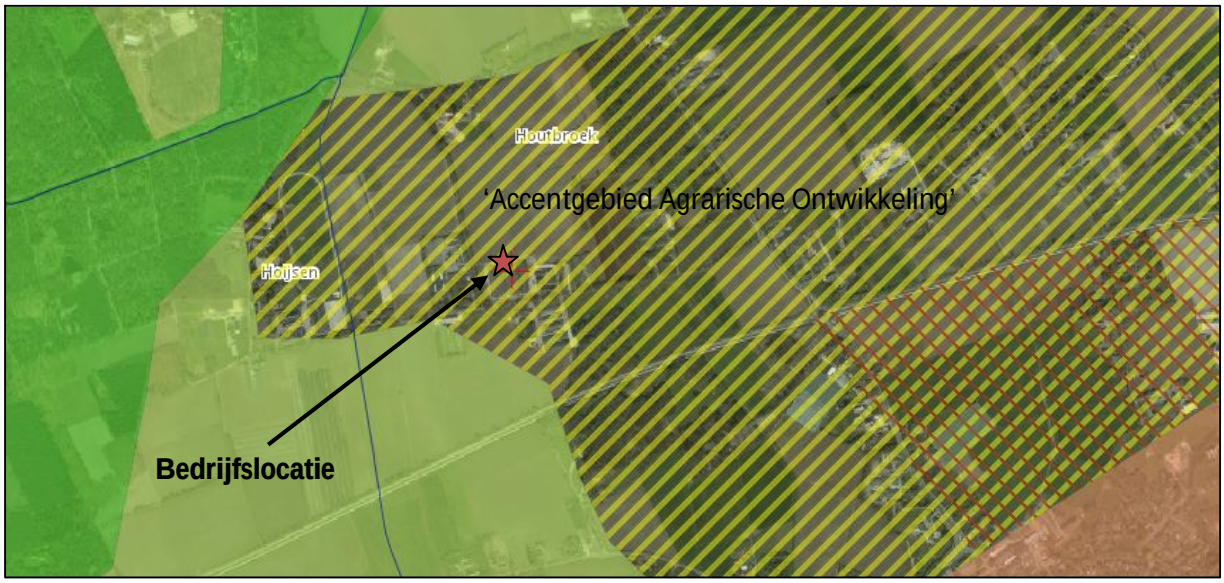
De structuurvisie is het toetsingskader voor de gemeentelijke plannen. Uit de structuurkaart volgt dat de locatie in het buitengebied is gelegen waarop het "accentgebied agrarische ontwikkeling" van toepassing is.

Accentgebied agrarische ontwikkeling.
In de provinciale structuurvisie is in een accentgebied agrarische ontwikkeling op een bestaande agrarische locatie de mogelijkheid voor:
- Land- en tuinbouw die bijdraagt aan de versterking van het landschap;
- Een duurzame land- en tuinbouw, die bijdraagt aan herstel van water, bodem en lucht binnen nationale en internationale wetgeving;
- Ruimte voor schaalvergroting, innovatie en intensivering van de land- en tuinbouw;

Conclusie:
De ontwikkelingen aan de Houtbroekstraat 8 passen binnen de het provinciale beleid zoals verwoord in de structuurvisie.



Figuur 6.2 Structuurvisiekaart Robuust water- en natuursysteem



Figuur 6.3 Structurenkaart; Detail Structuurvisie provincie Noord Brabant

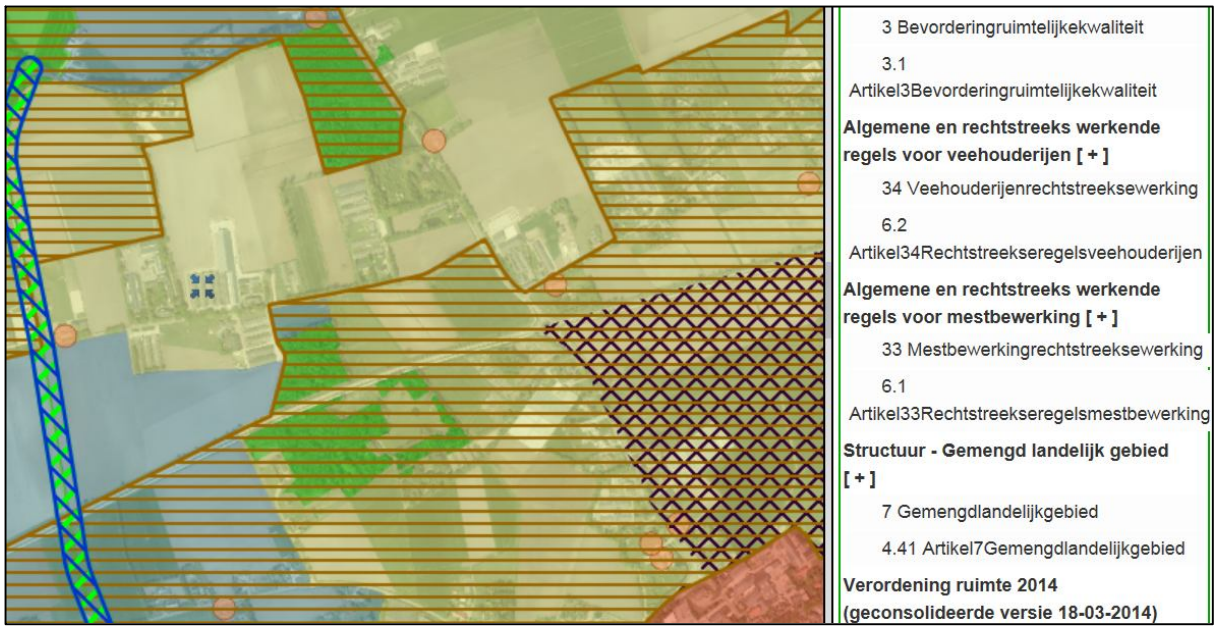
6.2.3 Provinciale verordening Ruimte

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben de Verordening ruimte vastgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Provinciewet. De Verordening Ruimte Noord Brabant 2014, hierna de Verordening Ruimte genoemd, is door Provinciale Staten vastgesteld op 7 februari 2014. De Verordening Ruimte 2014 is op 18 maart 2014 in werking getreden. De Verordening Ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen bestemmingsplannen, ruimtelijke onderbouwingen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor bouwaanvragen. Het betreft o.a. de volgende onderwerpen:

- stedelijke ontwikkeling;
- ecologische hoofdstructuur;
- waterberging;
- integrale zonering intensieve veehouderij (met specifieke regels voor geiten- en schapenhouders);
- Ruimte voor Ruimteregeling;
- ruimtelijke kwaliteit en verbetering daarvan bij nieuwe ontwikkelingen;
- natuurcompensatie;
- groenblauwe mantel (de opvolger van GHS-landbouw/AHS-landschap/AHS-landbouw uit de Interimstructuurvisie en Paraplunota);
- grondwaterbeschermingsgebieden;
- cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- agrarische functies, waaronder grondgebonden agrarische bedrijven;
- verblijfs- en dagrecreatie;
- overige niet-agrarische functies in het buitengebied.

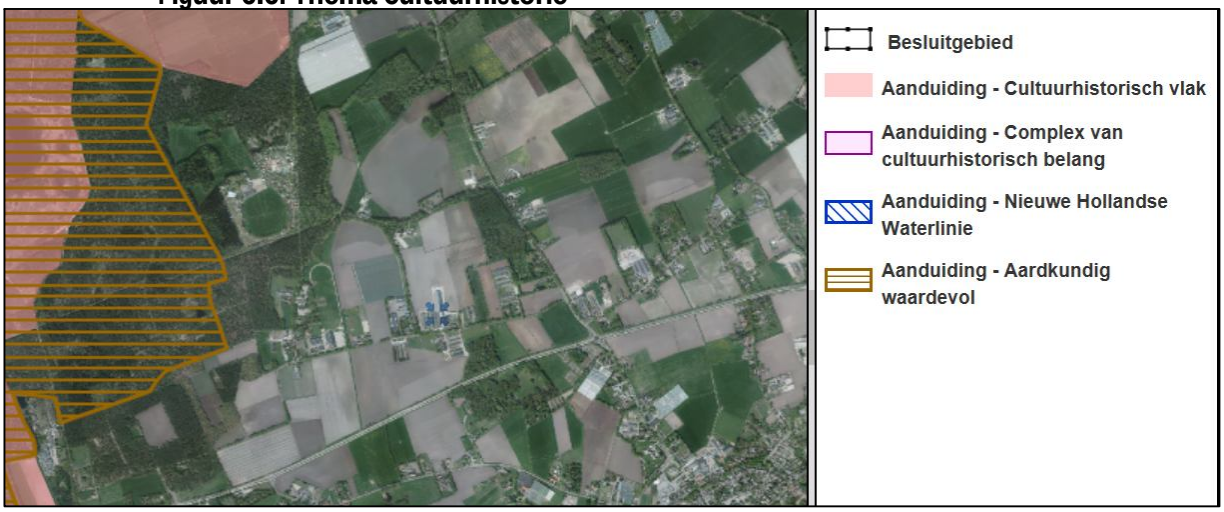
De navolgende kaarten maken onderdeel uit van de Verordening Ruimte en geven een overzichtelijk beeld van de situatie ter plaatse van het plangebied. Per onderwerp zijn de verordeninggebieden tot op perceelsniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden.

Figuur 6.4: Integrale plankaart Verordening Ruimte 2014

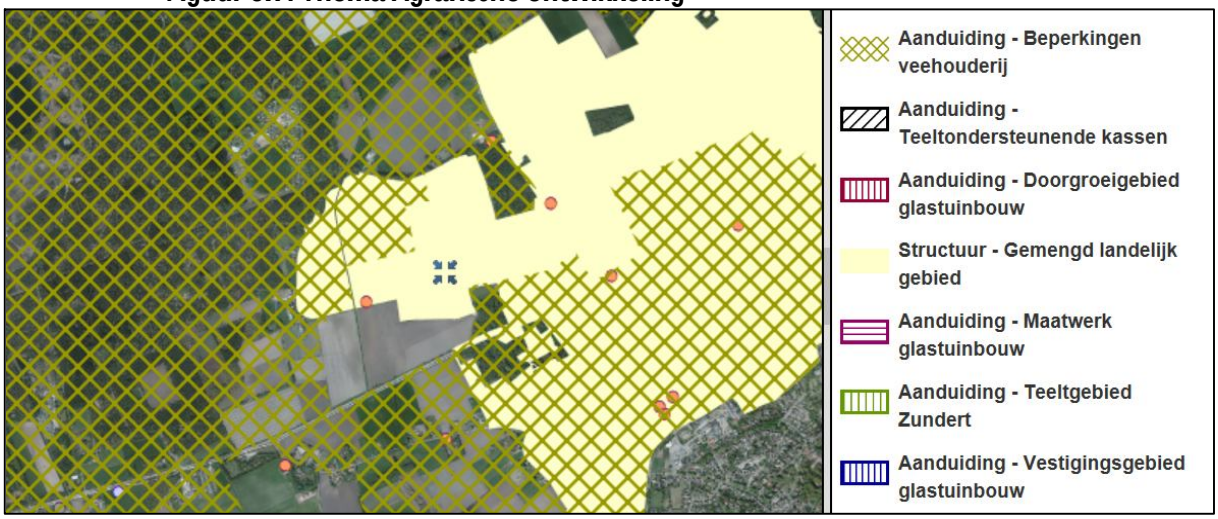


Figuur 6.5 Thema stedelijke ontwikkeling

Figuur 6.6: Thema Cultuurhistorie

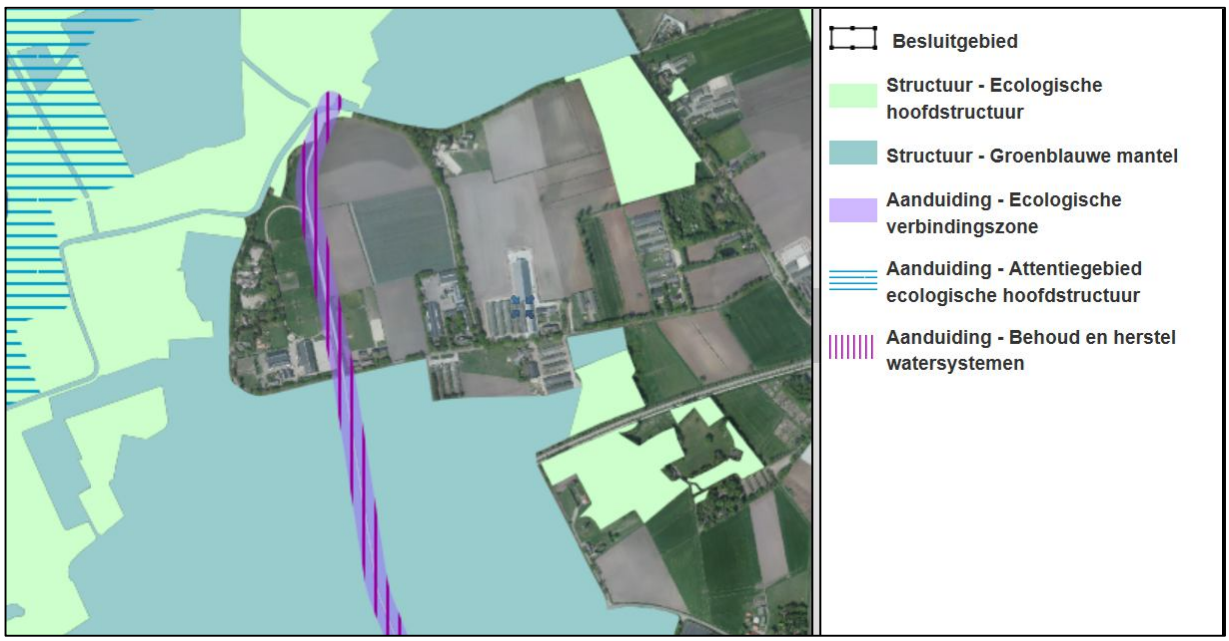


Figuur 6.7: Thema Agrarische ontwikkeling



Figuur 6.8: Thema Water

Figuur 6.9: Thema Natuur en Landschap



Gemengd landelijk gebied

In de verordening Ruimte 2014 is het plangebied geduid als **gemengd landelijk gebied**. In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

De ontwikkellocatie, Houtbroekstraat 8, is gelegen in het gemengd landelijk gebied zonder specifieke aandacht voor stedelijke ontwikkeling, cultuurhistorie, water, natuur en landschap. In deze gebieden is vormverandering mogelijk, waarbij de verandering in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoet:

. Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;
Bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om te kunnen blijven investeren in een duurzame veehouderij op het gebied van welzijn, milieu (luchtkwaliteit / energieverbruik) en reductie van het antibiotica verbruik en arbeid.
Hiervoor is de ontwikkeling van een gezinsplus bedrijf noodzakelijk

. Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
Als gevolg van vormverandering wordt maximaal gebruik gemaakt van het bestemmingsvlak. Tevens worden alle opstallen gebruikt ten dienste van dit agrarisch bedrijf.

. Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt –ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;
De milieuthema's zijn uitgewerkt in voorgaande hoofdstukken. De beoogde bedrijfsontwikkeling voldoet aan alle regelgeving in relatie tot ammoniak, geur, fijn stof. In het belang van gezondheidsaspecten worden de afstanden van emissiepunten fors vergroot en wordt de stallucht behandeld met het luchtwassysteem.

. Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.
Aan de hand van het beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren is een landschapsplan opgesteld dat tevens de cultuurhistorische waarden, Laanbeplanting, voldoende in acht neemt.

Het plan van initiatiefnemer staat de Verordening Ruimte 2014 niet in de weg.

Nieuwe uitgangspunten beleid

De toelichting op de verschuivingen in het beleid aangaande met name de transitie naar zorgvuldige veehouderij zijn in deze verordening opgenomen binnen het artikel over het "gemengd landelijk gebied".

In deze verordening zijn een aantal gewijzigde beleidsuitgangspunten over veehouderij in regels vertaald. Een belangrijke basis voor deze wijzigingen is gelegd in het zogenoemde ' **Brabant-beraad** '. In dit beraad hebben ruim 70 betrokkenen vanuit diverse maatschappelijke partners een gezamenlijke lijn afgesproken ten aanzien van het duurzamer maken en vernieuwen van de veehouderij in Brabant.

De kern van de gemaakte afspraken is dat uitbreiding van veehouderijen enkel mogelijk is indien het bedrijf voldoet aan specifieke eisen op het gebied van zorgvuldigheid of duurzaamheid. Om de transitie naar zorgvuldige veehouderij in gang te zetten, hebben provinciale staten in maart 2013 besloten dat zij dit proces willen ondersteunen met regels in de verordening. De vastgestelde denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' is hiervoor de basis. Er is daarbij besloten dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. Om de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij te bevorderen is een bevoegdheid opgenomen voor GS tot het stellen van nadere regels. Deze nadere regels zijn de zogenoemde ' **Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij'** , ook wel aangeduid als maatlat.

Vanuit ruimtelijk perspectief worden de volgende grenzen ten aanzien van ontwikkelruimte gehanteerd:

- Voor alle diercategorieën die tot de veehouderij behoren, geldt eenzelfde regiem;
- Maximale omvang van een bouwperceel is 1,5 hectare;
- Uitbreiding van bebouwing binnen het bouwperceel wordt alleen mogelijk via de nadere eisen gesteld door GS;
- Uitbreidingen boven de 1,5 ha worden uitsluitend mogelijk in bijzondere gevallen, om overbelaste situaties op te lossen, voor bedrijven die over voldoende grond beschikken om de kringlopen te sluiten en voor innovatieve bedrijfsconcepten.

In de Verordening wordt niet langer een onderscheid gemaakt tussen categorieën dieren die tot de intensieve of niet-intensieve veehouderij worden gerekend. De ruimtelijke regels gelden voor alle veehouderijen ongeacht of het varkens, kippen, melkrundvee of geiten zijn.

Deze wijziging heeft ook geleid tot een aanpassing van de definities van agrarische bedrijven. Voor het begrip agrarisch bedrijf (artikel 1.6) is aansluiting gezocht bij het inrichtingen begrip uit de Wet milieubeheer. Hierdoor is duidelijk dat kleinschalige hobbymatige activiteiten geen agrarisch bedrijf betreffen. Verder is er een vierdeling gemaakt in type agrarisch bedrijf: (vollegronds)teeltbedrijf (artikel 1.87), veehouderijbedrijf (artikel 1.81), glastuinbouwbedrijf (artikel 1.32) en overig agrarisch bedrijf (artikel 1.61).

Ook ten aanzien van de **zonering** van ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij is een wijziging doorgevoerd. In de oude Verordening werd een onderscheid gemaakt tussen “extensiveringsgebieden”, “verwevingsgebieden” en “landbouwontwikkelingsgebieden”. De ontwikkelruimte van bestaande intensieve veehouderij was afhankelijk van het type gebied. Deze indeling was ontleend aan de zonering in de Reconstructiewet concentratiegebieden (voorts: 'Reconstructiewet') en vertaald in de reconstructie-plannen die op 22 april 2005 door Provinciale Staten zijn vastgesteld. In de oude Verordening (2012) is de zonering overgenomen, maar niet vastgesteld. De juridische basis vloeide dan ook direct voort uit de reconstructieplannen. Provinciale Staten hebben bij besluit van 22 maart 2012 besloten de reconstructieplannen in te trekken. Vanwege de uitspraak van de Raad van State van 27 november 2013 is dit besluit vernietigd. Daarom is op 7 februari 2014 een gecorrigeerd besluit tot intrekking van de reconstructieplannen genomen.

Verordening Ruimte H7 Gemend landelijk gebied / Art 7.3 Veehouderij

Voorgaande beleidsuitgangspunten zijn geborgen in de Verordening Ruimte 2014 in hoofdstuk 7 'gemengd landelijk gebied' specifiek voor de veehouderij in artikel 7.3. In paragraaf 7.6 van deze Toelichting zijn onderstaande punten nader uitgewerkt.

7.3 Veehouderijen

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
   a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
   b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
   c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
   d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
   e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu g/m^3$;
   f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
   g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:
   a. een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte alleen is toegestaan indien:
      I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
      II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
      III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
      IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu g/m^3$;
      V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
   b. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van voliëre- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
   c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van bebouwing voor de uitoefening van de veehouderij, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a.
3. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I;

6.3 Gemeentelijke beleidskaders

6.3.1 Gemeentelijk beleid

Het plangebied Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming *"Agrarische bedrijven"* met een oppervlakte van 30.384 m^2. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.
Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming *"Agrarisch gebied met landschappelijke waarden"* met de nadere aanduiding *"cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied"* en de bestemming "Agrarisch gebied". Het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.
Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel *"Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16e wijziging – Houtbroekstraat 8"*.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is wat betreft de intensieve veehouderij bouwblokken vernietigd. Inmiddels is een herziening / reparatieplan als gevolg van de uitspraak van de ABRS. Hierdoor geld het bestemmingsplan van 1998 maar het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2014 heeft ter inzage gelegen. De zienswijzen, inclusief de reactie van de provincie Noord-Brabant is verwerkt. Het reparatie bestemmingsplan Buitengebied 2014 zal na de zomer 2014 worden vastgesteld door de Raad van de gemeente Someren.

Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Behoud en versterking van historische landschapskenmerken en de inpassing van de grootschaligheid van de nieuw te bouwen stallen wordt nader uitgewerkt in een landschapsplan dat is opgesteld en gevisualiseerd door een Landschapsarchitect.

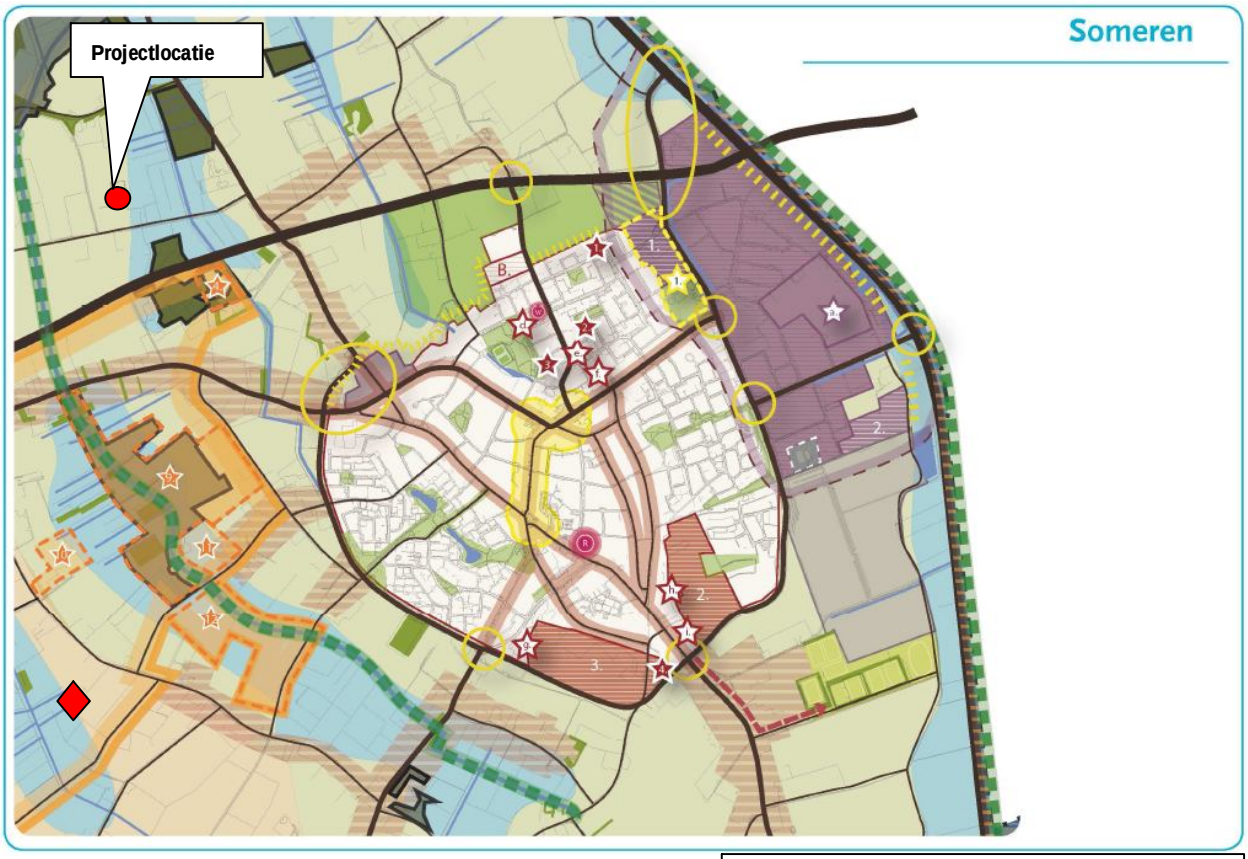
Ruimtelijke kwaliteitsinvestering

Op basis van de Verordening Ruimte moet er bij een ruimtelijke ontwikkeling onderzocht worden of op de locatie een extra inspanning moet worden gedaan voor kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Middels een berekening wordt aangegeven, hoeveel waarde aan groen binnen de inrichting wordt besteed ter verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. Dit is tevens nader uitgewerkt in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd.

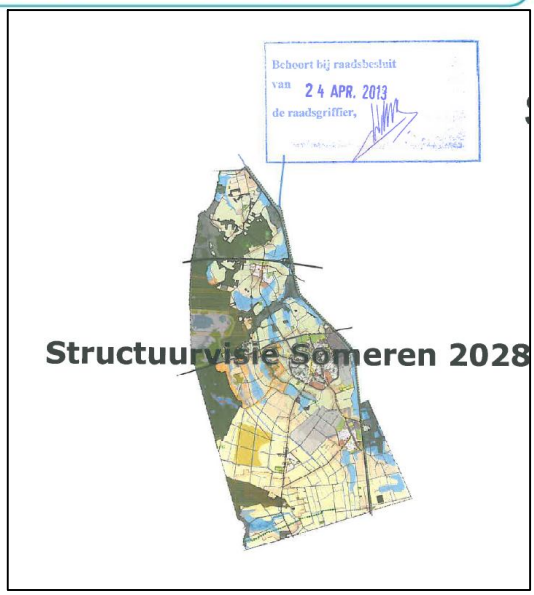
6.3.2 Structuurvisie Someren 2028

De structuurvisie Buitengebied 2028 geeft richting aan gewenste ontwikkelings-mogelijkheden die moeten worden benut met gelijktijdige realisatie van uitvoerings-maatregelen; alleen dan kan sprake zijn van integrale kwaliteitsverbetering in het buitengebied. De groene ontwikkelingen leveren een positieve bijdrage aan beeld- en landschapskwaliteit, recreatieve voorzieningen, natuur en cultuurhistorie. De rode

ontwikkelingen doelen op de ontwikkelingen ten aanzien van bebouwing in het buitengebied en de functies van de bebouwing.
De structuurvisie bepaalt de toekomstige inrichting en ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied in relatie tot het gebiedstype.



Figuur 6.10 Kaart – Structuurvisie Someren



6.3.3 Bestemmingsplan

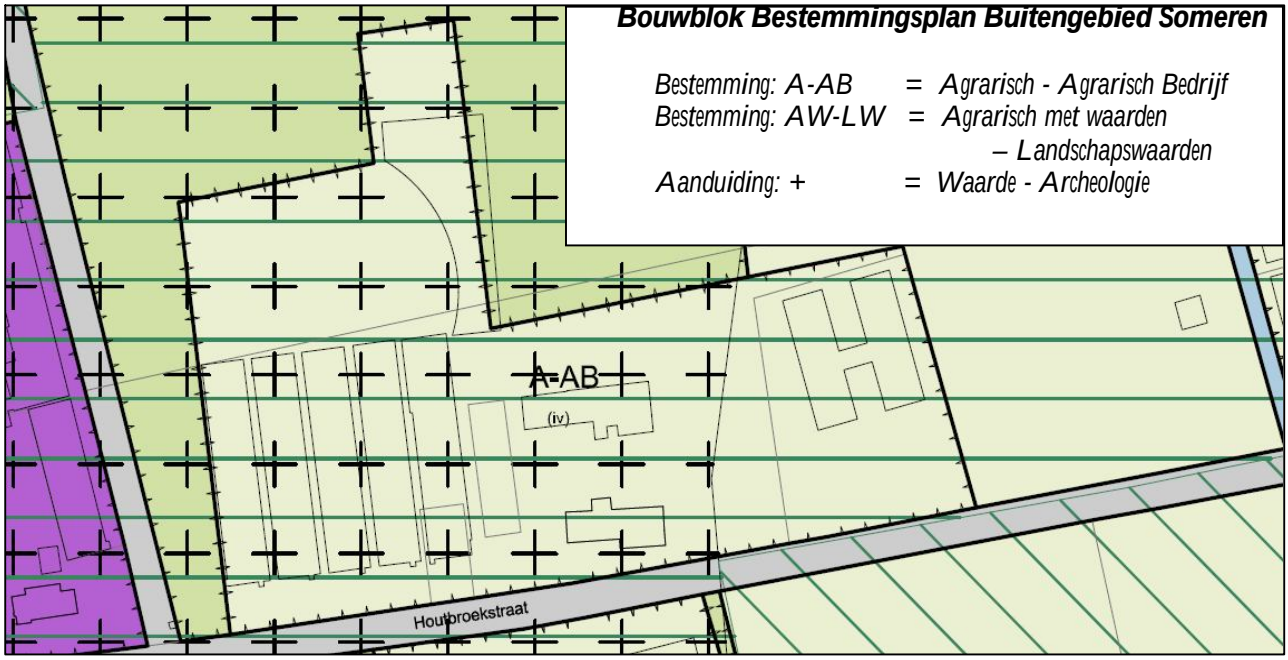
Zowel op basis van de provinciale als gemeentelijke beleidskaders is de pluimveelocatie Houtbroekstraat 8 gelegen in een gemend landelijk gebied met als accentgebied op agrarische ontwikkeling (agrarisch gebied).

Het plangebied Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming *"Agrarische bedrijven"* met een oppervlakte van 30.384 m^2. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.
Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming *"Agrarisch gebied met landschappelijke waarden"* met de nadere aanduiding *"cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied"* en de bestemming "Agrarisch gebied". Het bestemmingsplan *"Buitengebied 1998"* is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.
Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel *"Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16e wijziging – Houtbroekstraat 8"*.

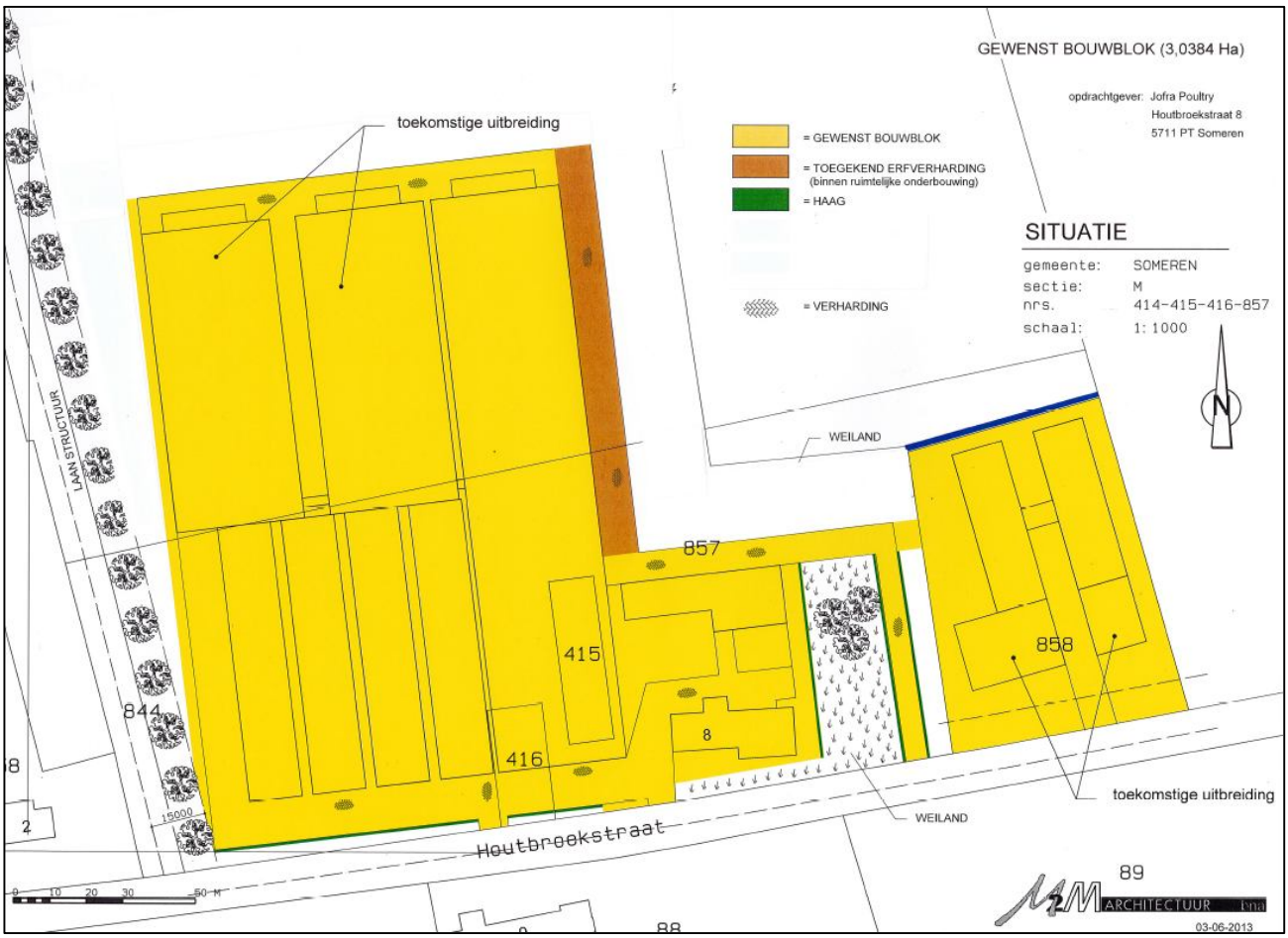
Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is wat betreft de intensieve veehouderij bouwblokken vernietigd. Inmiddels is een herziening / reparatieplan als gevolg van de uitspraak van de ABRS. Hierdoor geld het bestemmingsplan van 1998 maar het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2014 heeft ter inzage gelegen. De zienswijzen, inclusief de reactie van de provincie Noord-Brabant is verwerkt. Het reparatie bestemmingsplan Buitengebied 2014 zal na de zomer 2014 worden vastgesteld door de Raad van de gemeente Someren.

Het toegekende bouwblok van 30.384 m^2 is voldoende van omvang om het voorgenomen initiatief te kunnen realiseren nadat gebruik is gemaakt van *vormverandering* van het bestemmingsvlak. Van de wijzigingsbevoegdheid kan geen gebruik worden gemaakt nu het bestemmingsplan 2011 is vernietigd voor de bestemmingen Agrarisch - Agrarische bedrijven met de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Daarnaast kan geen invulling worden gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid nu het bouwblok groter is 1,5 hectare.
Nu de reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied 2014, inclusief de inpassing van de Verordening Ruimte 2014 in de zomer 2014 wordt vastgesteld, is voor deze bestemmingswijziging 'vormverandering' een postzegelplan opgesteld.

Het Plan-MER 'MAART 2014' is tevens de basis voor de buitenplanse wijziging (postzegelplan) om te komen tot vormverandering van het bestemmingsvlak zodat bedrijfsontwikkeling gecombineerd kan worden met een verdere verduurzaming van de vleeskuikenhouderij. Tevens kan invulling gegeven worden aan de transitie naar een zorgvuldige veehouderij.



Figuur 6.11 HUIDIG bouwblok (30.384 m^2)



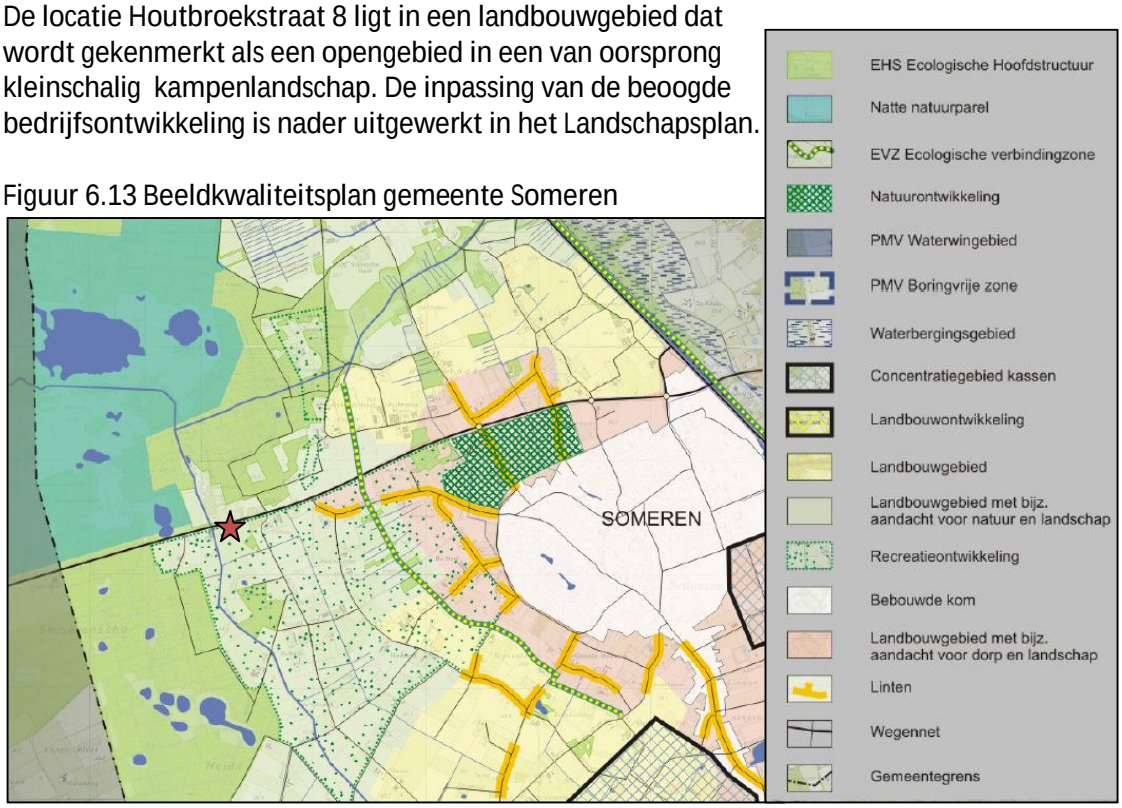
Figuur 6.12 GEWENST / NIEUW bouwblok (30.384 m^2)

6.3.4 Beeldkwaliteitsplan

In het Beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren worden richtlijnen gegeven om ontwikkelingen te sturen en op deze manier de kwaliteit van het buitengebied te bewaken en vergroten door invulling te geven aan:
-de structuur van het landschap;
-de inrichting van het landschap;
-de inrichting en inpassing van de kavel;
-de situering en materiaalkeuze van bebouwing.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een landbouwgebied dat wordt gekenmerkt als een opengebied in een van oorsprong kleinschalig kampenlandschap. De inpassing van de beoogde bedrijfsontwikkeling is nader uitgewerkt in het Landschapsplan.

Figuur 6.13 Beeldkwaliteitsplan gemeente Someren



7 Planologische en Milieuhygiënische aspecten

7.1 Inleiding

Op de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren is reeds tientallen jaren een agrarisch bedrijf (vleeskuikens en vleesvarkens) gevestigd. De intensieve veehouderijtak met vleesvarkens is in de jaren negentig privaatrechtelijk afgesplitst (perceel 858) binnen hetzelfde bestemmingsvlak (Houtbroekstraat 6). De projectlocatie Houtbroekstraat 8 is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie M nummers 415, 416, 857 858.

Op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Someren 1998 dat voor dit perceel in werking is getreden, heeft het bouwblok de bestemming 'Agrarisch bedrijf'. Het huidige bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van 30.384 m^2. De agrarische bedrijfsgebouwen Houtbroekstraat 8 bestaan uit de bedrijfswoning met meerdere pluimveestallen, een bedrijfsruimte (kantoor/kantine en loods). Binnen hetzelfde bestemmingsvlak zijn twee vleesvarkensstallen gelegen op het perceel nr. 858 / Houtbroekstraat 6 welke privaatrechtelijk zijn afgesplitst.

Er worden geen twee bedrijven als één bedrijf bestemd. In dit geval is sprake van een pluimveebedrijf en een varkensbedrijf, die beide binnen het zelfde bestemmingsvlak zijn gevestigd. Dat er sprake is van twee verschillende eigenaren is bestemmingsplanmatig echter niet van belang. Er is sinds lange tijd (bestemmingsplannen 1976 en 1998) sprake van één bouwblok!

Daarnaast stelt de Verordening Ruimte in het gemengd landelijk gebied regels waarbij ontwikkelingen van een agrarische bestemming in ieder geval aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

. Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;
. Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
. Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt –ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;
. Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.

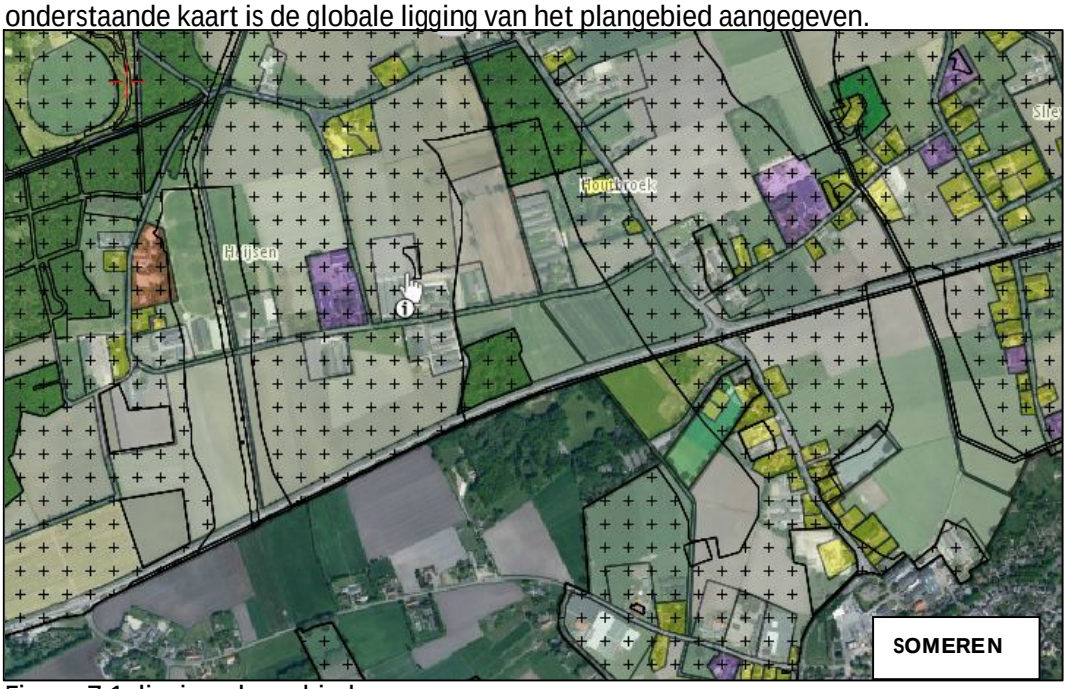
Middels een partiële herziening wordt verzocht de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestaande bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' in de zelfde omvang wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'.

De wijziging van het bestemmingsplan dient te allen tijde vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. Gemotiveerd dient te worden waarom het te realiseren project past binnen de toekomstige bestemming van het betreffende gebied.

7.2 Ligging plangebied

7.2.1 Ruimtelijke structuur omgeving plangebied

Het plangebied omvat een bestaand agrarisch bedrijfsperceel en ligt ten Noord-Westen van de kern van Someren in het buitengebied van de gemeente Someren. Het plangebied wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Houtbroekstraat. De historische groenstructuur van het plangebied is kenmerkend voor een kampenlandschap. Op onderstaande kaart is de globale ligging van het plangebied aangegeven.



Figuur 7.1: ligging plangebied

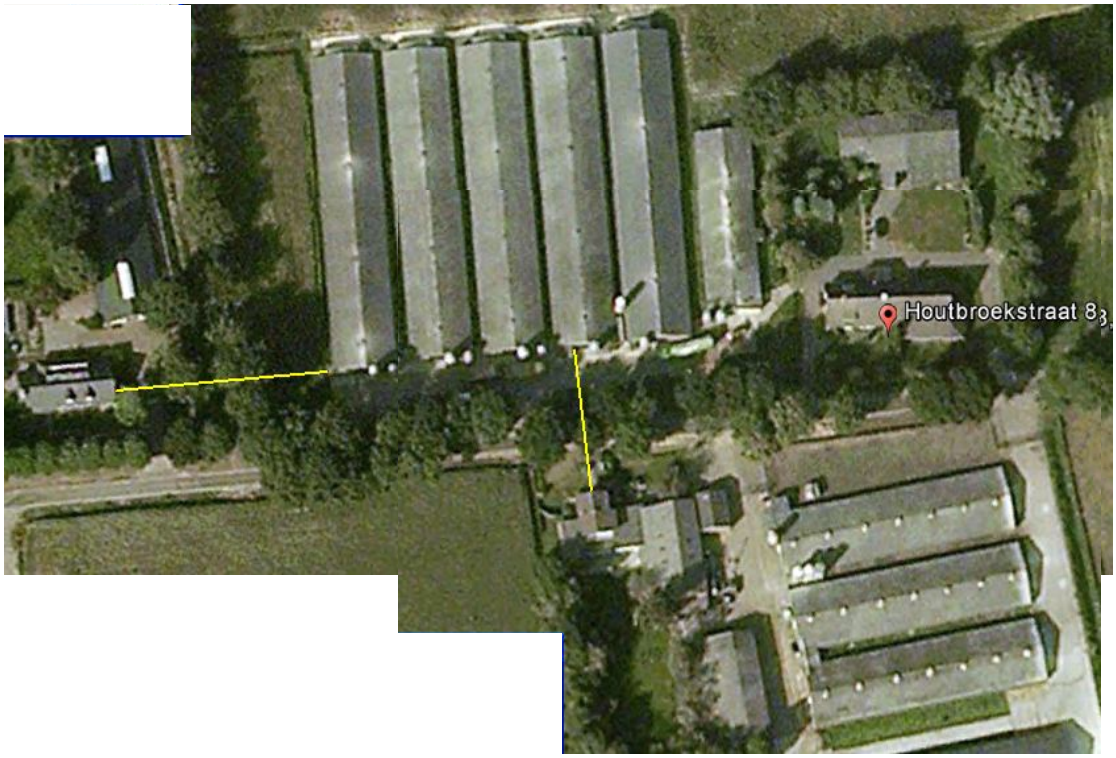
7.2.2 Huidige situatie plangebied

Aan de Houtbroekstraat 8 is thans een agrarisch bedrijf gevestigd met bijbehorende bedrijfsbebouwing. Onderstaande figuur geeft een overzicht van de huidige situatie aan de Houtbroekstraat 8.

Oude situatie

Figuur 7.2 Foto locatie Houtbroekstraat 8 (Bron: Google maps / Bing maps).

De directe omgeving van het plangebied heeft een gemengd karakter. In de Houtbroekstraat en Hoijersestraat liggen in hoofdzaak verspreid liggend meerdere agrarische bedrijven met een enkele niet agrarische bestemming. Richting het noorden grenzend aan het plangebied kent het perceel een agrarisch grondgebruik in de vorm van bouwland. Op ca. 270 meter afstand zijn de dichtst bij gelegen woningen van derden aan de achterzijde van het pluimveebedrijf gelegen.



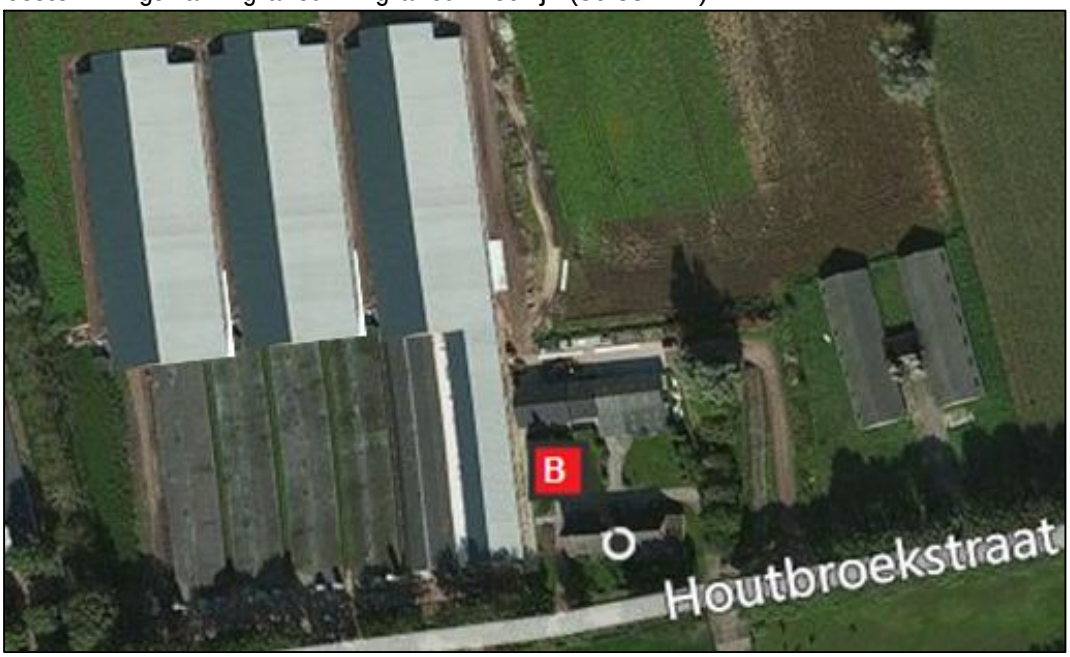
Figuur 7.3 Luchtfoto plangebied Houtbroekstraat 8 versus woningen van derden

Het plangebied is thans in gebruik ten behoeve van intensieve veehouderij. Op het agrarisch bouwblok is circa 7.125 m² en 1.350 m² pluimveestallen respectievelijk vleesvarkensstallen aanwezig ten behoeve van de intensieve veehouderij en een bijbehorend bijgebouw (kantoor, kantine, loods) van ca. 645 m^2. De oorspronkelijke bedrijfswoning Houtbroekstraat 8 blijft gehandhaafd.

7.3 Toekomstige situatie plangebied

7.3.1 Inleiding

De beoogde wijziging van het plangebied betreft de realisatie van twee nieuwe pluimveestallen. De 'Agrarisch' bestemde gronden worden deels gewijzigd in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Agrarisch –Agrarisch Bedrijf' (30.384 m^2).

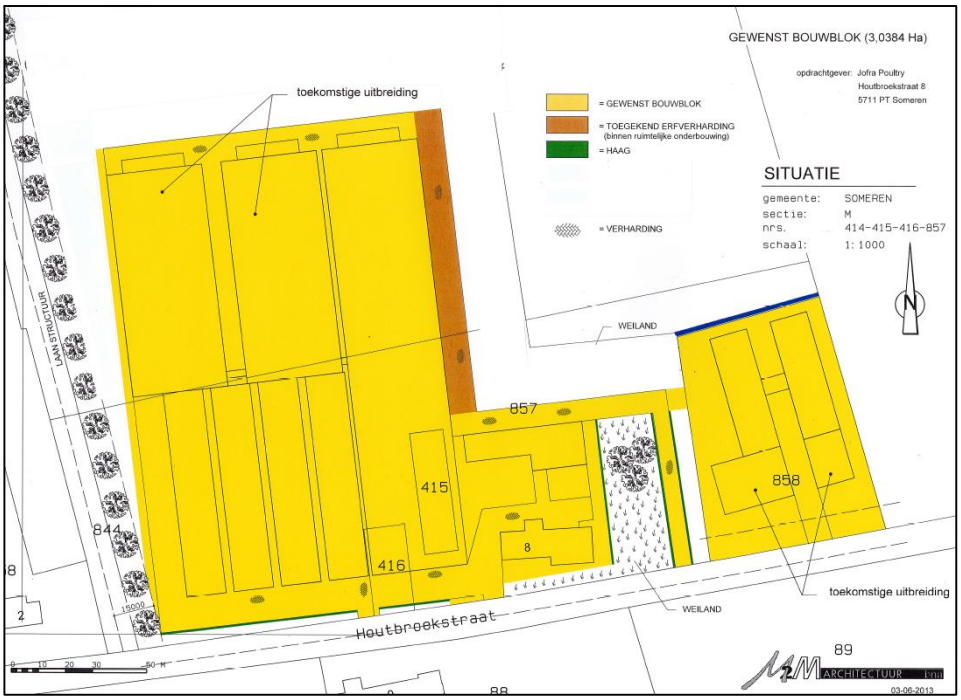


Figuur 7.4: Nieuwe situatie

7.3.2 Beoogde vormverandering

Naar aanleiding van het principeverzoek (d.d. 30 december 2011) heeft het college in de brief van 8 maart 2012 kenbaar gemaakt onder gestelde voorwaarden medewerking te willen verlenen aan vormverandering als het verzoek formeel wordt ingediend.

Figuur 7.5 Uitsnede van plangebied van de huidige situatie



Figuur 7.6. Uitsnede van het plangebied na de beoogde vormverandering.

7.3.3 Bebouwing / Verharding

Het principe van zuinig ruimtegebruik is in dit project toegepast. Het plangebied, waarop de bestemming 'Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij' is gevestigd, heeft een oppervlakte van 30.384 m^2. Alle bebouwing staat ten dienste van de intensieve veehouderij. Daarnaast is het gehele bestemmingsvlak na vormverandering benut ten dienste van bebouwing en erfverharding. Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' mag het bestemmingsvlak van 30.384 m^2 maximaal voor 90% worden aangewend voor bebouwing en verharding. In de nieuwe situatie is sprake van 25.521 m^2, overeenkomstig 84% van het bestemmingsvlak.

Toelichting:
Binnen het bestemmingsvlak is in de beoogde situatie 25.521 m^2 bebouwing en verharding voorzien (Houtbroekstraat 6 en 8), zie onderstaand overzicht.

Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 8:	17.060 m^2
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 8:	5.880 m^2
Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 6:	2.069 m^2
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 6:	512 m^2
Totaal	:	25.521 m^2

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij het besluit van 10 december 2008 in het kader van de wijziging van het bestemmingsvlak, is 1.120,0 m^2 verharding voorzien buiten het bestemmingsvlak. Deze verharding blijft ongewijzigd gehandhaafd in deze procedure.

7.3.4 Bebouwingsvoorschriften

In het kader van deze herziening van het bestemmingsplan worden tevens nieuwe planregels opgesteld. Voor onderhavig plan wordt aangesloten bij de planregels zoals opgenomen in het (voorontwerp) bestemmingsplan Buitengebied Someren 2014 om

zoveel mogelijk uniformiteit te behouden in de bestemmingsplanregels van plannen in het buitengebied betreft de begrippen goothoogte, nokhoogte, dakhelling en torensilo's.

7.3.5 Landschappelijke inpassing

Als gevolg van de vormverandering van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van een intensieve veehouderij dient de bebouwing op een goede wijze landschappelijk ingepast te worden in de bestaande landschaps- en bebouwingsstructuur. De locatie is gelegen in een kleinschalig Kampenlandschap. De agrarische bebouwingslinten kenmerken zich van oudsher vaak door een groen erf. Rondom de woningen liggen tuinen met hagen, erfbeplantingen, huisweitjes met boomgaarden. De richtlijnen vanuit het Beeldkwaliteitsplan zijn hierbij bepalend.
De oppervlakte van de landschappelijke inpassing mag bij vormverandering op basis van de beleidslijn d.d. 22-11-2010, buiten maar wel aansluitend aan het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Deze dient ten minste een oppervlakte van 10% bedragen. Een nadere toelichting is in het Landschapsplan nader uitgewerkt.

Middels groen rondom en handhaving van bestaande landschapselementen zal het nieuwe bouwvlak landschappelijk worden ingepast in de omgeving. De ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt verderop nader uitgewerkt.

7.3.6 Gebruiksfunctie van het project

Na de bestemmingsplanherziening / vormverandering behoud het bestemmingsvlak van 30.384 m^2 de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Het resterend deel van het perceel wordt bestemd als 'Agrarisch gebied'.

7.3.7 Ontsluiting & parkeren

De ontsluiting van het perceel aan de Houtbroekstraat 8 is optimaal gefaciliteerd. Via de Houtbroekstraat is er op korte afstand een goede ontsluiting via de Lieropsedijk naar de rondweg van Someren.
Daarnaast kunnen vrachtwagens tot aan de poort op eigen terrein oprijden. Ook tijdens het laden van pluimvee en mest kunnen alle transportmiddelen op eigen terrein parkeren.
Deze bedrijfsontwikkeling staat de verkeersveiligheid niets in de weg.

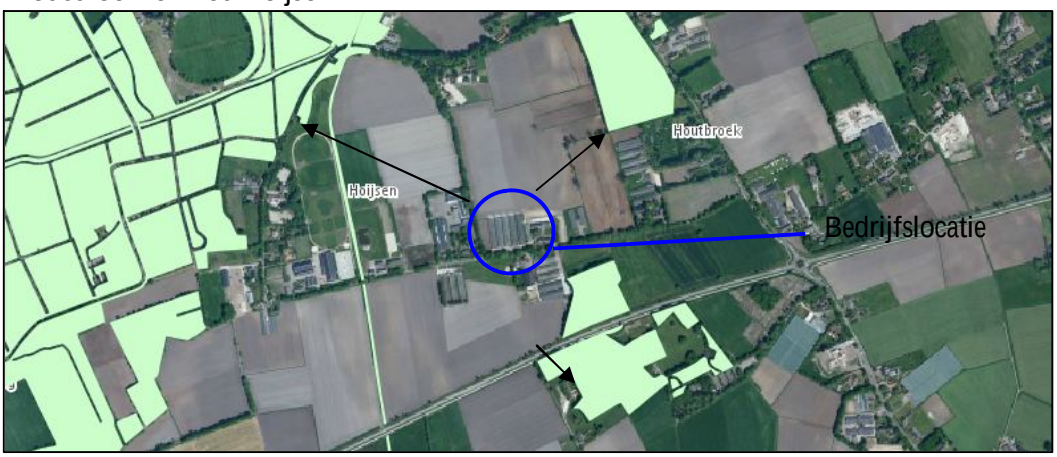
7.4 Relevante regelgeving

7.4.1 Ecologische hoofdstructuur

In de van oorsprong Nota Groene ruimte is de robuuste structuur van de EHS vast gelegd. Voorschrijdend inzicht heeft geleid tot aanpassing van de exacte begrenzing en is vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden in Nederland waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Een ambitieus programma waarbij bestaande natuurgebieden en nieuwe natuurgebieden met elkaar worden verbonden, zorgt ervoor dat medio 2015 de kwaliteit van de robuuste natuurgebieden in Nederland is vergroot en wordt veilig gesteld. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:
a. bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones hiertussen;
b. landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden)

Het concept Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 geïntroduceerd. De droge EHS moet in 2018 gerealiseerd zijn en zal dan een totale oppervlakte van ongeveer 750.000 hectare omvatten. Dat is gelijk aan ongeveer 17,5% van de totale oppervlakte van Nederland. In onderstaande figuur is de ecologische hoofdstructuur in de omgeving van de bedrijfslocatie weergegeven. De dichtst nabij gelegen EHS-gebieden, liggen rondom de bedrijfs locatie. De gebieden liggen op een afstand van respectievelijk 440, 240 en 120 meter. Het betreffen bosgebieden die onderdeel uitmaken van de gebieden het ‘Houtbroek’ en het ‘Hoijsen’.



Figuur 7.7 Ecologische hoofdstructuur

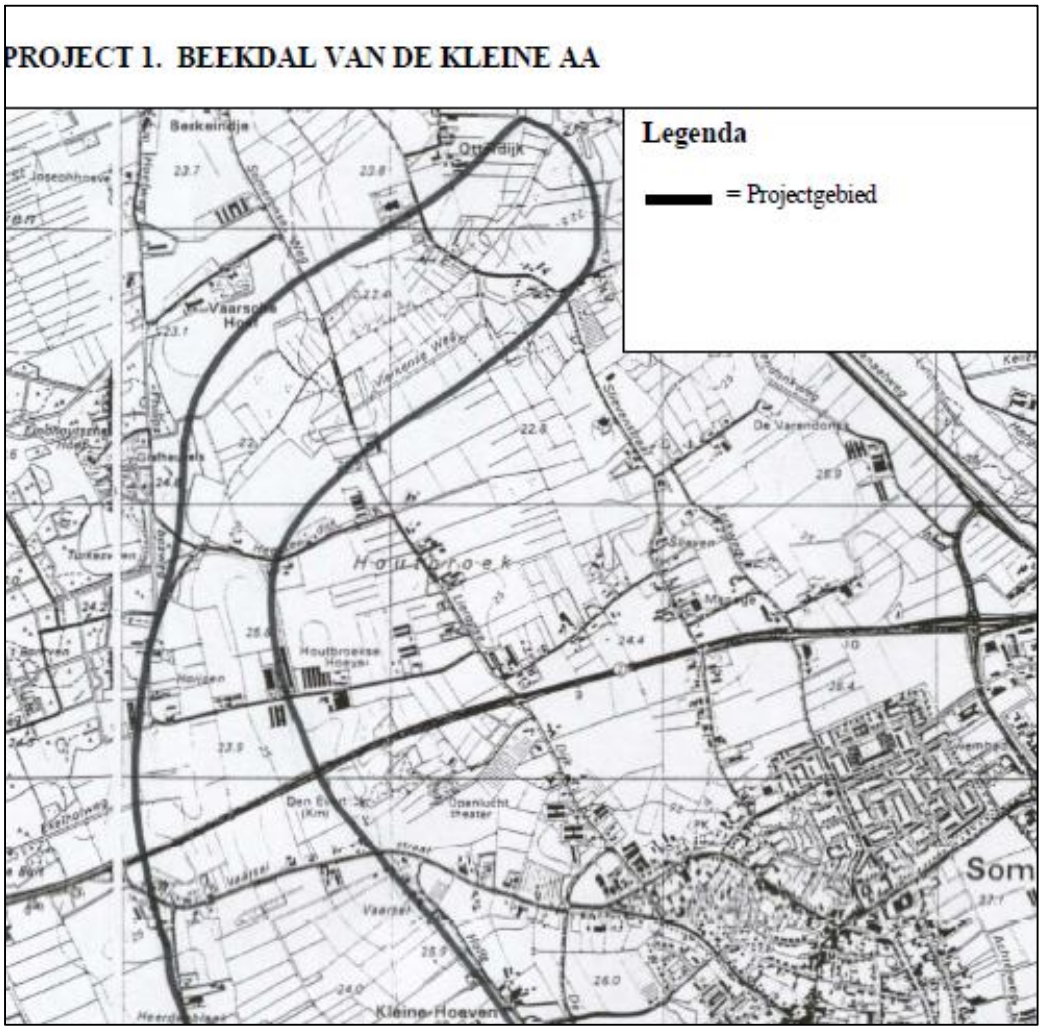
Ecologische verbindingszone.

De belangrijkste ontwikkelingen in de totstandkoming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn op dit moment: de aanleg van robuuste verbindingen en het stimuleren van particulier en agrarisch natuurbeheer. In onderstaande figuur is het zoekgebied van de ecologische verbindingszone weergegeven dat deel uitmaakt van het project voor de herinrichting van het beekdal 'De kleine Aa'.

Ontwikkelen van kleine landschapselementen is in het gehele beekdal gewenst. Op elke plaats in het dal is een vochtig bosje of poel een aanwinst voor de natuur. Het aanleggen van een beekbegeleidende singel is niet kleinschalig. Het levert te weinig verschillende biotopen voor planten en dieren. Beter is het om grondeigenaren te stimuleren de verschillende aspecten van het beekdal te gebruiken voor natuur en landschapsbouw. Wel is het waardevol om een natuurlijke moerasstrook langs de beekloop aan te leggen. Natte plekken in het land omzetten in een poel biedt kansen voor planten en amfibieën. Natte plekken in bosjes weer open maken en uitbaggeren. Beplantingen op dalranden beschermen of aanleggen maakt duidelijk waar het dal ligt.
In kleinschalige gebieden kavelgrensbeplantingen loodrecht op de beek aanleggen benadrukt de oorspronkelijke opbouw van het landschap. Steilranden kunnen daar eventueel beplant worden. Open delen van het dal kunnen open blijven, maar aanleg van poelen en moerasjes in het dal verhoogt daar de natuur en landschapswaarde. Behoud van steilranden bij de hoge gronden biedt plaats aan natuur van droge schrale plekken. Op veel plaatsen kan enige beplanting boven op de steilrand aangelegd worden om de grens van het beekdal te accentueren.

Figuur 7.8 Zoekgebied Ecologische hoofdstructuur

Voor de ecologische hoofdstructuur geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen het 'nee - tenzij principe'. Dat wil zeggen dat een ontwikkeling die schade veroorzaakt aan de ecologische hoofdstructuur slechts uitvoerbaar is als elders binnen de ecologische hoofdstructuur compensatie in oppervlakte of kwaliteit wordt toegevoegd.

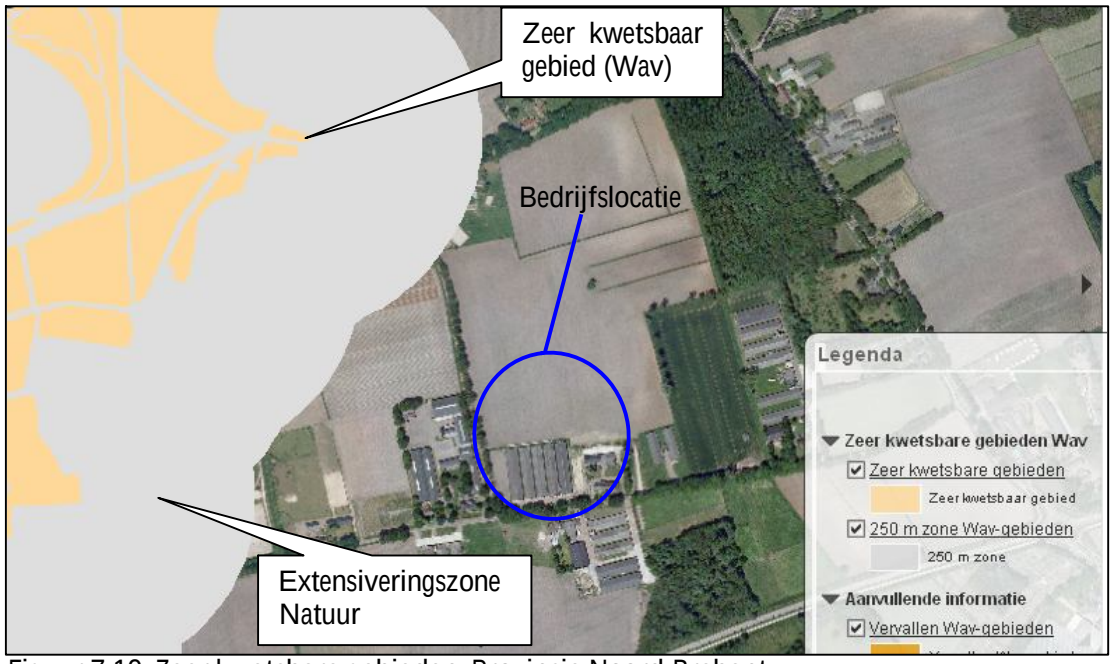


Figuur 7.9 Projectgebied Ecologische verbindingszone

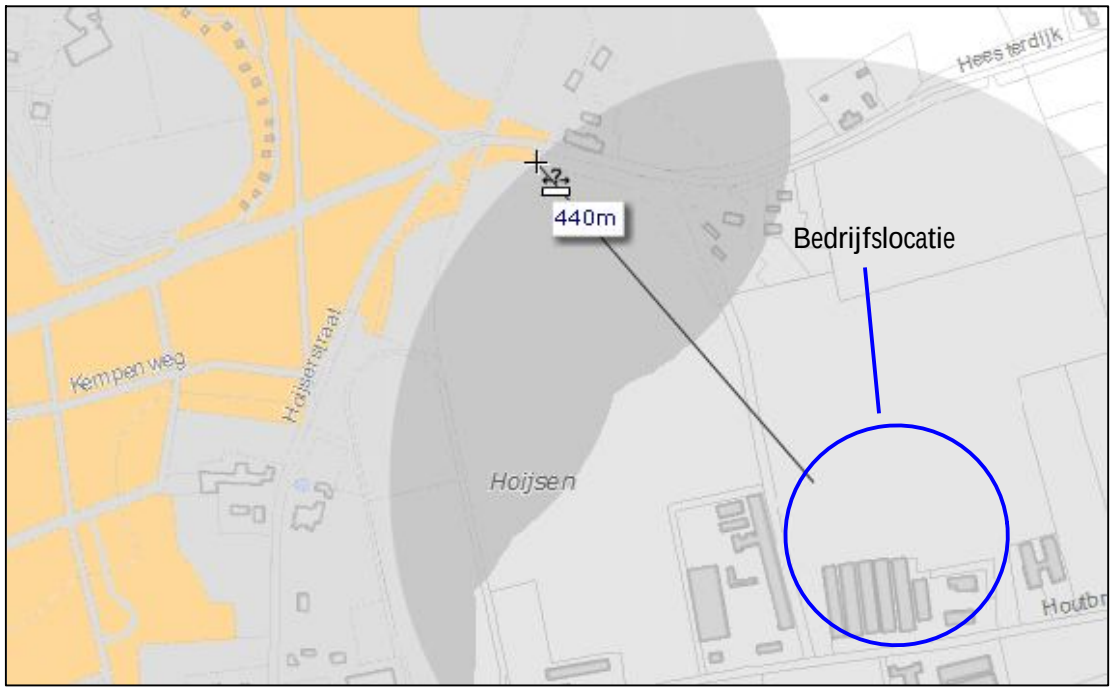
7.4.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden

Op 1 mei 2007 is de wetswijziging van de Wet ammoniak en veehouderij in werking getreden. De provincie Noord-Brabant heeft de wettelijke criteria vertaald in een aantal afwegingscriteria en heeft vervolgens op basis hiervan een integrale afweging voor de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden gemaakt. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 december 2008 het besluit tot het aanwijzen van de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet Ammoniak en veehouderij (Wav) vastgesteld.

In onderstaande figuur is de Wav-kaart weergegeven van de provincie Noord-Brabant. De dichtst nabij gelegen kwetsbare gebieden zijn de Hoijsen bossen en het Beuven die als zeer kwetsbaar gebied als onderdeel van de EHS het dichtst bij de inrichting zijn gelegen op circa 440 meter afstand. Beide gebieden liggen op een afstand van meer dan 250 meter ten opzichte van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 te Someren.



Figuur 7.10 Zeer kwetsbare gebieden, Provincie Noord-Brabant



Figuur 7.11 Zeer kwetsbaar gebied Hoijsen bossen op ca. 440 mtr afstand nieuwe stal

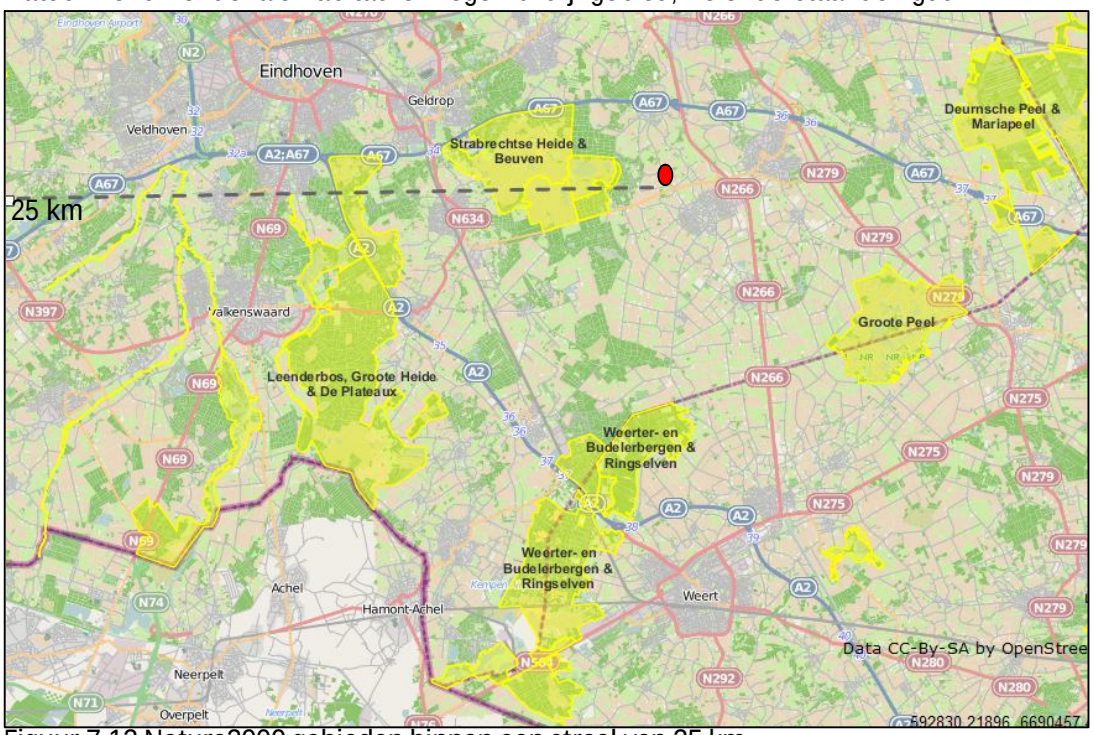
7.4.3 Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden

Gebieden welke momenteel beschermd worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn te onderscheiden in twee categorieën:

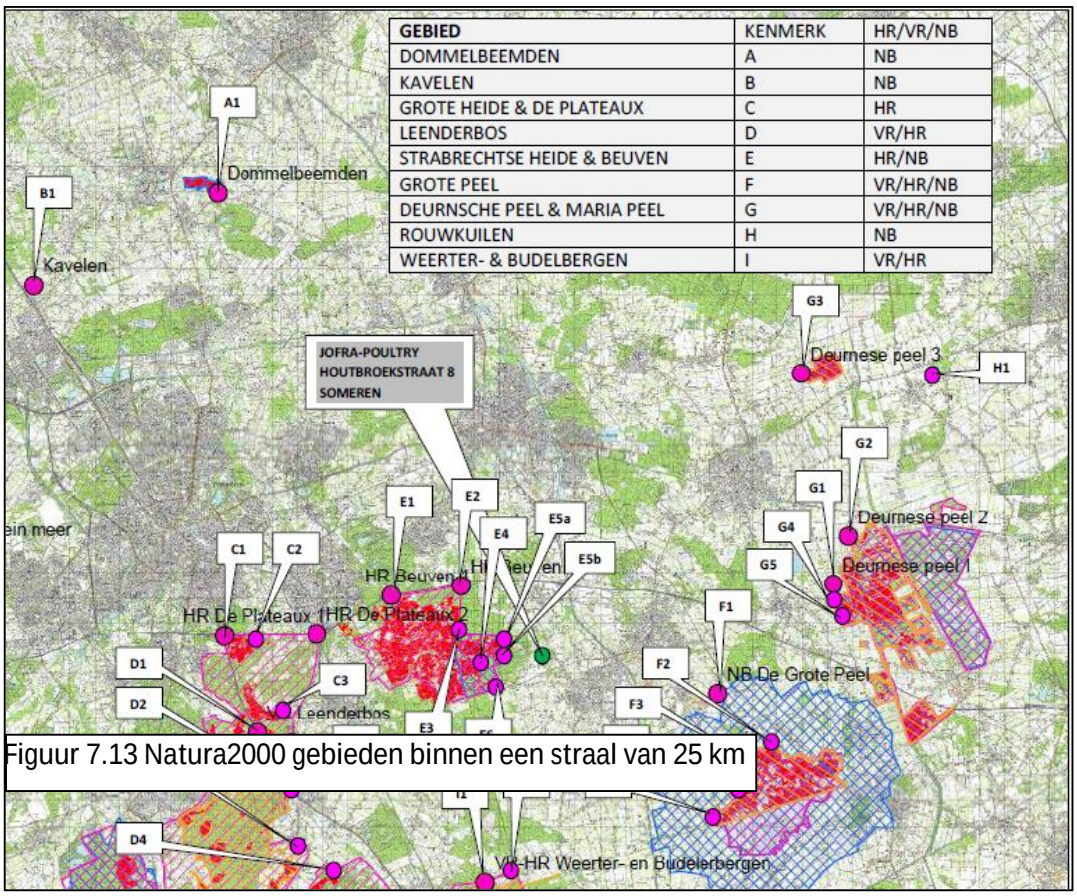
- Natura – 2000 gebeden: Internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- Beschermde natuurmonumenten: Op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura- 2000 gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar handelingen in het gebied zelf meer is de zogenaamde externe werking van groot belang. Er dienst getoetst te worden of de beoogde ontwikkeling geen negatieve significante effecten heeft op de kwetsbare natuur.

In het kader van de Natuurbeschermingswet en Verordening Stikstof moeten de effecten (externe werking) als gevolg van deze veehouderij worden beoordeeld ten opzichte van de Natura-2000 gebieden binnen straal van 25 kilometer. Binnen deze afstand liggen 8 gebieden die geheel dan wel deels zijn aangewezen als Natuurmonument of als Habitat- of Vogelrichtlijngebied, zie onderstaande figuur.



Figuur 7.12 Natura2000 gebieden binnen een straal van 25 km



GEBIED	KENMERK	HR/VR/NB
DOMMELBEEMDEN	A	NB
KAVELEN	B	NB
GROTE HEIDE & DE PLATEAUX	C	HR
LEENDERBOS	D	VR/HR
STRABRECHTSE HEIDE & BEUVEN	E	HR/NB
GROTE PEEL	F	VR/HR/NB
DEURNSCHE PEEL & MARIA PEEL	G	VR/HR/NB
ROUWKUILEN	H	NB
WEERTER- & BUDELBERGEN	I	VR/HR

Figuur 7.13 Natura2000 gebieden binnen een straal van 25 km

Op een afstand van ca. 1.365 meter ligt het dichtst bij gelegen natuurbeschermings-wetgebied (zie figuur). Het betreft het gebied 'Strabrechtse Heide' en 'Beuven' die vallen onder de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet.

Figuur 7.14 Natura2000 gebied; Strabrechtse Heide en Beuven: 1.365 mtr

Op basis van artikel 6, lid 3 van de habitatrichtlijn en artikel 19d lid 3 van de Natuurbeschermingswet 1998 moet voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een dergelijk gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.

De gebieden zijn op een communautaire lijst geplaatst in 2004 en enkele gebieden moeten nog definitief worden aangewezen. Nederland wil qua begrenzing uiterlijk in 2014 alle Natura – 2000 gebieden definitief aangewezen hebben.
De instandhoudingsdoelstellingen worden beschreven in een beheerplan per gebied. Voor het Weerterbos en de Groote Peel is een concept beheerplan gereed. Voor de Strabrechtse Heide is nog geen beheerplan beschikbaar. Voor de Brabantse Natura-2000 gebieden zijn algemene kaarten met daarop de begrenzing van stikstofgevoelige Habitats.

Als bijlage zijn de Natura 2000 gebieden toegevoegd zoals deze voor de provincie Noord-Brabant relevant zijn, met een nadere specificatie in relatie tot N-gevoelige Habitat. De gevolgen op deze gebieden als gevolg van het voornemen wordt verderop toegelicht.

Voor de beoordeling van mogelijke negatieve significante effecten op de instandhoudingsdoelstelling(-en) is een Passende beoordeling vereist waarbij december 2004 als referentie is vastgesteld in de Crisis- en Herstelwet.

Beleidsregel – Verordening Stikstof en Natura 2000
Voor de provincie Noord-Brabant geldt een beleidsregel Verordening Stikstof om extra reductie van de depositie van stikstof op de Natura – 2000 gebieden te realiseren in de derde beheerplanperiode tot 2027. Deze doelstelling wordt jaarlijks gemonitord zodat tijdig maatregelen genomen kunnen worden. Daarnaast kunnen individuele bedrijven ontwikkelen in combinatie met een gezamenlijk te bereiken depositiereductie.
De hoofdpunten uit de beleidsregel zijn:
- Extra emissiereducerende technieken toepassen bij nieuwbouw;
- Opheffen / saneren van piekbelastingen van meer dan 200 mol;
- Individuele ontwikkelingen op basis van gebiedssaldering door middel van de depositiebank tot een individueel niveau van maximaal 50 mol per veehouderij.

Programmatische Aanpak Stikstof (Pas)
Voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in relatie tot de Natura-2000 gebieden zoals deze worden vastgelegd in de beheerplannen, is stikstof een groot probleem gebleken. Specifiek voor dit thema wordt naar verwachting per 1 januari 2014 de Programmatische aanpak stikstof landelijk het toetsingskader. De 'Pas' maakt inzichtelijk wat de bijdrage op verschillende niveaus (generiek, provinciaal, gebiedsgericht) en verschillende sectoren (landbouw, verkeer en industrie) aan de oplossing van dit probleem is. Het doel is dat als gevolg van het omlaag brengen van de depositie van stikstof, de realisatie van de natuurdoelen dichterbij komt binnen een bepaalde tijd.
Het ministerie werkt aan een ecologische onderbouwing van de aanpak / maatregelen op gebiedsniveau, die uiteindelijk aangeeft in welke mate en in welk tempo de stikstofdepositie in desbetreffende beheerplannen moet dalen. Hierbij wordt ontwikkelruimte ingecalculeerd en is dus onderdeel van de aanpak.

7.4.4 Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

In de directe omgeving ten opzichte van de veehouderij zijn geen boomkwekerijen / kascomplexen gelegen. De directe omgeving bestaat in hoofdzaak uit blijvend grasland en akkerland (maïsteelt). Op basis van het rapport 'Stallucht en Planten' draagt de inrichting niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade aan de ter plaatse aanwezige kascomplexen, boomkwekerij en fruitkwekerijen.

Figuur 7.15 Gras/ en bouwland percelen

7.4.5 Flora en Faunawet

In Nederland worden de soorten beschermd via de Flora en faunawet. Bij activiteiten en ruimtelijke ingrepen moet bij een limitatief aantal dieren en planten schade aan de populatie of soort worden voorkomen. Belangrijk is dat voorafgaand aan de handeling een afdoend onderzoek moet worden uitgevoerd om eventuele schade aan beschermde soorten in beeld te brengen. De list beschermde soorten is verdeel in drie beschermingscategorieën:

Tabel 1: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is;
Tabel 2: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is maar waar een algemene beschermingsmaatregelen voldoende zijn;
Tabel 3: beschermde soorten waarvoor altijd een ontheffing noodzakelijk is en waarvoor extra bescherming noodzakelijk is en waarvoor internationale afspraken zijn gemaakt.

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen maar zijn tijdens het broedseizoen strikt beschermd. Een bijzonder fenomeen is de vaste verblijfsplaats, die het gehele jaar beschermd is. Het gaat vooral om roofvogels en vleermuizen!

7.4.6 Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn

De geurbelasting als gevolg van agrarische bedrijven moet worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). Hierin zijn landelijke normen opgenomen voor een aanvaardbaar geurhinder niveau waarbij onderscheidt wordt gemaakt in veeconcentratie gebieden en niet- veeconcentratie gebieden. De Wgv is alleen van toepassing op de geur uit stallen (dierenverblijven). Andere geurbronnen op een veehouderij, zoals opslag van (bij)producten, opslag van mest buiten de stal en eventueel mestverwerking moeten apart worden getoetst. Hiervoor gelden of vaste afstanden of is de Nederlandse emissierichtlijn (Ner) van toepassing.

Middels een geurverordening in combinatie met een gebiedsvisie kan een gemeente afwijken van de landelijke normstelling. De gemeente Someren heeft een eigen geurverordening vastgesteld. De geurbelasting van een veehouderij die optreedt ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

7.4.7 Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is een hoofdstuk opgenomen over Luchtkwaliteit en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit geven een niveau aan van de buitenluchtkwaliteit dat op aangegeven tijdstip moet zijn bereikt. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit wordt aangegeven dat door middel van berekening moet worden vastgesteld wat de concentraties van verontreinigde stoffen in de buitenlucht bij inrichtingen is. Daarnaast wordt rekening gehouden met de achtergrondconcentraties in het te onderzoeken gebied op basis van het Nieuw Nationaal Model. De Wet luchtkwaliteit is van toepassing op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof), lood, benzeen en koolmonoxide. Voor de pluimveehouderij is stof (PM_{10}) de belangrijkste en meest relevante concentratie in de lucht die van invloed is op de gezondheid van de mens. De grenswaarden in de Wet Luchtkwaliteit geven een maximale concentratie van fijn stof in de buitenluchtkwaliteit ten opzichte van gevoelige bestemmingen waar mensen verblijven, zoals woningen van derden. De luchtkwaliteit in de nabijheid van de veehouderij, ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

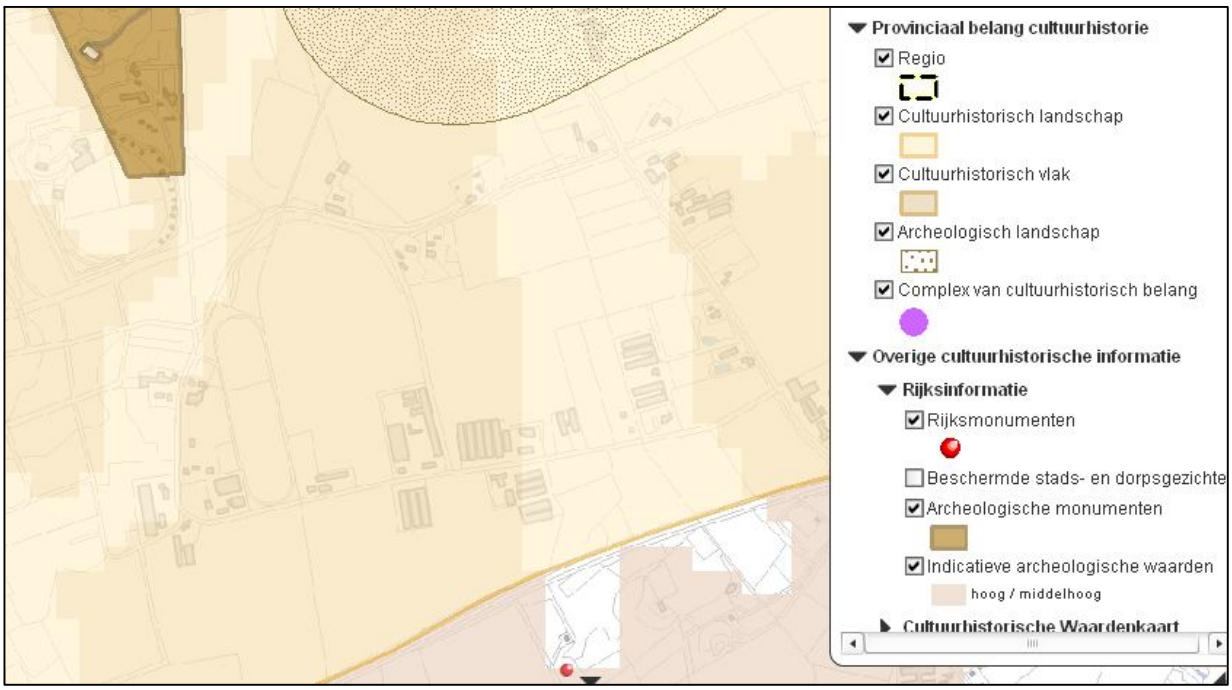
7.4.8 Archeologische waarden

In het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg Wamz 2007 en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening Wro 2008, heeft de gemeente Someren een eigen gemeentelijk Archeologiebeleid vastgesteld in april 2012: ´Nota Archeologiebeleid gemeente Someren´ . Beleid in het kader van cultuurhistorische waarden volgt in tweede instantie. Dit beleid draagt bij tot versterking van de eigen identiteit van Someren als groene plattelandsgemeente.

Archeologische en Cultuurhistorische waarden worden in beeld gebracht en afgewogen in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en bouw/ - sloop/ en aanlegvergunningen.

Provinciaal kader.

Duidelijk is dat enige differentiatie in archeologische rijkdom is aan te brengen op grond van de landschappelijke karakteristieken. Volgens de provinciale Indicatieve kaart Archeologische Waarden, IKAW, heeft ruim 70% van het grondgebied van de gemeente Someren een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. De projectlocatie is gelegen in een gebied met een IKAW aanduiding hoog – middel hoog. Tevens is de locatie gelegen in een gebied met een cultuurhistorisch landschap.



Figuur 7.16. IKAW, provincie Noord/Brabant

Gemeentelijk archeologisch beleidskader

Voor het gemeentelijk archeologiebeleid zijn een archeologische waarden/ en verwachtingenkaart en een archeologische beleidskaart opgesteld. Uit deze archeologie beleidskaart blijkt dat de projectlocatie gelegen in een gebied met de aanduiding categorie 4 en een specificatie categorie 2 ter plaatse.

Categorie 4: Gebieden met een hoge archeologische verwachting (Waarde Archeologie – hoog; WR-Ah)

Het betreft hier vooral gebieden/terreinen die op grond van de geomorfologische kenmerken (geologie, grondwatertrap, bodem) en op grond van relatief grote aantallen bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans maken dat archeologische resten in de bodem aanwezig zijn (bijvoorbeeld de dekzandruggen met een grondwatertrap VI of VII, voorzien van een Laat middeleeuws plaggendek). Het betreft vooral de betere, meer vruchtbare woongronden die over het algemeen een bewoningsgeschiedenis kennen van vele duizenden jaren. Daarnaast zijn ook zones in de beekdalen als zodanig opgevoerd omdat op dergelijke plaatsen een grotere trefkans is op bijzondere (en goedgeconserveerde) vondstcategorieën, zoals voorden, bruggen, dammen, fuiken en rituele deposities.

De vrijstellingsdrempel is bij de categorie hoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en/of een diepte van 0,4 m. ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

Categorie 2: gebieden van archeologische waarde (Waarde – Archeologisch waardevol; WR-AW)

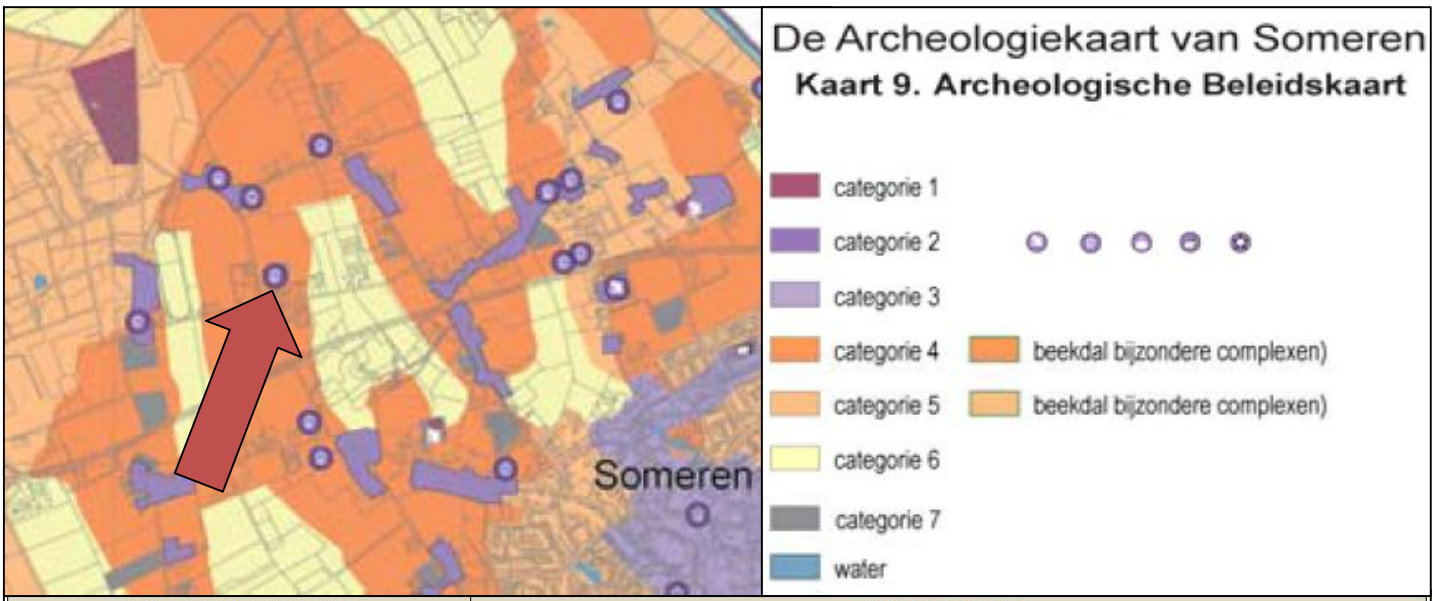
Gebieden van (hoge) archeologische waarde waaronder historische hoeven, kasteel-, kerk- en kloosterterreinen, schansen en (water)molenlocaties, alsook AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde.

Voor deze gebieden/terreinen geldt dat door reeds bekende archeologische gegevens (vondsten, proefsleuven, opgravingen) en/of op basis van de landschappelijke ligging of historische informatie is aangetoond dat hier belangrijke archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. De terreinen hebben *géén* wettelijke beschermde status, maar staan in veel gevallen eveneens aangegeven op de provinciale en rijks-Archeologische MonumentenKaart (AMK). Een deel van de betreffende gebieden wordt vanuit de gemeente als zodanig aangegeven en krijgen op de beleidskaart en in het bestemmingsplan dezelfde status als AMK terreinen in de categorie 2.

Er is een onderscheid gemaakt met de volgende categorie, omdat voor deze groep een ander regime voor onderzoeksplicht kan gelden. Bovendien kan een aantal van de aangegeven terreinen in de toekomst wellicht een wettelijke (gemeentelijke) beschermde status verkrijgen.

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 100 m² en/of een diepte van 0,4 m. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden. Het oppervlakte criterium is conform het vrijstellingscriterium dat in de (nieuwe) Monumentenwet is vastgelegd.

Figuur 7.17 Archeologische beleidskaart

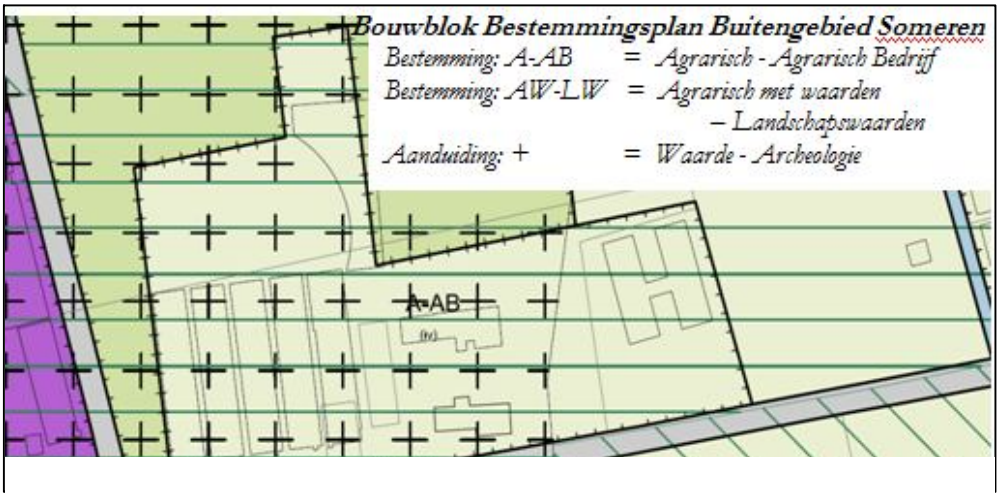


Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		GEMEENTE SOMEREN beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringsdiepte	verstoringsoppervlak	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- Wettelijk beschermde monumenten **(WR-AW)**	**nvt**	**nvt**	**vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet.**
	- Gemeentelijke archeologische monumenten	**nvt**	**nvt**	**Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.**
		-	-	
2	gebieden van zeer hoge archeologische waarde**(WR-AW)**	**> 40 cm**	**> 100 m2**	**Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (cat. 1)**
	- AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde	nee	-	geen onderzoeksplicht
	- hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen,	ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
	- (water-)molenlocaties en dergelijke	**ja**	**ja**	**onderzoeksplicht** (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde **(WR-AW)**	**> 40 cm**	**> 250 m2**	
	- Historische kernen overig (dorpen en gehuchten)	Nee	-	geen onderzoeksplicht
	- AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	**ja**	**onderzoeksplicht** (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde **hoog (WR-Ah)**	**> 40 cm**	**> 250 m2**	
		Nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	**ja**	**onderzoeksplicht** (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde **middelhoog (WR-Amh)**	**> 40 cm**	**> 2500 m2**	
		nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	**ja**	**onderzoeksplicht** (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde **laag**	**geen**	**geen**	geen onderzoeksplicht
7	Gebieden **zonder** archeologische verwachting of gebieden archeologisch vrijgegeven gebieden	**geen**	**geen**	geen onderzoeksplicht

Tabel I. Bestemmingsplancategorieën en ondergrenzen onderzoeksplicht. Bij wettelijk beschermde monumenten en gemeentelijke monumenten dient altijd een vergunning te worden aangevraagd als bodemverstoring plaatsvindt. Bij de categorieën 2, 3, 4 en 5 geldt onderzoeksplicht pas bij bodemingrepen dieper dan 40 cm **én** een verstoringsoppervlak van 100 m2 tot 2500 m2, afhankelijk van de categorie.

Gemeentelijk Bestemmingsplan Buitengebied

Het archeologiebeleid wordt verder geborgen in het bestemmingsplan. De projectlocatie heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de ´dubbelbestemming´ Waarde – Archeologie´, WR-A.



Figuur 7.18. Verbeelding HUIDIG Bestemmingsplan Buitengebied

Het doel van de toegekende archeologische bestemming is het voorkomen van activiteiten die een schadelijke invloed hebben op mogelijke aanwezige archeologische waarden. Indien noodzakelijk kan vrijstelling worden verleend indien gevraagde activiteiten geen verstorende consequenties hebben.

Een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is toegekend aan gronden waar rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten die nader aandacht vragen.

Bij voorgenomen ingrepen vanaf een bepaalde diepte en oppervlakte moet onderzoek plaatsvinden om in beeld te brengen of er inderdaad sprake is van dergelijke resten en of deze behoudenswaardig zijn. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen burgemeester en wethouders vanwege het archeologisch belang voorschriften verbinden aan een omgevingsvergunning voor bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.

Het kan uiteraard zo zijn dat de bodem eerder al geroerd is door eerdere werkzaamheden, waardoor aannemelijk is, dat er geen sprake meer is van archeologische waarden. Als de betrokkene dit naar het oordeel van burgemeester en wethouders genoegzaam kan aantonen aan de hand van bijvoorbeeld verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens, kan verder archeologisch onderzoek achterwege blijven. Het betrokken terrein is dan vrij van archeologische waarden en dit kan vervolgens worden verwerkt in de archeologiekaart.

Voor archeologische monumenten in de zin van de Monumentenwet hebben burgemeester en wethouders geen zeggenschap, hiervoor is de minister van VROM bevoegd gezag. Het AMZ-proces is een vorm van trechtering, waarbij meestal begonnen wordt met betrekkelijk eenvoudige (en minder kostbare) onderzoeks/ methoden. De meer complexe werkzaamheden worden pas later in het proces toegepast op vindplaatsen waar in het belang van een onderbouwd selectiebesluit nader onderzoek noodzakelijk is. Zo wordt via een proportionele inzet van middelen gekomen tot een afweging van het archeologische belang in het kader van de ruimtelijke ordening.

Conclusie
Volgens de archeologische beleidskaart van Someren geld voor het westelijke deel van het plangebied, daar waar stal F en G worden gerealiseerd, een hoge archeologische verwachtingswaarde (cat. 4) c.q. archeologische waarde (cat. 2). Bij bodemverstoringen dieper dan 40 cm en groter dan 250 resp. 100 m2 moet gelet op de toekomstige ontwikkeling op deze locatie een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

In overleg met de gemeente Someren wordt het archeologisch onderzoek ingebracht nadat het ontwerp bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 ter inzage ligt. De resultaten van het archeologisch onderzoek hebben geen invloed op ruimtelijke aspecten als gevolg van de ontwikkeling van het pluimveebedrijf. De resultaten uit het archeologisch onderzoek hebben alleen gevolgen voor de in een later stadium te verlenen omgevingsvergunning - onderdeel bouwen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

7.4.9 Cultuurhistorische en geografische waarden

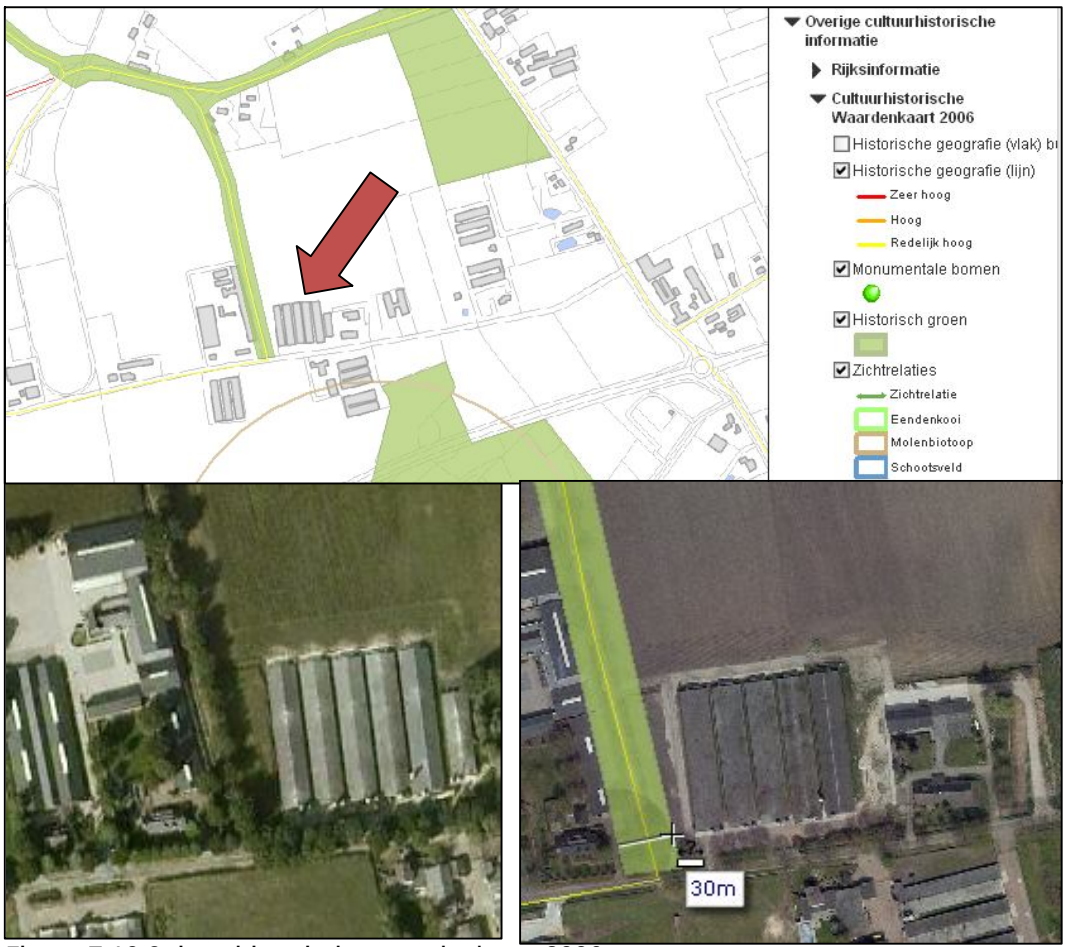
Algemeen

Historisch landschappelijk gebied
Historische geografie is de ruimtelijke neerslag van de aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving. Voorbeelden zijn oude akkercomplexen (bolle akkers) , heidevelden, landgoederen, dijken en kaden, turfvaarten en de patronen van wegen en waterlopen. Het hedendaagse Brabantse landschap is het historisch gegroeide resultaat van een eeuwenlange ontwikkeling. Deze kaartlaag bevat een selectie van de gebieden die deze historisch groei nog goed illustreren (inventarisatie en waardering van oude akkercomplexen).
Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de (bijzondere) waarde als illustratie van de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie, de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden en de gaafheid ervan.
De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een historisch landschappelijk gebied van enige waarde. Nu voor de projectlocatie bouwblok vormverandering noodzakelijk is, wordt de structuur van akkercomplexen enigszins aangetast. De ontwikkeling wordt passend landschappelijk ingepast zodat historisch landschappelijke waarden worden versterkt. Het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan is hierin leidend. De uitwerking wordt verderop in het rapport toegelicht.

Historische groenstructuren
De groenelementen en structuren zijn veelal door ingrepen van de mens ontstaan. Meestal zijn deze omwille van de functionaliteit ontstaan, denk maar aan houtwallen, heggen, grienden- en hakhoutcultuur, plantage- en ontginningsbossen en bomenrijen. Vaak worden deze nu als natuur beschouwd. Daarnaast zijn er ook groenelementen die esthetische/culturele overwegingen ontstaan, zo kennen we diverse parken, pastorietuinen, dreven en bepaalde solitaire bomen . Beide groepen vormen het levend erfgoed van onze provincie.
Op de waardenkaart wordt onderscheid gemaakt tussen historische groenstructuren (vlakken) en monumentale bomen (punten). De groenstructuren in Brabant zijn ten behoeve van de cultuurhistorische waardenkaart geïnventariseerd.

Langs het perceel Houtbroekstraat 8 zijn groene elementen gelegen die zijn aangeduid als historisch groen. Het betreft laan beplanting opgaand langs een ´historisch geografische lijn´, oude zandweg. Een zone van ca. 15 meter, gemeten uit de as van de zandweg is aangeduid als reserveringsruimte voor de instandhouding van deze historische lanen structuur. Bij de vormverandering van het bouwblok is hiermee rekening gehouden.

Historisch geografische lijnen
De Hoijsestraat en het zandpad naast de westzijde van het bouwblok Houtbroekstraat 8 is aangeduid als een historisch geografische lijn met een hoge waarde. Historische lijnen zijn bijvoorbeeld dijken, dammen, wallen, paden, wegen (waaronder zandwegen, klinkerwegen en kasseiwegen), spoorwegen, kanalen en sloten.
Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de representativiteit voor de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie en de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden.



Figuur 7.19 Cultuurhistorische waardenkaart 2006

Cultuurhistorische waarden
De cultuurhistorische waarden zijn beschreven aan de hand van de provinciale cultuurhistorische waardekaart. De toekomstige stallen worden gebouwd binnen een oud akkergebied dat van oorsprong open was en geen begroeiing kende. Alleen aan de randen van het akkercomplex en aan de randen van de akkerwegen was begroeiing in de vorm van houtwallen aanwezig. Op basis van het gemeentelijk beeldkwaliteitspan wordt het gebied omschreven als een Kampenlandschap. Het streven is om het open gebied zoveel mogelijk te behouden en de bedrijven landschappelijk zoveel mogelijk in te passen.

De bouwblok – vormverandering zal de openheid van de akker deels aantasten. Als compensatie voor de aantasting van de openheid vindt landschappelijke inpassing plaats middels robuuste houtwallen aan de rand van het bouwblok respectievelijk open akkercomplex. Doormiddel van deze robuuste landschappelijke inpassing worden stallen aan het oog onttrokken in relatie open akkerlandschap.
De waterberging is verplaatst naar de rechterzijde van het bedrijf, zoveel mogelijk in de richting van het beekdal.

7.4.10 Aardkundige waarden

Onder aardkundige waarden vallen de verschijnselen en processen die te maken hebben met de vorming van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen.

Aardkundige verschijnselen geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap. De aardkundige opbouw van een gebied is de basis voor de waterhuishouding en bodemopbouw en is van grote invloed op de samenstelling van flora en fauna. Gebieden met een gevarieerde aardkundige opbouw zijn van nature ook divers in ecologisch opzicht. Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied moeten worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten.
Uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van een aardkundig waardevol gebied.

7.4.11 Waterdoelen / -systemen

Naast de integrale zonering en de ontwikkelkaarten voor de verschillende functies (glastuinbouw; recreatie & toerisme; veehouderij, boomteelt) zijn er voor het reconstructieplan kaarten gemaakt met plannen voor omgevingskwaliteit. Water is daarvan één van de belangrijkste.

Doel
Doel van de bestanden is het weergeven van de ruimtelijke component van de water doelstellingen in de ontwerp reconstructieplannen. Afhankelijk van het onderwerp werken deze planologisch door of is de status indicatief. Regionale waterberging categorieën ‘huidig inundatiegebied’ en ‘in te richten waterbergingssgebied’, beekherstel (binnen planperiode) en natte natuurparels met beschermingszones werken planologisch door naar bestemmingsplannen. Deze planologische doorwerking naar bestemmingsplannen is vanuit de reconstructiewet beperkt tot het landelijke gebied, dwz het gebied buiten het Stedelijk gebied zoals begrenst in de Integrale Zonering. Alle informatie van thema’s met planologische doorwerking uit het waterhuishoudingsplan zijn daarom afgesneden op de grens van dit stedelijk gebied.

Waterberging
Naast bestaande inundatiegebied worden door de Noord-Brabantse waterschappen waterbergingsgebieden ingericht. Daarbij gaat het om maatregelen waardoor het gebied geschikt wordt om tijdens overvloedige neerslag tijdelijk water te bergen en waardoor nieuwe kapitaalintensieve ontwikkelingen tegen worden gegaan.
Daarnaast zijn zoekgebieden door de waterschappen aangeduid waar waterberging gerealiseerd zou kunnen worden na de planperiode. In de voorlopige reserveringsgebieden 2050/2016 zijn ontwikkeling van grootschalige, kapitaal intensieve functies, zoals woonwijken, bedrijventerreinen, vestigingsgebieden voor de

glastuinbouw, veeverdichtingsgebieden, projectlocaties voor de intensieve veehouderij en grote recreatiecomplexen alleen mogelijk indien uit een watertoets blijkt dat hierdoor de geschiktheid van het zoekgebied voor waterberging niet verloren gaat en de investering vanuit het oogpunt van veiligheid en schaderisico's verantwoord is. Bestaande bedrijven behouden hun normale ontwikkelingsmogelijkheden.

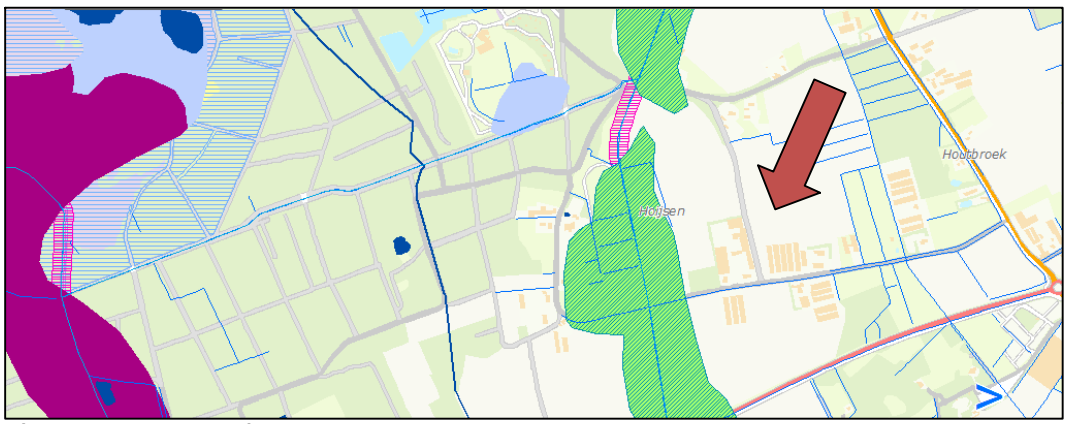
Figuur 7.20 Reserveringsgebied Waterberging (verordening ruimte)

Waterdoelen
Zijn afgeleid van het gewenst grond- en oppervlaktewater regime (GGOR). Dit zijn zogenaamde 'begeleid natuurlijke eenheden en de daarbuiten gelegen bos- en natuurgebieden' die bijzondere natuurwaarden hebben vanwege specifieke omstandigheden van de bodem of het (grond-) water. Ze zijn onderdeel van de EHS.

Natte natuurparels / Beschermingszone natte natuurparel

Door de Provincie Noord-Brabant vastgestelde zone van 500 meter om natte natuurparels. Het beleid in deze gebieden is gericht op het verbeteren van de condities voor de natuur in de natte natuurparels en externe bescherming voor ingrepen die een ongewenste beïnvloeding van deze natuurwaarden kunnen hebben. Er is een hydrologisch standstill van toepassing in deze gebieden en de beschermingszone er om heen. Er mogen in het gebied of in de omgeving geen activiteiten plaatsvinden die een verslechtering van de hydrologische situatie in de natte natuurparel tot gevolg hebben. De zones zijn op perceelsniveau begrensd, hebben de status van planologische doorwerking.

Beekherstel
Te herstellen beken kennen een zonering van 25 meter met planologische doorwerking.



Figuur 7.21 Wateratlas

Conclusie

De planlocatie Houtbroekstraat 8 is niet gelegen in een gebied dat gericht is op de realisatie van genoemde waterdoelen. Het te wijzigen bouwblok doorsnijdt geen waterlopen en is niet gelegen in een hydrologisch relevant vlak.

7.5 Beoordeling specifieke Milieu aspecten

7.5.1 Plan - MER

7.5.1.1 Algemeen

Bij herziening van het bestemmingsplan moeten milieuhygiënische en planologische aspecten worden beoordeeld. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op natuur (Natura 2000 / Flora en Fauna), water, cultuurhistorie, geurhinder/woon en leefklimaat, geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid etc. Deze thema's zijn in de MILIEUEFFECTRAPPORTAGE van 4 maart 2014, kenmerk 10-161 Plan-MER 2013 nader uitgewerkt.

7.5.1.2 Samenvatting Plan-MER

Algemeen

Pluimveebedrijf Jofra Poultry heeft het voornemen om de bestaande vleeskuikenhouderij aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, uit te breiden op het perceel sectie M, nr. 415. Voor deze locatie is een milieuvergunning verleend voor een vleeskuikenhouderij met 190.000 vleeskuikens. Het voornemen is twee nieuwe stallen te bouwen met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens. In de nieuwe situatie worden op de locatie Houtbroekstraat 8, 274.000 vleeskuikens gehouden.
Op het zelfde bestemmingsvlak is op Houtbroekstraat 6 een vleesvarkensbedrijf gevestigd, dat is privaatrechtelijk afgesplitst van het pluimveebedrijf (andere inrichting) en derhalve niet in deze procedure betrokken.

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming (afgeleide Terra-Sea principe).
In het voorkeursalternatief worden de bestaande traditionele stallen B, C en D gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel met lengteventilatie.
In het 'Meest Milieuvriendelijk Alternatief' worden alle bestaande traditionele stallen A, B, C en D gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08). Het MMA is onderzocht i.v.m. de provinciale kaders 'Zorgvuldige veehouderij'.

De planning is om direct na het verkrijgen van de benodigde vergunningen te starten met de bouwwerkzaamheden. Naar verwachting duurt het ongeveer één jaar voordat de eerste stal in gebruik wordt genomen waarna binnen drie jaar de tweede nieuwe stal in gebruik wordt genomen.

Project-MER.
Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. lid1 dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een aanmeldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft op 14 november 2012 het besluit genomen dat voor de besluitvorming op de aanvraag

omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor dit project. Dit is een apart traject in de Wabo-procedure.

Plan-MER.
In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Someren", is de bevoegdheid tot vormverandering opgenomen zodat op deze locatie de intensieve veehouderij kan worden ontwikkeld op een oppervlak van 30.384 m^2. Middels een wijzigingsprocedure is het mogelijk om de omliggende agrarisch gebied met de waarde landschap en cultuurhistorie te wijzigen in een bestemming agrarisch – agrarisch bedrijf en een evenredig deel om te zetten naar de bestemming agrarisch gebied met waarde, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden.
De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. De uitbreiding is kleiner dan de drempelwaarde van de C-lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage en niet project MER-plichtig. Echter wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast wel een plan-MER worden opgesteld om de vormverandering te kunnen bewerkstelligen middels de wijzigingsplan in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een gebied dat is aangeduid als agrarisch gebied op basis van de provinciale Verordening Ruimte versus Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011. Daarnaast is het gebied in het reconstructieplan De Peel aangewezen als verwevingsgebied. Uitbreiding van een intensieve veehouderij is daar mogelijk mits de veehouderij ontwikkeld wordt binnen passende duurzaamheid criteria.

Toetsingsadvies 2808-24 Plan-MER / Advies Omgevingsdienst
In december 2013 heeft de MER-Commissie een toetsingsadvies uitgebracht met het kenmerk 2808-24. Vervolgens heeft de gemeente Someren de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (Odzob) verzocht te beoordelen of het toetsingsadvies van de MER-Commissie correct is verwerkt. De overweging van aandachtspunten voortgekomen uit beoordeling van de aanvulling op de Plan-MER is verwerkt in de Plan-MER versie MAART 2014. Het Plan-MER is op 18 maart 2014 door het college van B&W van de gemeente Someren vastgesteld.

Milieueffecten
Belangrijke milieueffecten van een vleeskuikenhouderij zijn de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. In het MER wordt beschreven welke effecten de uitbreiding heeft met betrekking tot deze aspecten. Hieronder volgt een korte samenvatting van de in het Plan-MER en Ruimtelijke onderbouwing beschreven effecten. Door het toepassen van de luchtwassystemen worden naast een hoge reductie van de ammoniakemissie, ook de hoogst mogelijke reductie van geur- en stofemissie bereikt.

De ammoniakemissie neemt als gevolg van de toepassing van de luchtwassystemen af van 8.144 kg NH_3 naar 3.848 kg NH3 (VKA) of 2.192,0 kg NH3 (MMA). Het dichtst bij gelegen beschermde Natura-2000 gebied in de omgeving van het bedrijf is de Strabrechtse Heide & Beuven (afstand 1.340 meter). Het gebied is tevens aangewezen als Natuurmonument. Daarnaast liggen in de omgeving gebieden die vallen onder de EHS en zijn aangewezen als zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav. De in het kader van de Wav aangewezen gebieden zijn gelegen op ca. 440 meter. Geen van de dichter bij gelegen gebieden is zeer gevoelig voor verzuring.

De geuremissie wordt maximaal 48.190 OU (VKA) en 46.580 OU (MMA). Enkel doormiddel van de toepassing van luchtwassystemen BWL 2013.08 op alle stallen voldoet het bedrijf aan de 50% opvulregeling in overbelaste situaties. De voorgrondbelasting bedraagt maximaal 13,9 OU op de woning Hoijserstraat 2 en 0,7 OU op de kern Someren. De geurnormen in de Wet geurhinder en veehouderij / Geurverordening gemeente Someren zijn vastgesteld op respectievelijk 3 Ou op de kom Someren en 14 Ou op woningen in het buitengebied. Het MMA voldoet zelfs aan de normstelling op basis van de Wgv en gemeentelijke geurverordening. Op 50 meter afstand van de dichtst bij gelegen stal A ligt de woning Hoijserstraat 2 die niet bij een veehouderij behoort (burgerwoning / bedrijvenbestemming). Op kortere afstand, de directe buren Houtbroekstraat 9, is de woning gelegen die behoort bij de andere agrarische inrichting. Voldaan wordt aan de vaste afstand van minimaal 25 meter (35 meter) tot de stal en minimaal 50 meter tot de emissiepunten op de stallen. Met de toepassing van de luchtwassers wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij.

In het kader van de provinciale Verordening Ruimte 2014 moet worden aangetoond dat de kans op geurhinder, achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, waarbij in het geval dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentage ontwikkeling kan worden toegestaan indien is aangetoond dat hierdoor proportioneel wordt bijgedragen aan de afname van de overschrijding. Dit betekent dat de cumulatieve geurbelasting in het buitengebied maximaal 20 OU/m^3 en in de kom Someren maximaal 10 OU/m^3 mag bedragen.
De achtergrondbelasting is berekend op de volgende waarden, waarbij de woning Hoijserstraat 2 bepalend is.

Vergunning 2007	: 30,17 OU
Meest milieuvriendelijk alternatief	: 19,04 OU

Uit het bovenstaande blijkt dat bedrijfsontwikkeling op basis van het principe 'Zorgvuldige veehouderij' in het kader van de Verordening Ruimte 2014 alleen mogelijk op basis van het MMA waarbij alle stallen worden gekoppeld aan de luchtwasser BWL 2013.08.

De fijn stofemissie (PM_{10} , $PM_{2,5}$) neemt ondanks de uitbreiding als gevolg van de toepassing van luchtwas systemen enigszins af. De Wet Luchtkwaliteit stelt onder andere eisen aan de maximale hoeveelheid fijn stof in de lucht. Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat na de uitbreiding van het pluimveebedrijf voldoet aan de landelijke eisen op basis van het MMA.

Een quickscan Flora en Fauna is uitgevoerd waaruit blijkt dat als gevolg van de geplande activiteiten, conflicten dreigen met de Flora- en Faunawet voor wat betreft het plangebied. Omdat de uitbreiding is voorzien op een perceel dat feitelijk in gebruik is als bouwland zijn effecten op beschermende soorten uitgesloten.

Om mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu als gevolg van de aspecten geluidemissie, bodemverontreiniging, afval(water) en energieverbruik van de inrichting te voorkomen, worden voldoende maatregelen genomen waarmee wordt voldaan aan de daarvoor geldende beleidsregels.

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij. Kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. Mest wordt afgevoerd op grotere afstand naar akkerbouwgebieden. Afvalwater wordt als mesthoudend afvalwater uitgereden over eigen landbouwgrond. Spuiwater wordt door een erkend

verwerker afgevoerd. Overige bedrijfsafvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden opgeslagen en afgevoerd.

Alternatieven

Bij het bepalen van de te onderzoeken alternatieven is de nadruk gelegd op de combinatie van een maximale reductie van de geurbelasting op de geurgevoelige objecten en ammoniakdepositie op de EHS en Natura-2000 gebieden. De keuze uit huisvestingssystemen bestaat uit de emissiearme huisvestingssystemen die in de Regeling ammoniak en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij worden genoemd én voldoen aan de drempelwaarde van het Besluit Huisvesting. Naast de keuze in huisvestingssystemen kan het ventilatiesysteem worden gewijzigd. Hierbij kan worden gedacht aan de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van volledige lengte ventilatie.
Op basis van de milieuprestaties, de praktische uitvoerbaarheid en de competenties van de ondernemers is bekeken welke alternatieven er zijn voor de voorgenomen activiteit.

Referenties

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;

Alternatieven

- Variant 5: Voorkeursalternatief; deels traditioneel / deels luchtwasser;
- Variant 6: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag (minimale eis op basis van AMvB Huisvesting);
- *Variant7*: Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea');
- *Variant 8*: Biologische Luchtwasser 70% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea');

Deze alternatieven zijn in het MER nader uitgewerkt.

Alternatieven vergelijking

De belangrijkste kwantitatieve milieugerelateerde factoren met betrekking tot de voorgenomen activiteit zijn: de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. Ook geluid is een belangrijk milieueffect, maar gezien de beperkte verschillen (bijna gelijke situaties met alleen een verschillende luchtwasser) speelt dit aspect bij de alternatieven afweging. Op verzoek van de MER-commissie wordt inzicht gegeven in de prestaties van de alternatieven op het gebied van dierenwelzijn. Omdat een diervriendelijk alternatief niet per definitie een milieuvriendelijk alternatief is, wordt dit aspect niet meegenomen bij de vaststelling van het MMA. Daarnaast zijn de milieu effecten als gevolg van dierenwelzijn nihil. Het bedrijfsplan voorziet in een leefoppervlak van 22,0 dieren per m² en voldoet daarmee aan de welzijneisen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de milieueffecten per alternatief. Bij de referentie is uitgegaan van de nulsituatie, bij het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven van het gewenste aantal dieren. Uit het overzicht blijken de verschillen tussen de alternatieven. In de bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en onderbouwing van de in de tabel weergegeven getallen opgenomen.
Op grond van de milieueffecten worden de alternatieven vergeleken. Omdat de milieubelasting niet alleen afhankelijk is van de emissie, maar ook van het ventilatiesysteem en de plaats van de emissiepunten is voor alle uitvoerings-alternatieven een de geur- en ammoniakbelasting en luchtkwaliteit beoordeeld op basis

van een drietal verspreidingsmodellen. De modeluitkomsten hiervan zijn opgenomen in de bijlagen. In een aantal tabellen is de samenvatting van de resultaten weergegeven.

Tabel 7.34 Vergelijking milieueffecten van alternatieven

Milieueffect			Norm	Referentie 1 1983-2007	Referentie 2 Verg. 2007	Variant 5 VKA	Variant 6 Emissiearm	Variant 7 Chem.LW	Variant 8 Bio LW
Ammoniakemissie (kg NH3 per jaar)				8480.0	8144.0	3848.0	7296.0	2192.0	5008.0
DEPOSITIE	HR Beuven			13.40	13.01	6.20	11.46	3,31	7.93
	NB			13.40	13.01	6.20	11.46	3,31	7.93
	EHSoverig			477,82	438,59	193,35	353.75	121,81	248.01
	Wav			84.15	93.03	49,77	86.49	31,37	72.12
Geuremissie (OU per jaar)				25440.0	35800.0	48190.0	55960.0	46580.0	39540.0
Geurbelasting (OUper jaar)	KOM Someren		3 OU	0.4	0.6	0.8	0.9	0.7	0.6
	Hoijsestraat 2		14 OU	16.9	20.4	19.1	18.5	13.9	12.9
	Hoijsestraat 4		14 OU	8.2	11.6	11.6	10.9	10.9	9.8
	Heesterdijk 13		14 OU	2.3	5.3	8.3	7.2	8.4	7.6
	Heesterdijk 11		14 OU	2.1	5.0	7.9	7.0	7.9	7.1
	Heesterdijk 8		14 OU	1.8	3.9	6.0	5.5	6.0	5.3
Achtergrond Belasting OU	Bebouwde kom Someren		10*OU*	4.846	4.839	4.820	4.872	4.860	4.830
	Hoijserstraat 2		20*OU*	19.046	30.178	24.438	23.869	19.046	22.250
	Hoijserstraat 4		20*OU*	13.804	19.991	16.509	15.772	14.439	15.891
	Hoijserstraat 15		20*OU*	27.128	27.237	27.259	27.107	27.242	27.259
	Hoijserstraat 18a		20*OU*	11.511	11.712	11.611	11.581	11.611	11.626
	Hoijserstraat 20		20*OU*	6.546	7.668	7.645	7.645	7.568	7.694
	Hoijserstraat 17		20*OU*	7.025	7.685	7.419	7.819	7.663	7.765
	Hoijserstraat 19		20*OU*	5.925	6.625	6.683	6.783	6.723	6.855
	Heesterdijk 16		20*OU*	4.532	6.785	6.691	7.195	6.950	7.171
	Heesterdijk 13		20*OU*	5.339	9.466	10.679	10.003	10.468	11.051
	Heesterdijk 11		20*OU*	5.034	9.382	9.918	9.405	9.684	9.819
	Heesterdijk 8		20*OU*	4.693	7.756	8.094	7.938	7.794	8.048
	Lieropsedijk 68		20*OU*	14.047	14.163	14.623	14.163	14.398	14.616
	Lieropsedijk 66		20*OU*	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709
	Lieropsedijk 60		20*OU*	12.759	13.623	13.013	13.133	13.163	13.154
	Lieropsedijk 65		20*OU*	14.440	15.120	14.389	14.734	14.512	14.611
	Lieropsedijk 59		20*OU*	13.034	14.259	13.692	14.210	13.629	13.780
Stofemissie (kg per jaar)		PM_{10} / OD							
PM10	Hoijsestraat 2	32,4µg/35dgn		31.6/46.0	31.0/39.7	28.9/27.5	32.5/51.5	28.5/24.9	29.1/27.6
	Hoijsestraat 4	32,4µg/35dgn		29.8/32.6	29.9/32.4	28.6/25.6	30.5/35.9	28.3/24.9	28.9/26.3
	Heesterdijk 13	32,4µg/35dgn		28.8/26.3	28.9/26.5	28.2/24.3	29.3/28.2	28.2/24.2	28.8/25.7
	Heesterdijk 11	32,4µg/35dgn		28.8/26.3	28.9/26.4	28.3/24.2	29.3/27.4	28.3/24.2	28.8/25.8
	Houtbroekstr 9	32,4µg/35dgn		29.8/32.6	29.9/32.4	28.6/25.3	30.5/35.9	28.3/24.4	28.9/26.3
	Lieropsedijk 59	32,4µg/35dgn		27.2/21.5	27.2/21.7	26.9/20.7	27.4/21.9	26.9/20.6	27.1/21.2
	Lieropsedijk 65	32,4µg/35dgn		27.2/21.5	27.3/21.6	27.0/21.1	27.5/22.2	26.9/21.0	27.2/21.6
	CUMULATIEF								
	Hoijsestraat 2	32,4µg/35dgn						29.2/28.8	
	Hoijsestraat 4	32,4µg/35dgn						28.9/27.8	
	Heesterdijk 13	32,4µg/35dgn						28.6/26.4	
	Heesterdijk 11	32,4µg/35dgn						28.7/26.3	

	Houtbroekstr 9	32,4µg/35dgn					32.0/35.4	
	Lieropsedijk 59	32,4µg/35dgn					28.4/24.1	
	Lieropsedijk 65	32,4µg/35dgn					30.2/29.6	
Luchtkwaliteit			-	0	+	--	++	+
Gezondheid			--	0	+	--	+	+
Landschappelijke inpassing			-	+	++	++	++	++
Lucht	Waterverbruik m^3		0	3430	10273	3430	11706	9590
	Zuurverbruik ltr		0	11504	80089	11504	99664	11504
	Spuiwater m^3/jaar		0	166	1155	166	1438	1960
Geluidemissie			-	-	--	--	--	--
Energieverbruik (kWh per jaar)	Elec. Kwh		121900	218500	299230	295780	315100	315100
	Gas m^3		79500	69000	69000	121080	69000	69000
Waterverbruik	M^3 Reinigingswater Drinkwater		5194	9310	13426	13426	13426	13426
Dierenwelzijn			-	+	++	++	++	++

Kwantitatieve vergelijking van de alternatieven

De belangrijkste milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven zijn op een overzichtelijke wijze onderling vergeleken. In onderstaande tabel is in één overzicht een kwantitatieve vergelijking weergegeven van de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hierbij is de rechtgeldige referentie op 0 gesteld; de milieuvergunning van 2007. Daarbij is rekening gehouden met alle relevante milieuaspecten: ammoniak, natuur, geur, bodem, energie, luchtkwaliteit, geluid en afvalstoffen. Omdat ten opzichte van de referentie altijd sprake is van een toename van de milieubelasting, is het effect van elk alternatief min of meer een verslechtering.

Tabel 7.35 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelings-aspect	Referentie				Varianten			
	1	**2**			**5**	**6**	**7**	**8**
Ammoniak	-	0			+++	+	++++	++
Natuur	-	0			+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0			-	--	-	0
Geur directe omgeving	++	0			+	+	+++	+++
Geur Cumulatief	++++	0			++	++	++++	+++
Bodem	0	0			0	0	0	0
Geluid	+	0			-	-	-	-
Luchtkwaliteit	-	0			+	---	++	+
Elektriciteit	+	0			-	-	-	-
Gas	-	0			0	--	0	0
Water	+	0			--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0			-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0			0	0	0	0
Investering	.	0			--	-	--	---
Jaarkosten	.	0			--	-	--	--

++++ = super positief +++= zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief, 0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief,--- zeer sterk negatief

Conclusie
Het meest milieuvriendelijk alternatief *(MMA) voldoet wel aan de normstelling* voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. De voorgrondbelasting van geurhinder, 13,9 Ou voldoet aan de normstelling in de geurverordening (14,0 Ou) en voldoet ruimschoots aan de Regeling 50% opvullen.
Daarnaast is bedrijfsontwikkeling binnen de provinciale kaders 'Zorgvuldige veehouderij' alleen mogelijk indien kan worden aangetoond dat de kans op geurhinder, achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % (10 Ou) en in het buitengebied niet hoger is dan 20% (20 Ou). De achtergrondbelasting op de woning Hoijserstraat 2 is bepalend. De achtergrondbelasting neemt af tot onder het aanvaardbare niveau van 20% geur gehinderden. Achtergrondbelasting op basis van de vergunning 2007 is 30,17 OU en op basis van het MMA 19,0 OU.

Kostenafweging
Voor de afweging ten aanzien van de te realiseren pluimveehouderij is een aantal aanvullende niet milieugerelateerde aspecten van belang zoals jaarkosten en investering en bedrijfsvoering. De extra investeringen die gemoeid zijn met het combineren van een luchtwasser met een emissiearm huisvestingssysteem kunnen bedrijfseconomisch niet uit (kostprijs huisvesting / kg vlees wordt veel te hoog) en dragen nauwelijks bij aan een structurele verbetering van de leefomgeving.

De toepassing van het 'afgeleide Terra-Sea principe', vloerkoeling/-verwarming, conditionering van de luchtinlaat en de luchtwasser dragen bij aan een stalconcept dat het energieverbruik sterk reduceert. Daar tegenover staat dat de luchtwasser in aanschaf duurder is.

In verband met emissiegrenswaarden in het kader van geur en fijn stof wordt het bedrijf nagenoeg geheel voorzien van luchtwassers. Overwogen kan worden te investeren in een chemische of biologische luchtwasser. De aanschafwaarde van een biologische of chemische wasser verschillen niet significant. Wel is de chemische luchtwasser duurder in gebruikskosten, aankoop zuur en afvoer spuiwater als afvalstof.

Echter de afmetingen van een biologische is veel groter dan van een chemische luchtwasser. Omdat uit akoestische overwegingen aan de achterzijde moet worden geladen, kan net een chemische wasser worden geplaatst en is er geen plaats voor een grotere biologische wasser. Als laatste is het adequaat functioneren van een biologische wasser bij vleeskuikens onvoldoende beheersbaar. Dit stelt de bedrijfszekerheid ter discussie. Omdat deze sector werkt met het all-in / all-out principe fluctueert het ventilatiedebiet van nul tot maximaal. De stallen staan telkens 7 dagen leeg en gedurende de eerste 2 weken is de ventilatiebehoefte minimaal. Hierdoor blijft de bacteriënpopulatie in een biologische luchtwasser niet op peil en kan de werking van de luchtwasser niet worden gegarandeerd. Daarnaast heeft de hoeveelheid stof ook een niet beheersbare invloed op de bacteriënpopulatie.

Uitvoeringsalternatief
De wijziging van het ventilatiesysteem, de nabehandeling van de stallucht dragen duidelijk bij aan een significante reductie van de milieubelasting ten opzichte van de referentie. Enkel variant 7, het volledige bedrijf op een chemische luchtwasser (MMA) draagt bij aan een significante verbetering van de kwaliteit van leefomgeving. Dit moet geheel worden toegerekend aan de significante afstandsvergroting van de emissiepunten (lengteventilatie) en de verticale luchtuitstroomopening bij een chemische luchtwasser die bijdraagt aan een betere en snellere verspreiding van de stallucht.

Alternatief 7, gehele bedrijf Chemische Luchtwasser (MMA), voldoet aan het wettelijk / juridisch kader om te komen tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Tevens voldoet enkel dit alternatief aan de aanvullende eisen betreft de voor en achtergrond geurbelasting en fijn stof (Luchtkwaliteit) in het kader van de provinciale Verordening Ruimte / Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. Het planologische kader staat het voornemen bij toepassing van de chemische luchtwasser BWL2013.08 niet in de weg.

Conclusie
De toepassing van vloerkoeling/-verwarming respectievelijk de conditionering van de luchtinlaat op de nieuw te bouwen stallen, naast het plaatsen van chemische luchtwassers op de bestaande en nieuwe stallen, resulteert in een milieuhygiënisch, bedrijfstechnisch en – economisch meest optimale investering in mitigerende maatregelen.

7.5.2 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht te worden gegeven in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Waterplan van Noord-Brabant, het Waterbeheersplan 2010-2015 van waterschap Aa en Maas, het Nationaal Waterplan, het rapport Waterbeleid voor de 21ste eeuw, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan.

Huidige waterhuishoudkundige situatie

Ligging en gebruik
Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied van de gemeente Someren en maakt onderdeel uit van het agrarisch gebied. De omgeving is landelijk.

Bodem en grondwater
De bodem in het plangebied bestaat uit voedsel arme en vochtig tot droge zandgrond.

Ten opzichte van de bestaande situatie vindt nieuwbouw plaats, door hydrologisch neutraal te ontwikkelen kan het regenwater ter plaatse geborgen worden.

Grondwaterbescherming
Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrije zone, zoals deze zijn vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Brabant.

Oppervlaktewater
De projectlocatie is gelegen in de nabijheid van de kleine Aa en (droogvallende) kavelsloten.

Riolering
De bestaande opstallen zijn voor wat betreft de vuilwaterafvoer aangesloten op de een spoelwaterput / -kelder. De bedrijfswoningen zijn aangesloten op de bestaande riolering (drukriolering) van de gemeente. Hemelwater wordt niet afgevoerd naar de riolering, maar ter plaatse geïnfiltreerd.

Water in relatie tot de beoogde ontwikkeling

Hydrologisch Neutraal ontwikkelen
In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen is een watertoets verplicht. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen zodanig te worden vormgegeven dat er geen negatieve gevolgen ontstaan voor de plaatselijke waterhuishouding en de waterhuishouding in de omgeving. Zo mag een ruimtelijk plan niet tot een structurele verandering van de grondwaterspiegel leiden of tot een structurele toename van het afvloeiend hemelwater naar het omliggende watersysteem leiden. Ook mag de kwaliteit van gronden oppervlaktewater niet worden aangetast. Kort gezegd dient een ruimtelijke ontwikkeling zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden.

Hemelwaterafvoer
Aangezien het initiatief een toename van verharde oppervlakken tot gevolg heeft, is er een noodzaak tot het realiseren van compenserende maatregelen. Hemelwater zal, net als in de huidige situatie, infiltreren in het omringende terrein. Aangezien de planlocatie in een infiltratiegebied ligt, met voldoende diepe grondwaterstanden is infiltratie van hemelwater in de ondergrond zeer goed mogelijk.
Hemelwater mag niet worden afgevoerd via de riolering. Hemelwater dient te worden verwerkt op eigen terrein. Gezien de bodemgesteldheid en grondwaterstanden is hiervoor geen enkele belemmering. De perceelseigenaar is zelf verantwoordelijk voor de verwerking van het hemelwater. Een vergunning in het kader van de Waterwet is aangevraagd voor de bouw van de nieuwe varkensstal. Het waterschap heeft bevestigd dat voor de voorgenomen ontwikkeling geen vergunning in het kader van de Waterwet noodzakelijk is daar er is gekozen voor een zaksloot. De zaksloot / infiltratievoorziening moet voldoende bergingscapaciteit omvatten daar het hemelwater dat afkomstig is van de gevraagde uitbreiding in verhard oppervlakte ten opzichte van 2005 te

kunnen bergen. Als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing wordt later een landschapsplan toegevoegd waarin de waterparagraaf en integratie van de waterberging nader wordt uitgewerkt.

Vuilwaterafvoer
In de bedrijfsgebouwen komt vuil water vrij als gevolg van het reinigen van de pluimveestallen en erf. Het mesthoudend reinigingswater moet worden opgevangen in de spoelwaterput tussen de stallen, waarna het mesthoudend afvalwater verspreid wordt uitgereden over de landbouwgronden.
De lozing van het vuil water vanuit de bedrijfswoning en kantoorruimte/kantine blijft in de beoogde situatie geschieden op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Met de ontwikkeling is geen toename van de vuilwaterafvoer gemoeid. Er zijn echter geen capaciteitsproblemen te verwachten op dit vlak. De huidige drukriolering is van voldoende omvang om een eventuele toename van de vuilwaterafvoer aan te kunnen.

Waterkwaliteit
Zoals in buitengebieden gebruikelijk, zal afvloeiend hemelwater niet worden afgevoerd via de riolering. Hemelwater van daken zal ter plaatse in het milieu worden gebracht. Voor het waarborgen van een goede grond- en/of oppervlaktewaterkwaliteit is het van groot belang dat oppervlakken waarvan water afstroomt niet worden vervaardigd van uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, lood en zink), zonder dat daarbij gebruik wordt gemaakt van een coating.

Bouwpeil / ontwateringsdiepte
De afstand tussen maaiveld en grondwaterspiegel is voldoende groot om zonder ophoging bebouwing te realiseren. De ontwateringdiepte vormt geen belemmering.

Conclusie
De ontwikkeling heeft een toename van verhard oppervlak tot gevolg, hierdoor dient ter plaatse van de projectlocatie meer ruimte aan hemelwater geboden te worden om op een natuurlijke wijze te infiltreren in de ondergrond. Door de aanleg van een zaksloot / infiltratievoorziening kan hier aan worden voldaan. Als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing wordt later een landschapsplan toegevoegd waarin de waterparagraaf en integratie van de waterberging nader wordt uitgewerkt.

Toetsing lozing hemelwater

Toetsingskader
Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag wordt de bergingscapaciteit van het ontvangende watersysteem betrokken. Om versnelde afvoer van neerslag te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen. De piekneerslag zal ter plaatse verwerkt moeten worden, bijvoorbeeld door te zorgen voor voldoende infiltratie, ondergrondse buffering of bovengrondse buffering. Hiervoor gelden hydrologische voorwaarden op

basis van de nota 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' en de praktische vertaling van deze nota in de vorm van een rekeninstrumentarium (HNO-tool), door het waterschap beschikbaar gesteld via de Aa en Maas website. Ter voorkoming van een (toename van) een lozing wordt een buffering tot een T=10+10% situatie en een vrijwaring van overlast in een T=100+10% situatie voorgeschreven.

Beoordeling lozing hemelwater
Om te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen zal het hemelwater op eigen terrein worden geïnfiltreerd en vertraagd worden afgevoerd. Hiervoor zal een infiltratiemogelijkheid worden gecreëerd die voldoet aan de eisen die hieraan door de gemeente en het waterschap worden gesteld.

Dit betekent dat een hoeveelheid regenwater van minimaal 30,3 mm/uur (bui T=10 + 10%) vermenigvuldigd met het verhard oppervlak geborgen moet worden op eigen terrein. Oftewel 30,3 liter per m² bebouwing en erfverharding. In deze berekening mag er niet vanuit worden gegaan dat er door infiltratie minder berging noodzakelijk is. De concrete bergingscapaciteit is afhankelijk van het doorlatend vermogen van de bodem (k-waarde).

In de zandgrond met een GHG van 80-100 cm-mv is infiltratie van het hemelwater naar verwachting voldoende mogelijk. Netto capaciteit / diepte beschikbaar voor waterberging bedraagt 60 - 80 cm.

Er dient echter te worden gegarandeerd dat er geen overlast voor derden bestaat bij de beoogde (her)ontwikkeling. De k-waarde is ter plaatse van het plangebied niet onderzocht. Om voldoende berging te garanderen en overlast voor derden te voorkomen dient derhalve rekening gehouden te worden met een K-waarde van 0,67 mm/uur.

Grondwaterklasse	GHG-eis	Afvoer (l/s/ha)
Laag	GHG ondieper dan 40 cm – mv	1
Midden	GHG tussen 40 cm en 80 cm – mv	0,67
Hoog	GHG dieper dan 80 cm – mv	0,33

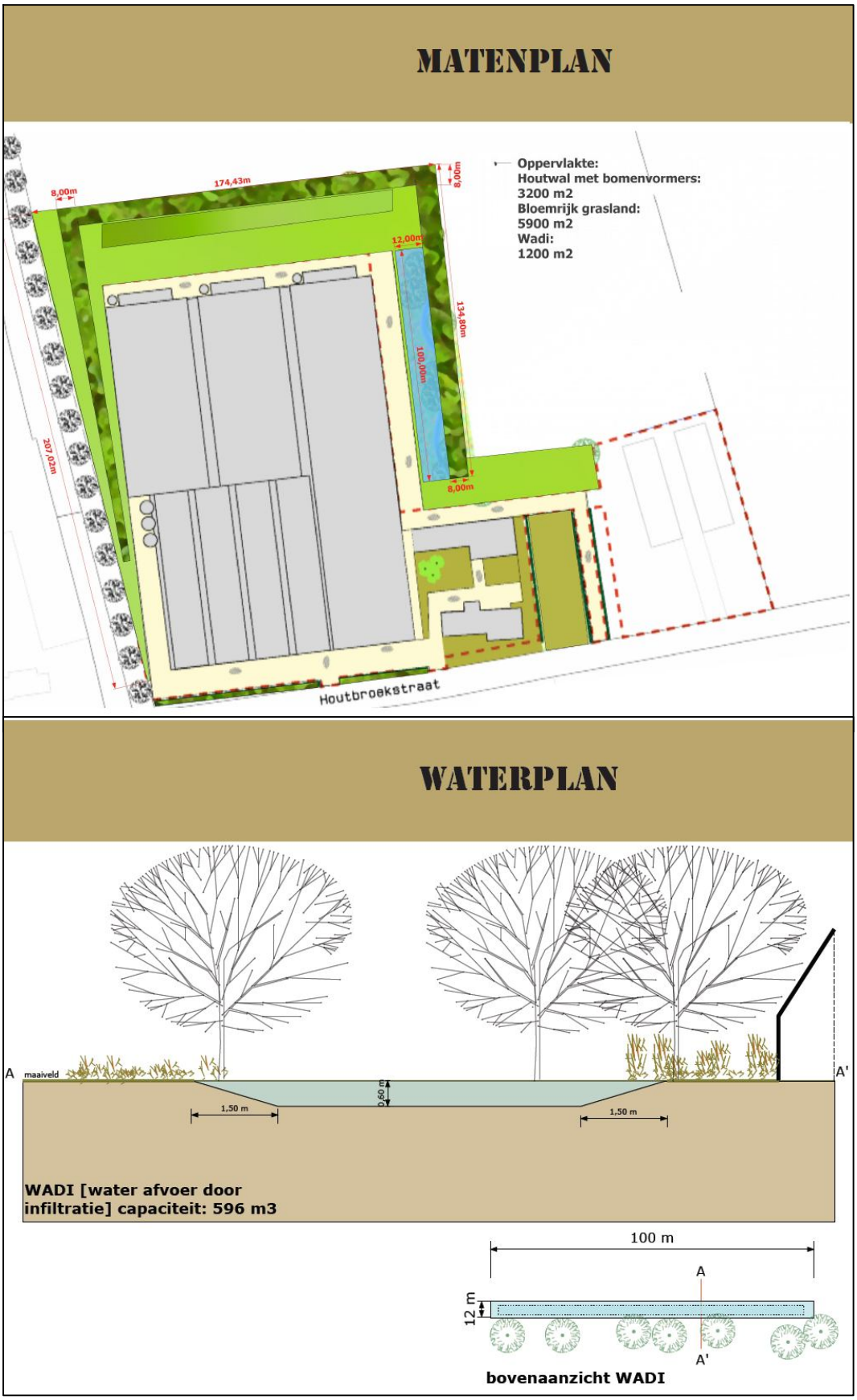
Van de daken en erfverharding wordt per jaar wordt 18.352 m^3 hemelwater via verharde oppervlakken afgevoerd (22.940 m^2 verhard oppervlak (erfverharding + daken), neerslag per jaar 800 mm). Dit water komt niet in contact met bedrijfsmatige processen en kan dus zonder problemen naar de omgeving (bodem, oppervlaktewater) worden afgevoerd.

De toegevoegde vierkante meters aan verharding (erfverharding en voorzieningen) betreft verharding met een oppervlakte van totaal 3 stallen van 34 x 80 meter, totaal 8.160 m². Bij een dergelijke oppervlakte aan verharding dient een berging aangelegd te worden van 525 m^3 bij T = 10 (zie hiervoor de als bijlage berekening). De infiltratie/bergingsruimte zal in de vorm van de aanleg van een infiltratiesloot plaats vinden die op eigen terrein wordt uitgevoerd.

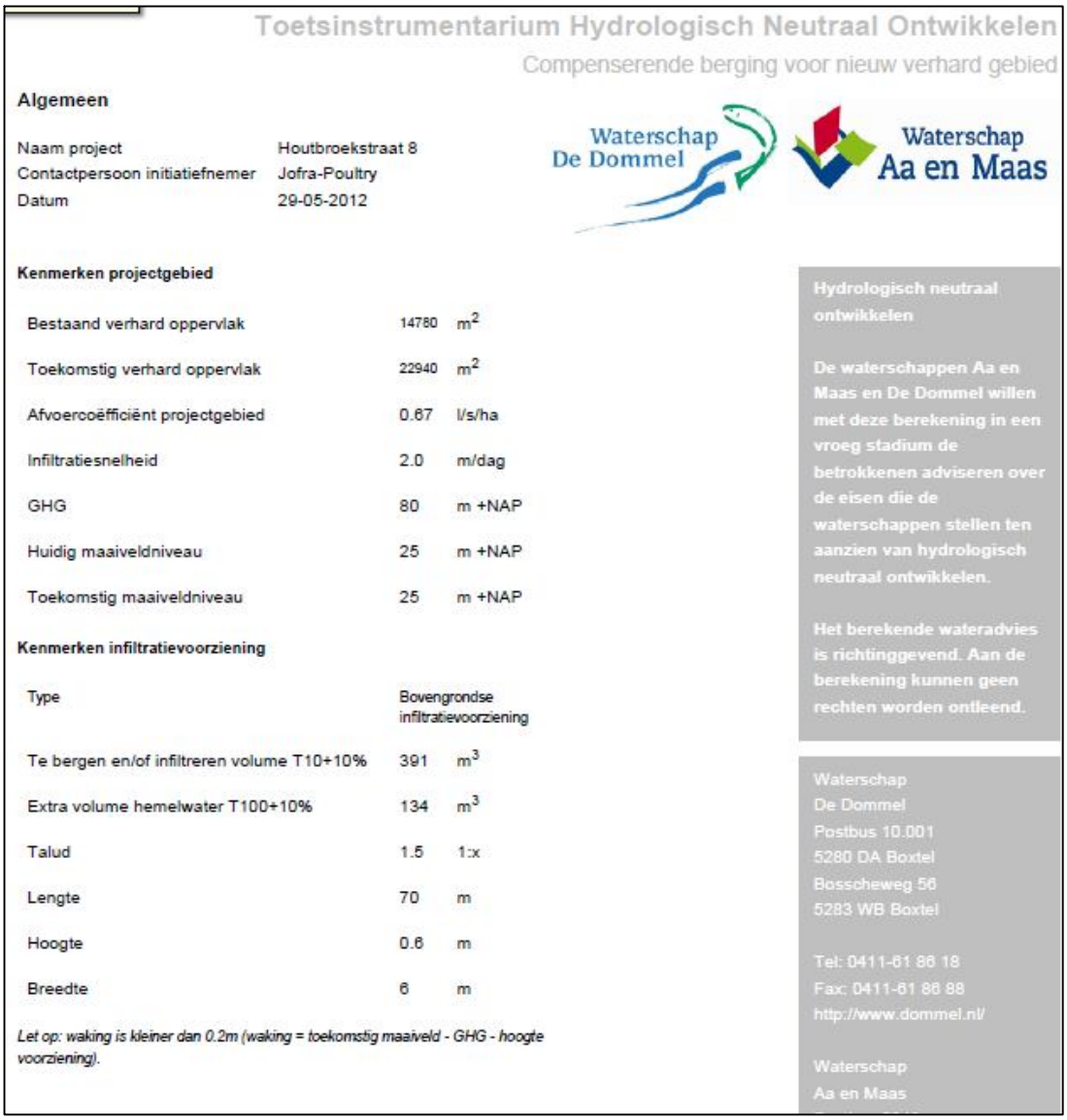
Conclusie
Om te komen tot een bergingscapaciteit van minimaal 525 m³ wordt een infiltratie voorziening aangelegd, 'wadi'. Door toepassing van betreffende maatvoering vindt de berging plaats boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand en is infiltratie

gewaarborgd. Het hemelwater zal gedeeltelijk via het maaiveld en gedeeltelijk via een ondergronds leidingsysteem naar de infiltratiesloot worden geleid. Omdat enkel sprake is van vormverandering mogen voorzieningen zoals landschappelijke inpassing en een water infiltratievoorziening ook buiten het bouwvlak op basis van de provinciale Verordening Ruimte en bestemmingsplan Buitengebied Someren, mits deze op een natuurlijke wijze in het landschap worden ingepast.

Figuur 7.36 SLOOT / WADI, 'water afvoer door infiltratie'



Figuur 7.37 HNO-Tool waterschappen



Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project	Houtbroekstraat 8
Contactpersoon initiatiefnemer	Jofra-Poultry
Datum	29-05-2012

Waterschap De Dommel

Waterschap Aa en Maas

Kenmerken projectgebied

Bestaand verhard oppervlak	14780	m^2
Toekomstig verhard oppervlak	22940	m^2
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.67	l/s/ha
Infiltratiesnelheid	2.0	m/dag
GHG	80	m +NAP
Huidig maaiveldniveau	25	m +NAP
Toekomstig maaiveldniveau	25	m +NAP

Kenmerken infiltratievoorziening

Type	Bovengrondse infiltratievoorziening	
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	391	m^3
Extra volume hemelwater T100+10%	134	m^3
Talud	1:5	1:x
Lengte	70	m
Hoogte	0.6	m
Breedte	6	m

Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl/

Waterschap
Aa en Maas

7.5.3 Natuur

7.5.3.1 Project, MMA

Uit het Plan-MER is gebleken dat een duurzame zorgvuldige ontwikkeling van de pluimveehouderij enkel mogelijk is op basis van het MMA. Het plan ziet toe op een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en milieu in combinatie met een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet waarvoor saldering van ammoniak niet noodzakelijk is. De aanvraag komt overeen met 2.464,9 kg NH3. Omdat binnen beheersplanperiode slechts één keer gebruik kan worden gemaakt van de salderingsbank, blijft de ammoniakemissie van het MMA + Overig rundvee 2.437,3 kg NH3 voor de vervolguitbreiding waarvoor een vergroting van het bouwblok noodzakelijk is, binnen dit plafond.

Stal nr.	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH_3/jr.)	Emissie totaal (kg NH_3/jr.)
E	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	0,0080	784,0
C, Den G	E5.4	VLEESKUIKENS	88000	0,0080	704,0
A, Ben F	E5.4	VLEESKUIKENS	88000	0,0080	704,0
X	A7	OVERIG RUNDVEE	25	9,5	237,5
				Totaal:	**2.429,5**

Figuur 7.38 Emissie aanvraag Natuurbeschermingswet

7.5.3.2 Zeer Kwetsbare gebieden

De provincies zijn in het kader van de sinds 1 mei 2007 gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij (Wav) verplicht om een nieuwe kaart met daarop de zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij vast te stellen.
Doel van de op 1 mei 2007 doorgevoerde wetswijziging van de Wav was om minder veehouderijen onder het regiem van de Wav te laten vallen, ten opzichte van de situatie onder de Wav 2002. In de provincie Noord-Brabant is het genoemde doel vertaald in een bestuurlijke afspraak om het aantal veehouderijbedrijven in de 250 meterzones van de Wav-gebieden met 50% te laten afnemen en tegelijkertijd het aantal Wav-gebieden met maximaal 15% in areaal te laten afnemen.

In Noord-Brabant komen veel natuurgebieden voor. Deze natuur is opgenomen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een gedeelte van deze natuur is gevoelig voor verzuring en vermesting als gevolg van onder meer ammoniakbelasting vanuit veehouderijen. Het besluit zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij geeft de gebieden aan waarvoor een extra bescherming van belang is.

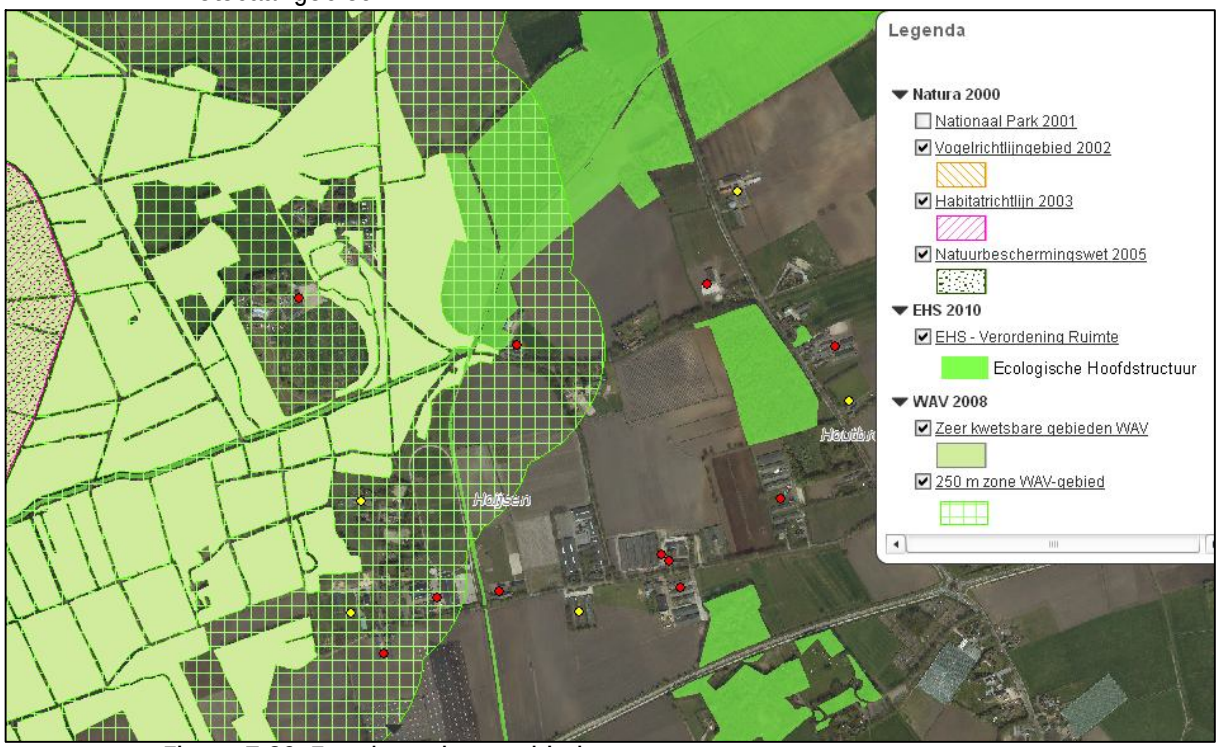
Op basis van een integrale afweging hebben Provinciale Staten op 3 oktober 2008 deze definitieve kaart met zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Met het definitieve besluit wordt belangrijke natuur beschermd, maar tegelijkertijd worden economische ontwikkelingen bij minder gevoelige gebieden mogelijk, doordat van een gedeelte van de gebieden de Wav-status vervalt. Voor circa 90% van de natuur is er niets gewijzigd; voor circa 10% van het huidige Wav-gebied (circa 7.500 ha) vervalt de Wav-status en de 250 meter beschermingszone. Hierdoor wordt het aantal veehouderijen dat momenteel wordt beperkt nagenoeg gehalveerd ten opzichte van de "oude" kaart.

Beoordeling ammoniakemissie dierenverblijven

De ammoniakemissie uit de dierenverblijven wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (incl. uitloop) van veehouderijen zoals mest be- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij.
De wet maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen.

Het meest nabij gelegen kwetsbare gebied is het bosgebied dat op de atlas van Brabant vermeld staat. Dit gebied wordt aangemerkt als een zeer kwetsbaar gebied (A-gebied). Het gebied ligt op ca. 425 meter afstand van t.o.v. van de stallen.

Dit gebied is gelegen op voor verzuring gevoelige grond, heeft een omvang van meer dan 5 hectare en was al op de signaleringskaart voor de richtlijn Ammoniak en Veehouderij (1987 gewijzigd 1991) aangegeven. Het gebied was ook onmiddellijk voor het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij als voor verzuring gevoelig gebied aangemerkt.
Door de provincie is op 10 januari 2006 de ecologische hoofdstructuur op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (art. 2 lid 2) vastgesteld. Het bovengenoemde gebied is gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Nu het gebied zowel een voor verzuring gevoelig gebied is en gelegen is in de ecologische hoofdstructuur is het een zeer kwetsbaar gebied.



Figuur 7.39: Zeer kwetsbare gebieden

Alle dierenverblijven van onderhavig plan liggen buiten de zone van 250 meter van het kwetsbare gebied.
Gelet op de ligging van de veehouderij ten opzichte van het dichtst bij gelegen kwetsbaar gebied geldt in principe dat voor deze installatie geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond.

De ammoniakemissie van het voorgestelde plan is berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij. Hierbij is gebruik gemaakt van Bijlage 1 van de Rav.

Voor de veehouderij is in 2007 een milieuvergunning verleend. Op basis van de vergunningssituatie bedraagt de ammoniakemissie 8.144,0 kg NH_3. De ammoniakemissie nieuwe situatie neemt af tot 2.429,5 kg ammoniak.

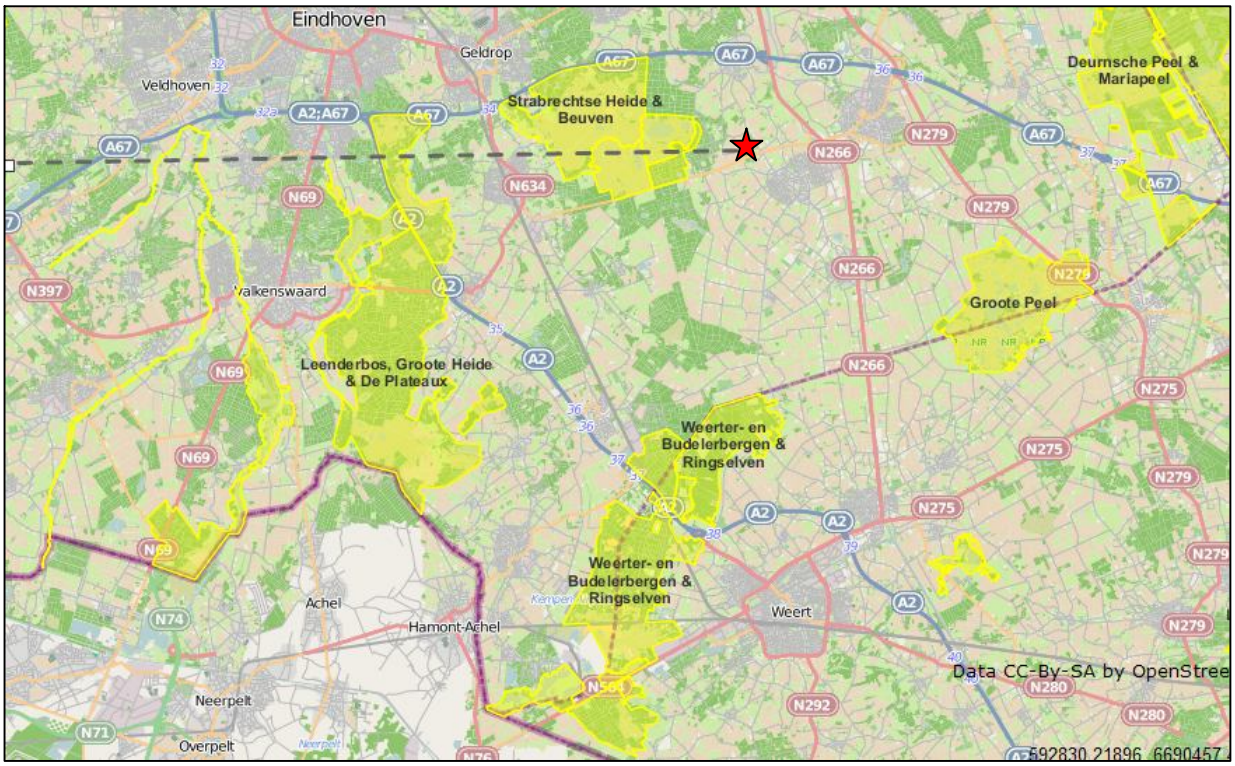
Conclusie
Uit het bovenstaande blijkt dat de ammoniakbelasting op bedrijfsniveau afneemt.

7.5.3.3 Natura 2000 gebieden Beschermde Natuurmonumenten

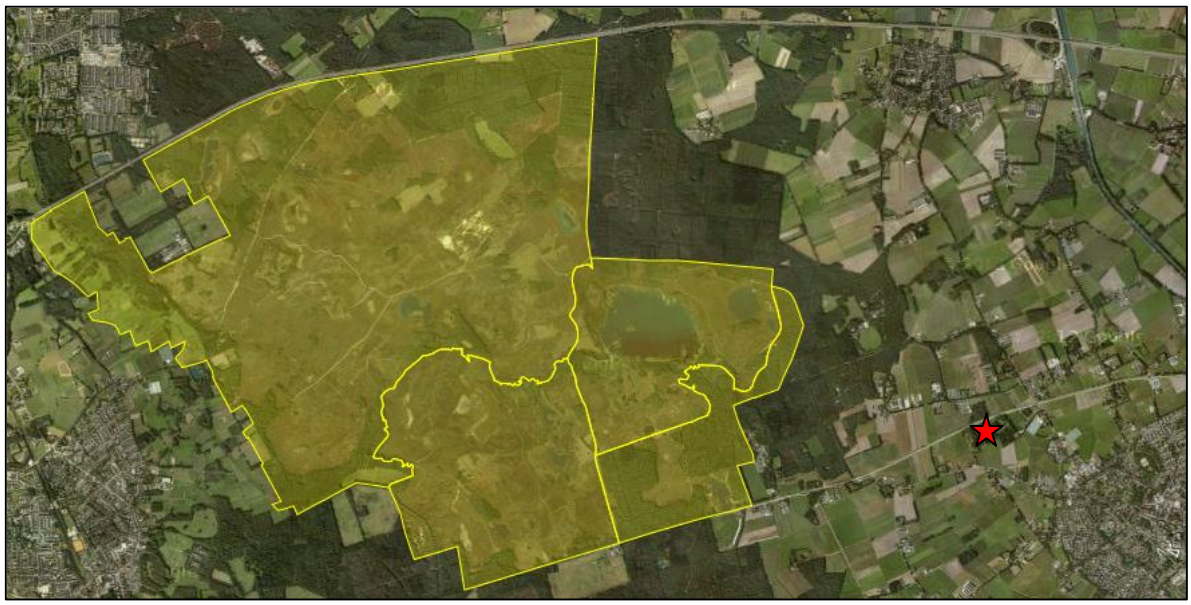
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten. Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als Beschermd Natuurmonument. De natuurwaarden waarvoor het natuurmonument was aangewezen worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Figuur 7.40 Natura-2000 gebieden binnen straal van 25 km.

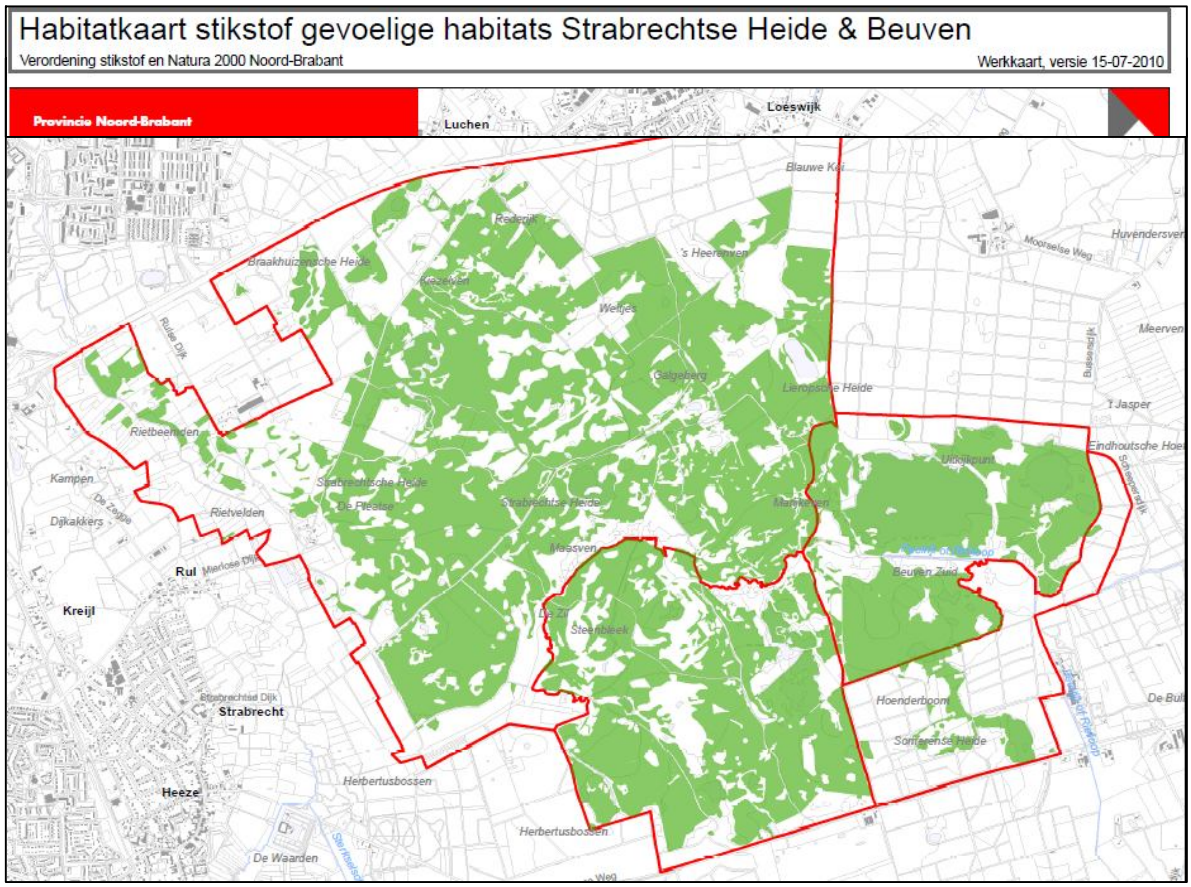
Natura 2000-gebied	**Soort gebied**	**Referentiedatum voor Vogel-richtlijngebied**	**Referentiedatum voor Habitat-richtlijngebied**
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR + HR	10 juni 1994	7 december 2004
Groote Peel	VR + HR	10 juni 1994	7 december 2004
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR + HR	24 maart 2000	7 december 2004
Strabrechtse Heide & Beuven	VR + HR	8 mei 2013	7 december 2004
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR + HR	24 maart 2000	7 december 2004
Beschermd natuurmonument		**Referentiedatum**	
De Kavelen	NM	7 december 2004	
Dommelbeemden	NM	7 december 2004	
Rouwkuilen	NM	23 februari 1979	



De inrichting aan de Houtbroekstraat 8 ligt op een afstand van 1.340 meter ten opzichte van een ingevolge de Natuurbeschermingswet aangewezen beschermde Natuur monumenten / Habitatrichtlijngebied. Het betreft het aangewezen gebieden het Strabrechtse Heide / Beuven.



Figuur 7.41 Strabrechtse heide & Beuven



Figuur 7.42 Stikstofgevoelige habitats, Strabrechtse heide & Beuven

Strabrechtse heide & Beuven.
De Strabrechtse heide maakt deel uit van het Noord-Brabantse dekzandlandschap. De open delen worden gekenmerkt door een kleinschalig mozaïek van (vastgestelde) stuifduinen en uitgestoven laagten. Dit resulteert in een afwisselend landschap met droge heide op de zandkoppen en in de laagten natte heide en vennen. Aan de westzijde is een natuurlijke overgang aanwezig naar het beekdal van de Kleine Dommel met hooilanden en vochtige bossen.
De grondwaterstanden op de Strabrechtse heide hebben een natuurlijk peil. De vochtige heiden en de door grondwater beïnvloede vennen hebben hierdoor een goede kwaliteit. De natuurlijke peilfluctuaties zorgen ervoor dat deze vennen (deels) periodiek droogvallen, waardoor hieraan aangepaste, zeldzame soorten telkens nieuwe mogelijkheden vinden om zich te vestigen. Enkele vennen in het midden en zuid-oosten van het gebied, waaronder het Waschvan, Grafven en Beuven, worden mede door beekwater gevoed. Dit water is afkomstig van de Peelrijt. Deze beek werd in 1941 gekanaliseerd, tevens dwars door het Beuven, die de Peelrijt verbindt met de Witte Loop. Door de ruilverkavelingen in de jaren '60 waterde een groter gebied af op de Peelrijt. Omdat het debiet in de Witte Loop niet mocht stijgen, is het Beuven als boezemgebied ingericht. De inlaat van het voedselrijke water van de Peelrijt heeft enorme negatieve effecten op de waardevolle zachtwaterflora van het Beuven waarna het ven grotendeels is dichtgeslibt. In 1985/1986 is het Beuven uitgebaggerd en is de oorspronkelijke begroeiing hersteld ten dienste van de terugkeer van de moerasvogel. Voor de opvang van piekafvoeren van de Peelrijt werd een aansluiting op de Kleine Aa gemaakt zodat het Beuven niet meer overstroomt.
De Strabrechtse Heide bestaat voor driekwart uit Struikhei dat cyclisch wordt aangetast als gevolg van de voedselrijkdom.

<u>Natuurwaarden</u>
De droge heide wordt gezien de aard van de bodem gerekend tot de stuifzandheiden. De kwaliteit is over het algemeen goed. Verspreid over de heide komt de jeneverbes voor, in de vorm van solitaire exemplaren. Op de heide bevindt zich in het noorden stuifzand, de Galgeberg. De vochtige heide is evenals de droge heide van goede kwaliteit en vormt in het terrein een mozaïek van droge heide en vennen. Het betreft een van de grootste oppervlakten aan vochtige heide in het zuiden van het land.

De Strabrechtse heide is een van de weinige gebieden in Nederland waar het Gentiaan-blauwtje nog volop voorkomt. Daarnaast hebben de Heikikker en Rugstreeppad hier grote populaties. Talrijk zijn de Boomleeuwerik en Nachtzwaluw, evenals de Roodborsttappuit. In de winterperiode is de Strabrechtse heide het leefgebied van de Klapekster.

Verspreid over de heide liggen vennen, die variëren in omvang en hydrologie en daardoor een verschillend karakter hebben. Veel vennen worden gevoed door zowel regenwater als lokaal grondwater. Soorten in zure omstandigheden, zoals Snavelzegge, Draadzegge, Veenpluis gaan samen met soorten van meer gebufferde condities zoals Waterdrieblad en Duizendknoopfonteinkruid. Het Grafvenzuid is een van de weinige plekken in Nederland waar de kritische soorten Teer guichelheil en Klein glidkruid samen zijn aangetroffen. De laatste jaren komen in het Grafven geregeld zwarte ooievaars.

In het Beuven is het zwak gebufferde ventype over een grote oppervlakte goed ontwikkeld met diverse soorten, zoals het Ondergedoken moerrasscherm, Kruipende moerasweegbree, Witte waterranonkel, Drijvende waterweegbree en Moerassmelde.

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H2310	Stuifzandheide met struikhei	--	=	=			
H2330	Zandverstuivingen	--	>	>			
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	--	>	>			
H3130	Zwakgebufferde vennen	-	=	>			
H3160	Zure vennen	-	=	=			
H4010A	Vochtige heiden	-	=	>			
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	-	=	>			
Habitatsoorten							
H1831	Drijvende waterweegbree	-	=	=	=		
Broedvogels							
A021	Roerdomp	--	=	=			5
A022	Woudaapje	--	=	=			2
Niet-broedvogels							
A127	Kraanvogel	--	=	=		70	

Figuur 7.43 Natuurwaarden Strabrechtse Heide & Beuven

Aanwijzingsbesluit

De Strabrechtse heide & Beuven is in 2007 in concept aangewezen als beschermd gebied. In eerste instantie is een deel van het gebied aangewezen op 31 mei 1989 als beschermd natuurmonument. Bij de definitieve aanwijzig van het gebied als Natura-2000 gebied zal de bescherming via het beschermd natuurmonument vervallen.

Beheerplan

Er is nog geen beheerplan beschikbaar voor het Natura 2000 gebied. Voor het Natura 2000 gebied is een kaart beschikbaar waarop de stikstofgevoelige habitats zoals de vennen en natte en droge heidevegetaties zijn aangegeven.

De Strabrechtse heide wordt begraasd met schapen. Samen met de significante reductie van de depositie is een redelijk tot goede kwaliteit van de droge heide bereikt en is de vergrassing sterk teruggedrongen. De doorvoer van voedselrijk water via de Peelrijt belemmert de verbetering van de watergebonden doeltypen en –soorten. Hiervoor moet een passende oplossing worden gevonden. Net als bij de overige Natura-2000 gebieden in de omgeving is het verminderen van de depositie van Stikstof van belang.

Beoordeling van het begrip ‘significant’ in relatie tot het beschermd natuurmonument en Natura-2000 gebieden

De Natuurbeschermingswet / Programmatische Aanpak stikstof (PAS) is erop gericht de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden omlaag te brengen. Per 1 juli 2010 hebben rijk en provincies flinke stappen gezet voor een effectieve aanpak van de stikstofproblematiek in en nabij Natura-2000 gebieden. Het Rijk neemt extra generieke maatregelen om de stikstof belasting terug te dringen en werkt samen met de provincie aanvullende pakketten met maatregelen uit zodat (economisch) ontwikkeling in de

omgeving van Natura-2000 gebieden mogelijk blijft en de natuur goed wordt beschermd.
Alle veehouderijen in de provincie Noord-Brabant dienen te voldoen aan de eisen uit de "Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant" (verder Verordening). Als gevolg van het bouwen van een nieuwe stal dan wel het geheel of gedeeltelijk renoveren van een stal waarvoor een bouwvergunning noodzakelijk is krachtens de Woningwet, dit vanaf 25 mei 2010 te melden bij de provincie. Om te beoordelen of een bedrijf voldoet aan de eisen uit de Verordening en of saldering noodzakelijk is, is de aanvrager verplicht een melding met gegevens over de uitgangssituatie - referentie december 2004 en de beoogde situatie in te dienen.

Voor de pluimveehouderij is in 2007 een milieuvergunning verleend. Op basis van de vergunningssituatie bedraagt de ammoniakemissie 8.144,0 kg NH_3. Als uitgangspunt geldt voor de Natuurbeschermingswet 7 december 2004 als referentie. Als gevolg van de jurisprudentie van 13 november 2013 is een later verleende milieuvergunning met een lagere emissie de referentie. De in 2007 verleende milieuvergunning is bepalend, 1.8.144,0 kg NH_3. Voor onderhavig plan is een Aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning ingediend, 2.429,5 kg NH_3. De beoogde ontwikkeling waarvoor bouwblok-vormverandering noodzakelijk is, bedraagt de ammoniakemissie eveneens 2.429,5 kg NH_3.

<u>De relevante veranderingen en mogelijke gevolgen</u>
Voor de toetsing aan de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn niet alle veranderingen relevant. De reden daarvoor is dat niet alle wijzigingen resulteren in een verandering van de milieubelasting op Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden.
Eerder is aangegeven dat de voorliggende aanvraag betrekking heeft op diverse veranderingen op het bedrijf. De verandering betreft het aantal te houden dieren en de aanpassing van stalsystemen in relatie tot de welzijnseisen conform het Varkensbesluit waaraan uiterlijk 1 januari 2013 invulling moet worden gegeven.

Uit de beoordeling volgt of sprake is van een significant gevolg als gevolg van de ammoniakdepositie op het Vogel- en Habitatrichtlijngebied of Natuurmonument relevant kan zijn.

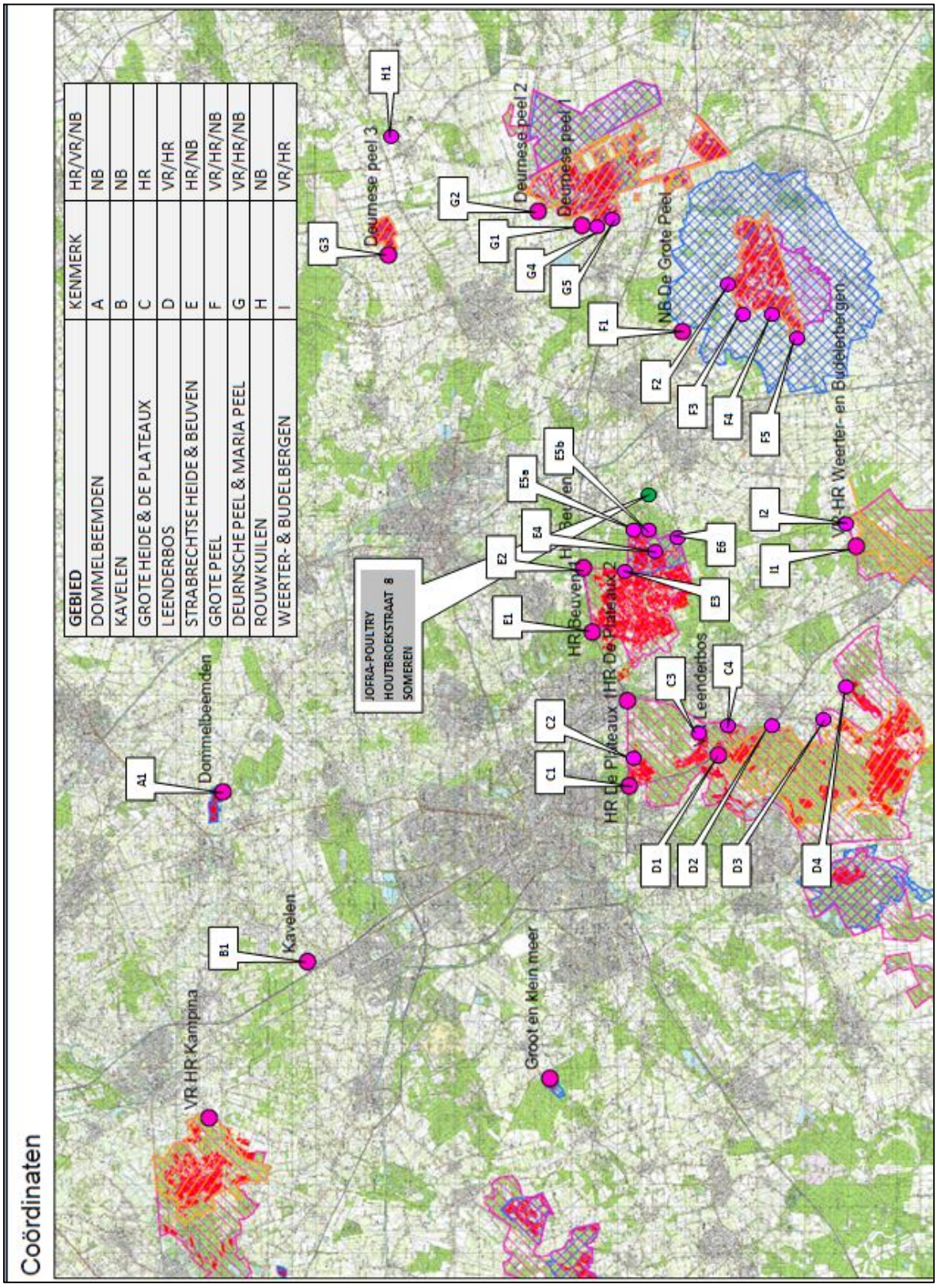
<u>Ammoniakdepositie</u>
De maatregelen betreffende het beheer van deze gebieden staan beschreven in artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG). De richtlijn heeft tot doel het waarborgen van de biodiversiteit door instandhouding van de natuurlijke Habitats en de wilde flora en fauna. De habitatrichtlijn makt een onderscheid tussen bescherming van gebieden en soorten.
Bij de beoordeling van effecten van een project of een plan op een aangewezen gebied moet rekening worden gehouden met de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van dat gebied. Deze bijzonderheden en kenmerken van het gebied zijn vastgelegd in de instandhoudingsdoelstelling. Hieruit volgt dat sprake moet zijn van een passende beoordeling zoals vermeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Deze passende beoordeling heeft tot doel om vast te stellen of het project / plan significante gevolgen heeft voor het gebied. Wanneer geen significante gevolgen optreden op de natuurlijke kenmerken van het gebied kan met het voorgestelde plan worden ingestemd.

De achtergronddepositie in het gebied bedraagt 3000 – 3500 mol/ha/jaar. De kritische depositiewaarde van alle beschreven plantengemeenschappen wordt in ruime mate

overschreden. Toename van de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden is derhalve schadelijk voor de te beschermen habitattypes. Toename van ammoniakdepositie is dan ook onwenselijk en kan niet toegestaan worden.

De ammoniakemissie wordt berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij. De ammoniakdepositie wordt berekend op basis van het nu geldende toetsingskader ammoniak en natura2000, dat bij de brief van 22 mei 2007 door het ministerie van LNV is aangeboden. Als bijlage is de berekening op basis van AAgro-stacks toegevoegd.

Figuur 7.44 Beoordelingspunten Natura-2000 gebieden



Figuur 7.45 AAgro-stacks MMA, Effecten ammoniakdepositie

Volgnr	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie Verg 2007	Depositie MMA
1	A1 Dommelbeemden NB	162 889	396 936	0.31	0,09
2	B1 Kavelen NB	155 584	393 303	0.27	0,08
3	C1 Grote Heide HR	163 095	379 502	0.50	0,15
4	C2 Grote Heide HR	164 969	379 249	0.62	0,18
5	C3 Grote Heide HR	165 596	376 542	0.76	0,23
6	C4 Grote Heide HR	165 763	375 240	0.85	0,25
7	D1 Leenderbos VR	164 484	375 692	0.69	0,21
8	D2 Leenderbos VR	165 763	373 446	0.83	0,25
9	D3 Leenderbos VR	166 199	371 168	0.77	0,23
10	D4 Leenderbos HR	167 461	370 160	0.78	0,23
11	E1 Beuven HR	166 825	379 555	0.82	0,25
12	E2 Beuven HR	172 540	381 447	4.37	1,31
13	E3 Beuven HR	172 462	379 598	4.44	1,30
14	E4 Beuven HR	173 549	378 256	6.55	1,96
15	E5a Beuven HR/NB	173 954	377 796	13.01	3,82
16	E5b Beuven HR/NB	174 184	378 431	11.71	3,62
17	E6 Beuven HR/NB	173 594	377 796	9.89	2,92
18	F1 Grote Peel NB	182 669	377 190	1.68	0,50
19	F2 Grote Peel VR	184 622	375 447	1.04	0,31
20	F3 Grote Peel VR	183 360	374 725	1.09	0,32
21	F4 Grote Peel VR	183 265	373 288	0.99	0,30
22	F5 Grote Peel VR	182 542	372 383	0.99	0,29
23	G1 Deurnsche Peel VR	187 246	381 529	1.03	0,31
24	G2 Deurnsche Peel VR	187 881	383 381	0.94	0,28
25	G3 Deurnsche Peel VR	186 029	389 811	0.95	0,28
26	G4 Deurnsche Peel VR	187 202	381 043	1.07	0,32
27	G5 Deurnsche Peel VR	187 551	380 050	1.04	0,31
28	H1 Rouwkuilen NB	191 091	389 814	0.62	0,19
29	I1 Weerter bergen VR	174 502	370 160	1.16	0,34
30	I2 Weerterbergen VR	173 065	369 644	1.01	0,30
31	J1 Strabrechtseh. VR	174 096	379 302	11.49	3,36
32	J2 Strabrechtseh. VR	174 178	378 949	13.57	3,82
33	J3 Strabrechtseh. VR	174 152	378 883	12.59	3,55
34	J4 Strabrechtseh. VR	174 047	378 619	10.88	3,10
35	J5 Strabrechtseh. VR	173 929	378 442	9.21	2,82
36	J6 Strabrechtseh. VR	173 537	378 181	7.59	2,31

Uit de berekening op basis van AAgro-Stacks blijkt dat de gevraagde ammoniak belasting niet leidt tot een overschrijding van de depositiewaarde(n) op basis van de referentie (vergunning 2007). Ten opzichte van de Natuurbeschermingswet gebieden en Natuurmonumenten is sprake van een afname van de ammoniakdepositie van 13.57 naar 3,82 mol potentieel zuur per hectare per jaar op de Strabrechtse Heide - Beuven.

De verandering van de installaties / veehouderij, aan de Houtbroekstraat 8 leidt niet tot een significante verslechtering ten opzichte van het Natuurmonumenten en Natura-2000 gebieden als gevolg van de mitigerende maatregelen. Hiertoe is een verzoek ingediend bij de provincie Noord-Brabant. Deze procedure is in behandeling onder het kenmerk: C2103432.

Conclusie

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen treedt vanwege het aspect ammoniak op gebiedsniveau geen significante verslechtering van de kwaliteit van de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden. Ten opzichte van de beschermd natuurmonumenten is geen sprake van een toename van de ammoniak depositie. Dit als gevolg van de mitigerende maatregelen op basis van de toepassing van luchtwassystemen. Er kan dus vastgesteld worden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

7.5.4 IPPC-richtlijn

IPPC

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn aangewezen "installaties" (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.
De gewenste activiteit heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met meer dierplaatsen dan de hierboven genoemde aantallen. Gelet hierop is de Richtlijn nr.96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging van toepassing.
Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn; vanaf 31 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Inrichtingen- en Vergunningen besluit (Stb. 1997, 418).

Regeling aanwijzing BBT-documenten

Op 1 december 2005 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in werking getreden. De wijziging had als doel de verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC), onder andere door het begrip best beschikbare technieken (BBT) in de Wet milieubeheer op te nemen.
Het bevoegd gezag dient de eisen in de milieuvergunning te baseren op BBT. In het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) worden een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden. Tevens worden de door de Europese Commissie bekendgemaakte BREF's (BBTreferentiedocumenten) die in een ministeriële regeling (de Regeling aanwijzing BBTdocumenten) zijn aangewezen, genoemd als documenten waarmee bij het vaststellen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT rekening moet worden gehouden.
Ook voor intensieve pluimvee- of varkenshouderijen die onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen, is er een BREF opgesteld (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Pigs and Poultry, juli 2003). Deze is op 7 juli 2003 vastgesteld door de Europese Commissie. De BREF voor de intensieve veehouderij is inmiddels ook aangewezen in de regeling aanwijzing BBT-documenten. In deze regeling is de BREF Op- en overslag bulkgoederen als aanvullend document aangewezen.
De BREF voor de intensieve veehouderij behandelt de beste beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij onderverdeeld naar een aantal aspecten.

Deze zijn:
1. Goede landbouwpraktijk in de intensieve varkens- en pluimveehouderij
2. Voerstrategieën voor pluimvee en varkens
3. Huisvestingssystemen
4. Water in de varkens- en pluimveehouderij
5. Energie in de varkens- en pluimveehouderij
6. Opslag van varkens- en pluimveemest
7. Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau
8. Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Niet al deze aspecten spelen een rol bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer.

In het BREF-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij zijn voor de huisvesting van pluimvee een groot aantal stalsystemen aangemerkt als best beschikbare techniek. De laatste jaren zijn er echter stalsystemen ontwikkeld, die nog niet in het BREF-document zijn vermeld, maar een aanzienlijke emissiereductie behalen. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalsysteem lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen ook deze systemen als BBT worden beschouwd. Voorwaarde hierbij is uiteraard dat wordt gemotiveerd dat deze stalsystemen geen onoverkomelijke nadelige gevolgen heeft ten aanzien van andere aspecten.

Deze situatie doet zich voor bij luchtwassystemen. Omdat de betrouwbaarheid en andere nadelige zaken, zoals een hoog energieverbruik, een grote hoeveelheid afvalwater en zeer hoge aanschaf- en gebruikskosten, zich de laatste jaren positief hebben ontwikkeld, is de praktische toepasbaarheid aanmerkelijk vergroot. Rekening houdend met andere voordelen, zoals een aanmerkelijke reductie van geur en fijn stof, kunnen luchtwassystemen worden aangemerkt als BBT. Inmiddels is dit vaste jurisprudentie geworden (o.a. uitspraken 200409343/1 en 200609173/1).
In tabel 2 van het Besluit aanwijzing BBT-documenten zijn tevens een aantal Nederlandse informatiedocumenten opgesomd, waarmee bij de vergunningverlening rekening moet worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. De volgende documenten kunnen in meer of mindere mate van toepassing zijn op de inrichtingen:
- Cicularie energie in de milieuvergunning (VROM/EZ);
- Handreiking covergisting (Infomil);
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht (Infomil);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (Infomil);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (VROM);
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening
Ten aanzien van geluid ontbreekt een wettelijk toetsingskader, ten aanzien van geluid geproduceerd door inrichtingen. In de plaats hiervan is de handreiking industrielawaai en vergunningverlening opgesteld, waarin een systematiek is vastgelegd ter voorkoming en beperking van hinder door industrielawaai. De handreiking vervangt de Circulaire Industrielawaai 1979. Door jurisprudentie is deze handreiking in de loop der jaren geëvolueerd tot een instrument, dat vergelijkbaar is met een wettelijk toetsingskader.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)
In de 'Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) zijn regels gesteld ten aanzien van luchtverontreiniging. Ook de NeR heeft in de loop van de jaren een vaste lijn in de

jurisprudentie tot stand gebracht. De NeR bevat concentratie-eisen voor groot aantal stoffen en is bedoeld als richtlijn voor het opstellen van vergunningsvoorschriften met betrekking tot luchtemissies.

Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties en Handreiking (co)-vergisting van mest.
In april 2005 heeft Infomil de Handreiking (co)-vergisting van mest gepubliceerd. Deze is inmiddels opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Eerder verscheen in februari 2001 de Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties. De documenten geven een overzicht van de regelgeving die van belang is bij de vergunningverlening voor mestvergistingsinstallaties.

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).
De Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is ontwikkeld om de uitvoering van het bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten te ondersteunen. Dit beleid is erop gericht om door een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.
Indien sprake is van een bodembedreigende situatie kan het bevoegd gezag preventieve bodembeschermde voorzieningen en maatregelen voorschrijven.

Wet verontreiniging oppervlaktewateren.
De Wet verontreiniging oppervlakte wateren (Wvo) heeft als doel het bestrijden en voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewater. Voor het direct lozen van afvalwater en/of verontreinigende of schadelijke stoffen op het oppervlaktewater is een vergunning in het kader van deze wet vereist. Tevens zijn er in een Besluit een aantal categorieën van inrichtingen aangewezen die Wvo-vergunningplichtig zijn als ze indirect lozen (bijvoorbeeld via de gemeentelijke riolering). Het waterschap Brabantse Delta heeft echter aangegeven dat voor deze inrichting geen WVO-vergunning benodigd is. Dit blijkt uit de brief van 23 oktober 2009, deze brief is bijgevoegd bij de aanmeldingsnotitie.

Best Beschikbare Technieken

De IPPC-richtlijn bepaalt onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van beste beschikbare technieken (BBT of BAT). Hierbij dient rekening te worden gehouden met de technische kenmerken van de installatie en de geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.
Het begrip BBT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BBT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT. Het resultaat van de informatie-uitwisseling wordt vastgelegd in zogeheten BREFS (BAT Reference Documents).
De IPPC-richtlijn is inmiddels geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, meer in het bijzonder in de artikelen 8.10, lid 2, onder a en 8.11, lid 3. Die artikelen richten zich tot het bevoegd gezag en verplichten tot het aan de te verlenen vergunning opnemen van zodanige voorschriften dat in de inrichting de beste beschikbare technieken worden toegepast. Onder beste beschikbare technieken moet ingevolge artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer worden verstaan: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.

Ingevolge artikel 5a.1, tweede lid, aanhef en onder a, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met bij ministeriële regeling aangewezen documenten, waarin door de Commissie van de Europese Gemeenschappen krachtens artikel 16, tweede lid, van de EGrichtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging bekendgemaakte informatie met betrekking tot de bepaling van beste beschikbare technieken is opgenomen.
Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de Regeling aanwijzing BBT-documenten, in samenhang met tabel 1 onder 6.6a van deze Regeling moet verweerder, bij verlening van een vergunning voor een inrichting als hier aan de orde, bij de bepaling van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houden met het "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs", dat de Europese Commissie in juli 2003 bekend heeft gemaakt (ook wel genoemd het BREF-document).
Het emissiearme stalsysteem in de bestaande stallen (Groen Label nr. BB 93.06.010) komt wat betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen overeen met het in het BREF-document als de beste beschikbare techniek opgenomen stalsysteem.
De laatste jaren zijn stalsystemen (door)ontwikkeld, die een aanzienlijke emissie reductie behalen. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalsysteem lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen deze systemen als zodanig worden beschouwd.
Voorbeelden hiervan zijn de luchtwassystemen. In het BREF-document zijn luchtwassystemen niet als BBT aangemerkt vanwege de hoge investerings- en jaarkosten, maar door technische verbeteringen komen deze systemen meer en meer in beeld.
Volgens diverse uitspraken van de Raad van State (o.a. nrs. 200409343/1, 200609173/1 en 200704373/1) is het voldoende aannemelijk dat het toepassen van een luchtwasser als een nageschakelde techniek kan worden gezien als zijnde de Best Beschikbare Techniek (BBT), mits het verbruik van energie en de hoeveelheid afval (spuiwater) zoveel mogelijk beperkt wordt.
De luchtwassers in voorgenomen bedrijfsopzet komen betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen minimaal overeen met het in het BREF-document opgenomen § 4.6.5.2. In deze paragraaf worden de werking en de milieuvoordelen beschreven van een chemische luchtwasser. Bij toepassing van een gecombineerde luchtwasser vindt eveneens een aanzienlijke reductie van geur plaats, doordat er sprake is van waspakketten. Ook wordt door het waswater stof opgevangen.
Bovenstaande voordelen van luchtwassystemen wegen ruimschoots op tegen de nadelen. Gesteld kan worden dat de toegepaste luchtwassystemen gezien dienen te worden als Best Beschikbare Techniek.

Beleidslijn IPPC- omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op 25-06-2007 is door het ministerie van VROM de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. De vastgestelde beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate (vanwege de lokale milieuomstandigheden) strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT). De beleidslijn heeft alleen betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn en is alleen van toepassing als dergelijke veehouderijen uitbreiden in aantal dieren. Zolang een IPPC-

bedrijf niet uitbreidt, kan worden volstaan met het toepassen van BBT. Ook heeft de omgevingstoetsing in deze beleidslijn alleen betrekking op het aspect ammoniak. Wanneer er in de omgeving van een veehouderij een kwetsbaar natuurgebied is, of wanneer de achtergronddepositie ter plaatse (te) hoog is, kan aanleiding bestaan om te verlangen dat deze veehouderij een lagere ammoniakemissie veroorzaakt dan die welke zou optreden wanneer de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Kort samengevat houdt de beleidslijn het volgende in:
- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van de beste beschikbare technieken, zolang de totale jaarlijkse ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding, uitgaande van toepassing van de beste beschikbare technieken, meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van toepassing van de beste beschikbare technieken te worden gerealiseerd. In tabel 1 van de beleidslijn is voor een aantal diercategorieën de vereiste reductie weergegeven.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van de beste beschikbare technieken (tot 5.000 kg), en met verdergaande technieken zoals hiervoor weergegeven (vanaf 5.000 kg) meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van ongeveer 85% ten opzichte van de emissie van een traditionele stal te worden gerealiseerd.

Uiteraard geldt ook voor IPPC-bedrijven, dat zij gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van “intern salderen”, waarbij bestaande stallen traditioneel kunnen worden gehandhaafd indien elders op het bedrijf staltechnieken met een verdergaande ammoniakreductie worden toegepast. De systematiek uit de Beleidslijn is inmiddels door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een juiste toepassing van het gesteld in de IPPC-richtlijn (uitspraak d.d. 19 maart 2009, nr. 200800463/1).

In onderstaand overzicht is het ammoniakplafond overeenkomstig de richtlijn berekend.

De beleidslijn IPPC stelt dat tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 kg, de toepassing van BBT volstaat. Tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 - 10.000 kg, volstaat de toepassing van BBT^{+} . Voor de emissie boven de 10.000 kg ammoniak volstaat de toepassing van BBT^{++} .

Tabel: Ammoniakplafond o.b.v. Beleidslijn

0 – 5.000 kg:	111.111 vleeskuikens	x 0,045 BBT	= 5.000kg ammoniak
5.000 – 10.000 kg:	135.135 vleeskuikens	x 0,037 BBT^{+}	= 5.000 kg ammoniak
> 10.000 kg:	27.754 vleeskuikens	x 0,012 BBT^{++}	= 333 kg ammoniak

Totaal

274.000 vleeskuikens op basis van de oplegnotitie IPPC	: 10.333 kg NH_3
274.000 vleeskuikens max. emissiewaarde AMvB Huisvesting	: 12.330 kg NH_3
274.000 vleeskuikens o.b.v. de aanvraag	: 2.192 kg NH_3

De emissie vanuit de inrichting bij voorgenomen activiteit vleeskuikens bedraagt 2.192 kg NH_3 . De totale ammoniakemissie bedraagt 2.429,5 kg NH_3. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de maximale ammoniakemissie, zoals berekend op basis van de Beleidslijn.

Samenhang IPPC-Omgevingstoets in relatie tot andere milieuaspecten

De IPPC-richtlijn gaat uit van een integrale benadering van de milieuproblematiek. Hoewel ten aanzien van de emissie van uit stallen in de Nederlandse situatie de ammoniakemissie vaak doorslaggevend zal zijn, kunnen afhankelijk van de locale milieuaspecten zoals geur en fijn stof strengere eisen in de vergunning kunnen opnemen.
Ten aanzien van de geuremissie uit de dierverblijven is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing. Ten aanzien van de daarin gehanteerde norm is reeds rekening gehouden met de locale omgevingssituatie zodat een afzonderlijke omgevingstoetsing niet meer nodig is.
Bovendien heeft de gemeente Someren een geurverordening opgesteld, waarin daar waar nodig strengere normen zijn vastgesteld, hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat de lokale milieusituatie geen aanleiding geeft tot het stellen van strengere voorwaarden. Deze zijn immers reeds in de geurverordening opgenomen. In deze aanmeldingsnotitie wordt ten aanzien van geurhinder onderhavig project getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij.
Daar het bedrijf voldoet aan de eisen van de geurverordening en dus ook aan de Wet geurhinder en veehouderij kan worden geconcludeerd dat het bedrijf ook geen inbreuk heeft op de achtergrondbelasting ter plaatse. Aangezien bij de afweging tot het vaststellen van de gewijzigde geurnormen rekening is gehouden met de groei van de agrarische bedrijven, kan gesteld worden dat door het voldoen aan de gemeentelijke geurnormen de achtergronddepositie niet onevenredig wordt aangetast.
Voor fijn stof gelden Europese milieukwaliteitseisen die op grond van artikel 10 van de IPPC-richtlijn niet mogen worden overschreden. De Europese eisen zijn momenteel geïmplementeerd in de Wet luchtkwaliteit en de daarop gebaseerde uitvoerings-maatregelen. Het kan voorkomen dat bij uitbreiding van een veehouderij veel verdergaande technieken dan BBT moeten worden toegepast dan de beleidslijn vereist om te voldoen aan de genoemde wet.

Dit is echter niet het geval voor onderhavig project. Doordat een aanzienlijk deel van het bestaande bedrijf wordt voorzien van luchtwassers neemt de totale uitstoot van fijn stof af. Een berekening van de emissie van fijn stof in de vergunde en de gewenste situatie is opgenomen in deze aanmeldingsnotitie.

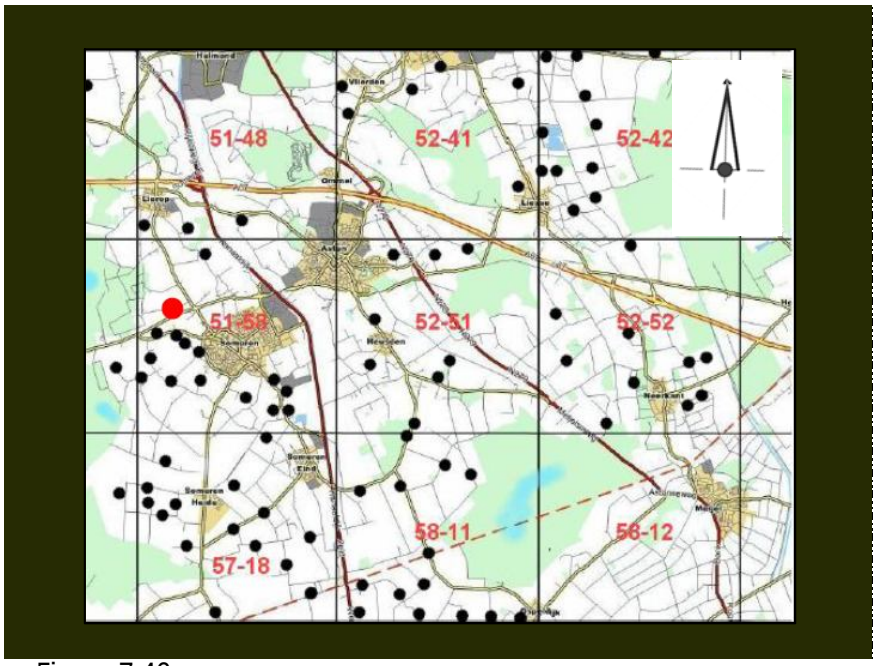
7.5.5 Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.
In de directe omgeving ten opzichte van de installatie (stallen) aan de Houtbroekstraat 8 liggen geen boomkwekerijen / kascomplexen. Gezien de afstanden draagt de inrichting op basis van het rapport 'Stallucht en Planten' niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade aan de ter plaatse aanwezige kascomplexen, boomkwekerij en fruitkwekerijen.

7.5.6 Flora- en faunawet

Algemeen

Sinds 1 april 2003 is de Flora- en Faunawet (Ffwet) van kracht. Deze beschermt bijna alle inheemse in het wild levende soorten planten en dieren. De Flora- en Faunawet is de uitwerking van de soortbescherming, een onderdeel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen (zie onder). De gebiedsbescherming wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet (zie onder). De Flora- en Faunawet verbiedt het doden en verontrusten van beschermde soorten en het vernielen van hun leefgebied. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan ontheffing van deze verbodsbepalingen worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. Ontheffing kan alleen worden verleend als onderzoek aantoont dat de ingreep geen afbreuk doet aan de duurzame staat van instandhouding van de getroffen soorten, er een dwingende reden van groot openbaar belang is en compenserende en mitigerende maatregelen worden getroffen. In onderstaande figuur is de inventarisatie van het km-hok van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 weergegeven.



Figuur 7.46

Globale inventarisatie beschermde en bedreigde diersoorten (Natuurloket)

Huidig gebruik

Ten noordwesten van de kern van Someren ligt de locatie Houtbroekstraat 8. Het bouwblok heeft een oppervlakte van 3,2 hectare. Op de locatie staan 4 oudere en 1 nieuwe pluimveestallen. Rondom de locatie liggen bouw- en graslandpercelen en kleine bospassages. Links van het bouwblok is een zandpad met en eiken laanbomen gelegen die tot 15 meter uit de as van de weg is 'beschermd'. Op enige afstand is een aaneengesloten natuurgebied gelegen bestaande uit bos, heide en vennen. Deze robuuste natuur is aangeduid als Ehs en Natura 2000. Daarnaast maakt de verderop gelegen waterloop de Kleine Aa onderdeel uit van de Ehs en wordt herontwikkeld.

Voorgenomen activiteiten

Ten behoeve van de bouw van twee nieuwe pluimveestallen, achter de bestaande bebouwing, zal een deel van het bestaande bouwland (agrarisch gebied) verdwijnen. Er vinden geen sloopwerkzaamheden plaats van bestaande bebouwing.

Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming

Soortenbescherming.
De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat als gevolg van handelingen nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijke handelingen niet uit te voeren danwel maatregelen te treffen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is tot het treffen van maatregelen geldt de zorgplicht.

Gebiedsbescherming.
Indien de voorgenomen activiteit in of nabij de Ehs of Natura-2000 is gelegen moeten te verwachten effecten nader worden onderzocht. Nu de activiteiten buiten de Ehs zijn gelegen en buiten de 250 meterzone van de zeer kwetsbare gebieden, behoeven verdergaande mitigerende maatregelen niet te worden onderzocht. In het kader van de externe werking van veehouderij activiteiten op Natura 2000 gebieden wordt expliciet een vergunning aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet en Melding in het kader van de provinciale Verordening Stikstof.

Onderzoeksresultaten

Vogels.
Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden geen bestaande gebouwen gesloopt en wordt geen blijvend grasland naast de bestaande stallen wordt gescheurd. Hierdoor dreigen geen vogelnesten verloren te gaan. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten gaat geen potentieel leefgebied van broedvogels verloren omdat op bouwland geen struweel etc verloren gaat.

Vissen.
Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen wateroppervlakten of afwateringssloten gelegen die direct afwateren op de waterloop de Kleine Aa. Het leefgebied voor amfibieën of vissen wordt niet belast als gevolg van de ontwikkeling van deze pluimveehouderij.

Libellen en dagvlinders.
Als gevolg van het ontbreken van permanent wateroppervlak is de locatie niet geschikt als verblijfslocatie voor Libellen waar zij zich kunnen voortplanten.
Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen nectar of waardplanten als habitat en voortplantingsmogelijkheden voor vlinders.

Vaatplanten.
De onderzoekslocatie bestaat uit bebouwing, verharding in hoofdzaak bouwland waar beschermde en zeldzame planten niet voorkomen, doordat het bouwland meerdere malen wordt bewerkt (ploegen, zaaien, rooien etc) .

Zoogdieren.
De onderzoekslocatie is als gevolg van het ontbreken van reliëf en schuilmogelijkheden ongeschikt voor rust- en verblijfsplaats van de das / marterachtigen.
De directe omgeving, inclusief de onderzoekslocatie, is geschikt voor de mol, egel en konijnen. Voor dergelijk algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en Fauna- wet bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling.

Reptielen.
De onderzoekslocatie is geen geschikte habitat als leefgebied voor mogelijke aanwezigheid van reptielen en amfibieën.

Conclusie
Nu geen bestaande bebouwing wordt gesloopt, geen groenelementen worden gerooid en geen blijvend grasland wordt gescheurd, is geen sprake van mogelijke aantasting van het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Flora- en Fauna- wet.

Nu deze waarden behouden blijven is de uitwerking van een compensatieplan noodzakelijk en is nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten niet vereist.

7.5.7 Geurhinder

Inleiding

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft onder andere normen voor de voorgrondbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De voorgrondbelasting is de individuele belasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Voor de geurbelasting voor geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht binnen de bebouwde kom en 14 odour units per kubieke meter lucht buiten de bebouwde kom. De gemeente Someren heeft in aanvulling op de Wet geurhinder en veehouderij een Geurverordening opgesteld. Deze stelt een norm van 3 Ou/m³ voor de maximale geurbelasting op de woonkernen binnen de gemeente waaronder Someren. Voor het buitengebied van de gemeente is de norm gesteld op 14 Ou/m³. Voor onderhavig plan is deze norm dan ook van toepassing.

De geurbelasting wordt berekend met het computermodel V-stacks. Landelijk gezien is dit computermodel verplicht te gebruiken voor de berekening van de geurbelasting. De verplichting om V-stacks-V / V-stacks-gebied te gebruiken, is geregeld in de Wet geurhinder en veehouderij en de daarbij behorende Regeling geurhinder en veehouderij.
In de Regeling geurhinder en veehouderij zijn geur emissiefactoren opgenomen voor de toegepaste luchtwassystemen. Het feit dat deuren open staan tijdens het wisselen van de mestronden of dat de luchtwasser uit staat tijdens het schoonmaken van de luchtwasser is verdisconteerd in de factor. Dit aspect wordt in de omgevingsvergunning betreft het onderdeel milieu geborgd en kan betreft het niet naleven van gebruiksvoorschriften handhavend worden opgetreden.

Beoordeling woon- en leefklimaat

Enerzijds is overwogen dat de voor veehouderijen toepasselijke individuele geurnorm niet wordt overschreden. Indien de voor veehouderijen de toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Ook indien in een verordening bepaalde geurnormen zijn vastgelegd, moet inzichtelijk zijn dat de toegestane milieubelasting in overeenstemming is met de uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbare inrichting van het gebied. Hiervoor dient de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied is onderzocht of berekend te worden. Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken.

De mate waarin sprake is van een goed woon en leefklimaat kan worden getoetst met behulp van de door het RIVM onderzochte relatie tussen hinder en geurbelasting (zie onderstaande tabel).

Tabel: Relatie tussen hinder en geurbelasting VROM 2007b

Achtergrondbelasting (ou_E/m^3 als 98-percentiel)	Voorgrondbelasting (ou_E/m^3 als 98-percentiel)	Mogelijke kans op geurhinder[14]	Beoordeling leefkli-maat
1-3	<1,5	<5	Zeer goed
4-8	1,5-3	5-10	Goed
9-13	4-6	10-15	Redelijk goed
14-20	7-10	15-20	Matig
21-28	11-14	20-25	Tamelijk slecht
29-38	14-19	25-30	slecht
39-50	20-25	30-35	Zeer slecht
51-65	25-32	35-40	Extreem slecht

Voorgrondbelasting

De bepaling van de geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-stacks-Vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met de soort en het aantal dieren, huisvestingssystemen de situering van emissiepunten, gemiddelde gebouwhoogten, de hoogte van emissiepunten, de diameter van emissiepunten en de uittreesnelheid.

In de vergunde situatie van 2007 heeft het bedrijf een geuremissie van 35.800 Ou. In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een geuremissie van 46.580 Ou (MMA). Sinds 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden en moet de geurbelasting van een bedrijf berekend worden met behulp van het model V-stacks-V. De bedrijfslocatie ligt in een veeconcentratiegebied, zodat de wettelijk voorgeschreven maximale geurbelasting 14 OU voor objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU binnen de bebouwde kom is. De gemeente Someren hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eigen geurbeleid op te stellen. Deze normen zijn vastgesteld in de geurverordening gemeente Someren 2010.

Overbelaste situatie.

Artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij stelt dat indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één

of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een vergunning verleend voor wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand. Ten opzichte van de geurgevoelige objecten moet worden voldaan aan de normen 14 Ou (buitengebied) en 3 Ou (bebouwde kom).

Toetsing voorgrondbelasting.
Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld en berekend met V-stacks-Vergunning. De resultaten van de berekening van de voorgrondbelasting op de voor geur gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel.
De geurnormen zoals gesteld door de gemeente Someren worden niet overschreden door het voorgenomen initiatief zoals op te maken valt uit onderstaande V-stacks vergunning berekening. Door de ontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 wijzigt de voorgrondbelasting als gevolg van de toepassing van luchtwassers op bestaande en nieuwe stallen. De overbelaste situatie wordt gesaneerd en de voorgrondbelasting blijft onder de norm van 14 (buitengebied) en 3 (kernen) Ou/m³.

Volgnr	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Hoijsestraat 2	175 624	378 324	14,0	13,9
5	Hoijsestraat 4	175 562	378 315	14,0	10,9
6	Houtbroekstr 9 Veeh	175 740	378 295	14,0	11,5
7	Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	8,4
8	Heesterdijk 11	175 630	378 777	14,0	7,9
9	Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	6,0
10	Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0,7
11	Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0,7
12	Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0,7
13	Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0,6
14	Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0,6
15	Hoijserstraat 15	175 080	378 259	14,0	1,9
16	Hoijserstraat 18a	175 133	378 363	14,0	2,2
17	Hoijserstraat 20	175 151	378 467	14,0	1,9
18	Hoijserstraat 17	175 087	378 455	14,0	1,6
19	Hoijserstraat 19	175 098	378 496	14,0	1,6
20	Heesterdijk 16	175 437	378 828	14,0	5,1
21	Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	8,4
22	Lieropsedijk68	176 069	378 892	14,0	3,6
23	Lieropsedijk 66	176 102	378 849	14,0	3,5
24	Lieropsedijk 60	176 211	378 690	14,0	3,4
25	Lieropsedijk 65	176 182	378 624	14,0	3,8
26	Lieropsedijk 59	176 262	378 526	14,0	2,9

Figuur 7.46 V-stacks V MMA

Conclusie.
In dit model zijn de in de buurt gelegen veehouderijen niet meegenomen. Volgens art. 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor deze bedrijven (buiten de bebouwde kom) een vaste afstand van 50 meter tot emissiepunt en een vaste afstand van 25 meter. Aan deze afstand kan bij alle bedrijfswoningen behorende tot een veehouderij worden voldaan. De afstand van Houtbroekstraat 9 tot de stallen van Houtbroekstraat 8 bedraagt ca 27 meter. De emissiepunten worden voorzien op een afstand van ca. 200 meter .

Uit de geurberekening met behulp van V-stacks vergunningen blijkt dat de geurbelasting in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de huidige situatie. In de beoogde situatie (MMA) komt de maximale geurbelasting overeen met 13,9 Ou en wordt voldaan aan de geurnormen zoals vastgesteld in de gemeentelijke Geurverordening.

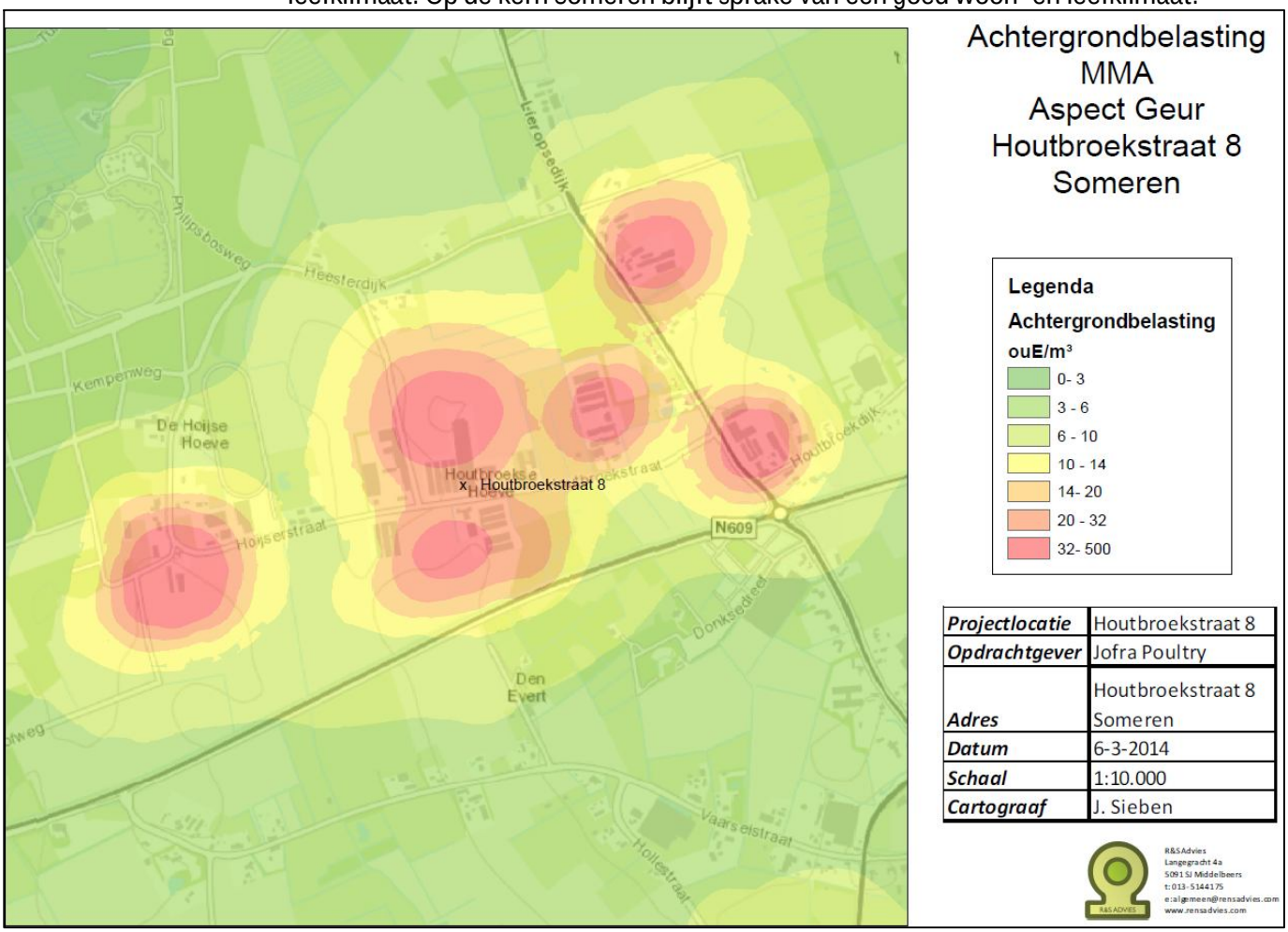
De Vstacks V berekening van het MMA / Beoogde situatie is in de bijlage 'Berekeningen' onder 'Geur Voorgrondbelasting' toegevoegd.

Achtergrondbelasting.

Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken. In een veeconcentratiegebied waarin de gemeente Someren is gelegen, is sprake van een acceptabel woon en leefklimaat als de achtergrondbelasting kleiner is dan 20 OU_e/m^3.

Onderstaand figuur laat de achtergrondbelasting zien ter plaatse van de locatie Houtbroekstraat 8 in de beoogde situatie. De achtergrondbelasting wordt gevormd door alle veehouderijbedrijven met odourunits binnen de gemeente Someren en buurgemeente voor zover de veehouderijen zijn gelegen binnen een straal van 2 kilometer.

De achtergrondbelasting neemt af ten opzichte van de huidige situatie tot op het niveau van 19,046 OU_E/m^3 als gevolg van de ontwikkeling Houtbroekstraat 8. Als de gehele veehouderij wordt voorzien van een luchtwassysteem neemt de cumulatie van geurhinder af tot onder de grenswaarde van 20 OU/m^3 (20% geurgehinderden) zodat sprake is van een matig woon- en leefklimaat aan de Hoijserstraat. Ter plaatse van woningen aan de Heesterdijk 8, 11 en 13 is sprake van een redelijke goed woon en leefklimaat. Op de kern Someren blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat.



Figuur 7.47a Achtergrondbelasting V-stacks Gebied MMA

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend					VERGUNNING 2007		GEURBELASTING		
RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/ NORM			Verg2007	MMA	MMA excl. HBstr.8
1	176689.0	377619.0	3.000	4.839	10	Kom Someren 1	4.839	4.860	4.812
2	176790.0	377708.0	3.000	4.395	10	Kom Someren 2	4.395	4.367	4.237
3	176856.0	377706.0	3.000	4.156	10	Kom Someren 3	4.156	4.098	3.907
4	176969.0	377824.0	3.000	3.854	10	Kom Someren 4	3.854	3.771	3.313
5	177163.0	377998.0	3.000	2.875	10	Kom Someren 5	2.875	2.818	2.273
6	176084.0	378409.0	14.000	15.505		Houtbroekstraat 4 VEEHOUDER	15.505	15.368	15.018
7	175562.0	378315.0	14.000	19.991		Houtbroekstraat 9 VEEHOUDER	19.991	14.439	11.123
8	176406.0	378375.0	14.000	33.007		Houtbroekstraat 6 VEEHOUDER	33.007	33.007	33.007
9	175624.0	378324.0	14.000	30.178	20	Hoijserstraat 2	30.178	19.046	15.559
10	175562.0	378315.0	14.000	19.991	20	Hoijserstraat 4	19.991	14.439	11.123
11	175412.0	378272.0	14.000	10.726		Hoijserstraat 8 VEEHOUDER	10.726	9.503	7.469
12	175202.0	378226.0	14.000	29.568		Hoijserstraat 12 VEEHOUDER	29.568	29.568	29.568
13	175127.0	378198.0	14.000	70.672		Hoijserstraat 13 VEEHOUDER	70.672	70.672	70.672
14	175080.0	378259.0	14.000	27.237	20	Hoijserstraat 15	27.237	27.242	27.242
15	175125.0	378301.0	14.000	18.988		Hoijserstraat 16 VEEHOUDER	18.988	18.988	18.988
16	175133.0	378363.0	14.000	11.712	20	Hoijserstraat 18a	11.712	11.611	11.511
17	175151.0	378467.0	14.000	7.668	20	Hoijserstraat 20	7.668	7.568	6.482
18	175087.0	378455.0	14.000	7.685	20	Hoijserstraat 17	7.685	7.663	6.852
19	175098.0	378496.0	14.000	6.625	20	Hoijserstraat 19	6.625	6.723	5.760
20	175437.0	378828.0	14.000	6.785	20	Heesterdijk 16	6.785	6.950	3.212
21	175580.0	378753.0	14.000	9.466	20	Heesterdijk 13	9.466	10.468	4.050
22	175630.0	378777.0	14.000	9.382	20	Heesterdijk 11	9.382	9.684	4.027
23	175693.0	378854.0	14.000	7.756	20	Heesterdijk 8	7.756	7.794	4.010
24	175948.0	378961.0	14.000	7.081		Heesterdijk 2 VEEHOUDER	7.081	6.974	5.820
25	176069.0	378892.0	14.000	14.163	20	Lieropsedijk 68	14.163	14.398	14.047
26	176102.0	378849.0	14.000	26.709	20	Lieropsedijk 66	26.709	26.709	26.709
27	176128.0	378809.0	14.000	34.064		Lieropsedijk 64 VEEHOUDER	34.064	34.582	34.160
28	176211.0	378690.0	14.000	13.623	20	Lieropsedijk 60	13.623	13.163	12.449
29	176182.0	378624.0	14.000	15.120	20	Lieropsedijk 65	15.120	14.512	13.857
30	176262.0	378526.0	14.000	14.259	20	Lieropsedijk 59	14.259	13.629	12.111

Figuur 7.47b Achtergrondbelasting V-stacks Gebied MMA

Als vervolg op de Plan-MER betreft de locatie ontwikkeling van Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, heeft overleg plaatsgevonden met de gemeente Someren en provincie Noord-Brabant aangaande de 'urgentie gebieden' in relatie tot de criteria in de Verordening ruimte 2014 en Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Eén van de aandachtspunten is de cumulatie van geurhinder. Door te kiezen voor de uitvoeringsvariant 'MMA – Chemische luchtwasser 2013.08' wordt het gehele pluimveebedrijf voorzien van luchtwassystemen. Hierdoor neemt de cumulatie van geurhinder af tot onder de grenswaarde van 20 Ou.

Om de onduidelijkheid weg te nemen betreft de hogere achtergrondbelasting op een aantal woningen, is een nadere toelichting opgesteld.

Toelichting tabel 7.47b

Een overbelast gebied betreft geurhinder wordt veroorzaakt door de clustering van de veehouderijen aan de Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9. Uit het kaartje 'achtergrondbelasting MMA' blijkt dat het 20 Ou contour door deze bedrijven één contour vormt. Binnen dit contour liggen geen geurgevoelige objecten. De eerst bepalende geurgevoelige objecten zijn de Hoijsestraat 2 en 4 met een achtergrondbelasting van respectievelijk 19.0 en 14.4 Ou.

In de resultaten van het onderzoeksgebied is de achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Grotendeels zijn dit bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij. Deze woningen behoeven geen bescherming behoudens de vaste afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij.
Daarnaast zijn in het onderzoeksgebied een tweetal woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 geduid met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Of dit toegerekend kan worden aan de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 is nader onderzocht.

Als eerste blijkt uit het kaartbeeld dat de woning Hoijsestraat 15 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Hoijsestraat 13. De woning Lieropsedijk 66 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Houtbroekdijk 32.

Om cijfermatig inzichtelijk te maken of de veehouderij Houtbroekstraat 8 invloed heeft op bepaalde objecten, is de cumulatie van geurhinder herberekend 'MMA **exclusief** Houtbroekstraat 8'. Uit de overzichtstabel die als bijlage is toegevoegd, blijkt duidelijk dat de woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 zijn gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou maar dat deze niet beïnvloed wordt door de bijdrage van de Houtbroekstraat 8.

Als gevolg van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 blijft de achtergrondbelasting betreft geur onder de norm van 20 Ou ten opzichte van de geurgevoelige objecten die zijn gelegen binnen de invloedssfeer van het bedrijf. Hiermee kan worden bevestigd dat de bedrijfsontwikkeling past binnen de criteria van de Verordening Ruimte 2014 betreft de voor en achtergrondbelasting.

De Vstacks Gebied berekening van het MMA / Beoogde situatie is in de bijlage 'Berekeningen' onder 'Geur Achtergrondbelasting' toegevoegd.

Beoordeling proportionele afname van de overbelasting geurhinder
De verordening ruimte 2014 laat in relatie tot het aspect geurhinder onder voorwaarden ontwikkelingen toe waarbij de overbelasting proportioneel af dient te nemen. Voor het bepalen van de proportionele bijdrage aan de afname heeft de provincie een Stappenplan 'afname overbelasting' opgesteld. Het stappenplan is uitgewerkt op basis van beoogde ontwikkeling (MMA) en opgenomen als bijlage 15 bij deze toelichting. In de toelichting is duidelijk gemaakt dat de beoogde bedrijfsontwikkeling (MMA) proportioneel bijdraagt aan de afname van de bijdrage aan de overbelasting. De overbelasting wordt hierdoor zelfs geheel opgeheven!

Geurhinder afkomstig van overige voorzieningen
Binnen de inrichting vind geen opslag en verwerking plaats van bijproducten. Daarnaast wordt binnen de inrichting geen mest be- / verwerkt.

CONCLUSIE
In het kader van een goede ruimtelijke ordening staat de geurbelasting vormverandering van het bouwblok niet in de weg. Doordat de overbelaste situatie op basis van de voorgrond- en achtergrondbelasting wordt gesaneerd, is ter plaatse van het plangebied sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Daarnaast treedt er als gevolg van het ontbreken van randvoorzieningen, zoals de opslag en mengen van bijproducten EN mestverwerking, naar de omgeving eveneens geen extra

geurhinder op. Gezien de afstand tot woningen van derden wordt hieraan ruimschoots voldaan.

7.5.8 Luchtkwaliteit

Algemeen
Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

WLK2007.
In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn Stikstofdioxiden, Zwaveldioxide, Zwevende deeltjes (fijn stof PM_{10}), Lood, Benzeen en Koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

De volgende immisiegetallen worden berekend en getoetst:

- NO_2: jaargemiddelde
  grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- PM_{10}: jaargemiddelde
  grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: jaargemiddelde;
- SO_2: jaargemiddelde
  Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is alleen de uitstoot van fijn stof (PM_{10}) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken zoals NO_x en SO_2 (stookinstallatie / transportvoertuigen), blijken de emissies zeer gering te zijn t.o.v. de achtergrond waarden.

RBL.
Op 20 maart 2009 is met terugwerkende kracht de wijziging van 21 december 2008 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is ;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen)

bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstelling criterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen.

Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingcriterium' een rol spelen. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingcriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingtijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat de woningen van derden als rekenpunt in relatie tot het 'blootstellingcriterium' een rol spelen.

Plan-MER
In het Plan-MER is de luchtkwaliteit berekend met het rekenmodel ISL3a waar gerekend wordt met een gemiddelde achtergrond in betreffend kilometervak. Dit is nader uitgewerkt onder 'Fijnstof PM_{10}'. In de directe omgeving van de Houtbroekstraat 8 zijn meerdere pluimveehouderijen geclusterd gesitueerd. Deze clustering resulteert in een hoge concentratie van fijn stof zodat dit gebied staat geregistreerd als NSL-Knelpunt. Op advies van de Commissie m.e.r. is de achtergrondbelasting exact berekend aan de hand van inputgegevens van de verleende omgevingsvergunningen en lopende initiatieven. Dit is nader uitgewerkt onder 'Fijn stof PM_{10} cumulatie ISL3a'.

7.5.8.1 Fijn stof PM_{10}

Samenvatting

In deze paragraaf is de Fijn stof concentratie berekend met het rekenmodel ISL3a.
De beoogde situatie 'Houtbroekstraat 8' is ingevoerd in het rekenmodel waarbij het rekenmodel automatisch de achtergrond waarde verwerkt in de berekening.

De berekende gemiddelde jaarconcentratie in de aangevraagde situatie is 28,31 mg/m^3 en voldoet aan de maximale emissiewaarde van 31,2 mg/m^3 uit de Verordening Ruimte 2014.

Beoordeling Fijn stof PM_{10}

Onderstaand wordt getoetst of de beoogde situatie voldoet aan de bepalingen in het kader van de wet Luchtkwaliteit. In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Getoetst dient te worden aan de volgende wettelijke criteria:

- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag op basis van de verordening Ruimte 2014 maximaal 31,2 µg/m³ bedragen;
- Op basis van de Verordening ruimte
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

De voor de huidige en aangevraagde situatie berekende stofemissie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel. De emissiewaarden per diersoort zijn overgenomen uit de tabel met fijn stof-emissiefactoren van VROM.

Tabel: Overzicht van de stofemissie in de bestaande en de aangevraagde situatie

	Aangevraagd VKA			Aangevraagd MMA
Diersoort	Aantal	Immissiefactor gr/dier/jaar	Stofemissie (gr/jaar)	Stofemissie (gr/jaar)
Vleeskuikens LW	251.000	14,0	3.514.000	
Vleeskuikens TR	23.000	22,0	506.000	
Vleeskuikens LW	274.000	14,0		3.836.000
Totaal			4.020.000	3.836.000

Voorliggend initiatief leidt tot een toename van de productie aan fijn stof. Aan de hand van ISL3a is berekend of het voorliggend initiatief past binnen de in de Wet Luchtkwaliteit genoemde grenswaarden. De rekenpunten weergegeven in onderstaand figuur.

Rekenresultaten ISL3a Fijn stof PM_{10}

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: MMAvoorgrond — Berekend op: 2014/03/04 17:31:11
Project: Houtbroekstraat MMA voorgrond
RD X coordinaat: 175 519 — Lengte X: 500 — Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 — Breedte Y: 500 — Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 — Eigen ruwheid ☐ — Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 — Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour — Toets afstand: n.v.t. — Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Z:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\voorgrond ISL3a\MMA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	28.50	24.9
Hoijserstraat 4	175 562	378 309	28.37	24.9
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.22	24.2
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.30	24.2
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	28.31	24.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	28.52	24.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	26.91	20.6
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	26.99	21.0

Figuur 7.51 Berekening ISL3a Luchtkwaliteit: Veehouderijen Houtbroekstraat 8 MMA

Conclusie beoordeling Fijn stof PM_{10}

De resultaten zijn in bovenstaand figuur weergegeven en als bijlage is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Uit de berekening van ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie 28,31 mg/m^3 (MMA) bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 27,31 mg/m^3. De maximale waarde van 31,2 mg/m^3 wordt niet overschreden.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 24,9 dagen (MMA). Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden.

7.5.8.2 NSL-Knelpunt Fijn stof PM_{10} CUMULATIE ISL3a

Samenvatting

Omdat in de bestaande situatie sprake is van een overbelaste situatie (zie Plan MER) is in het kader van het NSL inzichtelijk gemaakt dat een pakket van maatregelen (luchtwassers / verplaatsing emissiepunten) de negatieve effecten ruimschoots compenseert.
Omdat in de directe omgeving vier intensieve veehouderijen zijn gelegen die elkaar sterk beïnvloeden, is op advies van de Commissie MER, de Fijn stof emissie ook berekend door de vier veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9 allen in het rekenmodel ISL3a in te voeren op stalniveau. Hierdoor wordt een nauwkeuriger beeld verkregen van de jaar gemiddelde concentratie Fijn Stof.

De hoogste bijdrage fijn stof heeft betrekking op de tegenover liggende bedrijfswoning behorende bij de pluimveehouderij Houtbroekstraat 9. De jaargemiddelde concentratie fijn stof bedraagt 32,08 microgram/m^3 en het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 35,4 dagen. Rekening houdend met de zeezoutcorrectie van 1 voor de concentratie en de zee- zoutcorrectie van 2 voor het aantal overschrijdingsdagen, resulteert dit in waarden van 31,08 microgram/m^3 en het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 33,4 dagen. De beoogde situatie voldoet aan de Normstelling luchtkwaliteit / Verordening Ruimte 2014.

Algemeen

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is een plan om de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren. Het NSL houdt rekening met voorgenomen grote projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Het pakket van maatregelen is zo opgesteld dat het de negatieve effecten van de ruimtelijke projecten ruimschoots compenseert. Het doel van het NSL is te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM10) in 2011 en stikstofdioxide (NO2) in 2015. Ook de grotere pluimveebedrijven kunnen afhankelijk van specifieke omgevingsomstandigheden leiden tot knelpunten. Via het monitoringsysteem en in overleg met de gemeente moeten knelpunten in samenhang met bedrijfsontwikkeling worden gesaneerd. Ook de pluimveebedrijven aan de Houtbroekstraat te Someren staan op de lijst van landelijke knelpunten in het kader van Luchtkwaliteit. Het betreffen de woningen Hoijserstraat 2 en 4. Naast de individuele beoordeling, doet zich aan de Houtbroekstraat de specifieke omstandigheid voor dat er 3 vleeskuikenbedrijven en een vleesvarkensbedrijf in elkaars invloedssfeer zijn gelegen.

Ten dienste van een goede ruimtelijke afweging vraagt de provincie Noord-Brabant ook het cumulatieve effect inzichtelijk te maken. Bij NSL en RIVM is aangegeven dat met het rekenmodel ISL3a de cumulatie berekend kan worden als bedrijven binnen elkaars invloedssfeer zijn gelegen (diameter van ca 500 meter). Dit houdt in dat het cumulatieve effect van de bedrijven aan de Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9 betrokken zijn in de berekening. Feitelijk zou de berekende waarde gecorrigeerd moeten worden omdat het rekenmodel reeds rekening houdt met de GCN achtergrondbelasting.

Beoordeling Fijn stof PM_{10} (Cumulatie luchtkwaliteit Houtbroekstraat4, 6, 8 en 9)

Omdat in de Houtbroekstraat een viertal veehouderijen in de directe omgeving van elkaar zijn gevestigd, is de cumulatie van fijn stof in het kader van het NSL - saneringsprogramma tevens berekend op basis van de feitelijk verleende milieuvergunning / lopende procedures.

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: CUM MMA Fijnstof — Berekend op: 2014/03/04 21:29:53
Project: CUMULATIE HOUTBROEKSTR MMA
RD X coordinaat: 175 519 — Lengte X: 500 — Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 — Breedte Y: 500 — Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 — Eigen ruwheid ☐ — Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 — Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour — Toets afstand: n.v.t. — Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Y:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\achtergrond ISL3a\achtergrond MMA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	29.29	28.8
Hoijserstraat 4	175 562	378 309	28.94	27.8
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.66	26.4
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.79	26.3
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	32.08	35.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	30.87	32.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	28.46	24.1
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	30.21	29.6

Figuur 7.49

Berekening ISL3a Luchtkwaliteit: CUMULATIE Veehouderijen Houtbroekstraat 8 MMA

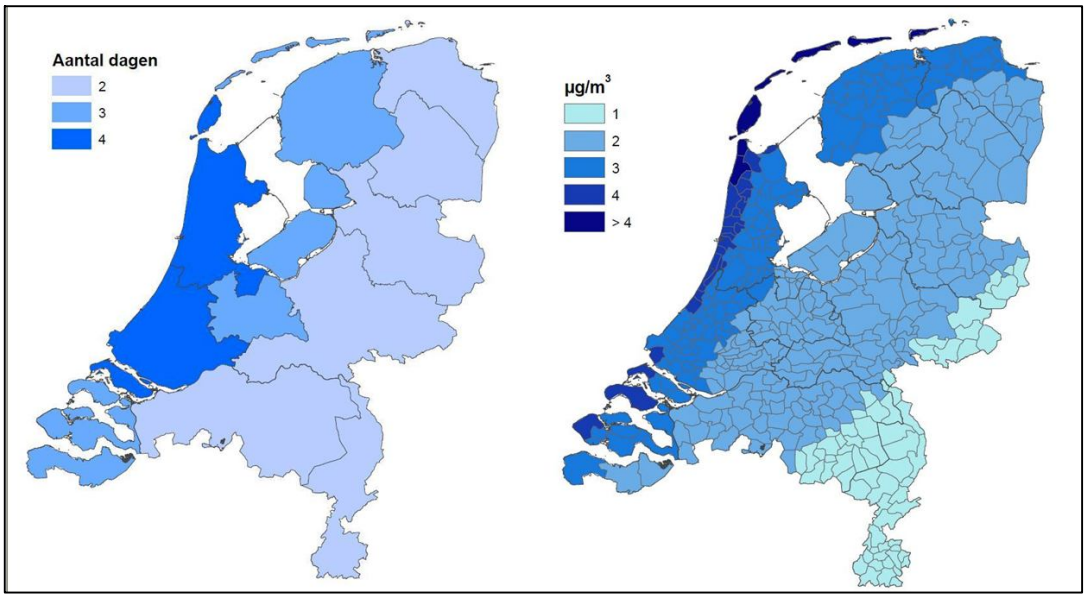
Indien sprake is van uitbreiding van bestaande bebouwing ten dienste van de veehouderij moet op grond van artikel 34.1.a onder V van de Verordening Ruimte 2014 worden voldaan aan strengere eisen in het kader van luchtkwaliteit. Uitbreiding van bebouwing voor de uitoefening van een veehouderij is toegestaan als de jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten maximaal 31,2 $\mu g/m^3$ bedraagt en het aantal overschrijdingsdagen van maximaal 35 niet wordt overschreden.

Uit de cumulatie berekening van PM_{10} met ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie en het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) van maximaal 35 x per jaar wordt overschreden op nabij gelegen woningen van derden op basis van het MMA. Het betreft enkel de agrarische bedrijfswoning Houtbroekstraat 9 te Someren.

De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt op basis van het MMA maximaal 32,08 mg/m^3 in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert

de maximale bijdrage 31,08 mg/m³. Alle woningen van derden blijven tevens onder de maximum waarde van 31,2 mg/m³.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 35,4. Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 2, resulteert de maximale bijdrage 33,4 mg/m³. Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De gebiedsontwikkeling aan de Houtbroekstraat voldoet aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.



Methode dubbeltellingcorrectie

In het kader van de provinciale Verordening Ruimte 2014 streeft men naar een maximale emissie van fijn stof; 31,2 mg/m³. Ondanks dat de woning Houtbroekstraat 9 een agrarische bedrijfswoning is behorende bij een pluimveehouderij, moet deze toch voldoen aan de norm.

De bijdrage van de intensieve veehouderij aan de concentraties fijn stof in Nederland is meegenomen bij de bepaling van de achtergrondconcentratie. Indien de bijdrage van een individueel bedrijf aan de fijn stof concentraties wordt berekend en deze wordt opgeteld bij de achtergrondconcentratie, treedt daarmee een dubbeltelling op. Op basis van de emissies door het individuele bedrijf kunnen de grootschalige concentratiegegevens fijn stof worden gecorrigeerd voor de gridcel waarbinnen het bedrijf is gelegen en de acht omringende gridcellen. De correctiemethode die hierbij gebruikt moet worden is ontwikkeld door ECN, in samenwerking met VROM, RIVM en PBL. Het excel bestand is te vinden op de InfoMil pagina over ISL3a.

Oriëntatie van overdrachtsfactoren:
De eenheid van de overdrachtcoëfficiënten is: ug m-3 per g s-1

NW	**Noord**	**NO**		**F2**	**F3**	**F4**
West	**Zelf**	**Oost**	**-->**	**F9**	**F1**	**F5**
ZW	**Zuid**	**ZO**		**F8**	**F7**	**F6**

Ident	**X**	**Y**	**F1**	**F2**	**F3**	**F4**	**F5**	**F6**	**F7**	**F8**	**F9**
175503785	175500	378500	10.900	0.547	1.880	0.823	1.290	0.318	1.090	0.629	0.966

Adres	Jaargemiddelde Minus 1 zeezoutcorrectie		Correctie	Jaar gemiddelde MMA	Aantal overschrijdings-Dagen	Minus 2 zeezoutcorrectie
Hoijsestraat 2	29.29	28.29	-0.966	27.32	28.8	26.8
Hoijsestraat 4	28.94	27.94	-0.966	26.97	27.8	25.8
Houtbroekstraat 9 Pluimveehouder	32.08	31.08	-1.090	29.99	35.4	33.4
Heesterdijk 11	28.79	27.79	-0.047	27.74	26.3	24.3
Heesterdijk 13	28.66	27.66	-0.047	27.61	26.4	24.4

Figuur 7.50 Cumulatie fijn stof Veehouderijen Houtbroekstraat
MMA + correctie dubbeltelling

Conclusie Beoordeling CUMULATIE Fijn stof PM_{10} MMA
De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt maximaal 32,08 mg/m^3 in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). De woningen kunnen worden gecorrigeerd op basis van de zeezoutcorrectie en dubbeltelling.

De jaar gemiddelde concentratie bedraagt maximaal:
. 29,99 mg/m^3 op de woning van de pluimveehouder Houtbroekstraat 9;
. 27,74 mg/m^3 op niet agrarische bestemmingen.

Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal:
. 33,4 dagen op de woning van de pluimveehouder Houtbroekstraat 9;
. 26,8 dagen op niet agrarische bestemmingen.

De norm voor het jaar gemiddelde concentratie, 31,2 mg/m^3 en aantal de norm voor het aantal overschrijdingsdagen, 35 dagen worden niet overschreden.

EINDOORDEEL
De bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 voldoet op basis van MMA (luchtwasser BWL 2013.08) aan de normstelling op basis de Wet luchtkwaliteit en Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

7.5.9 Bedrijven en Milieuzonering

Hoijserstraat 2
Het dichtstbijzijnde niet agrarische activiteit waarvoor een vaste afstand geld is gevestigd aan de Hoijserstraat 2. Het betreft een bedrijf dat gespecialiseerd is in het installeren van stalinrichting en onderhoud van installaties in de veehouderij. In de handreiking bedrijven en milieuzonering hoort bij dit soort bedrijven een vaste afstand van 50 meter. De bebouwing, zijnde de bedrijfswoning / kantoorruimte, behorende bij installatiebedrijf aan de Hoijserstraat 2 wordt beschermd als gevoelig object en is gelegen op ca 50 meter ten opzichte van de bestaande pluimveestallen. Op basis van de richtlijnen 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de beoogde ontwikkeling van de

pluimveehouderij niet in de weg nu de nieuwbouw op grotere afstand wordt gerealiseerd en de afstand tot dichtst bij gelegen emissiepunten wordt vergroot.

Uit voorgaande blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een belemmering voor de overige in de omgeving gelegen bedrijven.

Figuur 7.48

Houtbroekstraat 8
Voorliggend initiatief betreft een ontwikkeling van een intensieve veehouderij met pluimvee. Op basis van de richtlijn 'bedrijven en milieuzonering' vallen deze activiteiten onder de SBI-code 0147-2; mestkuikens. Voor deze activiteit wordt een invloedssfeer indicatief weergegeven.

Geur	200 meter
Geluid	50 meter
Stof	30 meter
Verkeer	lichte categorie

Nu de stallen en het erf is gelegen op 50 meter afstand van de dichtst bij gelegen niet-agrarische bedrijfswoning en 25 meter afstand van de dichtst bij gelegen agrarische bedrijfswoning Houtbroekstraat 9 valt de pluimveehouderij Houtbroekstraat 8 binnen de invloedssfeer van derden.
Voor veehouderijen gelden specifieke wettelijke kader op basis van de Wet geurhinder en veehouderij, Wet luchtkwaliteit etc. Als gevolg van het centraliseren van de emissiepunten waardoor de afstand wordt vergroot naar minimaal 160 meter respectievelijk 200 meter wordt de geurhinder beperkt tot een aanvaardbaar niveau in combinatie met geur en stof reducerende techniek, luchtwassystemen.

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf verbeterd de omstandigheden betreft de absolute hinder en staat omliggende bestemmingen niets in de weg.

7.5.10 Geluid

Geluidhinder

Door de pluimveehouderij wordt door het gebruik van ventilatoren, machines en worden vleeskuikens uitgeladen en door afvoerbewegingen (transport mest, pluimvee en veevoer) en het inschakelen van de noodstroom aggregaat, geluid geproduceerd. Door de geluidbelasting van de inrichting kan verstoring optreden. De te verwachten geluidsbelasting van de pluimveehouderij wordt inzichtelijk gemaakt door middel van het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Uit het akoestisch onderzoek moet blijken of aan het geldende geluidsniveau en streefwaarden kan worden voldaan. Gezien binnen een afstand van 100 meter van de inrichting meerdere woningen van derden zijn gelegen is de geluidbelasting nader onderzocht.

Voorliggend project betreft de bouw van 2 nieuwe stallen achter de bestaande stallen (de eerste nieuwe stal is reeds gebouwd). Binnen de gehele inrichting worden in de beoogde situatie 275.000 vleeskuikens gehouden.

Het akoestisch rapport met het kenmerk 212-SH08-il-v1 d.d. 5 juli 2012, Milieu Adviesbureau M&A is als bijlage toegevoegd.
De te verwachten geluidbelasting van de pluimveehouderij wordt inzichtelijk gemaakt aan de hand van een akoestisch rapport (Milieuadviesbureau M&A, kenmerk 212-SH08-il-v1, 5 juli 2012). Pas in het kader van de omgevingsvergunning zal definitief worden beoordeeld of kan worden voldaan aan de Wetmilieubeheer en aan de Nota industrielawaai 2007 / geactualiseerde Nota industrielawaai 2013. In het kader van deze bestemmingsplan procedure zal een globale beoordeling worden gegeven.

De inrichting is gelegen in het gebiedstype Agrarisch, wat betekent dat de directe hinder van deze inrichting op de beoordelingspunten getoetst wordt aan de richtwaarde van 45-45-40 dB(A) en op één punt aan de richtwaarde voor het landelijk gebied.
Op grond van de conclusies uit het akoestisch rapport zou de omgevingsvergunning niet zondermeer uit akoestisch oogpunt kunnen worden verleend. Er dient voor enkele activiteiten een bestuurlijke afweging plaats te vinden voor de volgende activiteiten:

- Het uitladen van vleeskuikens (tussenlading) aan de voorzijde van de stallen in de avondperiode, maximaal 1 keer per cyclus, 6 avonden per jaar (RA-RBS);
- Het wegladen van vleeskuikens (hoofdafvoer) in de avond- en nachtperiode; maximaal 12 etmalen per jaar (IBS).

Conclusie: Het akoestisch rapport geeft geen aanleiding tot op-/ aanmerkingen.

PS. Aardenwal
De achterzijde van het bedrijf wordt voorzien van een aarden wal. De aarden wal is niet noodzakelijk om aan de geluidsnormen te voldoen. Uit de dialoog met de omgeving is tot uiting gekomen dat lichthinder tijdens het laden van vleeskuikens en mest in de avond- en nachtperiode als verstoring van de omgeving wordt ervaren. Deze voorziening voorkomt deze vorm van visuele hinder! Uit het akoestisch rapport blijkt dat de aarden wal nauwelijks tot geen effect op de geluidbeslasting heeft. De aarden wal heeft een specifieke aanduiding gekregen op de verbeelding en moet conform inpassingsplan van Reyrink (d.d. juli 2014) worden aangelegd (hoogte 4 meter). Deze voorziening is tevens geborgen in planregel artikel 4.1 onder h.

Verkeersaantrekkende werking / Verkeersveiligheid

- Akoestisch is het effect in relatie tot de verkeersaantrekkende werking berekend en past de beoogde bedrijfsontwikkeling in de omgeving;
- Tevens is onderzocht of de toename van het verkeer de verkeersveiligheid in gevaar kan brengen. Het aantal verkeersbewegingen is in beeld gebracht.

Wat betreft de verkeersveiligheid is het relevant hoe het bedrijf is gelegen in relatie tot de gebiedsontsluitingswegen. De Houtbroekstraat 8 te Someren is gelegen op een relatief korte afstand gelegen van deze ontsluitingswegen; 495 meter afstand van de Lieropseweg en op 710 meter afstand van de provinciale weg. Deze wegen zijn qua verkeersveiligheid ingericht voor de afwikkeling van grote aantallen verkeersbewegingen.

Kenmerkend voor een vleeskuikenhouderij is dat alles verkeersbewegingen plaatsvinden in de dag- en avondperiode en bijdragen aan het verkeersbeeld.
Het laden van pluimvee vindt één keer in de 7 weken plaats (all In all Out). Maximaal 8 keer per jaar worden enkel in de avond-/nachtperiode vleeskuikens geladen. Ook worden 8 keer per jaar kuikens tussentijds uitgeladen. Maximaal 8 keer per jaar wordt mest geladen in de dagperiode. Deze transportbewegingen zijn nader uitgewerkt aan de hand van het akoestisch rapport.

Uit het onderstaande blijkt dat de als gevolg van het pluimveebedrijf Houtbroekstraat 8 maximaal 5 vrachtauto's per week deel uitmaken van het aantal verkeersbewegingen (dagperiode). Incidenteel (8 keer per jaar) 3 extra vrachtauto's ten behoeve van de opleg van nieuwe kuikens. Dit beperkt aantal transportbewegingen brengt de verkeersveiligheid niet in gevaar.
Daarnaast worden maximaal 8 keer per jaar dieren en mest uitgeladen en afgevoerd gedurende in totaal 3 etmalen per keer. Per etmaal leidt dit maximaal tot een incidentele toename van verkeer; 5 in de dagperiode / 3 in de avondperiode / 10 in de nachtperiode.

Binnen de inrichting is voldoende ruimte voorzien zodat vrachtwagens op eigen terrein kunnen parkeren en keren en dus de verkeersveiligheid niet in gevaar brengen.

Activiteit	Frequentie	Aantal vrachtauto's dag-	avond-	/ etmaal nachtperiode
Tussentijds uitladen	8 x per jaar			à10
Wegladen einde ronde				
Dieren	8 x per jaar 2 etm.		à3	à7
Mest	8 x per jaar 2 etm.	à5		
Opleggen kuikens	8 x per jaar	3		
Voer aanleveren	3 x per week	1		
Ophalen kadavers	1 x per week	1		
Afvoer afval	1 x per week	1		

In het kader van verkeersveiligheid betekent dit dat als gevolg van het pluimveebedrijf Jofra Poultry, Houtbroekstraat 8 er 5 vrachtauto's per week deelnemen aan het verkeers- beeld in de Houtbroekstraat (worstcase 1 à 2 per dag). Incidenteel, 24 dagen per jaar, komen 3 tot 5 extra vrachtwagens in de dagperiode voor het laden van mest en opleggen van nieuwe kuikens. Daarnaast komen 24 dagen per jaar 10 extra vrachtwagens in de avond- /nachtperiode. In de avond- en nachtperiode worden fietsers niet in gevaar gebracht.

Eindoordeel verkeersaantrekkende werking:
Het pluimveebedrijf brengt de verkeersveiligheid niet in gevaar omdat maximaal 1 à 2 vrachtwagens per dag naar het bedrijf Houtbroekstraat 8 rijden. Incidenteel, 24 dagen per jaar, rijden in de dagperiode maximaal 5 vrachtauto's extra en in de avond- /nachtperiode maximaal 10 vrachtwagens extra van en naar de inrichting.
De verkeersveiligheid is van het grootste belang voor fietsers / wandelaars in de dagperiode. De toename van het aantal verkeersbewegingen in de dagperiode is beperkt en staat de verkeersveiligheid versus bedrijfsontwikkeling niet in de weg. Het aantal verkeersbewegingen in de avond- en nachtperiode is 0 behoudens tijdens het uitladen van het pluimvee gedurende 24 dagen per jaar. Deze incidentele activiteit verspreid over het jaar staat de verkeersveiligheid versus bedrijfsontwikkeling niet in de weg.

Conclusie

De omgevingsvergunning kan op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt worden verleend, indien voor de volgende activiteiten de hogere, berekende waarden worden vergund:

- het uitladen van vleeskuikens (tussenlading) aan de voorzijde van de stallen in de avondperiode, maximaal 1 keer per cyclus, 6 avonden per jaar (RA-RBS);
- het wegladen van vleeskuikens (hoofdafvoer) in de avond- en nachtperiode; maximaal 12 etmalen per jaar (IBS).

Tevens dient rekening gehouden te worden met het volgende. In de nachtperiode (13:00 – 07:00 uur) wordt uitsluitend gebruik gemaakt van de meest oostelijke poort, in- /uitrit gebruikt.

7.5.11 Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en / of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat na vaststelling van het plan de beoogde oplossing om dit probleem aan te pakken (milieu)technisch haalbaar is en dat er voldoende budget beschikbaar is.

Indien als gevolg van graafwerkzaamheden op de locatie (bouwrijp maken terrein) grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, dan dient te worden afgevoerd conform de regels van het Bouwbesluit bodemkwaliteit.

Als gevolg van vormverandering, waardoor nieuwe bebouwingsmogelijkheden ontstaan voor de bouw van stal F en G, dient een (historisch) vooronderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd. Bij de uit dit vooronderzoek voortkomende verdachte deellocaties dient vervolgens een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 te worden uitgevoerd.

In overleg met de gemeente Someren wordt het bodemonderzoek ingebracht nadat het ontwerp bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 ter inzage ligt. De resultaten van het bodemonderzoek hebben geen invloed op ruimtelijke aspecten als gevolg van de ontwikkeling van het pluimveebedrijf. De resultaten uit het bodemonderzoek hebben alleen gevolgen voor de in een later stadium te verlenen omgevingsvergunning – onderdeel bouwen nadat het wijzigingsplan onherroepelijk is.

Door Aeres Milieu BV is op 15 december 2014 een ‘Rapport vooronderzoek Houtbroekstraat 8’ opgesteld (projectnummer AM14224) in het kader van de zorgplicht Bodemkwaliteit. Deze is als bijlage toegevoegd.
Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie is gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat er ter plaatse sprake is van een bodemverontreiniging. Gebaseerd op de verzamelde gegevens kan de onderzoekslocatie als ‘onverdacht’worden beschouwd.

De resultaten van onderhavig vooronderzoek in combinatie van met de bodemkwaliteitskaart geven een voldoende beeld van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

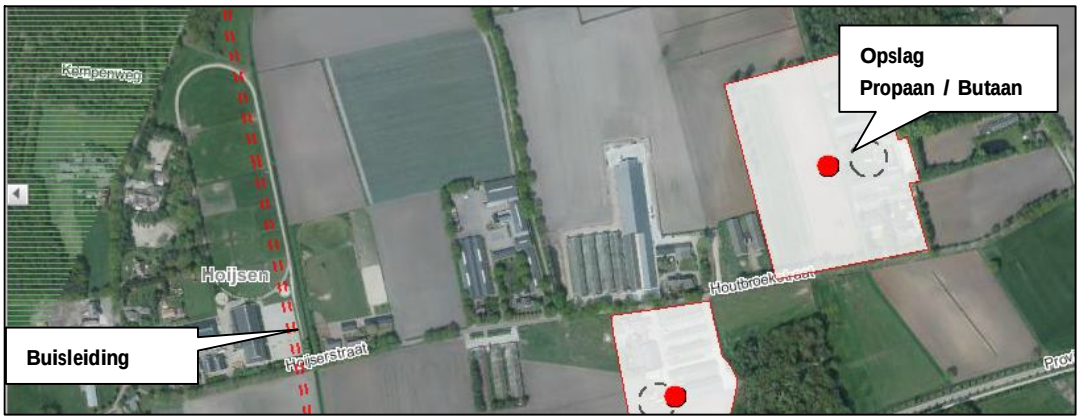
Indien als gevolg van graafwerkzaamheden op de locatie (bouwrijp maken) grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, dan dient deze te worden afgevoerd conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit.

De bodemkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor het voorgenomen bedrijfsplan.

7.5.12 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water) en hoogspanningslijnen en buisleidingen. Deze aspecten worden hierna toegelicht. Binnen de inrichting wordt geen gas in een bovengrondse tank opgeslagen.

Omgeving: Het plangebied is op de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied binnen een afstand van 500 meter wordt op twee locaties in een bovengrondse tank butaangas / propaangas opgeslagen en op 325 meter afstand worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het water, het spoor of door buisleidingen. Daarnaast zijn er geen hoogspanningsleidingen gesitueerd in het plangebied of de directe omgeving.



Figuur 7.52 Provinciale kaart RIS

In het Plan-MER is het thema externe veiligheid summier behandeld. Externe veiligheid behoeft nader te worden onderbouwd in een rapport Externe veiligheid.

a. Propaantank 28 m^3 aan de Houtbroekstraat 4;
b. Propaantank 38 m^3 aan de Houtbroekstraat 9;
c. Twee hogedruk aardgasleidingen
   A-521-KR-052 (invloedssfeer 430 meter)
   A-585-KR-052 (invloedssfeer 490 meter).

Conform het Bevi en Bevb (buisleidingen) dient het groepsrisico te worden verantwoord indien de bedrijfsgebouwen als beperkt kwetsbaar object binnen een invloedsgebied van een Bevi-inrichting of buisleiding ligt.

In het kader van Externe veiligheid is een Notitie P2014.169-01 opgesteld waarin het plaatsgebonden en groepsrisicoverantwoording is uitgewerkt (zie bijlage). Gebleken is dat het plaatsgebonden risico geen beperkingen oplevert voor de voorgenomen planontwikkeling. Daarnaast is ook het groepsrisico verantwoord aan de hand van het Bevi en Bevb. De uitbreiding van het pluimveebedrijf draagt niet bij aan een toename van de hoogte van het groepsrisico die ruimschoots onder de oriëntatiewaarde ligt.

Advies Veiligheidsregio Brabant Zuidoost
De planontwikkeling Houtbroekstraat 8 ligt in de invloedssfeer van BEVI-inrichtingen en twee buisleidingen voor aardgas. In het kader van beheersing van de veiligheid worden de volgende maatregelen getroffen:

- Risicommunicatie van (externe) veiligheidsrisico's aan de gebruikers en hulpdiensten;
- De aanleg van adequate bluswatervoorzieningen van minimaal 90 m^3 voor het bestrijden van een incident op nabij gelegen BEVI-inrichtingen.

De bluswatervoorziening(en) komen tenminste aan de voorzijde en rechter achterzijde van de pluimveehouderij (stal E). Deze plekken zijn goed te bereiken, bevinden zich dicht bij de nieuwe stallen en is tevens in het plangebied goed inpasbaar.
Bij de aanvraag Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, wordt de exacte situering van de bluswatervoorziening(en) van elk 90 m^3 per uur vastgelegd, in overleg met de brandweer.

7.5.13 Archeologie

Inleiding
Door Aeres Milieu is op 4 december 2015 een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie. Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA3.3. Het verkennend onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op de onderzoekslocatie uitgevoerd. Het onderzoek, projectnr. AM14224, is als bijlage toegevoegd.

Aanleiding
De aanleiding voor het uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen uitbreiding van het bestaande bedrijf met de nieuwbouw van twee stallen (F en G). De diepte van de toekomstige verstoring reikt maximaal tot 1 meter beneden maaiveld.

Doel
Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is, het bepalen van een specifiek verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de locatie Houtbroekstraat 8 zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er mogelijk sprake van bodemlagen die archelogische waarden kunnen bevatten;
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijke archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten.

Plangebied

Het plangebied ligt aan de Houtbroekstraat ten noordwesten van de bebouwde kom van Someren. Het plangebied betreft de beoogde locatie voor stal F en G dat historisch in gebruik is als akkerland. In het westen wordt het plangebied begrensd door een erfafscheiding met bomenrij, in het noorden door akkerland, in het oosten en zuiden door de bestaande stallen.

Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen

Om een regelmatige verdeling van boringen over het plangebied te kunnen garanderen is gebruik gemaakt van een grid. De verdeling van de 6 boorpunten en 1 proefput is weergegeven in het rapport.

Conclusie

Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw van het plangebied , met uitzondering van boring 3, waar onder de toplaag een geroerd pakket is aangetroffen, nog in tact is. Op een diepte van 55 tot 100 centimeter –mv is een oude akkerlaag aangetroffen. De hoge verwachting uit het verwachtingsmodel kan worden onderschreven. Echter de hoge verwachting van mogelijke sporen voor de periode neolithicum, bronstijd, late middeleeuwen en nieuwe tijd reiken aanzienlijk dieper en kunnen onder de oude akkerlaag in tact blijven. De hoge verwachting kan naar het niveau laag worden bijgesteld als maximaal 60 centimeter –mv in de bodem wordt geroerd. Iedere ingreep dieper dan 60 centimeter –mv zal een bedreiging vormen voor eventueel aanwezige archeologische resten.

Voor gedetailleerde informatie wordt verwezen naar het Archeologisch rapport dat als bijlage is toegevoegd.

Uit het advies van de Omgevingsdienst blijkt dat gezien de uitkomsten van het archeologische vooronderzoek aantonen dat de kans op archeologische waarden in het plangebied niet zijn uitgesloten. Een vervolgonderzoek is derhalve in het plangebied noodzakelijk in de vorm van een karterend en waarderend archeologisch proefsleuvenonderzoek.

Dit aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor werkzaamheden / verstoringen dieper dan 40 cm – mv. De 40 cm is gebaseerd op de minimale diepteligging van van de archeologische laag in het gebied met daarop een buffer van 20 cm zodat eventuele archeologische waarden aan de oppervlakte niet kapot gereden worden.

Dit aanvullend archeologisch proefsleuven onderzoek moet aan de aanvraag Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, worden toegevoegd!

7.6 Toets Verordening Ruimte 2014 / BZV

7.6.1 Inleiding

In het gemengd landelijk gebied, NIET beperking veehouderij, is sprake van een menging van functies van ondermeer landbouw, wonen en natuur. In deze gebieden is bedrijfsontwikkeling mogelijk maar is hervestiging en uitbreiding alleen mogelijk op die plaatsen waar de ruimtelijke kwaliteit of aanwezige functies zich daartegen niet verzetten. Om de hiervoor noodzakelijk afweging te maken wordt het begrip duurzame locatie gehanteerd. Een duurzame locatie is een bestaand bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is om ter plaatse door te laten groeien. Uitbreiding of vormverandering van een bouwblok voor intensieve veehouderij is toegestaan op een duurzame locatie. Of een voorgenomen hervestiging of uitbreiding aan deze kwalificatie voldoet is geborgen is de rechtstreeks werkende regels in de provinciale Verordening Ruimte 2014 in combinatie met de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV).
Nu de locatie Houtbroekstraat 8 is gelegen in het 'gemengd landelijk gebied' moet worden getoetst aan artikel 7.3 Verordening Ruimte 2014. De bedrijfsontwikkeling is op basis van de Verordening Ruimte respectievelijk BZV nader uitgewerkt.

7.6.2 Toetsingscriteria Verordening Ruimte 2014, Art.7.3 lid 2

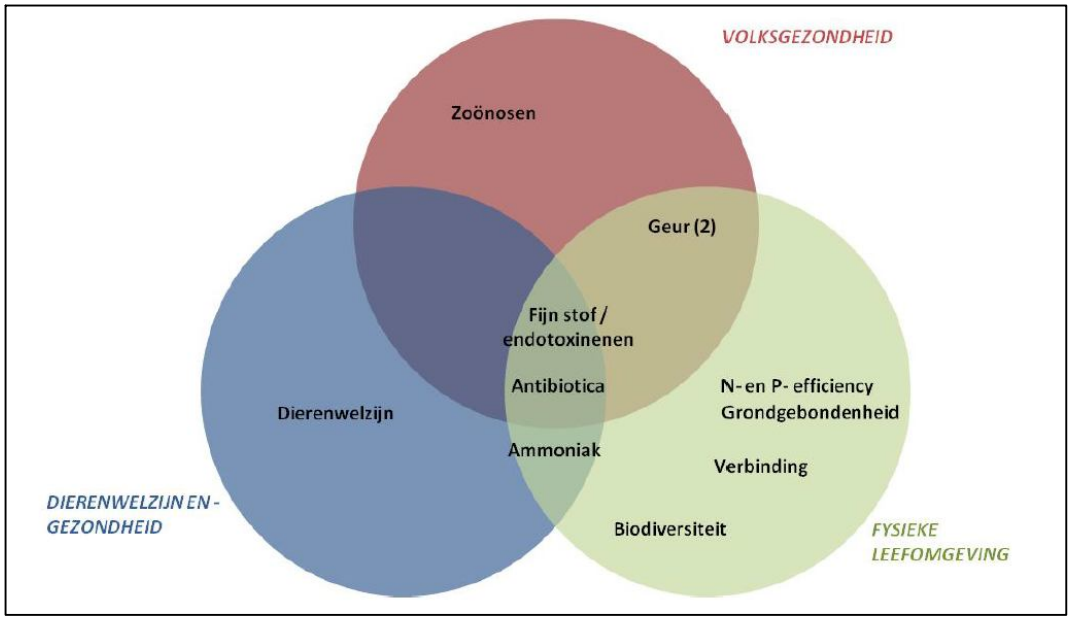
Artikel 7.3 Veehouderijen

2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:
   a. een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte alleen is toegestaan indien:
      I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;

Uitwerking Toetsingscriteria Brabantse Zorgvuldigsheidscore Veehouderij

Zorgvuldige Veehouderij staat voor een sector die op een gezonde manier verbonden is met de sociale en fysieke leefomgeving. De BZV is een belangrijk instrument om die ambitie te realiseren. De BZV maakt het handelen van de veehouder op het gebied van volksgezondheid, dierenwelzijn en fysieke leefomgeving inzichtelijk. Wanneer de veehouder relevante aspecten beter regelt dan de wet voorschrijft haalt hij een hoge BZV-score en kan daarmee ontwikkelruimte verdienen. De keuzevrijheid die de BZV aan veehouders biedt om hun eigen invulling te geven aan zorgvuldigheid is vernieuwend en trendsettend. De keuzevrijheid ontstaat doordat de BZV werkt met een scoresysteem in plaats van criteria en normen. Hierdoor draagt de BZV bij aan de gewenste cultuurverandering in de veehouderij.

De vergroting van het bouwblok of bouwen van dierenverblijven binnen het bouwblok is alleen mogelijk als de veehouder kan aantonen op basis van de BZV-score dat hij de ontwikkelruimte verdient. In onderstaande figuur worden de criteria benoemd waarop de BZV-score extra inspanningen vraagt.



Figuur 7.23: Criteria BZV

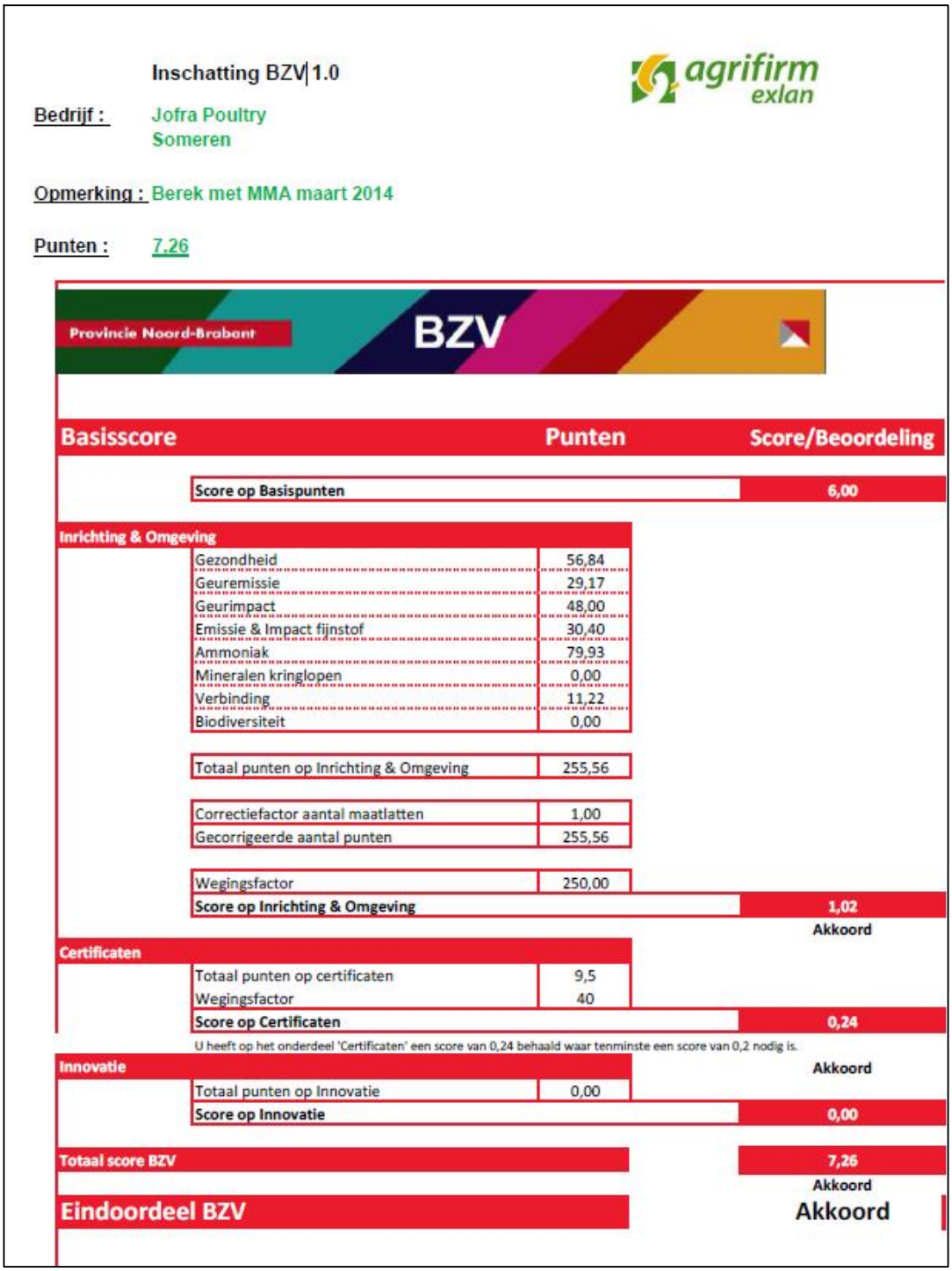
Beoordeling BZV

Op basis van de criteria 'Fysieke leefomgeving', 'Dierenwelzijn' en 'Volksgezondheid' wordt met name gekeken naar:

a. BZV

is aangetoond dat er sprake is van een (ontwikkeling naar een) zorgvuldige veehouderij;

De rekenmodule BZV is nader uitgewerkt en als bijlage toegevoegd. De BZV scoort boven de norm van 7.0, score 7,26 punten, en staat de vormverandering van het bouwblok en vergroting van bebouwing ten dienste van de veehouderij (stal F en G) niet in de weg.



Inschatting BZV 1.0

agrifirm exlan

Bedrijf : Jofra Poultry Someren

Opmerking : Berek met MMA maart 2014

Punten : 7,26

Provincie Noord-Brabant BZV

Basisscore	Punten	Score/Beoordeling
Score op Basispunten		6,00
Inrichting & Omgeving		
Gezondheid	56,84	
Geuremissie	29,17	
Geurimpact	48,00	
Emissie & Impact fijnstof	30,40	
Ammoniak	79,93	
Mineralen kringlopen	0,00	
Verbinding	11,22	
Biodiversiteit	0,00	
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	255,56	
Correctiefactor aantal maatlatten	1,00	
Gecorrigeerde aantal punten	255,56	
Wegingsfactor	250,00	
Score op Inrichting & Omgeving		1,02
		Akkoord
Certificaten		
Totaal punten op certificaten	9,5	
Wegingsfactor	40	
Score op Certificaten		0,24
U heeft op het onderdeel 'Certificaten' een score van 0,24 behaald waar tenminste een score van 0,2 nodig is.		
Innovatie		Akkoord
Totaal punten op Innovatie	0,00	
Score op Innovatie		0,00
Totaal score BZV		7,26
		Akkoord
Eindoordeel BZV		Akkoord

Figuur 7.24 BZV score

b. Gebiedsaanduiding Beperkingen veehouderij OF Gemengd landelijk gebied.
De aanduiding Beperkingen veehouderij is niet van toepassing omdat de locatie NIET is gelegen in een gebied met de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'.

II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

3.1 Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bevat de toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid een verantwoording waaruit blijkt dat:

a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;

b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;

c. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer is verzekerd, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, inclusief openbaar vervoer, een en ander onder onverminderd hetgeen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald;

d. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;

Bij bouwblok vormverandering is tenminste 10% van de omvang van het bouwblok / bestemmingsvlak landschappelijke worden ingepast. Omdat geen sprake is van een bouwblokvergroting kan de landschappelijke inpassing buiten het bouwblok worden aangelegd. Beoogde bedrijfsontwikkeling wordt ingepast binnen het bouwblok van 30.384 m^2 waarna minimaal 10% van de omvang van het bouwblok landschappelijk wordt ingepast buiten het bouwblok (minimaal 3.038,40 m^2).

Om invulling te geven aan het behoud van de kenmerkende landschaps-kenmerken en naar aanleiding van de vereiste landschap kwaliteitsinvestering, worden de agrarische bedrijfsgebouwen landschappelijk ingepast met opgaande beplanting conform Landschapsplan Reijrink juli 2014. Het robuuste landschapselement wordt aansluitend aan het bouwvlak, aangelegd (3.200 m^2 robuuste landschapselementen (houtwal met boomvormers).

III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Uitwerking Geurbelasting (voor- en achtergrondbelasting)
is aangetoond dat de kans op geurhinder, op basis van de achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, waarbij in het geval dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentage ontwikkeling kan worden toegestaan indien is aangetoond dat hierdoor proportioneel wordt bijgedragen aan de afname van de overschrijding.
Dit betekent dat de cumulatieve geurbelasting in het buitengebied maximaal 20 OU/m^3 en in de kom Someren maximaal 10 OU/m^3 mag bedragen.

Achtergrondbelasting / Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten
Een overbelast gebied betreft geurhinder wordt veroorzaakt door de clustering van de veehouderijen aan de Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9. Uit het kaartje 'achtergrondbelasting MMA' blijkt dat het 20 Ou contour door deze bedrijven één contour vormt. Binnen dit contour liggen geen geurgevoelige objecten. De eerst bepalende geurgevoelige objecten zijn de Hoijsestraat 2 en 4 met een achtergrondbelasting van respectievelijk 19.0 en 14.4 Ou.

In de resultaten van het onderzoeksgebied is de achtergrondbelasting op enkele woningen hoger dan 20 Ou. Grotendeels zijn dit bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij. Deze woningen behoeven geen bescherming behoudens de vaste afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij.

Daarnaast zijn in het onderzoeksgebied een tweetal woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 geduid met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Of dit toegerekend kan worden aan de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 is nader onderzocht.

Als eerste blijkt uit het kaartbeeld dat de woning Hoijsestraat 15 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Hoijsestraat 13. De woning Lieropsedijk 66 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Houtbroekdijk 32.

Om cijfermatig inzichtelijk te maken of de veehouderij Houtbroekstraat 8 invloed heeft op bepaalde objecten, is de cumulatie van geurhinder herberekend 'MMA **exclusief** Houtbroekstraat 8'. Uit de overzichtstabel die als bijlage is toegevoegd, blijkt duidelijk dat de woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 zijn gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou maar dat deze niet beïnvloed wordt door de bijdrage van de Houtbroekstraat 8.

Details zie Paragraaf 7.5

Conclusie.
Als gevolg van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 blijft de achtergrondbelasting betreft geur onder de norm van 20 Ou ten opzichte van de geurgevoelige objecten die zijn gelegen binnen de invloedssfeer van het bedrijf. Hiermee kan worden bevestigd dat de bedrijfsontwikkeling past binnen de criteria van de Verordening Ruimte 2014 betreft de voor en achtergrondbelasting.

IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m3;

Uitwerking Fijn stof

Beoordeling Fijn stof PM_{10}

Onderstaand wordt getoetst of de beoogde situatie voldoet aan de bepalingen in het kader van de wet Luchtkwaliteit. In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Getoetst dient te worden aan de volgende wettelijke criteria:

- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag op basis van de verordening Ruimte 2014 maximaal 31,2 µg/m³ bedragen;
- Op basis van de Verordening ruimte
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

De voor de huidige en aangevraagde situatie berekende stofemissie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel. De emissiewaarden per diersoort zijn overgenomen uit de tabel met fijn stof-emissiefactoren van VROM.

	Aangevraagd MMA
Diersoort	Stofemissie (gr/jaar)
Vleeskuikens LW	
Vleeskuikens TR	
Vleeskuikens LW	3.836.000
Totaal	3.836.000

Tabel: Overzicht van de stofemissie in de aangevraagde situatie

Voorliggend initiatief leidt tot een toename van de productie aan fijn stof. Aan de hand van ISL3a is berekend of het voorliggend initiatief past binnen de in de Wet Luchtkwaliteit genoemde grenswaarden. De rekenpunten weergegeven in onderstaand figuur.

Rekenresultaten ISL3a Fijn stof PM_{10}

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: MMAvoorgrond — Berekend op: 2014/03/04 17:31:11
Project: Houtbroekstraat MMA voorgrond
RD X coordinaat: 175 519 — Lengte X: 500 — Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 — Breedte Y: 500 — Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 — Eigen ruwheid ☐ — Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 — Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour — Toets afstand: n.v.t. — Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Z:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\voorgrond ISL3a\MMA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	28.50	24.9
Hoijserstraat 4	175 562	378 309	28.37	24.9
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.22	24.2
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.30	24.2
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	28.31	24.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	28.52	24.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	26.91	20.6
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	26.99	21.0

Conclusie beoordeling Fijn stof PM_{10}

De resultaten zijn in bovenstaand figuur weergegeven en als bijlage is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Uit de berekening van ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie 28,31 mg/m^3 (MMA) bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 27,31 mg/m^3. De maximale waarde van 31,2 mg/m^3 wordt niet overschreden.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 24,9 dagen (MMA). Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden.

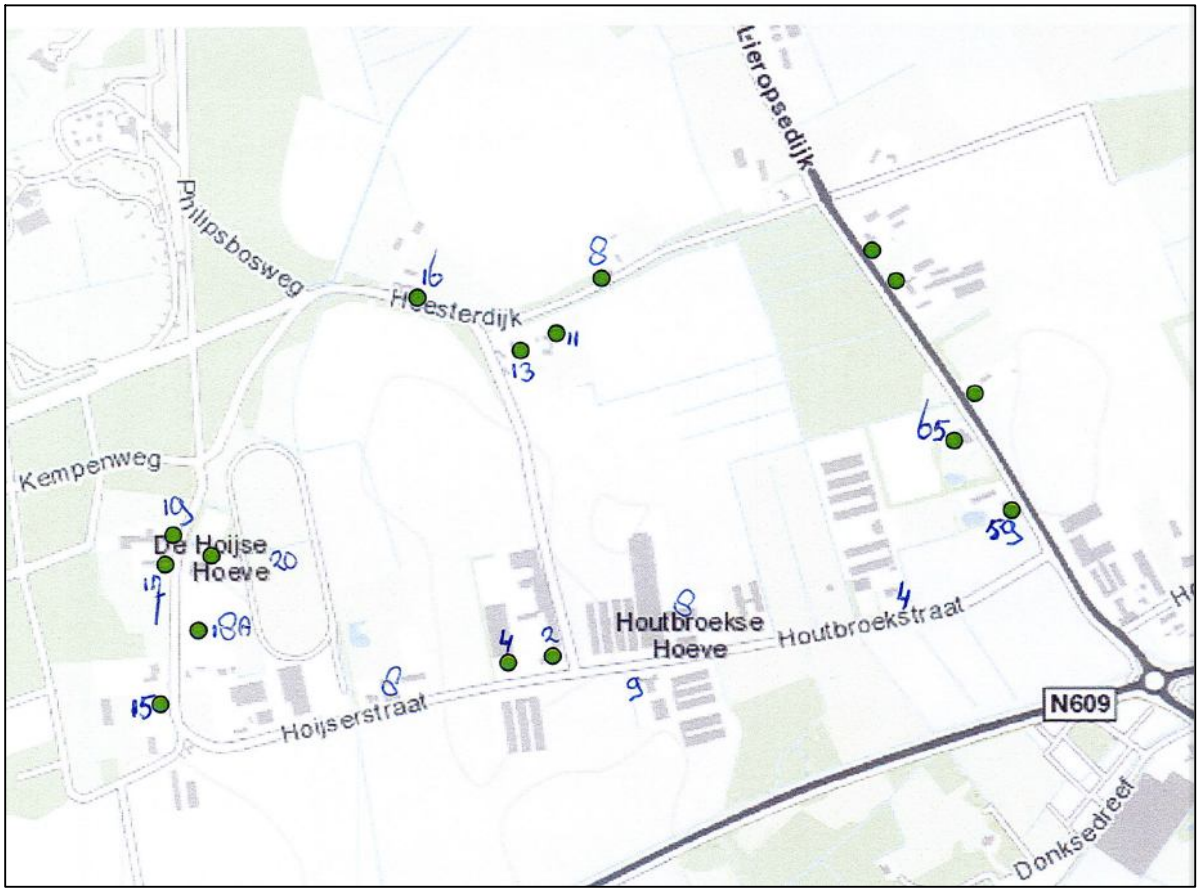
Details zie Paragraaf 7.5

V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Dialoog omgeving
Een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;

Een zorgvuldig dialoog met de omgeving heeft plaats gevonden voorafgaand aan het in procedure brengen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling en het indienen van een omgevingsvergunning betreft de onderdelen bouwen en milieu voor de vergroting van bebouwing ten dienste van de veehouderij.

Op 8 april 2014 heeft op de locatie Houtbroekstraat 8 een dialoog met de omwonenden, Houtbroekstraat, Hoijsestraat en Heesakker plaatsgevonden. Het verslag is als bijlage toegevoegd.



Figuur 7.25 Omwonenden en direct belanghebbenden

Met name de achterburen zijn bezorgd ten aanzien van mogelijke toename van overlast als gevolg van geur en stof. Door de heer Sleegers is aangegeven dat de overbelaste situatie ondanks de uitbreiding geheel wordt opgeheven doordat de nieuwe EN de bestaande stallen worden voorzien van een luchtwassysteem. De milieubelasting voldoet ruimschoots aan de norm.
Een ander punt is de verlichting van voertuigen tijdens het in de nacht laden van vleeskuikens en het aanzicht van de stallen. Omwonenden geven aan dan een hoge aarden wal in combinatie met de robuuste aanplant een hele verbetering geeft. Hoe sneller dit kan worden gerealiseerd hoe gunstiger!

7.6.3 Overige criteria Duurzame ontwikkeling

Een duurzame locatie als bedoeld in het eerste lid, onder b en d, van de provinciale Verordening Ruimte stelt dat:

a. aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot hervestiging, omschakeling of uitbreiding ter plaatse:

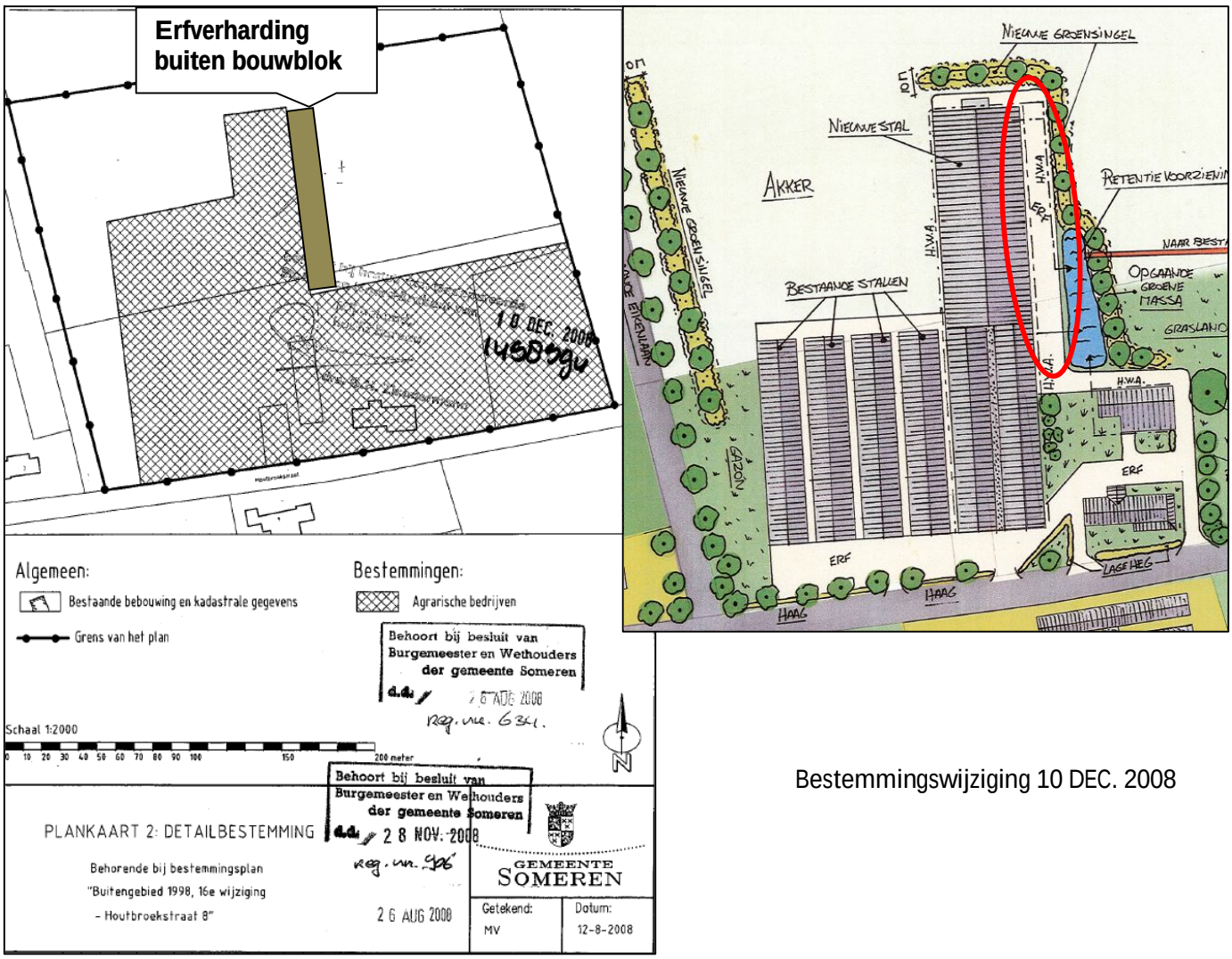
Voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling kan advies worden gevraagd aan de Agrarische Adviescommissie (AAB). De AAB beoordeeld of realisatie van het ingediende bouwplan noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering .

b. zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij bestaande bebouwing of, al dan niet door herschikking, optimaal gebruik te maken van de beschikbare ruimte:

Na voorgestelde vormverandering van het bouwvlak is het vlak optimaal gebruikt (100%) ten dienste van de bedrijfswoning, bedrijfsgebouwen en voorzieningen zoals voersilo's en erfverharding (deels buiten bouwperceel).

Voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij

Daarnaast moeten gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een veehouderij worden geconcentreerd binnen het bouwvlak. Alle opslagen(silo's) en erfverharding zijn gelegen binnen het bouwvlak waaraan de specifieke aanduiding 'intensieve veehouderij' moet worden toegekend. Een uitzondering hierop is de bestaande erfverharding buiten het bouwvlak zoals deze bij de 16e Wijziging bestemmingsplan "Buitengebied 1998 – Houtbroekstraat 8" bij besluit van 28 november 2008 (Registratienr. 906) is goedgekeurd.

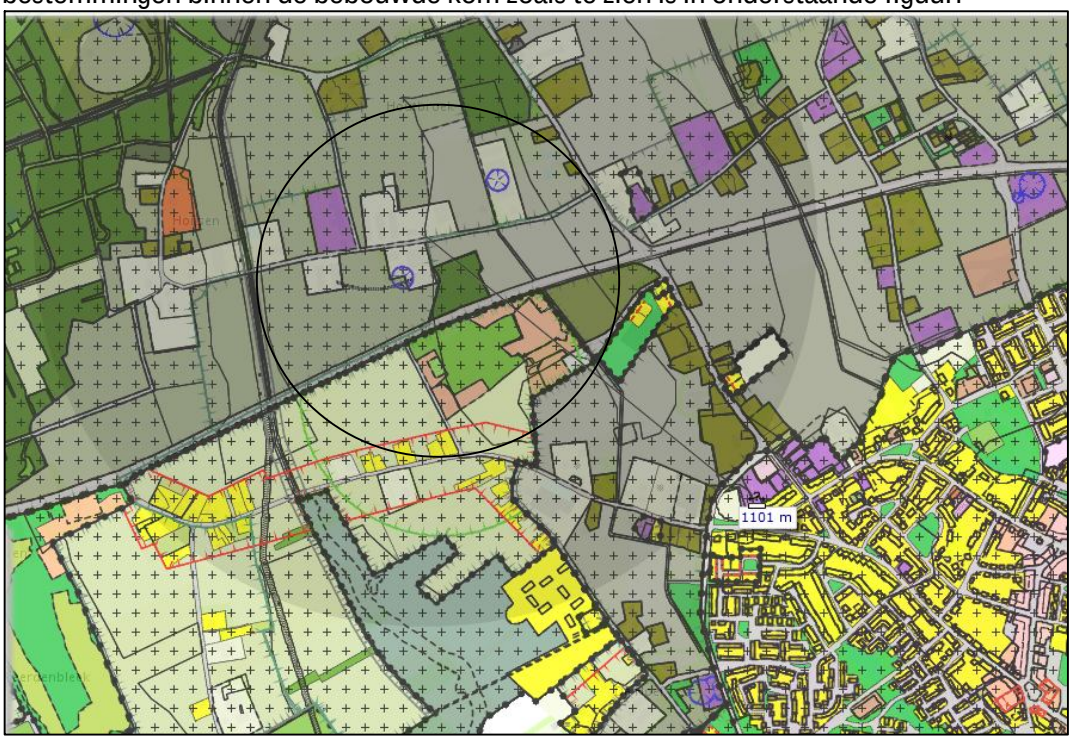


Bestemmingswijziging 10 DEC. 2008

c. de beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.

Gezondheid voor mens en dier

In oktober 2011 is het informatieblad van GGD Nederland verschenen. Hierin worden concrete gezondheidkundige aanbevelingen gedaan. Er wordt geadviseerd bepaalde afstanden aan te houden tussen bebouwingsconcentraties van gevoelige bestemmingen en intensieve veehouderijen, hierbij is de richtlijn 250-500 meter. De intensieve veehouderij aan de Houtbroekstraat 8 ligt ca. 1.100 meter afstand van gevoelige bestemmingen binnen de bebouwde kom zoals te zien is in onderstaande figuur.



Figuur 7.33 ca. 1.100 meter afstand tot bebouwing Woonkern – Houtbroekstraat 8

Verder is het Plan –MER uitgebreid ingegaan op het minimaliseren van gezondheidsrisico's op basis van wegingsfactoren zoals de GGD deze hanteert .

a. Diergezondheid.

Diergezondheid is ook gerelateerd aan het dierwelzijn. Daar het bedrijf in een continue proces met verschillende leeftijden wil gaan werken is een hoog gezondheidsniveau vereist. De bescherming van de dieren is geregeld via een vaccinatie/behandelschema en monitoring van de gezondheidsstatus.

Voor zover van toepassing zijn de onderwerpen verder uitgewerkt in procedures en instructies. Een hoge gezondheidsstatus is een belangrijk aspect voor de resultaten, maar ook voor het dierwelzijn. Het houden van dieren in een continue-proces vereist een streng hygiëneregime, in verband met het voorkomen van insleep van besmettelijke dierziekten. De volgende onderwerpen zullen daarom worden vastgelegd in procedure en instructies (o.a. instructie/richtlijnen processen, hygiëne en gezondheid; instructie bezoekersregistratie, instructie/richtlijnen ongediertebestrijding en instructie/richtlijnen afvoer dode dieren):

- Reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen;
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten op het bedrijf. In principe worden geen derden toegelaten tot het schone gedeelte van het bedrijf. Derden, welke diensten verrichten voor Mts Sleegers en onafhankelijke controleurs (IKB, Gezondheidsdienst, RVV), waarvan de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering;
- Doucheverplichting voor alle medewerkers en alle bezoekers voor het betreden van de bedrijfsruimten;
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt;
- Het wisselen van kleding bij betreden van verschillende ruimten;
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder;

De ondernemer is verantwoordelijk voor de uitvoering/coördinatie van het hygiëneprogramma op het bedrijf en van de toeleveranciers.

b. Volksgezondheid .

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de pluimveesector worden hier toegelicht:

- Influenza/vogelpest: RNA-virus dat zowel bij de mens, de kip als het varkens voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerd pluimvee. Dit virus is van mens op mens overdraagbaar.
- Pseudo-vogelpest / New Castle Disease: RNA-virus dat via de lucht of bij direct contact wordt overgebracht. Direct contact kan plaatsvinden door wrijven in de ogen met handen die besmet zijn. De besmetting kan ontstaan door contact met de kippen, maar ook uitwerpselen en andere producten. Dit virus is niet overdraagbaar van mens naar mens.
- Salmonella: bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).

c. Volksgezondheid en de Wet milieubeheer.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken. Aangezien veel van deze zaken nog onduidelijk zijn, vindt momenteel nader onderzoek plaats naar de relatie tussen (de omvang van) intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van omwonenden.

d. Onderzoek naar relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid.

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Bureau

Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland zijn in opdracht van het Ministerie van VWS een onderzoeksconsortium gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. Strekking Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega) bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. Verschillende (risico)groepen kunnen worden gedefinieerd o.a. de veehouders en familie, personeel, bezoekers en omwonenden.
In 2009 zijn het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit de onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Ondanks dit onderzoek is nog heel veel niet bekend. Bij welke concentratie bedrijven treden gezondheidseffecten op? Wat is de 'veilige' afstand tot een intensieve veehouderij? Wat zijn veilige concentraties micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven? Het IRAS heeft aangekondigd vervolgonderzoek te gaan doen.
De GGD pleit in een reactie op de onderzoekresultaten voor een drietal maatregelen: 1.vergroten afstand tussen bedrijven en woonkernen;
2.ontwikkeling beoordelingskader en gezondheidsadvies bij vergunningverlening;
3.nader onderzoek naar gezondheidseffecten.

In opdracht van de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn & Sport en Economische zaken, Landbouw en Innovatie is recentelijk een onderzoek verricht naar de mogelijke effecten van schaalvergroting op het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen en antibioticaresistentie (IRAS 7 juni 2011). Een mogelijk verband tussen schaalvergroting en het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen is niet eenvoudig vast te stellen. Eén en ander hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Maatregelen voor bedrijfshygiëne, optimale klimaat- / huisvestingscondinties en ventilatie zoals luchtwassers dragen structureel bij aan een vermindering van de verspreiding van zoönosen en resistente micro-organismen en een lager antibiotica gebruik.
Uit de resultaten van het onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

e. Objectieve gezondheidsanalyse

Aan de hand van bestaande milieuthema's worden relaties gelegd met mogelijke gezondheidrisico's. Deze mogelijke relaties zijn enkel indicatief bedoeld omdat harde relaties tussen de omvang van en afstand tot het pluimveebedrijf in relatie tot gezondheidseffecten tot dus ver niet aantoonbaar zijn gebleken.

.Ammoniak

De veehouderij is een belangrijk bron van de ammoniakemissie naar de lucht. De verdunning van ammoniakin de lucht neemt sterk toe met de afstand tot de bron. De gemiddelde concentratie in de lucht ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die 100 µg/m^3 bedraagt. De effecten van

ammoniakdepositie zijn met name te vinden in de natuur. Effecten op de mens zijn minder waarschijnlijk.
De bedrijfsontwikkeling van Jofra Poultry draagt bij aan een forse afname van de ammoniakemissie omdat nagenoeg alle stallen worden voorzien van een luchtwassysteem. Gezondheidsrisico's in relatie tot de ammoniakconcentraties in de lucht staat voorgenomen bedrijfsontwikkeling niet in de weg nu sprake is van een forse afname van de ammoniakemissie.

.Luchtverontreiniging
De emissie van fijn stof PM_{10} is bij pluimveebedrijven nadrukkelijk aanwezig. Fijn stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De grootte van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht komen. De wetgeving maakt onderscheid tussen grof stof (10-100 µm) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}).

Sinds 15 november 2007 zijn de bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Voor het beoordelen van gezondheidseffecten is zowel de hoeveelheid als de samenstelling van fijn stof van belang. In hoofdstuk 7 is het voorgenomen initiatief getoetst of wordt voldaan aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007. Volgens de Wlk 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m^3 mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden;
- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet meer bedragen dan 32,4µg/m^3 .

De toetsing heeft plaatsgevonden middels verspreidingmodellen met ISL3a. Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007.

In onderstaande tabel is de indeling van de GES-score voor fijn stof (PM_{10}) weergegeven. Uit de rekenresultaten van de fijn stofberekening blijkt dat de jaar gemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in het VKA ten hoogste 28,0 µg/m^3 en in het MMA ten hoogste 27,5 µg/m^3 bedraagt op gevoelige objecten. Ten opzichte van de referentie wijzigt de concentratie van fijn stof (PM_{10}) enigszins als gevolg van de vergroting van de afstanden tot het emissiepunt en de toepassing van luchtwassystemen.

Volgens de GES-score is de gezondheidskwaliteit bij deze concentratie fijn stof, GES-score 3 "Vrij matig". De achtergrondconcentratie van 28,39 µg/m^3 in de omgeving valt in de GES-score 3 (Vrij matig). De gezondheidskundige advieswaarden of grenswaarden wordt niet overschreden. Tevens is inclusief de bijdrage van het bedrijf de GES-score lager dan 5 en wordt de gezondheidskundige grenswaarde niet overschreden.

Jaargemiddelde µg/m^3	GES-score	Opmerkingen	Milieugezondheid kwaliteit
<20	2	Overschrijding streefwaarde (voorstel EU voor 2010)	Redelijk
20-30	3	Een toename van luchtwegsymtomen	Vrij matig
30-40	5	Overschrijding	Zeer matig

		grenswaarde	
40-50	6		Onvoldoende
50-65	7		Ruim onvoldoende
>65	8		Zeer onvoldoende

Figuur: GES-score fijn stof PM10 (bron RIVM)

.Geur

Geur is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De verspreiding van geur is o.a. afhankelijk van het aantal dieren, het voer, drogestof percentage van de mest en van de afzuiging en nabehandeling van de stallucht. Daarnaast verschilt de geurbeleving per gebied ((buitengebied / bebouwde kom of (niet-) mest overschotgebieden)) en per persoon.

Het acceptabel geurhinder niveau is wettelijk vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij in combinatie met de gemeentelijk Geurverordening Someren. De normstelling (voorgrondbelasting) is vastgesteld op 14 OU voor gevoelige objecten in het buitengebied en 3 OU gevoelige objecten in de bebouwde kom. Middels de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van luchtwassystemen wordt voldaan aan de normstelling.

Daarnaast wordt ook het effect van de cumulatie als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving. Landelijk wordt gesteld dat voor de industrie de beleving van geurhinder tot 12% gehinderde als acceptabel mag worden aangemerkt. Dit komt overeen met een grenswaarde van 20 OU (achtergrondbelasting) voor het buitengebied in een overschotgebied als de gemeente Someren.

Geluid.

Geluid is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De voornaamste geluidbronnen zijn ventilatoren, verkeersbewegingen op het terrein en transport van en naar het bedrijf. Voor de representatieve bedrijfsvoering is een akoestisch rapport opgesteld waaruit blijkt dat kan worden voldaan een de geluidvoorschriften. Betreft het laden van vleeskuikens wordt gebruik gemaakt van uitzonderingsmogelijkheid om maximaal 12 dagen per jaar de gestelde geluidnormen te overschrijden.

Voor de 3 nieuwbouwstallen is een nieuwe erf ontsluitingsweg gerealiseerd ten oosten van de bedrijfswoning, op enige afstand van woningen van derden.

.Micro-organismen / bacteriën

Gezondheidrisico's als gevolg van micro-organismen / bacteriën kan plaatsvinden via direct contact met de dieren of mest. Het terrein is volledig omheind en op het bedrijf is een hygiënesluis voorzien. De pluimveemest wordt op het terrein direct uit de stal in containers geladen en afgedekt afgevoerd. Gezondheidsrisico's zijn op basis van directe contacten nihil.

Verspreiding via de lucht is nog in onderzoek. Door de toepassing van luchtwassystemen achter de nieuwbouwstallen, wordt de afstand tot woningen van derden met 150 meter vergroot doordat de bestaande stallen eveneens worden gekoppeld aan de nieuwe luchtwassers. Via het centraal luchtkanaal in de nieuwe stallen wordt alle stallucht naar achter afgezogen. In het voorkeursalternatief blijft stal A traditioneel met lengte ventilatoren in de achtergevel van stal A. Als gevolg van deze maatregelen is de kans op een verhoogd gezondheidsrisico sterk verkleind ten opzichte van de huidige situatie.

Duurzaam ondernemen

De agrarische sector is een belangrijke economische drager van het buitengebied. De gemeente wil de ondernemers een duurzaam economisch perspectief bieden. Maatschappelijk verantwoord ondernemen is de bedrijfsstrategie. Perspectief voor ontwikkeling, gekoppeld aan het versterken van de kwaliteiten van het buitengebied, moet e economische duurzaamheid garanderen. Ter plaatse van de ontwikkellocatie worden de kwaliteiten van het buitengebied versterkt zoals aangegeven in deze ruimtelijke onderbouwing bij het onderdeel landschappelijke inpassing. Daarnaast neemt de uitstoot van geur, fijn stof en ammoniak niet significant toe ten opzichte van de huidige situatie doordat de nieuwe en bestaande stal(len) van een luchtwassysteem worden voorzien.

Ruimtelijke ontwikkeling

In het kader van goede ruimtelijke ordening is een passende omvang van het bouwvlak, op een passende plek en die economisch perspectief biedt. Binnen het gemend landelijk gebied is bedrijfsontwikkeling binnen het bestaande bouwblok groter dan 1,5 ha mogelijk op basis van de criteria zorgvuldige veehouderij. Hierbij is maximaal één bouwlaag toegestaan in de varkensstallen en moet minimaal 10% van het bestemmingsvlak landschappelijk worden ingepast.

Daarnaast moeten mogelijke significante gevolgen op Natura-2000 gebieden en Natuurmonumenten kunnen worden uitgesloten als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Voor de beoogde bedrijfsontwikkeling van de pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 8 is bij de provincie Noord-Brabant de aanvraag vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet in behandeling. Ten opzichte van de referentie is sprake van een forse afname van de ammoniakdepositie. De gewenste ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de Natuurbeschermingswet gebieden. Er behoeft geen gebruik te worden gemaakt van externe gebiedssaldering.

Fysieke leefomgeving

In relatie tot thema Fysieke leefomgeving in het kader van maatschappelijk verantwoord en duurzaam ondernemen is de reductie van emissies, toepassing van innovatieve duurzame technieken en systemen en dierenwelzijn het uitgangspunt.

De beoordeling van de relevante emissies afkomstig van veehouderijen betreft voornamelijk fijn stof, ammoniak en geur is nader uitgewerkt in voorgaande paragrafen in het kader van de Verordening Ruimte 2014 en BZV.

Waterhuishoudkundige situatie

De watertoets toont aan dat er geen onevenredige aantasting is van de waterhuishoudkundige situatie in de omgeving mits de hemelwater infiltratievoorziening wordt voorzien. Dit wordt later nader uitgewerkt in het Landschapsplan.

Straat- en het bebouwingsbeeld

De huidige bebouwing en de toekomstige bebouwing zal bij dezelfde stijl aansluiten. Daarnaast vindt de uitbreiding plaats achter de bestaande bebouwing waardoor de uitbreiding niet bepalend is voor het straatbeeld.

Verkeersveiligheid
De veehouderij voorziet in overzichtelijk in- en uitritten. Op de opritten en op het bedrijventerrein is voldoende verharding aanwezig zodat de vrachtauto's niet op de openbare weg staan te wachten. Hierdoor ontstaan geen verkeersonveilige situaties. De gevolgen voor het plaatselijke verkeersbeeld en geluid wordt middels een akoestisch rapport opgesteld in het kader van industrielawaai en verkeerslawaai.

7.6.4 Conclusie

Uit de beoogde ontwikkeling van de bedrijfslocatie Houtbroekstraat 8 te Someren voldoet aan alle voorgenoemde aspecten. Ruimtelijke en economisch belangen noodzaken tot uitbreiding ter plaatse, eventueel aangetoond met een AAB advies. Zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij de bestaande bebouwing. De nieuwe bebouwing kan na vormverandering van het bestaande bouwvlak van 30.384 m^2 worden gerealiseerd. Tevens is het bouwvlak afgestemd op alle erfverharding die noodzakelijk is voor het realiseren van een zogenaamde 'vuile weg' (bedrijfshygiëne protocol). De beoogde ontwikkeling is aanvaardbaar mede nu wordt voldaan aan de toetsingscriteria op basis van de Verordening Ruimte 2014. En Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

7.7 Kwaliteitsverbetering

7.7.1 Landschappelijke inpassing

In het belang van een goede landschappelijke inpassing is in deze ruimtelijke onderbouwing het Beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011 gemeente Someren nader uitgewerkt zodat een ruimtelijke kwaliteitswinst wordt behaald in combinatie met de uitbreiding van de pluimveehouderij.

Een beeldkwaliteitplan is een geobjectiveerd toetsingskader voor ontwikkelingen in het buitengebied. Een beeldkwaliteitplan geeft richting aan hoe ontwikkelingen uitgevoerd zouden kunnen worden. Het gaat om richtlijnen voor de situering van bebouwing, beplanting op het erf en eventueel kaders inzake de kleur en het type bouwmaterialen. Nieuwe bebouwing wordt op een gebiedseigen wijze ingepast in het landschap

Ondanks dat de op te richten pluimveestallen worden gesitueerd aan bestaande infrastructuur met bestaande bebouwing, wordt de grootschaligheid ingeperkt door een adequate landschappelijke inpassing. Door een robuuste groen-/ erfbeplanting met een ingepaste natuurlijke waterberging/-infiltratie voorziening grenzend
aan de open landschappelijke zijden worden de nieuwe stallen ingepast.

Ten behoeve van het aanzicht van de stallen en het erf is een landschapsplan opgesteld dat voldoet aan de richtlijnen die daarvoor zijn vastgelegd in de gemeentelijke beleidslijn 'beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011 gemeente Someren'. De relevante passages uit het Beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen als bijlage.

BEELDKWALITEITSPLAN BUITENGEBIED 2011 GEMEENTE SOMEREN
De kaart gebiedsindeling landschap is sturend voor dit beeldkwaliteitsplan. Zij vormt samen met het streefbeeld dat verderop is weergegeven de basis voor de ontwerprichtlijnen voor de inrichting van het landschap. Er worden 5 landschapstypen benoemd en op kaart geduid, zodat afgelezen kan worden in welk landschapstype een voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt. De landschapstypen verwijzen vervolgens naar de voor dat type van belang zijnde ontwerprichtlijnen.

Kampenlandschap
De ontwikkeling van het pluimveebedrijf ligt in het Kampenlandschap, op het grensvlak met het Beekdalgebied. Dit van oorsprong onregelmatige, kleinschalige en halfopen kampenlandschap heeft veel landschappelijke structuurelementen (zoals houtwallen, hagen, boomsingels, onregelmatige bosjes en beplanting op de erfgrenzen) verloren. De aanwezige bebouwing kan bij ontwikkelingen voor versterking van de kleinschaligheid zorgen door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgrenzen en het achterliggende landschap. De bebouwing zou dan ook beter in het landschap ingepast zijn.
Door meer groenaanplant in het kampenlandschap kunnen ook de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar zijn. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. Rond om de akker heen kan wel bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Deze hoort niet te grootschalig te zijn.

Streefbeeld
In het streefbeeld voor Someren moet worden gezocht naar een goede balans tussen de agrarische dynamiek binnen de gemeente en het behoud van de landschappelijke kwaliteiten en dragers. Rode en groene programmaonderdelen kunnen zowel kwalitatief

als kwantitatief bijdragen aan de kwaliteit, diversiteit en belevingswaarde van het gebied mits ze op een samenhangende wijze in een ontwerp worden geïntegreerd.
De idee achter dit beeldkwaliteitsplan is dat het landschap als van nature in kwaliteit groeit door ontwikkelingen die voortvloeien uit de dynamiek in het gebied. Doordat initiatiefnemers tevens investeren in de landschappelijke inpassing van hun plannen en zodoende bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit, versterkt de kwaliteit en structuur van het landschap zich geleidelijk. Dit streefbeeld is dan ook geen blauwdruk met een tijdsplanning, maar biedt houvast voor een stapsgewijze ontwikkeling waarbij allerlei individuele inspanningen tezamen leiden tot een mooi en vooral herkenbaar landelijk gebied. In de ontwerprichtlijnen worden de specifiek landschappelijke kwaliteiten en de daarbij behorende landschapselementen nader uitgewerkt.

Figuur 7.53 Streefbeeld

Analyse Houtbroekstraat 8
Het streefbeeld is om aan de historische infra (wegen) de laanbomenstructuur te versterken. Daarnaast moeten de oude akkers hun openheid behouden. Effecten als gevolg van grootschalige ontwikkelingen moeten worden gecompenseerd middels passende landschappelijke inpassing. Als bijlage is een landschapinrichtingsplan opgesteld waarin de versterking van de kleinschaligheid door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgrenzen nader is uitgewerkt.

ONTWERPRICHTLIJN
Dit beeldkwaliteitsplan laat zien op welke wijze aan de eisen voor landschappelijke inpassing tegemoet kan worden gekomen, zodat de voorgenomen ontwikkelingen tevens bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving.
In hoofdzaak moet bij de inpassing van het boerenerf rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

- De achterzijde van het bedrijf, grootschalig aanzicht van stallen en luchtwassers, wordt ingepast met een opgaande houtwal van inlandse plantensoorten;
- De ‘lege hoeken’ op het overige boeren erf wordt ingepast met kleinschalige groene elementen zoals:

. kleinschalige bosjes;
. hagen 1-1,20 meter hoogte;
. solitaire bomen (maximaal groepen van 3 inlandse soorten).

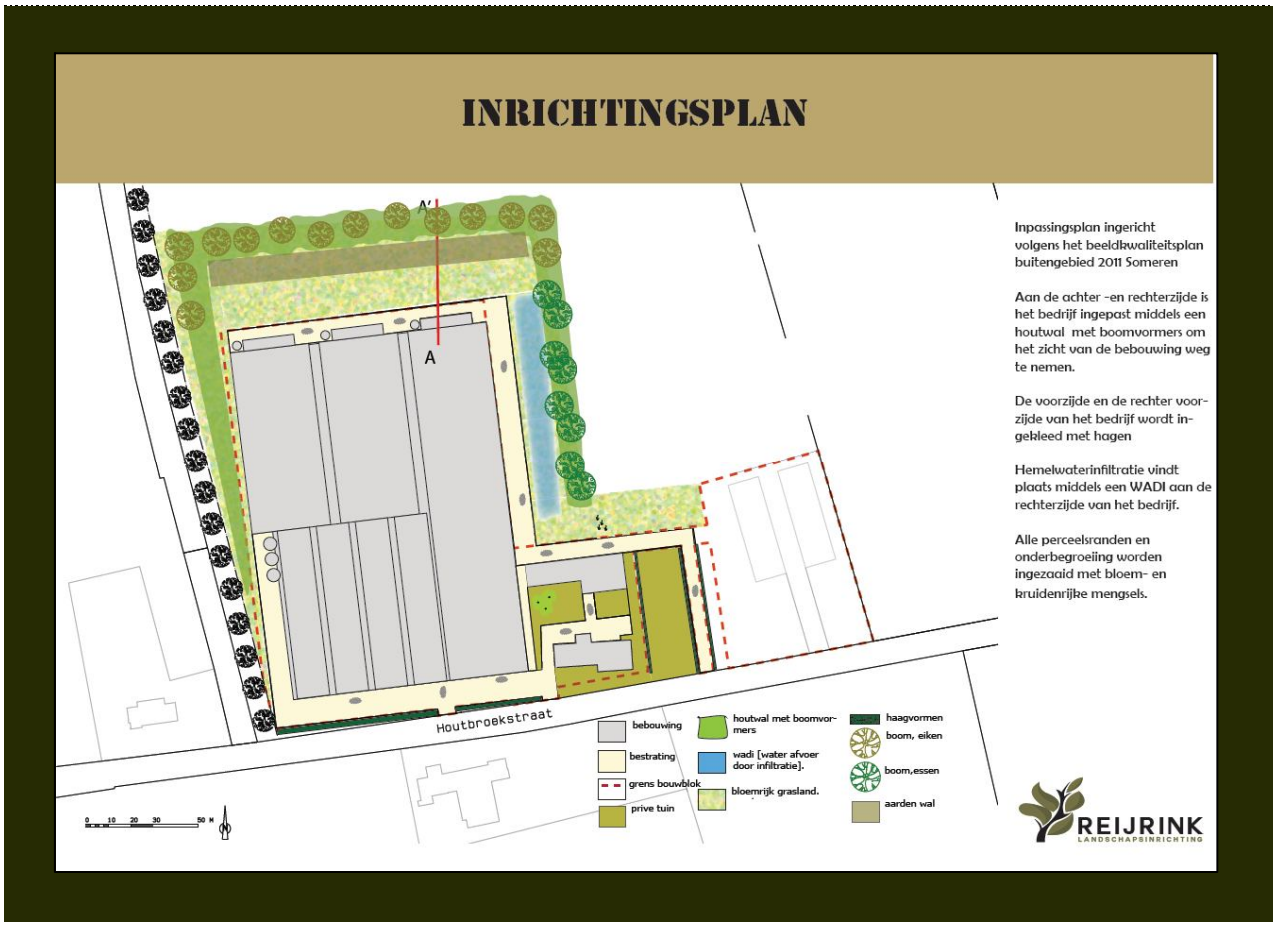
- Bebouwing haaks op de weg;
- Herstel laanbomenstructuur langs (zand-)wegen.

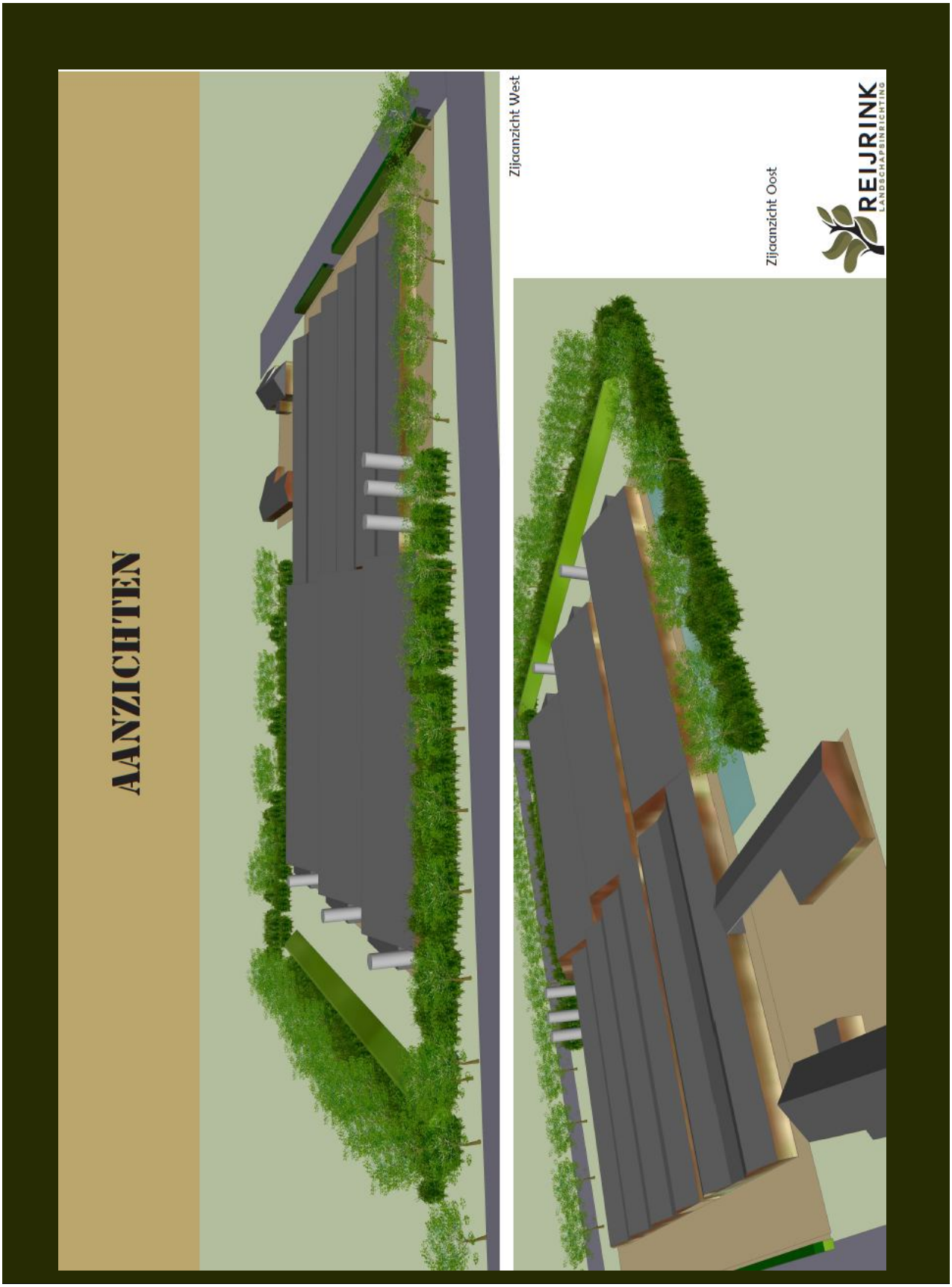
7.7.2 Landschapsplan

Door de landschapsarchitect is een Landschapsplan opgesteld 'juli 2014' met daarin een motivatie en invulling van de robuuste landschappelijke inpassing. Daarnaast is de waterparagraaf specifiek uitgewerkt inclusief infiltratie voorziening. Als laatste is de landschapskwaliteit- investeringsregeling niet uitgewerkt omdat geen sprake is van een vergroting van de planologische kaders (bouwblok). De planologische ontwikkeling moet in evenwicht worden gebracht met de plaatselijke versterking van het landschap.

De toekomstige stallen worden gebouwd binnen een oud akkergebied dat van oorsprong open was en geen begroeiing kende. Alleen aan de randen van het akkercomplex en aan de randen van de akkerwegen was begroeiing in de vorm van houtwallen aanwezig. Op basis van het gemeentelijk beeldkwaliteitspan wordt het gebied omschreven als een Kampenlandschap. Het streven is om het open gebied zoveel mogelijk te behouden en de bedrijven landschappelijk zoveel mogelijk in te passen.
De bouwblok – vormverandering zal de openheid van de akker deels aantasten. Als compensatie voor de aantasting van de openheid vindt landschappelijke inpassing plaats middels robuuste houtwallen aan de rand van het bouwblok respectievelijk open akkercomplex. Doormiddel van deze robuuste landschappelijke inpassing worden stallen aan het oog onttrokken in relatie open akkerlandschap. Het plan is als bijlage toegevoegd.

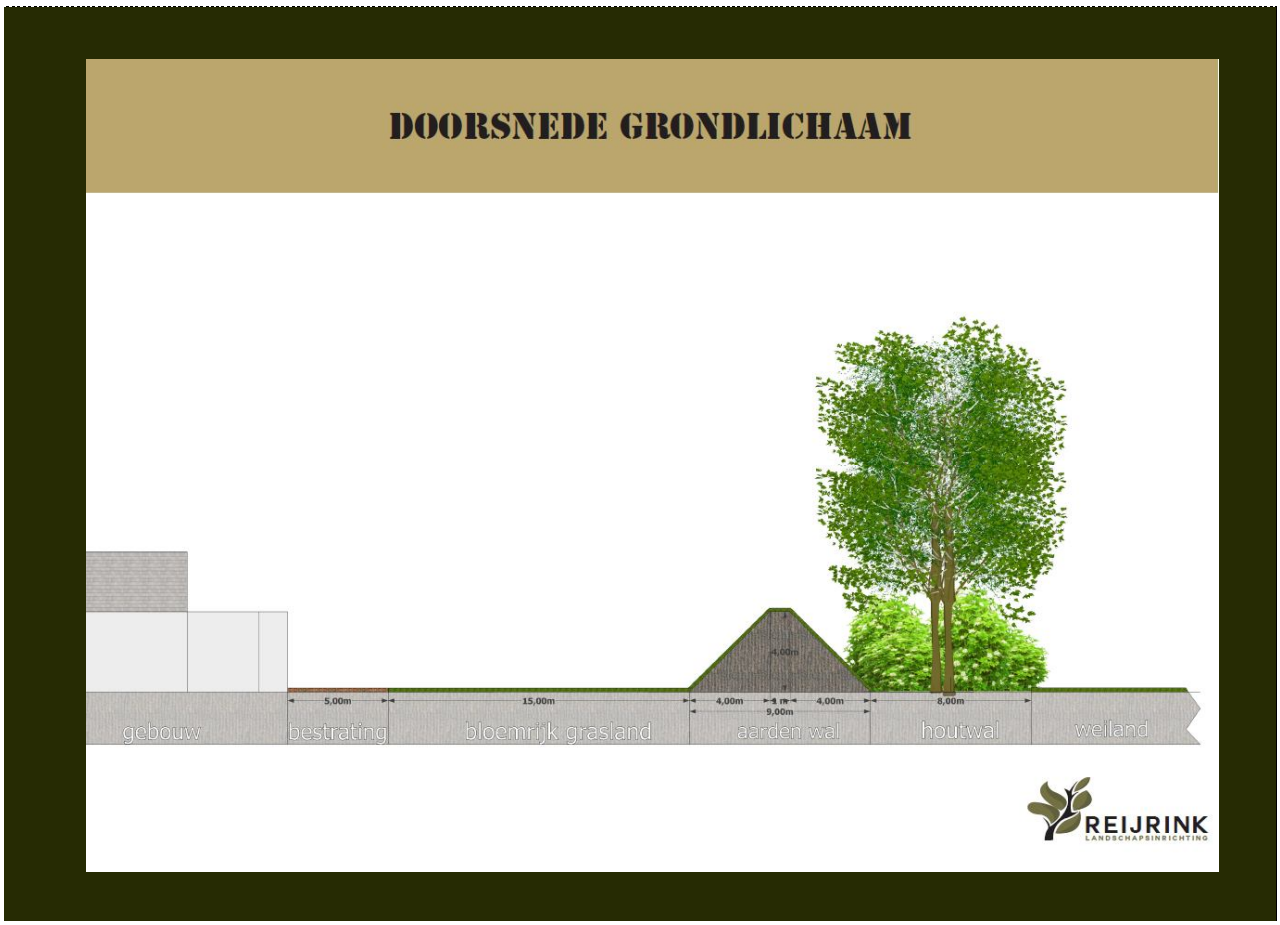
Figuur 7.54 Landschapsplan



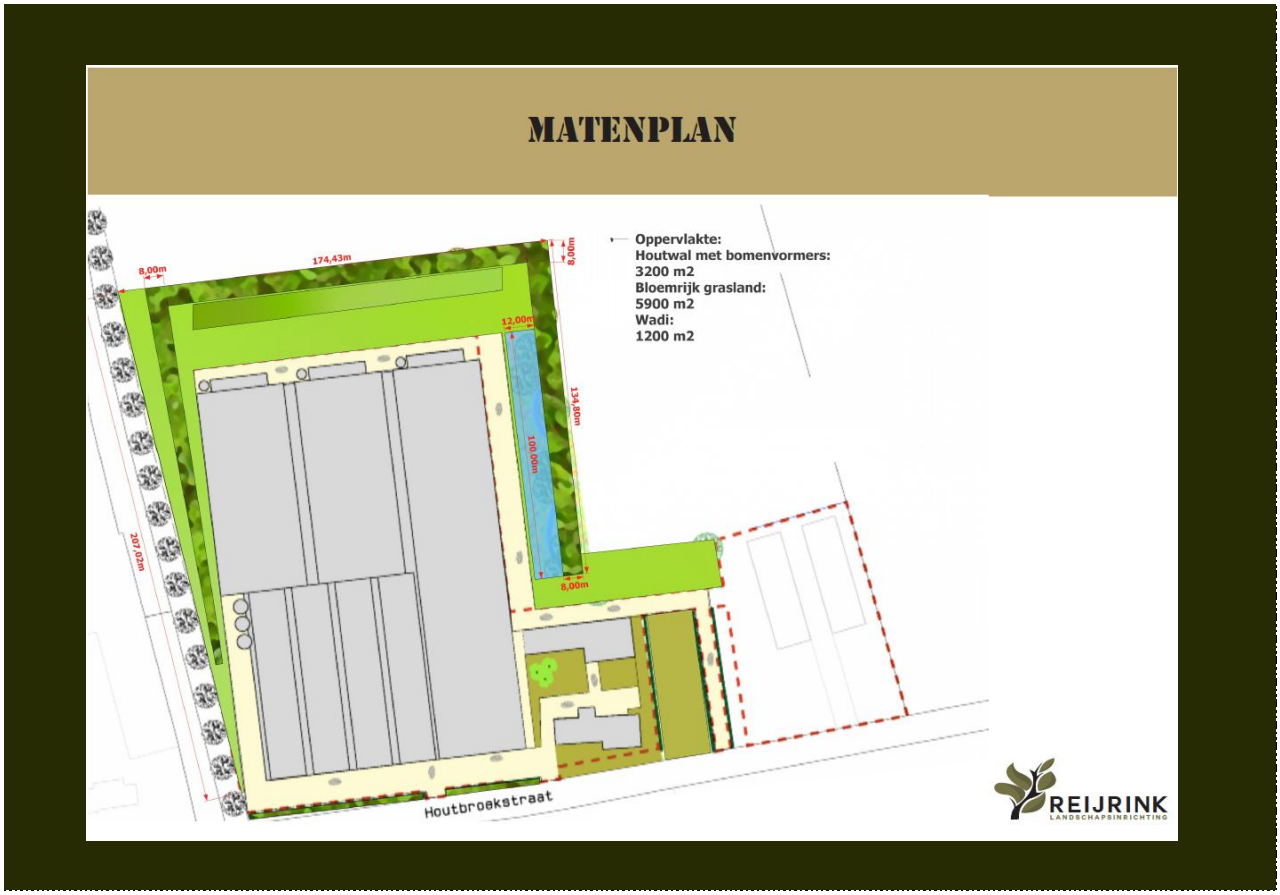


In het landschapsplan is de water infiltratievoorziening geïntegreerd in de landschappelijke inpassing. Daarnaast is een aarden wal voorzien achter de stallen zodat licht- en geluidhinder wordt voorkomen. Beide voorzieningen zijn aangeduid op de

verbeelding, opgenomen in de planregels en de uitvoering hiervan opgenomen in het inpassingsplan dat integraal onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan zodat de realisatie en instandhouding maximaal is geborgen.



Doorsnede A – A'



Op basis van de Verordening Ruimte 2014 moet tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel (30.384 m^2), 3.038,4 m^2 landschappelijk worden ingepast. In het landschapsplan van Reijrink juli 2014, is 3.200 m^2 robuuste houtwal met boomvormers voorzien. Het Landschapsplan van Reijrink juli 2014 is als bijlage toegevoegd.
Er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer om de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing te waarborgen. Daarnaast is in artikel 5.4 van de planregels een bepaling opgenomen als extra waarborg. Door dit artikel mag de nieuw op te richten stal niet in gebruik worden genomen als de landschappelijke inpassing niet conform het bij het bestemmingsplan horende inrichtingsplan wordt aangelegd en in stand wordt gehouden. Dergelijke bepaling creëert een basis voor handhaving.

7.7.3 Kwaliteitsverbetering

Algemeen
De Verordening ruimte is alleen van toepassing als er planologische besluitvorming nodig is. De verordening geldt ook voor buitenplanse afwijkingen van het bestemmingsplan, zoals het projectafwijkingsbesluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en overige besluiten voor omgevingsvergunning die aan de Verordening ruimte moeten voldoen.

Bij de ontwikkeling van de inrichting aan de Houtbroekstraat 8 wordt de vorm van het bouwblok veranderd zodat minimaal 10%, een oppervlak van 3.038,4 m² wordt besteed aan een groene landschappelijk inpassing, zoals te zien is in bovenstaande paragraaf. Ten aanzien van veehouderijen stelt de Verordening ruimte een oppervlakte van minimaal 10% landschappelijke inpassing verplicht. De beplanting zal bestaan uit inheemse streekeigen beplanting. De inrichting is zodoende landschappelijk ingepast.

Op basis van de Verordening Ruimte moet er bij een ruimtelijke ontwikkeling onderzocht worden of op de locatie een extra inspanning moet worden gedaan voor kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Hierbij is gebruik gemaakt van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap.

In de navolgende berekening wordt aangegeven, hoeveel waarde aan groen binnen de inrichting wordt besteed ter verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. Dit principe omvat kort samengevat dat er enerzijds ontwikkelingsruimte wordt geboden mits deze tevens gepaard gaat met maatregelen die het landschap –in de brede zin- versterken. Dit kan onder andere door landschapselementen aan te leggen maar ook door specifieke aandacht te schenken aan de kwaliteit van de op te richten bebouwing (zoals bij ontwerpen voor stallen in het kader van het project ALFA-bouw) of door behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen.

Uitgangspunt is dat de ontwikkelruimte bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Deze zogenaamde zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit omvat dat:
- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt houden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van het landschap.

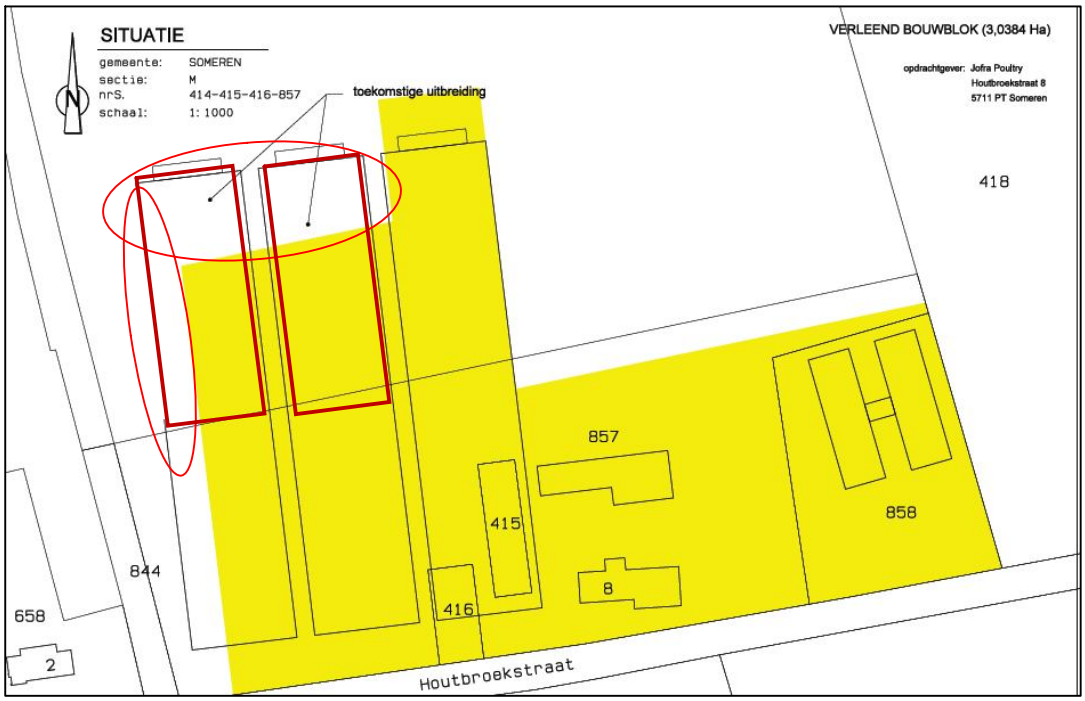
In de handreiking worden handvatten gegeven om uitvoering te geven aan de versterking van het landschap.

Indicatieve berekening ruimtelijke kwaliteitsverbetering – Houtbroekstraat 8
Een minimale basisinspanning voor de verbetering van de landschapskwaliteit is de verplichte landschappelijke inpassing van intensieve veehouderijen. Bij uitbreiding van bebouwing wordt 20% van de waarde vermeerdering ingezet als compensatie van rood met groen koppeling met een maximum van € 20.000,-.

1. 10% van de oppervlakte van het bouwblok
   Op grond van de Verordening ruimte geldt er bij planologische wijzigingen van bouwblokken voor een intensieve veehouderij een verplichting dat 10 % van de oppervlakte van het bouwblok wordt benut ten behoeve van landschappelijke inpassing.
   Dit betekent dat er minimaal 10% van 30.384 m^2, 3.038,4 m^2 verplichte landschappelijke inpassing bij vormverandering buiten het bouwblok moet worden gerealiseerd.

2. Vergoedingssystematiek
   - Uitbreiding van een bouwblok NVT
   - Functieverandering agrarische grond: NVT
   - Waarde vermeerdering van de grond vanwege bestemmingswijziging: € 20 per $m2$

Als gevolg van het van vorm veranderen van het bouwblok ontstaat de mogelijkheid twee stallen te bouwen 2 x 42.000 vleeskuikens. Hiervan wordt circa 40% op als 'Agrarisch bedrijf' te bestemmen grond gebouwd als gevolg van de bestemmingswijziging. Bebouwingsmogelijkheden op bestaand bouwblok hoeft niet te worden gecompenseerd.



Figuur 7.55 Uitbreiding bebouwing buiten huidig bouwblok

Waarde vermeerdering van de grond vanwege bestemmingswijziging: € 20 per m^2

De waarde vermeerdering als gevolg van de bestemmingswijziging is ca. €45.680,- :
.circa 50% van stal G x 2.855 m^2 x € 20,- = €28.550,-
.circa 30% van stal F x 2.855 m^2 x € 20,- = €17.130,-

Landschapselement	Omvang	Aanleg	Aanleg kosten	Onderhoud	Onderhoud kosten 10jr.	TOTALE KOSTEN
WADI	596 m^3	à€ 4,55	***2.711,80***	€ 50,-/jaar	***500,00***	***3.211,80***
Aarden wal Struiken	6675 st	à€ 2,07	***13.817,00***	2225 m^2 à€ 5/are/j	***1.112,50***	***14.929,50***
Aarden wal Bomen	14 st	à€ 53,64	***750,96***	à€ 5,54/j	***775,60***	***1.526,56***
Bomen es,fruitboom	14 st	à€ 53,64	***750,96***	à€ 5,54/j	***775,60***	***1.526,56***
Bloemrijk grasland	5680+1250 m^2	à€ 14/are	***970,20***	à€9,20/are/j	***6.375,60***	***7.345,80***
Scheerhaag	105 mtr	à€ 5,64	***592,20***	à€ 5,54/j	***5.817,00***	***6.409,20***
Aardenwal	175 mtr = 3000m^3 grond	à€ 5,-/m^3	***15000,00***			**15.000,00**
Totale kosten 10 jaar						**49.949,42**

7.56 Kosten kwaliteitsverbeterende maatregelen

Conclusie:

Als gevolg van de veranderingen treedt er een kwaliteitswinst op. Nieuwe in het landschap passende bebouwing wordt gerealiseerd en inheemse beplanting zorgt voor een landschappelijke inpassing van de gehele inrichting. Door de aanleg van erfbeplanting in combinatie met extra groenstructuur in de directe nabijheid van de inrichting in combinatie met waterretentie wordt er voldoende inspanning verricht voor kwaliteitsverbetering van de omgeving.

8 Juridische vormgeving

8.1 Planstukken

Het bestemmingsplan buitengebied herziening 'Houtbroekstraat 8' bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van onderhavige toelichting.

8.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, welke bijlage 3 aan dit bestemmingsplan is toegevoegd.

8.3 Toelichting op de regels

De planregels zijn verdeeld in drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 geeft de inleidende bepalingen. In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingsbepalingen weergegeven. In hoofdstuk 3 zijn overgangs- en slotbepalingen opgenomen. In de bijlage treft u de planregels aan.

9 Uitvoerbaarheid

9.1 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemer komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken, eventuele kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de eventuele legeskosten die voldaan dienen te worden.

9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden onderhavig bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.

Het bedrijf ligt in een verweving gebied. Dit is een gebied, waar boeren en burgers elkaar treffen en waar verschillende bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Met de bewoners is voor alsnog geen overleg geweest over de bedrijfsplannen van het pluimveebedrijf. In zijn algemeenheid is er in de omgeving begrip voor de voorgenomen ontwikkeling, daar begrip is voor het feit dat uitbreiding voor een bestaansrecht noodzakelijk is. Naar aanleiding van de inspraakreacties is in voorgenomen bedrijfsopzet, daar waar mogelijk maximaal rekening gehouden met belangen van omwonenden en wordt er geïnvesteerd in de versterking van het landschap. Daarnaast voldoen de nieuw te bouwen stallen aan de laatste stand der techniek.

Het woongenot en leefbaarheid wordt sterk verbeterd en de overbelasting van de milieufactoren -geur en fijn stof- worden opgeheven. Er worden verbeterde technieken ingezet waardoor de luchtkwaliteit en geurbelasting sterk verbeterd, ondanks het feit dat er meer dieren worden gehouden ten opzichte van de huidige situatie. De verbetering wordt behaald doordat de bestaande stallen ook worden voorzien van een chemisch luchtwassysteem.

In de procedure ‘herziening van het bestemmingsplan Houtbroekstraat 8, is rekening gehouden met ruimtelijke en sociale belangen. Door uitvoering te geven aan het ‘meest milieu vriendelijk alternatief (MMA)’ wordt de overbelaste situatie qua geur en fijn stof volledig opgeheven. Daarnaast wordt het bedrijf fors landschappelijk ingepast. De aanleg en instandhouding van de inpassing, de uitvoering van het MMA is geborgen in de planregels in combinatie met de anterieure overeenkomst met de initatiefnemer, waarbij het planschadeverhaal wordt meegenomen.

10 Conclusie

Door vormverandering van het bestemmingsvlak kan het bedrijf groeien waardoor een economisch rendabel bedrijf ontstaat. De groei van het bedrijf gaat gepaard met een verbetering voor de omgeving. Door de groei is het rendabel om de best beschikbare technieken toe te passen. Hierdoor wordt de emissie van geur en stof verminderd t.o.v. de bestaande situatie zodat de overbelaste situatie wordt gesaneerd. In combinatie met de optimalisatie van de vorm van het bestemmingsvlak is er ruimte voor een natuurlijk en landschappelijke inpassing. Door de verminderde emissie en natuurlijk inpassing heeft de ontwikkeling ook een ruimtelijk en sociaal belang.
De ontwikkeling draagt bij aan een vitale plattelandseconomie. Een bedrijfslocatie blijft bestaan binnen een productielandschap. Een bestaand bedrijf breidt uit op een passende locatie. Het voorgenomen project geeft invulling aan een duurzame en zorgvuldige veehouderij op basis van criteria uit de Verordening Ruimte 2014 en de Brabantse zorgvuldige veehouderij.

De toelichting heeft aangetoond dat het bestemmingsvlak ter plaatse van de Houtbroekstraat 8 te Someren van vorm (30.384 m^2) veranderd kan worden zodat het pluimveebedrijf kan door ontwikkelen naar 274.000 vleeskuikens op basis van het MMA conform Plan-MER.

Bijlagen

Bijlage 1 Planregels

Kenmerk NL.IMRO.0847.BP02014005-VO01.

Aangepast 4 augustus 2014

Planregels Bestemmingsplan Buitengebied 2014, herziening Houtbroekstraat 8

R & S Advies BV
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingsw
- Bestemmingsplannen;
- Ruimtelijke onderbouwingen;
- enz.

R & S advies BV
Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS
Telnr: 013 – 514 4175
Faxnr: 084 – 229 25 56
Email: algemeen@rensadvies.com
www.rensadvies.com

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 5

ARTIKEL 1 BEGRIPPEN 5
ARTIKEL 2 WIJZE VAN METEN 24

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 25

ARTIKEL 3 AGRARISCH - AGRARISCH BEDRIJF 25
ARTIKEL 4 AGRARISCH MET WAARDEN - LANDSCHAPSWAARDEN 39
ARTIKEL 5 GROEN 46
ARTIKEL 6 WATER 48
ARTIKEL 7 WAARDE - ARCHEOLOGIE 50

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 55

ARTIKEL 8 ANTIDUBBELTELREGEL 55
ARTIKEL 9 ALGEMENE BOUWREGELS 55
ARTIKEL 10 ALGEMENE AANDUIDINGSREGELS 57
ARTIKEL 11 ALGEMENE AFWIJKINGSREGELS 59
ARTIKEL 12 OVERIGE REGELS 61

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 63

ARTIKEL 13 OVERGANGSRECHT 63
ARTIKEL 14 SLOTREGEL 65

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' van de gemeente Someren.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0847.BP02013022-VS01 met de bijbehorende regels en eventuele bijlagen.

1.3 verbeelding:
de kaart, waarop de bestemmingen en aanduidingen van de gronden die in het plangebied zijn gelegen, zijn aangegeven.

1.4 aan huis verbonden bedrijf:
het door een van de bewoners als ondergeschikte functie aan huis uitoefenen van een bedrijfsmatige activiteit, niet zijnde detailhandel of erotische dienstverlening, die door zijn beperkte omvang en beperkte ruimtelijke uitstraling met behoud van de woonfunctie in een (bedrijfs)woning met de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend. Hieronder wordt ook verstaan het uitoefenen van een bedrijf waarbij de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten in hoofdzaak elders op locatie plaatsvinden terwijl aan huis de organisatorische activiteiten en activiteiten zoals opslag van materialen en stalling van voertuigen plaatsvinden.

1.5 aan huis verbonden beroep:
Het door een van de bewoners als ondergeschikte functie uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verrichten van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, lichaamsverzorgend, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, met uitzondering van detailhandel of erotische dienstverlening, dat door zijn beperkte omvang en beperkte ruimtelijke uitstraling met behoud van de woonfunctie in een (bedrijfs) woning met de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend.

1.6 aanbouw:
een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw, maar er functioneel onderdeel van uitmaakt.

1.7 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.8 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.9 aardkundige waarden:
waarden die samenhangen met de geologische, geomorfologische en/of bodemkundige kenmerken en ontstaanswijze van een gebied, zoals bodemopbouw en –samenstelling, hoogteverschillen en de daarmee samenhangende waterhuishouding.

1.10 abiotische waarden:
geheel van waarden in verband van het abiotische milieu (= niet levende natuur) in de vorm van specifieke aardkundige en/of hydrologische kenmerken en eventueel op basis daarvan aanwezige mogelijkheden voor ontwikkeling van specifieke natuurwaarden.

1.11 Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB):
Commissie van deskundigen die gemeenten adviseert over aanvragen in de agrarische sector in het algemeen met name wat betreft aspecten als continuïteit, noodzaak en volwaardigheid.

1.12 afhankelijke woonruimte:
een bijbehorend bouwwerk bij een (bedrijfs)woning dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met deze (bedrijfs)woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg is gehuisvest.

1.13 agrarisch:
het (bedrijfsmatig) telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.14 agrarisch bedrijf:
inrichting die tot een, krachtens artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer, aangewezen categorie behoort en die gericht is op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen of het houden van dieren, zijnde: een (vollegronds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf of een overig agrarisch bedrijf.

1.15 agrarisch gebruik/doeleinden:
het al dan niet bedrijfsmatig gebruik van gronden of gebouwen voor het telen van gewassen of het houden van dieren.

1.16 agrarisch loonbedrijf:
een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven met behulp van landbouwwerktuigen en landbouwapparatuur of op het verrichten van werkzaamheden op het gebied van grondverzet en cultuurtechniek, met uitzondering van mestbewerking.

1.17 agrarisch verwant bedrijf:
een bedrijf met een verwantschap aan de agrarische sector, waarin gebruik wordt gemaakt van land- en tuinbouwmethoden, dieren worden gehuisvest of werkzaamheden voor agrarische bedrijven worden verricht met behulp van landbouwwerktuigen met uitzondering van mestbewerking. Voorbeelden zijn: dierenasiels, -pensions en -klinieken, gebruiksgerichte paardenhouderijen, groencomposteringsbedrijven, hondenkennels, hoveniersbedrijven, paardenpensions, stalhouderijen, inclusief verhuurbedrijven voor landbouwwerktuigen, veehandelsbedrijven en proefbedrijven.

1.18 agrarische waarden:
de waarden die aan een gebied zijn toegekend vanwege de goede mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en /of bedrijfsexploitatie.

1.19 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat geheel of overwegend door middel van handwerk, goederen vervaardigt, bewerkt of herstelt en installeert, inclusief het als ondergeschikte functie verkopen en/of leveren van goederen, die rechtstreeks verband houden met het ambacht.

1.20 arbeidsmigrant:
persoon die vanuit een ander land naar Nederland komt met als doel arbeid en inkomen te verwerven.

1.21 archeologisch deskundige:
Een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van archeologie. Deze dient in ieder geval te voldoen aan de kwalificaties van senior- archeoloog die gesteld zijn in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.22 archeologisch monument:
terrein dat op basis van de Monumentenwet 1988 is aangewezen als beschermd archeologisch monument.

1.23 archeologisch onderzoek:
onderzoek verricht door of namens de gemeente of door een dienst, bedrijf of instelling, beschikkend over een opgravingvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet (of voor de betreffende werkzaamheden een vergunning heeft van de minister van OCW) en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

1.24 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten (resten uit het verleden).

1.25 architectonische waarden:
de waarden, die aan een gebouw zijn toegekend vanwege de karakteristieke bouwkunst, bouwstijl of bouwvorm.

1.26 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.27 bebouwingscluster
vlakvormige verzameling van bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied.

1.28 bebouwingsconcentratie:
kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster.

1.29 bebouwingslint:
min of meer aaneengesloten lijnvormige reeks van bebouwing langs een weg buiten het bestaand stedelijk gebied.

1.30 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat het percentage van het deel van een bestemmingsvlak aangeeft dat mag worden bebouwd.

1.31 bed and breakfast:
het bij wijze van nevenactiviteit verstrekken van logies en ontbijt, door het beschikbaar stellen van slaap-, ontbijt- en sanitaire ruimten, aan een steeds wisselend publiek dat voor een korte periode, namelijk één tot enkele nachten, ter plaatse verblijft. Onder bed and breakfast worden niet verstaan overnachtingen, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/ of arbeid.

1.32 bedrijf(sinrichting):
elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

1.33 bedrijfsgebouw:
een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten. Bedrijfswoningen met bijbehorende bouwwerken worden niet als bedrijfsgebouw aangemerkt.

1.34 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een bestemmingsvlak, die uitsluitend is bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van de grond ter plaatse van het gebouw of het bestemmingsvlak, noodzakelijk is.

1.35 beeldbepalend pand:
een pand dat door zijn uiterlijke verschijningsvorm, historische bouwkunst en ligging kenmerkend is voor de omgeving.

1.36 beeldkwaliteit:
het samenstel van de beoordeling van:

a. de plaats van de bebouwing in het verleden en nu;
b. de maten en verhoudingen van de gebouwen in het verleden en nu;
c. het ritme of patroon van de bebouwing langs de weg in het verleden en nu;
d. de beplanting langs de openbare weg en op particuliere gronden;
e. het materiaalgebruik voor de bebouwing en de straat;
f. kenmerkende objecten zoals een molen, kerk, bos, houtwal, kunst e.d.;
g. staat van verzorging, detaillering en onderhoud van gebouwen, weg- en bermonderhoud, verlichting e.d.;
h. abiotische omgeving, patronen en structuren.

1.37 beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011:
het beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011 waarin geformuleerde en toetsbare beeldkwaliteiten zijn opgenomen en op 29 juni 2011 door de raad vastgesteld.

1.38 beperkingen veehouderij:
gebied waar de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen zijn beperkt.

1.39 besluit omgevingsrecht (BOR):
besluit van 25 maart 2010, houdende regels ter uitvoering van de Wabo.

1.40 bestaande bebouwing:
bebouwing, zoals die bestaat, of rechtens mag bestaan, op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.41 bestaand gebruik:
Het gebruik van grond en opstallen, zoals dat bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.42 bestaande veestapel:
het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van het houden van vee bestaand ten tijde van de peildatum bepaald bij of krachtens de Natuurbeschermingswet 1998.

1.43 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.44 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.45 bevoegd gezag:
bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.4 Wabo.

1.46 bewoning:
het verblijven in of gebruiken van een ruimte als woonruimte inclusief nachtverblijf zonder dat elders aantoonbaar over een hoofdverblijf wordt beschikt.

1.47 bijbehorend bouwwerk/bijgebouw:
een vrijstaand of aangebouwd gebouw dat bouwkundig of architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.48 bodemingreep (diepte, oppervlakte):
werken of werkzaamheden die een bodemverstorende werking kunnen hebben op het aanwezige archeologische bodemarchief. De diepte van een bodemingreep wordt gemeten ten opzichte van het maaiveld ter plaatse. De oppervlakte van een bodemingreep is het gebied waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden die een verstorende werking kunnen hebben op het archeologische bodemarchief.

1.49 boerderij/boerderijgebouw/woonboerderij:
een gebouw, dat bestaat uit één ongelede (hoofd)bouwmassa, waarbinnen zich de (voormalige) agrarische bedrijfswoning en de (voormalige) agrarische bedrijfsruimten bevinden, zoals een langgevelboerderij.

1.50 boerderijsplitsing:
het opdelen van een (woon)boerderij in twee woningen of een in deze regels aangegeven ander maximum aantal.

1.51 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.52 bouwen, ondergronds:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.53 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.54 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, zolder, dakopbouw of setback.

1.55 bouwperceel:
een aangesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningsvrije bouwwerken zijn toegestaan.

1.56 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.57 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge dit bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.58 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.59 Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij' (BZV):
instrument dat is ontwikkeld om een zorgvuldige veehouderij te kunnen sturen en stimuleren, waarbij uitbreidingsruimte verdiend kan worden door middel van het behalen van een vastgestelde minimale score op verschillende maatlatten'

1.60 camping:
een kampeerterrein met recreatie als hoofdactiviteit waarop alle kampeermiddelen in principe zijn toegestaan, inclusief kampeermiddelen met een permanent karakter zoals stacaravans en chalets.

1.61 carport:
een overdekte open ruimte, waarvan de begrenzingen worden gevormd door bestaande gebouwen of door vrijstaande ondersteuningen, en die niet wordt aangemerkt als een gebouw.

1.62 covergisting(installatie):
(een installatie ten behoeve van) de vergisting van mest, andere organische (rest)producten en/of energiegewassen om daarmee energie (in de vorm van warmte en/of elektriciteit) en/of CO 2 (ten behoeve van gebruik in de glastuinbouw) op te wekken.

1.63 cultuurhistorische waarde:
waarden die samenhangen met de nalatenschap van de mens, door zijn aanwezigheid en activiteiten in het verleden, en die hij heeft achtergelaten in het huidige landschap. Hierbij gaat het om archeologisch, historisch-landschappelijk, historisch-geografisch en/of historisch-bouwkundig waardevolle zaken, zoals archeologische elementen, beplanting, reliëf (bij voorbeeld bolle akkers) verkaveling, slotenpatroon en bebouwing.

1.64 cumulatieve achtergrondbelasting:
geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

1.65 dagrecreatie:
het verblijf voor recreatieve doeleinden zonder dat daar een overnachting ter plaatse mee gepaard gaat.

1.66 dagrecreatief medegebruik:
extensieve vormen van dagrecreatie die plaatsvinden in gebieden waar de hoofdfunctie een andere is, zoals wandelen, fietsen, skeeleren, paardrijden of kanoën.

1.67 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop/huur aanbieden, waaronder begrepen het uitstallen ten verkoop/ verhuur, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen/huren voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.68 detailhandel, productiegebonden:
detailhandel van goederen vanuit het bedrijf dat die goederen vervaardigt, bewerkt en/of toepast in het productieproces, waarbij de detailhandel een ondergeschikte (neven)activiteit is van dat bedrijf.

1.69 detailhandel, volumineuze:
detailhandel met een groot winkeloppervlak in auto's, boten, caravans, keukens, badkamers en sanitair en daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen, zoals accessoires, onderhoudsmiddelen, onderdelen en/of materialen; bij rechtstreeks samenhangende artikelen kan gedacht worden aan inbouwapparatuur en tegels. Onder volumineuze detailhandel wordt tevens begrepen een tuincentrum en detailhandel in grove bouwmaterialen, alsmede woninginrichting waaronder

meubels, die vanwege de omvang en aard van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig hebben voor de uitstalling.

1.70 differentiatievlak:
een op de plankaart als zodanig aangegeven vlak, waarbinnen van de basisbestemming afwijkende functies en/ of maatvoeringen zijn toegestaan.

1.71 Ecologische hoofdstructuur (EHS):
een samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden.

1.72 (zoekgebied) ecologische verbindingszone (evz):
een als zodanig in een bestemmingsplan aangeduid langgerekt (zoek)gebied waarbinnen verbindende landschapselementen zijn of worden gerealiseerd.

1.73 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

1.74 erfbeplanting:
visueel afschermende, maskerende en/of het landschapsbeeld versterkende en overwegend opgaande (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een bedrijf, een woning of een terrein met een andere functie.

1.75 erfinrichtingplan:
een inrichtingstekening waarbij de inrichting van een erf wordt weergegeven en waarbij wordt aangesloten op het beeldkwaliteitsplan.

1.76 erotische dienstverlening:
elke vorm van erotische dienstverlening met een bedrijfsmatig karakter zoals erotische massage, escortservice, parenclub, prostitutie, seksbioscoop, seksclub, sekstheater en dergelijke.

1.77 escortbedrijf:
de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.78 evenement:
een activiteit in de openlucht, dan wel in al dan niet tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek voor informerende, educatieve, culturele en/of levensbeschouwelijke doeleinden.

1.79 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.80 gebruiken:
gebruiken, doen of laten gebruiken.

1.81 gebruiksgerichte paardenhouderij:
een paardenhouderij waar het accent ligt op het bedrijfsmatig houden en stallen van paarden en pony's met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken en africhten ervan. Voorbeelden zijn: stalhouderijen en paardenpensions.

1.82 geluidsreducerende voorzieningen:
voorzieningen die lawaai (voor een fors deel) moeten tegenhouden zodat de achterliggende voorzieningen (meestal woningen) minder geluidshinder ondervinden, zoals een geluidsscherm en geluidswal.

1.83 gietwatervoorziening:
een voorziening waarmee hemelwater opgevangen wordt voor hergebruik ten behoeve van de teelt van gewassen, zoals een watersilo, waterbassin of een vijver.

1.84 glastuinbouwbedrijf
een agrarisch bedrijf waarbij de productie, in de vorm van het telen van gewassen, in hoofdzaak in kassen plaatsvindt, en dat als niet- grondgebonden wordt aangemerkt.

1.85 groene erfinrichting:
groenelement, bestaande uit beplanting en / of andere groenelementen, zoals een poel of een vlinderweide, dat gelegen is binnen een bestemmingsvlak.

1.86 groenvoorzieningen:
allerlei vormen van beplanting en groen, die niet zijn aan te merken als agrarische bodemexploitatie maar die een functie vervullen in de aankleding van het landschap.

1.87 groepsaccommodatie (kamphuis):
een gebouw dat geheel of gedeeltelijk is ingericht voor het bedrijfsmatig verschaffen van recreatief nachtverblijf in groepsverband in permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen, keuken en verblijfruimten.

1.88 grondgebonden veehouderij:
veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie.

1.89 GVE (groot vee-eenheid)
eenheid waarmee de fosfaatproductie van landbouwhuisdieren wordt uitgedrukt en waarbij 1 GVE overeenkomt met de fosfaatproductie van één melkkoe;

1.90 hervestiging agrarisch bedrijf:
Het verplaatsen van een bestaand agrarisch bedrijf van het ene agrarische bestemmingsvlak naar een ander agrarisch bestemmingsvlak, waar de agrarische activiteiten zijn gestaakt.

1.91 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

1.92 horeca(bedrijf):
het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse en/ of het bedrijfsmatig verstrekken van logies met bijbehorende vermaaks- en vergaderfaciliteiten, één en ander al dan niet in combinatie met elkaar.

1.93 houtteelt:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de meldingen herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet.

1.94 huiskavel:
kavel grenzend aan het bouwperceel van een agrarisch bedrijf.

1.95 huisvesting tijdelijke werknemers:
het huisvesten van werknemers, die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een agrarisch bedrijf werkzaam zijn om naar de aard kortdurend werk te verrichten, voor zover noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering.

1.96 hydrologisch neutraal ontwikkelen met betrekking tot het oppervlaktewater:
het in combinatie met bouwwerken, verhardingen en hoge of lage permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen aanbrengen/aanwezig zijn van voorzieningen ten behoeve van een afdoende piekberging voor het hemelwaterwater.

1.97 hydrologisch neutraal ontwikkelen met betrekking tot het grondwater:
het in combinatie met bouwwerken, verhardingen en hoge of lage permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen zodanig loskoppelen van (een deel van) de hemelwateropvang zodat het hemelwater in voldoende mate via infiltratievoorzieningen op eigen terrein passief in de bodem geïnfiltreerd wordt.

1.98 hydrologisch neutraal ontwikkelen, toetsinstrumentarium:
het door de waterschappen De Dommel en Aa en Maas gezamenlijk ontwikkeld toetsinstrumentarium voor het bepalen van de benodigde infiltratie en berging voor het hydrologisch neutraal ontwikkelen.

1.99 infiltratie:
het indringen van water in de bodem.

1.100 infiltratievoorziening:
een open voorziening, zonder bodemverhardingen en gelegen boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand, waarmee tijdelijk opgevangen (schoon) regenwater weg kan indringen c.q. passief kan infiltreren in de bodem.

1.101 intern salderen:
de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen, waarbij de voorwaarde wordt gesteld dat de veehouder de ammoniakreductie die hij daardoor mist, compenseert door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen binnen hetzelfde bestemmingsvlak.

1.102 kampeermiddel:
een tent, tentwagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander (gewezen) voertuig of gedeelte daarvan, dat geen bouwwerk is waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen nodig is, een en ander voor zo ver deze onderkomens of voertuig geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.103 kampeerterrein:
een terrein of een plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht en blijkens die inrichting bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

1.104 kamperen:
Het hebben van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel.

1.105 kas of hoge tunnel:
een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak of dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden; schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen (met een bouwhoogte van meer dan 1,5 m^1) worden daaronder ook verstaan.

1.106 kernrandzone:
Overgangsgebied naar het buitengebied, gelegen langs bestaand stedelijk gebied, met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte of afnemende agrarische functie.

1.107 landschappelijke waarden:
het geheel van waarden in verband met bijzondere landschappelijke kenmerken van een gebied of object, in de zin van karakteristieke verschijningsvorm, herkenbaarheid/identiteit en diversiteit, dat bestaat uit aardkundige, cultuurhistorische, archeologische en visueel-ruimtelijke waarden, afzonderlijk of in onderlinge samenhang.

1.108 landschapselement:
een streekeigen natuur- of landschapsobject dat een waardevolle landschappelijke, natuurwetenschappelijke of cultuurhistorische waarde heeft, zoals een houtwal.

1.109 lawaaisport:
Een voorziening voor sportactiviteiten waarbij motorisch of mechanisch geluid wordt geproduceerd, waaronder in ieder geval begrepen de rallysport, de motorsport en de modelvliegsport.

1.110 maaiveld:
de gemiddelde hoogte van de bovenkant van het ter plaatse aanwezige terrein.

1.111 manege:
een dagrecreatief bedrijf waarvan de activiteiten uitsluitend of in hoofdzaak bestaan uit het op eigen terrein binnen of buiten een gebouw gelegenheid geven tot het beoefenen van de paardensport, het geven van instructie in diverse disciplines aan derden met gebruik van paarden in eigendom van het bedrijf of aan derden met eigen paarden en het al dan niet bieden van huisvesting en verzorging van paarden, met de daarbij behorende ondergeschikte en ondersteunende functies, voorzieningen en activiteiten.

1.112 mantelzorg:
het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan één of meer leden van een huishouding die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak.

1.113 mestbewerking:
de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiënisatie of indamping van mest.

1.114 mestverwerking:
het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan.

1.115 milieucategorie:
milieucategorie zoals omschreven in de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering, Den Haag 2009;

1.116 milieuhygiëne:
het op een dusdanige wijze omgaan met de bestaande en gewenste waarden van de bodem, lucht (waaronder fijnstof), water, geur, ecologie en natuur, zodat een verslechtering van deze waarden wordt voorkomen.

1.117 minicamping:
een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf, agrarisch verwant bedrijf, recreatiebedrijf of bij een burgerwoning.

1.118 natuurwaarden:
de waarden die aan een gebied zijn toegekend in verband met het voorkomen van biotische en/ of abiotische elementen die bijdragen aan de diversiteit en natuurlijkheid van een gebied.

1.119 nevenactiviteit/nevenfunctie:
ondergeschikte activiteit, die gezien de relationele aard en geringe omvang, slechts een aanvulling is op de hoofdactiviteit.

1.120 niet-agrarisch bedrijf:
een bedrijf, niet zijnde een agrarisch of agrarisch verwant bedrijf, dat gericht is op de productie, het bewerken en/ of het verwerken van goederen en/ of het leveren van niet- agrarische diensten.

1.121 nieuwvestiging:
vestiging op een locatie die volgens het geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een bestaand bouwperceel;

1.122 noodwoning:
een woning die in het bestemmingsplan ‘Buitengebied 1998’ specifiek was aangeduid als 'woning vallende onder het overgangsrecht'.

1.123 omgevingsvergunning:
omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 Wabo.

1.124 omschakeling:
geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik naar een agrarische bedrijfsvorm of vice versa.

1.125 ondergeschikt bouwdeel:
bouwdeel van beperkte afmetingen, dat buiten de gevel of het dakvlak van een bouwwerk uitsteekt en niet gericht is op vergroting van het oppervlakte, zoals dakgoten, dakoverstekken, regenafvoerpijpen, rookgasafvoeren, schoorstenen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, luifels en balkons.

1.126 ondergeschikte functie:
een activiteit van een zeer beperkte bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang zodat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als hoofdfunctie herkenbaar blijft. De ondergeschiktheid van de functie kenmerkt zich door een omvang van maximaal 30% van de hoofdfunctie.

1.127 ondergronds bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.128 onderkomens:
voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, stacaravans, kampeerauto's, alsook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van een recreatief buitenverblijf, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken.

1.129 ondersteunende detailhandel:
detailhandel die ten dienste staat van de hoofdfunctie en die in ruimtelijk opzicht hieraan ondergeschikt is. Het ondersteunend karakter dient van beperkte functionele en ruimtelijke omvang te zijn zodat de hoofdfunctie qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft.

1.130 ondersteunende functie:
functie die ten dienste staat van de hoofdfunctie en die in ruimtelijk opzicht hieraan ondergeschikt is. Het ondersteunende karakter dient van beperkte functionele en ruimtelijke omvang te zijn zodat de hoofdfunctie qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft.

1.131 ondersteunende horeca:
horeca die ten dienste staat van de hoofdfunctie en die in ruimtelijk opzicht hieraan ondergeschikt is. Het ondersteunend karakter dient van beperkte functionele en ruimtelijke omvang te zijn zodat de hoofdfunctie qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft.

1.132 open gebied:
Een ruimtelijk begrensd gebied met landschappelijke waarde die wordt gekenmerkt door een landschap met een bepaalde openheid.

1.133 openbare weg:
een voor het openbaar rij- of ander verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.

1.134 openheid :
het ontbreken van bebouwing en hoogopgaande beplanting.

1.135 overig agrarisch bedrijf:
Agrarisch bedrijf dat niet binnen de definitie van veehouderij, vollegrondsteeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt.

1.136 paardenbak:
een voorziening in de open lucht bestaande uit een hekwerk en een paardrijbodem voor het berijden, africhten en laten lopen van paarden.

1.137 peil:

a. voor bouwwerken en gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van deze toegang;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.138 perceel:
zie bouwperceel.

1.139 permanente bewoning:
bewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen van een gebouw, dan wel een gedeelte daarvan als hoofdverblijf.

1.140 persoonsgebonden overgangsrecht:
een aan de (rechts)persoon gerichte beschikking waarin voor deze (rechts)persoon om redenen van billijkheid van overwegende aard van de gebruiksregels van dit bestemmingsplan wordt afgeweken.

1.141 (hemelwater)piekberging:
een gebouwde of aangelegde voorziening voor de tijdelijke opvang/buffering van overtollig hemelwater afkomstig van bebouwing en/of verhardingen.

1.142 plattelandswoning:
Een van oorsprong agrarische bedrijfswoning die structureel bewoond wordt door personen die geen (bedrijfstechnische) relatie hebben met het agrarisch bedrijf dat ter plaatse nog wordt uitgeoefend.

1.143 productiegerichte paardenhouderij:
een paardenhouderij waar uitsluitend of in hoofdzaak handelingen aan of met paarden worden verricht die primair gericht zijn op het voortbrengen, africhten, trainen en verhandelen van paarden. Ook paardenmelkerijen vallen hieronder.

1.144 recreatie:
activiteiten en mogelijkheden voor ontspanning c.q. vrijetijdsbesteding in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie en het bedrijfsmatig verstrekken van dag- en/of verblijfsrecreatie.

1.145 recreatieappartement:
een gebouw, dat bestemd is voor recreatief woonverblijf, niet zijnde permanente bewoning en dat gedurende het hele jaar wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden door wisselende personen, omvattende maximaal één slaapkamer.

1.146 recreatiebedrijf:
een bedrijf dat overwegend gericht is op het bedrijfsmatig verstrekken van verblijfsrecreatie in de vorm van een kamphuis of groepsaccommodatie, vakantiehuisjes, een kampeerterrein en/of kleinschalig kamperen, daaronder begrepen ondersteunende horeca en ondersteunende detailhandel.

1.147 recreatief medegebruik:
het medegebruik van gronden voor routegebonden recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, ruitersport en kanovaren, en voor plaatsgebonden recreatieve activiteiten, zoals voor sportvisserijen, alsmede route-ondersteunende voorzieningen, zoals picknick-, uitzicht-, rust- en informatieplaatsen, voor zover de overige functies van de gronden dit toelaten.

1.148 recreatiewoning:
een gebouw, dat bestemd is voor recreatief woonverblijf, niet zijnde permanente bewoning en dat gedurende het hele jaar wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden door wisselende personen.

1.149 routegebonden horeca:
een kleinschalige horecavoorziening, niet zijnde een café of restaurant, waar vanuit de bestaande bebouwing dranken en etenswaren worden verstrekt aan passanten, zoals een theehuis.

1.150 ruimtelijke kwaliteit:
kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde.

1.151 ruimtelijke ontwikkeling:
bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht een omgevingsvergunning is vereist.

1.152 stacaravan:
een wagen (niet uitklapbaar) gebouwd, ingericht en bestemd om te kamperen, welke volgens de bepalingen van de wegenverkeerswetgeving niet over de openbare weg achter een auto mag worden voortbewogen en die bedoeld is voor gebruik op een vaste standplaats.

1.153 statische opslag:
opslag van goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf, zoals (seizoens)stalling van (antieke) auto's, boten, caravans, campers en dergelijke.

1.154 structurele voorziening voor tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers:
woningen/wooneenheden, hotels, pensions, logiesgebouwen of andere gebouwen, als zodanig bestemd en tevens geschikt en ingericht ten behoeve van tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers waarbij zelfstandige bewoning is uitgesloten.

1.155 teeltondersteunende voorzieningen:
ondersteunende voorzieningen, die onderdeel zijn van de totale agrarische bedrijfsvoering van een (grondgebonden) open- of vollegronds tuinbouwbedrijf of -bedrijfstak, boom- of vaste plantenteeltbedrijf of - bedrijfstak en die gebruikt worden om de teeltomstandigheden c.q. bedrijfsvoering te optimaliseren. Hierbij kunnen de volgende vormen/typen worden onderscheiden:

1.155.1 (teelt)ondersteunende kas:
een (teelt)ondersteunende voorziening in de vorm van een (permanente) kas.

1.155.2 hoge permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen:
teeltondersteunende voorzieningen, anders dan teeltondersteunende kassen, die in de regel hoger dan 1,5 m en vrij makkelijk verwijderbaar zijn, maar waarbij dat niet na elk teeltseizoen plaatsvindt. Hieronder worden in ieder geval verstaan: teeltbakken in stellingen of teelttafels, eventueel met regenkappen; plastic-/foliekassen, -tunnels en -regenkappen.

1.155.3 hoge tijdelijke (teelt)ondersteunende voorzieningen:
teeltondersteunende voorzieningen, anders dan teeltondersteunende kassen, in de regel hoger dan 1,5 m, die aanwezig zijn gedurende de periode dat de teelt dat vereist, en die na (een deel van) het teeltseizoen, en uiterlijk binnen 6 maanden, weer worden verwijderd. Hieronder worden in ieder geval verstaan: menstoegankelijke wandelkappen; schaduwhallen; hagelnetten.

1.155.4 lage permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen of containervelden:
permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen voor plantaardige teelten, in de regel lager dan 1,5 m^1, die op of nabij de grond worden aangebracht, voor zogenaamde containerteelt. Hierbij kan het volgende onderscheid worden gemaakt:

a. containervelden als onomkeerbare voorziening, waarbij gebruik gemaakt wordt van een geheel verharde ondergrond veelal van niet-opneembare/gesloten verhardingen, zoals beton;
b. containervelden als omkeerbare voorzieningen, waarbij gebruik gemaakt wordt van anti-worteldoek met daartussen opneembare of open verhardingen, zoals betonplaten, tegel- of klinkerbestratingen.

1.155.5 lage tijdelijke (teelt)ondersteunende voorzieningen:
teeltondersteunende voorzieningen, met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m^1, aanwezig gedurende de periode dat de teelt dat vereist, en die na (een deel van) het teeltseizoen, en uiterlijk binnen 6 maanden na plaatsing, weer worden verwijderd. Hieronder worden in ieder geval verstaan: lage tunnels, van halfronde bogen waarover plastic of gaasdoek wordt gespannen; insectengaas; afdekfolies; acryldoek; vlakveldfolies; vraatnetten.

1.155.6 overige (teelt)ondersteunende voorzieningen of boomteelthekken:
een permanente (teelt)ondersteunende voorziening c.q. een bouwwerk in de vorm van een hek met afrastering, met een bouwhoogte van niet meer dan 1,5 m, op boomteeltpercelen waarmee dieren van die percelen geweerd kunnen worden.

1.156 terras:
een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van de horeca waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid en/of verstrekt, welke maximaal voor de helft overdekt mogen zijn.

1.157 trekkershut:
een klein gebouw zonder eigen sanitaire voorzieningen bestemd voor verblijfsrecreatie.

1.158 tuinbouwbedrijf:
een agrarisch bedrijf waarbij in hoofdzaak gebruik wordt gemaakt van de teelt van gewassen in de open grond en/of met behulp van teeltondersteunende voorzieningen.

1.159 vakantiehuisje:
een gebouw bestemd voor verblijfsrecreatie ten dienste van een huishouden dat zijn hoofdverblijf elders heeft.

1.160 veehouderij:
agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren.

1.161 veldschuur
een vrij in het open veld staande schuur, die wordt gebruikt voor het stallen of het melken van vee, dan wel de opslag van agrarische producten of agrarische werktuigen.

1.162 verblijfsrecreatie:
een activiteit die overwegend gericht is op het bedrijfsmatig verstrekken van recreatie met een overnachting ter plaatse.

1.163 verenigingskampeerterrein:
een kampeerterrein ten behoeve van de eigen doeleinden van een vereniging of organisatie met sociale, culturele, educatieve of wetenschappelijke doeleinden.

1.164 Verordening ruimte:
de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

1.165 verhard oppervlak:
de oppervlakte van het geheel van bouwwerken, verhardingen en hoge of lage permanente teeltondersteunende voorzieningen op de bij één bedrijf of andere functionele eenheid behorende gronden die gelegen kunnen zijn binnen meerdere bestemmingen.

1.166 volwaardig agrarisch bedrijf:
een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van één volledige arbeidskracht en waarvan de continuïteit ook op langere termijn in voldoende mate is verzekerd zowel in bedrijfseconomisch opzicht als op milieuhygiënisch verantwoorde wijze.

1.167 vormverandering van een bouwvlak of bestemmingsvlak:
vormverandering van de begrenzing van een bouwvlak of bestemmingsvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte van het bouwvlak of bestemmingsvlak.

1.168 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

a. gelijk is aan de in deze regels voorgeschreven afstand van gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
b. gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand.

1.169 wabo:
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht welke op 1 oktober 2010 in werking is getreden.

1.170 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:
al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, etc.

1.171 wonen:
het verblijven van een huishouden in een hoofdverblijf.

1.172 woning/wooneenheid:
één complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waaronder tevens begrepen gezinsvervangende woonvormen.

1.173 woonboerderij:
Een gebouw dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in hetzelfde gebouw opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten van bijzondere cultuurhistorische kwaliteit en zoals aangeduid in de als bijlage 2 opgenomen lijst bij de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit', vastgesteld door de gemeenteraad op 2 november 2011.

1.174 woonunit:
een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van woon-, dag- of nachtverblijf van één of meer personen.

1.175 zelfstandige bewoning:
bewoning met een eigen toegang waarbij de noodzakelijke voorzieningen (keuken, douche en toilet) niet gedeeld hoeven te worden met andere bewoners.

1.176 zorgboerderij:
(voormalig) agrarisch bedrijf dat zorg aanbiedt, zoals kinderopvang of gehandicaptenzorg.

1.177 zorgvuldige veehouderij:
een veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de bestemmingsgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in een bestemmingsgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend bouwwerk.

2.2 het bebouwingspercentage:
het door bouwwerken bebouwde oppervlak, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel voor zo ver dat is gelegen binnen de bestemming of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak gemeten ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 de breedte van een bestemmingsvlak:
tussen de twee zijdelingse grenzen van het bestemmingsvlak, gemeten in de bestemmingsgrens op de minimum afstand die bebouwing tot de weg in acht moet nemen.

2.5 de breedte van een bouwperceel:
tussen de twee zijdelingse perceelsgrenzen, gemeten in de bebouwingsgrens of (rooi)lijn op de minimum afstand die bebouwing tot de weg in acht moet nemen.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.8 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of) het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen. Kelders worden niet meegeteld bij de inhoud van een bouwwerk.

2.9 de lengte c.q. breedte van een bouwwerk:
horizontaal tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.10 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Agrarisch bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met de bijbehorende bedrijfsbebouwing, niet zijnde een veehouderij;
b. bedrijfswoning(en), tenzij anders aangeduid. Binnen bestemmingsvlakken waar een bedrijfswoning is toegestaan, zijn aan huis verbonden beroepen toegestaan conform de bepalingen in artikel 3.4.2;
c. agrarische voorzieningen;
d. mestbewerking afkomstig van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van leefkwaliteit waaronder volksgezondheid, milieu en landschap inpasbaar is;
e. mestopslagsilo's;
f. voer- en mestplaten, mest- of waterbassins van folie;
g. permanente en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van water, waterberging en infiltratie;
i. verhardingen, parkeerplaatsen en parkeervoorzieningen;
j. groenvoorzieningen;
k. tuinen en erven;
l. (het instandhouden van) erfbeplanting;
m. de oppervlakte voor bebouwing, verharding en andere voorzieningen mag maximaal 90% van het bestemmingsvlak bedragen zodat er 10% overblijft voor de groene erfinrichting/landschappelijke inpassing;
n. productiegebonden detailhandel (verkoop van ter plaatse geproduceerde producten) is als ondergeschikte functie toegestaan met dien verstande dat de bruto vloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan 50 m²;
o. binnen het bestemmingsvlak met de aanduiding ' specifieke vorm van agrarisch-plattelandswoning' is bewoning van de bedrijfswoning door derden die geen relatie hebben met het agrarisch bedrijf toegestaan.
p. extensief recreatief medegebruik;
q. nutsvoorzieningen;

3.1.2 Toegestane bedrijfsvormen

Op de bestemmingsvlakken die zijn bestemd als 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' zijn:

a. agrarische bedrijven, met uitzondering van een veehouderij, toegestaan;
b. in afwijking van het bepaalde onder lid a is ter plaatse van de aanduiding 'veehouderij' ook een veehouderij toegestaan;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

a. op de voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de in artikel 3.1 genoemde bestemming;
b. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2;
c. de dakhelling voor alle gebouwen dient tussen de 20 graden en 60 graden te zijn.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen en ondersteunende kassen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. de maximaal toegestane goothoogte is 4,5 m[1];
b. de maximaal toegestane bouwhoogte is 10 m[1];
c. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m[1];
d. de afstand tot de as van de weg is ten minste 20 m[1];
e. ter plaatse van de aanduidingen 'veehouderij' is de bebouwing voor een veehouderij ten hoogste van een zodanige omvang dat deze overeenkomt met de bebouwing ten behoeve van een veehouderij welke op 21 september 2013 aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan wel gebaseerd is op een voor 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
f. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;

3.2.3 Zorgvuldige veehouderij

In afwijking van artikel 3.2.2, onder e, kan omgevingsvergunning worden verleend voor ontwikkelingsmogelijkheden van een veehouderij, mits:

a. er sprake is van een zorgvuldige veehouderij die voldoet aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij;
b. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
c. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder, (achtergrondbelasting) in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er – in dien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages –

maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m^3.

3.2.4 Bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de agrarische doeleinden

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van agrarische doeleinden gelden de volgende bepalingen:

a. reclameaanduidingen dienen beperkt te blijven tot een bescheiden naamsaanduiding;
b. de bouwhoogte van torensilo's is maximaal 15 m^1;
c. de bouwhoogte van luchtwassers en combi-wassers is maximaal 10 m^1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m^1;
d. de goot- en bouwhoogte van bouwwerken ten behoeve van mestbewerking en mestverwerking ten behoeve van het eigen agrarische bedrijf mag niet meer bedragen dan respectievelijk 6m^1 en 10 m^1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m^1;
e. de bouwhoogte van mestsilo's mag niet meer bedragen dan 6 m^1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m^1;
f. de bouwhoogte van sleufsilo's mag niet meer bedragen dan 2,5 m^1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m^1;
g. de bouwhoogte van antenne- en lichtmasten mag niet meer bedragen dan 8 m^1;
h. de bouwhoogte van andere bouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, is maximaal 2,5 m^1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m^1;
i. de bouwhoogte van terrein-, erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn mag maximaal 1 m^1 zijn en voor het overige maximaal 2 m^1.

3.2.5 Bedrijfswoningen

a. per bestemmingsvlak is één bedrijfswoning toegestaan tenzij anders aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
b. bij herbouw mag de bedrijfswoning uitsluitend gesitueerd worden ter plaatse van de bestaande fundering en als er sprake is van uitbreiding daar direct op aansluitend;
c. bij herbouw dient te worden aangetoond dat de bedrijfswoning noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt;
d. herbouw van een woonboerderij is alleen mogelijk indien dit is gericht op behoud en/ of herstel van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing;
e. de bedrijfswoning mag een inhoud hebben van maximaal 750 m^3. De inhoud van een kelder wordt niet meegeteld;
f. indien de inhoud van de bestaande bedrijfswoning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan op basis van een eerder verleende vergunning al meer bedraagt of mag bedragen, geldt de bestaande inhoud plus maximaal 10% tot een maximum van 900 m^3, als maximaal toegestaan. Bij herbouw geldt dat de woning tot maximaal de vergunde inhoud mag worden teruggebouwd;

g. voor woonboerderijen geldt de totale inhoud van het pand als de maximaal toegestane inhoud;
h. de maximaal toegestane goothoogte is 6 m[1];
i. de maximaal toegestane bouwhoogte is 10 m[1];
j. de dakhelling dient tussen de 20 graden en 60 graden te zijn;
k. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m[1];
l. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m[1];
m. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2;
n. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - noodwoning' is een noodwoning toegestaan waarbij de bebouwing die bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan gedeeltelijk mag worden vernieuwd of veranderd met inachtneming van de bestaande oppervlakte, goot- en bouwhoogte. Uitbreiding is niet toegestaan.

3.2.6 Bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de bedrijfswoning

a. per bedrijfswoning is een bijbehorend bouwwerk toegestaan met een oppervlakte van maximaal 100 m²;
b. de maximaal toegestane goothoogte is 3 m[1];
c. de maximaal toegestane bouwhoogte is 5,5 m[1];
d. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1 m[1] achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
e. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m[1];
f. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m[1].

3.2.7 Bouwwerken geen gebouwen zijnde behorende bij bedrijfswoning

a. per bedrijfswoning mag één carport worden gebouwd met de volgende maatvoering:
    1. oppervlakte niet meer dan 20 m²;
    2. bouwhoogte niet meer dan 3 m[1];
    3. de carport dient op een afstand van ten minste 1 m[1] achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
    4. afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m[1];
    5. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m[1];
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, is maximaal 2,5 m[1] met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m[1];
c. de bouwhoogte van erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn mag maximaal 1 m[1] zijn en voor het overige maximaal 2 m[1].

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Bouwen ten behoeve van een veehouderij

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.2 onder e, voor het bouwen ten behoeve van een veehouderij indien:

a. is geborgd dat de bebouwing niet gebruikt wordt voor de uitoefening van een gevestigde veehouderij;
b. het voorzieningen betreft – geen gebouwen zijnde – voor de opslag van ruwvoer.

3.3.2 Afwijkende goot- en bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.2, ten behoeve van een afwijkende goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen, met dien verstande dat de goothoogte ten hoogste 10 m^1 mag bedragen en de bouwhoogte maximaal 12,5 m^1 mag bedragen. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. er moet sprake zijn van een noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en/ of ontwikkeling. Dit moet worden aangetoond door middel van een advies van de AAB;
b. de stedenbouwkundige en cultuurhistorische kenmerken van de bedrijfsgebouwen in zijn omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.3.3 Herbouw bedrijfswoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.5, ten behoeve van de herbouw van een bedrijfswoning op een andere plaats binnen het bestemmingsvlak. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. de nieuwe locatie ligt niet minder dan 5 m^1 van de bestemmingsgrens en niet minder dan 15 m^1 uit de as van de weg waaraan wordt gebouwd;
b. de bedrijfswoning wordt gebouwd ter vervanging van de bestaande bedrijfswoning;
c. er dient te worden aangetoond dat de bedrijfswoning noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt;
d. de ontwikkelingsmogelijkheden van (niet-)agrarische bedrijven in de nabijheid van de woning mogen niet worden belemmerd;
e. de stedenbouwkundige en cultuurhistorische kenmerken van de woning in zijn omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast;
f. met de nieuwe situering is sprake van een milieukundige en ruimtelijke kwaliteitsverbetering;
g. de sloop van de oorspronkelijke bedrijfswoning is duurzaam verzekerd;
h. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.3.4 Afstand tot bestemmingsgrens

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2, ten behoeve van de bouw van bouwwerken op een kortere afstand dan 5 m[1] tot de bestemmingsgrens. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. de ontwikkelingsmogelijkheden van (niet-)agrarische bedrijven in de nabijheid mogen niet worden belemmerd;
b. er dient te worden aangetoond dat de afwijking noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt;
c. de stedenbouwkundige en cultuurhistorische kenmerken van de bouwwerken in zijn omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering;
e. de groene erfinrichting, landschappelijke inpassing is duurzaam geborgd;
f. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.3.5 Torensilo

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.4 onder b, ten behoeve van de bouw van torensilo's hoger dan 15 m[1]. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. de bouwhoogte mag maximaal 25 m[1] zijn;
b. er moet sprake zijn van een noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en/of ontwikkeling. Dit moet worden aangetoond door middel van een advies van de AAB;
c. de landschappelijke of andere waarden van de omliggende gronden mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2;
e. de silo's worden geïntegreerd in de bedrijfsbebouwing;
f. de silo's dienen aan de achterkant van de bedrijfsbebouwing te worden gerealiseerd. Indien de doelmatigheid van de bedrijfsvoering dit niet toestaat, dienen de silo's zover mogelijk van de as van de weg geplaatst te worden, maar minimaal 30 m[1] van de as van de weg;
g. de groene erfinrichting, landschappelijke inpassing is duurzaam geborgd.

3.3.6 Terreinafscheidingen/ erfafscheidingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van artikel 3.2.4 en artikel 3.2.7 met betrekking tot de bouwhoogte van terreinafscheidingen tot maximaal 2,5 m[1]. Hierbij gelden tenminste de volgende randvoorwaarden:

a. de terreinafscheiding is noodzakelijk ten dienste van de in artikel 3.1 genoemde bestemming;
b. aangetoond is dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de omliggende waarden en functies, hetgeen onder andere betekent dat de terreinafscheiding passend is in het landschap;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het in gebruik nemen of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor een doel of op een wijze, die in strijd is met de in dit plan daaraan gegeven bestemming en/of:

a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens voor erotische dienstverlening;
b. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van opslag, stort of lozing, tenzij expliciet toegestaan in de planregels;
c. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van handel of detailhandel of bedrijf, tenzij expliciet toegestaan in de planregels;
d. het gebruik van gronden en/of opstallen voor dag- of verblijfsrecreatie;
e. veehouderij, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding ‘veehouderij’ ;
f. het gebruik van gebouwen anders dan de bedrijfswoning voor bewoning;
g. het binnen gebouwen meer dan één bouwlaag gebruiken voor het houden van dieren, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - meerlaagse stal'. Dit geldt niet voor volière- en scharrelstallen voor legkippen. Hier mogen maximaal twee lagen worden gebruikt om de dieren te huisvesten;
h. het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de huisvesting van dieren , met als doel om de bestaande veestapel uit te breiden;
i. het gebruik van gronden voor lawaaisporten.

3.4.2 Aan huis verbonden beroep

De uitoefening van aan huis verbonden beroepen is toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. de omvang van de beroepsactiviteiten mag niet meer bedragen dan 30% van de gezamenlijke oppervlakte van de bebouwing bij een bedrijfswoning tot een maximum van 150 m²;
b. de beroepsactiviteit wordt uitgeoefend door een van de bewoners;
c. de beroepsactiviteit mag zowel in de bedrijfswoning als in een bijbehorend bouwwerk worden uitgeoefend;
d. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
e. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
f. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
g. detailhandel is niet toegestaan;
h. reclameaanduidingen dienen beperkt te blijven tot een bescheiden naamsaanduiding.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Het gebruik van gebouwen en overkappingen voor uitbreiding van de bestaande veestapel

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1 onder h, ten behoeve van het gebruik van gebouwen en overkappingen voor de uitbreiding van de veestapel. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

a. er is sprake is van een zorgvuldige veehouderij die voldoet aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij;
b. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
c. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
d. is aangetoond dat de kans op geurhinder, voorgrond en achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, waarbij in het geval dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentage ontwikkeling kan worden toegestaan indien is aangetoond dat hierdoor proportioneel wordt bijgedragen aan de afname van de overschrijding;
e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 30 $\mu g/m^3$;
f. er is geen sprake van andere dan onder a tot en met f genoemde milieuhygiënische belemmeringen;
g. indien er milieuhygiënische belemmeringen zijn, kan uitbreiding van de veestapel slechts plaatsvinden als er sprake is van mitigerende maatregelen;
h. onder een mitigerende maatregel als hiervoor bedoeld wordt begrepen mitigatie door middel van het realiseren van een minimaal gelijkwaardige vermindering van de kwetsbaarheid van de betreffende habitat, door het (doen) treffen van inrichtings- en beheermaatregelen binnen het betreffende bestemmingsvlak (intern salderen).

3.5.2 Huisvesting tijdelijke werknemers

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1 onder f, ten behoeve van de structurele of tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers in een bedrijfswoning, in bestaande of direct vergunbare bedrijfsgebouwen of ten behoeve van alleen tijdelijke huisvesting in woonunits, (sta-)caravans of vergelijkbare onderkomens. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

a. deze huisvesting dient noodzakelijk te zijn uit een oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering vanuit het oogpunt van de structurele of tijdelijke grote arbeidsbehoefte in het betreffende agrarisch bedrijf, waarover advies gevraagd kan worden aan de AAB;
b. de huisvesting mag uitsluitend werknemers betreffen, die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
c. bij huisvesting in een woning mogen maximaal 20 personen per locatie worden gehuisvest;
d. bij huisvesting in een bedrijfsgebouw mogen maximaal 40 personen per locatie worden gehuisvest;

e. huisvesting in woonunits, (sta-) caravans of vergelijkbare onderkomens is alleen toegestaan als het gaat om een aantoonbaar tijdelijke oplossing gedurende niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar;
f. bij tijdelijke huisvesting in woonunits, (sta-) caravans of vergelijkbare onderkomens deze na afloop van de termijn zoals bepaald onder e worden verwijderd;
g. per woonunit mogen maximaal vier personen worden gehuisvest. Het maximaal te huisvesten personen is niet meer dan 40;
h. de bouwhoogte van een woonunit mag niet meer bedragen dan 3 m[1];
i. de onder e. genoemde verblijven moeten worden geplaatst binnen het agrarische bestemmingsvlak;
j. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2;
k. per drie huisvestingsplaatsen moet minimaal 1 parkeerplaats binnen het bestemmingsvlak beschikbaar zijn. Het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond;
l. in afwijking op de leden d en g kan ten behoeve van piekmomenten in de vollegrondstuinbouw voor een periode van maximaal 6 maanden gemotiveerd worden afgeweken van het aantal maximaal te huisvesten personen;
m. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is niet toegestaan.

Aan de omgevingsvergunning worden de voorschriften verbonden dat:

1. de vergunning wordt ingetrokken indien de daaraan ten grondslag liggende tijdelijk grote arbeidsbehoefte niet meer aanwezig is;
2. binnen twee maanden nadat het gebruik als tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers is beëindigd, dit door de bedrijfsvoerder schriftelijk wordt gemeld bij het college van burgemeester en wethouders;
3. na beëindiging van het gebruik als tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers de voorzieningen ten behoeve van de tijdelijke huisvesting binnen zes maanden na beëindiging van het gebruik worden verwijderd.

3.5.3 Minicamping

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het toestaan van een minicamping. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. er zijn maximaal 25 kampeermiddelen toegestaan, waaronder maximaal vijf stacaravans, voor zover niet permanent geplaatst;
b. voor ondersteunende voorzieningen, zoals op sanitair gebied, is maximaal 100 m² bebouwing toegestaan. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande (of vergunbare) bebouwing;
c. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
d. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
e. de afstand tot de weg is ten minste 20 m[1];
f. de afstand tot woningen van derden is ten minste 50 m[1];
g. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m[1];

h. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
i. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

3.5.4 Groepsaccommodatie

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie toestaan van een groepsaccommodatie in de bestaande (of vergunbare) bebouwing. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. de capaciteit is maximaal 20 personen;
b. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
c. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
d. de afstand tot de weg is ten minste 20 m[1];
e. de afstand tot woningen van derden is ten minste 50 m[1];
f. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.5.5 Bed and breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie toestaan van bed and breakfast in de bestaande (of vergunbare) bebouwing. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. de capaciteit is maximaal 10 personen (eenpersoonsbedden);
b. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
c. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
d. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
e. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.5.6 Theehuis/uitspanning (routegebonden horeca)

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie vanuit de bestaande (of vergunbare) bebouwing verstrekken van dranken en/of spijzen voor gebruik ter plaatse. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. de activiteit mag uitsluitend plaatsvinden binnen het bestemmingsvlak;
b. de oppervlakte van het theehuis/uitspanning bedraagt maximaal 200 m^2 inclusief terras;
c. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
d. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
e. de afstand tot de weg is ten minste 20 m[1];
f. de afstand tot woningen van derden is ten minste 50 m[1];
g. de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

3.5.7 Verhuur fietsen/rijtuigen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie verhuren van fietsen, rijtuigen e.d. vanuit de bestaande (of vergunbare) bebouwing. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
b. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de in 4.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden erfbeplanting te verwijderen waarvan de aanleg in het kader van een vergunningverlening verplicht is gesteld.

3.6.2 Uitzonderingen

Een omgevingsvergunning als hiervoor aangegeven is niet vereist voor:

a. werken of werkzaamheden die vallen onder het normale onderhoud en beheer van de gronden overeenkomstig de bestemming dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn dan wel op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, nog mogen worden uitgevoerd op basis van een eerder verleende vergunning.

3.6.3 Toelaatbaarheid

Deze werken en/of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien zij verband houden met de doeleinden, die aan de bestemming zijn toegekend en door het uitvoeren van deze werken of werkzaamheden noch direct noch indirect onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en kwaliteiten van de desbetreffende gronden en voor zover de mogelijkheden voor herstel niet (onevenredig) worden verkleind zoals omschreven in de (dubbel)bestemming met eventuele aanduiding, en in het beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011.

3.7 Wijzigingsbevoegdheden

3.7.1 Wijziging omzetting agrarisch bedrijf met aanduiding ‘veehouderij’ naar agrarisch bedrijf zonder aanduiding ‘veehouderij’

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de aanduiding ‘veehouderij' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' zonder de aanduiding veehouderij'. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. het is aantoonbaar dat ter plaatse niet langer sprake is van een veehouderij;
b. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen;
c. omzetting ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf is niet toegestaan;
d. indien er sprake is van een omzetting naar een ‘overig agrarisch bedrijf’ bedraagt de omvang van het bestemmingsvlak maximaal 1,5 hectare;
e. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.7.2 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden', voor zo ver het gaat om de agrarische bedrijfswoning met bijbehorende grond. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. het agrarisch bedrijf is beëindigd en hervatting van de agrarische activiteiten ligt niet meer in de rede;
b. bewoning van bedrijfsgebouwen is niet toegestaan;
c. het bestemmingsvlak wordt gereduceerd tot de voormalige agrarische bedrijfswoning met bijbehorend(e) bouwwerk(en), erf, tuin en verharding (maximaal circa 2.500 m^2). Deze krijgen de bestemming 'Wonen' terwijl de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dezelfde bestemming krijgt als de omliggende gronden;
d. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt uitgezonderd boerderijsplitsing indien voldaan wordt aan de randvoorwaarden die hiervoor gelden volgens artikel 9.6.2;
e. de sloop van overtollige bebouwing is duurzaam verzekerd tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/ of architectonische waarde bezit;
f. ter plaatse van de aanduiding ‘veehouderij' ontbreken reële mogelijkheden om een veehouderij te hervestigen;
g. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
h. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

3.7.3 Wijzigingsbevoegdheid naar ‘Bedrijf’ en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden', voor het vestigen van een agrarisch verwant bedrijf. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. het agrarisch bedrijf is beëindigd en hervatting van de agrarische activiteiten ligt niet meer in de rede;
b. de vrijgekomen agrarische bebouwing moet worden gesloopt met dien verstande dat er maximaal 400 m² bebouwing mag overblijven voor het agrarisch verwant bedrijf. Deze krijgen de bestemming 'Bedrijf' terwijl de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dezelfde bestemming krijgt als de omliggende gronden;
c. cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt gehandhaafd;
d. in afwijking van het bepaalde onder b. is ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' maximaal 600 m^2 bebouwing toegestaan voor het agrarisch verwante bedrijf indien de beeldkwaliteit aanzienlijk verbeterd wordt. Een en ander dient aangetoond te worden met een beeldkwaliteitsplan;
e. indien de bestaande bebouwing bouwtechnisch of anderszins ongeschikt is voor het agrarisch verwant bedrijf, is nieuwbouw toegestaan;
f. de inrichting van het bestemmingsvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag;
g. buitenopslag is niet toegestaan;
h. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen;
i. de bestemming 'Bedrijf' dient in ieder geval aan te sluiten op de openbare weg met in- en uitritten;
j. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan;
k. indien de wijziging plaatsvindt ten behoeve van een agrarisch verwant bedrijf mag het bestemmingsvlak maximaal 1,5 hectare bedragen, behalve als ter plaatse de bestemming ‘Waarde – Groenblauwe mantel’ geldt. Tevens mag de wijziging niet leiden tot een bedrijf behorend tot milieucategorie 3 of hoger;
l. ter plaatse van de bestemming ‘Waarde – Groenblauwe mantel’:
    1. mag het bestemmingsvlak waaraan de bestemming ‘bedrijf wordt toegekend, niet groter zijn dan 5.000 m^2;
    2. mag de wijziging niet leiden tot een bedrijf behorend tot milieucategorie 3 of hoger.

3.7.4 Wijzigingsbevoegdheid 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' naar 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch' en/of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' ten behoeve van een vormverandering van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. er is een concreet bouwplan met een onderbouwing waarin de noodzaak en aanvaardbaarheid van de vormverandering ook voor de langere termijn is aangegeven. Ter zake wordt het advies van de AAB ingewonnen;
b. in combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch' en/of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuurwaarden' gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' overeenkomstig de in de betreffende bestemming opgenomen wijzigingsbevoegdheid;
c. de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dient in ieder geval aan te sluiten op de openbare weg met in- en uitritten;
d. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
e. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

Artikel 4 Agrarisch met waarden - Landschapswaarden

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. al dan niet bedrijfsmatige agrarische doeleinden inclusief tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige landschapswaarden in het algemeen; en verder specifiek voor:
    1. behoud van het open karakter ter plaatse van de aanduiding 'visueel waardevol, openheid';
    2. de aardkundige waarden ter plaatse van de aanduiding 'aardkundig waardevol';
    3. de cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol';
    4. het behoud van het besloten karakter ter plaatse van de aanduiding 'visueel waardevol, besloten';
b. groenvoorzieningen;
c. infiltratie;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. extensief recreatief medegebruik;
f. nutsvoorzieningen;
g. (instandhouden van) erfbeplanting;
h. ter plaatse van de aanduiding 'aarden wal' de realisatie en de instandhouding van een aarden wal conform Landschappelijk inpassingspan 'Jofra Poultry'; Reijrink Juli, 2014;
i. ter plaatse van de aanduiding 'bestaande erfverharding' is toegestaan buiten het bouwblok.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

a. Op de voor 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de in artikel 5.1 genoemde bestemming;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geen terreinafscheiding zijnde, mag maximaal 2,5 m^1 bedragen;
c. de bouwhoogte van terreinafscheidingen mag maximaal 1 m^1 bedragen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – veldschuur' is een veldschuur toegestaan van 48 m^2 met een goothoogte van 2,20 m^1 en een nokhoogte van 3,70 m^1;
e. niet toegestaan zijn overkappingen, permanente teeltondersteunende voorzieningen, mest- en voerplaten, (sleuf-)silo's, mestopslagsilo's en vergelijkbare voorzieningen;
f. tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen dienen aansluitend aan de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' opgericht te worden en zijn maximaal 4 m^1 hoog;

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken ten behoeve van een schuilgelegenheid voor dieren

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het realiseren van een schuilgelegenheid voor dieren die hobbymatig worden gehouden. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. deze omgevingsvergunning wordt niet verleend indien de schuilhut wordt opgericht ten dienste van een agrarisch bedrijf;
b. een schuilgelegenheid is slechts toegestaan binnen de gebiedsaanduiding ‘overige zone – bebouwingsconcentratie’;
c. een schuilgelegenheid is niet toegestaan binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie';
d. de schuilgelegenheid dient zodanig gesitueerd te worden, dat geen afbreuk wordt gedaan aan het bestaande landschap en de aanwezige natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
e. aangetoond is dat het redelijkerwijs niet mogelijk is om een soortgelijke voorziening ter plaatse van de bestemming 'Wonen' of andere gelijk te stellen bestemming op te richten of bestaande bebouwing als schuilgelegenheid te gebruiken;
f. per agrarisch perceel mag maximaal één schuilgelegenheid worden opgericht, met dien verstande dat het perceel een minimale oppervlakte heeft van 2.500 m^2;
g. de schuilgelegenheid wordt opgericht op een afstand van ten minste 2 m^1 en ten hoogste 10 m^1 van de perceelsgrens;
h. het bouwwerk dient hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden te zijn;
i. de schuilhut moet minimaal aan één zijde open zijn;
j. de maximaal toegestane goothoogte is maximaal 2,5 m^1;
k. de maximaal toegestane bouwhoogte is maximaal 3 m^1;
l. de dakhelling is minimaal 20 graden en maximaal 45 graden;
m. de oppervlakte is maximaal 25 m^2;
n. binnen- en buitenopslag van goederen en aanverwante zaken is niet toegestaan;
o. aangetoond is dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de omliggende waarden en functies, hetgeen onder andere betekent dat de schuilgelegenheid passend is in het landschap;
p. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

4.3.2 Afwijken ten behoeve van terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van artikel 5.2.1 met betrekking tot de bouwhoogte van terreinafscheidingen tot maximaal 2,5 m^1. Hierbij gelden tenminste de volgende randvoorwaarden:

a. de terreinafscheiding is noodzakelijk ten dienste van de in artikel 5.1 genoemde bestemming;
b. aangetoond is dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de omliggende waarden en functies, hetgeen onder andere betekent dat de terreinafscheiding passend is in het landschap;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

4.3.3 Afwijken ten behoeve van paardenbakken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.2.1 ten behoeve van het oprichten van een paardenbak. Hierbij gelden tenminste de volgende randvoorwaarden:

a. maximaal één paardenbak is toegestaan, behorende bij de aangrenzende bestemming 'Wonen';
b. het overige bepaalde in artikel 19.2.5 is overeenkomstig van toepassing;
c. de afstand tot een (bedrijfs-)woning van een derde bedraagt minimaal 50 m^1;
d. de paardenbak is uitsluitend voor hobbymatig gebruik toegestaan;
e. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2;
f. de paardenbak is uitsluitend voor hobbymatig gebruik toegestaan;
g. de oppervlakte bedraagt maximaal 1.200 m^2;
h. de bouwhoogte van de terreinafscheiding bedraagt maximaal 1,5 m^1;
i. de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt maximaal 6 m^1;
j. maximaal 4 lichtmasten zijn toegestaan;
k. binnen een afstand van 100m^1 van gronden met de bestemming 'Natuur' zijn geen lichtmasten toegestaan.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het in gebruik nemen of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor een doel of op een wijze, die in strijd is met de in dit plan daaraan gegeven bestemming en/of:

a. het aanleggen van mest- of waterbassins van folie;
b. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens voor erotische dienstverlening;
c. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van opslag, stort of lozing;
d. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van handel, detailhandel of bedrijf;
e. het gebruik van gronden en/of opstallen voor dag- of verblijfsrecreatie;
f. het gebruik van opstallen voor bewoning;
g. het beplanten van gronden met opgaande agrarische gewassen;
h. het aanleggen en/of verharden van wegen of paden dan wel het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen:
    1. voor zover groter dan 1.250 m² als het veepaden op huiskavels betreft;
    2. voor zover groter dan 200 m² als het overige verhardingen betreft;
i. het gebruik van gronden voor kuilvoeropslag en of sleufsilo's;
j. het gebruik van gronden voor permanente teeltondersteunende voorzieningen;
k. het gebruik van gronden voor lawaaisporten.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het diepploegen, diepwoelen of het uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, allen dieper dan 0,50 m[1], waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen;
c. het graven, dempen dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
d. het verwijderen van landschapselementen;
e. het verwijderen van onverharde wegen of paden;
f. het beplanten van gronden met opgaande agrarische gewassen;
g. het beplanten van gronden met opgaand houtgewas ten behoeve van tuinbouw of agrarisch houtteelt;
h. het aanleggen en/of verharden van wegen of paden dan wel het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen:
    1. voor zover groter dan 1.250 m² als het veepaden op huiskavels betreft;
    2. voor zover groter dan 200 m² als het overige verhardingen betreft.

4.5.2 Uitzondering

Een omgevingsvergunning als hiervoor aangegeven is niet vereist voor:

a. werken of werkzaamheden die vallen onder het normale onderhoud en beheer van de gronden overeenkomstig de bestemming dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn dan wel op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan nog mogen worden uitgevoerd op basis van een eerder verleende vergunning.

4.5.3 Toelaatbaarheid

Deze werken en/of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien zij verband houden met de doeleinden, die aan de bestemming zijn toegekend en door het uitvoeren van deze werken of werkzaamheden noch direct noch indirect onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en kwaliteiten van de desbetreffende gronden en voor zover de mogelijkheden voor herstel niet (onevenredig) worden verkleind zoals omschreven in de (dubbel)bestemming met eventuele aanduiding, en in het beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011.

4.6 Wijzigingsbevoegdheden

4.6.1 Wijziging in ‘Agrarisch- Agrarisch bedrijf’ (vormverandering zonder vergroting van een bestemmingsvlak)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van een vormverandering zonder uitbreiding van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' in dezelfde omvang gewijzigd in de bestemming ' Agrarisch' en/ of ‘Agrarisch met waarden – landschapswaarden’. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. er is een concreet bouwplan met een onderbouwing waarin de noodzaak en aanvaardbaarheid van de vormverandering ook voor de langere termijn is aangegeven. Ter zake wordt het advies van de AAB ingewonnen;
b. de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dient in ieder geval aan te sluiten op de openbare weg met in- en uitritten;
c. er is geen sprake van planologische, milieuhygiënische en/ of verkeerstechnische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
d. indien er milieuhygiënische belemmeringen zijn, kan uitbreiding van de veestapel slechts plaatsvinden indien is aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, danwel dat de depositie geen gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied;
e. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.
f. indien de vormverandering plaatsvindt ten behoeve van een agrarisch bedrijf met de aanduiding ‘veehouderij’, gelden de volgende aanvullende voorwaarden:
    1. er is sprake is van een zorgvuldige veehouderij die voldoet aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij;
    2. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
    3. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
    4. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er – in dien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
    5. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu g/m^3$;

4.6.2 Wijziging in bestemming ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf’ ten behoeve van voorzieningen voor de opslag van ruwvoer voor een veehouderij

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden - landschapswaarden’ wijzigen in de bestemming ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf’ met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer’ voor het oprichten van voerplaten, sleufsilo’s of andere voorzieningen tot een oppervlakte van ten hoogste 0,5 hectare – niet zijnde gebouwen – voor een veehouderij. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de bedoelde voorziening moet direct aansluiten aan een bestemmingsvlak dat een veehouderij mogelijk maakt;
b. het bedrijf is vanwege de bedrijfsvoering is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
c. de bedoelde voorziening is noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering;
d. de ruimte is binnen het bouwperceel aantoonbaar niet aanwezig;
e. de voorzieningen mogen alleen gebruikt worden voor de opslag van ruwvoer;
f. de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is maximaal 2 m[1];
g. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m[1];
h. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m[1];
i. 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer’ wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing.

4.6.3 Wijziging in ‘Agrarisch- Agrarisch bedrijf’ (differentiatievlak teeltondersteunende voorzieningen)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden - landschapswaarden’ wijzigen in de bestemming ‘Agrarisch- Agrarisch bedrijf’ met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorzieningen’ (sa-tov) voor het realiseren van permanente teeltondersteunende voorzieningen anders dan kassen. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. het differentiatievlak sluit direct aan op een bestemmingsvlak “Agrarisch- Agrarisch bedrijf”;
b. de oppervlakte van het differentiatievlak is maximaal 3 hectare;
c. de teeltondersteunende voorzieningen zijn ook op langere termijn noodzakelijk uit een oogpunt van de agrarische bedrijfsvoering. Ter zake wordt het advies van de AAB ingewonnen;
d. minimaal 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;

4.6.4 Wijziging in ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf (aanduiding minicamping)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden - landschapswaarden’ wijzigen in de bestemming ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – minicamping (sa – mc) ten behoeve van de realisatie van een minicamping. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. het betreft uitsluitend recreatief medegebruik voor kleinschalig kamperen op gronden die direct aansluiten aan een bestemmingsvlak, indien er geen ruimte is binnen het bestemmingsvlak, waar een minicamping al is toegestaan dan wel in combinatie met onderhavige afwijking via een omgevingsvergunning wordt toegestaan;
b. ter plaatse van de minicamping zijn maximaal 25 kampeermiddelen toegestaan. Stacaravans, voor zover niet permanent geplaatst, zijn uitsluitend toegestaan binnen de aangrenzende bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', ' Bedrijf' of 'Wonen';
c. parkeer- en ondersteunende voorzieningen, zoals op sanitair gebied, zijn gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', ' Bedrijf' of 'Wonen';
d. de afstand tot de weg dient ten minste 20 m^1 te zijn;
e. de afstand tot woningen van derden dient ten minste 50 m^1 te zijn;
f. de afstand tot de perceelsgrens dient ten minste 5 m^1 te zijn;
g. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
h. de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

4.6.5. Wijziging in ‘Wonen’ (vormverandering en/of vergroting van een bestemmingsvlak)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van een vormverandering en/of uitbreiding van de bestemming 'Wonen'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Wonen' gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch' en/ of ‘Agrarisch met waarden - landschapswaarden. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. er is een concreet bouwplan met een onderbouwing waarin de noodzaak en aanvaardbaarheid van de vormverandering en/of uitbreidingen ook voor de langere termijn is aangegeven;
b. de wijziging is noodzakelijk om de ontwikkeling te kunnen realiseren binnen de bouwregels van de bestemming 'Wonen' met betrekking tot maatvoeringen en afstanden;
c. de bestemming 'Wonen' dient in ieder geval aan te sluiten op de openbare weg met in- en uitritten;
d. de stedenbouwkundige structuur ten opzichte van omringende of direct aangrenzende bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast;
e. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
f. de sloop van overtollige bebouwing is duurzaam verzekerd tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/ of architectonische waarde bezit;
g. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. beplanting;
c. onverharde paden;

alsmede voor:

f. behoud, versterking en/of ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden, zoals houtwallen, houtopstanden en bosschages.
g. ter plaatse van de aanduiding 'landschappelijke inpassing' de realisatie en de instandhouding van de robuuste landschappelijke inpassing conform Landschappelijk inpassingspan 'Jofra Poultry'; Reijrink Juli, 2014;

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Onder gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. het bedrijfsmatig vervaardigen, opslaan, verwerken of herstellen van goederen en het opslaan en be- of verwerken van producten;
c. lawaaisporten;
d. verblijfsrecreatie.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen van houtgewas;
b. het afgraven, egaliseren en ophogen van gronden, voor zover het om ingrepen gaat die grond verzetten met hoogteverschillen van meet dan 0,40 m;
c. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
d. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen, poelen en overige waterpartijen;
e. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen.

5.4.2 Uitzonderingen

Het sub 5.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen in het kader van bos- en natuurbeheer;
b. waarvoor op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan reeds omgevingsvergunning is verleend;
c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan op basis van een verleende vergunning;

5.4.3 Toelaatbaarheid

De sub 5.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden zijn toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en natuurwaarden niet onevenredig aangetast worden.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. beplanting;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

alsmede voor:

c. ter plaatse van de aanduiding 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' de realisatie en de instandhouding van de waterinfiltratievoorziening (wadi) conform Landschappelijk inpassingspan 'Jofra Poultry'; Reijrink Juli, 2014.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a.de bouwhoogte van nutsvoorzieningen mag niet meer bedragen dan 3 m;

b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Onder gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. het bedrijfsmatig vervaardigen, opslaan, verwerken of herstellen van goederen en het opslaan en be- of verwerken van producten;
c. lawaaisporten;
d. verblijfsrecreatie.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het afgraven, egaliseren en ophogen van gronden;
b. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
c. het dempen van sloten, watergangen, poelen en overige waterpartijen.

6.4.2 Uitzonderingen

Het sub 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
b. waarvoor op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan reeds omgevingsvergunning is verleend;
c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan op basis van een verleende vergunning.

6.4.3 Toelaatbaarheid

De sub 6.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden zijn toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en natuurwaarden niet onevenredig aangetast worden.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

De aanduiding specifieke vorm van 'Waarde- archeologisch monument '(categorie 1) heeft betrekking op de wettelijk beschermde archeologische monumenten in de zin van de Monumentenwet. Daarnaast worden vier categorieën (2 t/m 5) gebieden onderscheiden. Deze categorieën verwijzen naar de gemeentelijke archeologische beleidskaart, die als bijlage 2 is toegevoegd aan deze regels en hiervan onderdeel uitmaakt. Deze categorieën zijn in de volgende tabel opgenomen.

categorie	Bestemmingsplancategorie Waarde Archeologie (WR-A)	Diepte Bodemingreep	Oppervlakte Bodemingreep	Onderstaande regels van toepassing?
Cat. 1	Wettelijk beschermd monument	n.v.t.	n.v.t.	Neen: aanvraag vergunning bij Rijk / Gemeente
Cat. 2	Gebied van Archeologische Waarde (WR-AW)	>0,4 m	>100 m2	Indien dieper dan 40 cm **én** groter dan 100 m2
Cat. 3	Gebied van Archeologische Waarde (WR-AW)	>0,4 m	>250 m2	Indien dieper dan 40 cm **én** groter dan 250 m2
Cat. 4	Gebied verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	>0,4 m	>250 m2	Indien dieper dan 40 cm **én** groter dan 250 m2
Cat. 5	Gebied verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	>0,4 m	>2500 m2	Indien dieper dan 40 cm **én** groter dan 2500 m2

Toelichting tabel:
Indien een bodemingreep dieper is dan 40 cm (>0,4 m) én de oppervlakte van de bodemingreep bedraagt meer dan de oppervlakte die per categorie in de tabel is weergegeven, dan zijn onderstaande regels van toepassing op aanvragen om een omgevingsvergunning voor bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden. Indien slechts één van beide condities zich voordoet, gelden de regels niet. Hierop wordt een uitzondering gemaakt in lid 3.1 sub b, g en h. In die gevallen is ook bij een bodemingreep minder dan 40 cm diep een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden nodig.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Omgevingsvergunning

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die betrekking heeft op de voor 'Waarde- Archeologie ' aangewezen gronden, legt een rapport over waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld. Onder het vaststellen van de archeologische waarde van een terrein wordt ook verstaan het overleggen van gegevens in de vorm van verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens, waaruit kan worden opgemaakt dat de bodem ter plaatse dermate is geroerd dat het alleszins aannemelijk is dat er geen sprake meer is van archeologische waarden die kunnen worden verstoord door de voorgenomen bouwwerkzaamheden;
b. alvorens de omgevingsvergunning te verlenen winnen burgemeester en wethouders advies in van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige;
c. het bevoegd gezag verleent de vergunning indien naar zijn oordeel uit het desbetreffende rapport of de andere overgelegde gegevens en het advies genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad. In dit geval worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mogelijk worden gedaan;
    2. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften. Het bevoegd gezag kan de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
        a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
        b. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
        c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 5.2.1 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. een bouwwerk met een bruto oppervlakte van:
    1. ten hoogste 100 m^2 (bij categorie 2);
    2. ten hoogste 250 m^2 (bij categorieën 3 en 4);
    3. ten hoogste 2500 m^2 (bij categorie 5);
c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm onder maaiveld en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
d. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte tot 3 meter.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

7.3.1 Verbodsbepaling

Het is verboden om op of in de voor 'Waarde- Archeologie ' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder b, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de volgende werkzaamheden of werken, niet zijnde bouwwerken uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden, waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplanting waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het ophogen en egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers, zwembaden en andere wateren;
g. het omzetten van gras- of akkerland in teelt waarbij grond wordt afgevoerd, waartoe gerekend worden boomteelt en graszodenteelt;
h. het afplaggen van heide- of natuurgebieden ten behoeve van natuurontwikkeling;
i. het aanbrengen van ondergrondse transport- energie-, of telecommunicatieleidingen en de daarmee verbandhoudende constructies, installaties of apparatuur, waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 50 cm^1 bedragen;
j. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen, waarbij grondroering plaatsvindt;
k. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter-, of rijwielpaden of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen.

7.3.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 5.3.1 is niet van toepassing indien de werkzaamheden of werken:

a. maximaal 0,4 m diep reiken ten opzichte van het maaiveld, tenzij het werkzaamheden betreffen, genoemd onder 5.3.1, sub b, of sub g of sub h;
b. een verstoringsoppervlakte hebben van:
    1. ten hoogste 100 m^2 (bij categorie 2);
    2. ten hoogste 250 m^2 (bij categorieën 3 en 4);
    3. ten hoogste 2500 m^2 (bij categorie 5);
c. ten dienste van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. het gewone onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen die voor deze gronden gelden, met inbegrip van onderhoud- en vervangingswerkzaamheden van bestaande riolen, kabels en leidingen, bestratingen en beplantingen;
e. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan of nog mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

7.3.3 Rapport en toelaatbaarheid

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.3.1, die betrekking heeft op de voor 'Waarde-Archeologie' aangewezen gronden, legt een rapport over waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld. Onder het vaststellen van de archeologische waarde van een terrein wordt ook verstaan het overleggen van gegevens over verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens , waaruit kan worden opgemaakt dat de bodem ter plaatse dermate is geroerd dat het alleszins aannemelijk is dat er geen sprake meer is van archeologische waarden die kunnen worden verstoord;
b. alvorens de omgevingsvergunning te verlenen, winnen burgemeester en wethouders advies in van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige;
c. het bevoegd gezag verleent de vergunning indien naar zijn oordeel uit het desbetreffende rapport of de andere overgelegde gegevens en het advies genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad. In dit geval worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die tijdens de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk worden gedaan;
    2. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften. Het bevoegd gezag kan de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden;
    3. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    4. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    5. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.4 Meerdere vergunningen

Voor zover voor de omgevingsvergunning meerdere bouwwerken, werken of werkzaamheden vergunningen worden aangevraagd en deze in één (inrichtings)plan zijn ondergebracht, wordt dit plan in zijn geheel in de beoordeling betrokken en kan voor dit totaal van werken en/of werkzaamheden één vergunning worden verleend.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door met betrekking tot de gronden waarop het wijzigingsbesluit betrekking heeft, de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' van de verbeelding te verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologischewaarden aanwezig zijn of zich op een andere plaats bevinden;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarde voorziet.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven conform het bepaalde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing behalve ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. de bereikbaarheid van gebouwen voor het wegverkeer;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. het bouwen bij ondergrondse transportleidingen;
e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
f. de ruimte tussen bouwwerken.

9.2 Bestaande maten en hoeveelheden

a. indien afstanden tot de bestemmingsgrens, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. in het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

9.3 Ondergronds bouwen

9.3.1 Algemeen

Ondergronds bouwen in de vorm van maximaal één bouwlaag (3,5 m[1] onder peil) is toegestaan binnen de gevelgrenzen van de (bedrijfs)woning en de verder binnen bestemmingsvlakken toegestane bebouwing met uitzonderingen van gebouwen die zijn bedoeld voor het huisvesten van de veestapel. De inhoud van wat ondergronds wordt gebouwd telt niet mee bij het bepalen van de maximale toegestane inhoud.

9.3.2 Afwijken van de regeling

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 20.3.1 voor het toestaan van ondergrondse bebouwing van maximaal één bouwlaag (3,5 m[1] onder peil) buiten de gevelgrenzen van de bebouwing mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de oppervlakte mag maximaal 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak bedragen met een absoluut maximum van 150 m². Deze maximale maat geldt niet voor mestputten en mestkelders binnen de bestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf';
b. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 15 m[1] te bedragen behalve als de bestaande bebouwing dichter op de as van de weg staat; dan is deze afstand bepalend.
c. het bouwwerk dient geheel onder het maaiveld te worden gebouwd;
d. afhankelijk van de situatie kan een landschappelijke inpassing worden geëist die voldoet aan het bepaalde in artikel 23.2;
e. de inhoud van wat ondergronds wordt gebouwd telt niet mee bij het bepalen van de maximale toegestane inhoud.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 Voorrangsregeling

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

10.2 Veiligheidszone - bevi

10.2.1 Verbod

Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - bevi' mogen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gerealiseerd.

10.2.2 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 21.2.1, met dien verstande dat:

a. voldaan wordt aan de normen die gelden voor het plaatsgebonden risico;
b. indien er sprake is van toename van het groepsrisico hiervoor een voldoende verantwoording plaatsvindt.

10.3 Vrijwaringszone – radar

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - radar' is het niet toegestaan om enig bouwwerk te bouwen of houtopstanden of beplanting aan te brengen of de bodem op te hogen tot boven 45 m[1] boven NAP.

10.4 Overige zone – bebouwingsconcentratie

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' zijn de gronden naast de bestemmingen die hieraan in dit plan zijn toegekend tevens aangewezen als zoekgebied voor ruimte voor ruimtewoningen.

10.5 Zoekgebied ecologische verbindingszones

10.5.1 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding ‘zoekgebied ecologische verbindingszones’ mag niet worden gebouwd.

10.5.2 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 10.5.1, ten behoeve van het bouwen van gebouwen of bouwwerken, geen gebouw zijnde, mits hierdoor de mogelijkheden voor het realiseren van de ecologische verbindingszone niet onevenredig worden aangetast.

10.5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.5.3.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m² aan te brengen.

10.5.3.2 Uitzondering

Een omgevingsvergunning als hiervoor aangegeven is niet vereist voor:

a. werken of werkzaamheden die vallen onder het normale onderhoud en beheer van de gronden overeenkomstig de overige bestemmingen dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn dan wel op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan nog mogen worden uitgevoerd op basis van een eerder verleende vergunning.

10.5.3.3 Toelaatbaarheid

Deze werken en/of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien zij verband houden met de doeleinden, die aan de aanduiding zijn toegekend en door het uitvoeren van deze werken of werkzaamheden noch direct noch indirect onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en kwaliteiten van de desbetreffende gronden en voor zover de mogelijkheden voor herstel niet (onevenredig) worden verkleind zoals omschreven in de aanduiding, en in het beeldkwaliteitplan.

10.6 Hydrologische bufferzone

De voor 'Milieuzone- hydrologische bufferzone aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daaraan toegekende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming in hydrologisch opzicht van het nabijgelegen natuurgebied De Groote Peel tegen ingrepen die in waterhuishoudkundig opzicht een schadelijk effect kunnen hebben op de waarden van het natuurgebied.

Op deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten behoeve van de andere hieraan toegekende bestemmingen indien dat past binnen de betreffende bepalingen van de Natuurbeschermingswet.

10.7 Geluidzone- industrie

Binnen de gebiedsaanduiding 'Geluidzone industrie' mogen geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd tenzij een hogere waarde in de zin van artikel 45 van de Wet geluidhinder is vastgesteld.

10.8 Boringsvrije zone

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone' is het verboden de grond te roeren inclusief het verrichten van grondboringen of heiwerkzaamheden dieper dan 3 m[1].

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Afhankelijke woonruimte/mantelzorg

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking ten behoeve van het gebruik van een bijbehorend bouwwerk behorende bij een bedrijfswoning of woning c.q. een deel van een bedrijfsgebouw als afhankelijke woonruimte om te voorzien in een tijdelijke behoefte. Hierbij gelden ten minste de volgende voorwaarden:

a. aangetoond wordt dat inwoning in de (bedrijfs)woning ter plaatse redelijkerwijs niet tot de mogelijkheden behoort en bewoning als afhankelijke woonruimte van een bijbehorend bouwwerk en/of het deel van het bedrijfsgebouw noodzakelijk is vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen waaronder die van omliggende (agrarische) bedrijven en woningen en rekening wordt gehouden met aanwezige milieuhygiënische aspecten (geur, geluid, veiligheid);
c. de afhankelijke woonruimte wordt binnen de maatvoeringen voor bijbehorende bouwwerken bij de (bedrijfs)woning c.q. bedrijfsgebouwen volgens de geldende bestemming ingepast, met een maximale oppervlakte van 75 m²;
d. de afhankelijke woonruimte wordt bij voorkeur gerealiseerd in een bestaand aangebouwd bijbehorend bouwwerk, of als dat niet mogelijk is in een bestaand vrijstaand bijbehorend bouwwerk of bedrijfsgebouw dat op maximaal 20 m[1] afstand is gelegen van de achtergevel van de (bedrijf)woning; in het geval er sprake is van een daartoe nieuw te bouwen bijbehorend bouwwerk mag de afstand tot de achtergevel van de (bedrijfs)woning niet meer bedragen dan 10 m[1];
e. aan de afwijking wordt de regel verbonden dat binnen twee maanden nadat het gebruik als afhankelijke woonruimte is beëindigd, dit door de hoofdbewoner schriftelijk wordt gemeld bij het college van burgemeester en wethouders;
f. na beëindiging van het gebruik ten behoeve van mantelzorg dienen de voorzieningen ten behoeve van de mantelzorg binnen zes maanden na beëindiging van het gebruik te worden verwijderd.

11.2 Evenementen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het gebruik ten behoeve van het houden van een (al dan niet meerdaags) evenement in het buitengebied, zoals de agrarische dagen, met dien verstande dat:

a. het evenement maximaal één keer per jaar wordt georganiseerd;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omliggende (agrarische) bedrijven en woningen en rekening wordt gehouden met aanwezige milieuhygiënische aspecten (geur, geluid, veiligheid);
c. er geen onevenredige verkeerskundige belemmeringen plaatsvinden;
d. onder andere zijn toegestaan tenten, paviljoens en kramen.

11.3 10%-regeling

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de in deze regels voorgeschreven minimale en/of maximale maten (hoogte, oppervlakte, inhoud etc.) en percentages tot maximaal 10% van die maten en percentages, met dien verstande dat:

a. de noodzaak vanuit een goede of doelmatige functionele, stedenbouwkundige, bouwkundige of architectonische inpassing aanwezig is;
b. de afwijking alleen mag worden toegepast indien elders in deze regels geen andere regels voor afwijking zijn opgenomen voor afwijking van deze maten;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2.

11.4 Overschrijding bouwgrens

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het bouwen op een kleinere afstand van de weg dan is voorgeschreven dat met dien verstande dat:

a. de noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en/of perceelsinrichting aanwezig is;
b. er geen onevenredige verkeerskundige belemmeringen plaatsvinden;
c. de overschrijding niet mag leiden tot een vermindering van de gebruiksmogelijkheden van de gronden voor piekberging en infiltratie;
d. de wegbeheerder en het waterschap worden gehoord;
e. de afstand tot de as van de weg waaraan wordt gebouwd, niet minder is dan minimaal de afstand van bestaande reeds dichter bij de weg gelegen bebouwing in hetzelfde bestemmingsvlak. Als het bouwperceel aan 2 of meer zijden direct grenst aan een weg is het mogelijk om slechts tot één weg die bestaande, kleinere afstand aan te houden. Tot de andere weg dient een afstand van niet minder dan 10 m[1] te worden aangehouden.

11.5 Geringe afwijkingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de voorgeschreven afstand tot de bestemmingsgrens, in het geval de landschappelijke inpassing en de ruimtelijke kwaliteit anderszins duurzaam geborgd is en belangen van derden niet onevenredig geschaad worden.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

a. Alle gronden binnen het plangebied zijn mede bestemd voor het behoud, herstel en/of versterking van de waterhuishoudkundige waarden;
b. Regenwater dient bij voorkeur op eigen terrein te worden opgevangen en verwerkt;
c. Bij het toepassen van de flexibiliteitbepalingen vindt in alle gevallen een toets plaats aan de eis dat er sprake moet zijn van hydrologisch neutraal ontwikkelen conform het Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen van de betrokken waterschappen;
d. Het bevoegd gezag wint het advies in van het betrokken waterschap.

12.2 Waarborgen ruimtelijke kwaliteit

12.2.1 Algemeen

Een ruimtelijke ontwikkeling draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving en in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. alle bouwplannen en ontwikkelingen dienen te worden getoetst en te voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011;;
b. alle gronden binnen het plangebied zijn mede bestemd voor landschapsopbouw in de vorm van een groene erfinrichting en voor het behoud, herstel en/of versterking van de waterhuishoudkundige waarden;
c. nieuwe ontwikkelingen zijn alleen toegestaan als zij niet leiden tot een onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden;
d. bij het toepassen van de flexibiliteitbepalingen (afwijken en wijzigen) vindt in alle gevallen een toets plaats aan het beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011. Een nieuwe ontwikkeling moet voldoen aan de uitgangspunten hiervan;
e. verder moet er zorg worden gedragen voor een goede landschappelijke inpassing die in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de desbetreffende ontwikkeling, een en ander conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan;
f. het bevoegd gezag kan in verband hiermee de eis stellen dat een landschapsplan of erfinrichtingsplan wordt overgelegd;
g. er sprake is van een kwaliteitsverbetering overeenkomstig artikel 3 van de Verordening ruimte.

12.2.2 Principe zorgvuldig ruimtegebruik

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, als bedoeld in 12.2.1, houdt in ieder geval in dat:

a. in geval van vestiging van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;
b. uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
c. uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag dient aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats te vinden in het kader van concentratie van bebouwing en zuinig ruimtegebruik.

12.3 Waarborgen belangen van derden en andere waarden

Het toepassen van de flexibiliteitsbepalingen (afwijken en wijzigen) is slechts toegestaan, indien is aangetoond dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van andere waarden en van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

a. het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

b. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

13.3 Persoonsgebonden overgangsrecht

Voor de gebouwen ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van agrarisch - persoonsgebonden overgangsrecht” geldt het volgende:

a. deze gebouwen zijn in strijd met het bestemmingsplan in gebruik genomen voor de opslag van (tuin)meubelen. Dit gebruik mag worden voortgezet door de eigenaar van de gebouwen ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit bestemmingsplan;

b. zodra het gebruik voor opslag van (tuin)meubelen door de eigenaar wordt beëindigd vervalt het recht op gebruik van deze gebouwen voor de opslag van (tuin)meubelen;
c. als eigenaar van de gebouwen wordt aangemerkt de persoon/personen die op het moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit bestemmingsplan als eigenaar in de kadastrale gegevens is opgenomen;
d. het persoonsgebonden overgangsrecht komt te vervallen zodra de eigendomsverhouding van het perceel of de zich daarop bevindende gebouwen wijzigt. Het overgangsrecht geldt niet voor eventuele rechtsopvolgers.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van.....

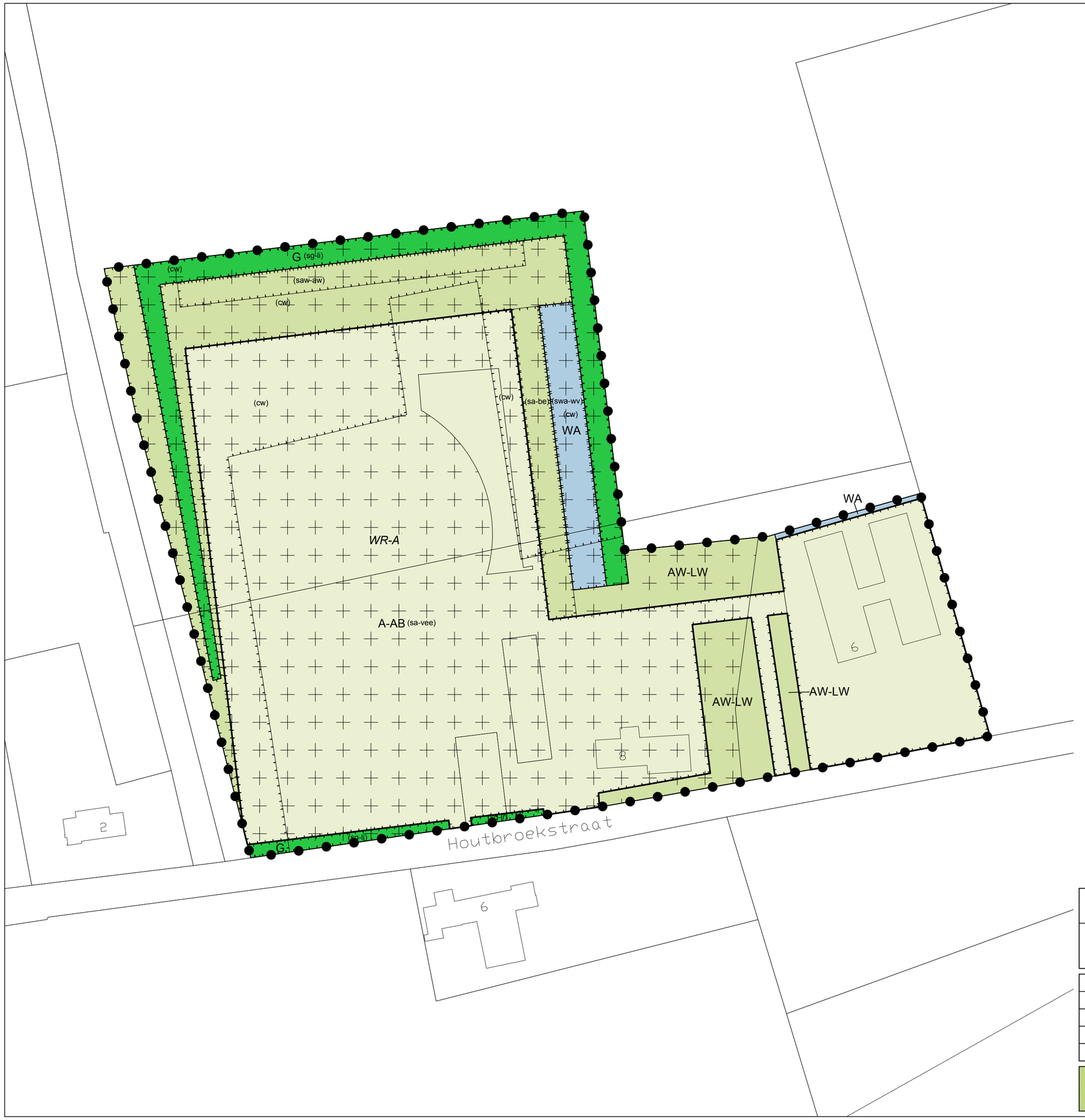
De voorzitter,

.....

De raadsgriffier,

.....

Bijlage 2 Verbeelding



Legenda

Plangebied

plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

- A-AB — Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- AW-LW — Agrarisch met waarden - Landschapswaarden
- G — Groen
- WA — Water

dubbelbestemmingen

- *WR-A* — Waarde - Archeologie

functieaanduidingen

- (cw) — cultuurhistorische waarden
- (sa-be) — specifieke vorm van agrarisch - bestaande erfverharding
- (sa-vee) — specifieke vorm van agrarisch - veehouderij
- (saw-aw) — specifieke vorm van agrarisch met waarden - aarden wal
- (sg-li) — specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing
- (swa-wv) — specifieke vorm van water - water- en waterhuishoudkundige voorzieningen

bouwvlak

- bouwvlak

Verklaringen

- ondergrond

BESTEMMINGSPLAN HOUTBROEKSTRAAT 8

Gemeente Someren

NL.IMRO.0847.BP02014005-OW01

projectnr. OPDR:	-	status:	ontwerp	wijziging:	26-05-2014 / RvD		
projectnr. VWP:	14RENSA003	concept:	13-05-2014 / RvD	wijziging:	25-08-2014 / RvD		
schaal:	1:1000	voorontwerp:	01-08-2014 / SH	wijziging:	..-..-.... / tekenaar		
formaat:	A2	ontwerp:	25-08-2014 / RvD	wijziging:	..-..-.... / tekenaar		
deelplan:	1 van 1	vastgesteld:	..-..-.... / tekenaar	bestandsnaam:	14RENSA003-005.dwg		

viewpoint
Bosscheweg 107
Postbus 9
5280 AA Boxtel
T 0411 653 590
www.viewpointbv.nl
info@viewpointbv.nl
F 0411 653 599

Bijlage 3 Milieueffectenrapportmaart 2014

AANVULLING:

4 maart 2014

i.p.v. 4 oktober 2013 /

12 december 2014

Kenmerk:

10-161 PLAN-*MER* 2013

PLUIMVEEBEDRIJF JOFRA POULTRY

Milieueffectrapportage

Plan - *MER*

Houtbroekstraat 8, Someren

R & S Advies BV
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Ruimtelijke onderbouwingen;
- enz.

R & S advies BV
Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS
Telnr: 06 – 10963044
013 – 514 41 75
Faxnr: 084 – 229 25 56
Email:
algemeen@rensadvies.com

www.rensadvies.com

Naam en adres initiatiefnemer

Naam:	Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon:	de heer R. Sleegers
Adres:	Houtbroekstraat 8
Gemeente:	5711 PT te Someren (gemeente Someren)
Telnr:	06-14700067 / 0493-471529
	info@jofrapoultry.nl

Naam en adres inrichting

Naam:	Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon:	de heer R. Sleegers
Adres:	Houtbroekstraat 8
Gemeente:	5711 PT te Someren (gemeente Someren)

Naam en adres bevoegd gezag Wet milieubeheer

Naam:	gemeente Someren
Adres:	Wilhelminaplein 1
Gemeente:	5711 EK SOMEREN

Naam en adres adviseur

Naam:	R & S advies
Adres:	Langegracht 4a
	5091 SJ MIDDELBEERS
Overig:	Telnr: 06 - 510 39 378
	Faxnr: 084 – 229 25 56
	Emailadres: info@rensadvies.com

R & S Advies BV

adviseur voor o.a.:

- **MER-rapportages;**
- **Aanvraag omgevingsvergunning;**
- **Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;**
- **Geurhinderonderzoeken bij woningbouw;**
- **Passende herbestemming;**
- **enz.**

Datum: 12 DECEMBER 2013 / **AANVULLING 4 MAART 2014**

Plaats: Someren

Naam: R. Sleegers

1 Samenvatting

1 Samenvatting 5

2 Samenvatting 9
2.1 Algemeen 9
2.2 Toetsingsadvies 2808-24 Plan-MER / Advies Omgevingsdienst 10
2.3 Milieueffecten....11
2.4 Alternatieven 12
2.5 Conclusie Milieueffectrapportage 14
2.6 Uitvoeringsalternatief 15

3 Heroverweging Toetsingsadvies 2808-43 / Odzob 16
3.1 Aanleiding 16
3.2 Beoordeling aanvulling 12 december 2013 17
3.3 Conclusie Toetsingsadvies 2808-43 / beoordeling Odzob 23

4 Project gegevens 24
4.1 Activiteit: 24
4.2 Initiatiefnemer: 24
4.3 Locatie:....24

5 Inleiding 26
5.1 Aanleiding/doel....26
5.1.1 *Algemeen* 26
5.1.2 *Doel* 27
5.2 Ruimtelijke Ontwikkeling 27
5.2.1 *Algemeen* 27
5.2.2 *Locatiekeuze*....27
5.3 Notitie Reikwijdte en Detailniveau 29
5.3.1 *Bekendmaking Plan-MER procedure*....29
5.3.2 *Inspraakreacties*....29
5.4 Plan Milieu Effectenrapportage....34
5.4.1 Bekendmaking Plan-MER procedure 34

6 Achtergronden van het voornemen 37
6.1 Bedrijfslocatie 37
6.2 Historie....38
6.3 Beschrijving voorgenomen activiteit....38
6.4 Aanleiding en doel 39
6.5 Beschrijving productieproces....40
6.6 Beschrijving huisvestingssystemen 41
6.7 Fasering en planning 43
6.8 Toekomstige ontwikkelingen 43
6.9 Principe verzoek....44
6.9.1 *Principe verzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8*....44
6.9.2 *Wijzigingsbevoegdheid vormverandering* 44
6.9.3 *Toets principeverzoek*....46
6.10 Partiële Herziening bestemmingsplan 46

7 Wettelijke / Beleidsmatige kaders 47
7.1 Overzicht van de beleidsaspecten 47
7.2 Bevoegd gezag 50
7.3 Besluitvormingskader 50
7.4 Genomen besluiten....52
7.5 Verloop procedure en planning 52

8 Locatie kenmerken 54
8.1 Landelijke beleidskaders 54
8.1.1 *Structuurvisie Infra & Ruimte* 54
8.2 Provinciale beleidskaders....55
8.2.1 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening* 55
8.2.2 *Provinciale verordening Ruimte* 57
8.3 Gemeentelijke beleidskaders....63
8.3.1 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening* 63
8.3.2 *Bestemmingsplan* 64
8.3.3 *Beeldkwaliteitsplan* 65
8.4 Overige relevante regelgeving 66
8.4.1 *Ecologische hoofdstructuur*....66
8.4.2 *Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden* 69
8.4.3 *Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden* 70
8.4.4 *Directe ammoniakschade*....73
8.4.5 *Flora en Faunawet*....74
8.4.6 *Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn* 74
8.4.7 *Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit* 74
8.4.8 *Archeologische waarden* 75
8.4.9 *Cultuurhistorische en geografische waarden* 78
8.4.10 *Aardkundige waarden* 80
8.4.11 *Waterdoelen / -systemen*....81
8.4.12 *Maatlat duurzame landbouw*....82

9 Referentie en Alternatieven 84
9.1 Algemeen 84

10 Omgevingseffecten voorgenomen activiteit 85
10.1 Bedrijfsontwikkelingsplan 85
10.1.1 *Referentie / Variant 2, Milieuvergunning 28 september 2007*....85
10.1.2 *Referentie, Milieuvergunning 31 juli 1998 / 24 juni 1983 (Nbw)* 85
10.1.3 *Voorgenomen bedrijfsontwikkeling (VKA)*....86
10.1.4 *Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA)*....87
10.2 Ventilatiebehoefte en Dimensionering Luchtwassers 88
10.2.1 *Ventilatiebehoefte*....88
10.2.2 *Dimensionering Luchtwassers* 88
10.3 Ammoniakemissie....89
10.3.1 *Algemeen* 89
10.3.2 *Individuele ammoniakemissie* 90
10.3.3 *Wet ammoniak en veehouderij* 90
10.3.4 *Besluit Huisvesting* 91
10.3.5 *IPPC* 91
10.3.6 *Natuurwaarden / Depositie ammoniak Natura-2000, EHS, Flora en Fauna* 97
10.3.7 *Beoordeling begrip 'significant' i.r.t. Natura-2000 gebieden*....106
10.4 Geuremissie 109
10.4.1 *Algemeen* 109
10.4.2 *Geurgevoelige objecten*....110
10.4.3 *Vaste afstanden* 112
10.4.4 *Individuele geuremissie / Voorgrondbelasting*....113
10.4.5 *Achtergrondbelasting / Woon- en Leefklimaat*....117

10.5 Luchtkwaliteit 120
10.5.1 *Algemeen* 120
10.5.2 *NSL-Knelpunt Fijn stof PM_{10} /CUMULATIE ISL3a* 121
10.5.3 *Methode dubbeltellingcorrectie* 123
10.5.4 *Beoordeling Fijn stof PM_{10}* 125
10.5.5 *Rekenresultaten ISL3a* 127
10.5.6 *Conclusie Fijn stof PM_{10}* 128
10.6 Water 128
10.7 Energieverbruik 134
10.8 Voer 135
10.9 Mest 135
10.10 Geluid 136
10.11 Afvalstoffen 136
10.12 Bodem 137
10.12.1 *Algemeen* 137
10.12.2 *NRB* 137
10.13 Landschappelijke inpassing 139
10.14 Ecologie 142
10.14.1 *Gebieds- / Soortenbescherming* 142
10.14.2 *Flora- en Faunawet* 143
10.14.3 *Huidig gebruik* 143
10.14.4 *Voorgenomen activiteiten* 143
10.14.5 *Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming* 144
10.14.6 *Onderzoeksresultaten* 144
10.15 Ongevallenrisico's 145
10.16 Veewetziekten 145
10.17 Overige milieu calamiteiten 146
10.18 Dierenwelzijn 146
10.19 Gezondheid 147
10.19.1 *Algemeen* 147
10.19.2 *Objectieve gezondheidsanalyse* 149
10.20 Externe veiligheid 151

11 Alternatieven vergelijking 153
11.1 Algemeen 153
11.2 Uitvoeringsalternatieven 153
11.3 Referentie 155
11.4 Alternatievenvergelijking 155
11.4.1 *Algemeen* 155
11.4.2 *Kwantitatieve vergelijking alternatieven* 157
11.4.3 *Conclusie* 158
11.4.4 *Kostenafweging* 160
11.5 Onderbouwing uitvoeringsalternatief 161

12 Planologische wijziging 162
12.1 Aanleiding en doel 162
12.2 Ligging plangebied 163
12.3 Vigerend bestemmingsplan 163
12.4 Afwijking van de planologische situatie 164
12.5 Het beleidskader 165
12.5.1 *Rijksbeleid* 165
12.5.2 *Provinciaal beleid* 165
12.6 Projectprofiel 168
12.6.1 *Ruimtelijke structuur omgeving plangebied* 168
12.6.2 *Huidige situatie plangebied* 168

12.7 Toekomstige situatie plangebied 169
12.7.1 *Inleiding* 169
12.7.2 *Beoogde vormverandering* 171
12.7.3 *Bebouwing / Verharding* 172
12.7.4 *Bebouwingsvoorschriften* 172
12.7.5 Landschappelijke inpassing 172
12.7.6 *Gebruiksfunctie van het project* 172
12.7.7 *Ontsluiting & parkeren* 173
12.8 Woon- en leefklimaat 173
12.8.1 *Algemeen* 173

13 Uitvoerbaarheid 174
13.1 Economische uitvoerbaarheid 174
13.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 174

14 Evaluatie en Leemten in kennis 176
14.1 Leemten in kennis 176
14.2 Evaluatie 176

15 Overzicht bijlagen 178

BIJLAGEN

1. Reactie principeverzoek
2. Bekendmaking Startdocument Plan-MER
3. Inspraakreacties Startdocument
4. Tekening initiatief
5. Tekeningen coördinaten
6. Coördinaten ggo's kern Someren en Buitengebied
7. Coördinaten kwetsbare natuurgebieden
8. Leaflets voorkeursalternatief
9. Bedrijfsontwikkelingsplan + uitgangspunten verspreidingsmodel
10. Berekeningen milieubelasting VARIANT 1 referentie verg. sinds 1983
11. Berekeningen milieubelasting VARIANT 2 referentie verg. 2007
12. Berekeningen milieubelasting VARIANT 3 referentie GEP
13. Berekeningen milieubelasting VARIANT 4 referentie Feitelijk 2013
14. Berekeningen milieubelasting VARIANT 5 voorkeursalternatief
15. Berekeningen milieubelasting VARIANT 6 alternatief Emissie-arm
16. Berekeningen milieubelasting VARIANT 7 alternatief mma Chemische LW
17. Berekeningen milieubelasting VARIANT 8 alternatief mma BiologischeLW
18. Landschapsplan 'Reijrink Landschapsinrichting'
19. Akoestisch rapport 'M&A Milieuadviesbureau BV'
20. Passende beoordeling Natura-2000

2 Samenvatting

2.1 Algemeen

Pluimveebedrijf Jofra Poultry heeft het voornemen om de bestaande vleeskuikenhouderij aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, uit te breiden op het perceel sectie M, nr. 415. Voor deze locatie is een milieuvergunning verleend voor een vleeskuikenhouderij met 190.000 vleeskuikens. Het voornemen is twee nieuwe stallen te bouwen met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens. In de nieuwe situatie worden op de locatie Houtbroekstraat 8, 274.000 vleeskuikens gehouden.
Op het zelfde bestemmingsvlak is op Houtbroekstraat 6 een vleesvarkensbedrijf gevestigd, dat is privaatrechtelijk afgesplitst van het pluimveebedrijf (andere inrichting) en derhalve niet in deze procedure betrokken.

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming (afgeleide Terra-Sea principe).
In het voorkeursalternatief worden de bestaande traditionele stallen B, C en D gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel met lengteventilatie.
In het 'Meest Milieuvriendelijk Alternatief' worden alle bestaande traditionele stallen A, B, C en D gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08). Het MMA is onderzocht i.v.m. de provinciale kaders 'Zorgvuldige veehouderij'.

De planning is om direct na het verkrijgen van de benodigde vergunningen te starten met de bouwwerkzaamheden. Naar verwachting duurt het ongeveer één jaar voordat de eerste stal in gebruik wordt genomen waarna binnen drie jaar de tweede nieuwe stal in gebruik wordt genomen.

Het Besluit m.e.r. regelt wanneer een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Project-MER.
Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. lid1 dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een aanmeldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft op 14 november 2012 het besluit genomen dat voor de besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor dit project. Dit is een apart traject in de Wabo-procedure.

Plan-MER.
In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Someren", is de bevoegdheid tot vormverandering opgenomen zodat op deze locatie de intensieve veehouderij kan worden ontwikkeld op een oppervlak van 30.384 m^2. Middels een wijzigingsprocedure is het mogelijk om de omliggende agrarisch gebied met de waarde landschap en

cultuurhistorie te wijzigen in een bestemming agrarisch – agrarisch bedrijf en een evenredig deel om te zetten naar de bestemming agrarisch gebied met waarde, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden.
De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. De uitbreiding is kleiner dan de drempelwaarde van de C-lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage en niet project MER-plichtig. Echter wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast wel een plan-MER worden opgesteld om de vormverandering te kunnen bewerkstelligen middels de wijzigingsplan in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een gebied dat is aangeduid als agrarisch gebied op basis van de provinciale Verordening Ruimte versus Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011. Daarnaast is het gebied in het reconstructieplan De Peel aangewezen als verwevingsgebied. Uitbreiding van een intensieve veehouderij is daar mogelijk mits de veehouderij ontwikkeld wordt binnen passende duurzaamheid criteria.

2.2 Toetsingsadvies 2808-24 Plan-MER / Advies Omgevingsdienst

Het Milieueffectrapportage d.d. 4 oktober 2013 is negatief beoordeeld door de MER-Commissie tenzij:

a. de V-stacks ventilatienorm standaard op 2,4 m^3/d/u wordt gezet in de dimensionerings-plannen van de luchtwassers;
b. de lucht uitstroomoppervlakte van elke luchtwasser op tekening overeen komt met dimensioneringsplannen;
c. doordat de Ep-hoogte van stal A lager is dan 1,5 meter moet in de rekenmodellen voor stal A gerekend worden met de default-waarden 1,5 voor de Ep-hoogte en Gemiddelde gebouwhoogte;
d. de 50% opvulregel is herberekend met 28.900 Ou. Dit heeft er toe geleid dat het effect van de te nemen maatregelen leidt tot een lagere geurbelasting; 12,0 Ou. Dit betekent dat de toetsnorm op basis van de 50% regel lager wordt; 15,0 Ou. Om met de voorgrondbelasting voor geur te kunnen voldoen aan deze lagere norm is de luchtsnelheid uit de luchtwassers verhoogd door de uitstroomopening te knijpen ten opzichte van de standaarduitvoering.
e. Alle berekeningen betreft het voorkeursalternatief (Vka) zijnde de voor- en achtergrond-belasting van geur, voor- en achtergrondbelasting van fijn stof en de berekening van de ammoniakdepositie zijn herberekend op basis van de aangepaste dimensioneringsplannen.

De aanvulling van 4 oktober 2013 is geheel vervangen door de aanvulling van 12 december 2013.

Vervolgens heeft de gemeente Someren de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (Odzob) verzocht te beoordelen of het advies (aanvulling 12 december 2013) correct is verwerkt in de aanvulling op het MER van 12 december 2013. Op verzoek van de gemeente zijn ook de technische opmerkingen uit de mail van de werkgroepsecretaris, de heer G. Elbertsen, van 4 december 2013 in de beoordeling betrokken. Tevens is getoetst of de aanpassingen

in de geurberekeningen ook consequent zijn doorgevoerd in de fijn stof- en ammoniakberekeningen.

Uit de beoordeling van de aanvulling van 12 december 2013 zijn een aantal opmerkingen en vragen over het plan MER naar voren gekomen. Verder is geconstateerd dat de Odzob bij vergunningverlening aan veehouderijen met een aantal aspecten anders omgaat dan nu, op uw advies, in het plan MER is verwerkt.

Op 18 februari jl. heeft een overleg plaatsgevonden, waarbij de adviseurs van Jofra Poultry (Chris Spapens van R & S Advies BV en Gieljan van Iersel van Agrifirm Exlan), de Odzob (Ellen Smets) en de gemeente (Petra van Mil) aanwezig waren. Hierin is zijn de opmerkingen op het plan-MER besproken en verwerkt daar waar noodzakelijk in deze plan-MER rapportage.

De overweging van aandachtspunten voor vergunningverlening voortgekomen uit beoordeling van de aanvulling op de plan MER d.d 12 december 2013 van Pluimveebedrijf Jofra-Poultry, Houtbroekstraat 8 te Someren is nader uitgewerkt in hoofdstuk 3. Vervolgens zijn de alternatieven in het plan-MER hierop aangepast en herberekent.

2.3 Milieueffecten

Belangrijke milieueffecten van een vleeskuikenhouderij zijn de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. In het MER wordt beschreven welke effecten de uitbreiding heeft met betrekking tot deze aspecten. Hieronder volgt een korte samenvatting van de in het Plan-MER en Ruimtelijke onderbouwing beschreven effecten. Door het toepassen van de luchtwassystemen worden naast een hoge reductie van de ammoniakemissie, ook de hoogst mogelijke reductie van geur- en stofemissie bereikt.

De ammoniakemissie neemt als gevolg van de toepassing van de luchtwassystemen af van 8.144 kg NH_3 naar 3.848 kg NH3 (VKA) of 2.192,0 kg NH3 (MMA). Het dichtst bij gelegen beschermde Natura-2000 gebied in de omgeving van het bedrijf is de Strabrechtse Heide & Beuven (afstand 1.340 meter). Het gebied is tevens aangewezen als Natuurmonument. Daarnaast liggen in de omgeving gebieden die vallen onder de EHS en zijn aangewezen als zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav. De in het kader van de Wav aangewezen gebieden zijn gelegen op ca. 440 meter. Geen van de dichter bij gelegen gebieden is zeer gevoelig voor verzuring.

De geuremissie wordt maximaal 48.190 OU (VKA) en 46.580 OU (MMA). Enkel doormiddel van de toepassing van luchtwassystemen BWL 2013.08 op alle stallen voldoet het bedrijf aan de 50% opvulregeling in overbelaste situaties. De voorgrondbelasting bedraagt maximaal 13,9 OU op de woning Hoijserstraat 2 en 0,7 OU op de kern Someren. De geurnormen in de Wet geurhinder en veehouderij / Geurverordening gemeente Someren zijn vastgesteld op respectievelijk 3 Ou op de kom Someren en 14 Ou op woningen in het buitengebied. Het MMA voldoet zelfs aan de normstelling op basis van de Wgv en gemeentelijke geurverordening. Op 50 meter afstand van de dichtst bij gelegen stal A ligt de woning Hoijserstraat 2 die niet bij een veehouderij behoort (burgerwoning / bedrijvenbestemming). Op kortere afstand, de directe buren Houtbroekstraat 9, is de woning gelegen die behoort bij de andere agrarische inrichting. Voldaan wordt aan de vaste afstand van minimaal 25 meter (35 meter) tot de stal en minimaal 50 meter tot de emissiepunten op de stallen. Met de toepassing van de luchtwassers wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij.

In het kader van de provinciale Verordening Ruimte 2014 moet worden aangetoond dat de kans op geurhinder, achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, waarbij in het geval dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentage ontwikkeling kan worden toegestaan indien is aangetoond dat hierdoor proportioneel wordt bijgedragen aan de afname van de overschrijding. Dit betekent dat de cumulatieve geurbelasting in het buitengebied maximaal 20 OU/m^3 en in de kom Someren maximaal 10 OU/m^3 mag bedragen.
De achtergrondbelasting is berekend op de volgende waarden, waarbij de woning Hoijserstraat 2 bepalend is.

Vergunning 2007	: 30,17 OU
Voorkeursalternatief	: 24,43 OU
Meest milieuvriendelijk alternatief	: 19,04 OU

Uit het bovenstaande blijkt dat bedrijfsontwikkeling op basis van het principe 'Zorgvuldige veehouderij' in het kader van de Verordening Ruimte 2014 alleen mogelijk op basis van het MMA waarbij alle stallen worden gekoppeld aan de luchtwasser BWL 2013.08.

De fijn stofemissie (PM_{10} , $PM_{2,5}$) neemt ondanks de uitbreiding als gevolg van de toepassing van luchtwas systemen enigszins af. De Wet Luchtkwaliteit stelt onder andere eisen aan de maximale hoeveelheid fijn stof in de lucht. Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat na de uitbreiding van het pluimveebedrijf voldoet aan de landelijke eisen op basis van het MMA.

Een quickscan Flora en Fauna is uitgevoerd waaruit blijkt dat als gevolg van de geplande activiteiten, conflicten dreigen met de Flora- en Faunawet voor wat betreft het plangebied. Omdat de uitbreiding is voorzien op een perceel dat feitelijk in gebruik is als bouwland zijn effecten op beschermende soorten uitgesloten.

Om mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu als gevolg van de aspecten geluidemissie, bodemverontreiniging, afval(water) en energieverbruik van de inrichting te voorkomen, worden voldoende maatregelen genomen waarmee wordt voldaan aan de daarvoor geldende beleidsregels.

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij. Kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. Mest wordt afgevoerd op grotere afstand naar akkerbouwgebieden. Afvalwater wordt als mesthoudend afvalwater uitgereden over eigen landbouwgrond. Spuiwater wordt door een erkend verwerker afgevoerd. Overige bedrijfsafvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden opgeslagen en afgevoerd.

2.4 Alternatieven

Bij het bepalen van de te onderzoeken alternatieven is de nadruk gelegd op de combinatie van een maximale reductie van de geurbelasting op de geurgevoelige objecten en ammoniakdepositie op de EHS en Natura-2000 gebieden. De keuze uit huisvestingssystemen bestaat uit de emissiearme huisvestingssystemen die in de Regeling ammoniak en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij worden genoemd én voldoen aan de drempelwaarde van het Besluit Huisvesting. Naast de keuze in huisvestingssystemen kan het ventilatiesysteem worden gewijzigd. Hierbij kan worden gedacht aan de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van volledige lengte ventilatie.
Op basis van de milieuprestaties, de praktische uitvoerbaarheid en de competenties van de ondernemers is bekeken welke alternatieven er zijn voor de voorgenomen activiteit.

ALTERNATIEVEN

Referenties

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;

Voorkeursalternatief

- Variant 5: Voorkeursalternatief

  Eén bestaande stal, 23.000 vleeskuikens, TRADITIONEEL

  Overige 251.000 vleeskuikens Bestaand + Nieuw
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +
  Verticale luchtuitstroming

Alternatieven

- Variant 6: 98.000 vleeskuikens
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea' stal E) +
  Verticale luchtuitstroming

  176.000 vleeskuikens
  Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag
  Verticale luchtuitstroming

- *Variant7*: 274.000 vleeskuikens
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea' stal E, F, G)
  + Verticale luchtuitstroming

- *Variant 8*: 98.000 vleeskuikens
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea' stal E) +
  Verticale luchtuitstroming

  176.000 vleeskuikens
  Biologische Luchtwasser 70% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea' stal F, G)
  + Horizontale luchtuitstroming

Deze alternatieven zijn in het MER nader uitgewerkt.

2.5 Conclusie Milieueffectrapportage

De uitkomst van de vergelijking van de alternatieven voor de verschillende aspecten is weergegeven in onderstaande tabel.

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelings-aspect	Referentie				Varianten			
	1	**2**			**5**	**6**	**7**	**8**
Ammoniak	-	0			+++	+	++++	++
Natuur	-	0			+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0			-	--	-	0
Geur directe omgeving	++	0			+	+	+++	+++
Geur Cumulatief	++++	0			++	++	++++	+++
Bodem	0	0			0	0	0	0
Geluid	+	0			-	-	-	-
Luchtkwaliteit	-	0			+	---	++	+
Elektriciteit	+	0			-	-	-	-
Gas	-	0			0	--	0	0
Water	+	0			--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0			-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0			0	0	0	0
Investering	.	0			--	-	--	---
Jaarkosten	.	0			--	-	--	--

++++ = super positief, +++= zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief,
0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief,--- zeer sterk negatief

De voorkeur van de ondernemer gaat in eerste instantie uit naar het voorkeurs-alternatief variant 5 om beperkte ontwikkelruimte vast te houden. De extra hoeveelheid ammoniak (stal A blijft Traditioneel) kan de komende jaren ingezet worden ten behoeve de ontwikkelingen in het kader van welzijn. Een groter leefoppervlak per dier resulteert vrijwel altijd in een hogere stalemissie.

Voorkeursalternatief.
Het *voorkeursalternatief voldoet niet aan de normstelling* voor de maximale milieu-belasting op het gebied van geur (Regeling 50% opvullen), ~~ammoniak~~ en luchtkwaliteit. Dit als gevolg van de verwerkte opmerkingen van de Omgevingsdienst Zuid - Oost Brabant. Daarnaast is bedrijfsontwikkeling binnen de provinciale kaders 'Zorgvuldige veehouderij' alleen mogelijk indien kan worden aangetoond dat de kans op geurhinder, achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % (10 Ou) en in het buitengebied niet hoger is dan 20% (20 Ou). De achtergrondbelasting op de woning Hoijserstraat 2 is bepalend. De achtergrondbelasting voldoet niet aan het aanvaardbare niveau van 20% geur gehinderden. De achtergrondbelasting op basis van de vergunning 2007 is 30,17 Ou en op basis van het VKA 24,43 Ou.

MMA.
Het meest milieuvriendelijk alternatief *(MMA) voldoet wel aan de normstelling* voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. De voorgrondbelasting van geurhinder, 13,9 Ou voldoet aan de normstelling in de geurverordening (14,0 Ou) en voldoet ruimschoots aan de Regeling 50% opvullen.
Daarnaast is bedrijfsontwikkeling binnen de provinciale kaders 'Zorgvuldige veehouderij' alleen mogelijk indien kan worden aangetoond dat de kans op geurhinder, achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % (10 Ou) en in het buitengebied niet hoger is dan 20% (20 Ou). De achtergrondbelasting op de woning Hoijserstraat 2 is bepalend. De achtergrondbelasting neemt af tot onder het aanvaardbare niveau van 20% geur gehinderden. Achtergrondbelasting op basis van de vergunning 2007 is 30,17 OU en op basis van het MMA 19,0 OU.

2.6 Uitvoeringsalternatief

Omdat de milieueffecten tussen de uitvoeringsvarianten enkel op basis van variant 7 significant beter zijn ten opzichte van het voorkeuralternatief, kiest de ondernemer voor het alternatief dat het gehele bedrijf wordt voorzien van een chemische luchtwasser BWL 2013.08 (variant 7). Enkel dit alternatief voldoet aan de wettelijke kaders voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. Ook kunnen op basis van dit alternatief de aanvullende criteria op basis van de provinciale Verordening Ruimte en Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij worden ingevuld en geborgen.

3 Heroverweging Toetsingsadvies 2808-43 / Odzob

3.1 Aanleiding

Het Milieueffectrapportage d.d. 4 oktober 2013 is negatief beoordeeld door de MER-Commissie tenzij:

a. de V-stacks ventilatienorm standaard op 2,4 m^3/d/u wordt gezet in de dimensionerings-plannen van de luchtwassers;
b. de lucht uitstroomoppervlakte van elke luchtwasser op tekening overeen komt met dimensioneringsplannen;
c. doordat de Ep-hoogte van stal A lager is dan 1,5 meter moet in de rekenmodellen voor stal A gerekend worden met de default-waarden 1,5 voor de Ep-hoogte en Gemiddelde gebouwhoogte;
d. de 50% opvulregel is herberekend met 28.900 Ou. Dit heeft er toe geleid dat het effect van de te nemen maatregelen leidt tot een lagere geurbelasting; 12,0 Ou. Dit betekent dat de toetsnorm op basis van de 50% regel lager wordt; 15,0 Ou. Om met de voorgrondbelasting voor geur te kunnen voldoen aan deze lagere norm is de luchtsnelheid uit de luchtwassers verhoogd door de uitstroomopening te knijpen ten opzichte van de standaarduitvoering.
e. Alle berekeningen betreft het voorkeursalternatief (Vka) zijnde de voor- en achtergrond-belasting van geur, voor- en achtergrondbelasting van fijn stof en de berekening van de ammoniakdepositie zijn herberekend op basis van de aangepaste dimensioneringsplannen.

De aanvulling van 4 oktober 2013 is geheel vervangen door de aanvulling van 12 december 2013.

Vervolgens heeft de gemeente Someren de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (Odzob) verzocht te beoordelen of het advies (aanvulling 12 december 2013) correct is verwerkt in de aanvulling op het MER van 12 december 2013. Op verzoek van de gemeente zijn ook de technische opmerkingen uit de mail van de werkgroepsecretaris, de heer G. Elbertsen, van 4 december 2013 in de beoordeling betrokken. Tevens is getoetst of de aanpassingen in de geurberekeningen ook consequent zijn doorgevoerd in de fijn stof- en ammoniakberekeningen.

Uit de beoordeling van de aanvulling van 12 december 2013 zijn een aantal opmerkingen en vragen over het plan MER naar voren gekomen. Verder is geconstateerd dat de Odzob bij vergunningverlening aan veehouderijen met een aantal aspecten anders omgaat dan nu, op uw advies, in het plan MER is verwerkt.

Op 18 februari jl. heeft een overleg plaatsgevonden, waarbij de adviseurs van Jofra Poultry (Chris Spapens van R & S Advies BV en Gieljan van Iersel van Agrifirm Exlan), de Odzob (Ellen Smets) en de gemeente (Petra van Mil) aanwezig waren. Hierin is zijn de

opmerkingen op het plan-MER besproken en verwerkt daar waar noodzakelijk in deze plan-MER rapportage.

De overweging van aandachtspunten voor vergunningverlening voortgekomen uit beoordeling van de aanvulling op de plan MER d.d 12 december 2013 van Pluimveebedrijf Jofra-Poultry, Houtbroekstraat 8 te Someren is nader uitgewerkt in hoofdstuk 3. Vervolgens zijn de alternatieven in het plan-MER hierop aangepast en herberekent.

3.2 Beoordeling aanvulling 12 december 2013

Naar aanleiding van het Nee, tenzij toetsingsadvies van de Commissie MER 2808-43 d.d. 9 december 2013 is het plan-Mer op 12 december 2013 aangevuld. Deze aanvulling is door de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant (Odzob) op 3 februari 2014 beoordeeld. De beoordeling wordt hieronder puntsgewijs doorlopen.

Tijdens de beoordelingen zijn een aantal aandachtspunten/kanttekeningen geformuleerd door de Odzob. Ondanks het feit dat de Commissie MER in hun toetsingsadviezen betreffende het plan-MER hierover deels geen opmerkingen heeft gemaakt, zijn onderstaande aandachtspunten heroverwogen en indien noodzakelijk wederom aangepast in het plan-MER.
De opmerkingen Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant (Odzob) zijn kortgesloten met de Commissie MER zodat geen strijdigheden ontstaan tussen het plan-MER en de procedure in het kader van de herziening van het bestemmingplan en de procedure in het kader van de Wabo, Omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en milieu.

Beoordeling Plan-MER Odzob
Betreft “De aanvulling op het MER 12 -12-2013” op het Toetsingsadvies van 9 december 2013 / rapportnummer 2808-43.

A.
V-stacks standaardventilatie
Bij de beoordeling van de aanvulling op grond van deze kanttekening is gebruik gemaakt van de dimensioneringsplannen d.d. december 2013 en de plattegrond d.d. 10 december 2013. Uit deze stukken blijkt dat:

- De luchtwasser achter stal F de uitgaande stallucht van de stallen B en F reinigt.
- De luchtwasser achter stal G de uitgaande stallucht van de stallen G, C en D reinigt.
- De luchtwasser achter stal E uitsluitend de uitgaande stallucht van deze stal reinigt.

In alle dimensioneringsplannen is ten behoeve van de geurbelasting met V-stacks een standaardventilatie van 2,4 m^3/uur toegepast in de aanvulling. **AANPASSING AKKOORD**

De gegevens betreffende de uitstroomopeningen van deze luchtwassers, zijnde de emissiepunten, uit deze documenten zijn in onderstaande tabel weergegeven:
VKA

	Dimensioneringsplan			plattegrond		
luchtwasser van	aantal secties	oppervlak uitstroom opening/sectie	totaal oppervlak	lengte uitstroom-opening	breedte uitstroom-opening	totaal oppervlak
stal F en B	11	2,8	30,8	20,4	1,51	30,8
stal G, C en D	12	2,8	33,6	22,6	1,48	33,6
stal E	10	2,8	28,0	20,4	1,37	28,0

MMA

	Dimensioneringsplan			plattegrond		
luchtwasser van	aantal secties	oppervlak uitstroom opening/sectie	totaal oppervlak	lengte uitstroom-opening	breedte uitstroom-opening	totaal oppervlak
stal F, A en B	12	2,8	33,6	22,6	1,48	33,6
stal G, C en D	12	2,8	33,6	22,6	1,48	33,6
stal E	10	2,8	28,0	20,4	1,37	28,0

Geconcludeerd moet worden dat dimensioneringsplannen en plattegrond voor wat betreft het uitstroomoppervlak van de luchtwassers met elkaar overeenstemmen. **AANPASSING AKKOORD**

B.

Parameters

Op basis van deze gegevens zijn de in de dimensioneringsplannen opgenomen gegevens betreffende de diameter van emissiepunten en uittreesnelheid geverifieerd. Met deze gegevens moet worden gerekend in de verspreidingsmodellen voor geur, fijn stof en ammoniak. Uit de tabel blijkt dat de dimensioneringsplannen en de inputgegevens ten behoeve van de berekening met behulp van de verspreidingsmodellen met elkaar overeenkomen. **AANPASSING AKKOORD**

C.

Stuwbak

Het is echter de vraag of met de vorm/dimensioneren van de “stuwbakken” achter de luchtwassers een volledige verticale uitstroom is gewaarborgd. Op grond van de doorsneden van de luchtwassers met emissiepunt wordt dit betwijfeld. De gebruikershandleiding V-stacks vergunning geeft enkele handvatten waar een stuwbak aan moet voldoen om verticale uitstroming te waarborgen:

- de afstand tussen de ventilator en de wand die de lucht omhoog stuwt, is minstens zo groot
  als de straal van de (grootste) ventilator;
- de hoogte van de wand die de lucht omhoog stuwt, is minstens tweemaal de hoogte van de
  grond tot aan de bovenkant van de ventilator.

REACTIE INNO ^{PLUS} MER UITGANGSPUNTEN HANDHAVEN

In de gebruikershandreiking V-stacks wordt het principe ‘stuwbak’ genoemd. Of de tekst in de gebruikershandleiding op situaties met luchtwassers betrekking heeft is niet eenduidig uit de tekst op te maken. Het is waarschijnlijk dat hier gedoeld wordt op de situatie met lengte ventilatoren in de eindgevel zonder luchtwassers.

In deze situatie zitten de ventilatoren in het centraal luchtkanaal 6 à 7 meter hoogte. Een wand plaatsen van 14 meter hoogte is niet uitvoerbaar en past niet binnen de planregels van het bestemmingsplan! Daarnaast wordt in het plan-Mer ook niet gerekend met het effect van een stuwbak waardoor de uittredende luchtsnelheid verhoogd wordt naar 4 m/s.

Geadviseerd wordt aan te sluiten bij het toetsingsadvies van het plan-MER. De dimensioneringsplannen van de luchtwassers zijn leidend. Deze berekening methodiek wijkt overigens niet af van de dagelijkse praktijk. De snelheid van de verticaal uittredende lucht uit een luchtwasser wordt berekend middels het overleggen van een dimensioneringsplan (INNO^{plus}).

Ook uit de leaflets behorende bij alle luchtwassystemen toont dat geen hoge stuwkap wordt geplaatst achter de luchtwasser. Ook in de praktijk is bij alle luchtwassystemen een uitlaat opening voorzien op ca. 4 meter hoogte bij een verticale uitstroomopening.
De 'stuwbak' benadering is bij luchtwassystemen niet aan de orde!

D.
Geur reducerende maatregelen
Geur reducerende maatregelen kunnen zowel maatregelen zijn die zorgen voor een betere verspreiding van de emissie als technische maatregelen die de emissie verlagen. Voor wat betreft de uittreesnelheid van de stallucht geldt dat een vrije en omhooggerichte (verticale) uitstroming een 'emissiepuntverhogend effect' heeft. Hoe hoger de uittreesnelheid (mits vrij en omhooggericht) hoe groter het 'emissiepunt verhogende' effect. Gelet op het feit dat algemeen aanvaard is dat het verhogen van het emissiepunt een geurbelastingreducerende maatregel is, kan in beginsel ook het verhogen van de uittreesnelheid als geurbelastingreducerende maatregel worden gezien. Horizontaal gerichte uitstroming geeft geen emissiepuntverhogende effect.

De per stal berekende totale odourunits (E-aanvraag) zijn met uitzondering van stal E in de vergunde situatie, correct ingevoerd in overige bovengenoemde berekeningen V-stacks vergunning.

Berekening 'Nog niet bekend', welke de vergunde situatie weergeeft
Voor stal E is in de berekening V-stacks 'Nog niet bekend' het aantal odourunits (E-aanvraag) niet correct. Dit moet **13.720** in plaats van 16.660 zijn. Voor de overige stallen is het aantal odourunits correct. Gelet op het voorgaande is de vergunde geurbelasting overschat.
AANPASSEN

Berekening 'Verg 2007 incl MR 12,0'
Verlaging van emissiepunthoogte mag niet worden opgevoerd als geurbelastingreducerende maatregel. Bovendien is bij stal A, gelet op de plattegrond, een volledige verticale uitstroming van de uitgaande stallucht vanuit stal A in dit geval niet gewaarborgd. Dit betekent dat stal A in de berekening 'Verg 2007 incl MR 12,0' moet worden ingevoerd conform de vergunde situatie (dus zonder de toekomstige aanpassingen). Uit de beoordeling van 'Verg 2007 incl MR 12,0' blijkt dat stal A in genoemde berekening is ingevoerd met de toekomstige aanpassingen.
In de geurberekening Maatregelen is stal A ingevoerd conform de vergunde situatie (dus zonder de toekomstige aanpassingen).
De Regeling 50% opvullen is herberekend.

Berekening VKA Uitlaatkap stal A
Stal A is voorzien van een uitlaatkap. Uit de rekentool voor berekening WGV, welke is opgenomen in de bijlagen bij de aanvulling op het plan-MER blijkt dat de diameter van het emissiepunt is berekend vanuit het oppervlak van de ventilatoren in de eindgevel. De gebruikershandleiding bij V-stacks vergunning schrijft voor dat in dit geval de diameter van het emissiepunt moet worden berekend vanuit het oppervlak van de uitstroomopening. Gelet op de plattegrond verlaat de stallucht de uitlaatkap aan de lange en één korte zijde.
De totale lengte van de uitstroomopening bedraagt daarmee 12,5 meter. De hoogte van de uitstroomopening bedraagt 0,6 meter. Het totale oppervlak bedraagt 7,5 meter. De diameter bedraagt derhalve 3,09 meter.
AANPASSEN

E.

BWL 2013.08 / Geurfactor luchtwasser

Ten behoeve van de reductie van ammoniakemissie worden de stallen E, F en G uitgevoerd met het 'Terra Sea-principe'. Dit is een stalsysteem met vloerkoeling en verwarming. Tevens worden deze stallen uitgevoerd met chemische wasser welke de ammoniakemissie met 90% reduceert (BWL 2007.08V1 voor de bestaande stal E en BWL 2007.08V3 voor de nieuwe te bouwen stallen F en G). De stalbeschrijving van dit systeem is per maart 2013 vervangen door beschrijving BWL 2007.05.V4. De dimensionerings-vereisten van het luchtwassysteem zijn hierbij niet gewijzigd.

Op basis van de plattegrond en doorsneden bij het plan MER wordt betwijfeld of inderdaad luchtwassysteem BWL 2007.05.V4 wordt geïnstalleerd. Conform de systeembeschrijving BWL 2007.05.V4 moet dit luchtwassysteem worden uitgevoerd met twee filterwanden met een dikte van 0,3 meter (tweede wand plus 0,1 meter druppelvanger is totaal 0,4 meter) en een hoogte van maximaal 2,7 meter. Op basis van de doorsnede bestaat de indruk dat het geen luchtwassers met twee wanden zijn. Ook uit de plattegrond blijkt dat het om één wand gaat. Ook zijn de wanden veel hoger dan het toegestane maximum van 2,7 meter.

Mogelijk worden luchtwassers BWL 2013.08 geplaatst. Deze wasser is ook van Inno+ en kent dezelfde basis. Deze wasser kan met één wand van 0,30 meter (+ 0,10 meter druppelvanger = 0,40 meter) worden uitgevoerd. Ook geldt weer de maximale hoogte van 2,70 meter. Wanneer het deze wasser is wordt de geuremissiefactor anders. In het BOP rekenen ze met 0,14 OU, is 40% reductie en dat geldt specifiek voor BWL 2007.05.V4. BWL 2013.08 heeft 30% reductie geuremissie, is 0,17 OU.

Er wordt bewust afgeweken van de maximale hoogte van de filterwanden. Voor deze afwijking is geen goede onderbouwing overlegd, dit moet bij de aanvraag alsnog gebeuren.

Met INNO^{plus} zijn bovenstaande opmerkingen kortgesloten. Feitelijk is vooruitlopend op erkenning, de inmiddels erkende BWL 2013.08 toegepast met één wand. De 2013.08 heeft 30% reductie geuremissie, is 0,17 OU.

AANPASSEN

F.

Vloerkoeling/-verwarming

Op dit moment is in bijlage 1 bij de Regeling ammoniakemissie veehouderij geen ammoniakemissiefactor voor het Terra Sea-principe opgenomen. Wanneer dit nog steeds het geval is ten tijde van de besluitvorming op de aanvraag, zal gerekend moeten worden met de emissiefactor die voor de luchtwasser in genoemde bijlage is opgenomen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het voorgenomen Terra Sea-principe niet overeenkomt met het grondhuisvesting met vloerverwarming en *vloerkoeling (BWL 2001.11.V1) (Rav-code E 5.5.).* Formeel kan het systeem niet worden aangemerkt als 'dubbel groenlabel'.

Het Vloerverwarming / Koelprincipe voldoet niet aan de technische beschrijvingvan de BWL 2001.11 maar behaald een gelijkwaardig resultaat qua klimaat. De doelstelling is dat een geoptimaliseerd klimaat wordt behaald zodat een maximum ventilatie van 2,5 m^3 / vleeskuiken volstaat.

De vloerverwarming en *vloerkoeling komt technisch niet overeen met (BWL 2001.11.V1) (Rav-code E 5.5.),* geen dubbel Groen Label.

AANPASSEN

G.

Tekst pagina 69

In de hoofdtekst van de aanvulling op de plan MER d.d. 12 december 2013 zijn op pagina 69 de inputgegevens voor V-stacksvergunning weergegeven, deze komen niet volledig overeen met de uitdraai van de berekening die als bijlage is toegevoegd.

AANPASSEN

H.

Berekening geurbelasting in de vergunde situatie (op basis van de vergunning van 28 september 2007)

In de bestaande situatie is sprake van een combinatie van nokventilatie en eindgevelventilatoren. Dit is een veelvoorkomende wijze van ventileren in de pluimveehouderij. Dit is een specifieke situatie, waarvoor in paragraaf 3.11.1 van de handreiking V-stacks vergunning specifieke handvatten zijn aangereikt voor het berekenen van de geurbelasting. Dit zijn:

- Ligging emissiepunt: Per stal wordt één emissiepunt ingevoerd. De coördinaten hiervanworden bepaald door het geometrische gemiddelde van alle aanwezige ventilatoren (zowelcentraal als verspreid liggend).
- Hoogte emissiepunt: de gemiddelde hoogte van de ventilatoren.
- Diameter emissiepunt: De diameter van de uitstroomopening is de fictieve gemiddelde diameter, die is afgeleid van de gemiddelde oppervlakte van alle ventilatoren (zowel verspreid liggend als centraal). Zie hiervoor voorbeeld berekening A in §3.7 van genoemde handleiding.
- Uittreesnelheid: standaardwaarde voor horizontale uitstroming 0,4 m/s.

In het plan MER zijn deze uitgangspunten niet toegepast, waardoor daar de geurbelasting in de vergunde situatie is onderschat. Met andere woorden de geurbelasting zal in werkelijkheid hoger zijn.

NIET CONFORM AANPASSEN

Op basis van de op 28 september 2007 verleende milieuvergunning is er GEEN sprake van een combinatie van nokventilatie en eindgevelventilatoren. In de huidige situatie zitten deze ventilatoren er wel op!

Op basis van de op 28 september 2007 verleende milieuvergunning is sprake van eindgevelventilatoren met een uitlaatkap. De milieutekening geeft geen duidelijk beeld van de bouwkundige details. De geplaatste kappen komen overeen met de kap achter stal A in het VKA.

Eph = 0,60 meter = defaultwaarde 1,5 meter
Ep uittrede snelheid = 0,4 m/s
Ep diameter = 12,5 meter x 0,6 = 7,5 m^2 = 3,09 meter

I.

Fijn stof- en ammoniakberekeningen

Fijn stof

De inputgegevens van de berekeningen ISL3a genaamd ‘CUM december 2013’ en ‘CUM ISL3a december 2013’ komen overeen met de inputgegevens van de berekening V-stacks genaamd ‘VKA Knijpen G14,5’. De eerder gemaakte opmerkingen betreffende genoemde berekening V-stacks zijn overeenkomstig van toepassing op genoemde berekeningen ISL3a.

AKKOORD MITS BOVENSTAANDE OPMERKINGEN BIJ GEUR VERWERKT WORDEN

Ammoniak

De inputgegevens van de berekening AAgro-Stacks genaamd 'Houtbroekstr 8 AAGRO VKA' komen overeen met de inputgegevens van de berekening V-stacks genaamd 'VKA Knijpen G14,5'. De eerder gemaakte opmerkingen betreffende genoemde berekening V-stacks zijn overeenkomstig van toepassing op de berekening AAgro-Stacks.

AKKOORD MITS BOVENSTAANDE OPMERKINGEN BIJ GEUR VERWERKT WORDEN

J.

Maximale ventilatie

Deze norm voor gemiddelde ventilatie komt uit de gebruikershandleiding V-stacks. Deze waarde geldt voor de 'traditionele' situatie. Bij vleeskuikens is de maximale ventilatie dan 2,2 kg * 3,6 m^3 per kg = 7,92 m^3 per vleeskuiken per uur. In de dimensionering van de luchtwassers is gerekend met 7 m^3 per vleeskuiken per uur.

Sinds 1 februari 2011 geldt het Vleeskuikenbesluit waarmee de welzijnseisen voor deze dieren zijn aangescherpt. Doel is het welzijn van de vleeskuikens te verhogen. Met dit besluit wordt de Europese richtlijn voor de bescherming van vleeskuikens uitgevoerd. U kunt hier lezen wat het besluit voor u betekent. Met het besluit is de bezettingsdichtheid per m² aan een maximum verbonden. De bezettingsdichtheid is het totale levende gewicht in kilogrammen (kg) van vleeskuikens die u tegelijkertijd in de stal houdt per vierkante meter (m²). U mag niet meer dan 42 kg vleeskuikens/m² houden. Dit betekent dat bij een stalcapaciteit van 23.000 vleeskuikens deze maximaal 1,94 zwaar mogen worden.

De motivatie is 7 m^3/vleeskuiken is toegevoegd in de bijlage en akkoord bevonden door de commissie-MER!

Afgeleide van Het Terra-Sea:	*Stal E, F en G*	*2,5 m^3/vleeskuiken*
Overige	*Stallen A t/m D*	*7,0 m^3/vleeskuiken**

**:*

Per stal 1.062 m^2 vloer(leef)oppervlak x max. 42 kg lichaamsgewicht / m^2 = 44.624 kg
44.624 kg x 3,6 m^3/kg lichaamsgewicht = 160.464 m^3
160.464 m^3: 23.000 vleeskuikens van 1,94 kg = 7 m^3/vleeskuiken.

AKKOORD

K.

Relatie maximale ventilatie / V-stacks-norm

Voor vleeskuikens met een maximum ventilatie van 7,92 m^3 / dier wordt een V-stacks-norm van 2,4 m^3 gehanteerd. Nu de maximum ventilatie voor de stallen E, F en G 2,5 m^3 / dier bedraagt, zou wellicht de V-stacksnorm evenredig lager zijn. In de dimensioneringsplannen is voor alle stallen de V-stacks-norm ongewijzigd op 2,4 gesteld.

In de Commissie-MER is hierover veel gezegd. Uiteindelijk is gezegd voor alle stalsystemen de V-stacks-norm van 2,4 m^3/uur voor vleeskuikens te hanteren. Ook de Handleiding V-stacks zijn in tabel 2 de standaardventilatienormen voor de berekening van de uittreesnelheid bij een centraal emissiepunt en vrije, omhoog gerichte uitstroming weergegeven. Voor vleeskuikens geld de waarde 2,4 m^3 per dier per uur. Afwijken van deze standaard ventilatienormen mag alleen wanneer dat wordt gemotiveerd middels een technisch rapport.

AKKOORD, Nu niet afgeweken wordt en een technisch rapport ontbreekt kan alleen met de waarde 2,4 worden gerekend.

3.3 Conclusie Toetsingsadvies 2808-43 / beoordeling Odzob

De opmerkingen naar aanleiding van het toetsingsadvies 2808-43 van de Commissie MER in samenhang met beoordeling van de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd in het Plan-MER om samenhang met de latere procedure Herziening bestemmingsplan en Omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en milieu te borgen.

a. Ventilatienormen
   - V-stacks-norm 2,4 m^3/vleeskuiken conform toetsingsadvies 2808-43 en handleiding V-stacks handhaven;
   - Voor de nieuwe stallen E, F en G met vloer verwarming/koeling max. ventilatie norm 2,5 m^3/vleeskuiken handhaven n.a.v. discussie Commissie MER en conform toetsingsadvies 2808-43;
   - Voor de bestaande stallen A t/m D de max. ventilatie norm op 7 m^3/ vleeskuiken handhaven (Vleeskuikenbesluit maximaal 42 kg lichaamsgewicht/m^2) (bij bezetting 23.000 vleeskuikens, max. lichaamsgewicht 1,97 kg i.pv 2,2 kg per vleeskuiken).

b. Dimensioneringsplan – Plattegrondtekening
   De uitstroomopeningen van de luchtwassers moet op de plattegrondtekening overeenkomen met de dimensioneringsplannen.

c. Dimensioneringsplannen en Berekeningen geur en fijn stof
   De parameters diameter emissiepunt en uittredesnelheid moeten overeenkomen met de gegevens in de dimensioneringsplannen.

d. Stuwbak
   De stuwbak is niet bedoeld voor luchtwassystemen. De uittrede snelheid van de lucht uit de luchtwasser is berekend in de dimensioneringsplannen.

e. Vergunde situatie
   Het aantal Ou bedraagt 13.720.
   De combinatie nokventilatie en gevelventilatoren is niet vergund in 2007. De verleende vergunning is verleend met enkel eindgevelventilatoren met een uitlaatkap (zie punt g.).

f. Maatregelen
   De maatregelen op basis van de Regeling 50% opvullen is heroverwogen.

g. Uitlaatkap VKA
   De Ep-diameter op basis van Uitlaatkap achter stal A in het Voorkeursalternatief is heroverwogen.

h. BWL 2013.08 / Geurfactor
   In tegenstelling tot de in 2007 verleende milieuvergunning is een wasser met één wand geplaatst waarvoor later de erkenning is afgegeven met het kenmerk BWL2013.08. Deze wasser heeft een geurreductie van 30%, 0,17 Ou / dierplaats. Dit is bevestigd door INNO$^+$.

i. Vloerkoeling / -verwarming
   Het toegepaste stalsysteem in stal E, f en G wordt de vloer gekoeld en verwarmt op basis van een afgeleide van het Terra-Sea principe mag niet worden aangeduid als Rav E5.5. tevens kan geen gebruik worden gemaakt van de voetnoot ‘dubbel groenlabel’.

j. Berekeningen
   Bovengenoemde opmerkingen hebben consequenties voor de berekening van geur, fijn stof en de ammoniakdepositie.

4 Project gegevens

4.1 Activiteit:

Het bouwen van twee nieuwe stallen voor een vleeskuikenhouderij met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens en het plaatsen van luchtwassers en voersilo's. Het aantal vleeskuikens wordt vergroot van 190.000 naar 274.000.

4.2 Initiatiefnemer:

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
De heer R. Sleegers
Houtbroekstraat 8
5711 PT Someren

4.3 Locatie:

De heer Sleegers
Houtbroekstraat 8, gemeente Someren
Perceel M, nr. 416 en 857

Figuur 4.1. Ligging initiatieflocatie Houtbroekstraat 8 te Someren (O =bedrijfslocatie)

Datum: ……

Plaats: Someren

Naam: R. Sleegers

Handtekening aanvrager:

……

5 Inleiding

5.1 Aanleiding/doel

5.1.1 Aanleiding

De heer Sleegers exploiteert een pluimveebedrijf met vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. Het bestaande pluimveebedrijf wordt uitgebreid van 190.000 naar 274.000 vleeskuikens middels de bouw van twee stallen. Schaalvergroting is noodzakelijk om te kunnen concurreren in een wereldmarkt. Daarnaast wordt optimaal geïnvesteerd in dierenwelzijn en de reductie van milieubelasting (geur, fijn stof en ammoniakdepositie).

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry heeft het voornemen het bedrijf verder te ontwikkelen binnen het bestaande bestemmingsvlak van 30.384 m^2. Middels een wijzigingsbevoegdheid in het Bestemmingsplan Buitengebied 2011, wordt het planologisch begrensde bouwvlak qua vorm gewijzigd zodat de twee stallen kunnen worden ingepast.

In 2007 zijn vergunningen verleend voor de bouw van een stal voor 98.000 vleeskuikens met een chemische luchtwasser, gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling / verwarming.

Binnen een tijdsbestek van ca. 3 jaar zullen de bestaande stallen deels worden aangepast en worden twee nieuwe stallen gebouwd. Alle stallen worden voorzien van best beschikbare methoden met goede reducerende eigenschappen om negatieve milieueffecten zoveel mogelijk te beperken.

Voor de uitbreiding is ingevolge het Besluit milieueffectrapportage van 1994, gewijzigd 1 juli 2010, een MER-aanmeldingsnotitie vereist, daar een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieu-effectrapportage plaatsvindt (40.000 stuks pluimvee). Het bedrijf wordt in zijn geheel beoordeeld om een oordeel te kunnen geven over de vier criteria voor de m.e.r.-beoordeling. De plaatsing van nieuwe installaties respectievelijk de interne uitbreiding van de maximale stalcapaciteit, totaal 85.000 vleeskuikens, is hoger dan de drempelwaarde onderdeel D (> 40.000 pluimvee m.e.r. aanmeldingsnotitieplichtig), maar lager dan de drempelwaarde van onderdeel C (> 84.000 vleeskuikens direct m.e.r.-plichtig).

Deze rapportage vraagt van de initiatiefnemer rekening te houden met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit. Er is een beschrijving van de voorgenomen activiteit opgenomen en de verwachte milieueffecten worden inzichtelijk gemaakt. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag het besluit nemen dat bij het ontbreken van bijzondere omstandigheden/significante effecten, de gevraagde bedrijfsontwikkeling niet m.e.r.-plichtig is.
Hoofdstuk 5 gaat over de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 6 gaat in op de van belang zijnde wet- en regelgeving. Hoofdstuk 7 geeft een beschrijving van de kenmerken van de omgeving van de bedrijfslocatie. In hoofdstuk 8 zijn de referenties en alternatieven beschreven. In hoofdstuk 9 zijn de milieueffecten beschreven van de voorgenomen

activiteit. In hoofdstuk 10 zijn de planologische kaders beschreven in verband met de vormverandering van het bestemmingsvlak.

5.1.2 Doel

De doelstelling van het Plan - MER (Milieueffectrapportage) betreft het verkrijgen van inzicht in de milieugevolgen van de voorgenomen nieuwbouw (uitbreiding) van het pluimveebedrijf Jofra-Poultry, te realiseren op het perceel dat ligt aan de Houtbroekstraat 8 te Someren (gemeente Someren), op het perceel sectie M nr. 416 en 857. Door het opstellen van de Plan- milieueffectrapportage kunnen zowel de positieve als de negatieve milieugevolgen van het initiatief inzichtelijk worden gemaakt als gevolg van de ruimtelijke impact. Negatieve milieugevolgen kunnen waar mogelijk worden voorkomen door de toepassing van BBT^{+}.

De milieueffectrapportage maakt de gevolgen inzichtelijk als gevolg van de nieuwe situatie voor het milieu en de leefbaarheid rondom de pluimveehouderij. Hierbij wordt ingegaan op:

- De referentiesituatie (huidige situatie incl. autonome ontwikkeling);
- De voorgenomen activiteit.
- De alternatieven.

5.2 Ruimtelijke Ontwikkeling

5.2.1 Algemeen

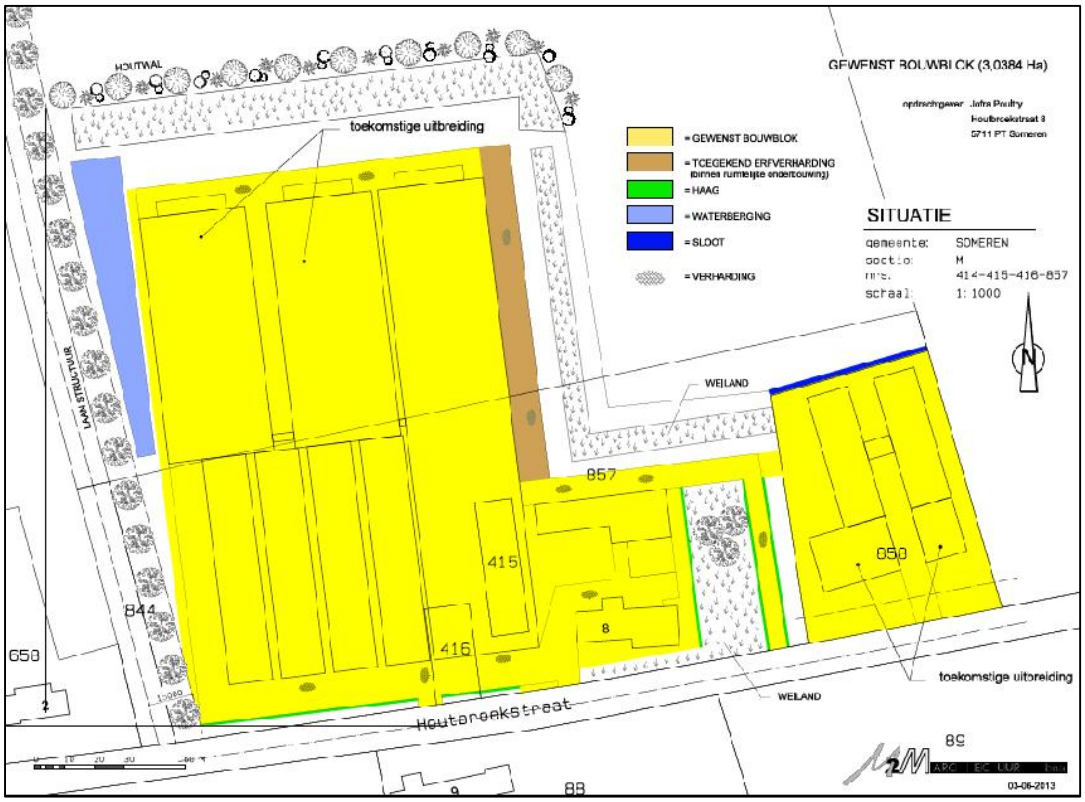
Het bouwblok aan de Houtbroekstraat 8 heeft de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 biedt artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het huidige bestemmingsvlak.

Het huidige bestemmingsvlak van 30.384 m^2 wordt qua vorm gewijzigd waarbij rekening wordt gehouden met de tweede veehouderij, Houtbroekstraat 6. Het principe verzoek is voorgelegd aan het college. Op 8 maart 2012 heeft het college per brief aangegeven dat het plan past binnen planologische en ruimtelijke kaders . In figuur 4.1 is de huidige en toekomstige planologische situatie weergegeven.

5.2.2 Locatiekeuze

De heer Sleegers heeft een bestaand gespecialiseerd pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren op een bestemmingsvlak van 30.384 m^2. Deze locatie is uniek nu de omvang reeds groter is dan de maximale omvang van 1,5 hectare op basis van de Verordening ruimte.
Deze locatie is geschikt voor de ontwikkeling van een pluimveebedrijf met een bedrijfseconomisch duurzame omvang zodat het bedrijf tegen een verantwoord lage kostprijs op een milieuvriendelijke en welzijnsvriendelijke wijze kan worden ontwikkeld.

Figuur 5.1. Bestaand bestemmingsvlak (30.384 m^2).



Figuur 5.2. Nieuw bestemmingsvlak (30.384 m^2).

5.3 Notitie Reikwijdte en Detailniveau

5.3.1 Bekendmaking Plan-MER procedure

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren heeft het startdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' bekend gemaakt ten behoeve van de uitbreiding van het pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren alvorens een milieu-effectrapportage wordt opgesteld.

Om de uitbreiding van het pluimveebedrijf mogelijk te maken, wordt het agrarisch bouwblok van vorm veranderd. Door de vormverandering kunnen twee extra stallen worden gebouwd en het aantal dieren wordt uitgebreid. De plan-m.e.r. is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig een plaats te geven in de plan- en besluitvormingsprocedure. Het rapport geeft de te verwachten milieueffecten weer van de ontwikkelingen die door het wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

De procedure begint met de publicatie van het startdocument waarin de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport worden beschreven. Door het formuleren van de reikwijdte en het detailniveau wordt duidelijk welke informatie het rapport moet bevatten om de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving goed te kunnen afwegen.

Het startdocument heeft ter inzage gelegen van donderdag 13 december 2012 tot en met woensdag 23 januari 2013.

Ten aanzien van het startdocument Plan-MER zijn een drietal inspraakreacties ingebracht die als bijlage zijn toegevoegd.

5.3.2 Inspraakreacties

De bewoners van Heesterdijk 8, 11 en 13 te Someren hebben inspraakreacties ingebracht tegen het startdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' van 1 november 2012 met het kenmerk 10-161 Plan-MER. Deze inspraakreacties zijn ter beantwoording opgenomen in het Plan-MER.

De inspraakreacties tegen het startdocument van de bewoners aan de Heesterdijk 11 en 13 zijn grotendeels gericht op het uiten van ongenoegen tegen de gemeente Someren. Betrokkene wil planologisch op zijn locatie Heesterdijk 11 en 13 zaken geregeld hebben waaraan de gemeente Someren op basis van wettelijke kaders geen invulling heeft kunnen geven. Deze ongenoegen kunnen niet afgewenteld worden op de procedure voor het bestemmingsvlak aan de Houtbroekstraat 8.

Een aantal andere ingebrachte aandachtpunten zijn echter wel relevant voor de procedure en ontwikkeling van het pluimveebedrijf Jofra Poultry.

A.
Onduidelijk is dat op 14 en 22 november 2012 bekend is gemaakt dat er geen (inrichting) Milieueffectenrapportage behoeft te worden opgesteld, terwijl op 1 november 2012 voor een ander traject een startdocument voor het Plan-MER is gepubliceerd. Dit roept vragen op en is verwarrend.

Deze onduidelijkheid behoeft nadere toelichting:

Het besluit Milieueffectrapportage geeft in de bijbehorende C- en D-lijst aan of de omvang van de uitbreiding direct leidt tot een MER-plicht. Nu de uitbreiding beperkt blijft tot 84.000 vleeskuikens is dit project niet MER-plichtig maar wel MER-beoordelingsplichtig. De effecten van de beoogde bedrijfsontwikkeling als gevolg van de forse vergroting van de afstand van het emissiepunt tot woningen van derden EN de toepassing van chemische luchtwassers resulteert in een milieubelasting, die voldoet aan de wettelijke eisen op basis van landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. De gemeente Someren heeft het besluit genomen dat deze ontwikkeling niet project MER plichtig is.
De MER-aanmeldingsnotitie staat ten dienste van het milieuspoor, gekoppeld aan de Wabo-procedure / Omgevingsvergunning.

Echter voor de beoogde ontwikkeling is vormverandering van het bouwblok vereist. Gebruikmakend van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 wordt een planologische procedure gestart. Deze planologische optimalisatie van het bouwblok is wel Plan MER-plichtig.
De Plan-MER staat ten dienste van het ruimtelijk spoor, gekoppeld aan de procedure voor de bestemmingswijziging.

B.
Onduidelijk is wat het bestuurlijk standpunt is van het college van de gemeente Someren over het startdocument Plan-MER d.d. 1 november 2012. Hoe is dit beoogde ontwikkeling door de gemeente beoordeeld.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Het startdocument heeft de gemeente ter inzage gelegd en is gelijktijdig met de termijn voor indienen van zienswijzen door de gemeente beoordeeld. Het Plan-MER wordt beoordeeld door de gemeente en de onafhankelijke commissie-MER. Wel heeft het bestuur in 2012 het principe verzoek behandeld waarbij zij zich op het standpunt hebben gesteld dat beoogde ontwikkeling in principe mogelijk is als deze past binnen wettelijke kaders waarvoor een aparte procedure voor planwijziging moet worden doorlopen.

C.
Al sinds 2006 is bekend (bouwplannen) dat de beoogde planontwikkeling gericht is op drie nieuwe stallen achter de bestaande stallen. In de 16^{e} wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is in 2008 middels een procedure voor Vormverandering doorlopen voor de bouw van één nieuwe pluimveestal. Nergens in de stukken wordt voor belanghebbenden in de omgeving aangegeven dat er later nog twee stallen bijkomen. De gemeente heeft in de ogen van belanghebbenden onzorgvuldig gecommuniceerd.

Deze onduidelijkheid behoeft nadere toelichting:
Vanuit bedrijfseconomisch perspectief wordt het bedrijf gefaseerd ontwikkeld. Het investeringsritme wordt aangestuurd door Jofra Poultry. Voor elke stap in het kader van bedrijfsontwikkeling is vormverandering noodzakelijk om efficiënt te kunnen investeren in een bedrijfseconomisch verantwoorde en duurzame veehouderij.

D.
Omdat de maximale bouwblokgrootte van 1,5 hectare wordt overschreden wordt middels vormverandering ('knippen en plakken') het effectieve bouwblok nog belangrijk vergroot om een maximale agro- industriële bedrijfsgrootte te kunnen realiseren. Er worden stukken buiten het bouwblok geschoven die er normaal structureel binnen horen, zoals erfbeplanting / erfverharding en waterbuffer- en infiltratievoorziening. Daarnaast wordt afgeweken van de basisregel voor voldoende afstand van bebouwing uit de grens van 5 meter.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:
Omdat op het bouwvlak van ca 3 hectare twee agrarische bedrijven zijn gevestigd, blijft het deel dat in eigendom is van Jofra Poultry beperkt tot ruim 2,5 hectare. Door vormverandering kan worden geïnvesteerd in een bedrijfseconomisch verantwoorde en duurzame veehouderij.
Een deel van de erfverharding, infiltratievoorziening en landschappelijke inpassing ligt buiten het bouwvlak. Enerzijds omdat geen sprake is van bouwblok vergroting en anderzijds is een deel van de erfverharding in de voorgaande planologische procedure tot wijziging van de vorm van het bouwvlak buiten het bouwblok erkend. Dit is ongewijzigd overgenomen in deze procedure.

E.
De beoogde ontwikkeling staat op gespannen voet met het provinciaal en lokaal ruimtelijk beleid. Dit is extra van belang nu de ontwikkellocatie is gelegen in een kwetsbaar landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol agrarisch gebied nabij een bos- en natuurgebied.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De beoogde ontwikkeling staat niet op gespannen voet met de huidige beleidskaders. Enerzijds is de locatie gelegen in een gebied dat in structuurvisies, verordening ruimte en bestemmingsplan is gelegen in een agrarisch gebied waarin agrarische activiteiten ontwikkeld kunnen worden. Omdat ter plaatse inderdaad sprake is van een landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol agrarisch gebied moet de beoogde ontwikkeling van het agrarisch bedrijf landschappelijk worden ingepast. De uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan buitengebied Someren en de randvoorwaarde op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2011, ten minste 10 % groen, worden nader uitgewerkt in het Landschapsplan dat door een landschapsarchitect wordt uitgewerkt.

F.
Er is onvoldoende vertrouwen in relatie tot het eisen van een deugdelijk landschapsplan en het verzekeren van uitvoering en duurzame instandhouding. Betrokkene vraagt om een deskundig inplantingsplan. Ook in de 16^{e} wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is een beplanting plan opgenomen maar heeft geen opvolging en uitvoering gekregen.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De gemeente sluit met Jofra Poultry een anterieure overeenkomst waarin de aanleg, behoud en onderhoud van het groen op basis van het landschapsplan wordt gewaarborgd. Hierin wordt tevens een boeteclausule opgenomen.

G.
Betrokkene vraagt om aandacht in de bouwvergunningsprocedure en landschapsplan betreft het toezien op de toepassing van het juiste materiaal- en kleurgebruik bij de bouw van de stallen. Lichtkleurige deuren, daken, gevelbekleding vallen ook op grotere afstand flink op.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De aandachtspunten worden nader uitgewerkt in het landschapsplan.

H.
Een objectief onafhankelijk onderzoeksrapport ten aanzien van de geurbelasting en fijn stof ontbreekt.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De initiatiefnemer moet op zijn kosten de informatie aanleveren met betrekking tot de onderzoeksverplichtingen in het kader van het MER.

I.
Het laden en lossen van kippen en uitmesten / reinigen van de stallen aan de achterzijde leiden tot meer overlast van bedrijfsgeluid en lichthinder als gevolg van het open landschap. Verblijfswaarde en belevingswaarde staan onder druk.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

In het landschapsplan wordt invulling gegeven aan de oplossing voor lichthinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten aan de achterzijde van het bedrijf in het open landschap.

J.
Gesteld wordt dat het bestemmingsplan Buitengebied 2011 niet onherroepelijk is!

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is in werking getreden.

K.
Waarom wordt er gekozen voor een chemische luchtwasser en niet voor een biologische luchtwasser, ook in het kader van cumulatie geurhinder.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

In het Plan-MER wordt hierop nader ingegaan.

L.
Extra aandacht voor het aantal voersilo's en de kleur van deze voorzieningen

Wordt in het landschapsplan nader toegelicht.

M.
Is het de bedoeling om op korte of langere termijn een eigen mestverwerkingsinstallatie te gaan gebruiken?

Pluimveemest moet na elke productieronde binnen 2 weken uit de stallen worden verwijderd en direct per as worden afgevoerd. Jofra Poultry is niet voornemens zelf te investeren in mestverwerking op eigen locatie. Hiervoor is een sectorale samenwerking voor een verbrandingsinstallatie “DEP” of export als meststof naar akkerbouwgebieden in het buitenland.

N.
Er bestaan ernstige zorgen om het gezondheidsaspect gezien er diverse veehouderijen aan de Houtbroekstraat, Hoijserstraat zijn gevestigd (pluimvee, varkens, rundvee en paarden) die allen verder ontwikkelen.

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

Het thema gezondheid is nader uitgewerkt in het MER.

O.
Er is te weinig rekening gehouden met de cumulatie van geur-, ammoniak en fijnstof voor omwonenden. Gemeten is enkel vanaf de locatie Jofra Poultry. Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De rekenmodellen voor fijn stof en ammoniak houden rekening met de achtergrondbelasting met daar bovenop de emissie van het specifieke bedrijf. Het rekenmodel voor de cumulatie van geurhinder bevat bedrijfsspecifieke bron gegevens op basis van het ‘Bestand veehouderijen Brabant’ binnen een straal van 2 km. Er wordt wel degelijk rekening gehouden met de cumulatie van milieueffecten in de berekeningen.

P.
Staat de luchtwasser op de bestaande stal wel aan, functioneert deze? Hij laat nog altijd stof door! Waarom wordt niet gekozen voor een biologische luchtwasser?

Deze opmerking behoeft nadere toelichting:

De luchtwasser staat wel degelijk aan. Echter de investering voor een druppelvanger heeft niet plaatsgevonden. Dit is zichtbaar op een deel van de dakplaten. De druppelvanger wordt alsnog geplaatst.

Q.
Aandacht voor het uitblijven van de beloofde Groenzone en aandacht voor de dode bomen aan het pad langs het bedrijf!

Landschapsversterking wordt nader uitgewerkt in het landschapsplan.

Conclusie.
Relevante aandachtspunten worden verder uitgewerkt in het Plan-MER en vervolgens geborgen in de planologische procedure (anterieure overeenkomst) en later in de voorschriften van de omgevingsvergunning in het kader van de Wabo voor de onderdelen bouwen en milieu.

5.4 Plan Milieu Effectenrapportage

5.4.1 Bekendmaking Plan-MER procedure

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren heeft het Plan-MERet plan-MERstartdocument 'notitie Reikwijdte en Detailniveau' bekend gemaakt ten behoeve van de uitbreiding van het pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren alvorens een milieu- effectrapportage wordt opgesteld.

Om de uitbreiding van het pluimveebedrijf mogelijk te maken, wordt het agrarisch bouwblok van vorm veranderd. Door de vormverandering kunnen twee extra stallen worden gebouwd en het aantal dieren wordt uitgebreid. De plan-m.e.r. is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig een plaats te geven in de plan- en besluitvormingsprocedure. Het rapport geeft de te verwachten milieueffecten weer van de ontwikkelingen die door het wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

De procedure begint met de publicatie van het startdocument waarin de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport worden beschreven. Door het formuleren van de reikwijdte en het detailniveau wordt duidelijk welke informatie het rapport moet bevatten om de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving goed te kunnen afwegen.

Het startdocument heeft ter inzage gelegen van donderdag 13 december 2012 tot en met woensdag 23 januari 2013.

Ten aanzien van het startdocument Plan-MER zijn een tweetal zienswijze Plan-MER ingebracht die als bijlage zijn toegevoegd.

IVN-afdeling Asten-Someren	ingekomen 9 augustus 2013
Driessen Advies & Beheer	ingekomen 14 augustus 2013

TOELICHTING zienswijze Plan-MER

IVN-afdeling Asten-Someren

- Uitbreiding in een cultuurhistorisch gebied.
  Ontwikkeling van bestaande bedrijven binnen bestaande rechten (grootte bouwblok) blijft op basis van het bestemmingsplan Buitengebied mogelijk onder de voorwaarde dat wordt uitgevoerd op basis van een Landschapsplan dat past binnen de gemeentelijke beleidskaders. Deze uitwerking is aan het Plan-MER toegevoegd.

- Toeristisch recreatief gebied.
  De belangen in het gebied worden niet onevenredig aangetast.

- Mestlozing in sloot naast Houtbroekstraat 8
  Dit is niet toegestaan en hierop kan door gemeente, politie of waterschap worden gehandhaafd.

- Omvang bouwblok
  In het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is het bouwblok Houtbroekstraat 8 op de verbeelding weergeven op 30.348 m^2. De oppervlakte van het bouwvlak op basis van het bestemmingsplan is leidend en staat los van de oppervlakte van alle perceelnummers.

- Landschappelijke inpassing
  De landschappelijke inpassing van de vorige uitbreiding en de nieuwe wordt integraal meegenomen in één landschapsplan omdat voor als nog geen landschappelijke inpassing heeft plaatsgevonden.

- Waterberging en 10% Landschappelijke inpassing
  Op basis van de verordening ruimte is enkel voor bouwblokvergroting landschappelijke inpassing vereist.
  Nu enkel sprake is van vormverandering moet in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Someren 10% landschappelijke inpassing worden gerealiseerd (mag buiten het bouwblok).

- Maatlat Brabantse Zorgvuldige Veehouderij
  Ten eerste is sprake van een lopende procedure waarvoor reeds in maart 2013 een verzoek is ingediend om van de wijzigingsbevoegdheid gebruik te maken om het bouwblok qua vorm te veranderen.
  Daarnaast zal de komende maanden blijken hoe de criteria 'Maatlat Brabantse Zorgvuldige Veehouderij' zich verder ontwikkelen.

- Programmatische Aanpak Stikstof
  Voor het voorkeursalternatief is een vergunning in het kader van de Natuur-beschermingswet aangevraagd. Duidelijk is dat de emissie van ammoniak fors afneemt en dat het voorkeursalternatief bijdraagt aan een forse afname van mogelijke negatieve effecten op betreffende Natura 2000 gebieden.

- Leemten in kennis
  Wat betreft de werking van Luchtwasser bij vleeskuikens hebben zij zich bewezen en zijn deze op basis van de ministeriele Regeling erkend. Ook bij Jofra Poultry functioneert de geïnstalleerde luchtwasser uitstekend

<u>Driessen Advies & Beheer</u>

- Knippen en plakken bouwblok
  De vormverandering wordt na het definitief advies van de Commissie MER voorgelegd aan de provincie. Binnen de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan Buitengebied wordt verzocht om medewerking vormverandering van het bouwblok. Dit in feite een vorm van 'knippen en plakken' zodat per saldo geen sprake is van vergroting van het bestemmingsvlak agrarisch-bedrijf.

- Stank en Stof
  Wat betreft de beoordeling van stof en geur is zowel de voor- als achtergrond-belasting berekend. Daarbij is ook de uitbreiding van het pluimveebedrijf van de overbuurman betrokken.

- Werking luchtwasser

  De werking van de luchtwassers is onderbouwd en gedimensioneerd met advies van de luchtwasserleverancier INNO^{plus}. De reductie van ammoniak, geur en stof is gegarandeerd. Op de werking van de techniek na realisatie van het project kan indien nodig door bevoegd gezag worden gehandhaafd. In de vergunnings-voorschriften wordt een opleveringscontrole en rendementsmeting opgelegd.

- Geluid

  In het kader van geluid worden in het akoestisch rapport logistieke voorwaarden opgelegd. Betreft de nieuw te bouwen pluimveestallen worden de logistieke activiteiten verplaatst naar de achterzijde van de veehouderij. Naast een goede en robuuste landschappelijk inpassing blijkt uit het akoestisch rapport dat voldaan wordt aan het gemeentelijk geluidbeleid.

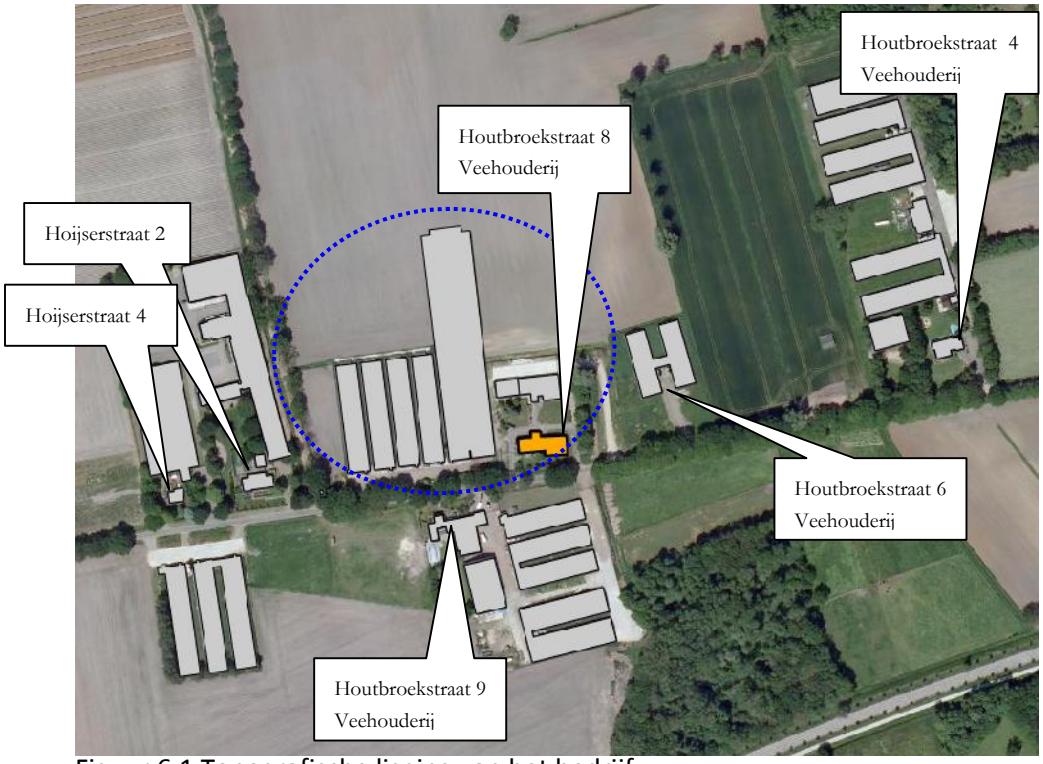
- Landschap

  Het volledige plan wordt robuust landschappelijk ingepast conform de planregels in het bestemmingsplan Buitengebied (10%). De uitbreiding van de landschappelijke inpassing wordt gecombineerd met de nog aan te leggen landschappelijke voorzieningen. Het betreft één totaal plan dat in een anterieure overeenkomst wordt vastgelegd. Indien de voorgestelde landschappelijke inpassing verbeterpunten behoeft, is een overleg gewenst waartoe het initiatief genomen moet worden.

6 Achtergronden van het voornemen

6.1 Bedrijfslocatie

De bedrijfslocatie ligt aan de Houtbroekstraat 8 in Someren (zie figuur 5.1). De omgeving van het bedrijf is overwegend agrarisch.



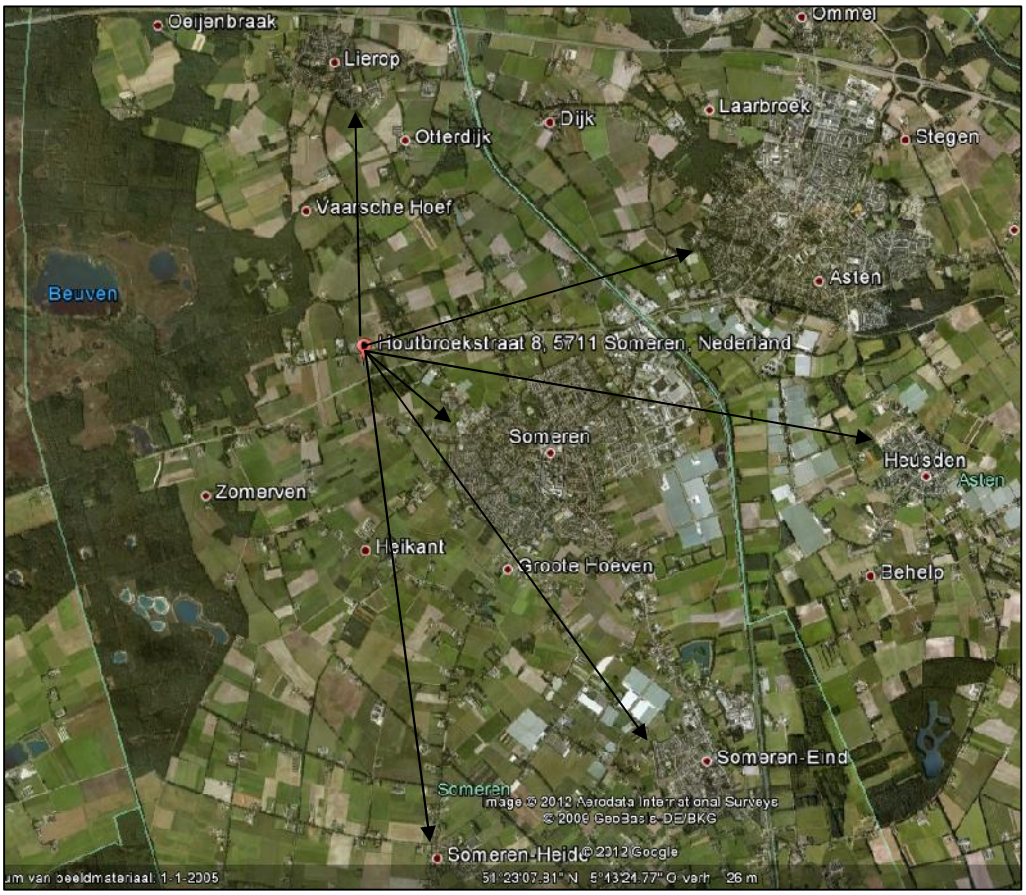
Figuur 6.1 Topografische ligging van het bedrijf

De inrichting is gelegen aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. De kadastrale gegevens van het perceel van de inrichting zijn:

- Gemeente : Someren
- Dorp : Someren
- Sectie : M
- Nummers : 416 en 857

Dit perceel is gelegen ten westen van de grotere kernen Someren en Asten. Daarnaast liggen op enige afstand de kleinere dorpen Lierop, Heusden, Someren-Eind en Someren-Heide. De afstanden tot de hiervoor genoemde dorpen zijn in onderstaande tabel / figuur weergegeven.

Someren	1.100 mtr
Lierop	2.175 mtr
Asten	3.400 mtr
Heusden	5.075 mtr
Someren Eind	4.700 mtr
Someren Heide	4.825 mtr



Figuur 6.2 Topografische ligging van het bedrijf

6.2 Historie

Op de locatie Houtbroekstraat 8 wordt door de heer Sleegers pluimveehouderij Jofra-Poultry geëxploiteerd, gespecialiseerd in het houden van vleeskuikens. Op deze locatie worden vanaf 1983, 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens gehouden. De vleesvarkens zijn in 1998 privaatrechtelijk afgesplitst binnen hetzelfde bouwblok. Bij beschikking van 28 september 2007 is voor de huidige situatie een revisievergunning ingevolge de wet milieubeheer verleend voor het houden van 92.000 vleeskuikens in de bestaande stallen en 98.000 vleeskuikens in een nieuwe en deels gerenoveerde stal. De vleeskuikenhouderij is conform vergunningen gerealiseerd en in werking (zie figuur 6.1.1).

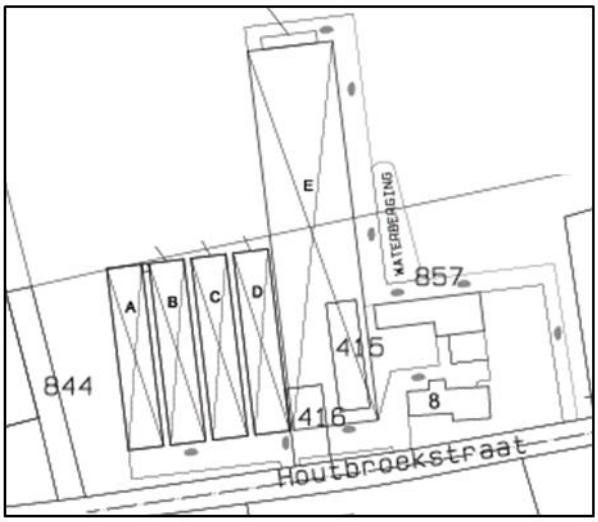
6.3 Beschrijving voorgenomen activiteit

In de aangevraagde situatie wordt de vleeskuikenhouderij uitgebreid met twee nieuwe vleeskuikenstallen, voor in totaal 85.000 vleeskuikens, achter de vier oudere bestaande pluimveestallen. Als gevolg van de nieuwbouw wordt het aantal vleeskuikens vergroot van 190.000 naar 275.000 dieren. De twee nieuwe stallen worden voorzien van een warmtewisselaar en vloerverwarming / vloerkoeling. De lengte ventilatie in vier bestaande stallen wordt aangesloten op het centrale luchtkanaal in de nieuwe stallen waarna alle stallucht wordt behandeld via een chemische luchtwasser, met uitzondering van stal A. Deze blijft traditioneel. De bestaande stallen en de nieuwe stallen worden middels een grote centrale gang met elkaar verbonden.
De toepassing van luchtwassers en het verplaatsen van de emissiepunten naar de achterzijde van het bedrijf resulteert in een minimale belasting voor de omgeving.

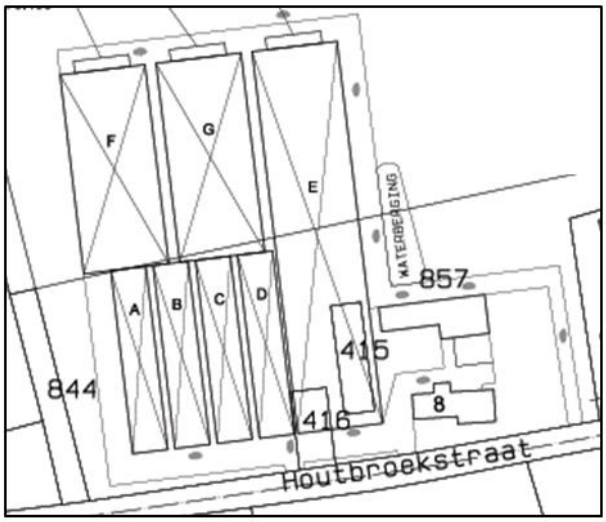
Middels aardwarmte wordt de inkomende lucht geconditioneerd alvorens deze de stal inkomt. Door de conditionering van de stallucht worden temperatuur schommelingen in de stal tegengegaan wat dierenwelzijn sterk verbetert. Daarnaast is vloerkoeling / -verwarming voorzien (afgeleide van 'Terra-Sea') zodat het strooisel op de vloer droog blijft en bijdraagt aan een beheersbaar klimaat.
Door de conditionering van het stalklimaat wordt de ventilatiebehoefte sterk gereduceerd van 7,0 naar 2,5 m^3 per vleeskuiken. Het stalconcept bespaart ca. 60% van de energiekosten ten opzichte van een traditioneel stalsysteem voor vleeskuikens.

De vleeskuikens worden na elke groeicyclus van 8 weken geladen en met vrachtwagens vervoerd naar een slachterij. Het vlees wordt verwerkt en verpakt tot diverse eindproducten voor de consument in binnen- en buitenland. De pluimveemest wordt direct afgevoerd in gesloten containers naar het buitenland als meststof of naar de mest-verbrandingsinstallatie (DEP-Moerdijk).

Bij de locatie staat één bedrijfswoning. Een situatieschets van het voornemen is opgenomen in onderstaande figuren.



Figuur 6.3 Bestaande situatie



Figuur 6.4 Nieuwe situatie

6.4 Aanleiding en doel

De beoogde bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om in de vleeskuikenhouderij maatschappelijk verantwoord en bedrijfseconomisch duurzaam te kunnen produceren en investeren in klimaattechnische, milieutechnische, arbeidstechnische voorzieningen. Daarnaast dragen welzijnsvriendelijke stalsystemen bij aan een hoge diergezondheid en vitaler pluimvee met uiteindelijk een hoger rendement waarbij de voedselveiligheid kan worden gegarandeerd waarbij het energieverbruik sterk wordt gereduceerd. De beoogde omvang van het bedrijf kan de continuïteit van de bedrijfsvoering waarborgen.

De nieuwe stallen zijn / worden voorzien van een geconditioneerd ventilatiesysteem zodat het leefklimaat in de stal optimaal en automatisch kan worden geregeld. Dit komt het welzijn van de dieren ten goede en resulteert in een hogere vleeskwaliteit en gezondheid van de dieren. Daarnaast vermindert de ventilatiebehoefte per dier waardoor het energieverbruik als gevolg van de ventilatie en stalverwarming met 60% afneemt.

Na realisatie van het voornemen zijn alle stallen aangesloten op een luchtwasser die de ammoniak, geur en stof belasting tot respectievelijk 90%, 70% en 64% reduceert. Dit komt volledig ten goede aan de verbetering van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

Na realisatie van de twee nieuwe stallen, ontstaan er drie compartimenten van respectievelijk 98.000, 88.500 en 88.500 vleeskuikens waardoor op het bedrijf drie leeftijden aanwezig zijn. Dit biedt een betere continuïteit voor wat betreft de arbeidsbehoefte en de afzet naar de slachterij.

6.5 Beschrijving productieproces

Productieproces

Het doel van de vleeskuikenhouderij is het houden van dieren ten behoeve van de vleesproductie. De kuikens worden in de stallen op een strooiselvloer geplaatst als ééndagskuiken. Per staleenheid worden respectievelijk 88.500, 88.500 en 98.000 kuikens opgelegd. De totale uitval tijdens de ronde is ongeveer 3,0%. Op een leeftijd van ca. 46 dagen gaan de vleeskuikens naar vleesverwerkende bedrijven (ca 21 keer per jaar).
De dieren beschikken bij opleg over een ruimte van 22 kuikens per m^2. Op basis van een maximale bezettingsdichtheid die vanaf 1 juli 2010 geldt, is uitgegaan van 40 kg lichaamsgewicht/m^2. Indien tussentijds 15% van de vleeskuikens wordt uitgeladen, is een opzet van 22 kuikens per m^2 en een aflevergewicht van 2150 gram mogelijk. Op jaarbasis worden ca. 1.867.250 vleeskuikens geleverd met een aflevergewicht van ca. 2150 gram; totaal ca 4.015 ton.
Na aflevering van alle dieren staat de stal 6 dagen leeg. In die periode wordt alle mest verwijderd, de stal schoongemaakt en ontsmet. De 3.025 ton af te voeren pluimveemest (11 kg x 274.000 gemiddeld aanwezig dier/jaar) heeft een gemiddeld drogestofgehalte van 60%. De totale cyclus duurt ca. 7,5 weken.

Grond- en hulpstoffen

Voor de vleesproductie worden grond- en hulpstoffen aangewend zoals;

- Droogvoer:
  Het voerverbruik per afgeleverd kuiken per productieperiode bedraagt ca. 3.655 gram. Op jaarbasis wordt 7.036 ton droogvoer per as aangevoerd (220 vrachten). (275.000 vleeskuikens x 7 (cycli) x3,655 kg voer)

- Water:
  Op jaarbasis bedraagt het waterverbruik ca. 0,055 m^3 per dierplaats (drinkwater / reinigingswater). Het waterverbruik op jaarbasis bedraagt ca. 15.125 m^3.

- Energie:
  Elektriciteitverbruik wordt in hoofdzaak toegerekend aan het ventilatie systeem (incl. luchtwasser), verlichting en het voersysteem. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van elektriciteit ca. 1,62 kWh per dierplaats per jaar; totaal ca. 445.500 kWh.

- Gas:
  De vier (oudere) bestaande stallen zijn/worden niet voorzien van een stalconcept waarbij de stallucht wordt geconditioneerd en de vloer is voorzien van vloerkoeling / -verwarming. Dit heeft tot gevolg dat deze stallen (92.000 dierplaatsen) met aardgas moeten worden verwarmd bij het opstarten van elke productiecyclus. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van gas ca. 1,09 liter per dierplaats per jaar; totaal ca. 100280 ltr.

Werkzaamheden

De werkzaamheden op het bedrijf bestaan uit het voederen en (veterinair) verzorgen van de dieren, één keer per productiecyclus reinigen en ontsmetten van de stallen en het bijhouden van de administratie. De veterinaire verzorging wordt gedaan door de ondernemer en/of zijn personeel, onder aansturing van de dierenarts binnen de hiervoor geldende wettelijke kaders. Via een geheel automatisch voertransport systeem wordt het benodigde voer bij de dieren gebracht.

6.6 Beschrijving huisvestingssystemen

De vleeskuikens, maximaal 22 dieren/m^2 , worden gehuisvest op een strooiselvloer van houtschaafsel /-krullen. Boven de strooiselvloer hangen voer- en drinkwater voorzieningen.

Figuur 6.5 Vleeskuikenstal met strooiselvloer

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming ('afgeleide Terra-Sea').
In het Voorkeursalternatief worden de bestaande traditionele stallen B, C en D uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel gehandhaafd.
In het Meest milieu vriendelijk alternatief worden alle bestaande traditionele stallen A, B, C en D uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08).

In het gecombineerd stalconcept wordt de stallucht via dwarsventilatie naar een centraal afzuigkanaal afgevoerd. De lucht wordt vervolgens gereinigd d.m.v. een chemische luchtwasser. De ammoniakemissie kan middels de luchtwasser met 90% worden verlaagd. De warmte die de kuikens zelf produceren, gaat niet verloren maar wordt in de luchtwasser opgevangen en teruggewonnen. In de stallen E, F en G is geen gasverbruik en kan worden volstaan met enkel elektriciteit. Door de toepassing van bodemenergie, warmte terug winning via de luchtwasser en de inzet van een warmtewisselaar voor het koelen en/of verwarmen van de inkomende stallucht, wordt 60 % energie bespaard op de verwarmingskosten.

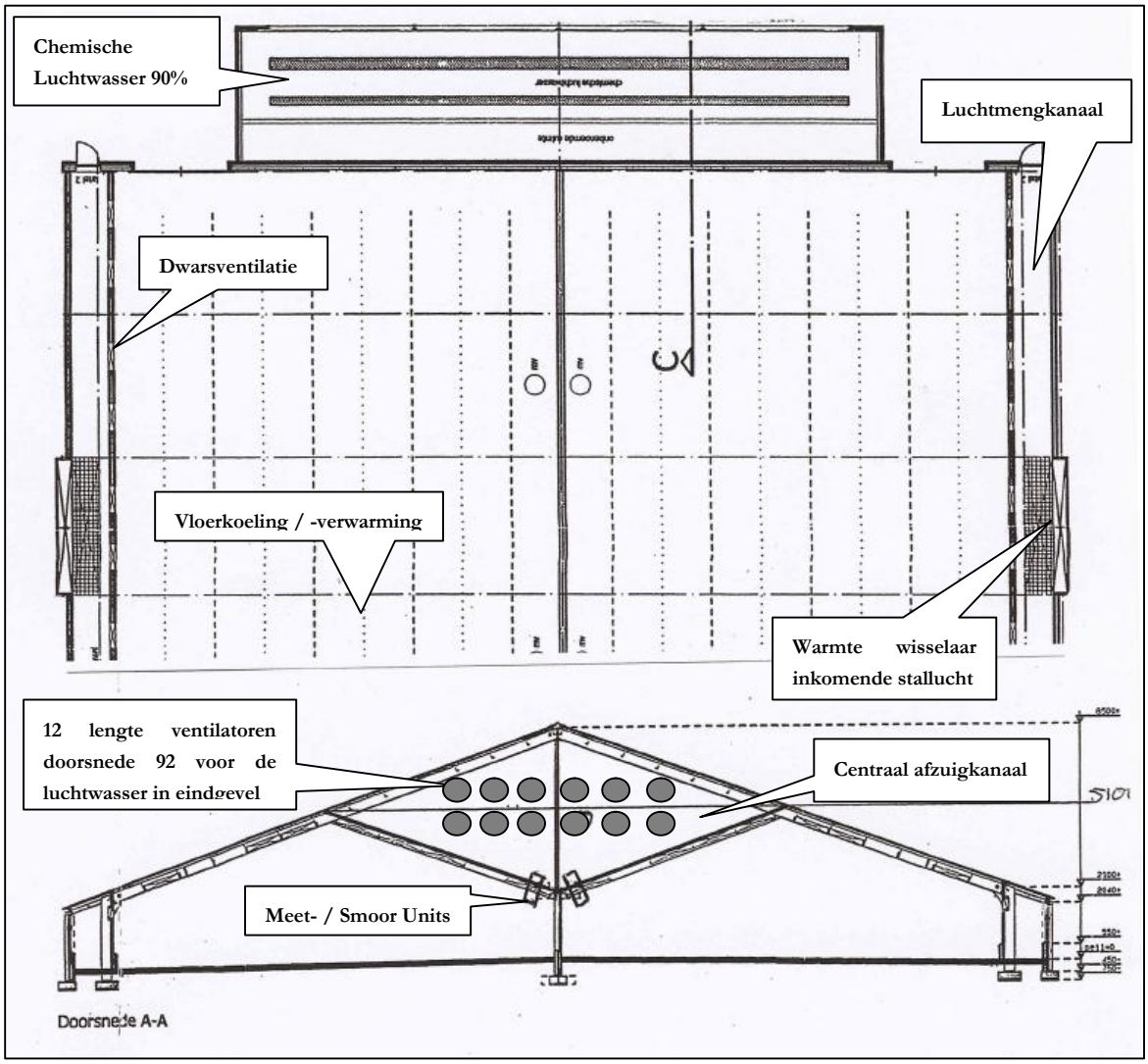
Naast de reductie van fijn stof en geur wordt de ammoniakemissie fors gereduceerd om eveneens te voldoen aan het Besluit huisvesting en bijlage 1 (BBT) van de Verordening Stikstof in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Voor de inrichting zijn de volgende activiteiten relevant.

- binnen de inrichting worden in de bestaande stallen B, C en D, de reeds eerder vergunde 69.000 vleeskuikens (3 x 23.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een chemische luchtwasser;
- binnen de inrichting blijft stal A (23.000 vleeskuikens) Traditioneel + Lengte ventilatie + Kap.
  In het MMA wordt ook stal A voorzien van een chemische luchtwasser;
- binnen de inrichting worden in de bestaande stal E, de reeds eerder vergunde 98.000 vleeskuikens (2 x 23.000 + 2 x 26.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem: een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden in twee nieuw te bouwen stallen F en G, 84.000 vleeskuikens (4 x 21.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- binnen de inrichting worden mest, veevoeder, reinigingsmiddelen, gas en overige agrarische hulpstoffen opgeslagen;
- binnen de inrichting wordt een spoelplaats, kantine, kantoor en hygiënesluis gerealiseerd en een noodstroom aggregaat.

Er ontstaat op deze locatie een volwaardig agrarisch bedrijf dat arbeidstechnisch en economisch goed kan worden gemanaged en daardoor gereed is voor de verdere toekomst met als maar stijgende kosten. Deze economisch rendabele bedrijfsopzet kan alleen worden behaald doordat op basis van de nieuwste welzijns- en milieueisen gebruik wordt gemaakt van het zogenaamde gecombineerd stalconcept: 'een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%'.

Hierna is in figuur 6.5 een doorsnede opgenomen van het systeem in de nieuwe stallen F en G. Vervolgens is van elk stalsysteem een korte beschrijving over de werking op de 'leaflet' toegevoegd als bijlage.



Figuur 6.6 Doorsnede nieuwe stallen F en G

6.7 Fasering en planning

In een periode van 3 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning zal eerst stal G en vervolgens stal F worden gerealiseerd. De pluimveehouderij blijft vervolgens voor onbepaalde tijd in werking.

6.8 Toekomstige ontwikkelingen

Naast het beschreven ontwikkelingstraject is de heer R. Sleegers voornemens in een periode van 10 jaar de (vier) oudere bestaande stallen te vervangen door nieuwbouw.

6.9 Principe verzoek

6.9.1 Principe verzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8

Naast Op 30 december 2011 heeft R&S-ADVIES BV namens cliënt R. Sleegers voor de vleeskuikenhouderij Jofra-Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren een principe verzoek ingediend tot medewerking voor een vormverandering van het bouwblok. Hierover heeft op 16 november en 14 december ambtelijk en bestuurlijk vooroverleg plaatsgevonden. Bij het principeverzoek is een onderbouwing gevoegd waaruit blijkt dat de nieuwbouw/uitbreiding voor 84.000 vleeskuikens planologisch, ruimtelijk en milieukundig inpasbaar is. De gemeente Someren heeft getoetst of in principe medewerking verleend kan worden aan dit initiatief. Op 8 maart 2012 is per brief principe medewerking door het college bevestigd (zie par. 6.3).

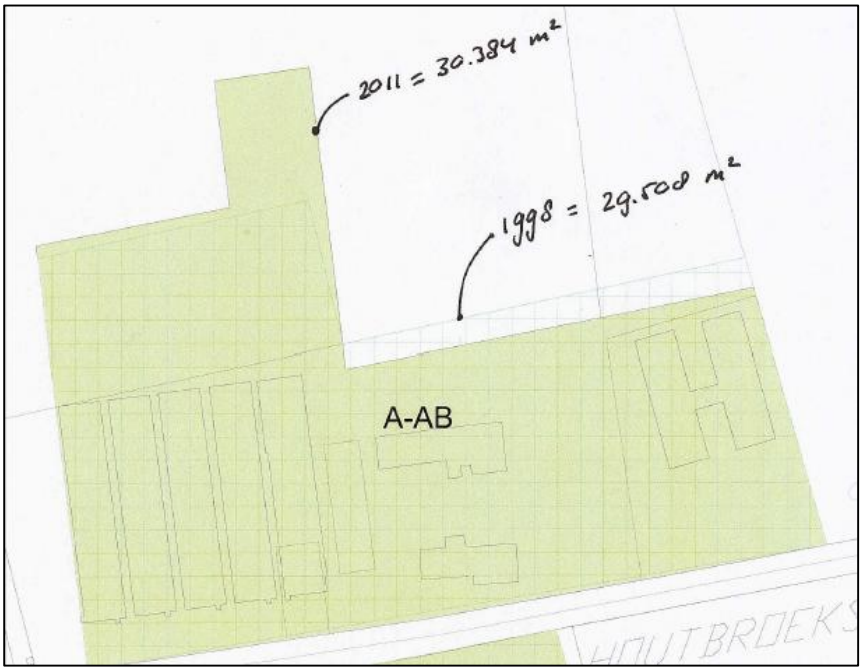
6.9.2 Wijzigingsbevoegdheid vormverandering

De artikel 3.6.1 en 7.6.1 bieden een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en omgekeerd ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak. Het principe verzoek betreft vormverandering waarbij de huidige oppervlakte 30.384 m^2 gelijk blijft. Er wordt ook voldoende rekening gehouden met de tweede veehouderij op hetzelfde bouwblok, Houtbroekstraat 6.

Geschiedenis

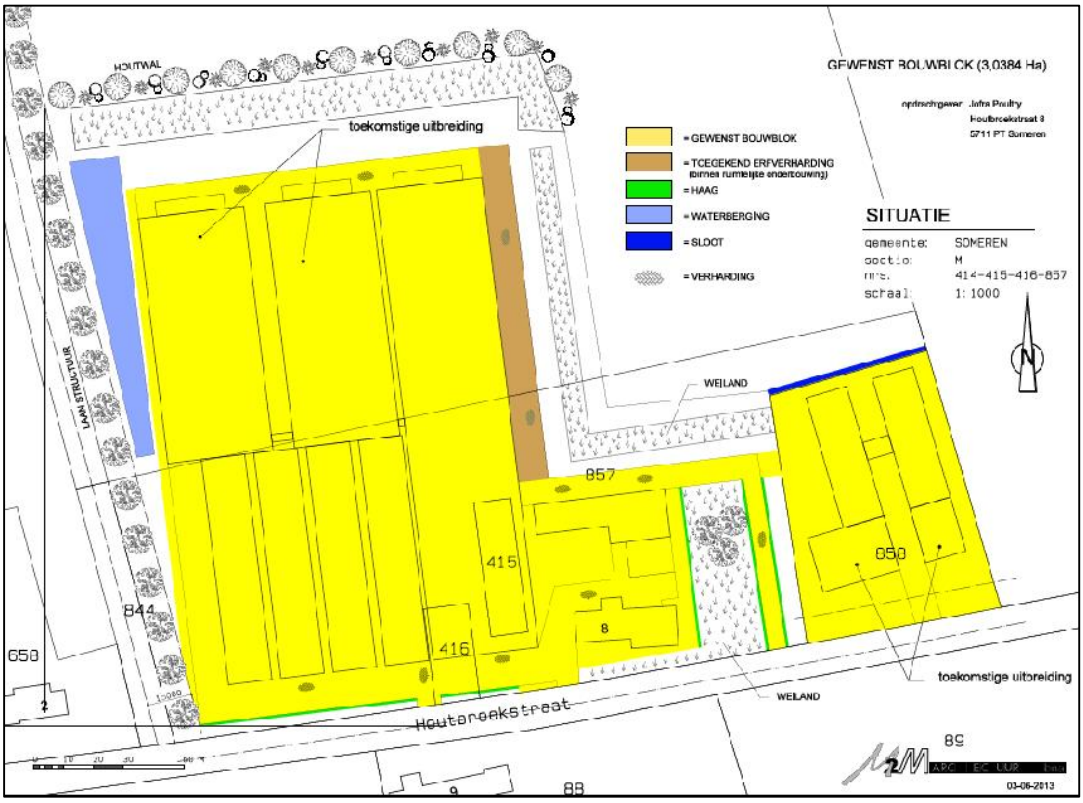
Er is op 10 december 2008 vrijstelling verleend van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 waardoor het bestemmingsvlak van vorm is gewijzigd en enigszins vergroot (artikel 19 WRO oud) (kenmerk 1458594). Deze wijziging is vervolgens opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2011. De oppervlakte van het bouwblok bedraagt 30.384 m^2.

Figuur 6.7: Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011



Figuur 6.8: Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011
Bron: Viewer gemeente Someren

De nieuwe beoogde situatie betreft een vormverandering van het bouwblok om beoogde uitbreiding, nieuwbouw van twee pluimveestallen mogelijk te maken. De oppervlakte van 30.384 m^2 blijft ongewijzigd.



Figuur 6.9: Beoogd bouwblok van 30.384 m^2 na vormverandering

6.9.3 Toets principeverzoek

De beoogde ontwikkeling is als principeverzoek voorgelegd aan de gemeente Someren in 2011. Het principeverzoek is planologisch, ruimtelijk en milieukundig getoetst door de gemeente Someren. In de brief van 8 maart 2012 zijn de criteria thematisch getoetst. De brief is als bijlage toegevoegd.

Op 8 maart 2012 heeft het college van de gemeente Someren uitgesproken dat in principe medewerking kan worden verleend aan het principeverzoek. Formele besluitvorming vindt plaats aan de hand van een formeel verzoek waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet worden toegevoegd waarin de genoemde criteria thematisch moeten worden uitgewerkt.

6.10 Partiële Herziening bestemmingsplan

Nu de herziening Bestemmingsplan Buitengebied 2011 is vernietigd door de Raad van State moet worden teruggekomen op de 'toets principeverzoek'. Vormverandering van het bouwblok kan enkel buitenplans door middel van een partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

7 Wettelijke / Beleidsmatige kaders

7.1 Overzicht van de beleidsaspecten

Algemeen
Er is een grote verscheidenheid aan wet- en regelgeving waaraan een pluimveebedrijf moet voldoen en waar de uitbreiding van een bedrijfslocatie aan moet worden getoetst. De directe en indirecte invloed op de leefomgeving wordt getoetst via het bestemmingsplan.
In eerste instantie wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is, zoals het bestemmingsplan Buitengebied Someren met het landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Someren en de verordening Ruimte 2012 van de provincie Noord-Brabant. Vervolgens wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is voor de sector, zoals dierenwelzijn en bepalingen met betrekking tot de niet-grondgebonden landbouw. Tot slot wordt de algemene wet- en regelgeving besproken zoals, de Natuurbeschermingswet en regels met betrekking tot cultuurhistorische waarden.
In een Milieueffectrapportage is niet de omvang van het initiatief bepalend maar de kans op de toename van significante effecten.

Significante effecten kunnen bij aanvang van de planologische wijziging niet worden uitgesloten. Om die reden is een passende beoordeling in het Plan-MER vereist (jurisprudentie).

Besluit-MER
Op 12 juni 2012 heeft Pluimveebedrijf Jofra- Poultry te Someren medegedeeld dat hij voornemens is om twee nieuwe stallen te bouwen met een capaciteit van elk 42.500 vleeskuikens. In de nieuwe situatie worden op de locatie Houtbroekstraat 8, 275.000 vleeskuikens gehouden
Deze activiteit is onderworpen aan een milieueffectrapportage beoordeling op basis van het Besluit milieueffectrapportage 1994 jo. artikel 7.2. lid 1 onder sub b van de Wet milieubeheer. De onderdelen uit bijlage III van de Europese mer-richtlijn zijn voldoende uitgewerkt, waarbij zicht is gegeven aan de effecten die het voornemen zal veroorzaken. Daarnaast zijn maatregelen benoemd om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen of beperken.
De aanmeldingsnotitie en de daarbij bevoegde rapporten en bijlagen bevestigen gezamenlijk dat een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is om de nadelige gevolgen voor het milieu in beeld te krijgen. Verder is er geen reden voor een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet, waardoor ook op dat vlak er geen plicht tot het opstellen van een milieueffectrapportage ontstaat.
Burgemeester en wethouders van Someren hebben besloten dat door Jofra- Poultry geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld voor een nadere motivatie voor de omgevingsvergunning in het kader van de Wabo.

Plan-MER

Planologische wijzigen hebben tot doel de beoogde ontwikkeling te optimaliseren. De invloed op de leefomgeving dient nader te worden gewogen en onderzocht in het plan-MER. In het milieu-effectrapport worden de milieugevolgen van de gewijzigde planologische ruimte in relatie tot de activiteit in beeld gebracht. Daarnaast worden reële alternatieven worden systematisch, transparant en objectief in beeld gebracht. Ook worden daarin maatregelen beschreven om negatieve gevolgen op het milieu te voorkomen of te beperken ten opzichte van de referentie.

Beleidskader

Ten aanzien van internationaal, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid is met name de in tabel 6.1 weergegeven wet- en regelgeving van belang. Per beleidsdocument of besluit is aangegeven wat het doel van het stuk is en welke consequenties het heeft voor het initiatief. Belangrijke onderdelen worden inhoudelijk verder uitgewerkt.

Tabel 6.1 Beleidskader

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
Internationaal	IPPC-richtlijn	Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging	Gebruik best beschikbare technieken
	M.e.r.-richtlijn	Ontstaan van vervuiling of hinder vermijden	M.e.r.-procedure verplicht
	Natura 2000 Habitatrichtlijn	Waarborgen van biologische diversiteit	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Natura 2000 Vogelrichtlijn	Instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Nitraatrichtlijn	Verminderen en voorkomen van waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen	Regels m.b.t. opslaan en uitrijden van mest
	Kaderrichtlijn water	Aquatisch milieu in stand houden en verbeteren	Opstellen watertoets
Nationaal	Wet Milieubeheer	Voorkomen en beperken van milieubelasting	Milieuvergunning verplicht
	Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht OMGEVINGSVERGUNNING	De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu
	Natuurbeschermingswet	Bescherming van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Flora- en Faunawet	Instandhouding van planten- en dierensoorten die in het wild voorkomen	Restricties indien soorten binnen invloedssfeer voorkomen
	Wet Ammoniak en Veehouderij	Beschermen kwetsbare natuur tegen ammoniak uit veehouderijen	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Besluit Huisvesting	Beperken ammoniakemissie uit dierenverblijven	Toepassen emissiearm huisvestingssysteem verplicht

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
	Wet geurhinder en veehouderij	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Wet Luchtkwaliteit	Beschermen van mens en milieu tegen negatieve effecten van luchtverontreiniging	Maximale uitstoot van diverse stoffen naar de lucht
	Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte	Vastleggen visie kabinet op ruimtelijke ontwikkeling	Ruimtelijk kader waar binnen plan kan worden uitgevoerd
	Nederlandse Richtlijn Bodem	Ondersteunen uitvoering bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten	Voorschriften t.a.v. bodemgebruik
	Meststoffenwet	Stellen van regels omtrent de afvoer van meststoffen	Voorschriften t.a.v. mestopslag
	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	Reguleren van dierwelzijn	Diverse eisen aan huisvesting (o.a. afmeting)
	IPPC-beleidslijn	Handreiking bij omgevingstoets IPPC	Restricties indien milieu-omstandigheden daar aanleiding toe geven
	Handreiking industrielawaai	Hulpmiddel bij het bepalen van geluidnormen voor bedrijven	Voorschriften t.a.v. maximale geluidbelasting
	Activiteitenbesluit	Stroomlijning milieuwetgeving	Voorschriften t.a.v. bescherming milieu
	Besluit mestbassins milieubeheer	Reguleren van milieuveiligheid van mestbassins	Voorschriften t.a.v. mestbassin
Provinciaal	Structuurvisie	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels
	Verordening ruimte	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van de ontwikkeling intensieve veehouderij	Planologisch rechtstreeks werkende regels
	Provinciale milieuverordening	Regels voor activiteiten om de impact op het milieu afdoende te beperken.	Grondwaterbeschermingsgebied Boringsvrije zone NVT
Gemeentelijk	Bestemmingsplan Buitengebied Someren	Ruimtelijke ordening	Restricties aan de afmetingen van nieuwbouw, oppervlakte bouwblok
	Geurverordening	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Structuurvisie	Uitwerking gemeentelijk beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels
	Landschaps-ontwikkelingsplan	Richtlijnen landschappelijke inpassing bij ontwikkelingen	Opstellen landschapsplan + borging aanleg en onderhoud

Nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen
Provinciale staten sturen op een transitie naar een zorgvuldige en duurzame veehouderij uiterlijk in 2020. De grote maatschappelijke onrust en negatieve beeldvorming over de veehouderij noodzaken aandacht voor gezondheid, antibiotica, dierenwelzijn en voedselveiligheid. Daarnaast mag niet uit het oog worden verloren dat de landbouw in Brabant de tweede economische drager is op het gebied van economie en leefbaarheid op het platteland.

Bij elke uitbreiding van bebouwing of bouwblok wordt getoetst aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij rond de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn, natuur en milieu.

Voor sanering van overbelaste situaties is maatwerk vereist. Planologische wijzigingen kunnen bijdragen aan het oplossen van locale knelpunten. Individuele ontwikkelingen worden gekoppeld aan het goed beheersen van cumulatieve effecten.Daarnaast is het realiseren van een goede landschappelijke inpassing vereist. Daarnaast wil het kabinet begin maart 2013 komen met een standpunt rond het advies van de gezondheidsraad.
Bedrijfsontwikkeling moet leiden tot een vermindering van gezondheidsrisico's en vermindering aan de blootstelling aan geur en fijn stof. Dit zowel op bedrijfs- als gebiedsniveau (cumulatief).

De (lokale) overheid heeft vooral een rol om de transitie te ondersteunen op het terrein van de ruimtelijke ordening. Oplossen van knelpunten op het gebied van ammoniak en geur, naast aandacht voor het thema gezondheid. In de Verordening ruimte worden criteria verplichtend opgelegd medio 2014.

7.2 Bevoegd gezag

Op het bedrijf wordt mengvoer gevoederd, samengesteld uit diverse enkelvoudige voeders en kern voeders. De opslagcapaciteit met bijbehorend type voeders bedraagt 8 silo's (20 ton) droogvoeders. Er vindt binnen de inrichting opslag en verwerking van droge enkelvoudige producten (granen) en mengvoer plaats. Nu geen afvalproducten worden toegepast, blijft de gemeente Someren bevoegd gezag.

7.3 Besluitvormingskader

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vormt het kader voor de besluit-vorming voor de omgevingsvergunning omtrent de realisatie van de voorgenomen activiteit (bouwen en milieu). Alvorens de procedure voor een omgevingsvergunning kan worden opgestart dienen de volgende procedures eerst te worden doorlopen.

.Aanmeldingsnotitie MER (Milieuspoor Wabo)

In juni 2012 is een aanmeldingsnotitie MER ingediend bij de gemeente Someren voor het project met een uitbreiding van 84.000 stuks pluimvee. Hiermee is het project niet direct project-MER-plichtig. Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. Lid1 in het Besluit m.e.r. dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een aanmeldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft het besluit genomen november 2012 dat voor de besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen

milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor het milieuspoor in het kader van de procedure Omgevingsvergunning (Wabo).

.Wijzigingsbevoegdheid Bestemmingsplan buitengebied Someren

Voor de benodigde vormverandering van het agrarisch bouwblok wordt gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied zoals is vastgesteld op 29 juni 2011. Middels een wijzigingsprocedure is het mogelijk om de omliggende landschaps-bestemming te wijzigen in een agrarische bestemming en een evenredig deel om te zetten naar de landschapsbestemming, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden (30.384 m^2). Voor deze bestemmings-wijzigingsprocedure is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en in juni 2012 (kenmerk 05-RO 2012) ingediend bij bevoegd gezag.

. Plan-MER (Ruimtelijk spoor Wro)

De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. Op basis van de drempelwaarde van de C-lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast een Plan-MER worden opgesteld om de vormverandering op een oppervlak van 30.384 m^2 te kunnen bewerkstelligen middels de wijzigingsplan in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied is dit project als gevolg van de planologische doorwerking Plan-MER plichtig. In het kader van het RO- spoor wordt de procedure tot vormverandering pas opgestart nadat de procedure van de Plan-MER doorlopen is. Het college moet zich bij de besluitvorming immers vergewissen van de mogelijke gevolgen die het plan heeft voor het milieu, zodat sprake is van een zorgvuldige besluitvorming.

Voor de voorgenomen activiteit moeten de besluiten zoals weergegeven in tabel 7.2 worden genomen.

Tabel 7.2 Te nemen besluiten ten aanzien van de voorgenomen activiteit

Bevoegd Gezag	**Besluit**	**Besluit genomen (ja/nee)**
Gemeente Someren	Aanmeldingsnotitie MER	Ja, november 2012 Besluit College gemeente: Voor de uitbreiding is geen project-MER vereist om te komen tot besluitvorming i.h.k.v. de Omgevingsvergunning.
Gemeente Someren	Plan-MER	Voor de bestemmingsplanwijziging, vormverandering bouwvlak, wordt een Plan-MER opgesteld
Gemeente Someren	Vormverandering bouwblok	Nee, deze procedure wordt opgestart volgend op het Plan-MER.
provincie Noord-Brabant.	Natuurbeschermingswet	Nee, de aanvraag Nbw en de melding Verordening stikstof worden ingediend en tevens als bijlage toegevoegd aan de m.e.r.- aanmeldingsnotitie en ruimtelijke onderbouwing.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel Bouwen	Nee, een aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel bouwen wordt ingediend voor de pluimveestallen als het besluit is genomen op de bestemmingsplanwijziging / vormverandering bouwblok.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel milieu	Nee, wordt behandeld nadat de procedure beoordeling aanmeldingsnotitie MER is doorlopen.
Waterschap	Watervergunning	Nee, deze procedure moet nog worden opgestart >2.000 vergroting verhardoppervlak

. Nbw en Verordening Stikstof

De Natuurbeschermingswet en de Verordening stikstof vormt het kader voor de besluitvorming op de Natura 2000 gebieden en beschermde Natuurmonumenten.

7.4 Genomen besluiten

Voor de locatie aan de Houtbroekstraat 8 is op 28 september 2007 een revisievergunning ingevolge artikel 6a van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 98.000 vleeskuikens in stal E met het stalsysteem vloerkoeling en –verwarming in combinatie met een chemische luchtwasser (BWL 2007.05.V4)en 92.000 vleeskuikens in de stallen A, B, C en D in een traditioneel stalsysteem.

Vergunning situatie; Omgevingsvergunning, voorheen Hinderwet en Wet milieubeheer:

Uitbreidingsvergunning 24 juni 1987
- *Uitbreiding naar totaal 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens*

Revisievergunning 31 juli 1998
- *Afsplitsen*
- *Vleeskuikenhouderij op Houtbroekstraat 8*
- *Vleesvarkens op Houtbroekstraat 6a*

Revisievergunning 28 september 2007
- *Uitbreiding van 106.000 vleeskuikens naar totaal 190.000 vleeskuikens*

Bestemmingsplan:
De locatie aan de Houtbroekstraat 8 is in het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011, opgenomen met een agrarisch bouwblok met de bestemming 'agrarisch bedrijf' en de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij'. Op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Someren is een bouwblok met een oppervlakte van 30.384 m^2 toegekend.
De veehouderij is gelegen in het verwevingsgebied daar waar vormverandering binnen de duurzaamheidscriteria mogelijk is.

7.5 Verloop procedure en planning

Nu de nieuwe installatie respectievelijk de interne uitbreiding van de maximale stalcapaciteit, totaal 84.000 vleeskuikens, lager is dan de drempelwaarde onderdeel C (> 85.000 vleeskuikens / directe MER-plichtgrens) volstaat een MER-aanmeldingsnotitie in combinatie met een omgevingsvergunningsprocedure, als voor de activiteit geen passende beoordeling als gevolg van significante effecten gemaakt hoeft te worden. Het verzoek leidt niet tot een toename van mogelijke significante effecten (ammoniak-depositie-standstill) en volstaat een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet in combinatie met een melding in het kader van de provinciale Verordening Stikstof. Deze Verordening Stikstof komt in de plaats van een passende beoordeling.

Enerzijds wordt de bedrijfsontwikkeling ingepast binnen het planologische kader op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid voor 'vormverandering'. Anderzijds voor vormverandering in relatie tot dit project tevens een Plan-MER - procedure noodzakelijk.

Wettelijk is vastgelegd dat voor de Plan-m.e.r. procedure de uitgebreide procedure van toepassing is.

Een **uitgebreide plan-m.e.r.-procedure** bestaat uit de volgende stappen:

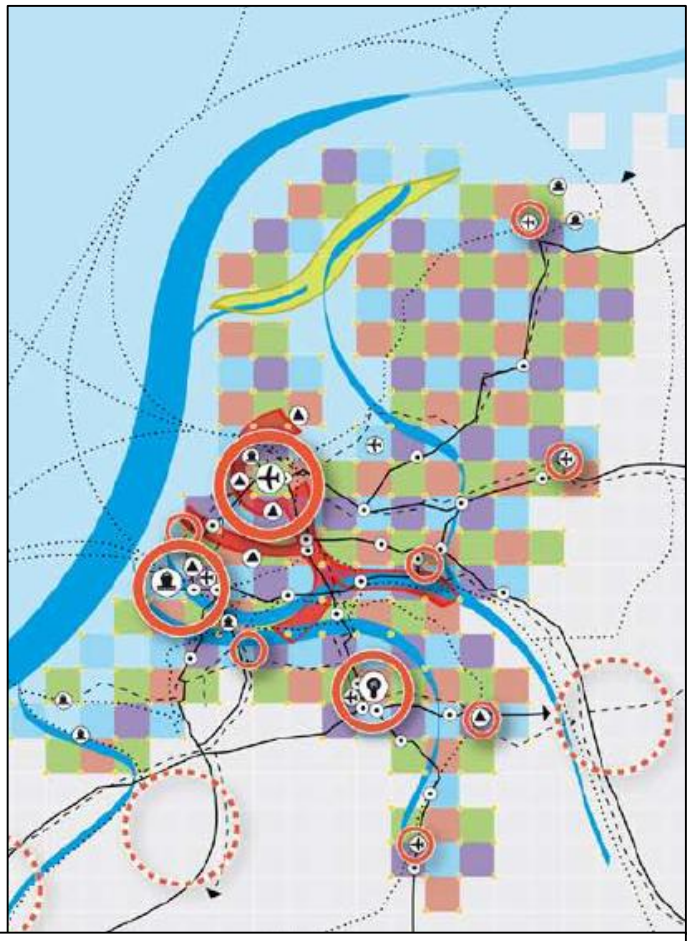
1. **Mededeling van het project:**
   De initiatiefnemer deelt schriftelijk aan het bevoegde gezag mede dat hij een activiteit wil ondernemen die Plan-m.e.r plichtig is;
2. **Kennisgeving** *(binnen 3 weken)*
   Het bevoegd gezag geeft er kennis van dat het een besluit aan het voorbereiden is. In deze kennisgeving staat:
   . dat de stukken over het voornemen ter inzage liggen;
   . dat de gelegenheid wordt geboden zienswijzen in te dienen over het voornemen;
   . of de Commissie m.e.r. gevraagd wordt om advies uit te brengen over de voorbereiding van het plan;
   Raadplegen van de Commissie m.e.r. is niet verplicht, maar op vrijwillige basis. De initiatiefnemerde heer R. Slegers verzoekt u de Commissie m.e.r. NIET te raadplegen in verband met de leges van 10.000 euro.
   . of de activiteit plaatsvindt in de ecologische hoofdstructuur of in een Natura-gebied.
3. **Notitie Reikwijdte en Detailniveau**: de initiatiefnemer stelt de notitie op.
   Bevoegd gezag geeft advies over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Hiervoor geldt een termijn van zes weken na ontvangst van het verzoek of na de mededeling.
4. **Inspraak/richtlijnen**: er kunnen zienswijzen worden ingediend op de notitie reikwijdte en het detailniveau (voormalig startnotitie).
5. **Milieueffectrapport (MER)**: de initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van het rapport. Het opstellen is niet aan een termijn gebonden. In deze stap is een goede wisselwerking met de projectontwikkeling aan te bevelen. Als het milieueffectrapport gereed is, zendt de initiatiefnemer het met de aanvraag voor het besluit naar het bevoegd gezag.
6. **Advisering door de Commissie m.e.r.**
   De Commissie m.e.r. brengt advies uit over het MER binnen een termijn van 6 weken.
7. **Besluit**: het bevoegd gezag neemt het besluit over het project. Het houdt daarbij rekening met de in het MER beschreven milieugevolgen, wat is overwogen over de in het MER beschreven alternatieven en de binnengekomen reacties en adviezen. Het motiveert in het besluit wat er met de resultaten van het milieueffectrapport is gedaan. Verder stelt het bevoegd gezag vast wat en wanneer er geëvalueerd moet worden.
8. **Bekendmaking**:
9. **Evaluatie**: het bevoegd gezag evalueert met medewerking van de initiatiefnemer de werkelijk optredende milieugevolgen zoals bepaald in de evaluatieparagraaf van het genomen besluit. Het neemt zonodig aanvullende maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beperken.

8 Locatie kenmerken

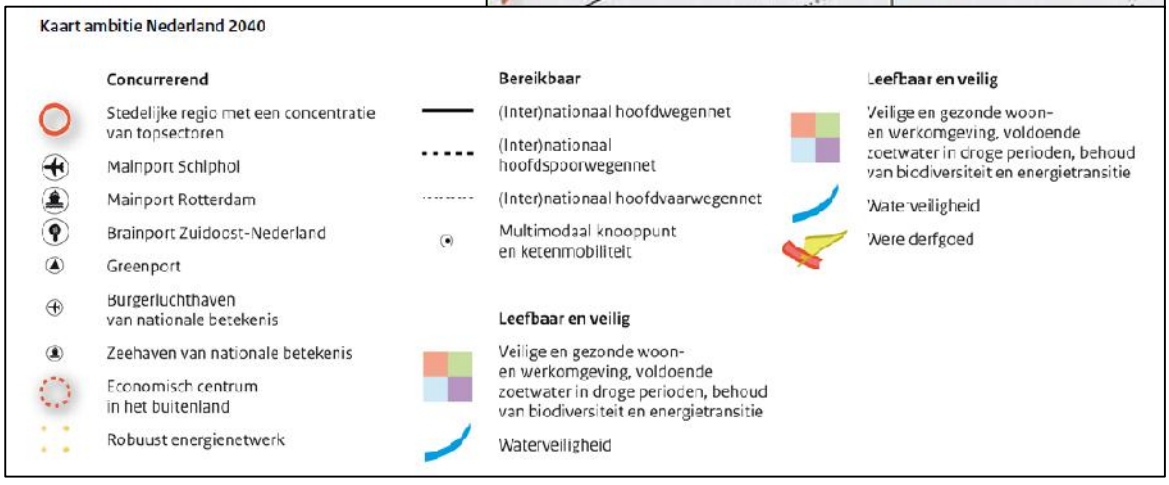
8.1 Landelijke beleidskaders

8.1.1 Structuurvisie Infra & Ruimte

De structuurvisie Infra & Ruimte geeft oriënterende ruimtelijke en mobiliteitskaders om als Nederland concurrerend, bereikbaar te blijven en een goede leefbaarheid en veiligheid te kunnen garanderen.
Hiervoor is ruimtelijk en mobiliteits-beleid nodig op provinciaal en op gemeentelijk niveau.
De landbouw moet bijdragen aan een leefbaar en gezonde woon- en werkomgeving. Daarnaast moet er voldoende zoetwater in droge gebieden / perioden aanwezig zijn. Als laatste moet de leefomgeving zodanig worden versterkt dat dit structureel bijdraagt aan het behoud van de biodiversiteit.



De pluimveehouderij, in Someren, is gelegen tussen de stedelijke regio Eindhoven (brainpoort zuid-oost) en Venlo (greenport). Het landelijk gebied tussen de stedelijke gebieden richten zich in hoofdzaak op de gemengde functies in relatie tot de leefbaar-heid in de landelijke gebieden en behoud van de biodiversiteit.



Figuur 8.1 Verbeelding Structuurvisie Infra & Ruimte

8.2 Provinciale beleidskaders

8.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

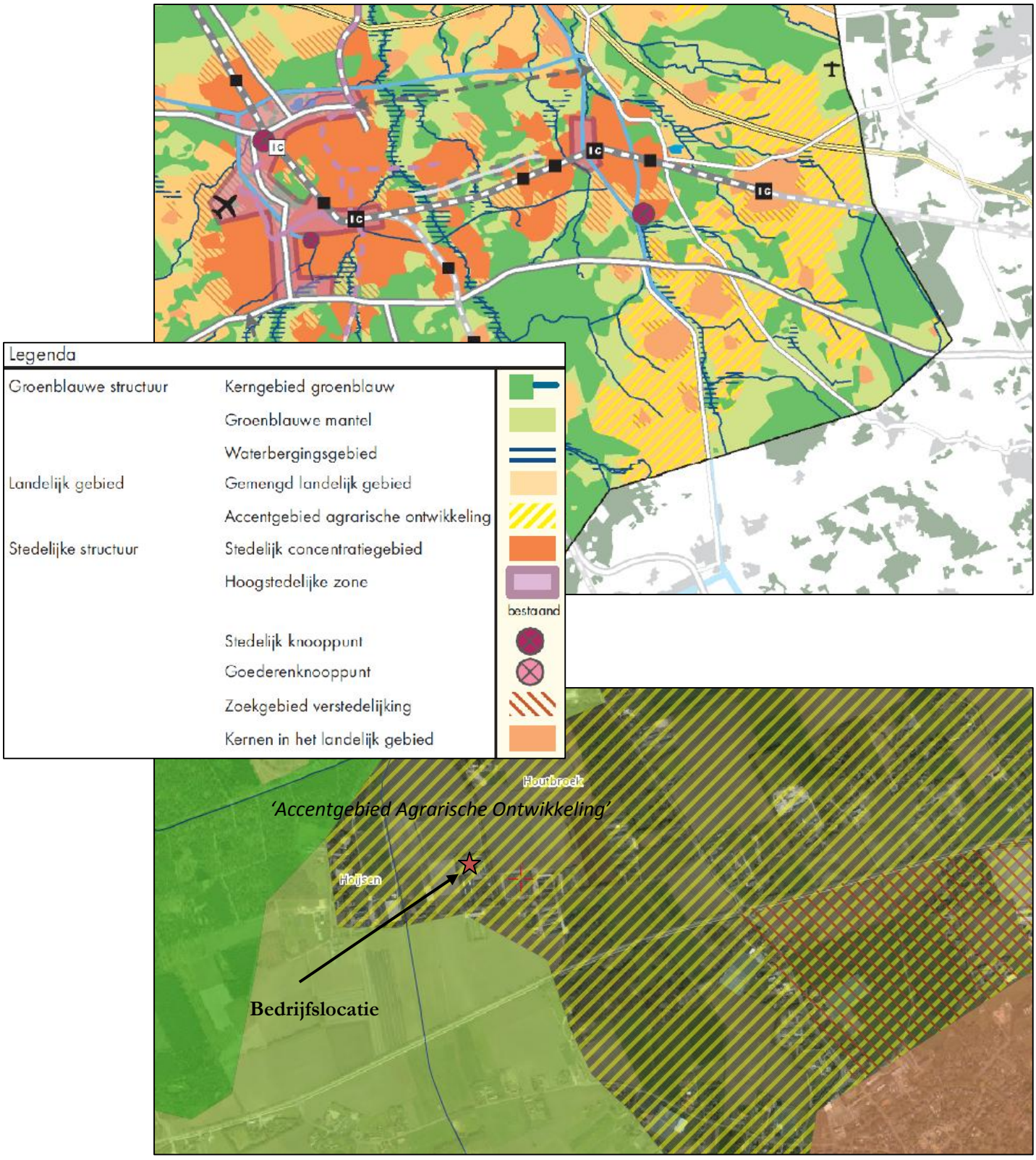
In de structuurvisie Ruimtelijke Ordening geeft de provincie Noord-Brabant het ruimtelijk beleid op provinciaal niveau weer. De structuurvisie is daarmee het toetsingskader voor de gemeentelijke plannen. Voor ruimtelijke planontwikkeling zijn twee kaarten relevant: de visiekaart en de structurenkaart. Op de visiekaart is aangegeven wat het streefbeeld is van de provincie voor dit gebied. Uit de structuurkaart volgt dat de locatie in het buitengebied is gelegen waarop het "accentgebied agrarische ontwikkeling" van toepassing is.

Accentgebied agrarische ontwikkeling.
In de provinciale structuurvisie is in een accentgebied agrarische ontwikkeling op een bestaande agrarische locatie de mogelijkheid voor:

- Land- en tuinbouw die bijdraagt aan de versterking van het landschap;
- Een duurzame land- en tuinbouw, die bijdraagt aan herstel van water, bodem en lucht binnen nationale en internationale wetgeving;
- Ruimte voor schaalvergroting, innovatie en intensivering van de land- en tuinbouw;

De ontwikkelingen aan de Houtbroekstraat 8 passen binnen de het provinciale beleid zoals verwoord in de structuurvisie.

Figuur 8.2 Structuurvisiekaart Robuust water- en natuursysteem



Figuur 8.3 Structurenkaart; Structuurvisie provincie Noord Brabant

8.2.2 Provinciale verordening Ruimte

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben de Verordening ruimte vastgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Provinciewet.

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO), die op 1 oktober 2010 door Gedeputeerde Staten is vastgesteld en op 1 januari 2011 in werking is getreden, zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een beperkt aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening'. Als uitwerking daarvan hebben Gedeputeerde Staten de Verordening ruimte vastgesteld.

Inhoud van de Verordening ruimte op hoofdlijnen

- Aanvulling op algemene regeling: zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit,
- landschapsinvesteringregeling;
- aanvulling op stedelijke ontwikkeling: regeling voor windturbines en regels voor bovenregionale detailhandel en leisurevoorzieningen;
- aanvulling op regeling EHS: regels inzake compensatie;
- diverse wateronderwerpen vanuit het provinciaal Waterplan;
- aanvulling op regeling intensieve veehouderij: herbestemming van bouwblokken waar de RBV-regeling is toepgepast;
- aanvulling op regeling glastuinbouw: aanwijzing van vestigingsgebied op verzoek;
- regeling agrarische gebieden;
- regeling groenblauwe mantel;
- bescherming van aardkundige en cultuurhistorische waarden en nationale landschappen.

De bedrijfslocatie en de nieuwe plangebied als gevolg van de vormverandering van het bouwblok is gelegen in het agrarisch gebied en ter plaatse aangeduid als verwevingsgebied. De verordening Ruimte 2011 staat de agrarische ontwikkeling op deze locatie niet in de weg.

Toelichting

Agrarisch gebied

Algemeen

Voor wat betreft het agrarisch gebied vraagt de provincie aan gemeenten om aan te geven welke ontwikkelmogelijkheden er zijn voor een gevarieerde plattelands-economie en in welke gebieden het agrarisch gebruik prevaleert. Functies die niet passen bij het gewenste ontwikkelingsperspectief worden in de bestemmingsplannen uitgesloten. In sommige gebieden bestaan er vanuit het agrarisch perspectief ruimere mogelijkheden. Om de ruimte voor de agrarische sector ook naar de toekomst toe te bewaren, is het wenselijk strijdige functies te beperken. Het staat niet op voorhand vast welke functies strijdig zijn met de in het gebied aanwezige land- en tuinbouw.

Ontwikkelingsperspectief voor de agrarische gebieden

Binnen het agrarisch gebied kan op grond van lokale ruimtelijke afwegingen een eigen beleid worden gevoerd om vooraf aan te geven wat in een bepaald gebied verstaan moet worden onder plattelandseconomie of agrarische economie. Voor het agrarisch gebied

dienen gemeenten te beschikken over een, bij voorkeur op de gemeentelijke structuurvisie gebaseerde, ruimtelijke ontwikkelvisie. Daarin wordt aangegeven voor welke delen van het agrarisch gebied de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en voor welke delen in hoofdzaak een agrarische ontwikkeling. Het wordt aan de gemeenten overgelaten om invulling te geven aan wat zij voorstaan met een gemengde plattelandseconomie.

Intensieve veehouderij

Algemeen

Op 22 april 2005 hebben Provinciale Staten negen revitaliseringsplannen vastgesteld. Het ging daarbij om zeven reconstructieplannen en twee gebiedsplannen. De reconstructieplannen hebben hun basis in de Reconstructiewet concentratie gebieden. Op grond van deze wet vindt er in de aangewezen gebieden een reconstructie plaats ter bevordering van de ruimtelijke structuur in het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur en het realiseren van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur. De gebiedsplannen kennen geen wettelijke basis, maar hanteren dezelfde doelstellingen.

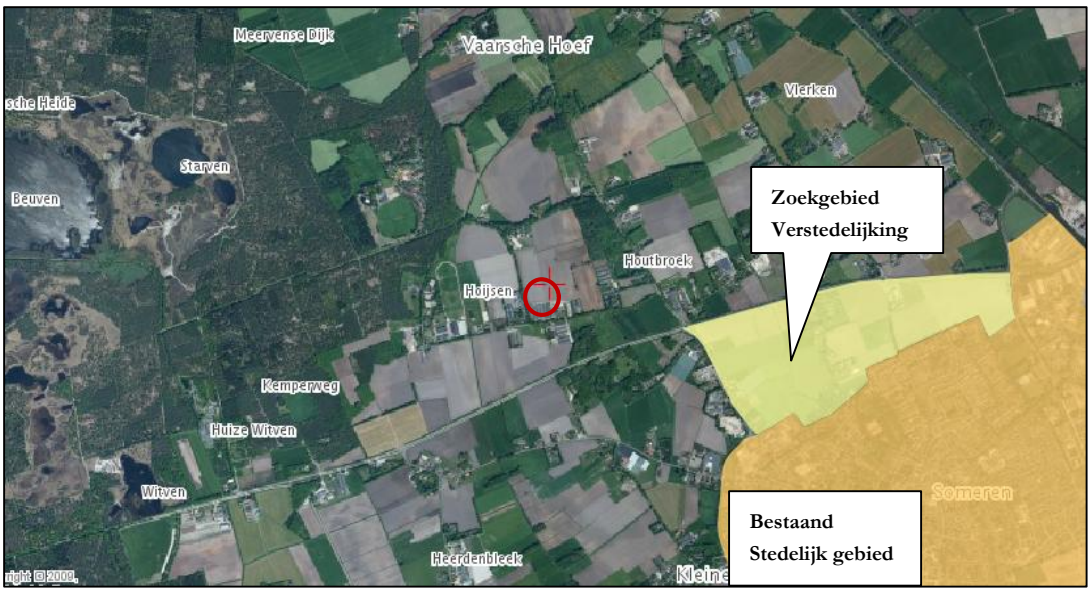
De wetgever heeft bepaald dat de reconstructie in ieder geval betrekking moet hebben op regulering van de intensieve veehouderij. Daartoe is in de reconstructieplannen een integrale zonering opgenomen. De plannen zijn gebiedsdekkend onderverdeeld in extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. Met de integrale zonering wordt beoogd de intensieve veehouderij zodanig te herstructureren dat de milieubelasting op natuurgebieden afneemt en het aantal stankgehinderden in en rond kernen wordt teruggebracht. Daartoe worden ontwikkelingsmogelijkheden in extensiveringsgebieden uitgesloten, in verwevings- gebieden onder voorwaarden toegelaten en in de landbouwontwikkelingsgebieden gestimuleerd.

Teneinde de reconstructiedoelstellingen versneld te kunnen realiseren kent de Reconstructiewet concentratiegebieden het instrument van planologische doorwerking. Voor die onderdelen die in de reconstructieplannen als zodanig zijn aangewezen, werkt het beleid rechtstreeks door naar de bestemmingsplannen en bindt daardoor ook rechtstreeks de burger en agrarische ondernemer.

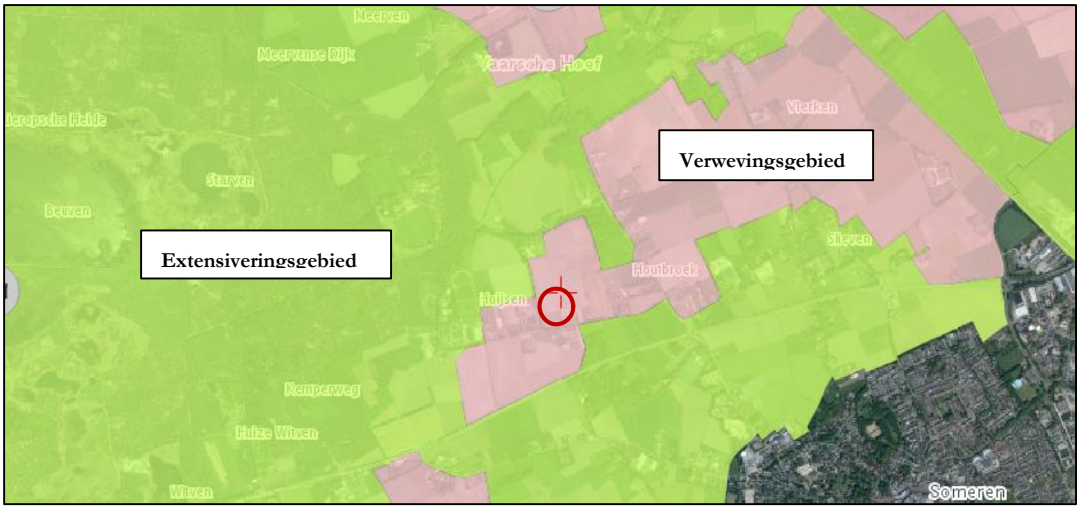
Regels voor verwevingsgebieden

In de verwevingsgebieden is sprake van een menging van functies van onder meer landbouw, wonen en natuur. In deze gebieden is vanuit reconstructiedoelstellingen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet wenselijk maar moet hervestiging en uitbreiding wel mogelijk zijn op die plaatsen waar de ruimtelijke kwaliteit of aanwezige functies zich daartegen niet verzetten. Om de hiervoor noodzakelijke afweging te maken wordt het begrip duurzame locatie gehanteerd. Een duurzame locatie is een bestaand bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is om ter plaatse door te laten groeien. Of een voorgenomen uitbreiding aan deze kwalificatie voldoet, zal moeten blijken in een wijzigingsplan of omgevingsvergunning waarbij afgeweken wordt van het geldende bestemmingsplan.

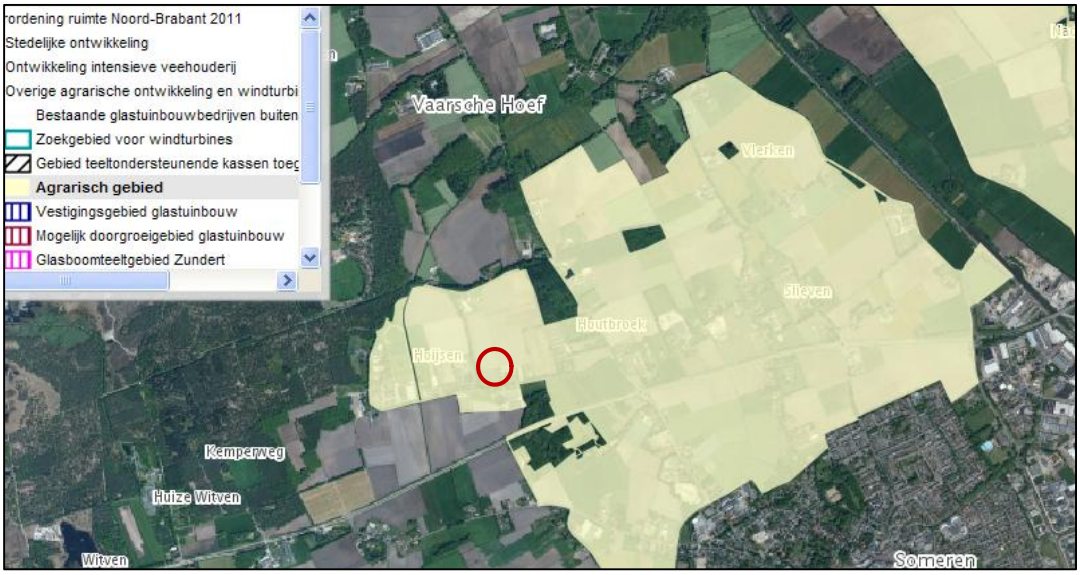
De toelichting en verantwoording van een beoogde ontwikkeling moet ten minste voldoen aan zuinig ruimtegebruik en is een integrale omgevingstoets cruciaal. Uit deze toets zal moeten blijken dat de ontwikkeling zowel uit milieuoogpunt als uit ruimtelijk oogpunt verantwoord is. Voor iedere uitbreiding zal een omgevingstoets gedaan moeten worden en overwogen moeten worden of er sprake is van een duurzame ontwikkeling. Als gevolg van de aanscherping van de regels is opgenomen dat het bouwblok ten hoogste 1,5 hectare groot mag zijn, behoudens reeds bestaande situaties.



Figuur 8.4
Verordening ruimte, Thema stedelijke ontwikkeling : Zoekgebied verstedelijking

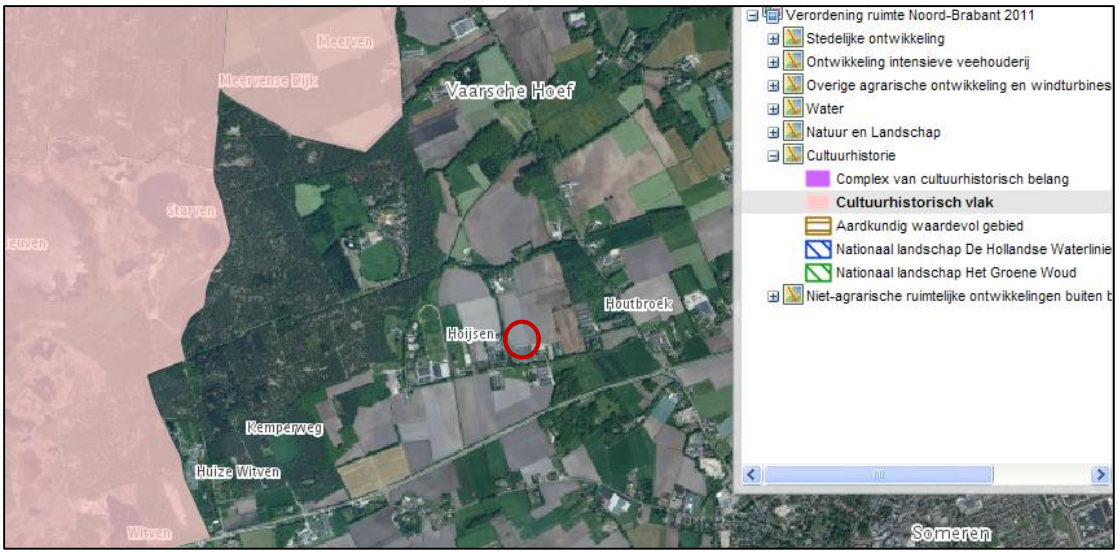


Figuur 8.5
Verordening ruimte, Thema ontwikkeling intensieve veehouderij: Verwevingsgebied

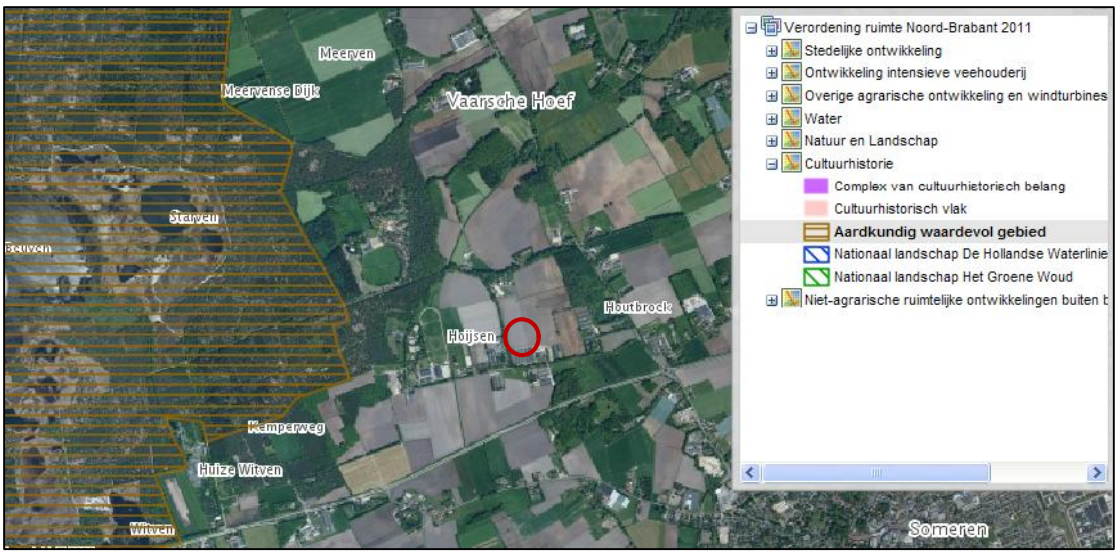


Figuur 8.6
Verordening ruimte, Thema agrarische ontwikkeling: Agrarisch gebied

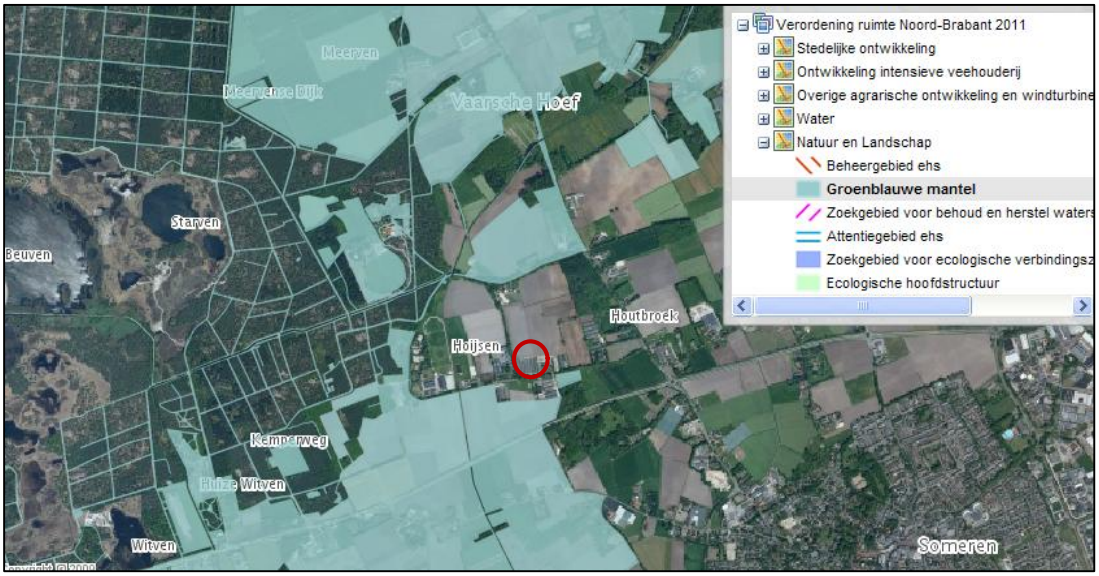
Figuur 8.7
Verordening ruimte, Thema water Reserveringsgebied waterberging



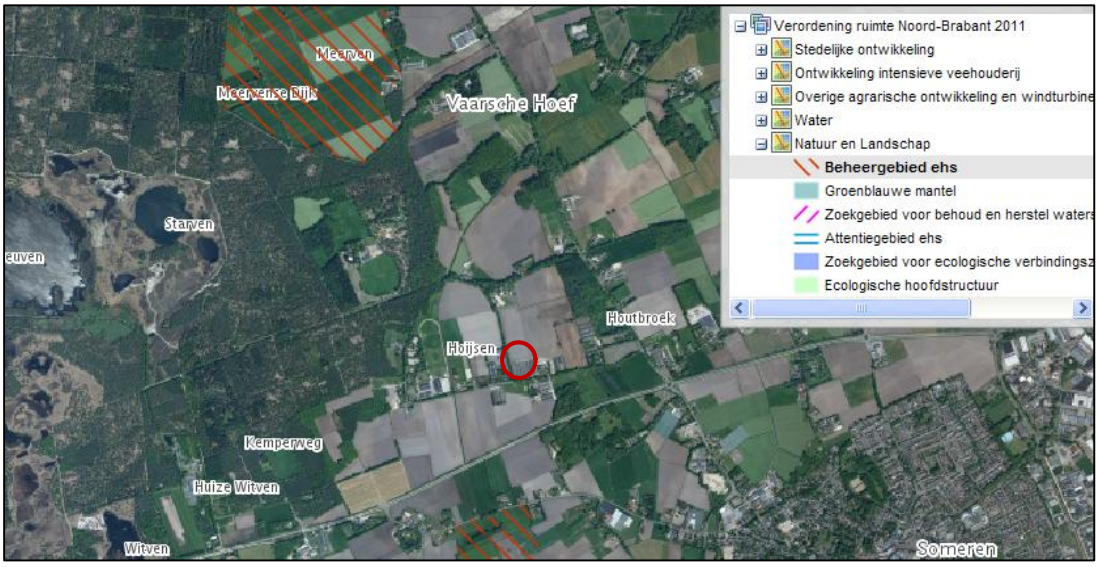
Figuur 8.8
Verordening ruimte, Cultuurhistorische waarden



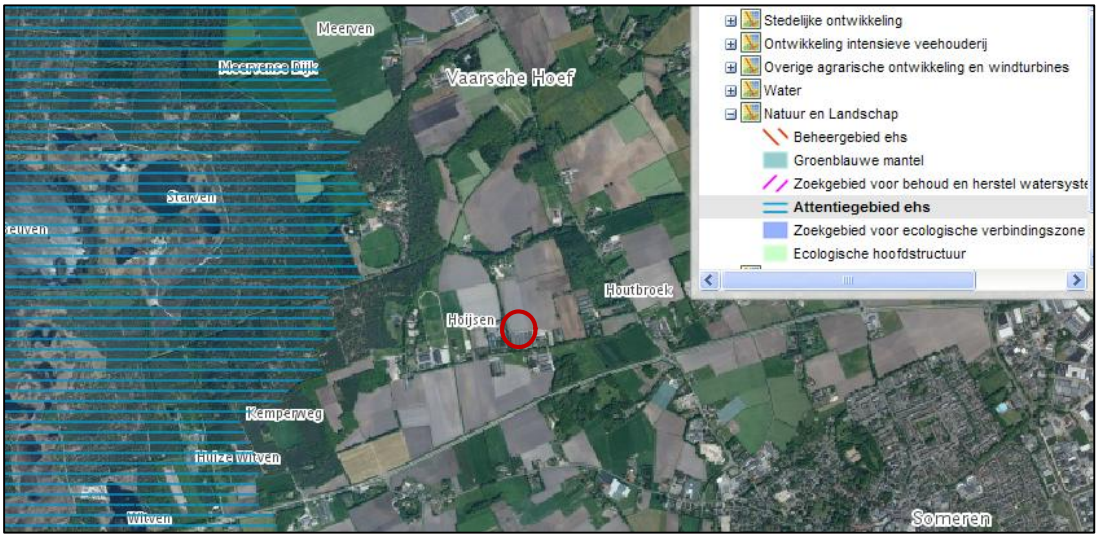
Figuur 8.9
Verordening ruimte, Aardkundig waardevol gebied



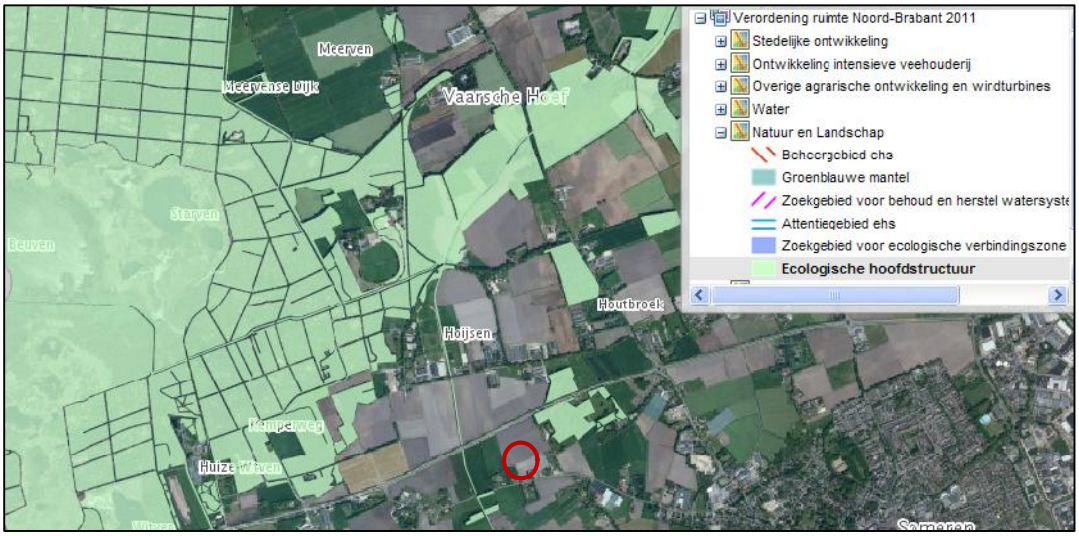
Figuur 8.10
Verordening ruimte, Natuur en Landschap: Groenblauwe mantel



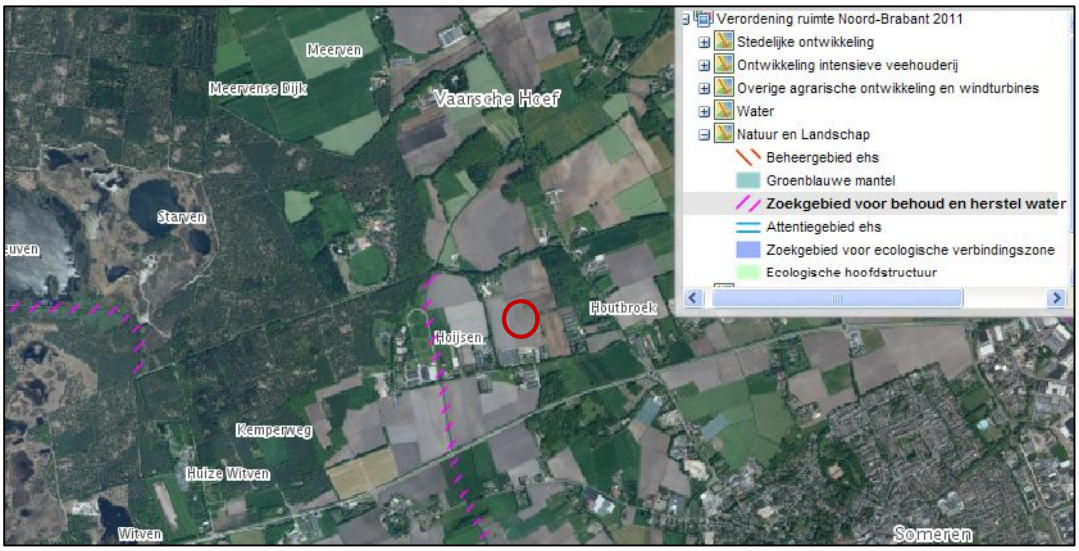
Figuur 8.11
Verordening ruimte, Natuur en Landschap: Beheersgebied Ehs



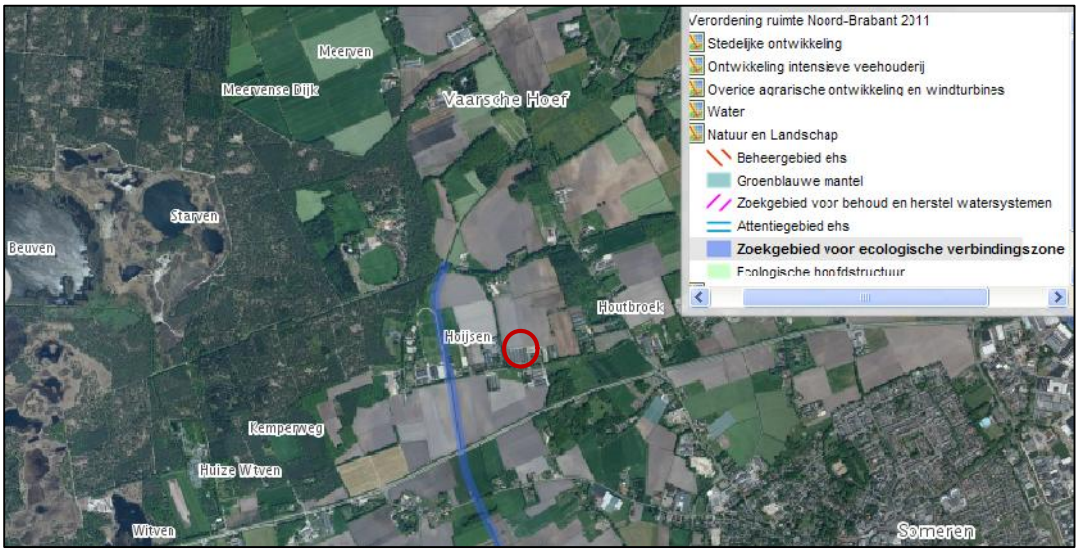
Figuur 8.12
Verordening ruimte, Natuur en Landschap: Attentiegebied Ehs



Figuur 8.13
Verordening ruimte, Natuur en Landschap:. Ecologische hoofdstructuur



Figuur 8.14
Natuur en Landschap:. Zoekgebied behoud en herstel watersysteem



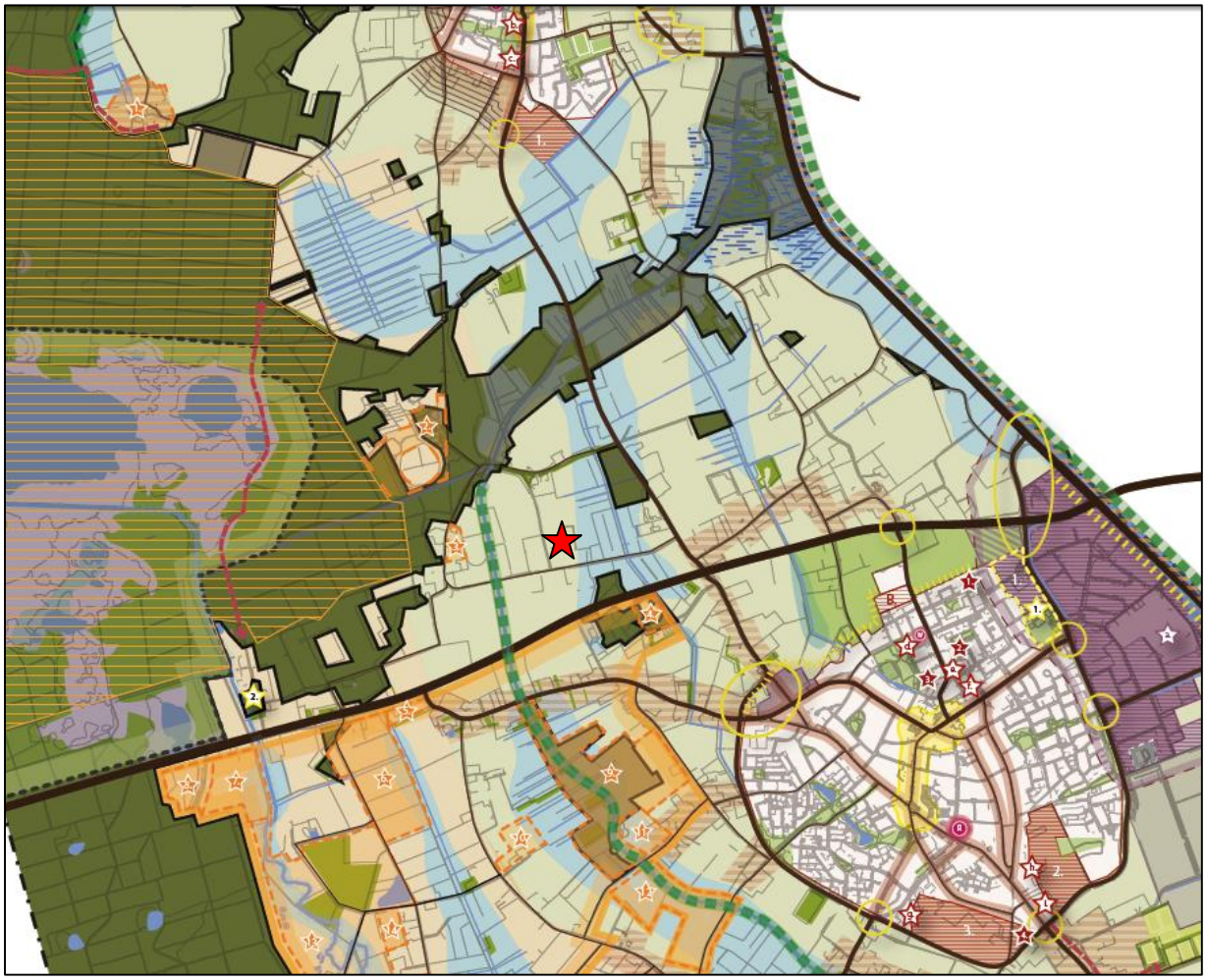
Figuur 8.15
Natuur en Landschap: Zoekgebied Ecologische verbindingszone

8.3 Gemeentelijke beleidskaders

8.3.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De Structuurvisie Someren 2028 (vastgesteld Raad april 2013) is een samenvoeging van twee plannen die er lagen in het kader van ruimtelijke kwaliteitsverbetering: de Structuurschets BiO en het Landschapsontwikkelingsplan. Ontwikkelingsmogelijkheden moeten worden benut met gelijktijdige realisatie van uitvoeringsmaatregelen; alleen dan kan sprake zijn van integrale kwaliteitsverbetering in het buitengebied. De groene ontwikkelingen leveren een positieve bijdrage aan beeld- en landschapskwaliteit, recreatieve voorzieningen, natuur en cultuurhistorie. De rode ontwikkelingen doelen op de ontwikkelingen ten aanzien van bebouwing in het buitengebied en de functies van de bebouwing.
De structuurvisie bepaalt de toekomstige inrichting en ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied in relatie tot het gebiedstype.

Uit de kaart behorende bij de Structurenvisie Someren 2028 (Raad vastgesteld in April 2028) volgt dat het plangebied ligt in een gebied dat is aangeduid als agrarisch gebied in een essen - kampenlandschap. In de visie zijn geen specifieke ontwikkelingen opgenomen in de directe omgeving van de projectlocatie. In het landschapsplan wordt nader ingegaan op de inpassing van het pluimveebedrijf in het essen-kampenlandschap.



Figuur 8.16 Kaart – Structuurvisie Someren 2028

8.3.2 Bestemmingsplan

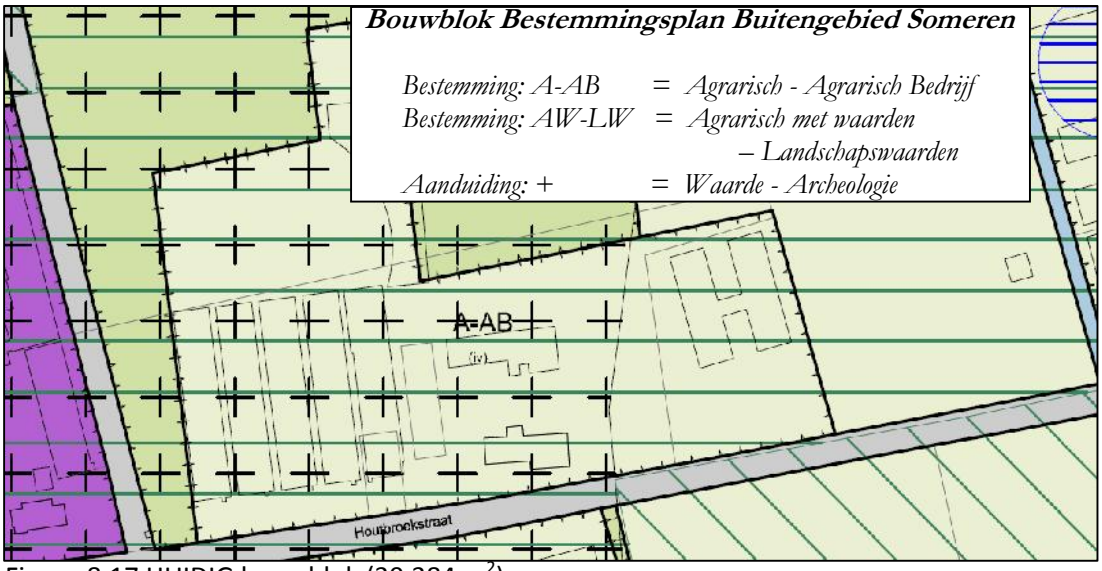
Zowel op basis van de provinciale als gemeentelijke beleidskaders is de pluimveelocatie Houtbroekstraat 8 gelegen in een gemend landelijk gebied met de aanduiding 'verwevingsgebied', met als accentgebied op agrarische ontwikkeling (agrarisch gebied).

Voor het buitengebied van de gemeente Someren is een bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 opgesteld. Dat bestemmingsplan is op 29 juni 2011 vastgesteld. In het Bestemmingsplan buitengebied Someren 2011 rust op het betreffende perceel de bestemming 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf (A-AB)'. De omliggende gronden zijn bestemd als "Agrarisch met waarden – Landschapswaarden (AW-LW)". De op de kaart als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het 'agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding intensieve veehouderij (iv).

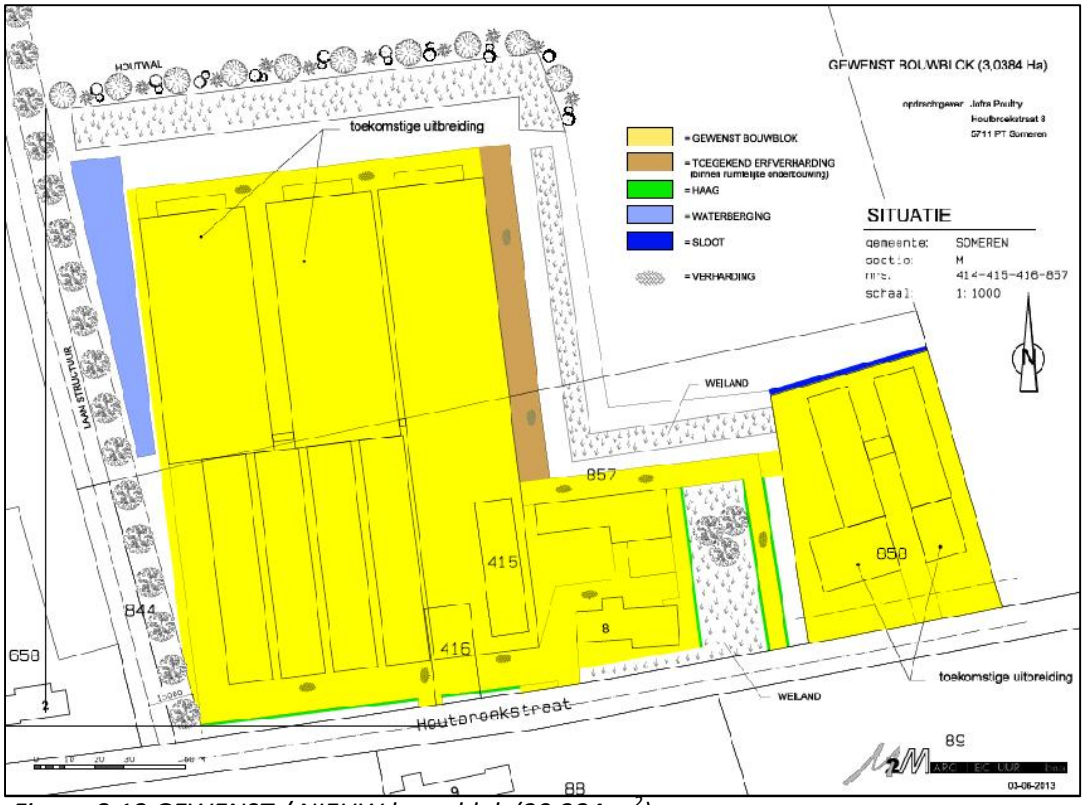
In het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 is reeds een bouwblok opgenomen dat groter is dan 1,5 hectare (30.384 m^2). Vergroting van het bouwblok is nimmer aan de orde. Wel wordt de agrarische ontwikkeling mogelijk gemaakt door middel van vormverandering. De beoogde ontwikkeling moet aanvaardbaar zijn zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie.. Deze uitgangspunten worden in de volgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

Het toegekende bouwblok van 30.384 m^2 is voldoende van omvang om het voorgenomen initiatief te kunnen realiseren nadat gebruik is gemaakt van *vormverandering* van het bestemmingsvlak middels een wijzigingsbevoegdheid. De bestemming 'A-AB' kan worden gewijzigd naar de bestemming 'AW-LW' op basis van artikel 7.6.1. De bestemming 'AW-LW' kan worden gewijzigd naar de bestemming 'A-AB' op basis van artikel 3.6.1. Hierbij dient extra rekening te worden gehouden met de Landschappelijke en mogelijk Archeologische waarden ter plaatse.

Dit Plan-MER is tevens de basis voor de wijzigingsbevoegdheid om te komen tot vormverandering van het bestemmingsvlak zodat bedrijfsontwikkeling gecombineerd kan worden met een verdere verduurzaming van de vleeskuikenhouderij. Tevens kan invulling gegeven worden aan de transitie naar een zorgvuldige veehouderij.



Figuur 8.17 HUIDIG bouwblok (30.384 m^2)



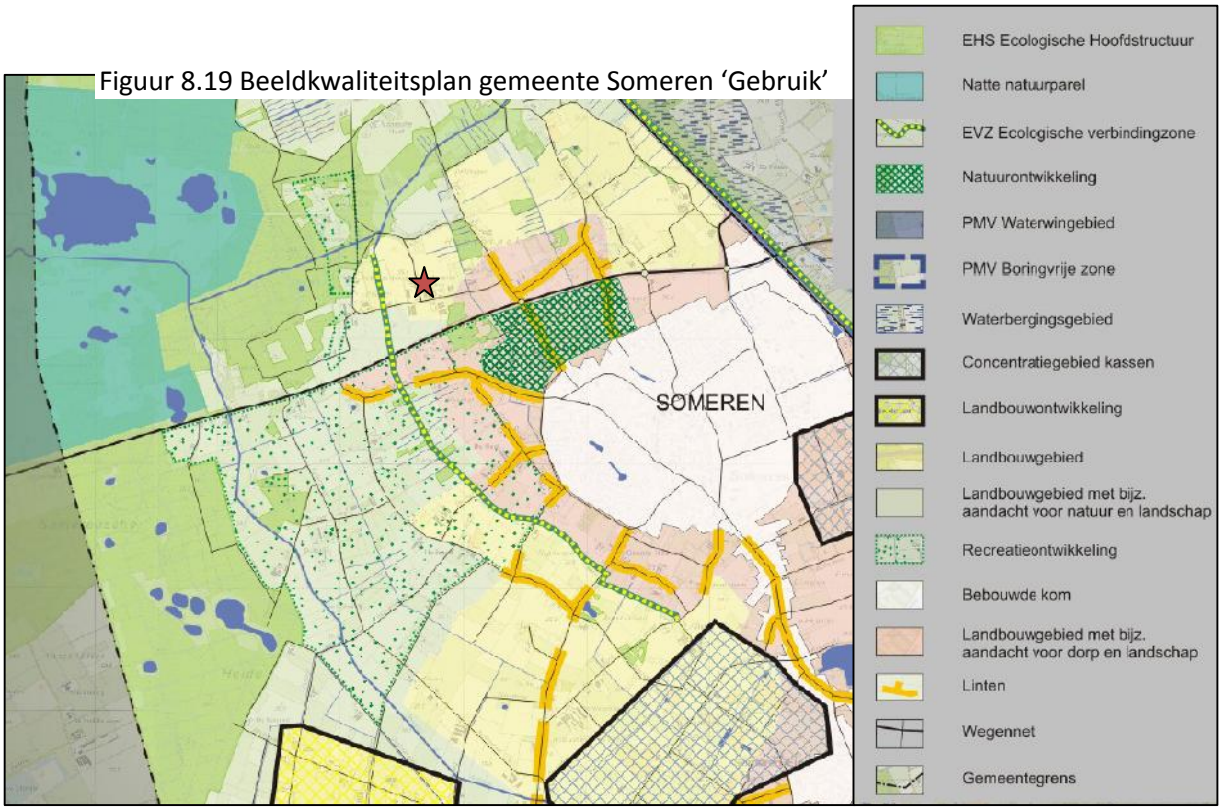
Figuur 8.18 GEWENST / NIEUW bouwblok (30.384 m^2)

8.3.3 Beeldkwaliteitsplan

In het Beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren worden richtlijnen gegeven om ontwikkelingen te sturen en op deze manier de kwaliteit van het buitengebied te bewaken en vergroten door invulling te geven aan:
-de structuur van het landschap;
-de inrichting van het landschap;
-de inrichting en inpassing van de kavel;
-de situering en materiaalkeuze van bebouwing.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een landbouwgebied dat wordt gekenmerkt als een opengebied in een van oorsprong kleinschalig kampenlandschap. De inpassing van de beoogde bedrijfsontwikkeling is nader uitgewerkt in het Landschapsplan.

Figuur 8.19 Beeldkwaliteitsplan gemeente Someren 'Gebruik'



Figuur 8.20 Beeldkwaliteitsplan gemeente Someren 'Gebiedsindeling Landschap'

8.4 Overige relevante regelgeving

8.4.1 Ecologische hoofdstructuur

In de van oorsprong Nota Groene ruimte is de robuuste structuur van de EHS vast gelegd. Voorschrijdend inzicht heeft geleid tot aanpassing van de exacte begrenzing en is vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden in Nederland waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Een ambitieus programma waarbij bestaande natuurgebieden en nieuwe natuurgebieden met elkaar worden verbonden, zorgt ervoor dat medio 2015 de kwaliteit van de robuuste natuurgebieden in Nederland is vergroot en wordt veilig gesteld. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

a. bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones hiertussen;
b. landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden)

Het concept Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 geïntroduceerd. De droge EHS moet in 2018 gerealiseerd zijn en zal dan een totale oppervlakte van ongeveer 750.000 hectare omvatten. Dat is gelijk aan ongeveer 17,5% van de totale oppervlakte van Nederland. In onderstaande figuur is de ecologische hoofdstructuur in de omgeving van de bedrijfslocatie weergegeven. De dichtst nabij gelegen EHS-gebieden, liggen rondom de bedrijfs locatie. De gebieden liggen op een afstand van respectievelijk 440, 240 en 120 meter. Het betreffen bosgebieden die onderdeel uitmaken van de gebieden het 'Houtbroek'en het 'Hoijsen'.

Figuur 8.21 Ecologische hoofdstructuur

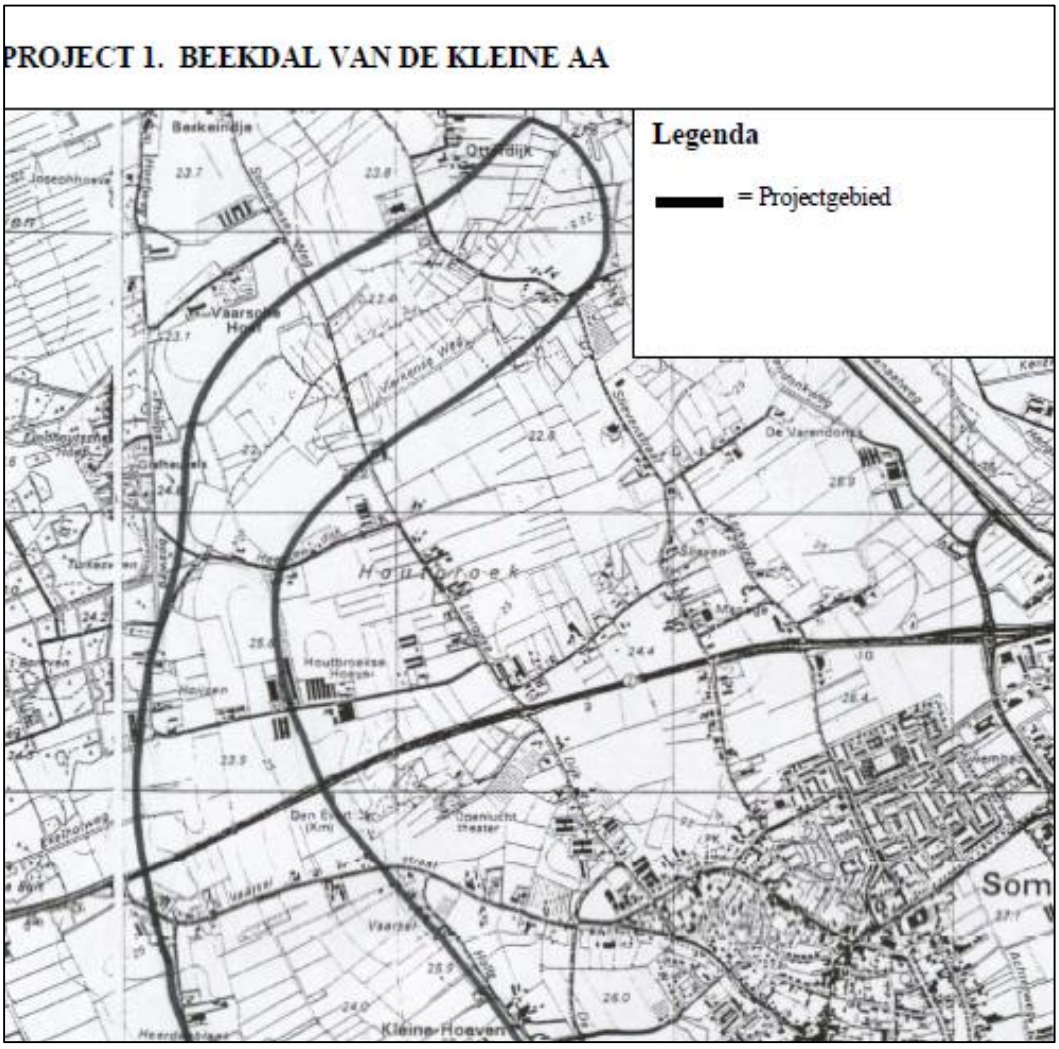
Ecologische verbindingszone.

De belangrijkste ontwikkelingen in de totstandkoming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn op dit moment: de aanleg van robuuste verbindingen en het stimuleren van particulier en agrarisch natuurbeheer. In onderstaande figuur is het zoekgebied van de ecologische verbindingszone weergegeven dat deel uitmaakt van het project voor de herinrichting van het beekdal 'De kleine Aa'.

Ontwikkelen van kleine landschapselementen is in het gehele beekdal gewenst. Op elke plaats in het dal is een vochtig bosje of poel een aanwinst voor de natuur. Het aanleggen van een beekbegeleidende singel is niet kleinschalig. Het levert te weinig verschillende biotopen voor planten en dieren. Beter is het om grondeigenaren te stimuleren de verschillende aspecten van het beekdal te gebruiken voor natuur en landschapsbouw. Wel is het waardevol om een natuurlijke moerasstrook langs de beekloop aan te leggen.
Natte plekken in het land omzetten in een poel biedt kansen voor planten en amfibieën. Natte plekken in bosjes weer open maken en uitbaggeren. Beplantingen op dalranden beschermen of aanleggen maakt duidelijk waar het dal ligt.
In kleinschalige gebieden kavelgrensbeplantingen loodrecht op de beek aanleggen benadrukt de oorspronkelijke opbouw van het landschap. Steilranden kunnen daar eventueel beplant worden. Open delen van het dal kunnen open blijven, maar aanleg van poelen en moerasjes in het dal verhoogt daar de natuur en landschapswaarde. Behoud van steilranden bij de hoge gronden biedt plaats aan natuur van droge schrale plekken. Op veel plaatsen kan enige beplanting boven op de steilrand aangelegd worden om de grens van het beekdal te accentueren.

Voor de ecologische hoofdstructuur geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen het 'nee -tenzij principe'. Dat wil zeggen dat een ontwikkeling die schade veroorzaakt aan de ecologische hoofdstructuur slechts uitvoerbaar is als elders binnen de ecologische hoofdstructuur compensatie in oppervlakte of kwaliteit wordt toegevoegd.

Figuur 8.22 Zoekgebied Ecologische hoofdstructuur

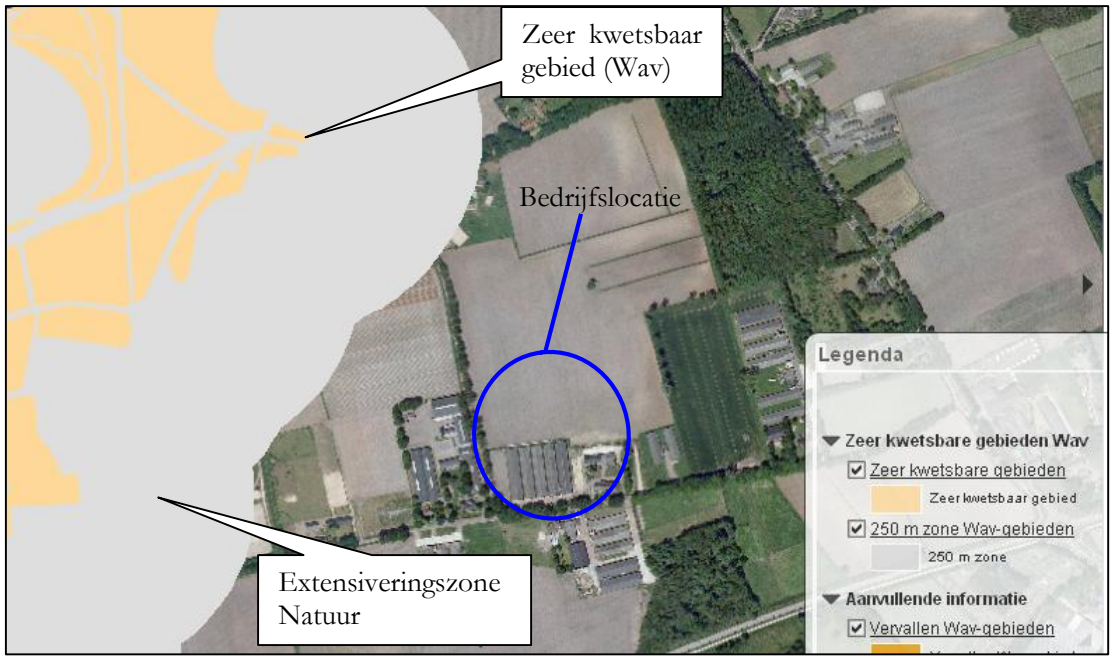


Figuur 8.23 Projectgebied Ecologische verbindingszone

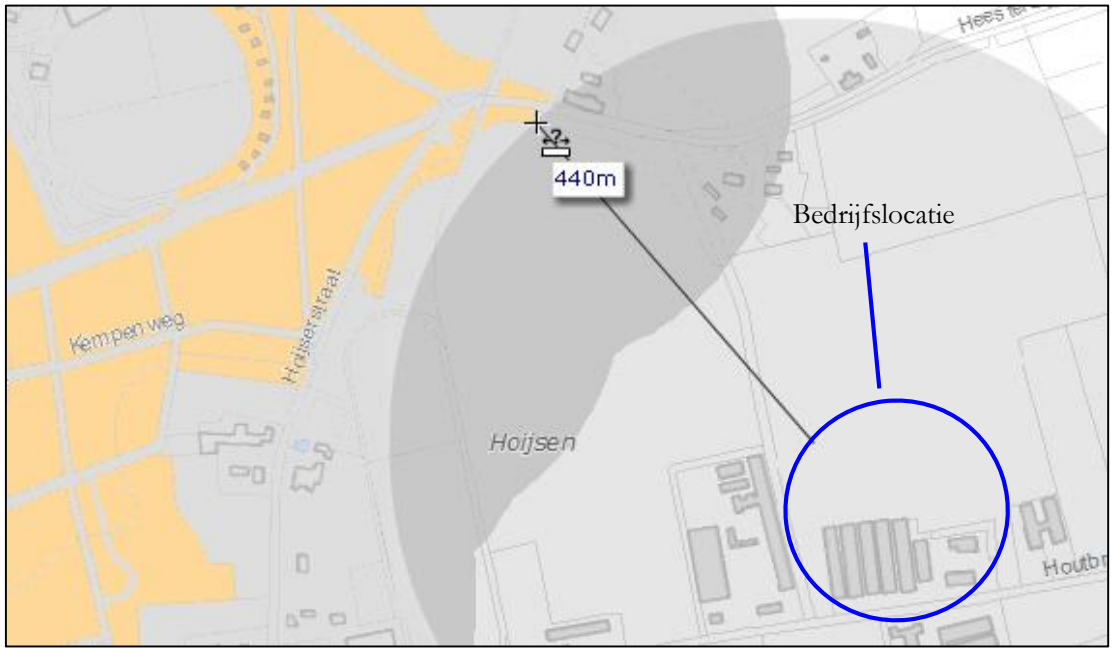
8.4.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden

Op 1 mei 2007 is de wetswijziging van de Wet ammoniak en veehouderij in werking getreden. De provincie Noord-Brabant heeft de wettelijke criteria vertaald in een aantal afwegingscriteria en heeft vervolgens op basis hiervan een integrale afweging voor de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden gemaakt. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 december 2008 het besluit tot het aanwijzen van de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet Ammoniak en veehouderij (Wav) vastgesteld.

In onderstaande figuur is de Wav-kaart weergegeven van de provincie Noord-Brabant. De dichtst nabij gelegen kwetsbare gebieden zijn de Hoijsen bossen en het Beuven die als zeer kwetsbaar gebied als onderdeel van de EHS het dichtst bij de inrichting zijn gelegen op circa 440 meter afstand. Beide gebieden liggen op een afstand van meer dan 250 meter ten opzichte van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 te Someren.



Figuur 8.24 Zeer kwetsbare gebieden, Provincie Noord-Brabant



Figuur 8.25 Zeer kwetsbaar gebied Hoijsen bossen op ca. 440 mtr afstand nieuwe stal

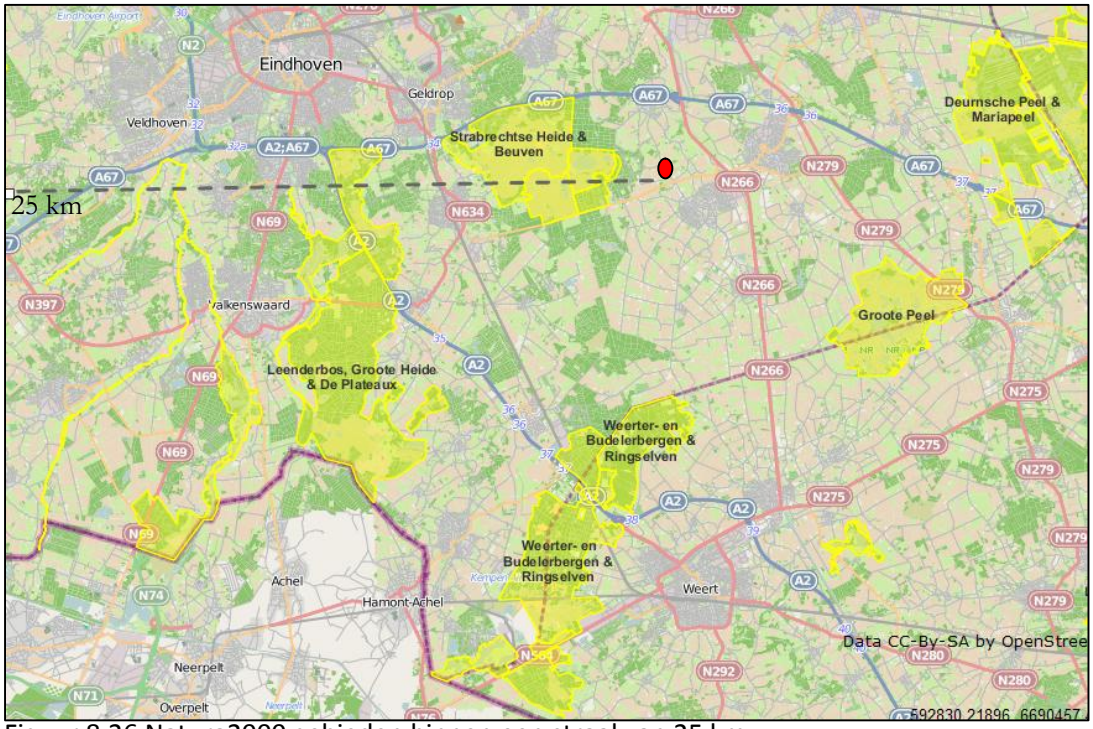
8.4.3 Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden

Gebieden welke momenteel beschermd worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn te onderscheiden in twee categorieën:

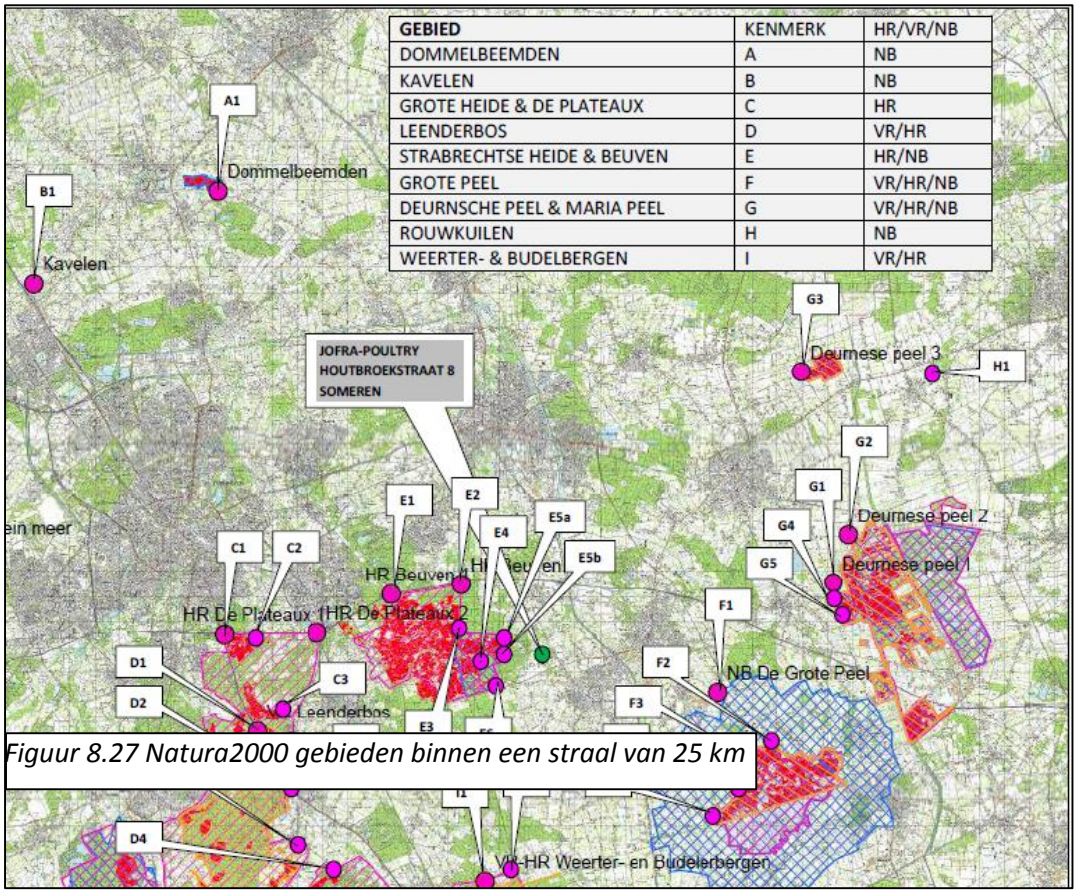
- Natura – 2000 gebeden: Internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- Beschermde natuurmonumenten: Op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura- 2000 gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar handelingen in het gebied zelf, maar is de zogenaamde externe werking van groot belang. Er dienst getoetst te worden of de beoogde ontwikkeling geen negatieve significante effecten heeft op de kwetsbare natuur.

In het kader van de Natuurbeschermingswet en Verordening Stikstof moeten de effecten (externe werking) als gevolg van deze veehouderij worden beoordeeld ten opzichte van de Natura-2000 gebieden binnen straal van 25 kilometer. Binnen deze afstand liggen 8 gebieden die geheel dan wel deels zijn aangewezen als Natuurmonument of als Habitat- of Vogelrichtlijngebied, zie onderstaande figuur.

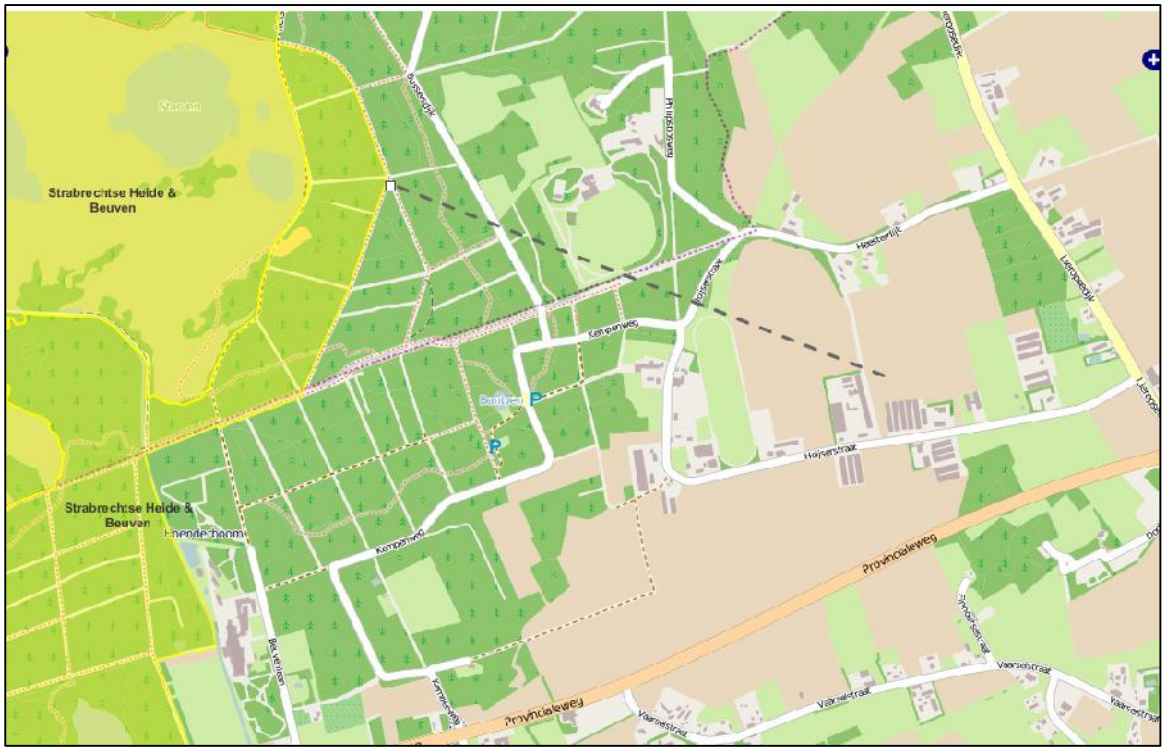


Figuur 8.26 Natura2000 gebieden binnen een straal van 25 km

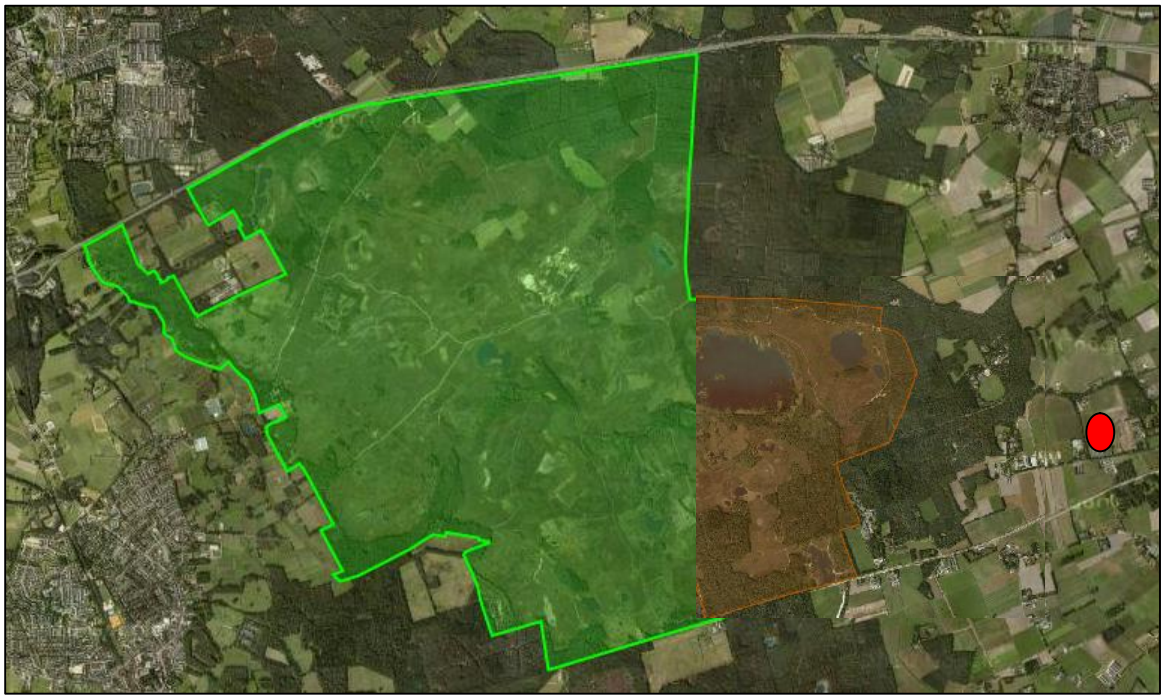


Figuur 8.27 Natura2000 gebieden binnen een straal van 25 km

Op een afstand van ca. 1.365 meter ligt het dichtst bij gelegen natuurbeschermings-wetgebied (zie figuur). Het betreft het gebied ‘Strabrechtse Heide’ en ‘Beuven’ die vallen onder de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet.



Figuur 8.28a Natura2000 gebied; Strabrechtse Heide en Beuven: 1.365 mtr



Figuur 8.28b Natura2000 gebied; Strabrechtse Heide en Beuven: 1.365 mtr

Op basis van artikel 6, lid 3 van de habitatrichtlijn en artikel 19d lid 3 van de Natuurbeschermingswet 1998 moet voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een dergelijk gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.
De gebieden zijn op een communautaire lijst geplaatst in 2004 en enkele gebieden moeten nog definitief worden aangewezen. Nederland wil qua begrenzing uiterlijk in 2014 alle Natura – 2000 gebieden definitief aangewezen hebben.
De instandhoudingsdoelstellingen worden beschreven in een beheerplan per gebied. Voor het Weerterbos en de Groote Peel is een concept beheerplan gereed. Voor de Strabrechtse Heide is nog geen beheerplan beschikbaar. Voor de Brabantse Natura-2000 gebieden zijn algemene kaarten met daarop de begrenzing van stikstofgevoelige Habitats.

Als bijlage zijn de Natura 2000 gebieden toegevoegd zoals deze voor de provincie Noord-Brabant relevant zijn, met een nadere specificatie in relatie tot N-gevoelige Habitat. De gevolgen op deze gebieden als gevolg van het voornemen wordt verderop toegelicht.

Voor de beoordeling van mogelijke negatieve significante effecten op de instandhoudingsdoelstelling(-en) is een Passende beoordeling vereist waarbij december 2004 als referentie is vastgesteld in de Crisis- en Herstelwet.

Beleidsregel – Verordening Stikstof en Natura 2000
Voor de provincie Noord-Brabant geldt een beleidsregel Verordening Stikstof om extra reductie van de depositie van stikstof op de Natura – 2000 gebieden te realiseren in de derde beheerplanperiode tot 2027. Deze doelstelling wordt jaarlijks gemonitord zodat tijdig maatregelen genomen kunnen worden. Daarnaast kunnen individuele bedrijven ontwikkelen in combinatie met een gezamenlijk te bereiken depositiereductie.

De hoofdpunten uit de beleidsregel zijn:

- Extra emissiereducerende technieken toepassen bij nieuwbouw;
- Opheffen / saneren van piekbelastingen van meer dan 200 mol;
- Individuele ontwikkelingen op basis van gebiedssaldering door middel van de depositiebank tot een individueel niveau van maximaal 50 mol per veehouderij.

Programmatische Aanpak Stikstof (Pas)

Voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in relatie tot de Natura-2000 gebieden zoals deze worden vastgelegd in de beheerplannen, is stikstof een groot probleem gebleken. Specifiek voor dit thema wordt naar verwachting per 1 januari 2014 de Programmatische aanpak stikstof landelijk het toetsingskader. De 'Pas' maakt inzichtelijk wat de bijdrage op verschillende niveaus (generiek, provinciaal, gebiedsgericht) en verschillende sectoren (landbouw, verkeer en industrie) aan de oplossing van dit probleem is. Het doel is dat als gevolg van het omlaag brengen van de depositie van stikstof, de realisatie van de natuurdoelen dichterbij komt binnen een bepaalde tijd.

Het ministerie werkt aan een ecologische onderbouwing van de aanpak / maatregelen op gebiedsniveau, die uiteindelijk aangeeft in welke mate en in welk tempo de stikstofdepositie in desbetreffende beheerplannen moet dalen. Hierbij wordt ontwikkelruimte ingecalculeerd en is dus onderdeel van de aanpak.

8.4.4 Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

In de directe omgeving ten opzichte van de veehouderij zijn geen boomkwekerijen / kascomplexen gelegen. De directe omgeving bestaat in hoofdzaak uit blijvend grasland en akkerland (maïsteelt). Op basis van het rapport 'Stallucht en Planten' draagt de inrichting niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade aan de ter plaatse aanwezige kascomplexen, boomkwekerij en fruitkwekerijen.

Figuur 8.29 Gras/ en bouwland percelen

8.4.5 Flora en Faunawet

In Nederland worden de soorten beschermd via de Flora- en Faunawet. Bij activiteiten en ruimtelijke ingrepen moet bij een limitatief aantal dieren en planten schade aan de populatie of soort worden voorkomen. Belangrijk is dat voorafgaand aan de handeling een afdoend onderzoek moet worden uitgevoerd om eventuele schade aan beschermde soorten in beeld te brengen. De lijst beschermde soorten is verdeeld in drie beschermingscategorieën:

Tabel 1: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is;

Tabel 2: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is maar waar een algemene beschermingsmaatregelen voldoende zijn;

Tabel 3: beschermde soorten waarvoor altijd een ontheffing noodzakelijk is en waarvoor extra bescherming noodzakelijk is en waarvoor internationale afspraken zijn gemaakt.

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen maar zijn tijdens het broedseizoen strikt beschermd. Een bijzonder fenomeen is de vaste verblijfsplaats, die het gehele jaar beschermd is. Het gaat vooral om roofvogels en vleermuizen!

8.4.6 Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn

De geurbelasting als gevolg van agrarische bedrijven moet worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). Hierin zijn landelijke normen opgenomen voor een aanvaardbaar geurhinder niveau waarbij onderscheidt wordt gemaakt in veeconcentratie gebieden en niet- veeconcentratie gebieden. De Wgv is alleen van toepassing op de geur uit stallen (dierenverblijven). Andere geurbronnen op een veehouderij, zoals opslag van (bij)producten, opslag van mest buiten de stal en eventueel mestverwerking moeten apart worden getoets. Hiervoor gelden of vaste afstanden of is de Nederlandse emissierichtlijn (Ner) van toepassing.

Middels een geurverordening in combinatie met een gebiedsvisie kan een gemeente afwijken van de landelijke normstelling. De gemeente Someren heeft een eigen geurverordening vastgesteld. De geurbelasting van een veehouderij die optreedt ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

8.4.7 Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is een hoofdstuk opgenomen over Luchtkwaliteit en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit geven een niveau aan van de buitenluchtkwaliteit dat op aangegeven tijdstip moet zijn bereikt. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit wordt aangegeven dat door middel van berekening moet worden vastgesteld wat de concentraties van verontreinigde stoffen in de buitenlucht bij inrichtingen is. Daarnaast wordt rekening gehouden met de achtergrondconcentraties in het te onderzoeken gebied op basis van het Nieuw Nationaal Model. De Wet luchtkwaliteit is van toepassing op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof), lood, benzeen en koolmonoxide. Voor de pluimveehouderij is stof (PM_{10}) de belangrijkste en meest relevante concentratie in de lucht die van invloed is op de gezondheid van de mens. De grenswaarden in de Wet Luchtkwaliteit geven een maximale concentratie van fijn stof in de buitenluchtkwaliteit ten opzichte van gevoelige bestemmingen waar mensen verblijven, zoals woningen van

derden. De luchtkwaliteit in de nabijheid van de veehouderij, ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

KNELGEVALLEN-NSL

Uit inventariserend onderzoek, aangestuurd door het Ministerie van VROM is gebleken dat de pluimveehouderij de norm voor fijn stof overschrijdt. De overheden onderschrijven het belang van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Gezocht moet worden naar oplossingen voor de normoverschrijdingen van de veehouderij. Mogelijke oplossingen kunnen gecombineerd worden met de nieuwe ontwikkeling. Verdere groei van de pluimveehouderij is alleen mogelijk als de bedrijfssituatie niet als knelgeval wordt aangemerkt.

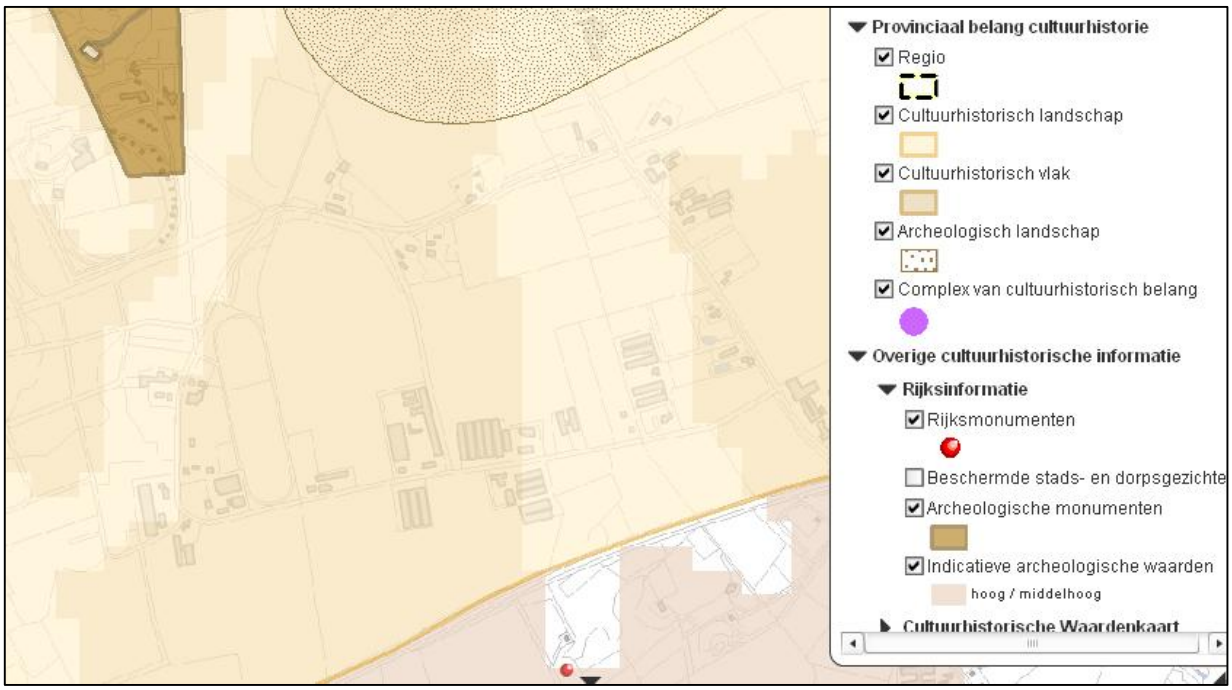
8.4.8 Archeologische waarden

In het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg Wamz 2007 en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening Wro 2008, heeft de gemeente Someren een eigen gemeentelijk Archeologiebeleid vastgesteld in april 2012: ´Nota Archeologiebeleid gemeente Someren´ . Beleid in het kader van cultuurhistorische waarden volgt in tweede instantie. Dit beleid draagt bij tot versterking van de eigen identiteit van Someren als groene plattelandsgemeente.

Archeologische en Cultuurhistorische waarden worden in beeld gebracht en afgewogen in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en bouw/ - sloop/ en aanlegvergunningen.

Provinciaal kader.

Duidelijk is dat enige differentiatie in archeologische rijkdom is aan te brengen op grond van de landschappelijke karakteristieken. Volgens de provinciale Indicatieve kaart Archeologische Waarden, IKAW, heeft ruim 70% van het grondgebied van de gemeente Someren een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. De projectlocatie is gelegen in een gebied met een IKAW aanduiding hoog – middel hoog. Tevens is de locatie gelegen in een gebied met een cultuurhistorisch landschap.



Figuur 8.30. IKAW, provincie Noord/Brabant

Gemeentelijk archeologisch beleidskader

Voor het gemeentelijk archeologiebeleid zijn een archeologische waarden/ en verwachtingenkaart en een archeologische beleidskaart opgesteld. Uit deze archeologie beleidskaart blijkt dat de projectlocatie gelegen in een gebied met de aanduiding categorie 4 en een specificatie categorie 2 ter plaatse.

Categorie 4: Gebieden met een hoge archeologische verwachting (Waarde Archeologie – hoog; WR-Ah)

Het betreft hier vooral gebieden/terreinen die op grond van de geomorfologische kenmerken (geologie, grondwatertrap, bodem) en op grond van relatief grote aantallen bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans maken dat archeologische resten in de bodem aanwezig zijn (bijvoorbeeld de dekzandruggen met een grondwatertrap VI of VII, voorzien van een Laat middel eeuws plaggendek). Het betreft vooral de betere, meer vruchtbare woongronden die over het algemeen een bewoningsgeschiedenis kennen van vele duizenden jaren. Daarnaast zijn ook zones in de beekdalen als zodanig opgevoerd omdat op dergelijke plaatsen een grotere trefkans is op bijzondere (en goedgeconserveerde) vondstcategorieën, zoals voorden, bruggen, dammen, fuiken en rituele deposities.

De vrijstellingsdrempel is bij de categorie hoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en/of een diepte van 0,4 m. ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

Categorie 2: gebieden van archeologische waarde (Waarde – Archeologisch waardevol; WR-AW)

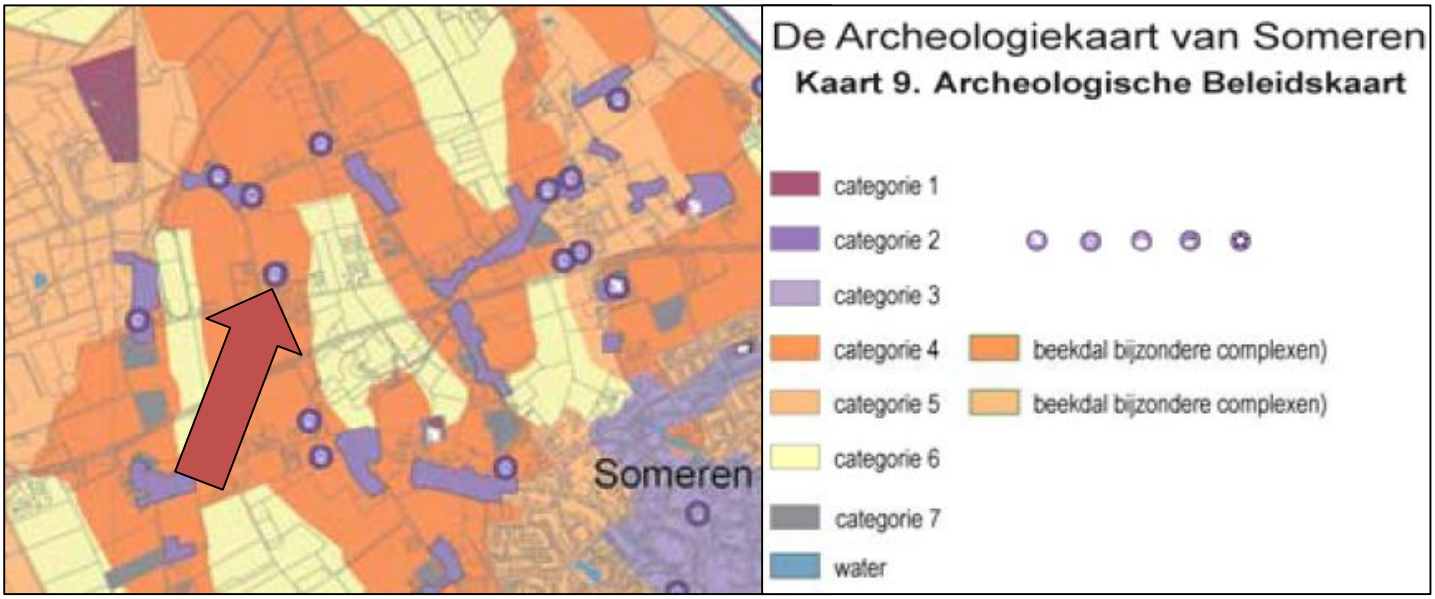
Gebieden van (hoge) archeologische waarde waaronder historische hoeven, kasteel-, kerk- en kloosterterreinen, schansen en (water)molenlocaties, alsook AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde.

Voor deze gebieden/terreinen geldt dat door reeds bekende archeologische gegevens (vondsten, proefsleuven, opgravingen) en/of op basis van de landschappelijke ligging of historische informatie is aangetoond dat hier belangrijke archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. De terreinen hebben *géén* wettelijke beschermde status, maar staan in veel gevallen eveneens aangegeven op de provinciale en rijks- Archeologische MonumentenKaart (AMK). Een deel van de betreffende gebieden wordt vanuit de gemeente als zodanig aangegeven en krijgen op de beleidskaart en in het bestemmingsplan dezelfde status als AMK terreinen in de categorie 2.

Er is een onderscheid gemaakt met de volgende categorie, omdat voor deze groep een ander regime voor onderzoeksplicht kan gelden. Bovendien kan een aantal van de aangegeven terreinen in de toekomst wellicht een wettelijke (gemeentelijke) beschermde status verkrijgen.

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 100 m² en/of een diepte van 0,4 m. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden. Het oppervlakte criterium is conform het vrijstellingscriterium dat in de (nieuwe) Monumentenwet is vastgelegd.

Figuur 8.31 Archeologische beleidskaart

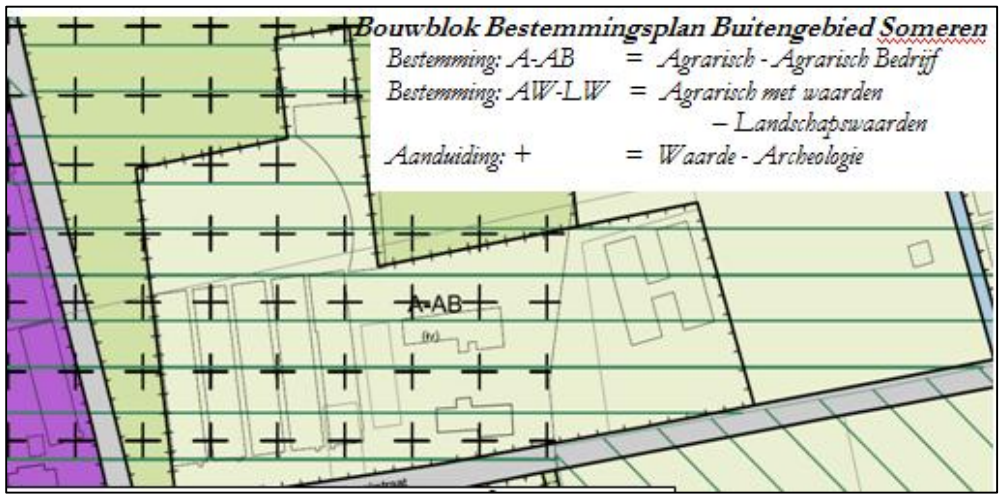


Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		GEMEENTE SOMEREN beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringsdiepte	verstoringsoppervlak	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- Wettelijk beschermde monumenten (WR-AW)	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet.
	- Gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
		-	-	
2	gebieden van zeer hoge archeologische waarde(WR-AW)	> 40 cm	> 100 m2	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (cat. 1)
	AMK terreinen van zeer hoge archeologische waarde	nee		geen onderzoeksplicht
	- hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen,	ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
	- (water-)molenlocaties en dergelijke	ja	ja	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW)	> 40 cm	> 250 m2	
	- Historische kernen overig (dorpen en gehuchten)	Nee	-	geen onderzoeksplicht
	- AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	ja	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm	> 250 m2	
		Nee		geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	ja	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm	> 2500 m2	
		nee	-	geen onderzoeksplicht
		ja	nee	geen onderzoeksplicht, wél gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen
		ja	ja	onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht
7	Gebieden zonder archeologische verwachting of gebieden archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht

Tabel 7. Bestemmingsplancategorieën en ondergrenzen onderzoeksplicht. Bij wettelijk beschermde monumenten en gemeentelijke monumenten dient altijd een vergunning te worden aangevraagd als bodemverstoring plaatsvindt. Bij de categorieën 2, 3, 4 en 5 geldt onderzoeksplicht pas bij bodemingrepen dieper dan 40 cm én een verstoringsoppervlak van 100 m2 tot 2500 m2, afhankelijk van de categorie.

Gemeentelijk Bestemmingsplan Buitengebied 2011

Het archeologiebeleid wordt verder geborgd in het bestemmingsplan. De projectlocatie heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de ´dubbelbestemming´ Waarde – Archeologie´, WR-A.



Figuur 8.32. Verbeelding Bestemmingsplan Buitengebied 2011

Het doel van de toegekende archeologische bestemming is het voorkomen van activiteiten die een schadelijke invloed hebben op mogelijke aanwezige archeologische waarden. Indien noodzakelijk kan vrijstelling worden verleend indien gevraagde activiteiten geen verstorende consequenties hebben.

Een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is toegekend aan gronden waar rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten die nader aandacht vragen.

Bij voorgenomen ingrepen vanaf een bepaalde diepte en oppervlakte moet onderzoek plaatsvinden om in beeld te brengen of er inderdaad sprake is van dergelijke resten en of deze behoudenswaardig zijn. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen burgemeester en wethouders vanwege het archeologisch belang voorschriften verbinden aan een omgevingsvergunning voor bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.
Het kan uiteraard zo zijn dat de bodem eerder al geroerd is door eerdere werkzaamheden, waardoor aannemelijk is, dat er geen sprake meer is van archeologische waarden. Als de betrokkene dit naar het oordeel van burgemeester en wethouders genoegzaam kan aantonen aan de hand van bijvoorbeeld verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens, kan verder archeologisch onderzoek achterwege blijven. Het betrokken terrein is dan vrij van archeologische waarden en dit kan vervolgens worden verwerkt in de archeologiekaart.
Voor archeologische monumenten in de zin van de Monumentenwet hebben burgemeester en wethouders geen zeggenschap, hiervoor is de minister van VROM bevoegd gezag. Het AMZ-proces is een vorm van trechtering, waarbij meestal begonnen wordt met betrekkelijk eenvoudige (en minder kostbare) onderzoeks/ methoden. De meer complexe werkzaamheden worden pas later in het proces toegepast op vindplaatsen waar in het belang van een onderbouwd selectiebesluit nader onderzoek noodzakelijk is. Zo wordt via een proportionele inzet van middelen gekomen tot een afweging van het archeologische belang in het kader van de ruimtelijke ordening.

Eerder Archeologisch onderzoek, BBAC rapport V-08.0325.

Voor het plangebied, stal E, heeft het onderzoeks- en adviesbureau BAAC bv een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met behulp van boringen uitgevoerd, karterende fase, in 2008. Destijds is aanbevolen dat geen archelogisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. Bij bodemverstorende activiteiten dient men alert te blijven op de aanwezigheid van archeologische waarden.

8.4.9 Cultuurhistorische en geografische waarden

Historisch landschappelijk gebied
Historische geografie is de ruimtelijke neerslag van de aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving. Voorbeelden zijn oude akkercomplexen (bolle akkers) , heidevelden, landgoederen, dijken en kaden, turfvaarten en de patronen van wegen en waterlopen. Het hedendaagse Brabantse landschap is het historisch gegroeide resultaat van een eeuwenlange ontwikkeling. Deze kaartlaag bevat een selectie van de gebieden die deze historisch groei nog goed illustreren (inventarisatie en waardering van oude akkercomplexen).

Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de (bijzondere) waarde als illustratie van de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie, de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden en de gaafheid ervan.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een historisch landschappelijk gebied van enige waarde.

Nu voor de projectlocatie vormverandering van het bouwblok noodzakelijk is, wordt de structuur van akkercomplexen enigszins aangetast. De ontwikkeling wordt passend landschappelijk ingepast zodat historisch landschappelijke waarden worden versterkt. Het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan is hierin leidend. De uitwerking wordt verderop in het rapport toegelicht.

Historische groenstructuren
De groenelementen en structuren zijn veelal door ingrepen van de mens ontstaan. Meestal zijn deze omwille van de functionaliteit ontstaan, denk maar aan houtwallen, heggen, grienden- en hakhoutcultuur, plantage- en ontginningsbossen en bomenrijen. Vaak worden deze nu als natuur beschouwd. Daarnaast zijn er ook groenelementen die esthetische/culturele overwegingen ontstaan, zo kennen we diverse parken, pastorietuinen, dreven en bepaalde solitaire bomen . Beide groepen vormen het levend erfgoed van onze provincie.

Op de waardenkaart wordt onderscheid gemaakt tussen historische groenstructuren (vlakken) en monumentale bomen (punten). De groenstructuren in Brabant zijn ten behoeve van de cultuurhistorische waardenkaart geïnventariseerd. Deze zijn geselecteerd op basis van de historische karakteristiek, ecologische en/of genetische waarde en de gaafheid ervan.

Langs het perceel Houtbroekstraat 8 zijn groene elementen gelegen die zijn aangeduid als historisch groen. Het betreft laan beplanting opgaand langs een ´historisch geografische lijn´, oude zandweg.

Een zone van ca. 15 meter, gemeten uit de as van de zandweg is aangeduid als reserveringsruimte voor de instandhouding van deze historische lanen structuur.

Bij de vormverandering van het bouwblok is hiermee rekening gehouden.

Historisch geografische lijnen
De Hoijserstraat en het zandpad aan de westzijde van het bouwblok Houtbroekstraat 8 zijn aangeduid als een historisch geografische lijnen met hoge waarde. Historische lijnen zijn bijvoorbeeld dijken, dammen, wallen, paden, wegen (waaronder zandwegen, klinkerwegen en kasseiwegen), spoorwegen, kanalen en sloten.
Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de representativiteit voor de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie en de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden.

Figuur 8.33 Cultuurhistorische waardenkaart 2006

8.4.10 Aardkundige waarden

Onder aardkundige waarden vallen de verschijnselen en processen die te maken hebben met de vorming van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen.

Aardkundige verschijnselen geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap. De aardkundige opbouw van een gebied is de basis voor de waterhuishouding en bodemopbouw en is van grote invloed op de samenstelling van flora en fauna. Gebieden met een gevarieerde aardkundige opbouw zijn van nature ook divers in ecologisch opzicht. Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied moeten worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten.

Uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van een aardkundig waardevol gebied.

8.4.11 Waterdoelen / -systemen

Naast de integrale zonering en de ontwikkelkaarten voor de verschillende functies (glastuinbouw; recreatie & toerisme; veehouderij, boomteelt) zijn er voor het reconstructieplan kaarten gemaakt met plannen voor omgevingskwaliteit. Water is daarvan één van de belangrijkste.

Doel

Doel van de bestanden is het weergeven van de ruimtelijke component van de water doelstellingen in de ontwerp reconstructieplannen. Afhankelijk van het onderwerp werken deze planologisch door of is de status indicatief. Regionale waterberging categorieën 'huidig inundatiegebied' en 'in te richten waterbergingssgebied', beekherstel (binnen planperiode) en natte natuurparels met beschermingszones werken planologisch door naar bestemmingsplannen. Deze planologische doorwerking naar bestemmingsplannen is vanuit de reconstructiewet beperkt tot het landelijke gebied, dwz het gebied buiten het Stedelijk gebied zoals begrensd in de Integrale Zonering. Alle informatie van thema's met planologische doorwerking uit het waterhuishoudingsplan zijn daarom afgesneden op de grens van dit stedelijk gebied.

Waterberging

Naast bestaande inundatiegebieden worden door de Noord-Brabantse waterschappen waterbergingsgebieden ingericht. Daarbij gaat het om maatregelen waardoor het gebied geschikt wordt om tijdens overvloedige neerslag tijdelijk water te bergen en waardoor nieuwe kapitaalintensieve ontwikkelingen tegen worden gegaan. Daarnaast zijn zoekgebieden door de waterschappen aangeduid waar waterberging gerealiseerd zou kunnen worden na de planperiode. In de voorlopige reserveringsgebieden 2016/2050 zijn ontwikkeling van grootschalige, kapitaal intensieve functies, zoals woonwijken, bedrijventerreinen, vestigingsgebieden voor de glastuinbouw, veeverdichtingsgebieden, projectlocaties voor de intensieve veehouderij en grote recreatiecomplexen alleen mogelijk indien uit een watertoets blijkt dat hierdoor de geschiktheid van het zoekgebied voor waterberging niet verloren gaat en de investering vanuit het oogpunt van veiligheid en schaderisico's verantwoord is. Bestaande bedrijven behouden hun normale ontwikkelingsmogelijkheden.

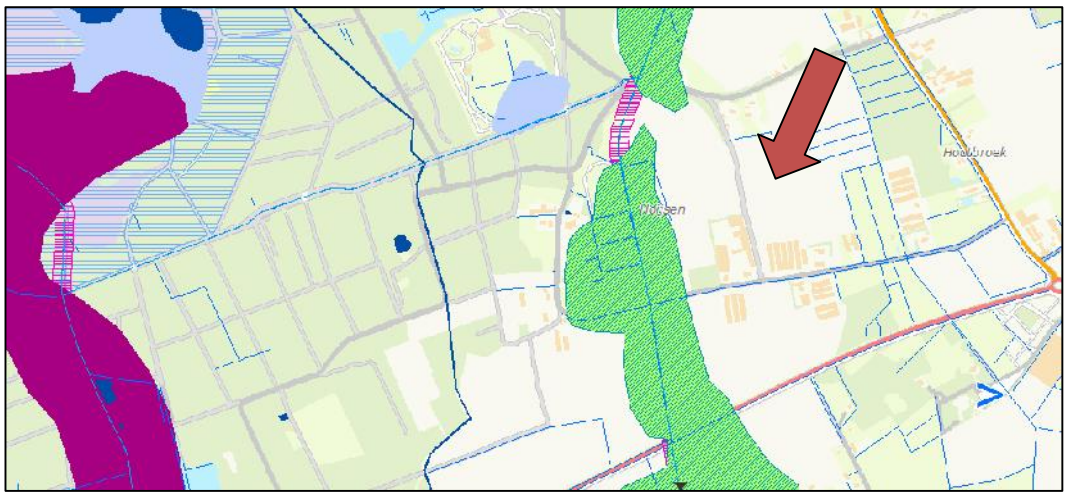
Figuur 8.34 Reserveringsgebied Waterberging (verordening ruimte)

Waterdoelen
Zijn afgeleid van het gewenst grond- en oppervlaktewater regime (GGOR). Dit zijn zogenaamde 'begeleid natuurlijke eenheden en de daarbuiten gelegen bos- en natuurgebieden' die bijzondere natuurwaarden hebben vanwege specifieke omstandigheden van de bodem of het (grond-) water. Ze zijn onderdeel van de EHS.

Natte natuurparels / Beschermingszone natte natuurparel

Door de Provincie Noord-Brabant vastgestelde zone van 500 meter om natte natuurparels. Het beleid in deze gebieden is gericht op het verbeteren van de condities voor de natuur in de natte natuurparels en externe bescherming voor ingrepen die een ongewenste beïnvloeding van deze natuurwaarden kunnen hebben. Er is een hydrologisch standstill van toepassing in deze gebieden en de beschermingszone er om heen. Er mogen in het gebied of in de omgeving geen activiteiten plaatsvinden die een verslechtering van de hydrologische situatie in de natte natuurparel tot gevolg hebben. De zones zijn op perceelsniveau begrensd en hebben de status van planologische doorwerking.

Beekherstel
Te herstellen beken kennen een zonering van 25 meter met planologische doorwerking.



Figuur 8.35 Wateratlas

Conclusie
De planlocatie Houtbroekstraat 8 is niet gelegen in een gebied dat gericht is op de realisatie van genoemde waterdoelen. Het te wijzigen bouwblok doorsnijdt geen waterlopen en is niet gelegen in een hydrologisch relevant vlak.

8.4.12 Maatlat duurzame landbouw

De provincie Noord-Brabant werkt aan een transitie naar een 'zorgvuldige veehouderij 2020' waarbij maatschappelijk draagvlak, gezondheidsrisico's, dierenwelzijn en voedsel-veiligheid in relatie tot de veehouderij extra aandacht moet krijgen. Brabant zet in op een nieuwe koers! De veehouderij moet in evenwicht worden gebracht met een verantwoord woon-, werk- en leefklimaat in relatie tot het huidige verdienmodel dat gericht is op schaalvergroting en kostenminimalisatie.

Doel
Om te komen tot een verantwoorde doorontwikkeling van de veehouderij worden een aantal maatregelen genomen op korte en langere termijn.

Korte termijn.
- Voorkomen van een overlast betreft geur, ammoniak, fijn stof, geluid en gezondheidsrisico's;
- Draagvlak omwonenden;
- Beëindigen overbelaste situaties.

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV).
Door ontwikkelingsruimte (uitbreiding bebouwing) te koppelen aan een score beweegt elke ontwikkeling zich progressief naar een zorgvuldige veehouderij.

Aandachtspunten:
- Uitbreiding bouwvlak of bebouwing boven de 1,5 hectare alleen als overbelaste situatie worden gesaneerd;
- Goede landschappelijke inpassing;
- Afwegen gezondheidsrisico's.

Conclusie
De doorontwikkeling van de pluimveehouderij 'Jofra Poultry' aan de Houtbroekstraat 8 te Someren draagt bij aan een verdere verduurzaming en verantwoorde veehouderij .

9 Referentie en Alternatieven

9.1 Algemeen

Het is belangrijk om een goed beeld te krijgen van de beleving van de veranderingen op het pluimveebedrijf Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren. Hierbij is de referentie voor het Plan-MER uitermate belangrijk, waarmee vervolgens het voornemen en alternatieven worden vergeleken. Bij het bepalen van de referentie is eveneens rekening gehouden met de inspraakreactie op het startdocument van de Plan-MER, 'notitie reikwijdte en detailniveau'.

Referenties

Naast de feitelijke situatie en de huidige rechtsgeldige milieuvergunning is de beleving als gevolg van de stapsgewijze ontwikkeling van het pluimveebedrijf van belang. Een aantal omwonenden verwijst regelmatig in de inspraakreactie naar de periode waarin de veehouderij langdurig ongewijzigd in werking is gebleven (1983-2007). Daarna is de eerste nieuwe vleeskuikenstal gebouwd waarna nu de Plan-MER betrekking heeft op de bouw van een tweede en derde vleeskuikenstal.

- Oude situatie: Milieuvergunning 24 juni 1983;
- Rechtsgeldige milieuvergunning Milieuvergunning 28 september 2007;

Alternatieven

Het Plan-MER beperkt zich tot de beoogde planologische wijziging ten behoeve van de doorontwikkeling van de bestaande vleeskuikenhouderij. Naast het voorkeursalternatief moet in het Plan-MER een 'planologisch worst-case situatie' als alternatief worden meegenomen. Dit betekent dat de maximale dierenbezetting en de maximale benutting van het bouwblok (bouwkundig) hierbij als uitgangspunt dient. Daarnaast is een alternatief Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) uitgewerkt waarbij invulling gegeven is aan de 'transitie naar een zorgvuldige veehouderij' waarin de provincie Noord-Brabant ruimte voor ontwikkelingen wil scheppen als deze integraal duurzaam worden ingevuld.

Het doel van de vergelijking is inzicht te geven in de essentiële punten waarop, dan wel de mate waarin, de positieve en negatieve effecten van het voorkeursalternatief en de andere alternatieven verschillen ten opzichte van de referentie.

In het MER zijn de volgende maatregelen overwogen:

- Zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak zodat geurhinder zo laag mogelijk is en de verspreiding van ammoniak en stof zo optimaal mogelijk is;
- De toepassing van een chemische of biologische luchtwasser.

10 Omgevingseffecten voorgenomen activiteit

10.1 Bedrijfsontwikkelingsplan

10.1.1 Referentie / Variant 2, Milieuvergunning 28 september 2007

Voor het pluimveebedrijf is een milieuvergunning verleend voor het houden van 190.000 vleeskuikens. De relevante milieubelasting, emissies, berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

De veehouderij is opgericht en in werking gebracht zodat de in 2007 verleende milieuvergunning in werking is getreden.

2. Milieuvergunning 28 sept 2007

1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a		7b
Stal	Huisvestingssysteem	Code**		Aantal			Ammoniakemissie			Fijnstofemissie		Stank
nr.	Houderij-/Hoktype*		Diercategorie	aanwezige	Aantal	Kg NH3 per	totaal	BBT-	EBT	PM10	PM10	OU per	OU
				dieren	diereplaatsen	dierplaats	kg NH3	norm	totaal	norm	totaal	dier	totaal
1,2,7,8 (E)	Koelkoeling/verwarming						0.0		0.0		0.0		0.0
	DWL 2007.05.V4 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	90000	90000	0.0000	764.0	0.045	4410.0	14.0	1372000.0	0.140	13720.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
3 (D)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
4 (C)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
5 (B)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
6 (A)	TR Overig huisvestingssysteem	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.080	1840.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
				Totaal			8144.0		8550.0	Totaal PM	3396000.0	Totaal Ou	35800.0
				ammoniakemissie bedrijf						bedrijf		bedrijf	

Stal A t/m D	STAL	X	Y	GEM GEBH	Ep HOOGTE	Diameter	Luchtsnelheid		
Eindgeventilatie	E	175745	378497	4.42	3.915	5.97	2.33	verticaal	dimensioneringsplan / tekening LW
Uitlaatkap (geen stuwkap)	D	175729	378408	3.6 default 1.5	1.5	3.09	0.4	horizontaal	
Geen nokventilatorcran vergund	C	175713	378106	3.6 default 1.5	1.5	3.09	0.4	horizontaal	
Ep stal A bij Ep stal B	A/B	175694	378404	3.6 default 1.5	1.5	3.09	0.4	horizontaal	

Gem Gebh stal E				Diameter EP stal A, B,C,D		Per stal
hoogbouw 8,5 / 2,04	5.27	eindgevel en	uitlaatkap	3 x18000	Ø 70	2
laagbouw 5,1 / 2,04	3.57	eindgevel en	uitlaatkap	3 x40000	Ø112	2
gemiddeld	4.42	eindgevel en	uitlaatkap	20x11000	Ø 63	5

10.1.2 Referentie, Milieuvergunning 31 juli 1998 / 24 juni 1983 (Nbw)

Voor het pluimveebedrijf is een milieuvergunning verleend voor het houden van 106.000 vleeskuikens en vleesvarkens. De vleesvarkens zijn in 1998 afgesplitst van de eerder in 1983 verleende milieuvergunning omdat de vleesvarkensstallen aan derden zijn verkocht (apart adres: Houtbroekstraat 6a). Deze vergunningen relevant in relatie tot de referentiedata in het kader van de Natuurbeschermingswet.

De relevante milieubelasting, emissies, van de vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 zijn berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

1. SITUATIE CONFORM VERLEENDE VERGUNNING(EN)					31-jul-98	en	24-jun-83						
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b					7a	7b
Stal	Huisvestingssysteem	Code**		Aantal		Ammoniakemissie				Fijnstofemissie		Stank	
nr	Houderij-/Hoktype*		Diercategorie	aanwezige	Aantal	Kg NH3 per	totaal	BBT-	BBT	PM10	PM10	OU per	OU
				dieren	dierplaatsen	dierplaats	kg NH3	norm	totaal	norm	totaal	dier	totaal
Stal 1	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	9500	9500	0.080	760.0	0.045	427.5	22.0	209000.0	0.240	2280.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 2	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 3 (D)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 4 (C)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
							0.0		0.0		0.0		0.0
Stal 5 (B)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
Stal 6 (A)	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	19300	19300	0.080	1544.0	0.045	868.5	22.0	424600.0	0.240	4632.0
				Totaal			8480.0		4770.0		2332000.0	Totaal Ou	25440.0
				ammoniakemissie bedrijf								bedrijf	

NOK VENTILATIE	STAL	X	Y	GEM GEBH	Ep HOOGTE	Diameter	Luchtsnelheid	
	1	175770	378365	3.6	5.5	0.5	4	vertikaal
	2	175752	378373	3.6	5.5	0.5	4	vertikaal
	3	175734	378370	3.6	5.5	0.5	4	vertikaal
	4	175716	378368	3.6	5.5	0.5	4	vertikaal
	5	175699	378366	3.6	5.5	0.5	4	vertikaal
	6	175681	378364	3.6	5.5	0.5	4	vertikaal

10.1.3 Voorgenomen bedrijfsontwikkeling (VKA)

Het pluimveebedrijf ontwikkelt door naar 274.000 vleeskuikens waar met uitzondering van 23.000 vleeskuikens (stal A), alle vleeskuikenstallen worden voorzien van een luchtwasser. De relevante milieubelasting, emissies, berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

5. VOORKEURSALTERNATIEF													
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b					7a	7b
Stal	Huisvestingssysteem	Code**		Aantal		Ammoniakemissie				Fijnstofemissie		Stank	
nr.	Houderij-/Hoktype*		Diercategorie	aanwezige	Aantal	Kg NH3 per	totaal	BBT-	BBT	PM10	PM10	OU per	OU
				dieren	dierplaatsen	dierplaats	kg NH3	norm	totaal	norm	totaal	dier	totaal
E	EWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.0080	784.0	0.045	4410.0	14.0	1372000.0	0.170	16660.0
	vloerkoeling/verwarming						0.0		0.0		0.0		0.0
C	EWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	0.045	1035.0	14.0	322000.0	0.170	3910.0
D	EWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	0.045	1035.0	14.0	322000.0	0.170	3910.0
G	EWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.0080	336.0	0.045	1890.0	14.0	588000.0	0.170	7140.0
	vloerkoeling/verwarming												
B	EWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	0.045	1035.0	14.0	322000.0	0.170	3910.0
F	EWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.0080	336.0	0.045	1890.0	14.0	588000.0	0.170	7140.0
	vloerkoeling/verwarming												
A	TRADITIONEEL	E5.100	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0800	1810.0	0.045	1035.0	22.0	506000.0	0.240	5520.0
				Totaal	274000		3848.0		12330.0	Totaal PM	4020000.0	Totaal Ou	48190.0
				ammoniakemissie bedrijf						bedrijf		bedrijf	

Stal A	STAL	X	Y	GEM GEBH	Ep HOOGTE	Diameter	Luchtsnelheid		
Eindgeëvertilatie	F	175745	378497	4.42	3.915	5.97	2.33	vertikaal	dimensioneringsplan / tekening LW
Uitlaatkap (geen stulpkap)	C,D,G	175706	378492	4.44	3.915	6.54	1.75	vertikaal	dimensioneringsplan / tekening LW
Geen nokventilatoren vorgund	B, F	175666	378488	4.7	3.915	6.26	1.41	vertikaal	dimensioneringsplan / tekening LW
	A	175677	378400	3.6cefault	1.5	1.5	3.09	0.4	horizontaal

Gem Gebh stal E		Gem Gebh stal C, D, G			Gem Gebh stal B,F		Gem Gebh stal A		
2x hoogbouw 8,5 / 2,04	5.27	2x hoogbou	8,5 / 2,04	5.27	2x hoogbou	8,5 / 2,04	5.27		
2x laagbouw 5,1 / 2,04	3.57	2x laagbou	4,9 / 2,30	3.6	1x laagbou	4,9 / 2,30	3.6	1x laagbouw 4,9 / 2,30	3.6
gemiddeld	4.42		gemiddeld	4.44		gemiddeld	4.7	gemiddeld	3.6

10.1.4 Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA)

Het pluimveebedrijf ontwikkelt door naar 274.000 vleeskuikens waar alle vleeskuikenstallen worden voorzien van een chemisch luchtwassysteem BWL 2013.08. In het kader van nieuwe criteria op basis van de provinciale 'zorgvuldige veehouderij' is deze optie nader uitgewerkt. De relevante milieubelasting, emissies, berekend op basis van de huidige Rav en Rgv is weergegeven in onderstaande tabel.

7. MMA chemische luchtwasser

1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b
Stal	Huisvestingssysteem	Code**		Aantal		Ammoniakemissie		Fijnstofemissie		Stank	
nr.	Houderij-/Hoktype*		Diercategorie	aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
E	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0.0080	784.0	14.0	1372000.0	0.170	16660.0
	vloerkoeling/verwarming										
C	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	14.0	322000.0	0.170	3910.0
D	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	14.0	322000.0	0.170	3910.0
G	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.0080	336.0	14.0	588000.0	0.170	7140.0
	vloerkoeling/verwarming										
A	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	14.0	322000.0	0.170	3910.0
B	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0.0080	184.0	14.0	322000.0	0.170	3910.0
F	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0.0080	336.0	14.0	588000.0	0.170	7140.0
	vloerkoeling/verwarming										
				Totaal ammoniakemissie bedrijf	274000		2192.0	Totaal PM bedrijf	3836000.0	Totaal Ou bedrijf	46580.0

	STAL	*X*	*Y*	*GEM GEBH*	*Ep HOOGTE*	*Diameter*	*Luchtsnelheid*		
	E	175745	378497	4.42	3.915	5.97	2.33	vertikaal	dimensiomeringsplan
	C,D,G	175706	378492	4.44	3.915	6.54	1.75	vertikaal	
	A, B, F	175666	378488	4.44	3.915	6.54	1.75	vertikaal	

Gem Gebh stal E			**Gem Gebh stal C, D, G**			**Gem Gebh stal A, B,F**		
2x hoogbouw 8,5 / 2,04	5.27		2x hoogbou	8,5 / 2,04	5.27	2x hoogbouv	8,5 / 2,04	5.27
2x laagbouw 5,1 / 2,04	3.57		2x laagbouv	4,9 / 2,30	3.6	2x laagbouw	4,9 / 2,30	3.6
gemiddeld	**4.42**			gemiddeld	**4.44**		gemiddeld	**4.44**

10.2 Ventilatiebehoefte en Dimensionering Luchtwassers

10.2.1 Ventilatiebehoefte

Stal E, F en G
In stallen waar vleeskuikens gehouden worden met het 'terra-sea' principe kan de ventilatie worden gereduceerd tot 2,5 m^3/vleeskuiken. Enkel de nieuwbouw stal E, F en G worden met deze techniek uitgevoerd.

Stal A, B, C en D
De bestaande stallen A tot en met D blijven traditioneel. Echter de stallucht uit stal B, C, D wordt nabehandeld door een chemische luchtwasser. De stallen A t/m D moeten conform de richtwaarden van het Klimaatplatform worden geventileerd à 3,6 m^3/kg lichaamsgewicht.

De Wet dierenwelzijn regelt dat maximaal 42 kg vleeskuikens gehouden mag worden per M^2 leefoppervlak. De stallen A t/m D hebben elk een leefoppervlak van 1.062 m^2. Dit betekent dat 44.624 kg vleeskuiken gehouden mag worden en behoeft een ventilatiecapaciteit van 160.464 m^3 (44.624 x 3.6). Dit komt overeen met 7 m^3 te installeren ventilatiecapaciteit per vleeskuiken (160.464 : 23.000).

***Motivatie waarom niet met 7,92 m^3/vleeskuiken maar met 7,0 m^3/vleeskuiken is gerekend.**

10.2.2 Dimensionering Luchtwassers

In overleg met INNO^{plus} zijn de dimensioneringsplannen opgesteld. Hierbij is de werkelijk geplaatste luchtwasser achter stal E leidend geweest. Deze is overgedimensioneerd zodat met een lage luchtsnelheid wordt geventileerd. Voorkomen wordt dat de luchtwasser dicht slibt als gevolg van veertjes tijdens de rui van de dieren. De veertjes en stof dwarrelen neer in de grote drukkamer voor de luchtwasserwand.

De standaard chemische luchtwasser van INNO^{plus} voor pluimvee heeft de volgende capaciteit:

Standaard.
Wandbreedte: per sectie 1.82 mtr netto / 1.85 mtr bruto
Wandhoogte: per sectie 6 pakketten à 0,45 meter = 2,7 meter
Deze secties kunnen 24.000 m^3 ventilatielucht aan = 4.000 m^3/ pakket

Bij pluimvee / Stal E.
Wandbreedte: per sectie 1.82 mtr netto / 1.85 mtr bruto
Wandhoogte: per sectie 8 pakketten à 0,45 meter = 3,6 meter
Deze secties kunnen 25.000 m^3 ventilatielucht aan = 3.125 m^3/ pakket
Deze lagere ventilatie debieten dragen bij aan de lagere luchtsnelheid.

Dimensionering Luchtwassers

De uitwerking van onderstaande gegevens zijn ook als bijlage toegevoegd.

Stal E:		
Ventilatiebehoefte:	98.000 vleeskuikens x 2,5 m^3=	245.000 m^3
Geïnstalleerde ventilatoren:	12 vent. X 25.800 x 80% =	247.680 m^3
Capaciteit Luchtwasser:	10 secties x 8 pakketten x 3.125=	250.000 m^3
Stal F en B:		
Ventilatiebehoefte: F	42.000 vleeskuikens x 2,5 m^3=	
Ventilatiebehoefte: B	23.000 vleeskuikens x 7.0 m^3=	266.500 m^3
Geïnstalleerde ventilatoren:	13 vent. X 25.800 x 80% =	268.320 m^3
Capaciteit Luchtwasser:	11 secties x 8 pakketten x 3.125=	275.000 m^3
Stal G en C, D:		
Ventilatiebehoefte: G	42.000 vleeskuikens x 2,5 m^3=	
Ventilatiebehoefte: C, D	46.000 vleeskuikens x 7.0 m^3=	427.000 m^3
Geïnstalleerde ventilatoren:	21 vent. X 25.800 x 80% =	433.440 m^3
Capaciteit Luchtwasser:	6 secties x 10 pakketten x 3.125= 6 secties x 13 pakketten x 3.125=	431.250 m^3
Stal A: (werkelijk geïnstalleerd)		
Ventilatiebehoefte:	23.000 vleeskuikens x 7,0 m^3=	161.000 m^3
Geïnstalleerde ventilatoren:	2x J vent. X 40.000 = 80.000 m^3 2x H vent.X 18.000 = 36.000 m^3 3x J vent. X 13.000 = 39.000 m^3	155.000 m^3

De ventilatiebehoefte, ventilatiecapaciteit en dimensionering van de luchtwassers is op elkaar afgestemd. De dimensioneringsplannen en de detailuitwerking (bouwkundig) is als bijlage toegevoegd.

10.3 Ammoniakemissie

10.3.1 Algemeen

De ammoniakemissie is in de ruime omgeving van het plangebied, De Peel, plaatselijk zeer hoog. De ammoniakemissie in De Peel bedraagt 6,1 kiloton per jaar in 2003 en 3,8 kiloton per jaar in 2016. Voor De Peel geldt een streefwaarde van 2,7 kiloton. Door de autonome ontwikkeling als gevolg van de toepassing van generieke maatregelen zoals de AMvB Huisvesting en Verordening Stikstof, zal de ammoniakemissie sterk dalen.

Door het RIVM wordt jaarlijks de achtergronddepositie berekend van verschillende schadelijke stoffen en gepubliceerd in de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland. De stikstofdepositie is dermate hoog dat in nagenoeg alle natuurgebieden de kritische depositiewaarde behorende bij het gewenste natuurdoeltype wordt overschreden. De feitelijke stikstof totaal is extreem hoog 6.050 mol/hectare/jaar (2010), 4.180 (2020), 4.130 (2030). De kritische stikstofdepositie van de kwetsbare gebieden wordt overal overschreden.

In de omgeving van het bedrijf zijn diverse kwetsbare gebieden gelegen.

- Ecologische Hoofdstructuur;
- Gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij;
- Gebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura-2000 gebieden) zijn aangewezen.

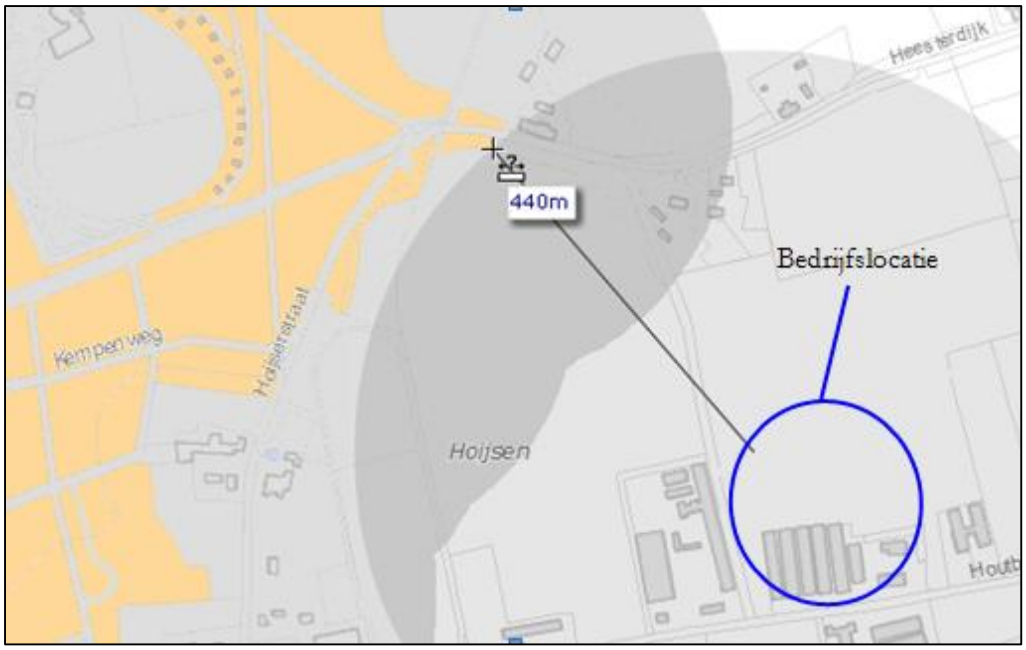
Door de invloed van de Wet ammoniak en veehouderij, de Natuurbeschermingswet / provinciale Verordening Stikstof en het Besluit Huisvesting zal de overschrijding van de ammoniakdepositie structureel significant afnemen.

10.3.2 Individuele ammoniakemissie

De ammoniakemissie in de vergunde (= gerealiseerde) situatie is 8.144,0 kg ammoniak. Na realisatie van voorgenomen bedrijfsontwikkeling neemt de ammoniakemissie af tot 3.848,0 kg ammoniak (VKA) of 2.192,0 kg ammoniak (MMA).

10.3.3 Wet ammoniak en veehouderij

Onder de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) worden zeer kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens zijn gelegen binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS).De afstand tot het dichtbij gelegen zeer kwetsbaar gebied bedraagt ca. 440 meter.



Figuur 10.1: Zeer kwetsbaar gebied / Wav-kaart

10.3.4 Besluit Huisvesting

Vanaf 2010 moeten alle intensieve veehouderijen investeren in generieke ammoniakemissie reducerende maatregelen op basis van het Besluit huisvesting (gedoogbeleid 2013). Er geldt een maximale emissiewaarde per diercategorie, afhankelijk van het huisvestingssysteem. De maximaal toegestane ammoniak-emissie voor het voorgenomen plan bedraagt 12.330,0 kg ammoniak op basis van de AMvB Huisvesting. Dit plafond wordt in de gewenste situatie (3.848,0 kg ammoniak VKA of 2.192,0 kg ammoniak MMA) niet overschreden.

10.3.5 IPPC

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn aangewezen “installaties” (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.
De gewenste activiteit heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met meer dierplaatsen dan de hierboven genoemde aantallen. Gelet hierop is de Richtlijn nr.96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging van toepassing. Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn; vanaf 31 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Inrichtingen- en Vergunningen besluit (Stb. 1997, 418).

Regeling aanwijzing BBT-documenten
Op 1 december 2005 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Waterwet in werking getreden. De wijziging had als doel de verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC), onder andere door het begrip best beschikbare technieken (BBT) in de Wet milieubeheer op te nemen.

Het bevoegd gezag dient de eisen in de milieuvergunning te baseren op BBT. In het Besluit omgevingsrecht (BOR) wordt een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden. Tevens worden de door de Europese Commissie bekendgemaakte BREF’s (BBTreferentiedocumenten) die in een ministeriële regeling (de Regeling aanwijzing BBTdocumenten) zijn aangewezen, genoemd als documenten waarmee bij het vaststellen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT rekening moet worden gehouden.
Ook voor intensieve pluimvee- of varkenshouderijen die onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen, is er een BREF opgesteld (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Pigs and Poultry, juli 2003). Deze is op 7 juli 2003 vastgesteld door de Europese Commissie. De BREF voor de intensieve veehouderij is inmiddels ook aangewezen in de regeling aanwijzing

BBT-documenten. In deze regeling is de BREF Op- en overslag bulkgoederen als aanvullend document aangewezen.
De BREF voor de intensieve veehouderij behandelt de best beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij, onderverdeeld naar een aantal aspecten. Deze zijn:
1. Goede landbouwpraktijk in de intensieve varkens- en pluimveehouderij
2. Voerstrategieën voor pluimvee en varkens
3. Huisvestingssystemen
4. Water in de varkens- en pluimveehouderij
5. Energie in de varkens- en pluimveehouderij
6. Opslag van varkens- en pluimveemest
7. Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau
8. Het uitrijden van varkens- en pluimveemest
Niet al deze aspecten spelen een rol bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer.

In het BREF-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij zijn voor de huisvesting van pluimvee een groot aantal stalsystemen aangemerkt als best beschikbare techniek. De laatste jaren zijn er echter stalsystemen ontwikkeld, die nog niet in het BREF-document zijn vermeld, maar een aanzienlijke emissiereductie behalen. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalsysteem lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen ook deze systemen als BBT worden beschouwd. Voorwaarde hierbij is uiteraard dat wordt gemotiveerd dat deze stalsystemen geen onoverkomelijke nadelige gevolgen heeft ten aanzien van andere aspecten.

Deze situatie doet zich voor bij luchtwassystemen. Omdat de betrouwbaarheid en andere nadelige zaken, zoals een hoog energieverbruik, een grote hoeveelheid afvalwater en zeer hoge aanschaf- en gebruikskosten, zich de laatste jaren positief hebben ontwikkeld, is de praktische toepasbaarheid aanmerkelijk vergroot. Rekening houdend met andere voordelen, zoals een aanmerkelijke reductie van geur en fijn stof, kunnen luchtwassystemen worden aangemerkt als BBT. Inmiddels is dit vaste jurisprudentie geworden (o.a. uitspraken 200409343/1 en 200609173/1).

In tabel 2 van het Besluit aanwijzing BBT-documenten is tevens een aantal Nederlandse informatiedocumenten opgesomd, waarmee bij de vergunningverlening rekening moet worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. De volgende documenten kunnen in meer of mindere mate van toepassing zijn op de inrichtingen:
- Circulaire energie in de milieuvergunning (VROM/EZ);
- Handreiking covergisting (Infomil);
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht (Infomil);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (Infomil);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (VROM);
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Voor deze pluimveehouderij zijn enkele systemen voor vleeskuikens, genoemd als best beschikbare techniek. Naast de huisvesting worden nog enkele aandachtspunten BBT genoemd. In onderstaande staat een opsomming van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld, het doel van de BBT en een voorbeeld van een BBT op dit gebied. De toe te passen stalsystemen staan allen in het BREF genoemd, zodat ze kunnen worden aangemerkt als BBT.

Tabel Overzicht van de aandachtspunten waarvoor BBT zijn vastgesteld

Aandachtspunt	**Doel**	**Voorbeeld BBT**
Voedingstechnieken	Beperking uitscheiding nutriënten	Fasevoedering
Lucht Emissies	Beperking ammoniakemissie	Luchtwasser
Water	Beperking waterverbruik	Mors/lekbakjes
Energie	Beperking energieverbruik	Frequentiegeregelde ventilatoren
Mestopslag	Beperken ammoniakemissie	Nieuwbouw Vloerverwarming /-koeling

Nota geluidbeleid
Ten aanzien van geluid ontbreekt een wettelijk toetsingskader, ten aanzien van geluid geproduceerd door inrichtingen. In de plaats hiervan is de handreiking industrielawaai en vergunningverlening opgesteld, waarin een systematiek is vastgelegd ter voorkoming en beperking van hinder door industrielawaai. De handreiking vervangt de Circulaire Industrielawaai 1979. Door jurisprudentie is deze handreiking in de loop der jaren geëvolueerd tot een instrument, dat vergelijkbaar is met een wettelijk toetsingskader.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)
In de 'Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) zijn regels gesteld ten aanzien van luchtverontreiniging. Ook de NeR heeft in de loop van de jaren een vaste lijn in de jurisprudentie tot stand gebracht. De NeR bevat concentratie-eisen voor groot aantal stoffen en is bedoeld als richtlijn voor het opstellen van vergunningsvoorschriften met betrekking tot luchtemissies.

Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties en Handreiking (co)-vergisting van mest
In april 2005 heeft Infomil de Handreiking (co)-vergisting van mest gepubliceerd. Deze is inmiddels opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Eerder verscheen in februari 2001 de Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties. De documenten geven een overzicht van de regelgeving die van belang is bij de vergunningverlening voor mestvergistingsinstallaties.

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)
De Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is ontwikkeld om de uitvoering van het bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten te ondersteunen. Dit beleid is erop gericht om door een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.
Indien sprake is van een bodembedreigende situatie kan het bevoegd gezag preventieve bodembeschermde voorzieningen en maatregelen voorschrijven.

Waterwet.
De Waterwet heeft als doel het bestrijden en voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewater. Voor het direct lozen van afvalwater en/of verontreinigende of schadelijke stoffen op het oppervlaktewater is een vergunning in het kader van deze wet vereist. Tevens zijn er in een Besluit een aantal categorieën van inrichtingen aangewezen die Wvo-vergunningplichtig zijn als ze indirect lozen (bijvoorbeeld via de gemeentelijke riolering). Voor deze inrichting is geen WVO-vergunning benodigd.

Best Beschikbare Technieken
De IPPC-richtlijn bepaalt onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van beste beschikbare technieken (BBT of BAT). Hierbij dient rekening te worden gehouden met de technische kenmerken van de installatie en de geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.
Het begrip BBT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BBT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT. Het resultaat van de informatie-uitwisseling wordt vastgelegd in zogeheten BREFS (BAT Reference Documents).

De IPPC-richtlijn is inmiddels geïmplementeerd in de Wabo. Het bevoegd gezag is verplicht tot het opnemen van zodanige voorschriften dat in de inrichting de beste beschikbare technieken worden toegepast. Onder beste beschikbare technieken moet worden verstaan: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.
Ingevolge het Besluit Omgevingsrecht (Bor) houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met bij ministeriële regeling aangewezen documenten, waarin door de Commissie van de Europese Gemeenschappen krachtens artikel 16, tweede lid, van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging bekendgemaakte informatie met betrekking tot de bepaling van beste beschikbare technieken is opgenomen.
Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de Regeling aanwijzing BBT-documenten, in samenhang met tabel 1 onder 6.6a van deze Regeling moet verweerder, bij verlening van een vergunning voor een inrichting als hier aan de orde, bij de bepaling van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houden met het "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs", dat de Europese Commissie in juli 2003 bekend heeft gemaakt (ook wel genoemd het BREF-document).

Het emissiearme stalsysteem in de bestaande stallen komt wat betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen overeen met het in het BREF-document als de beste beschikbare techniek opgenomen stalsysteem.

Beleidslijn IPPC- omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op 25-06-2007 is door het ministerie van VROM de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. De vastgestelde beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate (vanwege de lokale milieuomstandigheden) strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT).

De beleidslijn heeft alleen betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn en is alleen van toepassing als dergelijke veehouderijen uitbreiden in aantal dieren. Zolang een IPPC-bedrijf niet uitbreidt, kan worden volstaan met het toepassen van BBT.

Ook heeft de omgevingstoetsing in deze beleidslijn alleen betrekking op het aspect ammoniak. Wanneer er in de omgeving van een veehouderij een kwetsbaar natuurgebied is, of wanneer de achtergronddepositie ter plaatse (te) hoog is, kan aanleiding bestaan om te verlangen dat deze veehouderij een lagere ammoniakemissie veroorzaakt dan die welke zou optreden wanneer de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Kort samengevat houdt de beleidslijn het volgende in:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van de beste beschikbare technieken, zolang de totale jaarlijkse ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding, uitgaande van toepassing van de beste beschikbare technieken, meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van toepassing van de beste beschikbare technieken te worden gerealiseerd. In tabel 1 van de beleidslijn is voor een aantal diercategorieën de vereiste reductie weergegeven.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van de beste beschikbare technieken (tot 5.000 kg), en met verdergaande technieken zoals hiervoor weergegeven (vanaf 5.000 kg) meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van ongeveer 85% ten opzichte van de emissie van een traditionele stal te worden gerealiseerd.

Uiteraard geldt ook voor IPPC-bedrijven, dat zij gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van "intern salderen", waarbij bestaande stallen traditioneel kunnen worden gehandhaafd indien elders op het bedrijf staltechnieken met een verdergaande ammoniakreductie worden toegepast. De systematiek uit de Beleidslijn is inmiddels door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een juiste toepassing van het gesteld in de IPPC-richtlijn (uitspraak d.d. 19 maart 2009, nr. 200800463/1).

<u>In onderstaand overzicht is het ammoniakplafond overeenkomstig de IPPC richtlijn berekend.</u>

De beleidslijn IPPC stelt dat tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 kg, de toepassing van BBT volstaat. Tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 - 10.000 kg, volstaat de toepassing van BBT^{+} . Voor de emissie boven de 10.000 kg ammoniak volstaat de toepassing van BBT^{++} .

Tabel: Ammoniakplafond o.b.v. Beleidslijn

0 – 5.000 kg:	111.111 vleeskuikens x 0,045 BBT	=5.000kg ammoniak
5.000 – 10.000 kg:	135.135 vleeskuikens x 0,037 BBT^{+}	=5.000 kg ammoniak
> 10.000 kg:	27.754 vleeskuikensx 0,012 BBT^{++}	= 333 kg ammoniak

Totaal

274.000 vleeskuikens op basis van de oplegnotitie IPPC	: 10.333 kg NH_3
274.000 vleeskuikens max. emissiewaarde AMvB Huisvesting	: 12.330 kg NH_3
274.000 vleeskuikens o.b.v. de aanvraag	: 3.211 kg NH_3

De emissie vanuit de inrichting bij voorgenomen activiteit bedraagt 3.211 kg NH_3. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de maximale ammoniakemissie, zoals berekend op basis van de Beleidslijn.

Samenhang IPPC-Omgevingstoets in relatie tot andere milieuaspecten

De IPPC-richtlijn gaat uit van een integrale benadering van de milieuproblematiek. Hoewel ten aanzien van de emissie van uit stallen in de Nederlandse situatie de ammoniakemissie vaak doorslaggevend zal zijn, kunnen afhankelijk van de locale milieuaspecten zoals geur en fijn stof strengere eisen in de vergunning kunnen opnemen.

Ten aanzien van de geuremissie uit de dierverblijven is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing. Ten aanzien van de daarin gehanteerde norm is reeds rekening gehouden met de locale omgevingssituatie zodat een afzonderlijke omgevingstoetsing niet meer nodig is.

Bovendien heeft de gemeente Someren een geurverordening opgesteld, waarin daar waar nodig strengere normen zijn vastgesteld, hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat de lokale milieusituatie geen aanleiding geeft tot het stellen van strengere voorwaarden. Deze zijn immers reeds in de geurverordening opgenomen. In deze Plan-MER wordt ten aanzien van geurhinder onderhavig project getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Daar het bedrijf voldoet aan de eisen van de geurverordening en dus ook aan de Wet geurhinder en veehouderij kan worden geconcludeerd dat het bedrijf ook geen inbreuk heeft op de achtergrondbelasting ter plaatse. Aangezien bij de afweging tot het vaststellen van de gewijzigde geurnormen rekening is gehouden met de groei van de agrarische bedrijven, kan gesteld worden dat door het voldoen aan de gemeentelijke geurnormen de achtergronddepositie niet onevenredig wordt aangetast.

Voor fijn stof gelden Europese milieukwaliteitseisen die op grond van artikel 10 van de IPPC-richtlijn niet mogen worden overschreden. De Europese eisen zijn momenteel geïmplementeerd in de Wet luchtkwaliteit en de daarop gebaseerde

uitvoeringsmaatregelen. Het kan voorkomen dat bij uitbreiding van een veehouderij veel verdergaande technieken dan BBT moeten worden toegepast dan de beleidslijn vereist om te voldoen aan de genoemde wet. Een berekening van de emissie van fijn stof in de vergunde en de gewenste situatie is opgenomen in deze Plan-MER.

10.3.6 Natuurwaarden / Depositie ammoniak Natura-2000, EHS, Flora en Fauna

In het voorgaande is gebleken dat er zich in de omgeving van het bedrijf diverse kwetsbare gebieden bevinden in de een omgeving van het bedrijf.

- Ecologische Hoofdstructuur;
- Gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij;
- Gebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura-2000 gebieden) zijn aangewezen.

De beoogde bedrijfsontwikkeling is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur en niet binnen de 250 meter zonering van zeer kwetsbare natuur zoals deze zijn aangeduid in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Daarnaast voldoet de emissie van ammoniak ruimschoots aan de Best Beschikbare Techniek (BBT) zoals vastgelegd in de 'oplegnotitie IPPC' en de 'AMvB Huisvesting'.
De afname van de depositie, zie onderstaande tabel, leidt tot een sterke afname van mogelijk significante negatieve effecten op de nabij gelegen EHS die overigens niet is aangewezen als zeer kwetsbare natuur in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij.

Depositie ammoniak	Referentie (variant 2)	VKA (variant 5)	MMA (variant 7)
EHS	438,59 mol	193,35 mol	121,81
Zeer kwetsbaar gebied Wav	93,03 mol	49,77 mol	31,37
Natura-2000 gebieden	13,01 mol	6,20 mol	3,31

Figuur 10.2: Depositie ammoniak Ehs en Zeer kwetsbare gebieden

In het kader van de bescherming van de Natura-2000 gebieden (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en Natuurbeschermingswetgebieden) kan op basis van de huidige normen de ammoniakdepositie worden berekend met Aagro-Stacks. Uit de berekening blijkt dat het voornemen tot een afname van de ammoniakdepositie leidt ten opzichte van de huidige situatie.

Binnen een straal van 25 km zijn de mogelijke effecten van depositie berekend. De negen Natura-2000 gebieden zijn (grotendeels) gelegen in de provincie Noord - Brabant. De gebieden zijn onder bijlage 5 toegevoegd. De beoordeling aan de hand van het beleidskader voor de bescherming van deze gebieden in de provincie Noord-Brabant wordt nader toegelicht aan de hand van de Verordening Stikstof en Natuurbeschermingswet.

Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische hoofdstructuur vormt de robuuste groene structuur in Nederland. Binnen de Ehs wordt onderscheid gemaakt qua kwetsbaarheid en robuustheid waarop vervolgens beleidskader meer of minder bescherming toekennen aan deze gebieden. In onderstaande figuur is de Ehs aangegeven. Delen van de Ehs, losse snippers, moeten behouden blijven maar worden in relatie tot de beoogde ontwikkeling van de veehouderij niet specifiek beschermd in relatie tot ammoniak. Andere delen van de Ehs zijn op grond van de Wet ammoniak en veehouderij aangewezen als zeer kwetsbare natuur. Binnen de zonering van 250 meter is de individuele bijdrage van ammoniak veroorzaakt door veehouderijen significant. Daarbuiten gelden generieke maatregelen op basis van de AMvB Huisvesting. De robuuste structuren van de Ehs met zeldzame habitat soorten en typen zijn aangewezen als Natura-2000 gebied. Daarnaast vormt de waterloop de Kleine Aa een ecologische verbinding, die als zondanig moet worden ingericht en versterkt.

De afstand tot de verschillende gevoelige gebieden binnen de Ehs is in onderstaande tabel weergegeven.

Ecologische Hoofdstructuur	**Afstand (meters)**
Ehs snippers	Ca. 130 / 250
Zeer kwetsbare natuur (Wav-kaart)	Ca. 425
Natura 2000	Ca. 1340
Ecologische verbindingszone Kleine Aa	Ca. 330

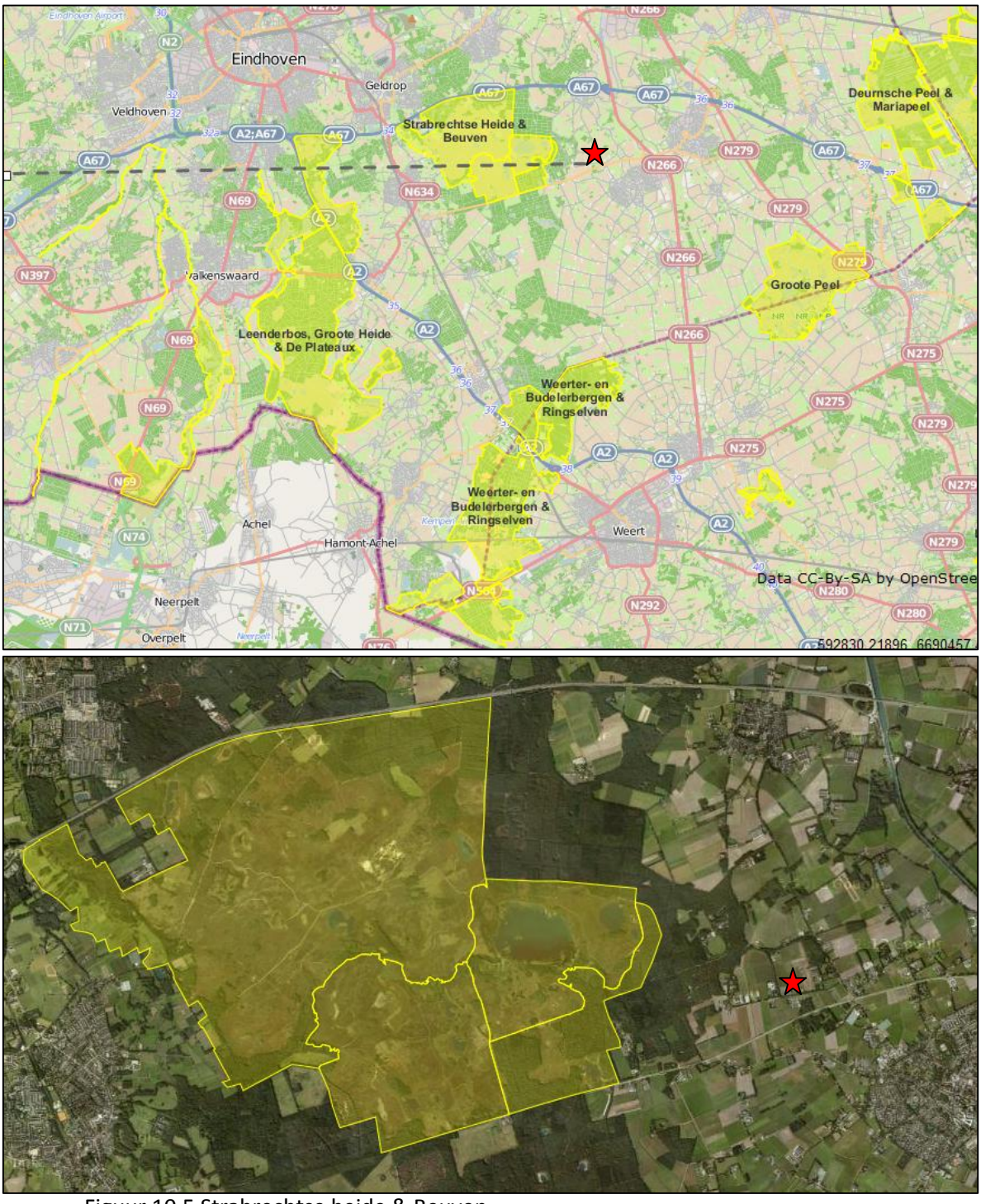
Figuur 10.3

Figuur 10.4 Ecologische hoofdstructuur

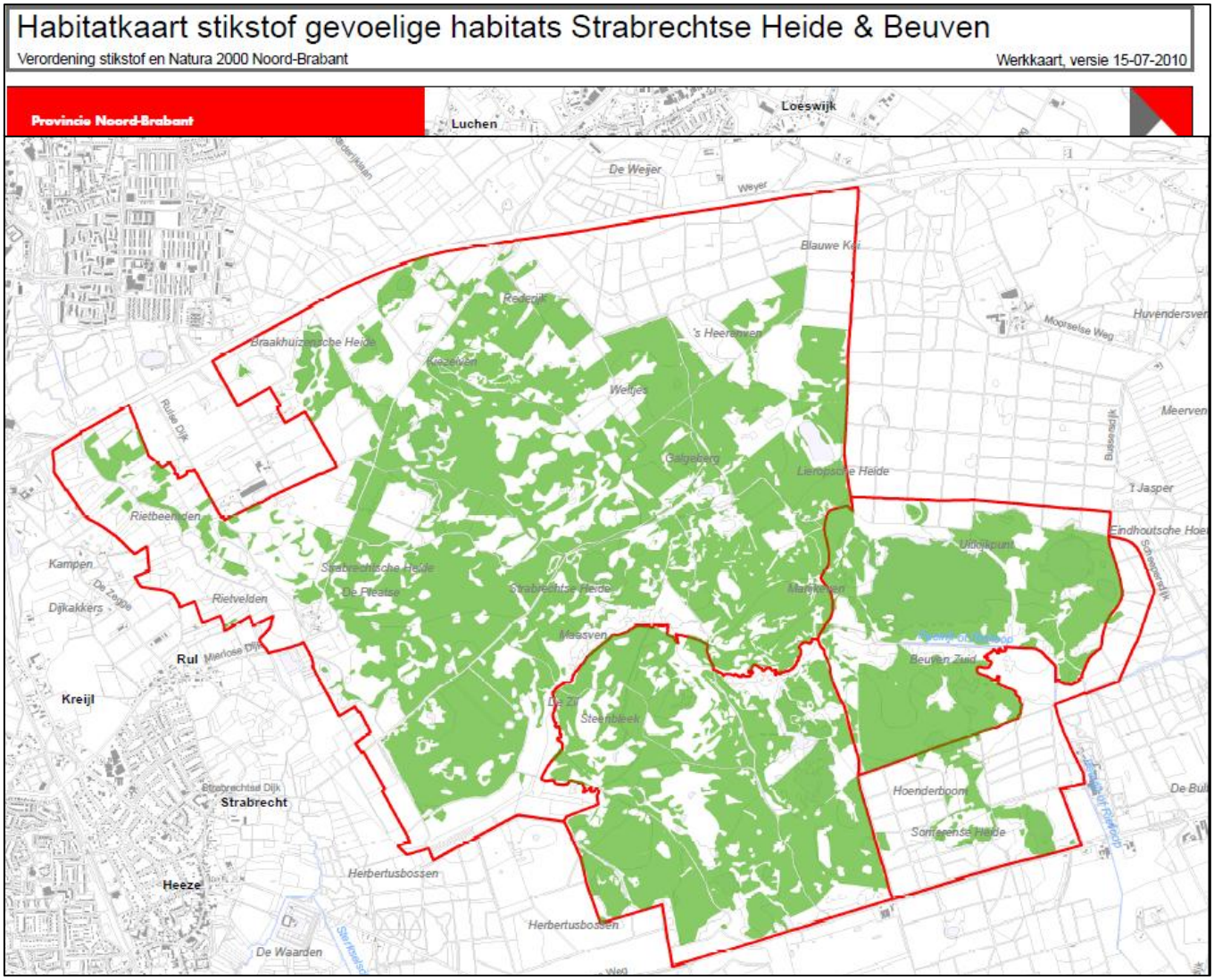
Natura 2000

Het bedrijf is gelegen in de nabijheid van Natura 2000 gebieden. Voor de boordeling van mogelijke negatieve significante effecten in het kader van de externe werking hanteert de provincie Noord-Brabant een invloedsgebied met een van straal 25 km. De betreffende gebieden zijn weergegeven in figuur 9.4. Tevens zijn hierop de punten aangegeven die zijn opgenomen in de berekening van de ammoniakdepositie met het rekenmodel Aagro-stacks.

Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied betreft de Strabrechtse Heide & Beuven, zie figuur 9.3, dat is gelegen op ca. 1.360 meter afstand van de beoogde situatie. Het gebied is aangewezen als habitat- en vogelrichtlijngebied.



Figuur 10.5 Strabrechtse heide & Beuven



Figuur 10.6 Stikstofgevoelige habitats, Strabrechtse heide & Beuven

Strabrechtse heide & Beuven.

De Strabrechtse heide maakt deel uit van het Noord-Brabantse dekzandlandschap. De open delen worden gekenmerkt door een kleinschalig mozaïek van (vastgestelde) stuifduinen en uitgestoven laagten. Dit resulteert in een afwisselend landschap met droge heide op de zandkoppen en in de laagten natte heide en vennen. Aan de westzijde is een natuurlijke overgang aanwezig naar het beekdal van de Kleine Dommel met hooilanden en vochtige bossen.

De grondwaterstanden op de Strabrechtse heide hebben een natuurlijk peil. De vochtige heiden en de door grondwater beïnvloede vennen hebben hierdoor een goede kwaliteit. De natuurlijke peilfluctuaties zorgen ervoor dat deze vennen (deels) periodiek droogvallen, waardoor hieraan aangepaste, zeldzame soorten telkens nieuwe mogelijkheden vinden om zich te vestigen. Enkele vennen in het midden en zuid-oosten van het gebied, waaronder het Waschvan, Grafven en Beuven, worden mede door beekwater gevoed. Dit water is afkomstig van de Peelrijt. Deze beek werd in 1941 gekanaliseerd, tevens dwars door het Beuven, die de Peelrijt verbindt met de Witte Loop. Door de ruilverkavelingen in de jaren ’60 waterde een groter gebied af op de Peelrijt. Omdat het debiet in de Witte Loop niet mocht stijgen, is het Beuven als boezemgebied ingericht. De inlaat van het voedselrijke water van de Peelrijt heeft enorme negatieve

effecten op de waardevolle zachtwaterflora van het Beuven waarna het ven grotendeels is dichtgeslibt. In 1985/1986 is het Beuven uitgebaggerd en is de oorspronkelijke begroeiing hersteld ten dienste van de terugkeer van de moerasvogel. Voor de opvang van piekafvoeren van de Peelrijt werd een aansluiting op de Kleine Aa gemaakt zodat het Beuven niet meer overstroomt.
De Strabrechtse Heide bestaat voor driekwart uit Struikhei dat cyclisch wordt aangetast als gevolg van de voedselrijkdom.

Natuurwaarden
De droge heide wordt gezien de aard van de bodem gerekend tot de stuifzandheiden. De kwaliteit is over het algemeen goed. Verspreid over de heide komt de jeneverbes voor, in de vorm van solitaire exemplaren. Op de heide bevindt zich in het noorden stuifzand, de Galgeberg. De vochtige heide is evenals de droge heide van goede kwaliteit en vormt in het terrein een mozaïek van droge heide en vennen. Het betreft een van de grootste oppervlakten aan vochtige heide in het zuiden van het land.

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H2310	Stuifzandheide met struikhei	--	=	=			
H2330	Zandverstuivingen	--	>	>			
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	--	>	>			
H3130	Zwakgebufferde vennen	-	=	>			
H3160	Zure vennen	-	=	=			
H4010A	Vochtige heiden	-	=	>			
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	-	=	>			
Habitatsoorten							
H1831	Drijvende waterweegbree	-	=	=	=		
Broedvogels							
A021	Roerdomp	--	=	=			5
A022	Woudaapje	--	=	=			2
Niet-broedvogels							
A127	Kraanvogel	--	=	=		70	

Figuur 10.7 Natuurwaarden Strabrechtse Heide & Beuven

De Strabrechtse heide is een van de weinige gebieden in Nederland waar het Gentiaan-blauwtje nog volop voorkomt. Daarnaast hebben de Heikikker en Rugstreeppad hier grote populaties. Talrijk zijn de Boomleeuwerik en Nachtzwaluw, evenals de Roodborsttappuit. In de winterperiode is de Strabrechtse heide het leefgebied van de Klapekster.

Verspreid over de heide liggen vennen, die variëren in omvang en hydrologie en daardoor een verschillend karakter hebben. Veel vennen worden gevoed door zowel regenwater als lokaal grondwater. Soorten in zure omstandigheden, zoals Snavelzegge, Draadzegge,

Veenpluis gaan samen met soorten van meer gebufferde condities zoals Waterdrieblad en Duizendknoopfonteinkruid. Het Grafvenzuid is een van de weinige plekken in Nederland waar de kritische soorten Teer guichelheil en Klein glidkruid samen zijn aangetroffen. De laatste jaren komen in het Grafven geregeld zwarte ooievaars.

In het Beuven is het zwak gebufferde ventype over een grote oppervlakte goed ontwikkeld met diverse soorten, zoals het Ondergedoken moerrasscherm, Kruipende moerasweegbree, Witte waterranonkel, Drijvende waterweegbree en Moerassmelde.

Aanwijzingsbesluit

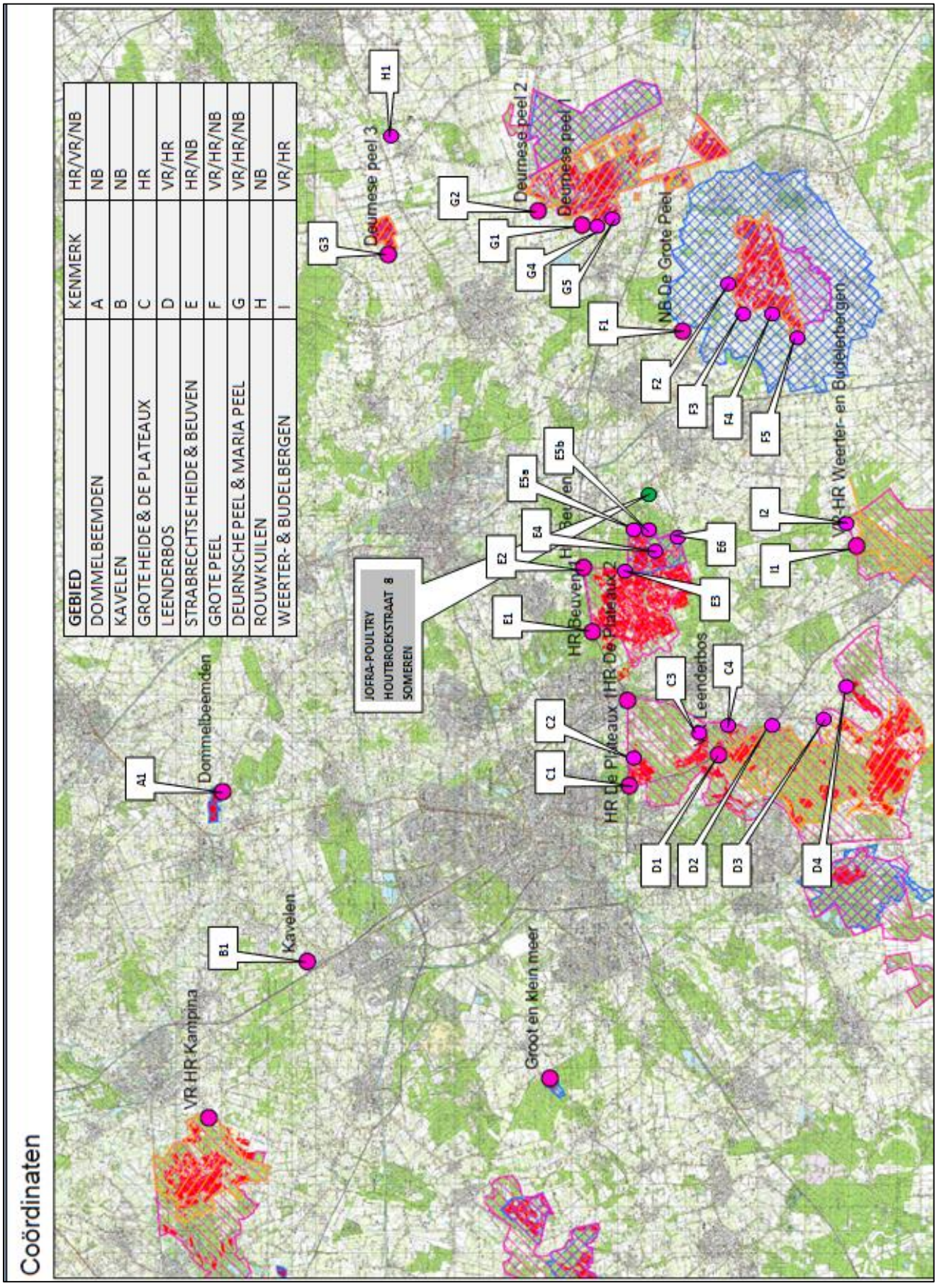
De Strabrechtse heide & Beuven is in 2007 in concept aangewezen als beschermd gebied. In eerste instantie is een deel van het gebied aangewezen op 31 mei 1989 als beschermd natuurmonument. Bij de definitieve aanwijzig van het gebied als Natura-2000 gebied zal de bescherming via het beschermd natuurmonument vervallen.

Beheerplan

Er is nog geen beheerplan beschikbaar voor het Natura 2000 gebied. Voor het Natura 2000 gebied is een kaart beschikbaar waarop de stikstofgevoelige habitats zoals de vennen en natte en droge heidevegetaties zijn aangegeven.

De Strabrechtse heide wordt begraasd met schapen. Samen met de significante reductie van de depositie is een redelijk tot goede kwaliteit van de droge heide bereikt en is de vergrassing sterk teruggedrongen. De doorvoer van voedselrijk water via de Peelrijt belemmert de verbetering van de watergebonden doeltypen en –soorten. Hiervoor moet een passende oplossing worden gevonden. Net als bij de overige Natura-2000 gebieden in de omgeving is het verminderen van de depositie van Stikstof van belang.

Figuur 10.8 Natura-2000 gebieden



Figuur 10.9 Effecten op de Natura-2000 gebieden

Gebied	Punt	X coördinaat	Y coördinaat	Provincie	Soort gebied	Ref. datum voor VR+HR	Ref. milieu vergunning	DEPOSITIE AMMONIAK REFERENTIE 1983 / 1998	DEPOSITIE AMMONIAK REFERENTIE 2007	DEPOSITIE AMMONIAK VKA	DEPOSITIE AMMONIAK MMA
Gebied A. Dommelbeemden	A1	162889	396936	Noord-Brabant	NM	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.32	0.31	0.14	0.08
Gebied B. Kavelen	B1	155584	393303	Noord-Brabant	NM	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.28	0.27	0.13	0.07
Gebied C. Grote Heide & De Plateaux	C1	163095	379502	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.52	0.50	0.24	0.13
	C2	164969	379249	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.65	0.62	0.29	0.17
	C3	165596	376542	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.78	0.76	0.36	0.20
	C4	165763	375240	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.88	0.85	0.40	0.23
Gebied D. Leenderbos	D1	164484	375692	Noord-Brabant	VR	24 mrt 2000	31juli1998	0.71	0.69	0.33	0.19
	D2	165763	373446	Noord-Brabant	VR	24 mrt 2000	31juli1998	0.86	0.83	0.40	0.23
	D3	166199	371168	Noord-Brabant	VR	24 mrt 2000	31juli1998	0.80	0.77	0.36	0.20
	D4	167461	370160	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.81	0.78	0.37	0.21
Gebied E. Strabrechtse Heide & Beuven											
	E1	166825	379555	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.85	0.82	0.39	0.22
	E2	172540	381447	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	4.47	4.37	2.08	1.19
	E3	172462	379598	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	4.57	4.44	2.10	1.17
	E4	173549	378256	Noord-Brabant	HR	7 dec. 2004	31 juli 1998	6.60	6.55	3.14	1.78
	E5a	173954	377796	Noord-Brabant	HR/NM	7 dec. 2004	31 juli 1998	13.4	13.01	6.20	3.47
	E5b	174184	378431	Noord-Brabant	HR/NM	7 dec. 2004	31 juli 1998	11.81	11.71	5.74	3.31
	E6	173594	377796	Noord-Brabant	HR/NM	7 dec. 2004	31 juli 1998	9.92	9.89	4.72	2.65

Gebied F. Grote Peel	F1	182669	377190	Noord-Brabant	NM	7 dec. 2004	31 juli 1998	1.76	1.68	0.79	0.45
	F2	184622	375447	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	1.09	1.04	0.49	0.28
	F3	183360	374724	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	1.14	1.09	0.51	0.29
	F4	183265	373288	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	1.03	0.99	0.47	0.27
	F5	182542	372383	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	1.03	0.99	0.47	0.26
Gebied G. Deurnsche peel & Maria peel	G1	187246	381529	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	1.07	1.03	0.49	0.28
	G2	187881	383381	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	0.98	0.94	0.44	0.25
	G3	186029	389811	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	0.99	0.95	0.45	0.26
	G4	187202	381043	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	1.10	1.07	0.51	0.29
	G5	187551	380050	Noord-Brabant	VR/HR/NM	10 juni 1994	24juni1983	1.08	1.04	0.49	0.28
Gebied H. Rouwkuilen	H1	191091	389814	Limburg	NM	7 dec. 2004	31 juli 1998	0.64	0.62	0.29	0.17
Gebied I. Weerter- & Budelbergen	I1	174502	370160	Noord-Brabant	VR/HR	24 mrt 2000	31juli1998	1.21	1.16	0.55	0.31
	I2	173065	369644	Noord-Brabant	VR/HR	24 mrt 2000	31juli1998	1.05	1.01	0.47	0.27

10.3.7 Beoordeling begrip 'significant' i.r.t. Natura-2000 gebieden

De Natura-2000 gebieden binnen een straal van 25 kilometer liggen zowel in de provincie Noord-Brabant als in de provincie Limburg. Nu de betreffende gebieden voor het grootste deel zijn gelegen in de provincie Noord-Brabant, is deze provincie het bevoegde gezag en is betreffende toetsingskader van toepassing.

Provincie Noord-Brabant

De Programmatische Aanpak stikstof (PAS) is erop gericht de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden omlaag te brengen. Per 1 juli 2010 hebben rijk en provincies flinke stappen gezet voor een effectieve aanpak van de stikstofproblematiek in en nabij Natura-2000 gebieden. Het Rijk neemt extra generieke maatregelen om de stikstof belasting terug te dringen en werkt samen met de provincie aanvullende pakketten met maatregelen uit zodat (economisch) ontwikkeling in de omgeving van Natura-2000 gebieden mogelijk blijft en de natuur goed wordt beschermd.

Alle veehouderijen in de provincie Noord-Brabant dienen te voldoen aan de eisen uit de "Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant" (verder Verordening). Daarnaast dient de eigenaar van een veehouderij die voornemens is een nieuwe stal te bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk te renoveren waarvoor een bouwvergunning noodzakelijk is krachtens de Woningwet, dit vanaf 25 mei 2010 te melden bij de provincie. Om te beoordelen of een bedrijf voldoet aan de eisen uit de Verordening en of saldering noodzakelijk is, is de aanvrager verplicht een melding met gegevens over de uitgangssituatie - referentie december 2004 en de beoogde situatie in te dienen. De meldingsplicht en salderingsverzoek zijn genoemd in artikel 6 van de Verordening.

Bijkomende randvoorwaarden:

a. Als gevolg van saldering mag de ammoniakdepositie maximaal 50 mol bedragen;
b. Als gevolg van saldering mag de ammoniakdepositie ten opzichte van de referentie 2004 maximaal 1 x verdubbelen;
c. Binnen de inrichting worden twee nieuwe stallen nr. F en G gebouwd. Deze moeten direct voldoen aan de maximale emissiewaarden uit de bijlage van de verordening Stikstof (BBT^{++}= 0,045 gram/vleeskuiken).

De milieubelasting op basis van de feitelijke situatie in december 2004 komt overeen met de milieuvergunning van 31 juli 1998. De verleende milieuvergunning is opgericht en in werking gebracht, ruimschoots voor 2004. Op basis van jurisprudentie is het lagere emissieniveau op basis van de laatst verleende vergunning in 2007 bepalend, 8.144,0 kg ammoniak. Dit plafond geld voor de kwetsbare soorten in de Habitat gebieden.

Voor de Vogelrichtlijngebieden gelden de referentie data op het moment dat deze gebieden zijn aangewezen:

Leenderbos / Weerter- en Budelbergen;	24 maart 2000
Grote Peel / Deurnsche Peel en Maria Peel;	10 juni 1994

De milieubelasting op basis van de feitelijke situatie in 2000 en 1994 komt overeen met de milieuvergunning van 31 juli 1998 respectievelijk 24 juni 1983. De verleende milieuvergunningen zijn opgericht en in werking gebracht. Hierbij is het emissieniveau op

basis van de verleende vergunningen bepalend, 8.480,0 kg ammoniak. Dit plafond geld voor de Vogelrichtlijn gebieden.

Beoordeling van het begrip 'significant' i.r.t. de beschermde Natura 2000 gebieden

Bij de beoordeling van effecten van een project of een plan op een aangewezen gebied moet rekening worden gehouden met de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van dat gebied. Deze bijzonderheden en kenmerken van het gebied zijn vastgelegd in de instandhoudingsdoelstelling. Hieruit volgt dat sprake moet zijn van een passende beoordeling zoals vermeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Deze passende beoordeling heeft tot doel om vast te stellen of het project / plan significante gevolgen heeft voor het gebied. Wanneer geen significante gevolgen optreden op de natuurlijke kenmerken van het gebied kan met het voorgestelde plan worden ingestemd.

De kritische depositiewaarde van alle beschreven plantengemeenschappen wordt in ruime mate overschreden. Toename van de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden is derhalve schadelijk voor de te beschermen habitattypes. Toename van ammoniakdepositie is dan ook onwenselijk en kan niet toegestaan worden.

Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 moet beoordeeld worden of er sprake zal zijn van een verslechtering van de situatie door de voorgenomen handelingen ten opzichte van de feitelijke situatie op de referentiedatum 7 december 2004.

De ammoniakemissie wordt berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij. De ammoniakdepositie wordt berekend op basis van het nu geldende toetsingskader ammoniak en natura2000, dat bij de brief van 22 mei 2007 door het ministerie van LNV is aangeboden. De berekening op basis van Aagro-Stacks is als bijlage toegevoegd.

Uit de berekening op basis van Aagro-Stacks blijkt dat de gevraagde ammoniak belasting niet leidt tot een toename van de depositiewaarde(n) ten opzichte van de Natura 2000 voor stikstof gevoelige Habitats, zie figuur 10.2.2. Omdat sprake is van een afname ten opzichte van de referentie van ten hoogste 13,4 naar 3,47 mol depositie ammoniak, is de nieuwe situatie vergunbaar in relatie tot de Natura-2000 gebieden en behoeft geen gebruik te worden gemaakt van de salderingsbank betreft de provincie Noord-Brabant.

Conclusie

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen treedt vanwege het aspect ammoniak geen significante verslechtering op van de kwaliteit van de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden en Natuurmonumenten. Er kan dus vastgesteld worden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast op basis van de systematiek Verordening Stikstof. De gevraagde veranderingen leiden niet tot een toename van mogelijke significante effecten.

Passende beoordeling

De pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 8 te Someren (gemeente Someren) is gelegen op ca 1.340 meter van het Habitatgebied Beuven dat onderdeel uitmaakt van het Natura 2000 gebied STRABRECHTSEHEIDE & BEUVEN.

In het kader van een vergunningsprocedure voor een Natuurbeschermingswet vergunning is bij de provincie Noord-Brabant voor locaties binnen een afstand van 1.000 meter van deze gebieden een passende beoordeling vereist. Met name locaties binnen 500 meter afstand behoeven een nadere beschouwing van mogelijke negatieve effecten als gevolg van oppervlakteverlies, versnippering, verzuring, vermesting, verontreiniging, verdroging en verstoring door geluid en licht (effectenindicator). Hierbij is van belang welke mogelijke effecten het project heeft voor het gebied Strabrechtse Heide & Beuven. In het kader van het Plan-MER is ondanks de grotere afstand een passende beoordeling uitgevoerd waarbij alle aspecten nader worden belicht. Deze is als bijlage toegevoegd.

<u>Conclusie</u>

Op basis van de Effectenindicator zijn mogelijke negatieve effecten op Natura-2000 gebieden onderworpen aan een passende beoordeling. De gebieden liggen op voldoende afstand van het pluimveebedrijf, Houtbroekstraat 8 te Someren zodat effecten van het voornemen beperkt blijven tot die van de Stikstofdepositie. De effecten als gevolg van de ammoniakdepositie nemen fors af tot ca. 5 mol potentieel zuur/ hectare /jaar.

10.4 Geuremissie

10.4.1 Algemeen

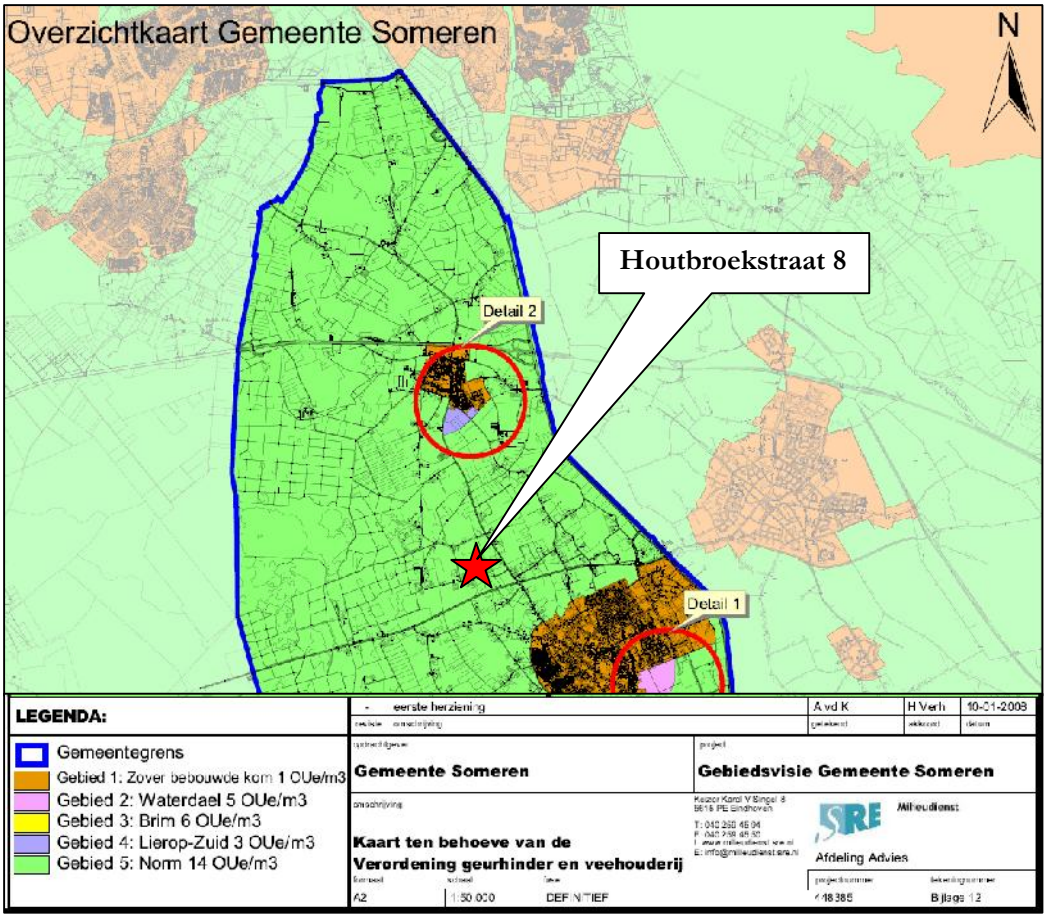
De wet Geurhinder en Veehouderijen van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder als gevolg van veehouderijen. De wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten en binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als een geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht (OU_E/m^3). De normstelling is in het concentratiegebied, buiten de bebouwde kom 14 OU_E/m^3. Binnen de bebouwde kom is dit 3 OU_E/m^3. In niet concentratiegebieden is dit buiten de bebouwde kom 8 OU_E/m^3 en binnen de bebouwde kom is dit 2 OU_E/m^3.

Iedere gemeente kan binnen vastgestelde grenzen voor een andere normstelling kiezen. De aangepaste normen dienen in een verordening te worden vastgelegd en in een gebiedsvisie te worden onderbouwd. De gemeenteraad van de gemeente Someren in 2010 de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld.

Voor de omgeving van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 in Someren geldt de volgende geurnormering op basis van bijbehorende kaart:

Figuur 10.10 Kaart behorende bij de Geurverordening 2010 gemeente Someren



10.4.2 Geurgevoelige objecten

De omgeving kan worden getypeerd als een agrarische omgeving met meerdere agrarische bedrijven en enkele objecten met een woonfunctie, zijnde geurgevoelige objecten. Voormalige agrarische bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij worden niet aangemerkt als geurgevoelig object. Deze worden ook niet meegenomen in de geurberekening. Wel geldt voor dergelijke woningen een minimale afstand van het emissiepunt van de stal tot aan de gevel van de woning.

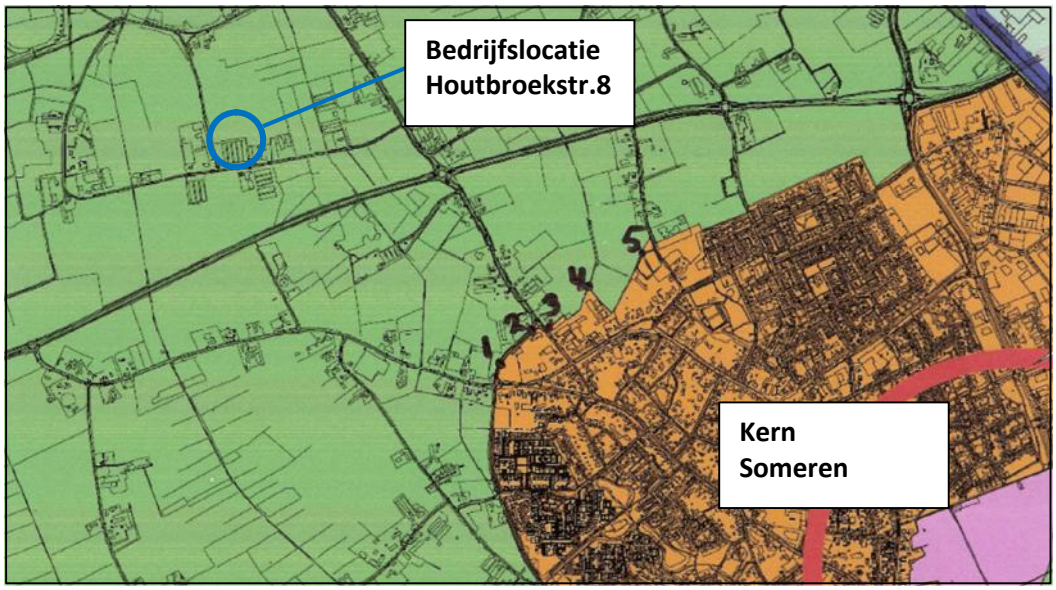
De Wet geurhinder en veehouderij geeft 2 methoden voor de beoordeling van geur afkomstig van een veehouderij.

a. Geurverspreidingsmodel V-stacks-Vergunning.
   Hiermee wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object berekend en getoetst aan waarden voor de geurbelasting (wettelijk vastgesteld of bij Geurverordening vastgesteld);
b. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

In de directe omgeving zijn meerdere kernen op meer dan 1.100 meter afstand gelegen van het pluimveebedrijf.

Someren	1.100 mtr
Lierop	2.175 mtr
Asten	3.400 mtr
Heusden	5.075 mtr
Someren Eind	4.700 mtr
Someren Heide	4.825 mtr

Figuur 10.11 Aanduiding bebouwde kom Someren (Wgv – norm 3)



Plaats	Punt	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Norm
Someren	1	Loovebaan	176689	377619	3
Someren	2	Lieropsedijk 11	176790	377708	3
Someren	3	Lieropsedijk 12	176856	377706	3
Someren	4	Vaarselstraat 12	176969	377824	3
Someren	5	Slievenstraat	177163	377998	3

Figuur 10.12 Aanduiding geurgevoelige objecten (Wgv – norm 14)

Nr.	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Burger/Agrarisch/ Veehouder	Norm
1	Houtbroekstraat 4	176084	378409	Veehouder	50 meter
2	Houtbroekstraat 9	175562	378315	Veehouder	50 meter
3	Houtbroekstraat 6	-	-	Geen bedrijfswoning	50 meter
4	Hoijserstraat 2	175624	378324		14
5	Hoijserstraat 4	175562	378315		14
6	Hoijserstraat 8	175412	378272	Veehouder	50 meter
7	Hoijserstraat 12	175202	378226	Veehouder	50 meter
8	Hoijserstraat 13	175127	378198	Veehouder	50 meter
9	Hoijserstraat 15	175080	378259		14
10	Hoijserstraat 16	175125	378301	Veehouder	50 meter
11	Hoijserstraat 18a	175133	378363		14
12	Hoijserstraat 20	175151	378467		14
13	Hoijserstraat 17	175087	378455		14
14	Hoijserstraat 19	175098	378496		14
15	Heesterdijk 16	175437	378828		14
16	Heesterdijk 13	175580	378753		14
17	Heesterdijk 11	175630	378777		14
18	Heesterdijk 8	175693	378854		14
19	Heesterdijk 2	175948	378961	Veehouder	50 meter
20	Lieropsedijk 68	176069	378892		14
21	Lieropsedijk 66	176102	378849		14
22	Lieropsedijk 64	176128	378809	Veehouder	50 meter
23	Lieropsedijk 60	176211	378690		14
24	Lieropsedijk 65	176182	378624		14
25	Lieropsedijk 59	176262	378526		14
26	Houtbroekstraat 32	176406	378375	Veehouder	50 meter
27	Vaarselstraat 110	175117	378592		14
28	Vaarselstraat 108	175124	378599		14
29	Vaarselstraat 106	175154	378571		14
30	Vaarselstraat 104	175195	378550		14
31	Vaarselstraat 102	175244	378552		14
32	Vaarselstraat 100	175251	378553		14
33	Vaarselstraat 96	175328	378567		14
34	Vaarselstraat 90	175634	378681	Veehouder	50 meter
35	Vaarselstraat 86	175700	378695		14
36	Vaarselstraat 82	175787	378728		14
37	Vaarselstraat 78	175873	378730		14
38	Vaarselstraat 76	175904	378755		14
39	Vaarselstraat 61/59	176039	378703		14
40	Einhoutsestraat 10	175889	378861	Onderwijs	14
41	Donksedreef 2	176075	378025	Bijeenkomstfunctie	14
42	Donksedreef 1	176218	378070	Bijeenkomstfunctie	14

10.4.3 Vaste afstanden

In de Wgv zijn minimale vaste afstanden opgenomen die in acht moeten worden genomen. De volgende afstanden zijn hierbij van belang.

a. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object (buitengebied / bebouwde kom) ;
b. De afstand tussen het emissiepunt van een stal en de gevel van het geurgevoelig object (buitengebied / bebouwde kom);
c. De afstand tussen het dichtst bij gelegen emissiepunt en een woning van een andere veehouderij of woning dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij of in het kader Ruimte voor Ruimte gerealiseerde woning.

Beoordeling.
De minimale afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wgv binnen de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter bedragen.
De minimale afstand tussen het dichtst bij gelegen emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wgv binnen de bebouwde kom 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter bedragen.

- Woningen behorende tot de bebouwde kom liggen op meer dan 100 meter afstand (ca 1.100 meter).
- De dichtst bij gelegen bedrijfswoning behorende bij een veehouderij is gelegen aan de Houtbroekstraat 9. De gevel van de woning ligt op een afstand van 27 meter van de stallen en op 200 meter afstand van het emissiepunt (luchtwasser) op basis van het Voorkeursalternatief.
- Het dichtst bij gelegen geur gevoelig object, woning, is gelegen aan de Hoijserstraat 2. De gevel van de woning ligt op een afstand van 54 meter van de stallen en op 160 meter afstand van het emissiepunt (luchtwasser) op basis van het Voorkeursalternatief.

10.4.4 Individuele geuremissie / Voorgrondbelasting

De bepaling van de geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-stacks-Vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met de soort en het aantal dieren, huisvestingssystemen de situering van emissiepunten, gemiddelde gebouwhoogten, de hoogte van emissiepunten, de diameter van emissiepunten en de uittreesnelheid.

In de vergunde situatie van 2007 heeft het bedrijf een geuremissie van 35.800 Ou. In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een geuremissie van 48.190,0 Ou (VKA) en 46.580 Ou (MMA). Sinds 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden en moet de geurbelasting van een bedrijf berekend worden met behulp van het model V-stacks-V. De bedrijfslocatie ligt in een veeconcentratiegebied, zodat de wettelijk voorgeschreven maximale geurbelasting 14 OU voor objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU binnen de bebouwde kom is. De gemeente Someren hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eigen geurbeleid op te stellen. Deze normen zijn vastgesteld in de geurverordening gemeente Someren 2010.

Overbelaste situatie.
Artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij stelt dat indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een vergunning verleend voor wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand.
Uit de berekeningen blijkt dat de Hoijsestraat 2, (Vergunning 2007 = 20.4 OU) + (Vergunning 2007 +MR = 12.1) : 2 = ***16.25***
Onder het Activiteitenbesluit is de 50% opvulregel eenvoudiger gedefinieerd; uitbreiding van een dierenverblijf indien een geurbelasting reducerende maatregel wordt toegepast en de totale geurbelasting na de uitbreiding niet meer bedraagt dan het gemiddelde van de bij de betreffende situatie behorende waarde en de geurbelasting die de inrichting voorafgaand aan het toepassen van de maatregel veroorzaakte.

Dit betekent dat de geurnorm als gevolg van de Regeling 50% opvullen, op de Hoijsestraat 2 niet meer mag bedragen dan 16,25 Ou. Ten opzichte van de overige geurgevoelige objecten moet worden voldaan aan de normen 14 Ou (buitengebied) en 3 Ou (bebouwde kom).

Voorgrondbelasting.

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld en berekend met V-stacks-Vergunning. De resultaten van de berekening van de voorgrondbelasting op de voor geur gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel.

GGLID	X coördinaat	Y coördinaat	Geur norm	Geurbelasting Verg 2007	Geurbelasting 2007+MR	Geur norm 50% opvullen	Geur belasting VKA	Geur belasting MMA
Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0.6	nvt	Nvt	0,8	0,7
Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0.6	nvt	Nvt	0,8	0,7
Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0.6	nvt	Nvt	0,7	0,7
Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0.5	nvt	Nvt	0,7	0,6
Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0.5	nvt	Nvt	0,6	0,6
4 Hoijserstraat 2	175 624	378 324	14,0	**20.4**	**12.1**	**16.25**	**19,1**	**13,9**
5 Hoijserstraat 4	175 562	378 315	14,0	11.6	Nvt	Nvt	11,6	10,9
9 Hoijserstraat 15	175 080	378 259	14,0		nvt	Nvt	1,9	
11Hoijserstraat18a	175 133	378 363	14,0		nvt	Nvt	2,2	
12 Hoijserstraat 20	175 151	378 467	14,0		nvt	Nvt	2,0	
13 Hoijserstraat 17	175 087	378 455	14,0		nvt	Nvt	1,7	
14 Hoijserstraat 19	175 098	378 496	14,0		nvt	Nvt	1,7	
15 Heesterdijk 16	175 437	378 828	14,0		nvt	Nvt	5,1	
16 Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	5.3	nvt	Nvt	8,3	8,4
17 Heesterdijk11	175 630	378 777	14,0	5.0	nvt	Nvt	7,9	7,9
18 Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	3.9	nvt	Nvt	6,0	6,0
20 Lieropsedijk 68	176 069	378 892	14,0		nvt	Nvt	3,7	
21 Lieropsedijk 66	176 102	378 849	14,0		nvt	Nvt	3,5	
23 Lieropsedijk 60	176 211	378 690	14,0		nvt	Nvt	3,4	
24 Lieropsedijk 65	176 182	378 624	14,0		nvt	Nvt	3,9	
25 Lieropsedijk 59	176 262	378 526	14,0		nvt	Nvt	3,0	
27 Vaarselstr 110	175 117	378 592	14,0		nvt	Nvt	2,0	
28 Vaarselstr 108	175 124	378 599	14,0		nvt	Nvt	2,1	
29 Vaarselstr 106	175 154	378 571	14,0		nvt	Nvt	2,2	
30 Vaarselstr 104	175 195	378 550	14,0		nvt	Nvt	2,5	
31 Vaarselstr 102	175 244	378 552	14,0		nvt	Nvt	2,9	
32 Vaarselstr 100	175 251	378 553	14,0		nvt	Nvt	3,0	
33 Vaarselstr 96	175 328	378 567	14,0		nvt	Nvt	4,2	
35 Vaarselstr 86	175 700	378 695	14,0		nvt	Nvt	13,4	
36 Vaarselstr 82	175 787	378 728	14,0		nvt	Nvt	10,8	
37 Vaarselstr 78	175 873	378 730	14,0		nvt	Nvt	9,9	
38 Vaarselstr 76a	175 904	378 755	14,0		nvt	Nvt	8,2	
39 Vaarselstr 61,59	176 039	378 703	14,0		nvt	Nvt	5,6	
40 Einhoutsestr 10	175 889	378 861	14,0		nvt	Nvt	5,5	
41 Donksedreef 2	176 075	378 025	14,0		nvt	Nvt	2,6	
42 Donksedreef 1	176 218	378 070	14,0		nvt	Nvt	2,3	

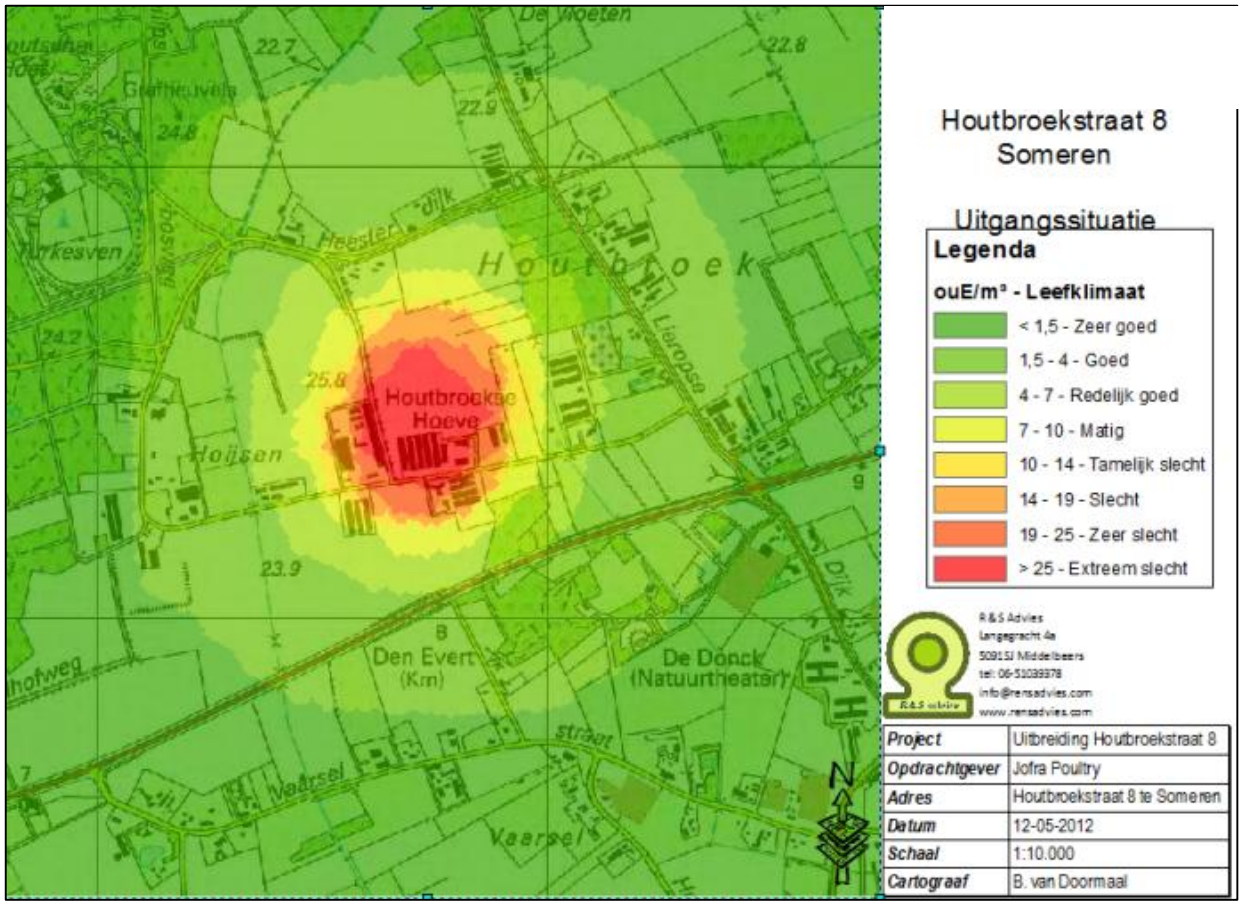
VstacksV Voorkeursalternatief

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0,8
6	Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0,8
7	Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0,7
8	Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0,7
9	Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0,6
10	4 Hoijserstraat 2	175 624	378 324	14,0	19,1
11	5 Hoijserstraat 4	175 562	378 315	14,0	11,6
12	9 Hoijserstraat 15	175 080	378 259	14,0	1,9
13	11 Hoijserstraat 18a	175 133	378 363	14,0	2,2
14	12 Hoijserstraat 20	175 151	378 467	14,0	2,0
15	13 Hoijserstraat 17	175 087	378 455	14,0	1,7
16	14 Hoijserstraat 19	175 098	378 496	14,0	1,7
17	15 Heesterdijk 16	175 437	378 828	14,0	5,1
18	16 Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	8,3
19	17 Heesterdijk11	175 630	378 777	14,0	7,9
20	18 Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	6,0
21	20 Lieropsedijk 68	176 069	378 892	14,0	3,7
22	21 Lieropsedijk 66	176 102	378 849	14,0	3,5
23	23 Lieropsedijk 60	176 211	378 690	14,0	3,4
24	24 Lieropsedijk 65	176 182	378 624	14,0	3,9
25	25 Lieropsedijk 59	176 262	378 526	14,0	3,0
26	27 Vaarselstr 110	175 117	378 592	14,0	2,0
27	28 Vaarselstr 108	175 124	378 599	14,0	2,1
28	29 Vaarselstr 106	175 154	378 571	14,0	2,2
29	30 Vaarselstr 104	175 195	378 550	14,0	2,5
30	31 Vaarselstr 102	175 244	378 552	14,0	2,9
31	32 Vaarselstr 100	175 251	378 553	14,0	3,0
32	33 Vaarselstr 96	175 328	378 567	14,0	4,2
33	35 Vaarselstr 86	175 700	378 695	14,0	13,4
34	36 Vaarselstr 82	175 787	378 728	14,0	10,8
35	37 Vaarselstr 78	175 873	378 730	14,0	9,9
36	38 Vaarselstr 76a	175 904	378 755	14,0	8,2
37	39 Vaarselstr 61,59	176 039	378 703	14,0	5,6
38	40 Einhoutsestraat10	175 889	378 861	14,0	5,5
39	41 Donksedreef 2	176 075	378 025	14,0	2,6
40	42 Donksedreef 1	176 218	378 070	14,0	2,3

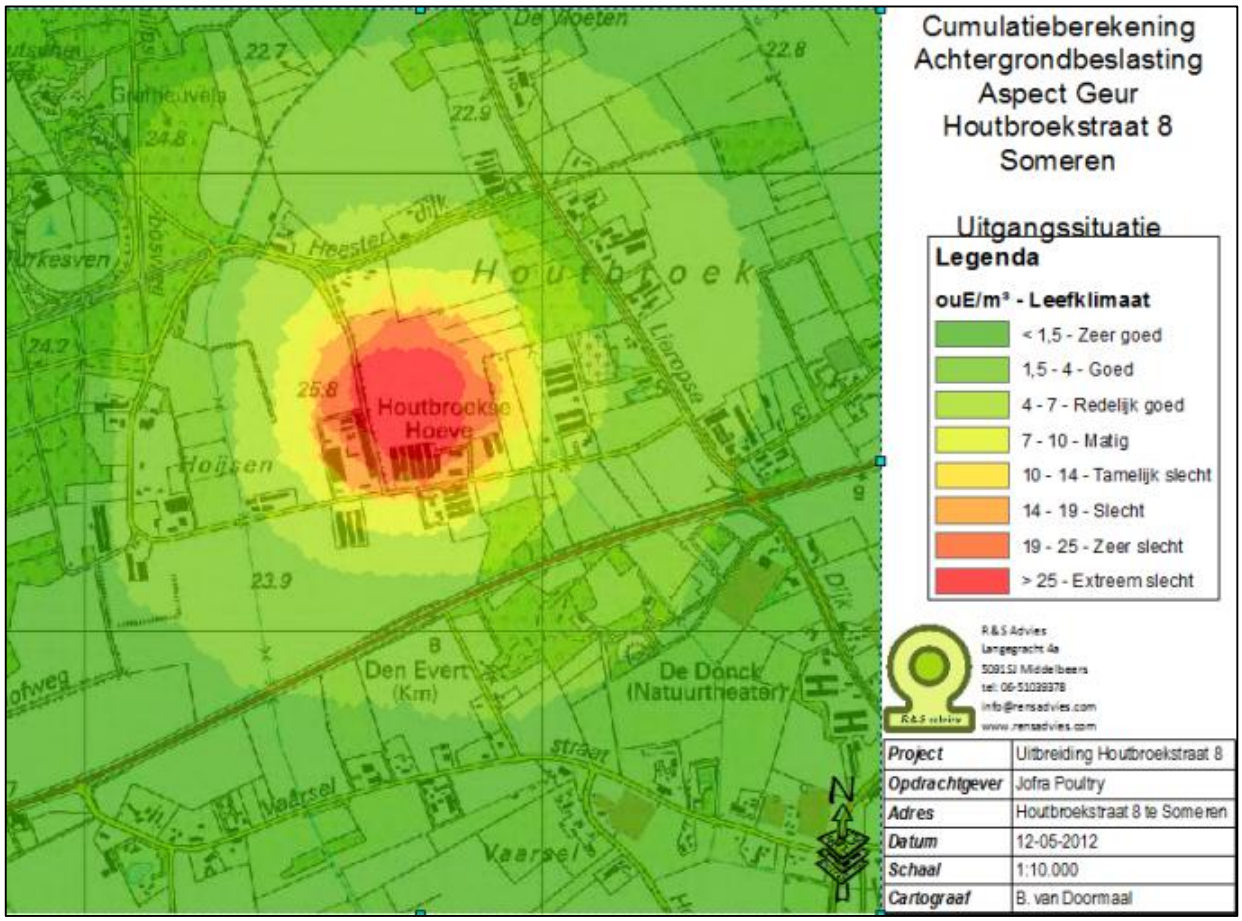
VstacksV MMA

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Hoijsestraat 2	175 624	378 324	14,0	13,9
5	Hoijsestraat 4	175 562	378 315	14,0	10,9
6	Houtbroekstr 9 Veeh	175 740	378 295	14,0	11,5
7	Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	8,4
8	Heesterdijk 11	175 630	378 777	14,0	7,9
9	Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	6,0
10	Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0,7
11	Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0,7
12	Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0,7
13	Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0,6
14	Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0,6

Voorgrondbelasting, Huidige situatie



Voorgrondbelasting, Beoogde situatie



Conclusie.

In bijlage 4 is de geurberekening met behulp van V-stacks vergunningen toegevoegd. Hieruit blijkt dat de geurbelasting in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de huidige situatie. De woning Hoijserstraat 2 voldoet echter NIET aan de Regeling 50% opvullen zoals opgenomen in de Wgv, zodat als gevolg van de toepassing van geurreducerende maatregelen de overbelaste situatie onvoldoende wordt gereduceerd.
In dit model zijn de in de buurt gelegen veehouderijen niet meegenomen. Volgens art. 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor deze bedrijven (buiten de bebouwde kom) een vaste afstand van 50 meter tot emissiepunt en een vaste afstand van 25 meter. Aan deze afstand kan bij alle bedrijfswoningen behorende tot een veehouderij worden voldaan. De afstand van Houtbroekstraat 9 tot de stallen van Houtbroekstraat 8 bedraagt ca 27 meter. De emissiepunten worden voorzien op een afstand van ca. 200 meter in het voorkeursalternatief.

10.4.5 Achtergrondbelasting / Woon- en Leefklimaat

Enerzijds is overwogen dat de voor veehouderijen toepasselijke individuele geurnorm niet wordt overschreden. Indien de voor veehouderijen de toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Ook indien in een verordening bepaalde geurnormen zijn vastgelegd, moet inzichtelijk zijn dat de toegestane milieubelasting in overeenstemming is met de uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbare inrichting van het gebied. Hiervoor dient de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied is onderzocht of berekend te worden. Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken.
De mate waarin sprake is van een goed woon en leefklimaat kan worden getoetst met behulp van de door het RIVM onderzochte relatie tussen hinder en geurbelasting (zie onderstaande tabel).

Tabel: Relatie tussen hinder en geurbelasting VROM 2007b

Achtergrondbelasting (ou_E/m^3 als 98-percentiel)	Voorgrondbelasting (ou_E/m^3 als 98-percentiel)	Mogelijke kans op geurhinder[14]	Beoordeling leefkli-maat
1-3	<1,5	<5	Zeer goed
4-8	1,5-3	5-10	Goed
9-13	4-6	10-15	Redelijk goed
14-20	7-10	15-20	Matig
21-28	11-14	20-25	Tamelijk slecht
29-38	14-19	25-30	slecht
39-50	20-25	30-35	Zeer slecht
51-65	25-32	35-40	Extreem slecht

Uit de gebiedsvisie behorende bij de gemeentelijke geurverordening blijkt dat sprake is van een slecht woon- en leefklimaat ter plaatse van de veehouderijen Houtbroekstraat 8 en 9. Met behulp van V-stacks-Gebied is de cumulatie van de geurbelasting inzichtelijk gemaakt.

a. Huidige situatie;
b. Nieuwe situatie Houtbroekstraat 8;
c. Effect van de beoogde ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.

Uit de berekening middels V-stacks gebied blijkt dat de achtergrondbelasting op de gevoelige locatie Hoijserstraat 2 en op de Hoijserstraat 4 afneemt als gevolg van de beoogde ontwikkeling als gevolg van de vergroting van de afstand van de emissiepunten en het plaatsen van een luchtwassysteem. De achtergrondbelasting als gevolg van de ontwikkeling van de Houtbroekstraat 8 daalt tot onder het niveau van 20 OU_E/m^3. Hierbij is tevens rekening gehouden met de ontwikkeling aan de Houtbroekstraat 9. Ondanks de bedrijfsontwikkeling verslechtert het woon- en leefklimaat niet.

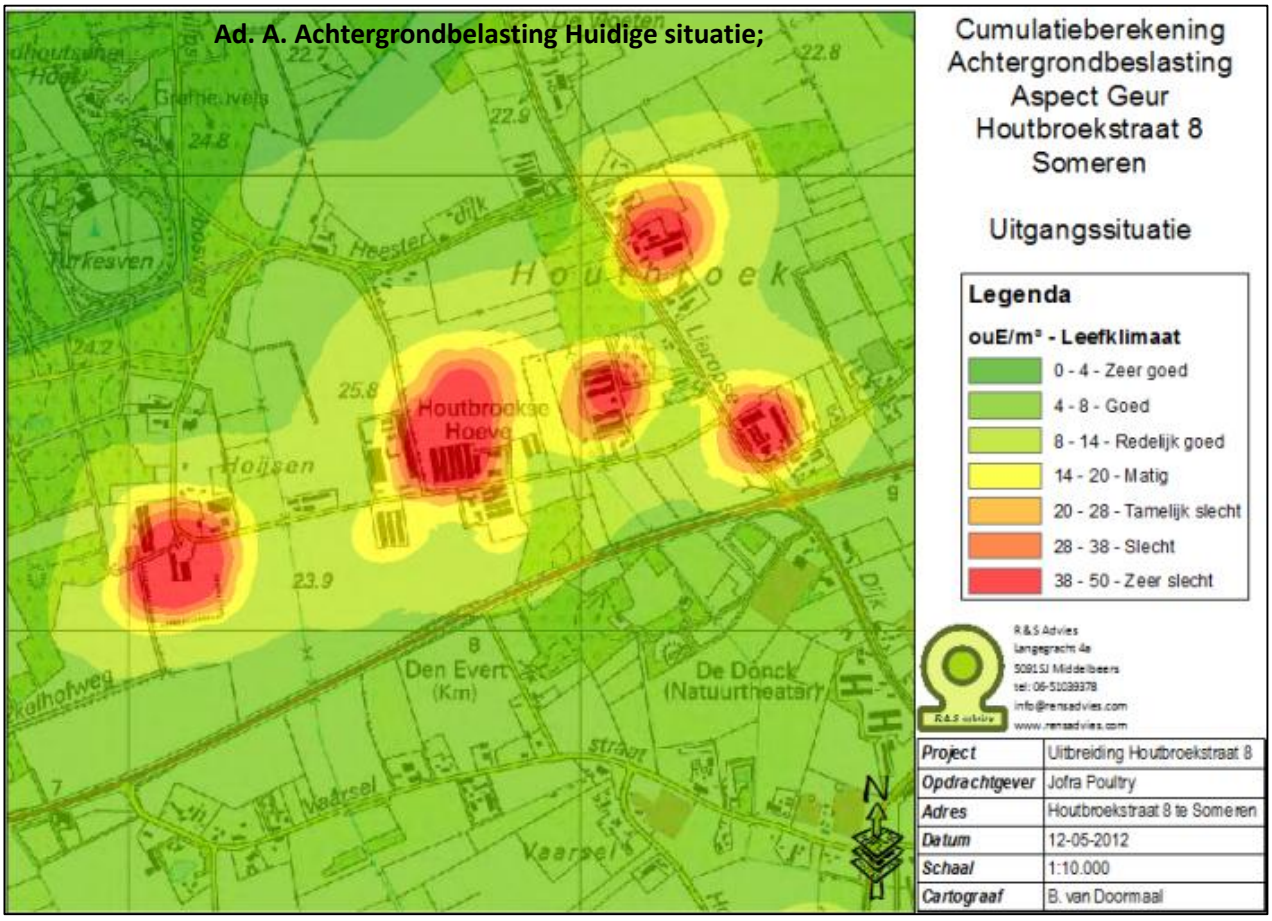
	NORM	Oude Situatie	VERGUNNING 2007 Houtbroekstraat 8	VKA Houtbroekstraat 8 incl. ontwikkeling 9	MMA Houtbroekstraat 8 incl. ontwikkeling 9
Hoijserstraat 2	20	19.046	**30.178**	**24.438**	19.046
Hoijserstraat 4	20	13.804	19.991	16.509	14.439
Heesterdijk 13	20	5.339	9.466	10.679	10.468
Heesterdijk 11	20	5.034	9.382	9.918	9.684
Heesterdijk 8	20	4.693	7.756	8.094	7.794
Lieropsedijk 65	20	14.440	15.120	14.389	14.512
Lieropsedijk 59	20	13.034	14.259	13.692	13.629
KOMSomeren 1	10	2.669	4.839	4.820	4.860
KOMSomeren 2	10	4.846	4.395	4.297	4.367

Conclusie.

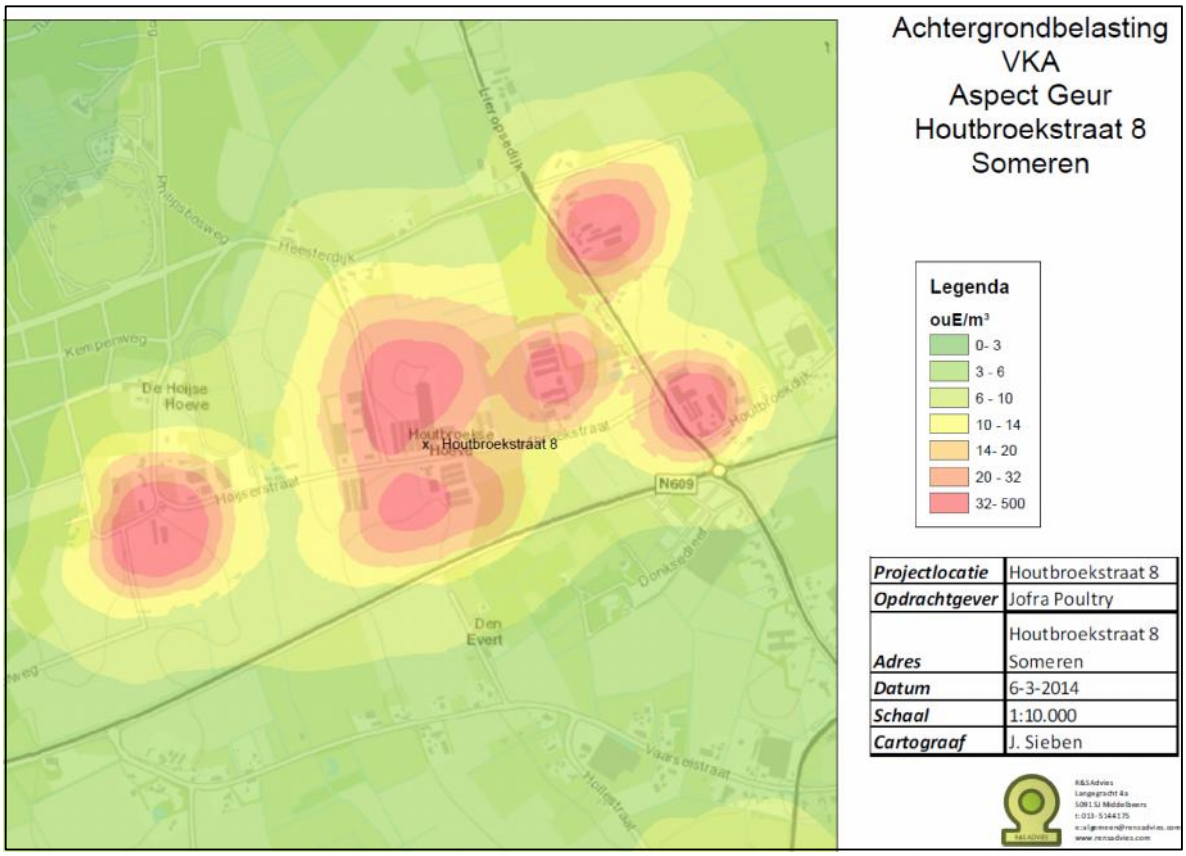
De achtergrondbelasting neemt af ten opzichte van de huidige situatie tot op het niveau van 19,046 OU_E/m^3 als gevolg van de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 en 9.

Als de gehele veehouderij wordt voorzien van een luchtwassysteem neemt de cumulatie van geurhinder af tot onder de grenswaarde van 20 OU/m^3 (20% geurgehinderden) zodat sprake is van een matig woon- en leefklimaat aan de Hoijserstraat. Ter plaatse van woningen aan de Heesterdijk 8, 11 en 13 is sprake van een redelijke goed woon en leefklimaat. Op de kern Someren blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat.

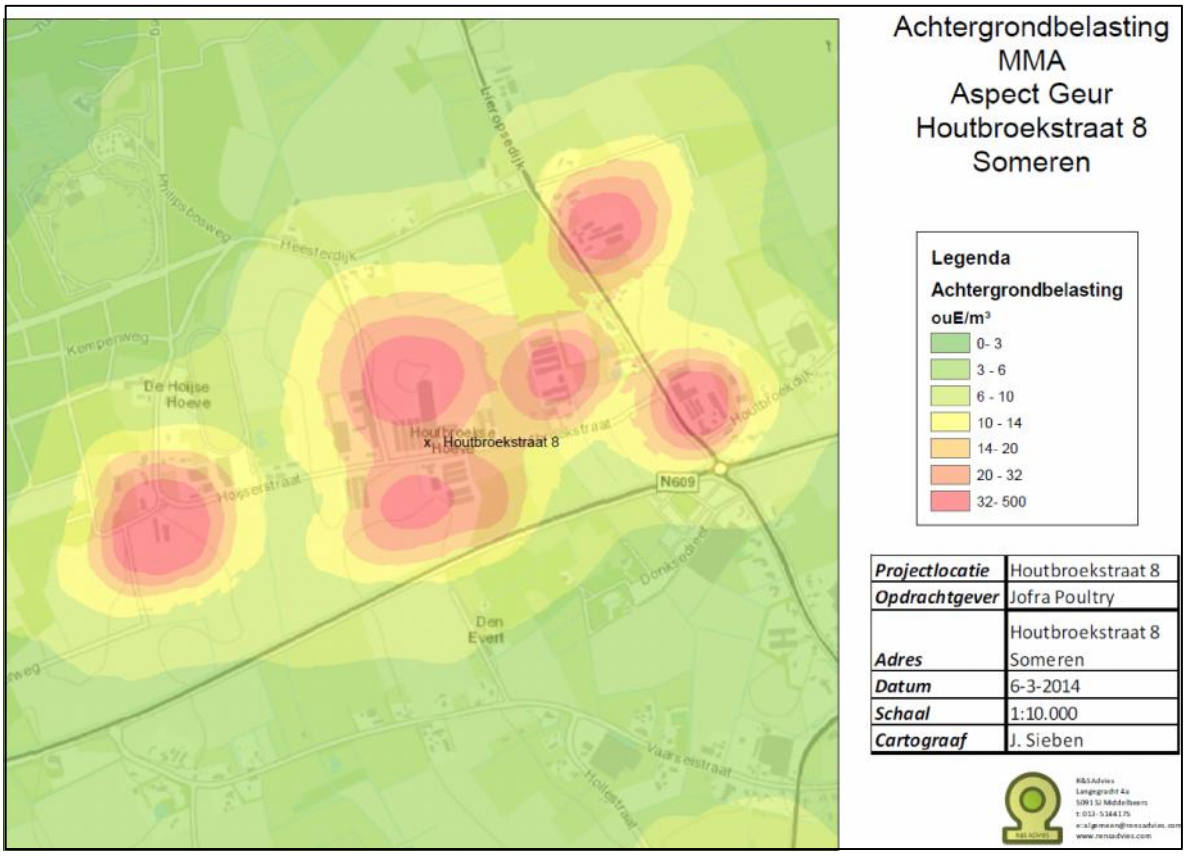
Ad. A. Achtergrondbelasting Huidige situatie;



Ad. B1. Achtergrondbelasting Nieuwe situatie Houtbroekstraat 8 VKA



Ad. B2. Achtergrondbelasting Nieuwe situatie Houtbroekstraat 8 MMA



10.5 Luchtkwaliteit

10.5.1 Algemeen

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

WLK2007.
In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn Stikstofdioxiden, Zwaveldioxide, Zwevende deeltjes (fijn stof PM_{10}), Lood, Benzeen en Koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

De volgende immisiegetallen worden berekend en getoetst:

- NO_2: jaargemiddelde
  grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- PM_{10}: jaargemiddelde
  grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: jaargemiddelde;
- SO_2: jaargemiddelde
  Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is alleen de uitstoot van fijn stof (PM_{10}) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken zoals NO_x en SO_2 (stookinstallatie / transportvoertuigen), blijken de emissies zeer gering te zijn t.o.v. de achtergrondwaarden.

RBL.

Op 20 maart 2009 is met terugwerkende kracht de wijziging van 21 december 2008 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstelling criterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen.

Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingcriterium' een rol spelen. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingcriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingtijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat de woningen van derden als rekenpunt in relatie tot het 'blootstellingcriterium' een rol spelen.

10.5.2 NSL-Knelpunt Fijn stof PM_{10} CUMULATIE ISL3a

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is een plan om de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren. Het NSL houdt rekening met voorgenomen grote projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Het pakket van maatregelen is zo opgesteld dat het de negatieve effecten van de ruimtelijke projecten ruimschoots compenseert. Het doel van het NSL is te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) in 2011 en stikstofdioxide (NO_2) in 2015.

Ook de grotere pluimveebedrijven kunnen afhankelijk van specifieke omgevings-omstandigheden leiden tot knelpunten. Via het monitoringssysteem en in overleg met de gemeente moeten knelpunten in samenhang met bedrijfsontwikkeling worden gesaneerd. Ook de pluimveebedrijven aan de Houtbroekstraat te Someren staan op de lijst van landelijke knelpunten in het kader van Luchtkwaliteit. Het betreffen de woningen Hoijserstraat 2 en 4.

Naast de individuele beoordeling, doet zich aan de Houtbroekstraat de specifieke omstandigheid voor dat er 3 vleeskuikenbedrijven en een vleesvarkensbedrijf in elkaars invloedssfeer zijn gelegen. Ten dienste van een goede ruimtelijke afweging vraagt de provincie Noord-Brabant ook het cumulatieve effect inzichtelijk te maken. Bij NSL en RIVM is aangegeven dat met het rekenmodel ISL3a de cumulatie berekend kan worden als bedrijven binnen elkaars invloedssfeer zijn gelegen (diameter van ca 500 meter). Dit houdt in dat het cumulatieve effect van de bedrijven aan de Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9 betrokken zijn in de berekening. Feitelijk zou de berekende waarde gecorrigeerd moeten worden omdat het rekenmodel reeds rekening houdt met de GCN achtergrondbelasting.

De resultaten zijn in onderstaand figuur weergegeven en als bijlage 6 is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

<u>Cumulatie luchtkwaliteit</u>: Veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9

Omdat in de Houtbroekstraat een viertal veehouderijen in de directe omgeving van elkaar zijn gevestigd, is de cumulatie van fijn stof in het kader van het NSL - saneringsprogramma tevens berekend op basis van de feitelijk verleende milieuvergunning / lopende procedures.

<u>Berekening ISL3a Luchtkwaliteit</u>: CUMULATIE Veehouderijen Houtbroekstraat 8 VKA

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1 , Rekenhart Release 6 juni 2013 (c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: CUM VKA Berekend op: 2014/03/05 1:05:58
Project: CUMULATIE HOUTBROEKSTR VKA
RD X coordinaat: 175 619 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Y:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\achtergrond ISL3a\achtergrond VKA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	29.77	31.6
Hoijserstraat 4	175 562	378 309	29.18	28.4
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.71	26.5
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.84	26.5
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	32.39	36.0
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	31.15	33.5
Lieropsedijk 59	176 263	378 623	28.49	24.2
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	30.25	29.6

<u>Berekening ISL3a Luchtkwaliteit</u>: CUMULATIE Veehouderijen Houtbroekstraat 8 MMA

Gegenereerd met ISL3a Versie 2013-1 , Rekenhart Release 6 juni 2013 (c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: CUM MMA Fijnstof Berekend op: 2014/03/04 21:29:53
Project: CUMULATIE HOUTBROEKSTR MMA
RD X coordinaat: 175 619 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Y:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\achtergrond ISL3a\achtergrond MMA

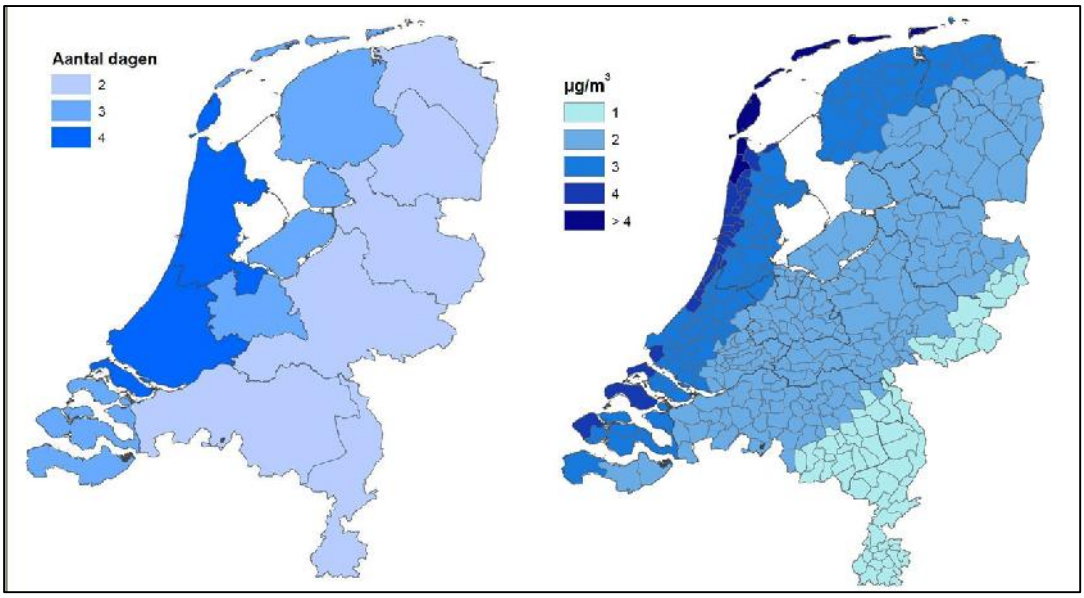
Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	29.29	28.8
Hoijserstraat 4	175 562	378 309	28.94	27.8
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.66	26.4
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.79	26.3
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	32.08	35.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	30.87	32.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 623	28.46	24.1
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	30.21	29.6

Conclusie:

Uit de cumulatie berekening van PM_{10} met ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie niet wordt overschreden maar dat het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) van maximaal 35 x per jaar wordt overschreden op nabij gelegen woningen van derden in de huidige situatie.

Als zowel de pluimveebedrijven 8 en 9 worden ontwikkeld conform voorkeursalternatief, draagt de ontwikkeling bij aan de sanering van het knelpunt in het kader van NSL. De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt op basis van het MMA maximaal 30,87 mg/m^3 in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 29,87 mg/m³. Alle woningen van derden blijven tevens onder de maximum waarde van 32,4 mg/m³.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 35,4. Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 2, resulteert de maximale bijdrage 33,4 mg/m³ (Houtbroekstraat 9 is zelf eveneens een pluimveehouder). Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De gebiedsontwikkeling aan de Houtbroekstraat voldoet aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.



10.5.3 Methode dubbeltellingcorrectie

In het kader van de provinciale Verordening Ruimte 2014 streeft men naar een maximale emissie van fijn stof; 32,4 mg/m³. Ondanks dat de woning Houtbroekstraat 9 een agrarische bedrijfswoning is behorende bij een pluimveehouderij, moet deze toch voldoen aan de norm.

De bijdrage van de intensieve veehouderij aan de concentraties fijn stof in Nederland is meegenomen bij de bepaling van de achtergrondconcentratie. Indien de bijdrage van een individueel bedrijf aan de fijn stof concentraties wordt berekend en deze wordt opgeteld bij de achtergrondconcentratie, treedt daarmee een dubbeltelling op. Op basis van de emissies door het individuele bedrijf kunnen de grootschalige concentratiegegevens fijn stof worden gecorrigeerd voor de gridcel waarbinnen het bedrijf is gelegen en de acht omringende gridcellen. De correctiemethode die hierbij gebruikt moet worden is ontwikkeld door ECN, in samenwerking met VROM, RIVM en PBL. Het excel bestand is te vinden op de InfoMil pagina over ISL3a

Orientatie van overdrachtsfactoren:

De eenheid van de overdrachtcoefficienten is: ug m-3 per g s-1

NW	**Noord**	**NO**		**F2**	**F3**	**F4**
West	**Zelf**	**Oost**	**-->**	**F9**	**F1**	**F5**
ZW	**Zuid**	**ZO**		**F8**	**F7**	**F6**

Ident	**X**	**Y**	**F1**	**F2**	**F3**	**F4**	**F5**	**F6**	**F7**	**F8**	**F9**
175503785	175500	378500	10.900	0.547	1.880	0.823	1.290	0.318	1.090	0.629	0.966

Adres	Jaargemiddelde Minus 1 zeezoucorrectie		Correctie	Norm Wlk = 35 Vr = 32,4	Jaar gemiddelde VKA	Jaar gemiddelde MMA
Hoijsestraat 2	28.77	28.29	-0.966	35 / 32,4	27.80	27.32
Hoijsestraat 4	28.18	27.94	-0.966	35 / 32,4	27.21	26.97
Houtbroekstraat 9 Pluimveehouder	31.39	31.08	-1.090	35 / 32,4	30.30	29.99
Heesterdijk 11	27.84	27.79	-0.047	35 / 32,4	27.79	27.74
Heesterdijk 13	27.71	27.66	-0.047	35 / 32,4	27.66	27.61

Toelichting bij de berekeningsmethode

Voor elke mogelijke 1x1 km² gridcel op land is afgeleid wat deze cel per eenheid PM10-emissie uit landbouwstallen bijdraagt aan de PM10-concentratie in de gridcel zelf en aan de concentratie in de acht omringende cellen. Deze overdrachtsfactoren worden gebruikt bij de lokale correctie van de achtergrondkaart voor de bijdrage van een specifieke bron.

De overdrachtsfactoren zijn berekend met OPS 4.3. Hierbij zijn de volgende instellingen gebruikt.

- meteostatistiek 2011 voor de kaart van 2011 en lange-termijn meteostatistiek (1995 - 2004) voor de prognostische kaarten;
- z0 en landuse (in DEPAC indeling) per 1000 x 1000 m² op basis van LGN6;
- eenheid emissie: 1 g/s;
- brondiameter: 1000 m;
- uitworphoogte: 5.0 m;
- spreiding in uitworphoogte: 2.5 m;
- tijdgedrag: 0
- deeltjesgrootteverdeling als volgt: klasse 1 (0-1 µm): 2.5%; klasse 2 (1-2,5 µm): 6.4%; klasse 3 (2,5-4 µm): 18.0%; klasse 4 (4-10 µm): 73.1%

De resultaten zijn opgeslagen op de tabbladen 2011-Overdrachtsfactoren en LT-Overdrachtsfactoren.
Per regel is weergegeven: De identificatiecode van de emittorcel, de X-coördinaat van de emittorcel, de Y-coördinaat van de emittorcel en vervolgens de overdrachtsfactoren voor de receptorcellen 1 tot en met 9. De ligging van de receptorcellen ten opzichte van de emittorcel is in onderstaand schema weergegeven. Receptorcel 1 valt samen met de emittorcel.

R2	R6	R4
R6	E/R1	R5
R8	R7	R6

Conclusie Beoordeling CUMULATIE Fijn stof PM_{10} **VKA**
De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt maximaal 32,39 mg/m^3 in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). De woningen kunnen als volgt worden gecorrigeerd:
. 30,30 mg/m^3 op de woning van de pluimveehouder Houtbroekstraat 9;
. 27,80 mg/m^3 op niet agrarische bestemmingen.
VKA voldoet aan Luchtkwaliteitseisen.

Conclusie Beoordeling CUMULATIE Fijn stof PM_{10} **MMA**
De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt maximaal 32,08 mg/m^3 in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). De woningen kunnen als volgt worden gecorrigeerd:
. 29,99 mg/m^3 op de woning van de pluimveehouder Houtbroekstraat 9;
. 27,74 mg/m^3 op niet agrarische bestemmingen.
MMA voldoet aan Luchtkwaliteitseisen.

10.5.4 Beoordeling Fijn stof PM_{10} (**voorgrondbelasting** Houtbroekstraat 8)

Onderstaand wordt getoetst of het voorkeursalternatief voldoet aan de bepalingen in het kader van de wet Luchtkwaliteit. In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Getoetst dient te worden aan de volgende wettelijke criteria:

- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag maximaal 40 µg/m³ bedragen;
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

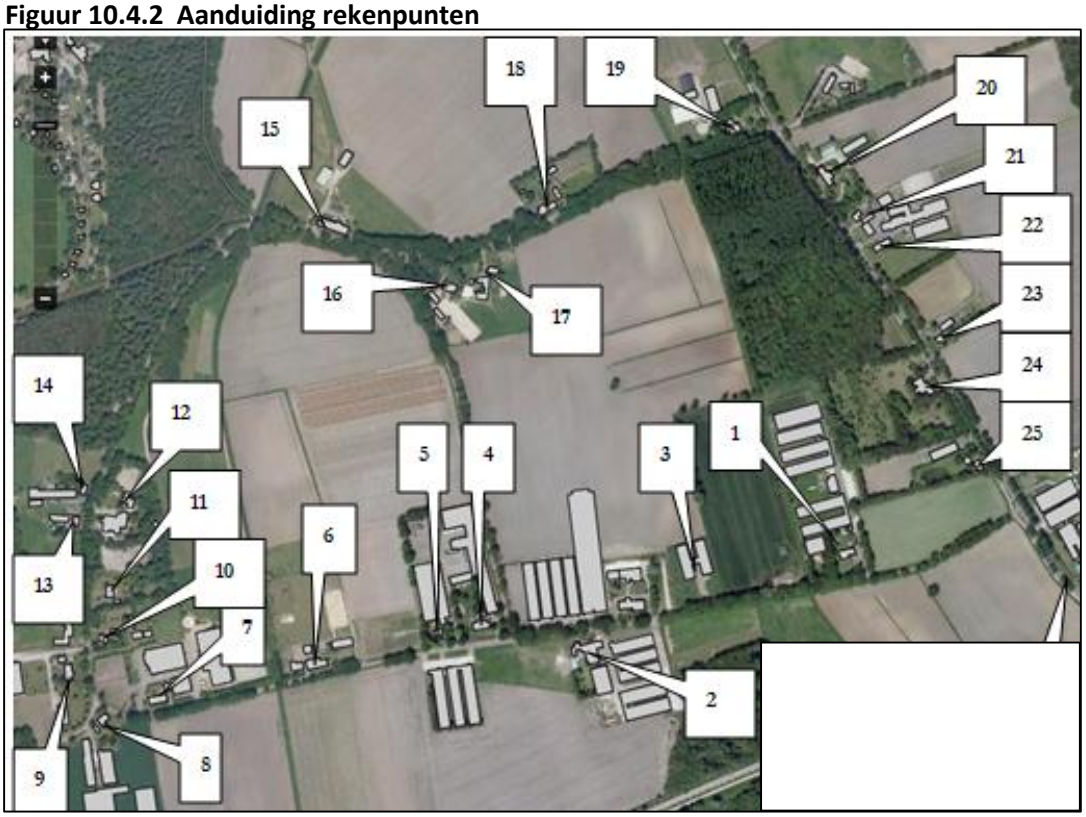
De voor de huidige en aangevraagde situatie berekende stofemissie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel. De emissiewaarden per diersoort zijn overgenomen uit de tabel met fijn stof-emissiefactoren van VROM.

Tabel: Overzicht van de stofemissie in de bestaande en de aangevraagde situatie

	Aangevraagd VKA			Aangevraagd MMA
Diersoort	Aantal	Immissiefactor gr/dier/jaar	Stofemissie (gr/jaar)	Stofemissie (gr/jaar)
Vleeskuikens LW	251.000	14,0	3.514.000	
Vleeskuikens TR	23.000	22,0	506.000	
Vleeskuikens LW	274.000	14,0		3.836.000
Totaal			4.020.000	3.836.000

Voorliggend initiatief leidt tot een toename van de productie aan fijn stof. Aan de hand van ISL3a is berekend of het voorliggend initiatief past binnen de in de Wet Luchtkwaliteit genoemde grenswaarden. De rekenpunten weergegeven in onderstaand figuur.

Figuur 10.4.2 Aanduiding rekenpunten



Nr.	Adres	X Coördinaat	Y Coördinaat	Burger/Agrarisch/ Veehouder
1	Houtbroekstraat 4	176084	378409	Veehouder
2	Houtbroekstraat 9	175562	378315	Veehouder
3	Houtbroekstraat 6	-	-	Geen bedrijfswoning
4	Hoijserstraat 2	175624	378324	
5	Hoijserstraat 4	175562	378315	
6	Hoijserstraat 8	175412	378272	Veehouder
7	Hoijserstraat 12	175202	378226	Veehouder
8	Hoijserstraat 13	175127	378198	Veehouder
9	Hoijserstraat 15	175080	378259	
10	Hoijserstraat 16	175125	378301	Veehouder
11	Hoijserstraat 18a	175133	378363	
12	Hoijserstraat 20	175151	378467	
13	Hoijserstraat 17	175087	378455	
14	Hoijserstraat 19	175098	378496	
15	Heesterdijk 16	175437	378828	
16	Heesterdijk 13	175580	378753	
17	Heesterdijk 11	175630	378777	
18	Heesterdijk 8	175693	378854	
19	Heesterdijk 2	175948	378961	Veehouder
20	Lieropsedijk 68	176069	378892	
21	Lieropsedijk 66	176102	378849	
22	Lieropsedijk 64	176128	378809	Veehouder
23	Lieropsedijk 60	176211	378690	
24	Lieropsedijk 65	176182	378624	
25	Lieropsedijk 59	176262	378526	

10.5.5 **Rekenresultaten ISL3a**

Fijn stof PM_{10} (**voorgrondbelasting** Houtbroekstraat 8)

Berekening ISL3a Luchtkwaliteit: Veehouderijen Houtbroekstraat 8 VKA

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: VKA — Berekend op: 2014/03/04 16:33:14
Project: Houtbroekstraat VKA voorgrond
RD X coordinaat: 175 519 — Lengte X: 500 — Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 — Breedte Y: 500 — Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 — Eigen ruwheid ☐ — Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 — Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour — Toets afstand: n.v.t. — Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Y:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\ISL3a\VKA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	28.96	27.5
Hoijserstraat 4	175 662	378 309	28.60	25.6
Heesterdijk 13	175 680	378 753	28.28	24.3
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.35	24.2
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	28.62	25.3
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	28.80	25.7
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	26.94	20.7
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	27.02	21.1

Berekening ISL3a Luchtkwaliteit: Veehouderijen Houtbroekstraat 8 MMA

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: MMAvoorgrond — Berekend op: 2014/03/04 17:31:11
Project: Houtbroekstraat MMA voorgrond
RD X coordinaat: 175 519 — Lengte X: 500 — Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 — Breedte Y: 500 — Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 — Eigen ruwheid ☐ — Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 — Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour — Toets afstand: n.v.t. — Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Z:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\voorgrond ISL3a\MMA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	28.50	24.9
Hoijserstraat 4	175 662	378 309	28.37	24.9
Heesterdijk 13	175 680	378 753	28.22	24.2
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.30	24.2
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	28.31	24.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	28.52	24.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	26.91	20.6
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	26.99	21.0

10.5.6 Conclusie Fijn stof PM_{10} (**voorgrondbelasting** Houtbroekstraat 8)

De resultaten zijn in bovenstaand figuur weergegeven en als bijlage is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Uit de berekening van ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie maximaal 28,98 mg/m^3 (VKA) of maximaal 28,50 mg/m^3 (MMA) bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 27,5 mg/m^3.
De maximale waarde van 32,4 mg/m^3 wordt niet overschreden.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 27,5 dagen (VKA) en 24,9 dagen (MMA). Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 voldoet op basis van het Voorkeurs-alternatief en MMA (luchtwasser BWL 2013.08)aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.

10.6 Water

Waterverbruik.
Het waterverbruik van de vleeskuikenhouderij wordt naar verwachting ongeveer 274.000 vleeskuikens x 7 rondes x 7 liter drink- (6,46 ltr) /reinigingswater 13.426 m^3 (op basis van KWIN-normen). Het waterverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door het toepassen van gladde wanden en vloeren en door de stal te laten inweken alvorens te reinigen. Tevens worden anti-mors-drinkbakken geïnstalleerd.

Hemelwater / Beleidsregels lozingen verhard oppervlak.

1. Inleiding
Zowel op landelijk niveau als provinciaal niveau is de WB21-aanpak als beleidsuitgangspunt ingebed. De WB21-aanpak is gestoeld op het principe dat afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen niet mogen worden afgewenteld op boven- of benedenstroomse buren. De kwantiteitsstrategie “vasthouden, bergen, afvoeren” is hierbij het vertrekpunt. Voor stedelijke gebieden en bedrijventerreinen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, betekent dit dat voorkomen moet worden dat met het realiseren van plannen regenwater sneller uit een gebied wordt afgevoerd dan dat dit momenteel het geval is. Naast de technische noodzaak van retentievoorziening zijn het nationale, provinciale en waterschapsbeleid erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk watersysteem te behouden zodat er geen wateroverlast kan plaatsvinden (waterneutraal bouwen). Dit geldt niet alleen voor het landelijk gebied, maar ook voor stedelijke gebieden.

2. Juridisch kader
De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Dit komt doordat neerslag via het verharde oppervlak sneller wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater dan wanneer het oppervlak onverhard was gebleven. Deze versnelde afvoer kan wateroverlast benedenstrooms veroorzaken omdat de piekafvoer toeneemt. Dit effect wordt versterkt, wanneer er meerdere van deze ingrepen plaatsvinden die leiden tot een toename van het verhard oppervlak dat afwatert op een oppervlaktewater (cumulatief effect).

Ter voorkoming van dergelijke ongewenste situaties is het verboden zonder vergunning neerslag tot afvoer te laten komen naar oppervlaktewaterlichamen indien daarbij meer dan 2000 m^2 onverharde grond wordt bebouwd of verhard. In dit verband zijn er twee mogelijkheden:

1. uitbreiding van een bestaand (aanwezig vóór 22 december 2009) verhard oppervlak;
2. de aanleg van nieuw verhard oppervlak (al dan niet gefaseerd).

In het eerste geval geldt dat de lozing alleen dan vergunningplichtig is, indien de uitbreiding zélf meer dan 2000 m^2 omvat. In het tweede geval geldt dat de activiteit als geheel vergunningplichtig wordt op het moment dat de grens van 2000 m^2 wordt overschreden.

Lozingen in oppervlaktewaterlichamen in keurattentie- en keurbeschermingsgebieden zijn altijd vergunningplichtig, ongeacht de herkomst van het te lozen water.

3. Toetsingskader

Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag wordt de bergingscapaciteit van het ontvangende watersysteem betrokken. Om versnelde afvoer van neerslag te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen. De piekneerslag zal ter plaatse verwerkt moeten worden, bijvoorbeeld door te zorgen voor voldoende infiltratie, ondergrondse buffering of bovengrondse buffering. Hiervoor gelden hydrologische voorwaarden op basis van de nota 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' en de praktische vertaling van deze nota in de vorm van een rekeninstrumentarium (HNO-tool), door het waterschap beschikbaar gesteld via de Aa en Maas website. Ter voorkoming van een (toename van) een lozing wordt een buffering tot een T=10 situatie en een vrijwaring van overlast in een T=100 situatie voorgeschreven.

4. Beoordeling lozing hemelwater

Om te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen zal het hemelwater op eigen terrein worden geïnfiltreerd en vertraagd worden afgevoerd. Hiervoor zal een infiltratiemogelijkheid worden gecreëerd die voldoet aan de eisen die hieraan door de gemeente en het waterschap worden gesteld.

Dit betekent dat een hoeveelheid regenwater van minimaal 30,3 mm/uur (bui T=10 + 10%) vermenigvuldigd met het verhard oppervlak geborgen moet worden op eigen terrein. Oftewel 30,3 liter per m² bebouwing en erfverharding. In deze berekening mag er niet vanuit worden gegaan dat er door infiltratie minder berging noodzakelijk is. De concrete bergingscapaciteit is afhankelijk van het doorlatend vermogen van de bodem (k-waarde).

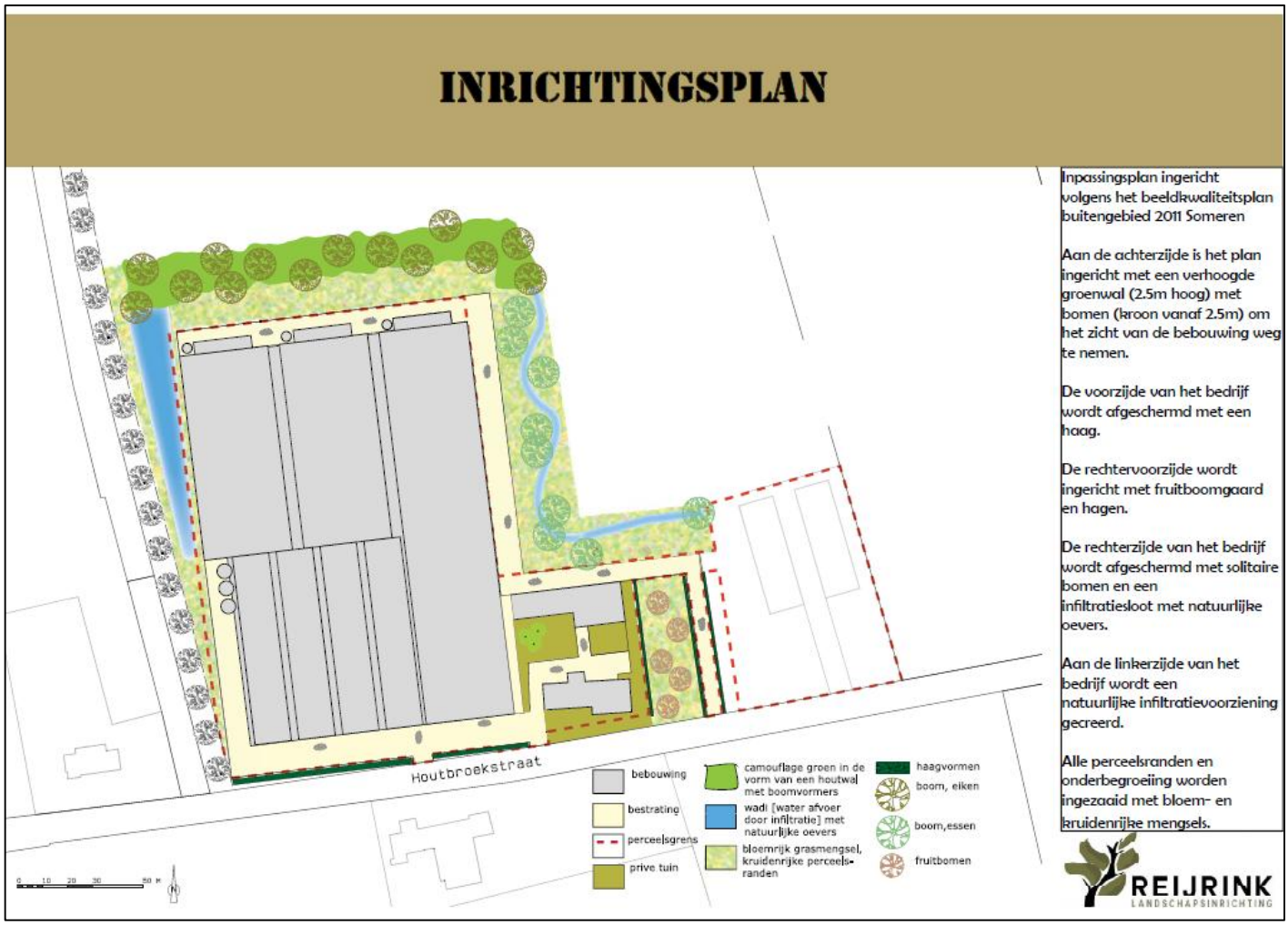
In de zandgrond met een GHG van 80-100 cm-mv is infiltratie van het hemelwater naar verwachting voldoende mogelijk. Netto capaciteit / diepte beschikbaar voor waterberging bedraagt 60 - 80 cm.

Er dient echter te worden gegarandeerd dat er geen overlast voor derden bestaat bij de beoogde (her)ontwikkeling. De k-waarde is ter plaatse van het plangebied niet onderzocht. Om voldoende berging te garanderen en overlast voor derden te voorkomen dient derhalve rekening gehouden te worden met een berging van 0,67 mm/uur.

Grondwaterklasse	GHG-eis	Afvoer (l/s/ha)
Laag	GHG ondieper dan 40 cm – mv	1
Midden	GHG tussen 40 cm en 80 cm – mv	0,67
Hoog	GHG dieper dan 80 cm – mv	0,33

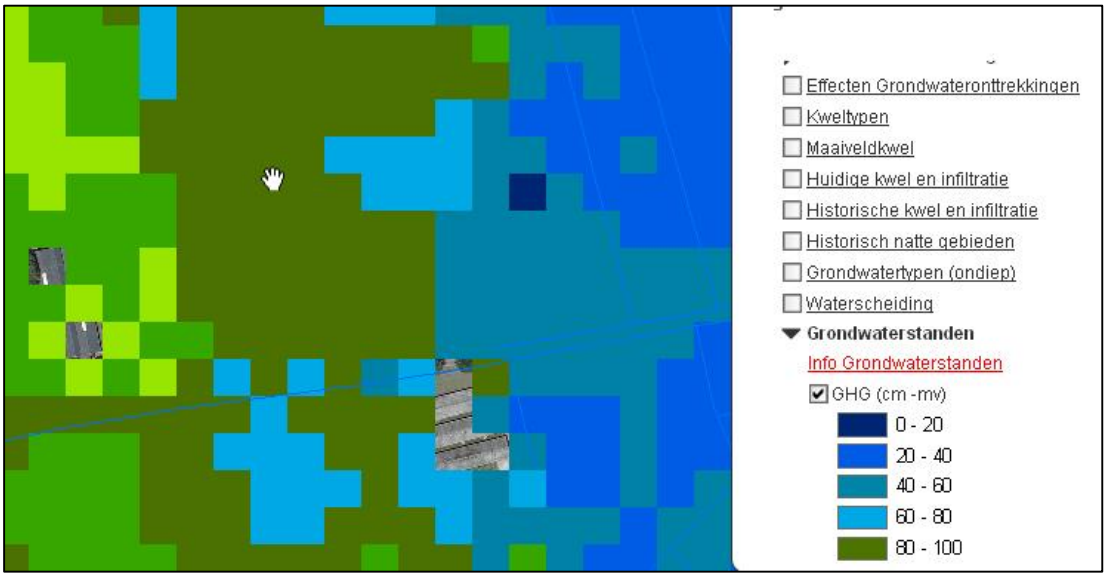
De toegevoegde vierkante meters aan verharding (erfverharding en voorzieningen) betreft verharding met een oppervlakte van totaal 3 stallen van 34 x 80 meter, totaal 8.160 m². Bij een dergelijke oppervlakte aan verharding dient een berging aangelegd te worden van 525 m^3 bij T = 10 (zie hiervoor de als bijlage berekening). De infiltratie/bergingsruimte zal in de vorm van de aanleg van een infiltratiesloot plaats vinden die op eigen terrein wordt uitgevoerd.

Om te komen tot een bergingscapaciteit van 525 m³ heeft de aan te leggen infiltratie voorziening. Door toepassing van betreffende maatvoering vindt de berging plaats boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand en is infiltratie gewaarborgd. Het hemelwater zal gedeeltelijk via het maaiveld en gedeeltelijk via een ondergronds leidingsysteem naar de infiltratiesloot worden geleid. Omdat enkel sprake is van vormverandering mogen voorzieningen zoals landschappelijke inpassing en een water infiltratievoorziening ook buiten het bouwvlak op basis van de provinciale Verordening Ruimte en bestemmingsplan Buitengebied Someren, mits deze op een natuurlijke wijze in het landschap worden ingepast.

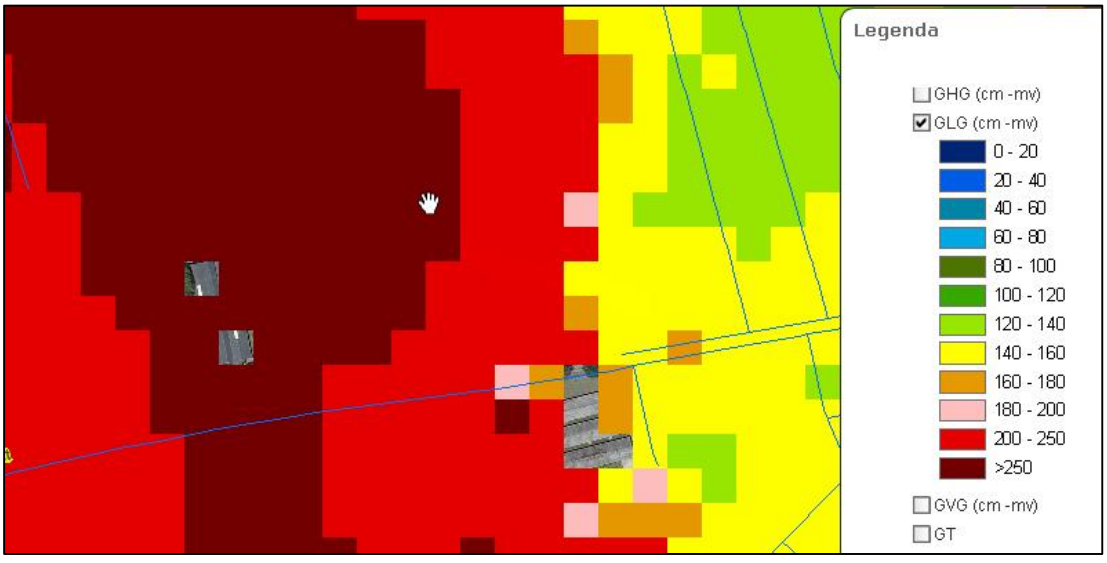


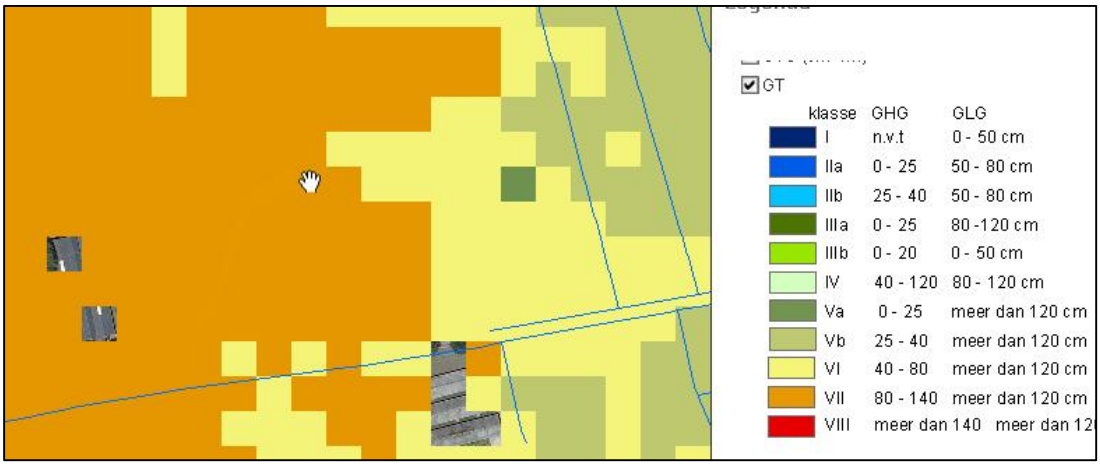
Watersysteem (sloten)

GHG

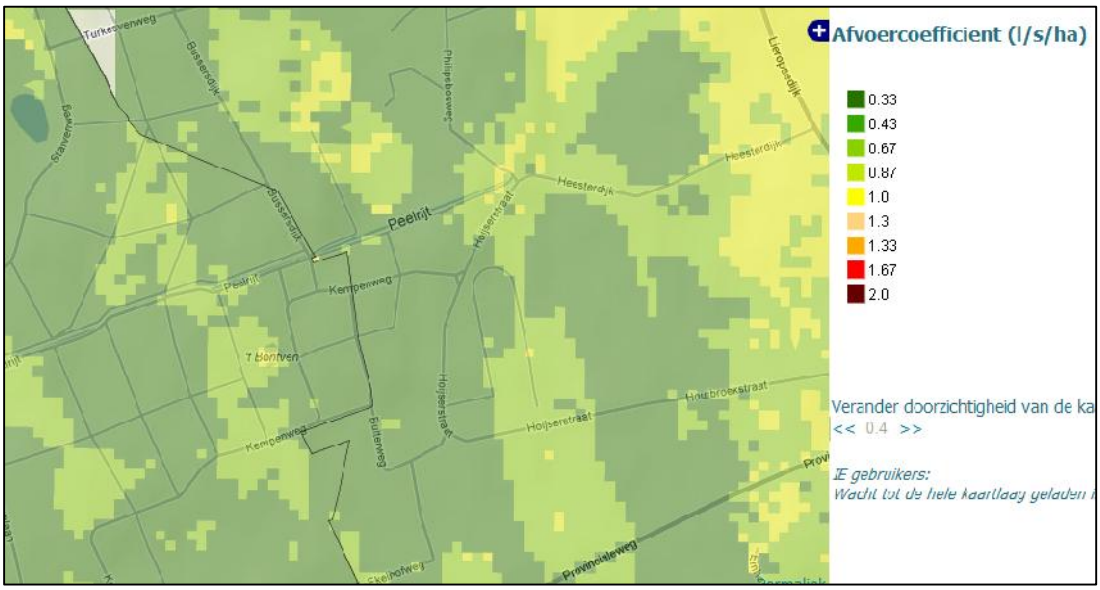


GLG




GT
klasse GHG GLG
I n.v.t 0 - 50 cm
IIa 0 - 25 50 - 80 cm
IIb 25 - 40 50 - 80 cm
IIIa 0 - 25 80 -120 cm
IIIb 0 - 20 0 - 50 cm
IV 40 - 120 80 - 120 cm
Va 0 - 25 meer dan 120 cm
Vb 25 - 40 meer dan 120 cm
VI 40 - 80 meer dan 120 cm
VII 80 - 140 meer dan 120 cm
VIII meer dan 140 meer dan 12

Philipsbosweg
Heesterdijk
Heesterdijk
Hoijserstraat
Heijsen
Heijsenstraat
Hoijserstraat
Buitenweg
Buitenweg
Donkstraat
Ruimte voor herstel en behoud van watersyster
Beschermingszone winning grondwater voor m
Beschermingszone inname punt drinkwater
Vrijst
Beschermde gebieden waterhuishouding
Natte natuurparels (Detail)
Beschermde gebieden waterhuishouding
Attentiegebieden natte natuurparels
Natuurbeheerplan
Amottiekaart
Beheertypekaart


Afvoercoefficient (l/s/ha)
0.33
0.43
0.67
0.87
1.0
1.3
1.33
1.67
2.0
Turkesteenweg
Beesterdijk
Slaterweg
Philipsbosweg
Heesterdijk
Heesterdijk
Peelrijt
Peelrijt
Kempenweg
Hoijserstraat
T Bonthven
Kempenweg
Buitenweg
Hoijserstraat
Heijserstraat
Heijsenstraat
Provinciaalweg
Verander doorzichtigheid van de ka
<< 0.4 >>

HNO-Tool waterschappen

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project	Houtbroekstraat 8
Contactpersoon initiatiefnemer	Jofra-Poultry
Datum	29-05-2012

Waterschap De Dommel

Waterschap Aa en Maas

Kenmerken projectgebied

Bestaand verhard oppervlak	14780	m^2
Toekomstig verhard oppervlak	22940	m^2
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.67	l/s/ha
Infiltratiesnelheid	2.0	m/dag
GHG	80	m +NAP
Huidig maaiveldniveau	25	m +NAP
Toekomstig maaiveldniveau	25	m +NAP

Kenmerken infiltratievoorziening

Type	Bovengrondse infiltratievoorziening	
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	391	m^3
Extra volume hemelwater T100+10%	134	m^3
Talud	1.5	1:x
Lengte	70	m
Hoogte	0.6	m
Breedte	6	m

Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
http://www.dommel.nl/

Waterschap
Aa en Maas

Van de daken en erfverharding wordt per jaar wordt 18.352 m^3 hemelwater via verharde oppervlakken afgevoerd (22.940 m^2 verhard oppervlak (erfverharding + daken), neerslag per jaar 800 mm). Dit water komt niet in contact met bedrijfsmatige processen en kan dus zonder problemen naar de omgeving (bodem, oppervlaktewater) worden afgevoerd.

Bedrijfsmatig afvalwater.

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (douche, toilet, kantine) wordt op het gemeentelijk (druk)riool geloosd. Hiertoe zijn in de milieuvergunning voorschriften opgenomen ter bescherming van het gemeentelijk riool.

10.7 Energieverbruik

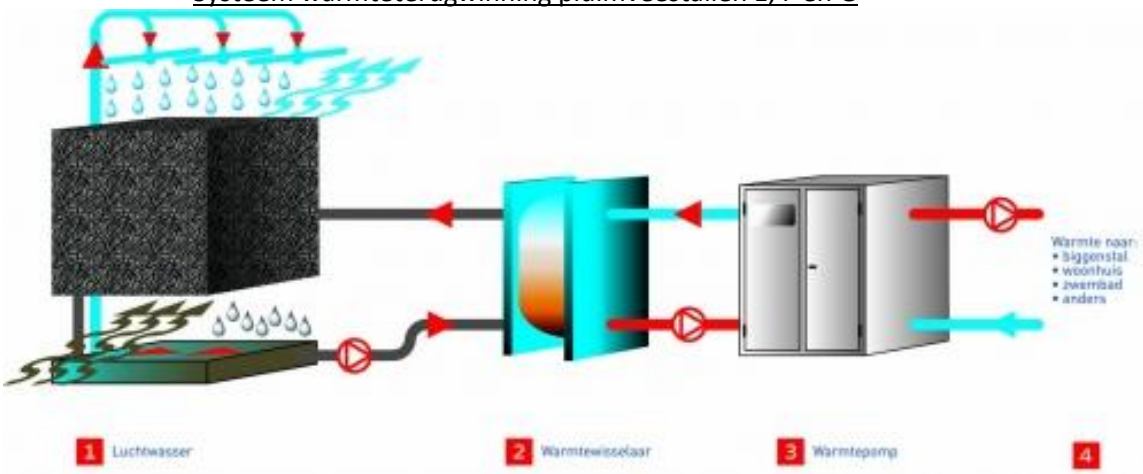
De grootste energieverbruikers op het bedrijf zijn de ventilatoren, de verlichting en overige installaties (voersysteem etc.). Volgens KWIN-normen bedraagt het energieverbruik voor een vleeskuikenhouderij met deze omvang 273.240 kWh elektriciteit en 181.840 m^3 aardgas per jaar.

Oude stallen	(92.000 vleeskuikens)	1,15 kWh en 0,75 m^3 gas / dierplaats/jaar
Nieuwe stal		0,92 kWh en 0,62 m^3 gas / dierplaats/jaar
Nieuwe stal+LW	(182.000 vleeskuikens)	1,15 kWh en 0,62 m^3 gas / dierplaats/jaar

De opzet van dit bedrijf verschilt echter in enkele opzichten van een standaardbedrijf. Bij de nieuwbouwstallen E (bestaand), F en G wordt rekening gehouden met optimale isolatie, het gebruik van frequentiegeregelde ventilatoren. Daarnaast zorgt het geconditioneerde stalsysteem voor een energiereductie van ca. 60% ten opzichte van een traditioneel stalsysteem (gasverbruik wordt 0)in de stallen E, F en G. Daarentegen neemt het energieverbruik als gevolg van de luchtwassystemen enigszins toe.

		Verbruik		MJ	
	Stal	Norm	WTWinning stal E,F,G	Norm	WTWinning
Aardgas	E,F,G Luchtwasser	0,62x182.000=112.840	0	3.571.386	0
	B,C,D Luchtwasser	0,75x 69.000= 51.750	0,75x 69.000= 51.750	1.637.887	1.637.887
	A Traditioneel	0,75x 23.000= 17.250	0,75x 23.000= 17.250	545.962	545.962
Elektriciteit	E,F,G Luchtwasser	1,15x182.000=209.300	1,15x182.000=209.300	1.883.700	1.883.700
	B,C,D Luchtwasser	1,15x 69.000= 79.350	1,15x 69.000= 79.350	714.150	714.150
	A Traditioneel	1,15x 23.000= 26.450	1,15x 23.000= 26.450	238.050	238.050
			69.000 m^3 gas ***315.100 kWh elektriciteit***	8.591.135	5.019.749

Systeem warmteterugwinning pluimveestallen E, F en G



WarmteTerugWinning, een innovatief en veelbelovend concept van INNO+. Dit concept kenmerkt zich door een forse energiebesparing, lagere kosten en een stabiel stalklimaat in vergelijking met traditionele systemen.

Hoe werkt het?

- **Aardwarmte wordt gebruikt voor vloerwarmte en de inkomende stallucht te verwarmen of te koelen. Hierdoor ontstaat een geconditioneerd stalklimaat waardoor de ventilatie kan worden terug gebracht tot 2,5 m^3 per dierplaats.**
- **Energie uit de stal gaat via ventilatie naar buiten toe.**
- **De lucht gaat door de wasser heen en zorgt ervoor dat het water opgewarmd wordt tot zo'n 16 a 20 graden.**
- **Een warmtewisselaar wekt energie op en de temperatuur wordt opgewaardeerd tot 40 a 50 graden waarna de lucht terug in de stal wordt gebracht. Dit bespaard in de eerste weken het verbruik van aardgas.**
- **Er gaat water over en lucht door het pakket heen. De unieke pomptechniek voor het spoelwater zorgt voor een continue bevloeiing van de luchtwasser waardoor het geheel schoon gehouden wordt.**
- **Bij de 18 graden gaat het water vervolgens door de warmtewisselaar en wordt de temperatuur vervolgens teruggebracht naar 13 graden.**
- **Een warmtepomp zorgt voor een continue temperatuur van het water van 25 tot 30 graden. Het vasthouden van de warmte brengt relatief lage kosten met zich mee.**

De voordelen van WarmteTerugWinning

- **Forse energiebesparing en dus lagere kosten**
- **Een stabiel stalklimaat (het water van bijv. de vloer verwarmen of het voer op een continue temperatuur houden, waardoor de dierprestatie verbetert).**

10.8 Voer

Op jaarbasis worden in 7 productierondes x 274.000 x 3.5% uitval = 1.850870 vleeskuikens opgefokt. Dit resulteert in een voerverbruik van ca. 6645 ton mengvoer (à 3.590 gr/dierplaats/ronde).

Het voerverbruik loopt van week 1 tot en met week 6 op van 130 naar 1000 gram per vleeskuiken per week. Dit betekend dat gemiddeld 5 keer per week mengvoer wordt aangevoerd in bulktransport en vervolgens wordt gebulkt in de droogvoer silo's.

10.9 Mest

Op jaarbasis worden in 7 productierondes x 274.000 x 3.5% uitval = 1.850870 vleeskuikens opgefokt. Dit resulteert in een mestproductie van ca. 7.644 ton (à 4.130 gr/dierplaats/ronde).
Deze mest wordt na elke opfokronde met een loader / verrijker uit de stallen gehaald waarna de mest wordt opgeslagen in containers waarna deze direct worden afgevoerd. De mest wordt verbrand bij D.E.P. of geëxporteerd.

10.10 Geluid

Door de pluimveehouderij wordt door het gebruik van ventilatoren, machines en worden vleeskuikens uitgeladen en door afvoerbewegingen (transport mest, pluimvee en veevoer) en het inschakelen van de noodstroom aggregaat, geluid geproduceerd. Door de geluidbelasting van de inrichting kan verstoring optreden. De te verwachten geluidsbelasting van de pluimveehouderij wordt inzichtelijk gemaakt door middel van het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Uit het akoestisch onderzoek moet blijken of aan het geldende geluidsniveau en streefwaarden kan worden voldaan. Gezien binnen een afstand van 100 meter van de inrichting meerdere woningen van derden zijn gelegen is de geluidbelasting nader onderzocht.

Voorliggend project betreft de bouw van 2 nieuwe stallen achter de bestaande stallen (de eerste nieuwe stal is reeds gebouwd). Binnen de gehele inrichting worden in de beoogde situatie 275.000 vleeskuikens gehouden.

Het akoestisch rapport met het kenmerk 212-SH08-il-v1 d.d. 5 juli 2012, Milieu Adviesbureau M&A is als bijlage toegevoegd.

Verkeersaantrekkende werking
Onderzocht moet worden of:
- extra hinder door de toename van het verkeer, de verkeersveiligheid in gevaar kan brengen;
- door het aantal verkeersbewegingen in kaart te brengen, is het mogelijk om aan te tonen of het verkeer effect heeft op de dichte omgeving;

Conclusie
De omgevingsvergunning kan op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt worden verleend, indien voor de volgende activiteiten de hogere, berekende waarden worden vergund:

- het uitladen van vleeskuikens (tussenlading) aan de voorzijde van de stallen in de avondperiode, maximaal 1 keer per cyclus, 6 avonden per jaar (RA-RBS);
- het wegladen van vleeskuikens (hoofdafvoer) in de avond- en nachtperiode; maximaal 12 etmalen per jaar (IBS).

Tevens dient rekening gehouden te worden met het volgende. In de nachtperiode (13:00 – 07:00 uur) wordt uitsluitend gebruik gemaakt van de meest oostelijke poort, in-/uitrit gebruikt.

10.11 Afvalstoffen

Bij het houden van pluimvee komen voornamelijk de volgende afvalstoffen vrij:
- kadavers
- mest
- afvalwater
- diversen, zoals verpakkingsmaterialen, TL-buizen en voerresten

De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen worden gescheiden opgeslagen en door erkende inzamelaars afgevoerd. Jaarlijks wordt ongeveer 5.000 kg afval afgevoerd via een bedrijfsafvalcontainer. Ca. 50 ton kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. De mest wordt afgevoerd en op contract aangeboden aan de verbrandingsinstallatie D.E.P. en deels geëxporteerd als meststof voor de akkerbouwgebieden in het buitenland. Het afvalwater ca. 100 m^3 per jaar wordt in de spoelwaterput opgevangen en als mesthoudend water uitgereden over eigen

landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater wordt op het gemeenteriool geloosd. De overige afvalstoffen worden op verantwoorde wijze van het bedrijf afgevoerd.

10.12 Bodem

10.12.1 Algemeen

Op de locatie is sinds 1977 een pluimveehouderij gevestigd. Als gevolg van de agrarische activiteiten dient rekening te worden gehouden met mogelijke lichte verontreinigingen als gevolg van bovengrondse opslag van oliën en zuren.
Bij de gemeente is niet bekend of er binnen het plangebied ondergrondse opslag heeft plaatsgevonden in het verleden of dat binnen het plangebied zinkassen zijn toegepast in erven en wegen.

Op een klein deel van de locatie is in 1994 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Bij dit bodemonderzoek is in de bovengrond een lichte verontreiniging aangetoond met minerale olie. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond met de onderzochte stoffen. Het grondwater was licht verontreinigd met zink.

Er wordt niet verwacht dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied significant in negatieve zin is beïnvloed door bodemverontreinigende (bedrijfs) activiteiten in de directe omgeving van het plangebied.

De locatie ligt binnen de zone “buitengebied” van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Someren. Binnen deze zone is met betrekking tot voor bodemverontreiniging onverdachte locaties sprake van licht verhoogde achtergrondgehalten aan enkele zware metalen (cadmium, koper en zink), PAK, minerale olie en EOX in de bovengrond en aan minerale olie in de ondergrond. In het grondwater worden licht (arseen, chroom, koper, kwik en lood) en matig (cadmium en zink) tot sterk (nikkel) verhoogde gehalten aan zware metalen aangetroffen.

Dergelijke verontreinigingen met zware metalen in het grondwater worden als gevolg van de zinkassenproblematiek veelvuldig aangetroffen in de regio.

Conclusie bodem

Om te bepalen of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmeringen oplevert ten aanzien van het gebruik van de locatie, dient voor het hele plangebied een (historisch) vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden uitgevoerd. Bij de uit dit vooronderzoek voortkomende verdachte deellocaties (bijv. de bovengrondse opslagen van oliën en zuren) dient een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 te worden uitgevoerd. Dit onderzoek kan zich beperken tot gericht onderzoek van de verdachte deellocaties op de verdachte stoffen. Voor de onverdachte deellocaties kan worden volstaan met het (historisch) vooronderzoek en is geen verder bodemonderzoek noodzakelijk.

10.12.2 NRB

Door milieugevaarlijke vloeistoffen op te slaan in tanks/vaatwerk, welke zijn geplaatst in een lekbak en (vloeibare) voederproducten op te slaan in gesloten silo’s en door de vloeren van de stallen mestdicht uit te voeren, wordt bodemverontreiniging voorkomen. Hierdoor ontstaat een ‘verwaarloosbaar bodemrisico' op basis van de NRB. Voor de aanvang van de bouw wordt een bodemonderzoek uitgevoerd.

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Algemeen

De NRB is een harmoniserend instrument voor de beoordeling van de noodzaak en redelijkheid van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. De richtlijn geeft voor bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten een beschrijving van geschikte combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm). Deze zijn gebaseerd op de stand der techniek, die is vastgelegd in kennisdocumenten en beoordelingsrichtlijnen. In de NRB staat het begrip 'verwaarloosbaar bodemrisico' centraal. Voorzieningen en maatregelen moeten een verwaarloosbaar bodemrisico realiseren voor de duur van de bedrijfsmatige activiteiten.

Bodemrisicochecklist (BRCL)

De BRCL is in de nieuwe NRB geactualiseerd en vernieuwd. Per categorie zijn in tabelvorm alleen de cvm opgenomen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Daarbij zijn afhankelijk van de type categorie diverse cvm mogelijk om de bodem verwaarloosbaar te beschermen. Ook is per categorie een bodemrisicofactor opgenomen die kort het bodemrisico beschrijft dat van invloed is op de betreffende categorie.

Bodemonderzoek

Het uitvoeren van bodemonderzoek is verplicht voor alle inrichtingen waarbinnen wordt gewerkt met bodembedreigende stoffen. Daarbij richt het bodemonderzoek zich alleen op die stoffen die tijdens de bedrijfsactiviteit in de bodem kunnen komen. Dit ongeacht de ter plaatse aanwezige of al getroffen preventieve maatregelen (cvm).

Een bodemonderzoek moet de bodemkwaliteit bepalen voor aanvang van de activiteiten (nulsituatie onderzoek). Met het bodemonderzoek dat na beëindiging van de inrichting of bedrijfsactiviteiten wordt uitgevoerd, wordt vastgesteld of de bodemkwaliteit ten opzichte van de beginsituatie is veranderd (eindsituatie onderzoek). Als inderdaad sprake is van verslechtering dan moet de bodemkwaliteit worden hersteld in de oorspronkelijke situatie (de nulsituatie) of de achtergrondwaarden uit het Besluit bodemkwaliteit.

Bij veranderingen van een inrichting bepaalt het bevoegd gezag afhankelijk van de activiteit de noodzaak tot bodemonderzoek. Hiervoor is in de nieuwe NRB een toelichting opgenomen over de uitvoering van een dergelijk tussensituatie onderzoek. Niet iedere verandering van een bedrijf is namelijk relevant. Het bevoegd gezag kent de lokale situatie, het bedrijf en activiteiten en kan het beste beoordelen of een bodemonderzoek in geval van een verandering binnen het bedrijf nodig is.

Aanvaardbaar bodemrisico

Voor bestaande bedrijfssituaties die bodembedreigend zijn en waarbij het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico vanwege veelal kostentechnische redenen niet haalbaar is, bestaat de mogelijkheid tot aanvaardbaar bodemrisico. Het bevoegd gezag beslist in overleg met de houder van de inrichting of aanvaardbaar bodemrisico haalbaar is. Ook bepaalt het bevoegd gezag de termijn waarbinnen deze wordt omgezet in een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit doet zij aan de hand van een plan van aanpak met daarin opgenomen de toepassing van een monitoringsysteem en zekerstelling voor bodemherstel.

10.13 Landschappelijke inpassing

In het belang van een goede landschappelijke inpassing is in deze ruimtelijke onderbouwing het Beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011 gemeente Someren nader uitgewerkt zodat een ruimtelijke kwaliteitswinst wordt behaald in combinatie met de uitbreiding van de pluimveehouderij.

Een beeldkwaliteitplan is een geobjectiveerd toetsingskader voor ontwikkelingen in het buitengebied. Een beeldkwaliteitplan geeft richting aan hoe ontwikkelingen uitgevoerd zouden kunnen worden. Het gaat om richtlijnen voor de situering van bebouwing, beplanting op het erf en eventueel kaders inzake de kleur en het type bouwmaterialen. Nieuwe bebouwing wordt op een gebiedseigen wijze ingepast in het landschap

Ondanks dat de op te richten pluimveestallen worden gesitueerd aan bestaande infrastructuur met bestaande bebouwing, wordt de grootschaligheid ingeperkt door een adequate landschappelijke inpassing. Door een robuuste groen-/ erfbeplanting met een ingepaste natuurlijke waterberging/-infiltratie voorziening grenzend
aan de open landschappelijke zijden worden de nieuwe stallen ingepast.

Ten behoeve van het aanzicht van de stallen en het erf is een landschapsplan opgesteld dat voldoet aan de richtlijnen die daarvoor zijn vastgelegd in de gemeentelijke beleidslijn 'beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011 gemeente Someren'. De relevante passages uit het Beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen als bijlage.

BEELDKWALITEITSPLAN BUITENGEBIED 2011 GEMEENTE SOMEREN

De kaart gebiedsindeling landschap is sturend voor dit beeldkwaliteitsplan. Zij vormt samen met het streefbeeld dat verderop is weergegeven de basis voor de ontwerprichtlijnen voor de inrichting van het landschap. Er worden 5 landschapstypen benoemd en op kaart geduid, zodat afgelezen kan worden in welk landschapstype een voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt. De landschapstypen verwijzen vervolgens naar de voor dat type van belang zijnde ontwerprichtlijnen.

Kampenlandschap

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf ligt in het Kampenlandschap, op het grensvlak met het Beekdalgebied. Dit van oorsprong onregelmatige, kleinschalige en halfopen kampenlandschap heeft veel landschappelijke structuurelementen (zoals houtwallen, hagen, boomsingels, onregelmatige bosjes en beplanting op de erfgrenzen) verloren. De aanwezige bebouwing kan bij ontwikkelingen voor versterking van de kleinschaligheid zorgen door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgrenzen en het achterliggende landschap. De bebouwing zou dan ook beter in het landschap ingepast zijn.
Door meer groenaanplant in het kampenlandschap kunnen ook de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar zijn. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. Rond om de akker heen kan wel bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Deze hoort niet te grootschalig te zijn.

Streefbeeld

In het streefbeeld voor Someren moet worden gezocht naar een goede balans tussen de agrarische dynamiek binnen de gemeente en het behoud van de landschappelijke kwaliteiten en dragers. Rode en groene programmaonderdelen kunnen zowel kwalitatief als kwantitatief bijdragen aan de kwaliteit, diversiteit en belevingswaarde van het gebied mits ze op een samenhangende wijze in een ontwerp worden geïntegreerd.

De idee achter dit beeldkwaliteitsplan is dat het landschap als van nature in kwaliteit groeit door ontwikkelingen die voortvloeien uit de dynamiek in het gebied. Doordat initiatiefnemers tevens investeren in de landschappelijke inpassing van hun plannen en zodoende bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit, versterkt de kwaliteit en structuur van het landschap zich geleidelijk. Dit streefbeeld is dan ook geen blauwdruk met een tijdsplanning, maar biedt houvast voor een stapsgewijze ontwikkeling waarbij allerlei individuele inspanningen tezamen leiden tot een mooi en vooral herkenbaar landelijk gebied. In de ontwerprichtlijnen worden de specifiek landschappelijke kwaliteiten en de daarbij behorende landschapselementen nader uitgewerkt.

Figuur 10.12.1 Streefbeeld

Analyse Houtbroekstraat 8

Het streefbeeld is om aan de historische infra (wegen) de laanbomenstructuur te versterken. Daarnaast moeten de oude akkers hun openheid behouden. Effecten als gevolg van grootschalige ontwikkelingen moeten worden gecompenseerd middels passende landschappelijke inpassing. Als bijlage is een landschapinrichtingsplan opgesteld waarin de versterking van de kleinschaligheid door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgrenzen nader is uitgewerkt.

ONTWERPRICHTLIJN

Dit beeldkwaliteitsplan laat zien op welke wijze aan de eisen voor landschappelijke inpassing tegemoet kan worden gekomen, zodat de voorgenomen ontwikkelingen tevens bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving.

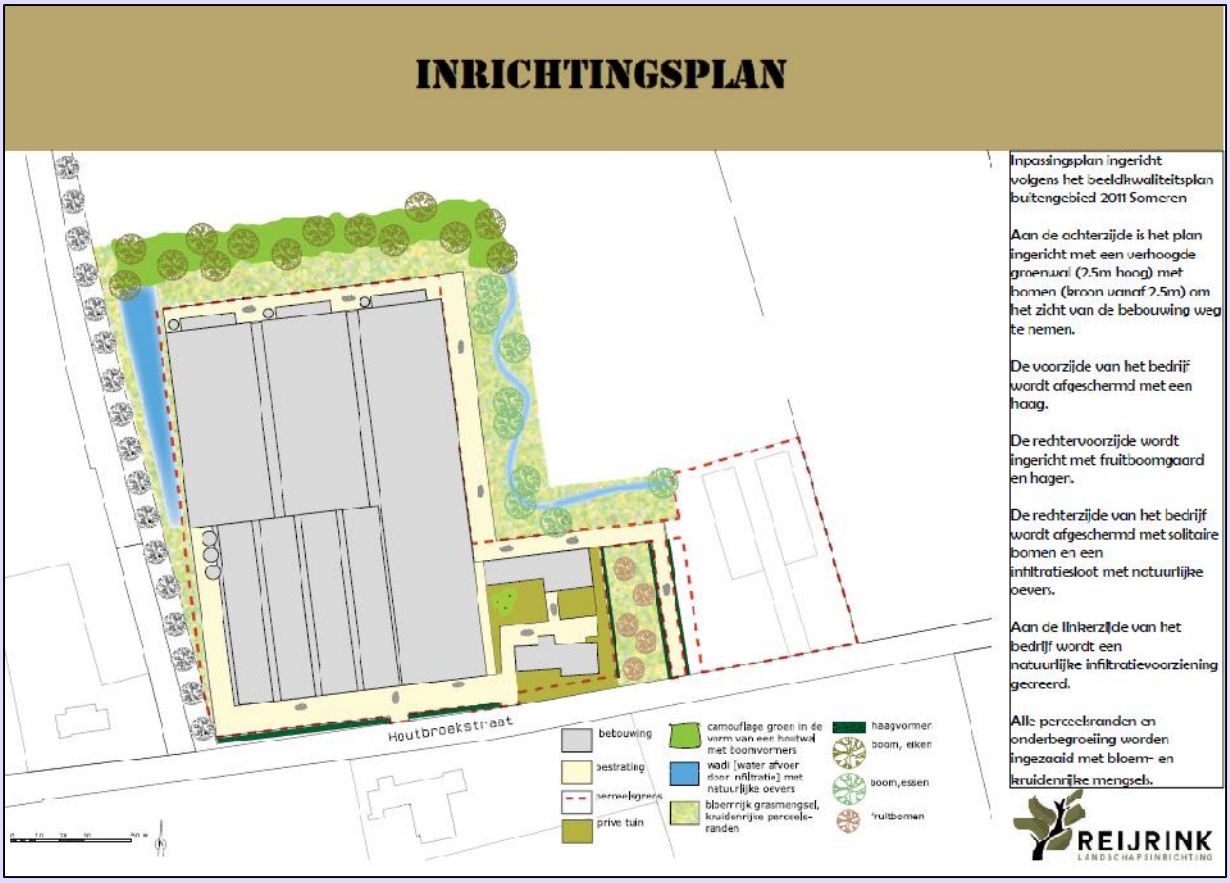
In hoofdzaak moet bij de inpassing van het boerenerf rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

- De achterzijde van het bedrijf, grootschalig aanzicht van stallen en luchtwassers, wordt ingepast met een opgaande houtwal van inlandse plantensoorten;
- De 'lege hoeken' op het overige boeren erf wordt ingepast met kleinschalige groene elementen zoals:
  . kleinschalige bosjes;
  . hagen 1-1,20 meter hoogte;
  . solitaire bomen (maximaal groepen van 3 inlandse soorten).
- Bebouwing haaks op de weg;
- Herstel laanbomenstructuur langs (zand-)wegen.

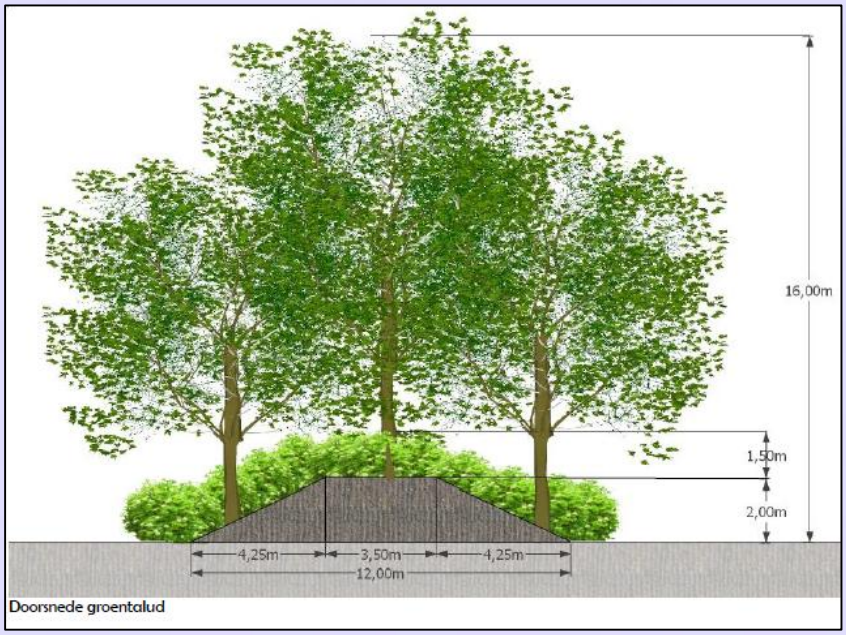
Landschapsarchitect / Landschapsplan.

Door de landschapsarchitect is een Landschapsplan opgesteld met daarin een motivatie en invulling van de robuuste landschappelijke inpassing. Daarnaast is de waterparagraaf specifiek uitgewerkt inclusief infiltratie voorziening. Als laatste is de landschapskwaliteit-investeringsregeling niet uitgewerkt omdat geen sprake is van een vergroting van de planologische kaders (bouwblok). De planologische ontwikkeling moet in evenwicht worden gebracht met de plaatselijke versterking van het landschap. Het plan is als bijlage toegevoegd.

Figuur 10.12.2 Landschapsplan



In het landschapsplan is de water infiltratievoorziening geïntegreerd in de landschappelijke inpassing. Daarnaast is een aarden wal voorzien achter de stallen zodat licht- en geluidhinder wordt voorkomen.



10.14 Ecologie

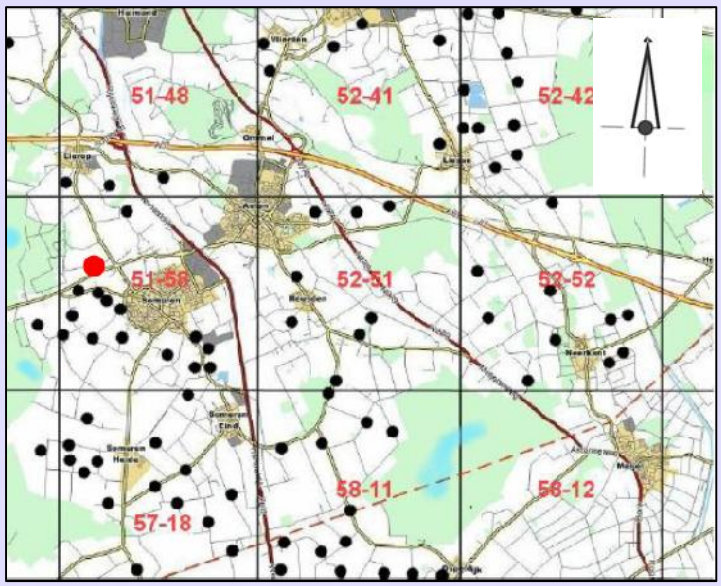
10.14.1 Gebieds- / Soortenbescherming

De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en Faunawet. De quickscan heeft tot doel in te schatten of op de onderzoekslocatie planten- of diersoorten te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet een beschermde status hebben en mogelijk verstoord kunnen worden als gevolg van de voorgenomen ingreep. In de omgeving van het bedrijf komen volgens Natuurloket soorten voor welke in het kader van de Flora- en Faunawet nader aandacht behoeven. Daarnaast is in de kwetsbare gebieden het aantal Rode Lijstsoorten geïnventariseerd.

Wat betreft de verkleining van het leefoppervlak geldt dat het te bebouwen oppervlak relatief klein is ten opzichte van het totale leefgebied. Daarnaast ligt de bebouwing direct grenzend aan de bestaande infrastructuur met in de directe omgeving bebouwing, zodat er relatief weinig ruimte in het open gebied verloren gaat.

10.14.2 Flora- en Faunawet

Sinds 1 april 2003 is de Flora- en Faunawet (Ffwet) van kracht. Deze beschermt bijna alle inheemse in het wild levende soorten planten en dieren. De Flora- en Faunawet is de uitwerking van de soortbescherming, een onderdeel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen (zie onder). De gebiedsbescherming wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet (zie onder). De Flora- en Faunawet verbiedt het doden en verontrusten van beschermde soorten en het vernielen van hun leefgebied. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan ontheffing van deze verbodsbepalingen worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. Ontheffing kan alleen worden verleend als onderzoek aantoont dat de ingreep geen afbreuk doet aan de duurzame staat van instandhouding van de getroffen soorten, er een dwingende reden van groot openbaar belang is en compenserende en mitigerende maatregelen worden getroffen. In figuur 9.13.1 is de inventarisatie van het km-hok van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 weergegeven.



Figuur 10.13.1 Globale inventarisatie beschermde en bedreigde diersoorten (Natuurloket)

10.14.3 Huidig gebruik

Ten noordwesten van de kern van Someren ligt de locatie Houtbroekstraat 8. Het bouwblok heeft een oppervlakte van 3,2 hectare. Op de locatie staan 4 oudere en 1 nieuwe pluimveestallen. Rondom de locatie liggen bouw- en graslandpercelen en kleine bospassages. Links van het bouwblok is een zandpad met en eiken laanbomen gelegen die tot 15 meter uit de as van de weg is 'beschermd'. Op enige afstand is een aaneengesloten natuurgebied gelegen bestaande uit bos, heide en vennen. Deze robuuste natuur is aangeduid als Ehs en Natura 2000. Daarnaast maakt de verderop gelegen waterloop de Kleine Aa onderdeel uit van de Ehs en wordt herontwikkeld.

10.14.4 Voorgenomen activiteiten

Ten behoeve van de bouw van twee nieuwe pluimveestallen, achter de bestaande bebouwing, zal een deel van het bestaande bouwland (agrarisch gebied) verdwijnen. Er vinden geen sloopwerkzaamheden plaats van bestaande bebouwing.

10.14.5 Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming

Soortenbescherming.
De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat als gevolg van handelingen nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijke handelingen niet uit te voeren danwel maatregelen te treffen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is tot het treffen van maatregelen geldt de zorgplicht.

Gebiedsbescherming.
Indien de voorgenomen activiteit in of nabij de Ehs of Natura-2000 is gelegen moeten te verwachten effecten nader worden onderzocht. Nu de activiteiten buiten de Ehs zijn gelegen en buiten de 250 meterzone van de zeer kwetsbare gebieden, behoeven verdergaande mitigerende maatregelen niet te worden onderzocht. In het kader van de externe werking van veehouderij activiteiten op Natura 2000 gebieden wordt expliciet een vergunning aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet en Melding in het kader van de provinciale Verordening Stikstof.

10.14.6 Onderzoeksresultaten

Vogels.
Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden geen bestaande gebouwen gesloopt en wordt geen blijvend grasland naast de bestaande stallen wordt gescheurd. Hierdoor dreigen geen vogelnesten verloren te gaan. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten gaat geen potentieel leefgebied van broedvogels verloren omdat op bouwland geen struweel etc verloren gaat.

Vissen.
Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen wateroppervlakten of afwateringssloten gelegen die direct afwateren op de waterloop de Kleine Aa. Het leefgebied voor amfibieën of vissen wordt niet belast als gevolg van de ontwikkeling van deze pluimveehouderij.

Libellen en dagvlinders.
Als gevolg van het ontbreken van permanent wateroppervlak is de locatie niet geschikt als verblijfslocatie voor Libellen waar zij zich kunnen voortplanten.
Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen nectar of waardplanten als habitat en voortplantingsmogelijkheden voor vlinders.

Vaatplanten.
De onderzoekslocatie bestaat uit bebouwing, verharding in hoofdzaak bouwland waar beschermde en zeldzame planten niet voorkomen, doordat het bouwland meerdere malen wordt bewerkt (ploegen, zaaien, rooien etc) .

Zoogdieren.
De onderzoekslocatie is als gevolg van het ontbreken van reliëf en schuilmogelijkheden ongeschikt voor rust- en verblijfsplaats van de das / marterachtigen.
De directe omgeving, inclusief de onderzoekslocatie, is geschikt voor de mol, egel en konijnen. Voor dergelijk algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en Fauna- wet bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling.

Reptielen.
De onderzoekslocatie is geen geschikte habitat als leefgebied voor mogelijke aanwezigheid van reptielen en amfibieën.

Conclusie:
Nu geen bestaande bebouwing wordt gesloopt, geen groenelementen worden gerooid en geen blijvend grasland wordt gescheurd, is geen sprake van mogelijke aantasting van het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Flora- en Fauna- wet.

Nu deze waarden behouden blijven is de uitwerking van een compensatieplan noodzakelijk en is nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten niet vereist.

10.15 Ongevallenrisico's

De meeste activiteiten bij een pluimveehouderij vinden binnen de gebouwen plaats. Deze activiteiten hebben bij een normale bedrijfsvoering geen extra risico op ongevallen als gevolg.

-Brand
Op het bedrijf worden bouwkundig brandwerende maatregelen getroffen middels het toepassen van brandvertragende voorzieningen (vuurlastberekening bij aanvraag bouwvergunning) en het aanbrengen van poederblussers. Om het risico op ongevallen op het bedrijf te verkleinen, wordt gewerkt met opgeleid personeel. Bij het gebruik van werktuigen en machines worden de voorschriften van de fabrikant toegepast.

-Stroomuitval
De stroomvoorziening is voorzien van een alarmsysteem, tevens via een melding op de mobiele telefoon, zodat direct maatregelen getroffen kunnen worden. Er is op het bedrijf een noodaggregaat aanwezig voor gevallen van stroomstoring. Deze zorgt ervoor dat de bedrijfsvoering kan worden voortgezet, zodat grote schade aan dieren en/of milieu wordt voorkomen.

-Vervoersverbod
Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte kan het bedrijf tijdelijk worden afgesloten betreft de aan- en afvoer van dieren en mest. Doordat op een vleeskuikenbedrijf aanwas van dieren niet relevant is en op locatie een opslagvoorziening van pluimveemest aanwezig is, zijn extra maatregelen bouwkundige maatregelen niet noodzakelijk.
Om risico's op een bedrijf te beperken wordt de bedrijfsvoering dusdanig opgezet dat diegene die de stallen betreden zich moeten houden aan hygiëneregels (hygiënesluis, bedrijfskleding, ontsmetting, schone/vuile weg).

10.16 Veewetziekten

Over een langere periode bezien, zijn er diverse uitbraken van veewetziekten geweest waarbij regelmatig een vervoers- of exportverbod is ingesteld om verdere verspreiding van de dierziekte tegen te gaan. In een dergelijke situatie is het belangrijk dat de gevolgen hiervan vooraf zijn geschat en maatregelen zijn getroffen waar nodig.

Bij het voornemen worden dieren van verschillende leeftijden op het bedrijf gehouden. Om deze reden worden reeds maatregelen genomen om overdracht van ziekten onderling (tussen afdelingen met verschillende leeftijden) te voorkomen, zoals het volledig scheiden van de ventilatieluchtstromen en het gebruik van aparte kleding en materialen voor verschillende stallen. Tevens worden preventieve gezondheidsmaatregelen genomen, waaronder uitgebalanceerde voeding en behandelingen ter voorkoming van veel voorkomende dierziekten. Hierbij valt te denken aan preventieve vaccinatie. Omdat de overdracht van dierziekten binnen het bedrijf al zeer sterk in de hand gehouden wordt en de afstand tot de eerstvolgende intensieve veehouderij aanzienlijk is, zal de overdracht middels lucht naar collega-bedrijven nihil worden.

Er worden op het bedrijf geen andere dieren dan vleeskuikens gehouden. Dit maakt de kans op beperkingen door een vervoersverbod voor andere diersoorten klein. In geval van een vervoersverbod mogen er geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd en in sommige gevallen ook geen mest. Zodra het verbod wordt ingesteld (of als dit eerder wordt voorzien), wordt de aanvoer van vleeskuikens stilgelegd. Op deze manier wordt ruimte gecreëerd voor de op het bedrijf aanwezige dieren die niet kunnen worden afgevoerd. Uitgaande van een periode van het vervoersverbod van enkele dagen is de opvang van dieren op deze wijze geen probleem. De mest kan voor zolang opgeslagen blijven in de mestkelders en –silo's. Bij langere perioden zullen aanvullende maatregelen moeten worden genomen zoals het huisvesten van pluimvee en het opslaan van mest in noodvoorzieningen op het bedrijf.

10.17 Overige milieu calamiteiten

Risico's voor het milieu blijven beperkt als opslagen voldoen aan wettelijke vereisten en gewerkt wordt met 'good-housekeeping'.

Lekken van zuur.
De opslagtank is een gecertificeerde dubbelwandige tank. In de directe omgeving moet een oogdouche aanwezig zijn;

~~*Lekkage mestopslag.*~~
~~Mestopslagen voldoen aan de Bouwtechnische richtlijnen mestbassins (BRM) en de mestsilo moet door KIWA zijn gecertificeerd en periodiek worden geïnspecteerd;~~

Extra emissies.
Extra emissies van ammoniak, geur en fijn stof door een niet goed functionerende luchtwasser. Voor een goed onderhoud wordt een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier. Het waspakket wordt frequent gereinigd.

10.18 Dierenwelzijn

Bij de inrichting en uitvoering van de stallen wordt rekening gehouden met de in het een Europese Vleeskuikenrichtlijn voorgeschreven eisen met betrekking tot de oppervlakte en inrichting van de dierplaatsen, het voedersysteem, verlichting en geluidsniveau.
In Nederland biedt de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren een belangrijke leidraad voor het welzijnsbeleid. Hierin is onder andere in het Vleeskuikenbesluit opgenomen dat een maximale bezetting van 42 kg/m^2 mag worden aangehouden.
In deze richtlijn zijn de minimumnormen ter bescherming van de huisvesting van vleeskuikens vastgelegd. De Algemene Inspectiedienst (AID) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit controleert de naleving van het besluit.

De sector controleert ook zelf het dierenwelzijn. Dat gebeurt met de kwaliteitsregeling: IKB. Het kwaliteitssysteem IKB kip garandeert de productie van veilig pluimveevlees. Het omvat de hele productiekolom. Voor alle schakels in deze kolom zijn IKB-normen vastgesteld. Daarmee wordt de kwaliteit bevorderd en gegarandeerd. Hierin zijn ook nationale welzijnseisen opgenomen. Dit betekent dat jaarlijks bij iedere deelnemende kuikenhouder het dierenwelzijn op het bedrijf wordt gecontroleerd.
Ook in de stalbeschrijving van het vloer koel- en verwarmingssysteem is een maximale bezetting opgenomen van 23 vleeskuikens per m^2.

Naast wettelijke normen enerzijds wordt dierenwelzijn beïnvloed door de maatschappelijke beleving die vervolgens de retail beïnvloedt. Via de term 'plofkip' is een maatschappelijke discussie op gang gekomen. Vanaf 2015 verdwijnt het klassieke kippenvlees uit de Nederlandse supermarkten. De vleeskuikenhouderij moet voor die tijd omschakelen naar een vleeskuikenras met een lagere groeisnelheid en de dieren moeten 10% meer leefruimte krijgen dan de kenmerkend is voor de huidige vleeskuiken sector. Dit zou kunnen gaan betekenen dat de maximale bezetting afneemt van 24 naar 21 vleeskuikens per m^2. Dit zou er toe kunnen leiden dat op langere termijn binnen de bestaande bebouwing minder dieren, maximaal 250.000 vleeskuikens, gehouden kunnen worden.

10.19 Gezondheid

10.19.1 Algemeen

Diergezondheid.
Diergezondheid is ook gerelateerd aan het dierwelzijn. Daar het bedrijf in een continue proces met verschillende leeftijden wil gaan werken is een hoog gezondheidsniveau vereist. De bescherming van de dieren is geregeld via een vaccinatie/behandelschema en monitoring van de gezondheidsstatus.
Voor zover van toepassing zijn de onderwerpen verder uitgewerkt in procedures en instructies. Een hoge gezondheidsstatus is een belangrijk aspect voor de resultaten, maar ook voor het dierwelzijn. Het houden van dieren in een continue-proces vereist een streng hygiëneregime, in verband met het voorkomen van insleep van besmettelijke dierziekten. De volgende onderwerpen zullen daarom worden vastgelegd in procedure en instructies (o.a. instructie/richtlijnen processen, hygiëne en gezondheid; instructie bezoekersregistratie, instructie/richtlijnen ongediertebestrijding en instructie/richtlijnen afvoer dode dieren):

- Reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen;
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten op het bedrijf. In principe worden geen derden toegelaten tot het schone gedeelte van het bedrijf. Derden, welke diensten verrichten voor Mts Sleegers en onafhankelijke controleurs (IKB, Gezondheidsdienst, RVV), waarvan de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering;
- Doucheverplichting voor alle medewerkers en alle bezoekers voor het betreden van de bedrijfsruimten;
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt;
- Het wisselen van kleding bij betreden van verschillende ruimten;
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder;

De ondernemer is verantwoordelijk voor de uitvoering/coördinatie van het hygiëneprogramma op het bedrijf en van de toeleveranciers.

Volksgezondheid .

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de pluimveesector worden hier toegelicht:

- Influenza/vogelpest: RNA-virus dat zowel bij de mens, de kip als het varkens voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerd pluimvee. Dit virus is van mens op mens overdraagbaar.
- Pseudo-vogelpest / New Castle Disease: RNA-virus dat via de lucht of bij direct contact wordt overgebracht. Direct contact kan plaatsvinden door wrijven in de ogen met handen die besmet zijn. De besmetting kan ontstaan door contact met de kippen, maar ook uitwerpselen en andere producten. Dit virus is niet overdraagbaar van mens naar mens.
- Salmonella: bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).

Volksgezondheid en de Wet milieubeheer.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken. Aangezien veel van deze zaken nog onduidelijk zijn, vindt momenteel nader onderzoek plaats naar de relatie tussen (de omvang van) intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van omwonenden.

Onderzoek naar relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid.

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland zijn in opdracht van het Ministerie van VWS een onderzoeksconsortium gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. Strekking Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega) bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. Verschillende (risico)groepen kunnen worden gedefinieerd o.a. de veehouders en familie, personeel, bezoekers en omwonenden.

In 2009 zijn het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit de onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Ondanks dit onderzoek is nog heel veel niet bekend. Bij welke concentratie bedrijven treden gezondheidseffecten op? Wat is de 'veilige' afstand tot een intensieve veehouderij? Wat zijn veilige concentraties micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven? Het IRAS heeft aangekondigd vervolgonderzoek te gaan doen.

De GGD pleit in een reactie op de onderzoekresultaten voor een drietal maatregelen:
1.vergroten afstand tussen bedrijven en woonkernen;
2.ontwikkeling beoordelingskader en gezondheidsadvies bij vergunningverlening;
3.nader onderzoek naar gezondheidseffecten.

In opdracht van de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn & Sport en Economische zaken, Landbouw en Innovatie is recentelijk een onderzoek verricht naar de mogelijke effecten van schaalvergroting op het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen en antibioticaresistentie (IRAS 7 juni 2011). Een mogelijk verband tussen schaalvergroting en het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen is niet eenvoudig vast te stellen. Eén en ander hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Maatregelen voor bedrijfshygiëne, optimale klimaat- / huisvestingscondinties en ventilatie zoals luchtwassers dragen structureel bij aan een vermindering van de verspreiding van zoönosen en resistente micro-organismen en een lager antibiotica gebruik.
Uit de resultaten van het onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

10.19.2 Objectieve gezondheidsanalyse

Aan de hand van bestaande milieuthema's worden relaties gelegd met mogelijke gezondheidrisico's. Deze mogelijke relaties zijn enkel indicatief bedoeld omdat harde relaties tussen de omvang van en afstand tot het pluimveebedrijf in relatie tot gezondheidseffecten tot dus ver niet aantoonbaar zijn gebleken.

.Ammoniak
De veehouderij is een belangrijk bron van de ammoniakemissie naar de lucht. De verdunning van ammoniakin de lucht neemt sterk toe met de afstand tot de bron. De gemiddelde concentratie in de lucht ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die 100 µg/m^3 bedraagt. De effecten van ammoniakdepositie zijn met name te vinden in de natuur. Effecten op de mens zijn minder waarschijnlijk.
De bedrijfsontwikkeling van Jofra Poultry draagt bij aan een forse afname van de ammoniakemissie omdat nagenoeg alle stallen worden voorzien van een luchtwassysteem. Gezondheidsrisico's in relatie tot de ammoniakconcentraties in de lucht staat voorgenomen bedrijfsontwikkeling niet in de weg nu sprake is van een forse afname van de ammoniakemissie.

.Luchtverontreiniging
De emissie van fijn stof PM_{10} is bij pluimveebedrijven nadrukkelijk aanwezig. Fijn stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De grootte van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht komen. De wetgeving maakt onderscheid tussen grof stof (10-100 µm) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}).

Sinds 15 november 2007 zijn de bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Voor het beoordelen van gezondheidseffecten is zowel de hoeveelheid als de samenstelling van fijn stof van belang. In hoofdstuk 7 is het voorgenomen initiatief getoetst of wordt voldaan aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007. Volgens de Wlk 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

- De concentratie fijn stof van 50 µg/m^3 mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden;
- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet meer bedragen dan 32,4µg/m^3 .

De toetsing heeft plaatsgevonden middels verspreidingmodellen met ISL3a. Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007.

In onderstaande tabel is de indeling van de GES-score voor fijn stof (PM_{10}) weergegeven. Uit de rekenresultaten van de fijn stofberekening blijkt dat de jaar gemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in het VKA ten hoogste 28,0 µg/m^3 en in het MMA ten hoogste 27,5 µg/m^3 bedraagt op gevoelige objecten. Ten opzichte van de referentie wijzigt de concentratie van fijn stof (PM_{10}) enigszins als gevolg van de vergroting van de afstanden tot het emissiepunt en de toepassing van luchtwassystemen.

Volgens de GES-score is de gezondheidskwaliteit bij deze concentratie fijn stof, GES-score 3 "Vrij matig". De achtergrondconcentratie van 28,39 µg/m^3 in de omgeving valt in de GES-score 3 (Vrij matig). De gezondheidskundige advieswaarden of grenswaarden wordt niet overschreden. Tevens is inclusief de bijdrage van het bedrijf de GES-score lager dan 5 en wordt de gezondheidskundige grenswaarde niet overschreden.

Jaargemiddelde µg/m^3	GES-score	Opmerkingen	Milieugezondheid kwaliteit
<20	2	Overschrijding streefwaarde (voorstel EU voor 2010)	Redelijk
20-30	3	Een toename van luchtwegsymtomen	Vrij matig
30-40	5	Overschrijding grenswaarde	Zeer matig
40-50	6		Onvoldoende
50-65	7		Ruim onvoldoende
>65	8		Zeer onvoldoende

Figuur 10.18: GES-score fijn stof PM10 (bron RIVM)

.Geur

Geur is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De verspreiding van geur is o.a. afhankelijk van het aantal dieren, het voer, drogestof percentage van de mest en van de afzuiging en nabehandeling van de stallucht. Daarnaast verschilt de geurbeleving per gebied ((buitengebied / bebouwde kom of (niet-) mest overschotgebieden)) en per persoon.

Het acceptabel geurhinder niveau is wettelijk vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij in combinatie met de gemeentelijk Geurverordening Someren. De normstelling (voorgrondbelasting) is vastgesteld op 14 OU voor gevoelige objecten in het buitengebied en 3 OU gevoelige objecten in de bebouwde kom. Middels de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van luchtwassystemen wordt voldaan aan de normstelling.

Daarnaast wordt ook het effect van de cumulatie als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving. Landelijk wordt gesteld dat voor de industrie de beleving van geurhinder tot 12% gehinderde als acceptabel mag worden aangemerkt. Dit komt overeen met een grenswaarde van 20 OU (achtergrondbelasting) voor het buitengebied in een overschotgebied als de gemeente Someren.

Geluid.
Geluid is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De voornaamste geluidbronnen zijn ventilatoren, verkeersbewegingen op het terrein en transport van en naar het bedrijf. Voor de representatieve bedrijfsvoering is een akoestisch rapport opgesteld waaruit blijkt dat kan worden voldaan een de geluidvoorschriften. Betreft het laden van vleeskuikens wordt gebruik gemaakt van uitzonderingsmogelijkheid om maximaal 12 dagen per jaar de gestelde geluidnormen te overschrijden.
Voor de 3 nieuwbouwstallen is een nieuwe erf ontsluitingsweg gerealiseerd ten oosten van de bedrijfswoning, op enige afstand van woningen van derden.

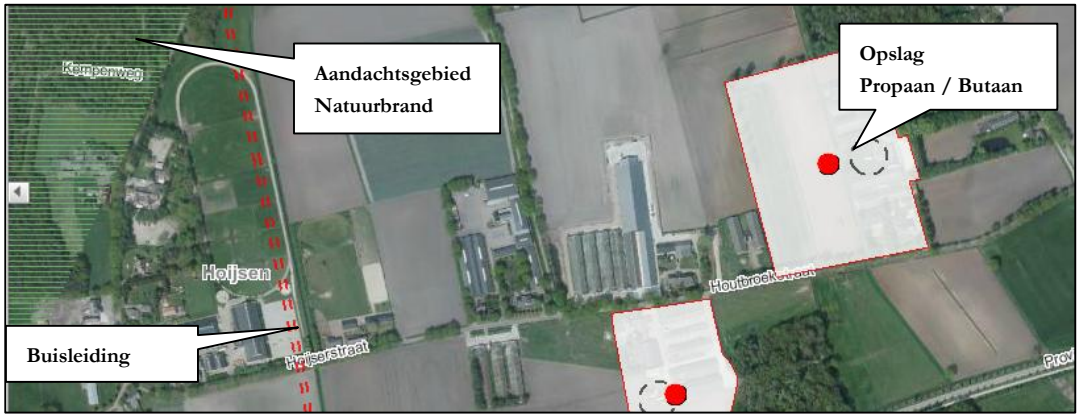
.Micro-organismen / bacteriën
Gezondheidrisico's als gevolg van micro-organismen / bacteriën kan plaatsvinden via direct contact met de dieren of mest. Het terrein is volledig omheind en op het bedrijf is een hygiënesluis voorzien. De pluimveemest wordt op het terrein direct uit de stal in containers geladen en afgedekt afgevoerd. Gezondheidsrisico's zijn op basis van directe contacten nihil.
Verspreiding via de lucht is nog in onderzoek. Door de toepassing van luchtwassystemen achter de nieuwbouwstallen, wordt de afstand tot woningen van derden met 150 meter vergroot doordat de bestaande stallen eveneens worden gekoppeld aan de nieuwe luchtwassers. Via het centraal luchtkanaal in de nieuwe stallen wordt alle stallucht naar achter afgezogen. In het voorkeursalternatief blijft stal A traditioneel met lengte ventilatoren in de achtergevel van stal A. Als gevolg van deze maatregelen is de kans op een verhoogd gezondheidsrisico sterk verkleind ten opzichte van de huidige situatie.

10.20 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water) en hoogspanningslijnen en buisleidingen. Deze aspecten worden hierna toegelicht. Binnen de inrichting wordt geen gas in een bovengrondse tank opgeslagen.

Omgeving: Het plangebied is op de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied binnen een afstand van 500 meter wordt op twee locaties (126 / 275 meter afstand) in een bovengrondse tank butaangas / propaangas opgeslagen en op 325 meter afstand worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het water, het spoor of door buisleidingen. Deze aspecten leiden niet enige belemmering van de beoogde ontwikkelingen van de pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 8. Daarnaast zijn er geen hoogspanningsleidingen gesitueerd in het plangebied of de directe omgeving. Derhalve bestaat tegen de bestemmingswijziging / vormverandering in het kader van externe veiligheid geen bezwaar.

Figuur 10.19. Provinciale kaart RIS



11 Alternatieven vergelijking

11.1 Algemeen

Artikel 7.10 van de Wet Milieubeheer schrijft voor dat voor het initiatief uitvoeringsalternatieven welke redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, beschreven moeten worden. Tevens moet de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven worden gemotiveerd. Ook de situatie die ontstaat wanneer het initiatief niet wordt uitgevoerd (referentiealternatief), moet in kaart worden gebracht. Vervolgens moeten de milieugevolgen van het initiatief en de alternatieven daarvoor inzichtelijk worden gemaakt en worden vergeleken met de milieugevolgen van het nulalternatief.

Het doel van deze vergelijking is het inzicht geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. De vergelijking vindt waar mogelijk plaats op basis van kwantitatieve gegevens.

Nadat is vastgesteld wat de verschillen tussen de alternatieven zijn, wordt beargumenteerd waarom is gekozen voor het voorkeursalternatief. In deze motivatie kunnen ook andere aspecten dan het milieu een rol spelen, zoals toekomstige ontwikkelingen, financiële argumenten of praktische uitvoerbaarheid.

11.2 Uitvoeringsalternatieven

Er zijn vele uitvoeringsalternatieven voor de voorgenomen activiteit. Voor wat betreft emissiearme technieken zijn er naast de chemische, de biologische wasser en overige emissiearme technieken mogelijk. Daarnaast kan het stalontwerp (bv. plaatsing emissiepunten) en de bedrijfsvoering (bv. ventilatiesysteem) bijdragen aan het reduceren van milieueffecten. Het is niet wenselijk om al deze alternatieven mee te nemen in de alternatievenvergelijking omdat niet elk alternatief bedrijfstechnisch gezien wenselijk is en de vergelijking met zoveel alternatieven onoverzichtelijk wordt.

In hoofdstuk 8 zijn de gekozen alternatieven nader toegelicht. In het milieueffecten rapport zijn de volgende alternatieven nader onderzocht.

- Zodanige plaatsing van emissiepunten, zowel in het verticale als in het horizontale vlak zodat geurhinder zo laag mogelijk is en de verspreiding van ammoniak en stof zo optimaal mogelijk is;
- De toepassing van een chemische of biologische luchtwasser.

Om vast te stellen welke alternatieven redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, is het van belang te bezien welke milieuaspecten de meeste aandacht verdienen, bijvoorbeeld omdat het bedrijf in de buurt van natuur of geurgevoelige objecten is gelegen. Daarom is op basis van voorgaande hoofdstukken een waarde toegekend aan de belangrijkste milieueffecten.

Milieueffect	Volgorde van belang (1= meest belangrijk, 8 = minst belangrijk)
Geuremissie	1
Ammoniakemissie	2
Fijn stofemissie	3
Gezondheid	4
Energieverbruik	5
Landschappelijke inpassing	6
Waterverbruik, geluidemissie en grondstoffenverbruik	7
Archeologie	8

Tabel 10.0 Belang van milieueffecten

De potentiële maatregelen / alternatieven hebben geleid tot de uitwerking van:

Referenties

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- ~~Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting;~~
- ~~Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie';~~

Voorkeursalternatief

- Variant 5: Voorkeursalternatief
  Eén bestaande stal, 23.000 vleeskuikens, TRADITIONEEL
  Overige 251.000 vleeskuikens Bestaand + Nieuw
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +
  Horizontale luchtuitstroming

Alternatieven

- Variant 6: 98.000 vleeskuikens
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +
  Horizontale luchtuitstroming

  176.000 vleeskuikens
  Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag
  Verticale luchtuitstroming

- *Variant7*: 274.000 vleeskuikens
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. Terra Sea stal E, F en G) +
  Horizontale luchtuitstroming

- *Variant 8*: 98.000 vleeskuikens
  Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. Terra Sea stal E) +
  Horizontale luchtuitstroming

  176.000 vleeskuikens
  Biologische Luchtwasser 70% (i.c.m. Terra Sea stal F en G) +
  Horizontale luchtuitstroming

11.3 Referentie

De milieueffecten op natuurgebieden en gevoelige objecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling en alternatieven worden vergeleken ten opzichte viertal referenties:

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;
- ~~Variant 3: Referentie 'Autonome ontwikkeling' AMvB Huisvesting;~~
- ~~Variant 4: Referentie 'Feitelijke situatie'.~~

Tijdens het locatiebezoek van de Commissie MER zijn de varianten 3 en 4 (referenties) niet relevant gebleken en derhalve achterwegen gelaten.

De juridische grondslag wordt geborgen in variant 2, de rechtsgeldige milieuvergunning 28 september 2007, voor 190.000 vleeskuikens. Variant 3 geeft inzage in de referentie voor het ammoniakemissie plafond in het kader van Natura-2000.

11.4 Alternatievenvergelijking

11.4.1 Algemeen

De belangrijkste kwantitatieve milieugerelateerde factoren met betrekking tot de voorgenomen activiteit zijn: de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. Ook geluid is een belangrijk milieueffect, maar gezien de beperkte verschillen (bijna gelijke situaties met alleen een verschillende luchtwasser) speelt dit aspect bij de alternatieven afweging. Op verzoek van de MER-commissie wordt inzicht gegeven in de prestaties van de alternatieven op het gebied van dierenwelzijn. Omdat een diervriendelijk alternatief niet per definitie een milieuvriendelijk alternatief is, wordt dit aspect niet meegenomen bij de vaststelling van het MMA. Daarnaast zijn de milieu effecten als gevolg van dierenwelzijn nihil. Het bedrijfsplan voorziet in een leefoppervlak van 22,0 dieren per m² en voldoet daarmee aan de welzijneisen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de milieueffecten per alternatief. Bij de referentie is uitgegaan van de nulsituatie, bij het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven van het gewenste aantal dieren. Uit het overzicht blijken de verschillen tussen de alternatieven. In de bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en onderbouwing van de in de tabel weergegeven getallen opgenomen.
Op grond van de milieueffecten worden de alternatieven vergeleken. Omdat de milieubelasting niet alleen afhankelijk is van de emissie, maar ook van het ventilatiesysteem en de plaats van de emissiepunten is voor alle uitvoeringsalternatieven een de geur- en ammoniakbelasting en luchtkwaliteit beoordeeld op basis van een drietal verspreidingsmodellen. De modeluitkomsten hiervan zijn opgenomen in de bijlagen. In een aantal tabellen is de samenvatting van de resultaten weergegeven.

Tabel 10.1 Vergelijking milieueffecten van alternatieven

Milieueffect			Norm	Referentie 1 1983-2007	Referentie 2 Verg. 2007	Variant 5 VKA	Variant 6 Emissiearm	Variant 7 Chem.LW	Variant 8 Bio LW
Ammoniakemissie (kg NH3 per jaar)				8480.0	8144.0	3848.0	7296.0	2192.0	5008.0
DEPOSITIE	HR Beuven			13.40	13.01	6.20	11.46	3,31	7.93
	NB			13.40	13.01	6.20	11.46	3,31	7.93
	EHSoverig			477,82	438,59	193,35	353.75	121,81	248.01
	Wav			84.15	93.03	49,77	86.49	31,37	72.12
Geuremissie (OU per jaar)				25440.0	35800.0	48190.0	55960.0	46580.0	39540.0
Geurbelasting (OUper jaar)	KOM Someren		3 OU	0.4	0.6	0.8	0.9	0.7	0.6
	Hoijsestraat 2		14 OU	16.9	20.4	19.1	18.5	13.9	12.9
	Hoijsestraat 4		14 OU	8.2	11.6	11.6	10.9	10.9	9.8
	Heesterdijk 13		14 OU	2.3	5.3	8.3	7.2	8.4	7.6
	Heesterdijk 11		14 OU	2.1	5.0	7.9	7.0	7.9	7.1
	Heesterdijk 8		14 OU	1.8	3.9	6.0	5.5	6.0	5.3
Achtergrond Belasting OU	Bebouwde kom Someren		10*OU*	4.846	4.839	4.820	4.872	4.860	4.830
	Hoijserstraat 2		20*OU*	19.046	30.178	24.438	23.869	19.046	22.250
	Hoijserstraat 4		20*OU*	13.804	19.991	16.509	15.772	14.439	15.891
	Hoijserstraat 15		20*OU*	27.128	27.237	27.259	27.107	27.242	27.259
	Hoijserstraat 18a		20*OU*	11.511	11.712	11.611	11.581	11.611	11.626
	Hoijserstraat 20		20*OU*	6.546	7.668	7.645	7.645	7.568	7.694
	Hoijserstraat 17		20*OU*	7.025	7.685	7.419	7.819	7.663	7.765
	Hoijserstraat 19		20*OU*	5.925	6.625	6.683	6.783	6.723	6.855
	Heesterdijk 16		20*OU*	4.532	6.785	6.691	7.195	6.950	7.171
	Heesterdijk 13		20*OU*	5.339	9.466	10.679	10.003	10.468	11.051
	Heesterdijk 11		20*OU*	5.034	9.382	9.918	9.405	9.684	9.819
	Heesterdijk 8		20*OU*	4.693	7.756	8.094	7.938	7.794	8.048
	Lieropsedijk 68		20*OU*	14.047	14.163	14.623	14.163	14.398	14.616
	Lieropsedijk 66		20*OU*	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709
	Lieropsedijk 60		20*OU*	12.759	13.623	13.013	13.133	13.163	13.154
	Lieropsedijk 65		20*OU*	14.440	15.120	14.389	14.734	14.512	14.611
	Lieropsedijk 59		20*OU*	13.034	14.259	13.692	14.210	13.629	13.780
Stofemissie (kg per jaar)		PM_{10} / OD							
PM10	Hoijsestraat 2	32,4µg/35dgn		31.6/46.0	31.0/39.7	28.9/27.5	32.5/51.5	28.5/24.9	29.1/27.6
	Hoijsestraat 4	32,4µg/35dgn		29.8/32.6	29.9/32.4	28.6/25.6	30.5/35.9	28.3/24.9	28.9/26.3
	Heesterdijk 13	32,4µg/35dgn		28.8/26.3	28.9/26.5	28.2/24.3	29.3/28.2	28.2/24.2	28.8/25.7
	Heesterdijk 11	32,4µg/35dgn		28.8/26.3	28.9/26.4	28.3/24.2	29.3/27.4	28.3/24.2	28.8/25.8
	Houtbroekstr 9	32,4µg/35dgn		29.8/32.6	29.9/32.4	28.6/25.3	30.5/35.9	28.3/24.4	28.9/26.3
	Lieropsedijk 59	32,4µg/35dgn		27.2/21.5	27.2/21.7	26.9/20.7	27.4/21.9	26.9/20.6	27.1/21.2
	Lieropsedijk 65	32,4µg/35dgn		27.2/21.5	27.3/21.6	27.0/21.1	27.5/22.2	26.9/21.0	27.2/21.6
	CUMULATIEF								
	Hoijsestraat 2	32,4µg/35dgn						29.2/28.8	
	Hoijsestraat 4	32,4µg/35dgn						28.9/27.8	
	Heesterdijk 13	32,4µg/35dgn						28.6/26.4	
	Heesterdijk 11	32,4µg/35dgn						28.7/26.3	
	Houtbroekstr 9	32,4µg/35dgn						32.0/35.4	
	Lieropsedijk 59	32,4µg/35dgn						28.4/24.1	
	Lieropsedijk 65	32,4µg/35dgn						30.2/29.6	

Luchtkwaliteit			-	0	+	--	++	+
Gezondheid			--	0	+	--	+	+
Landschappelijke inpassing			-	+	++	++	++	++
Lucht	Waterverbruik m^3		0	3430	10273	3430	11706	9590
	Zuurverbruik ltr		0	11504	80089	11504	99664	11504
	Spuiwater m^3/jaar		0	166	1155	166	1438	1960
Geluidemissie			-	-	--	--	--	--
Energieverbruik (kWh per jaar)	Elec. Kwh		121900	218500	299230	295780	315100	315100
	Gas m^3		79500	69000	69000	121080	69000	69000
Waterverbruik	M^3 Reinigingswater Drinkwater		5194	9310	13426	13426	13426	13426
Dierenwelzijn			-	+	++	++	++	++

11.4.2 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De belangrijkste milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven zijn op een overzichtelijke wijze onderling vergeleken. In onderstaande tabel is in één overzicht een kwantitatieve vergelijking weergegeven van de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hierbij is de rechtgeldige referentie op 0 gesteld; de milieuvergunning van 2007. Daarbij is rekening gehouden met alle relevante milieuaspecten: ammoniak, natuur, geur, bodem, energie, luchtkwaliteit, geluid en afvalstoffen. Omdat ten opzichte van de referentie altijd sprake is van een toename van de milieubelasting, is het effect van elk alternatief min of meer een verslechtering.

Tabel 10.2 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelings-aspect	Referentie				Varianten			
	1	**2**			**5**	**6**	**7**	**8**
Ammoniak	-	0			+++	+	++++	++
Natuur	-	0			+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0			-	--	-	0
Geur directe omgeving	++	0			+	+	+++	+++
Geur Cumulatief	++++	0			++	++	++++	+++
Bodem	0	0			0	0	0	0
Geluid	+	0			-	-	-	-
Luchtkwaliteit	-	0			+	---	++	+
Elektriciteit	+	0			-	-	-	-
Gas	-	0			0	--	0	0
Water	+	0			--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0			-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0			0	0	0	0
Investering	.	0			--	-	--	---
Jaarkosten	.	0			--	-	--	--

++++ = super positief +++= zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief, 0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief,--- zeer sterk negatief

11.4.3 Conclusie

1. Voorkeursalternatief

Uit de alternatieven vergelijking blijkt dat het voorkeursalternatief NIET voldoet aan het wettelijk / juridisch kader om te komen tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Het planologisch kader staat het voornemen niet in de weg.

2. Alternatieven

De wijziging van het ventilatiesysteem, de nabehandeling van de stallucht dragen duidelijk bij aan een significante reductie van de milieubelasting ten opzichte van de referentie. Enkel variant 7, het volledige bedrijf op een chemische luchtwasser draagt bij aan een significante verbetering van de kwaliteit van leefomgeving. Dit moet geheel worden toegerekend aan de significante afstandsvergroting van de emissiepunten (lengteventilatie) en de verticale luchtuitstroomopening bij een chemische luchtwasser die bijdraagt aan een betere en snellere verspreiding van de stallucht.

Alternatief 7, gehele bedrijf Chemische Luchtwasser, voldoet aan het wettelijk / juridisch kader om te komen tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Tevens voldoet enkel dit alternatief aan de aanvullende eisen betreft de voor en achtergrond geurbelasting en fijn stof (Luchtkwaliteit) in het kader van de provinciale Verordening Ruimte / Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. Het planologische kader staat het voornemen bij toepassing van de chemische luchtwasser BWL2013.08 niet in de weg.

Per milieuthema is een korte conclusie geformuleerd:

. Ammoniak

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf draagt bij aan een enorme afname van de ammoniakemissie / -depositie. De provinciale verordening Stikstof in het kader van de bescherming van de Natura-2000 gebieden is hierin leidend. Het gecorrigeerd emissieplafond op basis van de rechtsgeldige milieuvergunning op 7 december 2004 geldt als referentie. Daarnaast heeft de jurisprudentie bepaalt dat de laatst verleende milieuvergunning als referentie dient als de ammoniakemissie lager is. Dit betekent dat de milieuvergunning van 2007 bepalend is. Bij de toepassing van een emissie-arm stalsysteem of een biologische / chemische luchtwasser wordt dit plafond niet overschreden zodat externe saldering van ammoniak niet noodzakelijk is.

. Natuur

Uitbreiding van het pluimveebedrijf vindt plaats op bestaand akkerland op enige afstand van natuurgebieden die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt.
Middels een landschapsplan wordt gevisualiseerd hoe de beoogde ontwikkeling wordt ingepast in de omgeving. Plaatselijke landschappelijke kenmerken worden versterkt met een robuuste aanleg van groene elementen. Het landschapsplan voorziet in de aanleg van groene elementen, waterberging / -infiltratie en geeft invulling aan de provinciale criteria uit de landschapsinvesteringsregeling.

.Geur

Voorgrondbelasting

Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen en de forse vergroting van de afstanden van de emissiepunten tot woningen van derden, verbetert de geurbelasting van slecht naar matig. Het voorkeursalternatief met een geurbelasting 19,1 Ou blijft ver boven de norm van 16,25 Ou, wordt voldaan aan de 50% opvulregel op basis van de Wet

geurhinder en veehouderij. Indien alle stallen worden gekoppeld aan de chemische luchtwasser voldoet de beoogde situatie met de waarde van 13,9 aan de gestelde norm van 14 Ou op basis van de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening. Tevens is geen sprake meer van een overbelaste situatie op basis van de voorgrondbelasting.
Daarnaast draagt het 'afgeleide Terra-Sea stalconcept' in de nieuwbouw E, F en G bij aan een snelle strooisel droging in de stal (mest stinkt niet) en een optimale klimaatbeheersing zodat gedurende de cyclus kan worden volstaan met een laag ventilatiedebiet. Het stalconcept draagt bij aan een lagere geurbelasting, maar is niet in de kengetallen wettelijk is doorvertaald.

Achtergrondbelasting
Als gevolg van de ontwikkeling van het vleeskuikenbedrijven aan de Houtbroekstraat 8 neemt de cumulatie van geurhinder af. De situering van de nieuw te bouwen stallen in combinatie met de toepassing van luchtwassystemen leidt tot een evenwicht in de achtergrondbelasting betreft geurhinder. De normstelling van maximaal 12% geurgehinderde wordt niet overschreden.

.Bodem
Aan de hand van maatregelen op basis van de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is het bodemrisico verwaarloosbaar klein. De stallen zijn/worden voorzien van een naadloze mestdichte betonvloer en de luchtwassers zijn voorzien van zuurbestendige waswater opvangvoorzieningen. Daarnaast wordt het zuur en spuiter opgeslagen in bovengrondse vaten / tanks die voldoen aan de PGS.

.Geluid
Geluid is een aandachtspunt voor de beoogde bedrijfsontwikkeling. Het laden en lossen van de 6 bestaande stallen (situatie vanaf 1983) aan de voorzijde van de veehouderij blijft ongewijzigd gehandhaafd. Het aantal dieren is iets afgenomen in deze stallen.

De vleeskuikens en mest betreft de nieuwe stallen E, F en G moeten aan de achterzijde worden geladen en afgevoerd. Hiervoor is tevens een nieuwe erf-ontsluitingsweg voorzien tussen Houtbroekstraat 6 en 8. Hierdoor is de grootst mogelijke afstand tot woningen van derden gecreëerd. Om visuele (licht) hinder te voorkomen wordt de landschappelijke inpassing zodanig ingericht dat deze hinder over de akkers richting de Heesterdijk tot het verleden gaat behoren.

.Luchtkwaliteit
Als gevolg van de toepassing van luchtwassers en de forse vergroting van de afstand van de emissiepunten tot woningen van derden voldoet de concentratie fijn stof aan de Wet luchtkwaliteit en wordt gezondheidkundige grenswaarde van 32,4 µg/m^3 niet overschreden.

.Energie
Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen neemt het verbruik van elektriciteit fors toe. Echter doordat de nieuwbouwstallen zijn / worden voorzien van het zogenaamde Terra-Sea stalconcept neemt het verbruik van aardgas enorm af en neemt de benodigde ventilatiecapaciteit af tot 60%. Uiteindelijk daalt de energiebehoefte (MJ) met ca. 60% ten opzichte een conventioneel stalconcept.

.Gas
Als gevolg van het 'afgeleide Terra-Sea stalconcept' neemt het gasverbruik niet toe ten opzichte van de referentie 1983-2007 ondanks de toename van het aantal dieren van 106.000 naar 274.000.

.Water
Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen neemt het waterverbruik in die varianten toe. Dit water verbruik is inherent aan luchtwassysteem.

.Afvalstoffen
Als gevolg van de toepassing van luchtwassystemen ontstaat er spuiwater. Dit is ca 1.438 m^3 van de chemische luchtwasser en moet als afvalstof moet worden afgevoerd. Deze afvalstromen zijn inherent aan de techniek.

11.4.4 Kostenafweging

Voor de afweging ten aanzien van de te realiseren pluimveehouderij is een aantal aanvullende niet milieugerelateerde aspecten van belang zoals jaarkosten en investering en bedrijfsvoering. De extra investeringen die gemoeid zijn met het combineren van een luchtwasser met een emissiearm huisvestingssysteem kunnen bedrijfseconomisch niet uit (kostprijs huisvesting / kg vlees wordt veel te hoog) en dragen nauwelijks bij aan een structurele verbetering van de leefomgeving.

De toepassing van het 'afgeleide Terra-Sea principe', vloerkoeling/-verwarming, conditionering van de luchtinlaat en de luchtwasser dragen bij aan een stalconcept dat het energieverbruik sterk reduceert. Daar tegenover staat dat de luchtwasser in aanschaf duurder is.

In verband met emissiegrenswaarden in het kader van geur en fijn stof wordt het bedrijf nagenoeg geheel voorzien van luchtwassers. Overwogen kan worden te investeren in een chemische of biologische luchtwasser. De aanschafwaarde van een biologische of chemische wasser verschillen niet significant. Wel is de chemische luchtwasser duurder in gebruikskosten, aankoop zuur en afvoer spuiwater als afvalstof.

Echter de afmetingen van een biologische is veel groter dan van een chemische luchtwasser. Omdat uit akoestische overwegingen aan de achterzijde moet worden geladen, kan net een chemische wasser worden geplaatst en is er geen plaats voor een grotere biologische wasser. Als laatste is het adequaat functioneren van een biologische wasser bij vleeskuikens onvoldoende beheersbaar. Dit stelt de bedrijfszekerheid ter discussie. Omdat deze sector werkt met het all-in / all-out principe fluctueert het ventilatiedebiet van nul tot maximaal. De stallen staan telkens 7 dagen leeg en gedurende de eerste 2 weken is de ventilatiebehoefte minimaal. Hierdoor blijft de bacteriënpopulatie in een biologische luchtwasser niet op peil en kan de werking van de luchtwasser niet worden gegarandeerd. Daarnaast heeft de hoeveelheid stof ook een niet beheersbare invloed op de bacteriënpopulatie.

Conclusie.
De toepassing van vloerkoeling/-verwarming respectievelijk de conditionering van de luchtinlaat op de nieuw te bouwen stallen, naast het plaatsen van chemische luchtwassers op de bestaande en nieuwe stallen, resulteert in een milieuhygiënisch, bedrijfstechnisch en – economisch meest optimale investering in mitigerende maatregelen.

11.5 Onderbouwing uitvoeringsalternatief

Omdat de milieueffecten tussen de uitvoeringsvarianten enkel op basis van variant 7 significant beter zijn ten opzichte van het voorkeuralternatief, kiest de ondernemer voor het alternatief dat het gehele bedrijf wordt voorzien van een chemische luchtwasser BWL 2013.08 (variant 7). Enkel dit alternatief voldoet aan de wettelijke kaders voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. Ook kunnen op basis van dit alternatief de aanvullende criteria op basis van de provinciale Verordening Ruimte en Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij worden ingevuld.

12 Planologische wijziging

12.1 Aanleiding en doel

Op de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren is reeds tientallen jaren een agrarisch bedrijf (vleeskuikens en vleesvarkens) gevestigd. De intensieve veehouderijtak met vleesvarkens is in de jaren negentig privaatrechtelijk afgesplitst (perceel 858) binnen hetzelfde bestemmingsvlak (Houtbroekstraat 6). De projectlocatie Houtbroekstraat 8 is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie M nummers 415, 416, 857 858.

Op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011 dat voor dit perceel in werking is getreden, heeft het bouwblok de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. De agrarische bedrijfsgebouwen bij Houtbroekstraat 8 bestaan uit de bedrijfswoning met meerdere pluimveestallen, een bedrijfsruimte (kantoor/kantine en loods) naast de twee vleesvarkensstallen op het perceel nr. 858 / Houtbroekstraat 6.

Het huidige bestemmingsvlak met een oppervlakte van 30.384 m^2 wordt qua vorm gewijzigd waarbij rekening wordt gehouden met de tweede veehouderij, Houtbroekstraat 6. Het principe verzoek is voorgelegd aan het college. Op 8 maart 2012 heeft het college per brief aangegeven dat het plan past binnen planologische en ruimtelijke kaders.

De locatie is gelegen in het agrarisch gebied / verwevingsgebied op basis van de provinciale Verordening Ruimte. Dit betekent dat de vormverandering tot de mogelijkheden behoort, waardoor de extra stallen kunnen worden gerealiseerd.

Daarnaast stelt de Verordening Ruimte in artikel 9.3 regels voor verwevingsgebieden. In deze gebieden is vormverandering mogelijk, waarbij de verandering in ieder geval aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

. Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;
. Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
. Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt –ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;
. Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.

Het 'Bestemmingsplan Buitengebied – Someren' biedt in Artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestaande bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' in de zelfde omvang wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'.

De wijziging van het bestemmingsplan dient te allen tijde vergezeld te gaan van een ruimtelijke onderbouwing. Onder een goede ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op het Rijks-, provinciaal en gemeentelijke structuurplannen. Daarnaast wordt ingegaan op

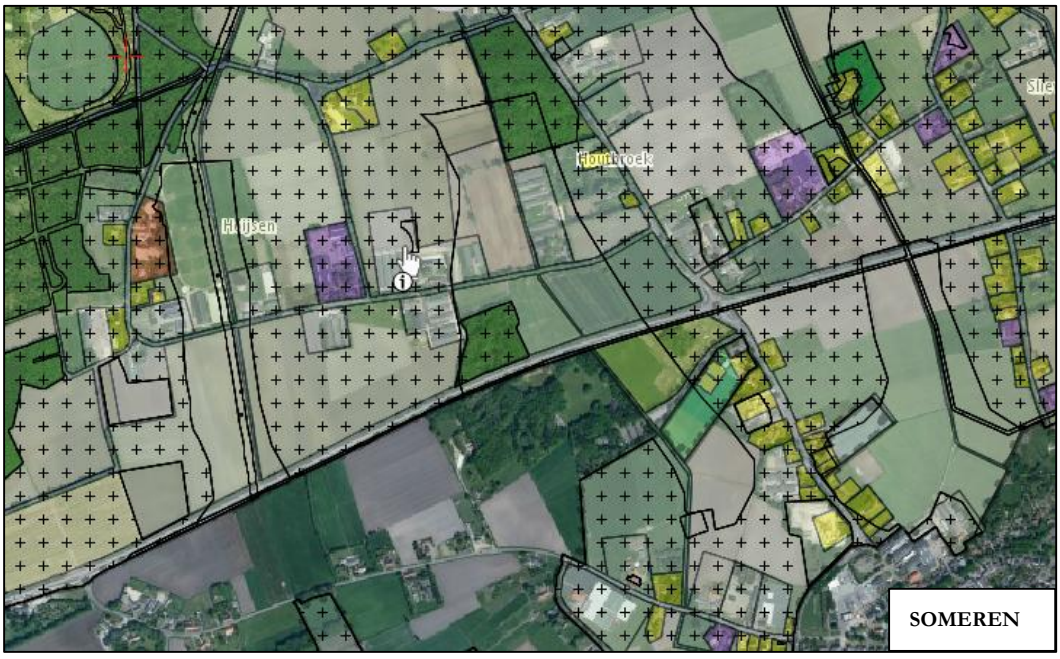
de relatie met het geldende bestemmingsplan en wordt gemotiveerd waarom het initiatief past binnen de gestelde kaders.
In dit rapport wordt de wijziging op de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren nader onderbouwd. Aandacht wordt besteed aan bestaande beleidskaders, de toekomstige situatie en onderzoek naar relevante deelaspecten. Daarnaast zal de planologisch juridische positie van het initiatief worden toegelicht.

Ambtelijk is e.e.a. afgestemd met de afdeling VROM van de gemeente Someren. In de brief van 8 maart 2012 (kenmerk VROM/jpb UB-0397) heeft de gemeente Someren kenbaar gemaakt dat het college in principe medewerking verleend aan het verzoek tot vormverandering op basis bekende feiten. Hiervoor is een procedure voor een bestemmingsplan wijziging gestart op 21 maart 2013.

Nu het moederplan, Bestemmingsplan Buitengebied 2011, door de Raad van State is vernietigd, moet voor de vormverandering van het bouwblok een procedure voor partiële herziening van het bestemmingsplan worden doorlopen (buitenplans).

12.2 Ligging plangebied

Het plangebied omvat een bestaand agrarisch bedrijfsperceel en ligt ten Noord-Westen van de kern van Someren in het buitengebied van de gemeente Someren. Het plangebied wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Houtbroekstraat. Op onderstaande kaart is de globale ligging van het plangebied aangegeven.



Figuur 12.1: ligging plangebied

12.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren 2011' dat per 1 december 2011 grotendeels in werking is getreden. Dit bestemmingsplan is echter door de Raad van state vernietigd.

Het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch gebied' met 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de specificatie intensieve veehouderij. Het overgrote deel van het

bestemmingsvlak waarop het gehele pluimveebedrijf gevestigd is, heeft de dubbelbestemming 'waarde – archeologie' met een oppervlak van 30.384 m^2. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen. De artikel 3.6.1 en 7.6.1 bieden een wijzigingsbevoegdheid om de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en omgekeerd ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak.
De Detailinformatie van de bestemmingen waarop het plangebied betrekking heeft, moet opgedeeld worden in drie gebieden:

A Enkelbestemming: Agrarisch- Agrarisch bedrijf
Dubbelbestemming waarde – Archeologie
Functie aanduiding iv
Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone Verwevingsgebied

B Enkelbestemming: Agrarisch met waarde Landschappelijke waarde
Dubbelbestemming Archeologische waarde
Cultuurhistorische waarde

C Enkelbestemming: Agrarisch- Agrarisch bedrijf
Functie aanduiding iv
Gebiedsaanduiding reconstructiewetzone Verwevingsgebied

Figuur 12.2: Huidige bestemming plangebied 2011

12.4 Afwijking van de planologische situatie

Het vergroten van het bouwvlak is op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2011 niet mogelijk nu het bestemmingsvlak reeds groter is dan 1,5 hectare. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om een agrarisch bouwblok van vorm te veranderen. Hiervoor is een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders.
Tevens biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid een ontheffing te verlenen om bebouwing te realiseren tot op 3 meter afstand van de grens van het bestemmingsvlak.

12.5 Het beleidskader

12.5.1 Rijksbeleid

Het ruimtelijk beleid van de Rijksoverheid is verwoord in de structuurvisie infrastructuur en ruimte, SVIR. Het nationaal ruimtelijk beleid voor groene ruimte richt zich op borging en ontwikkeling van natuurwaarden, de ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit, en van bijzondere, ook internationaal erkende, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
Tevens is borging van veiligheid tegen overstromingen, voorkoming van wateroverlast en watertekorten en verbetering van water- en bodemkwaliteit van groot belang. Het rijk realiseert op deze wijze de centrale doelstellingen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale waarden en de borging van veiligheid. Provincies en gemeenten zijn in belangrijke mate verantwoordelijk voor de vormgeving en realisering van het ruimtelijk beleid in het buitengebied. Het rijk heeft daarbij speciale aandacht voor het hoofdwatersysteem, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), inclusief robuuste ecologische verbindingen, en de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en natuurbeschermingsgebieden. Er is geen rijksbeleid dat direct doorwerkt in onderhavig plangebied.

12.5.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Op 1 oktober 2010 heeft Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de periode tot 2025 aangegeven. Provinciale Staten heeft in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening een aantal onderwerpen benoemd die de provincie (mede) met inzet van de verordening wil realiseren. In de Verordening ruimte worden algemene regels gesteld voor een aantal beleidsonderwerpen.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is per 1 juni 2010 in werking getreden. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn o.a. geformuleerd als:
- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het creëren van groene geledingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte.
De Verordening Ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen te realiseren. In de Verordening Ruimte worden kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid vertaald in regels die van toepassing zijn op gemeentelijke bestemmingsplannen. Deze Verordening wordt hierna besproken.

Verordening Ruimte

De Verordening Ruimte Noord Brabant 2011, hierna de Verordening Ruimte genoemd, is door Provinciale Staten vastgesteld op 17 december 2010. De Verordening Ruimte is op 1 maart 2011 in werking getreden. De Verordening Ruimte Noord Brabant is in 2012

gewijzigd vastgesteld. De Verordening Ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen bestemmingsplannen, ruimtelijke onderbouwingen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor bouwaanvragen. Het betreft o.a. de volgende onderwerpen:

- stedelijke ontwikkeling;
- ecologische hoofdstructuur;
- waterberging;
- integrale zonering intensieve veehouderij (met specifieke regels voor geiten- en schapenhouders);
- Ruimte voor Ruimteregeling;
- ruimtelijke kwaliteit en verbetering daarvan bij nieuwe ontwikkelingen;
- natuurcompensatie;
- groenblauwe mantel (de opvolger van GHS-landbouw/AHS-landschap/ AHS-landbouw uit de Interimstructuurvisie en Paraplunota);
- grondwaterbeschermingsgebieden;
- cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- agrarische functies, waaronder grondgebonden agrarische bedrijven;
- verblijfs- en dagrecreatie;
- overige niet-agrarische functies in het buitengebied.

De kaarten die onderdeel uitmaken van de Verordening Ruimte geven een overzichtelijk beeld van de situatie ter plaatse van het plangebied. Per onderwerp zijn de verordeninggebieden tot op perceelsniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden. Deze zijn uitgewerkt in hoofdstuk 7. Het plangebied is gelegen in een gebied wat is aangeduid als agrarisch gebied in het verwevingsgebied met aandacht voor de waarden cultuurhistorische laanstructuren en archeologische waarden.

In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen voor het uitbreiden van agrarische bedrijvigheid in het verwevingsgebied / agrarisch gebied. Hierna zijn de regels uit de Verordening Ruimte overgenomen.

De Verordening Ruimte stelt in artikel 9.3 regels voor verwevingsgebieden. In deze gebieden is vormverandering mogelijk, waarbij de verandering in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoet:

. Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;
Bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om te kunnen blijven investeren in een duurzame veehouderij op het gebied van welzijn, milieu (luchtkwaliteit / energieverbruik) en reductie van het antibiotica verbruik en arbeid.
Hiervoor is de ontwikkeling van een gezinsplus bedrijf noodzakelijk

. Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
Als gevolg van vormverandering wordt maximaal gebruik gemaakt van het bestemmingsvlak. Tevens worden alle opstallen gebruikt ten dienste van dit agrarisch bedrijf.

. Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt –ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;
De milieuthema's zijn uitgewerkt in voorgaande hoofdstukken. De beoogde bedrijfsontwikkeling voldoet aan alle regelgeving in relatie tot ammoniak, geur, fijn stof. In het belang van gezondheidsaspecten worden de afstanden van emissiepunten fors vergroot en wordt de stallucht behandeld met het luchtwassysteem.

. Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.
Aan de hand van het beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren is een landschapsplan opgesteld dat tevens de cultuurhistorische waarden, Laanbeplanting, voldoende in acht neemt.

Het plan van initiatiefnemer voldoet aan de Verordening Ruimte 2011.

Maatlat Zorgvuldigheidscore Veehouderij (BZV)

Om de transitie naar een zorgvuldige veehouderij (verduurzaming) te ondersteunen worden voorwaarden gesteld aan ontwikkelingen van veehouderijbedrijven. We noemen dit de Maatlat Zorgvuldigheidscore Veehouderij (BZV). Ontwikkelruimte op bedrijfsniveau moet worden verdiend door deze te koppelen aan een score rond de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn en –gezondheid, natuur en milieu. Een objectieve beoordeling is opgenomen in het Plan-MER.

Gemeentelijke beleid

De ruimtelijke structuurvisie van de gemeente Someren op de gewenste gebiedsontwikkeling is door de Raad in april 2013 vastgesteld. Het gemeentelijk beleid is doorvertaald in de planregels Bestemmingsplan Buitengebied 2011.

Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Behoud en versterking van historische landschapskenmerken en de inpassing van de grootschaligheid van de nieuw te bouwen stallen wordt nader uitgewerkt in een landschapsplan dat is opgesteld en gevisualiseerd door een Landschapsarchitect.

Ruimtelijke kwaliteitsinvestering

In artikel 2.1 en 2.2 van de Verordening Ruimte is de landschapsinvesteringsregeling en zorgplicht voor het landschap geborgen. Als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling moet onderzocht worden of op de locatie een extra inspanning moet worden gedaan voor kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Nu geen sprake is van een bouwblokvergroting is niet middels een berekening aangegeven, hoeveel waarde aan groen binnen de inrichting wordt besteed ter verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. In het kader van de zorgplicht worden de plaatselijke landschapskenmerken in het zogenaamde Kampenlandschap versterkt door een oppervlakte van 10% van het bouwblok robuust landschappelijk in te passen, direct grenzend aan het bouwbok. De opzet is nader uitgewerkt in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd.

12.6 Projectprofiel

12.6.1 Ruimtelijke structuur omgeving plangebied

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern Someren. De historische groenstructuur van het plangebied is kenmerkend voor een kampenlandschap.

12.6.2 Huidige situatie plangebied

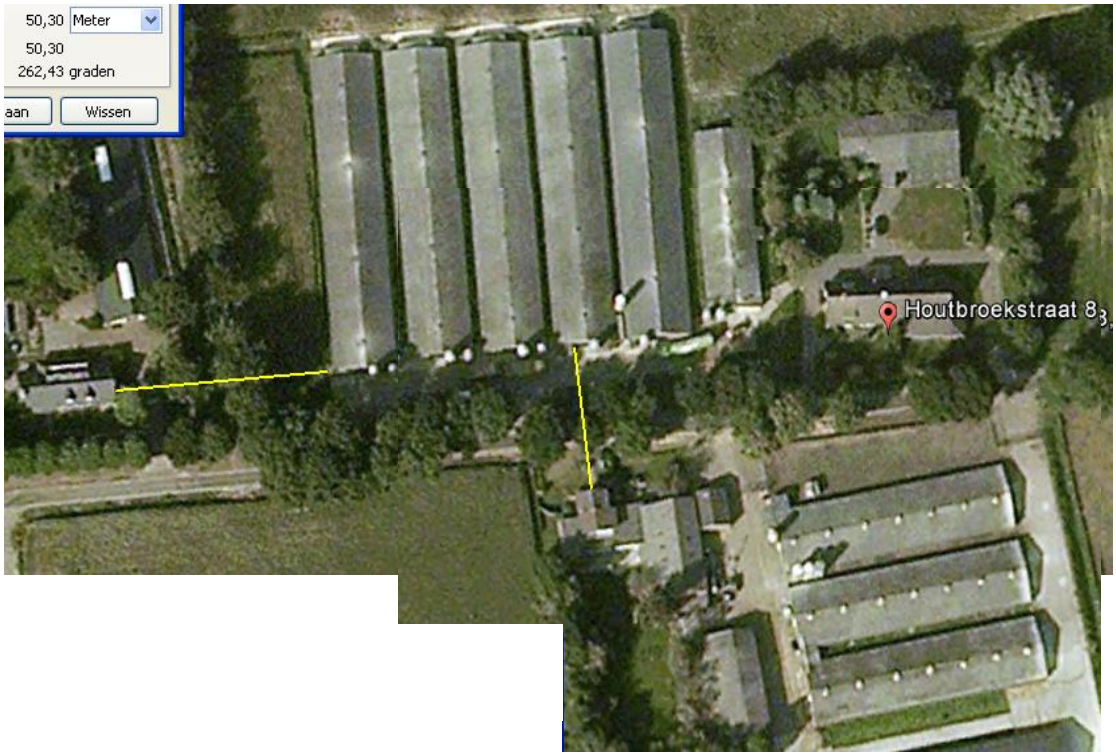
Aan de Houtbroekstraat 8 is thans een agrarisch bedrijf gevestigd met bijbehorende bedrijfsbebouwing. Onderstaande figuur geeft een overzicht van de huidige situatie aan de Houtbroekstraat 8.

Oude situatie (1983 t/m 2007)

Huidige situatie

Figuur 12.3 Foto locatie Houtbroekstraat 8 (Bron: Google maps / Bing maps).

De directe omgeving van het plangebied heeft een gemengd karakter. In de Houtbroekstraat en Hoijersestraat liggen in hoofdzaak verspreid liggend meerdere agrarische bedrijven met een enkele niet agrarische bestemming. Richting het noorden grenzend aan het plangebied kent het perceel een agrarisch grondgebruik in de vorm van bouwland. Op een afstand van circa 50 meter, ligt de dichtstbijzijnde woning van derden Hoijserstraat 2 (niet agrarische bedrijfswoning).



Figuur 12.4 Luchtfoto plangebied Houtbroekstraat 8 versus woningen van derden

Het plangebied is thans in gebruik ten behoeve van intensieve veehouderij. Op het agrarisch bouwblok is circa 7.125 m² en 1.350 m² pluimveestallen respectievelijk vleesvarkensstallen aanwezig ten behoeve van de intensieve veehouderij en een bijbehorend bijgebouw (kantoor, kantine, loods) van ca. 645 m^2. De oorspronkelijke bedrijfswoning Houtbroekstraat 8 blijft gehandhaafd.

12.7 Toekomstige situatie plangebied

12.7.1 Inleiding

De beoogde wijziging van het plangebied betreft de realisatie van twee nieuwe pluimveestallen waarvoor gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid op basis van Artikel 3.6.1. De 'Agrarisch' bestemde gronden worden deels gewijzigd in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Agrarisch –Agrarisch Bedrijf' (30.384 m^2). In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch –Agrarisch Bedrijf' in dezelfde omvang gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'.

Figuur 12.5: Nieuwe situatie

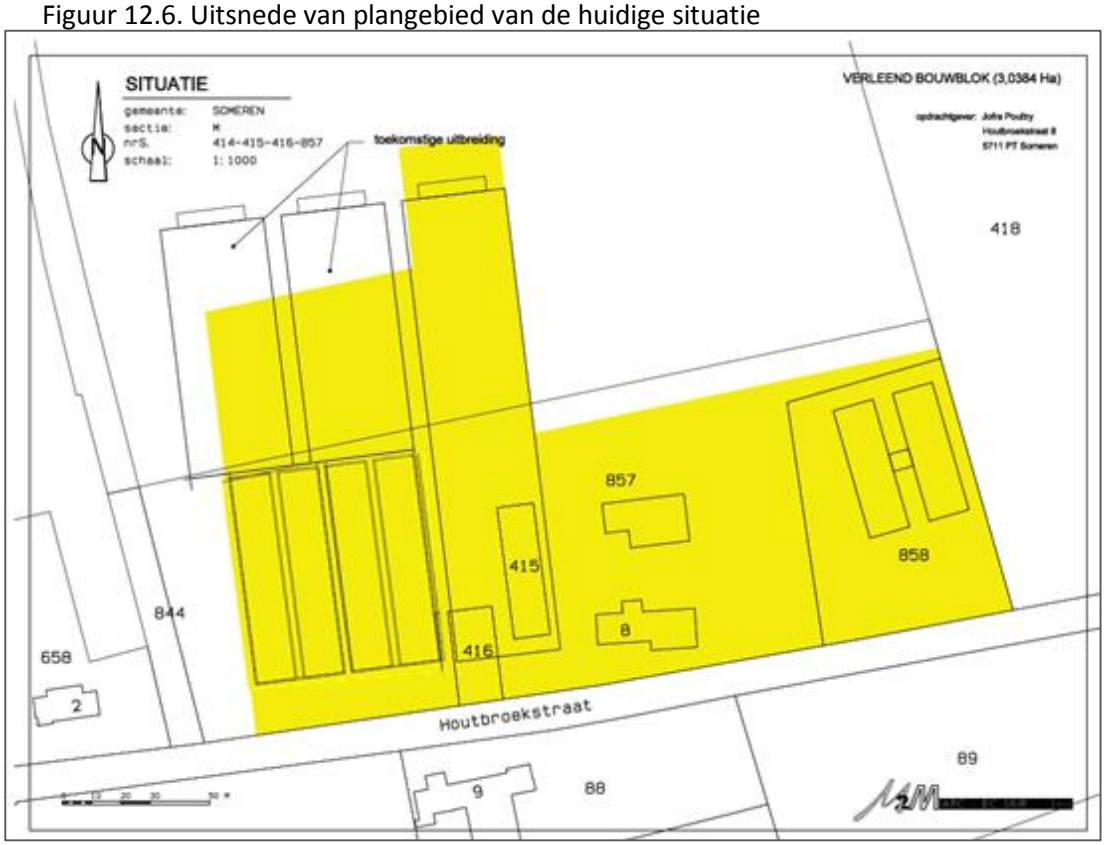
Voor de beoogde vormverandering gelden een aantal specifieke randvoorwaarden:

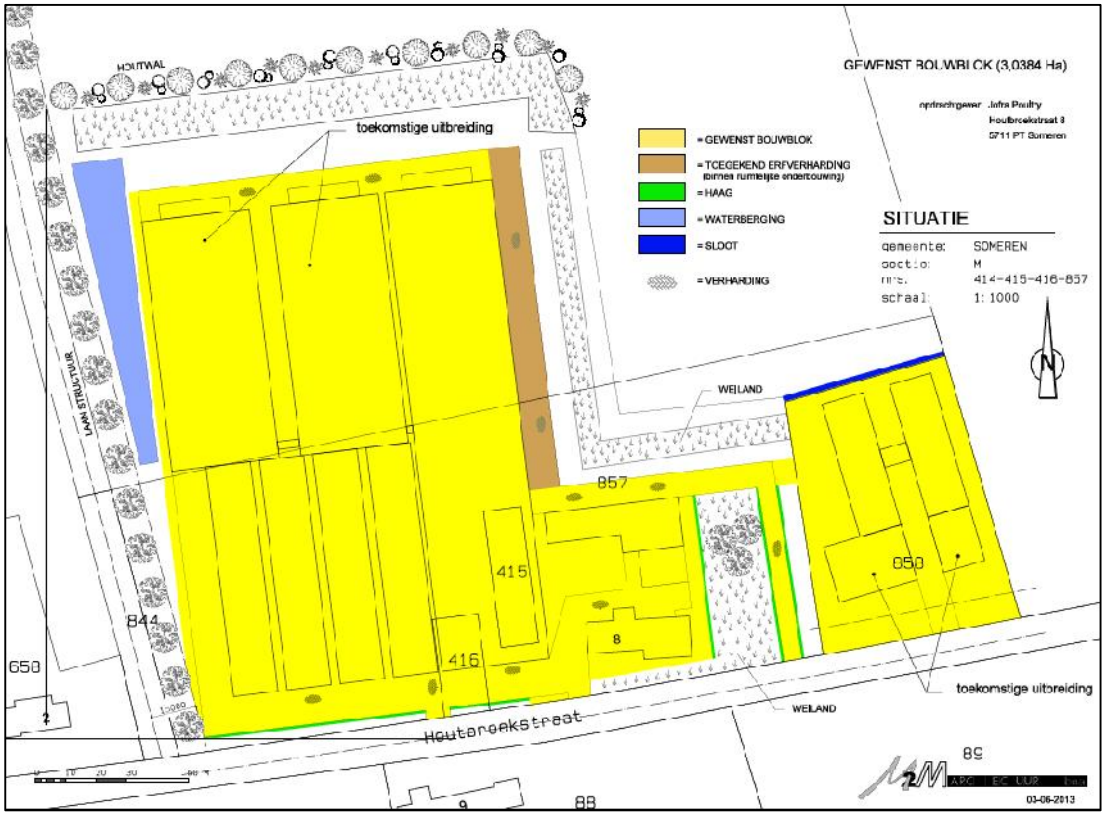
a. Er moet sprake zijn van een concreet bouwplan;
b. Advies van het AAB wordt ingewonnen;
c. Het initiatief moet voldoen aan 90% bebouwing/verhardingen en 10% groene erfinrichting;
d. Voor het feit dat gebouwen op minder dan 5 meter uit de bestemmingsgrens staan kan bevoegd gezag op basis van artikel 32.2 afwijken tot 3 meter bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, indien de landschappelijke inpassing ruim voldoende en geborgd is.
e. Artikel 34 waarborgt de ruimtelijke kwaliteit en beschermt de belangen en waarden.
   . Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen toegestaan als zij niet leiden tot een onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden. De huidige grond waarop de twee nieuwe stallen worden gebouwd is in gebruik als akkerbouwland zonder natuur- en landschapswaarden en cultuurhistorische waarden. Daarnaast is in voorgaande hoofdstukken aandacht besteed aan het Flora en Fauna onderzoek en Archeologisch onderzoek.
   . Er dient een landschapsplan te worden overlegd op basis van de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.
   Het landschapsplan is in bovenstaande hoofdstukken nader toegelicht.
   . De toelichting op de wijziging moet aantonen dat de ruimtelijke en milieukundige en andere belangen niet onevenredig worden aangetast. In voorgaande hoofdstukken zijn de relevante thema's nader uitgewerkt.
   . Het initiatief moet hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. De waterberging kan buiten het bouwblok (natuurlijke vormgeving in samenhang met de overige landschappelijke inpassing) maar telt niet mee in de oppervlakte te realiseren landschappelijke inpassing.

12.7.2 Beoogde vormverandering

Naar aanleiding van het principeverzoek (d.d. 30 december 2011) heeft het college in de brief van 8 maart 2012 kenbaar gemaakt onder gestelde voorwaarden medewerking te willen verlenen aan vormverandering als het verzoek formeel wordt ingediend.

Figuur 12.6. Uitsnede van plangebied van de huidige situatie





Figuur 12.7. Uitsnede van het plangebied na de beoogde vormverandering.

12.7.3 Bebouwing / Verharding

Het principe van zuinig ruimtegebruik is in dit project toegepast. Het plangebied, waarop de bestemming 'Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij' is gevestigd, heeft een oppervlakte van 30.384 m^2. Alle bebouwing staat ten dienste van de intensieve veehouderij. Daarnaast is het gehele bestemmingsvlak na vormverandering benut ten dienste van bebouwing en erfverharding. Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' mag het bestemmingsvlak van 30.384 m^2 maximaal voor 90% worden aangewend voor bebouwing en verharding. In de nieuwe situatie is sprake van 25.521 m^2 verharding. Dit is 84% van het bestemmingsvlak.

Toelichting:
Binnen het bestemmingsvlak is in de beoogde situatie 25.521 m^2 bebouwing en verharding voorzien (Houtbroekstraat 6 en 8), zie onderstaand overzicht.

Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 8:	17.060 m^2
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 8:	5.880 m^2
Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 6:	2.069 m^2
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 6:	512 m^2
Totaal	:	25.521 m^2

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij het besluit van 10 december 2008 in het kader van de wijziging van het bestemmingsvlak, is 1.120,0 m^2 voorzien buiten het bestemmingsvlak. Deze verharding blijft ongewijzigd gehandhaafd in deze procedure.

12.7.4 Bebouwingsvoorschriften

De bouwregels zijn opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" (2011). Deze regels zijn tevens van toepassing op onderhavige wijziging van het bestemmingsplan.

12.7.5 Landschappelijke inpassing

Als gevolg van de vormverandering van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij' dient de bebouwing op een goede wijze landschappelijk ingepast te worden in de bestaande landschaps- en bebouwingsstructuur. De locatie is gelegen in een kleinschalig Kampenlandschap. De agrarische bebouwingslinten kenmerken zich van oudsher vaak door een groen erf. Rondom de woningen liggen tuinen met hagen, erfbeplantingen, huisweitjes met boomgaarden. De richtlijnen vanuit het Beeldkwaliteitsplan zijn hierbij bepalend.
De oppervlakte van de landschappelijke inpassing mag bij vormverandering op basis van de beleidslijn d.d. 22-11-2010, buiten maar wel aansluitend aan het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Deze dient ten minste een oppervlakte van 10% bedragen (3038,4 m^2). Een nadere toelichting is in het Landschapsplan nader uitgewerkt.

Middels groen rondom en handhaving van bestaande landschapselementen zal het nieuwe bouwvlak landschappelijk worden ingepast in de omgeving.

12.7.6 Gebruiksfunctie van het project

Na de vormverandering behoudt het bestemmingsvlak van 30.384 m^2 de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij'. Het resterend deel van het perceel wordt bestemd als 'Agrarisch'.

12.7.7 Ontsluiting & parkeren

De ontsluiting van het perceel is op de Houtbroekstraat 8. Het voor- en achterterrein is voldoende om te kunnen manoeuvreren. Als parkeernorm zal conform de CROW-richtlijn worden gevolgd, waarbij er wordt geparkeerd op eigen terrein.

12.8 Woon- en leefklimaat

12.8.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen moeten milieuhygiënische en planologische aspecten worden beoordeeld. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op natuur (Natura 2000 / Flora en Fauna), water, cultuurhistorie, geurhinder/woon en leefklimaat, geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid etc. Deze thema's zijn in voorgaande hoofdstukken nader uitgewerkt.

13 Uitvoerbaarheid

13.1 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemer komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken, eventuele kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de eventuele legeskosten die voldaan dienen te worden.

13.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden onderhavig bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.

Het bedrijf ligt in een gemengd landelijk gebied, voormalig verwevingsgebied. Dit is een gebied, waar boeren en burgers elkaar treffen en waar verschillende bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Met de bewoners is vooralsnog geen overleg geweest over de bedrijfsplannen van het pluimveebedrijf. In zijn algemeenheid is er in de omgeving begrip voor de voorgenomen ontwikkeling, daar begrip is voor het feit dat uitbreiding voor een bestaansrecht noodzakelijk is. Naar aanleiding van de inspraakreacties is in voorgenomen bedrijfsopzet, daar waar mogelijk maximaal rekening gehouden met belangen van omwonenden en wordt er geïnvesteerd in de versterking van het landschap. Daarnaast voldoen de nieuw te bouwen stallen aan de laatste stand der techniek.

14 Evaluatie en Leemten in kennis

14.1 Leemten in kennis

Een belangrijk gemis aan informatie in dit MER zijn praktijkgegevens over de prestaties van luchtwassers in de vleeskuikenhouderij. De wetenschappelijke metingen zijn weliswaar uitgevoerd en de luchtwassers zijn erkend, maar er zijn weinig resultaten uit de praktijk bekend.

Ook ontbreekt specifieke informatie over fijn stof. Er is nog weinig bekend over de emissie van stof van agrarische bedrijven in het algemeen. Op dit moment wordt een getalsmatige benadering van VROM toegepast bij de berekening van de fijn stofemissie.

De gevolgen en definitieve tekst van de provinciale Verordening Ruimte 2014 en Brabantse Zorgvuldigheidsscore (BZV) is pas vanaf 18 maart 2014 bekend.

14.2 Evaluatie

Na planrealisatie kan een evaluatie van de uitvoering van het initiatief plaatsvinden. Tevens kunnen dan controles en inspecties plaatsvinden van de getroffen maatregelen. Voor de verschillende milieueffecten kan dit als volgt plaatsvinden.

<u>Ammoniak-, geur- en fijn stofemissie</u>
Controle van de belangrijkste emissies kan aan de hand van de factoren die van invloed zijn op de emissie van deze stoffen. Dit zijn:

- Dieraantallen en –soorten per stal;
- Uitvoering, maatvoering en werking van het systeem aan de hand van de systeembeschrijving;
- Uitvoering ventilatiesysteem conform milieutekening;
- Plaats, aantal, doorsneden ventilatoren in de stallen;
- Uitvoering luchtwassysteem volgens milieutekening en dimensioneringsplan;
- Controle hoogte en oppervlakte emissiepunten.

De controle van bovengenoemde zaken kan binnen een half jaar na realisatie van de investering worden uitgevoerd.

15 Overzicht bijlagen

1. Reactie principeverzoek
2. Bekendmaking Startdocument Plan-MER
3. Inspraakreacties Startdocument
4. Tekening initiatief
5. Tekeningen coördinaten
6. Coördinaten ggo's kern Someren en Buitengebied
7. Coördinaten kwetsbare natuurgebieden
8. Leaflets voorkeursalternatief
9. Bedrijfsontwikkelingsplan + uitgangspunten verspreidingsmodel
10. Berekeningen milieubelasting VARIANT 1 referentie verg. sinds 1983
11. Berekeningen milieubelasting VARIANT 2 referentie verg. 2007
12. Berekeningen milieubelasting VARIANT 3 referentie GEP
13. Berekeningen milieubelasting VARIANT 4 referentie Feitelijk 2013
14. Berekeningen milieubelasting VARIANT 5 voorkeursalternatief
15. Berekeningen milieubelasting VARIANT 6 alternatief Emissie-arm
16. Berekeningen milieubelasting VARIANT 7 alternatief mma Chemische LW
17. Berekeningen milieubelasting VARIANT 8 alternatief mma BiologischeLW
18. Landschapsplan 'Reijrink Landschapsinrichting'
19. Akoestisch rapport 'M&A Milieuadviesbureau BV'
20. Passende beoordeling Natura-2000

Bijlage 4 Verslag dialoog + mails

Notulen dialoog Jofra Poultry

Locatie: Houtbroekstraat 8 Te Someren

Datum	30 april 2014
Aanwezig	**(zie ook bijlage)** E. Meulendijks, H.M. Raijmakers, A.v. Eijk, Fam. Wuijts, Nettie Hendrikx, Frans Welten, Peter swinkels, Mart Sanders, Harrie Engelen, J. Sleegers
Afwezig met afmelding	E. vinken Heesterdijk 9. Bewoners Heesterdijk 11, Jolanda Thijssen, heesterdijk 8, Jan Verberne lieropsedijk 66, Fam. Borgers, hooijerstraat.
Notulen	Gieljan van Iersel
Aanvang / Duur	20.00 – 22.00 uur

---

1. Opening

René Sleegers, eigenaar Jofra Poulty heet alle aanwezigen welkom. ,Hij geeft aan dat Gieljan van Iersel van Agrifirm Exlan aanleiding en achtergrond zal toelichten. Waarna hij zelf zijn plannen zal toelichten. Van de dialoog wordt een kort verslag gemaakt dat aan iedereen wordt verstuurd.

2. Toelichting omgevingsdialoog

Gieljan van Iersel licht aan de aanwezigen toe waarom deze omgevingsdialoog plaatsvindt. Het gesprek vindt plaats om de buurt in een vroeg stadium te informeren en te betrekken bij de voorgenomen bedrijfsontwikkeling van de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren.
Daarnaast wordt kort de wetgeving toegelicht, die ook aanleidng geven tot deze dialoog, te weten, Verordening Ruimte 2014 en BZV (= Brabantse zorgvuldigheidsscore). Er wordt ook kort toegelicht hoe het bedrijf op de verschillende onderdelen scoort.

Verder ligt hij vervolg van dialoog toe, namelijk dat er een verslag wordt gemaakt. Dat wordt rondgestuurd. Daar kan iedereen zijn opmerkingen bij maken. Deze opmerkingen worden in het verslag verwerkt of bijgevoegd. Het verslag wordt naar de gemeente gestuurd. De gemeente neemt het besluit of de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan alle wettelijke bepalingen en of ze mee willen werken aan de voorgenomen ontwikkeling. Het gesprek heeft geen juridische consequenties, niet voor de omgeving en niet voor René Sleegers. Iedereen behoudt zijn rechten en is ook vrij om te reageren in de vergunningprocedure.

3. Toelichting voorgenomen ontwikkeling

René Sleegers, geeft aan het bedrijf uit te willen breiden met 2 stallen naar maximaal 274.000 vleeskuikens. Hierbij worden alle bestaande stallen op luchtwassers aangesloten, Hierdoor wordt aan geur- en fijnstofnormen voldaan. Voor geur zal de belasting o.a. op woning die overbelast is afnemen en zelfs aan de norm voldoen. Voor fijnstof neemt belasting op alle woningen die van belang zijn af. Het geheel wordt netjes rondom met groen aangeplant, zoals buurtbewoners op de aanwezige tekeningen kunnen zien.

4. Vragen en opmerkingen uit de omgeving

Vraag 1
Familie Wuijts, (Heesterdijk 8) heeft het idee dat ze de laatste jaren meer geuroverlast ervaren en is bang dat dit erger wordt. Er wordt toegelicht dat er in het nieuwe plan door reductie van stank, o.a. door luchtwasser ruimschoots aan norm wordt voldaan. Het lijkt er op dat door laatst gebouwde nieuwe stal bij bepaalde windrichting de stank van de

bestaande stallen tegen nieuwste stal aan botst en daardoor waarschijnlijk nu meer geuroverlast geeft. Als plan met nieuwe stallen is uitgevoerd kan wind makkelijker weg en is dit, zoals we nu bekijken, minder.

Vraag 2
Verder is Familiie Wuijts bang voor extra fijnstofoverlast. Er wordt toegelicht dat fijnstofbelasting ook op woningen aan achterzijde bedrijf aan norm voldoet en zelfs afneemt door de toegepaste maatregelen, zoals toepassen luchtwasser met aangepast emissiepunt.

Vraag 3?
Tenslotte heeft familie Wuijts last van verlichting van vrachtwagens bij het 's nachts laden van vleeskuikens en vinden ze hun uitzicht sinds laatste uitbreiding met nieuwe stal er niet mooier op geworden. René Sleegers laat op tekening zien dat in het nieuwe plan aan de achterzijde een aarden wal komt met beplanting er op. Hierdoor is overlast van vrachtverkeer en verlichting minder en zal het aanzicht beter worden. Familie Wuijts geeft aan dat deze aanplant een hele verbetering geeft en hoe sneller dit kan worden gerealiseerd hoe gunstiger dit voor hen is. Ook geven ze aan als de aarden wal nog hoger is dat dit nog gunstiger is voor voor hen. René Sleegers geeft aan dat hij bekijkt of hij de aarden wal nog hoger kan en mag maken, om de overlast te minimaliseren.
Verder geeft familie Wuijts aan dat ze blij zijn dat door dialoog en toelichting nu weten hoe de plannen er uit zien. Hierdoor zijn ze gerustgesteld dat de overlast minder wordt en het uitzicht voor hen er beter op wordt.

Vraag 4?
Nettie Hendrikx (Hooijerstraat 2) vindt het jammer dat beplanting (bomen) aan westelijke zijde van gemeente zijn verdwenen, waardoor het aanzicht minder groen is. Ze vroeg of er aan deze zijde in het voorste gedeelte wat beplanting (struiken) bij kon komen. René Sleegers geeft aan dat er niet veel ruimte hiervoor is, maar dat hij, in overleg met de gemeente kijkt of er eventueel nog enkele struiken bij kunnen worden geplaatst. Voor terugplanten van bomen door gemeente zou ze dit het beste zelf bij de gemeente kunnen aankaarten of ze dit willen doen.

5. Evaluatie

De aanwezigen vinden het prettig dat op een open manier wordt toegelicht wat de plannen van de Houtbroekstraat 8 zijn. Ze vinden het daarnaast fijn dat in de plannen rekening wordt gehouden met de omgeving.
Verder zal bij publicatie van plan duidelijk worden hoe zaken zoals afgesproken, te weten maximaal, verhogen van aarden wal en extra struiken aan westelijke zijde perceel, zijn meegenomen.

6. Sluiting

Om ca. 10.00 uur wordt de bijeenkomst gesloten.
René Sleegers bedankt tot slot iedereen voor de aanwezigheid en inbreng in de dialoog.

Naam	Adres	Email adres
I meulendijks	Hoyerstraat 13	MEULE43@HETNET.NL
HM Raijmakers	Laarbraakstr 4	~~HM Raijmakers~~ HM RAIJMAKERS@HETNET.NL
a v. Eijk	Hierapsedijk 59	avameyk@x54all.nl
Tom Wuyts	Heesterdijk 8	inewuyts@planet.nl
Nettie Hendrikx	Hoijserstraat 2	aghhendrikx@gmail.com
Frans Welten	Hierapse dijk 64	
Peter Swinkels	Hierapsedijk 66	peter.swinkels@kpnmail.nl
Mart Sanders	Hierapsedijk 68	mart.sanders@planet.nl
Harrie Engelen	Hoijserstraat 15a	
J. Sleegers	Houtbroekstraat 9	

Reactie 1 :

Van: Fam Sanders [mailto:mart.sanders@planet.nl]
Verzonden: zondag 4 mei 2014 11:00
Aan: Iersel, Gieljan van; Meule43@hetnet.nl; HMraijmakers@hetnet.nl; avaneijk@xs4all.nl; inewuyts@planet.nl; aghhendrikx@gmail.com; peter.swinkels@kpnmail.nl
CC: info@jofrapoultry.nl
Onderwerp: RE: Verslag omgevinsgdialoog Houtbroekstraat 8 Someren

Goedemorgen Gieljan,

Bedankt voor je verslag. Na het gelezen te hebben meen ik toch nog enkel opmerkingen te moeten maken.
In de omgevingsdialoog zoals je het zo zo mooi omschrijft zijn, enkele punten aan de orde gekomen welke jij in je verslag niet benoemt.
Een erg belangrijk punt lijkt me de vraag zoals ik hem gesteld heb over de fijnstof. In de presentatie werd aangegeven dat de fijnstof uitstoot zou verminderen. Als vervolgvraag op de vraag 2 van familie Wuyts in het verslag genoemd kwam een toevoeging. De vraag was hierbij of dit een relatieve of absolute vermindering is, zeker gezien het feit dat de productie aanzienlijk wordt uitgebreid. Het antwoord hierop was dat de fijnstof ondanks de productietoename in absolute zin zou afnemen, dus minder fijnstof ondanks de uitbreiding van het bedrijf. (reactie van R. Sleegers en zijn adviseur hierop : De absolute fijnstobelasting op nabijgelegen woningen neemt ook af.)
Verder is er gesproken over de aanplant. Hier is ook aan de orde geweest, het aangezicht vanuit de lieropsedijk, nu daar het bos is gekapt. Dit mis ik geheel in het verslag. Ook heb ik in de vergadering op- en aanmerkingen op technisch vlak gehoord over toegepaste technieken in andere stallen, waaronder stal Sterksel en over ventilatie en luchtwassers, o.a. vanuit John Sleegers en Erik Meulendijks die ik niet in het verslag terug vind, maar wel relevant zijn binnen de toegepaste en gedane dialoog.
Graag zou ik deze in mijn ogen toch ook essentiële punten toegevoegd zien in de verslaglegging.

Met vriendelijke groet,

Mart Sanders

Reactie 2 :

Beste Gieljan,

Het is me toch nog gelukt om op tijd op je verslag te kunnen reageren. Hierbij dan ook mijn bijdrage.

In vervolg op de opmerkingen die al door Mart Sanders zijn gemaakt ten aanzien van je verslag omgevingsdialoog Houtbroekstraat 8, Someren, wil ik nog enkele punten noemen die in je verslag ontbreken. Ik zou ze graag toegevoegd zien worden .

Wij hebben de vraag gesteld waarom geen dicht circuit, zoals John Sleegers gaat bouwen. De overlast voor de bewoners van de Heesterdijk zou hierdoor sterk verminderen. Het antwoord van René hierop was dat zo een systeem hem te veel geld ging kosten.

Mijn volgende opmerking was dat t.a.v. de fysieke maatregelen een score van 50 volgens de dialoog voldoende zou zijn op een totaal van 100 punten. In mijn ogen een onvoldoende voor belangrijke zaken als geur, fijnstof en gezondheid. Bij 50 punten voldoet men volgens René echter aan de wettelijke eis. Echter, de opmerking over het feit dat er nog nooit metingen zijn verricht naar de uitstoot van fijnstof bij kippenstallen mis ik in het verslag.
Ook hebben wij de vraag gesteld waarom de uitstoot naar achteren in plaats van naar voren moet plaats vinden.

Verder hebben wij onze ongerustheid uitgesproken over het vele stof dat al op de nieuwe stal ligt ondanks de luchtwassers. Werken die dan wel optimaal? En dan het feit dat de laatste 2 jaren bij de sierduiven die wij hebben, heel veel jonge dieren doodgaan, zeker 80 %, binnen een paar dagen tot enkele weken nadat zij uit het ei zijn gekomen. Onderzoeken door dierenartsen en laboratoria hebben niets uitgewezen. De enige verklaarbare reden die men kan geven is dat er een virus in de lucht zit. En dat zou volgens hen niet zo verwonderlijk zijn met zoveel kippenstallen in de buurt.

En natuurlijk zijn wij pas gerust gesteld als straks daadwerkelijk zou blijken dat de overlast echt flink is afgenomen omdat alles gebouwd is, zoals het nu word voorgesteld. Dus ook die aarden wal van enkele meters hoog achter het hele bedrijf, met een flinke beplanting van struiken en bomen.
Ook die opmerking over het gerust gesteld zijn zou ik graag iets genuanceerder zien vermeld.

Graag ontvangen wij een kopie van het verslag dat je naar de gemeente stuurt.

Met vriendelijke groet,

Rinus en Ine Wuijts

Bijlage 5 Landschapsplan

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN
JOFRA POULTRY

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

Projectgebied: Houtbroekstraat 8
Plaats: Someren
Gemeente: Someren
Opdrachtgever: R&S Advies

Ruud Reijrink
Juli, 2014

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

GEBIEDSINVENTARISATIE

Legenda

- Projectlocatie
- Niet-agrarische omwonenden
- Agrarische omwonenden
- Bebouwde kom Someren
- Lieropse Heide
- Kleine landschapselementen

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

GEBIEDSINVENTARISATIE

Grondwaterkaart

Bodemkaart

Legenda

- Grondwatertrap VII
  GHG: 80-140 cm
  GLG: >120cm
- Grondwatertrap VI
  GHG: 40-80 cm
  GLG: >120cm
- Eerdgronden
- Beekdallandschap
- Zandgronden
- Projectlocatie

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

GEBIEDSINVENTARISATIE

Cultuurhistorische laan

Kleinschalig en halfopen landschap en bossen

Het projectgebied is gelegen in het beekdal en het kampenlandschap. Kenmerken hiervan zijn:

- Houtwallen
- Hagen
- Bomensingels
- Onregelmatige bosjes en beplanting op de erfgrenzen

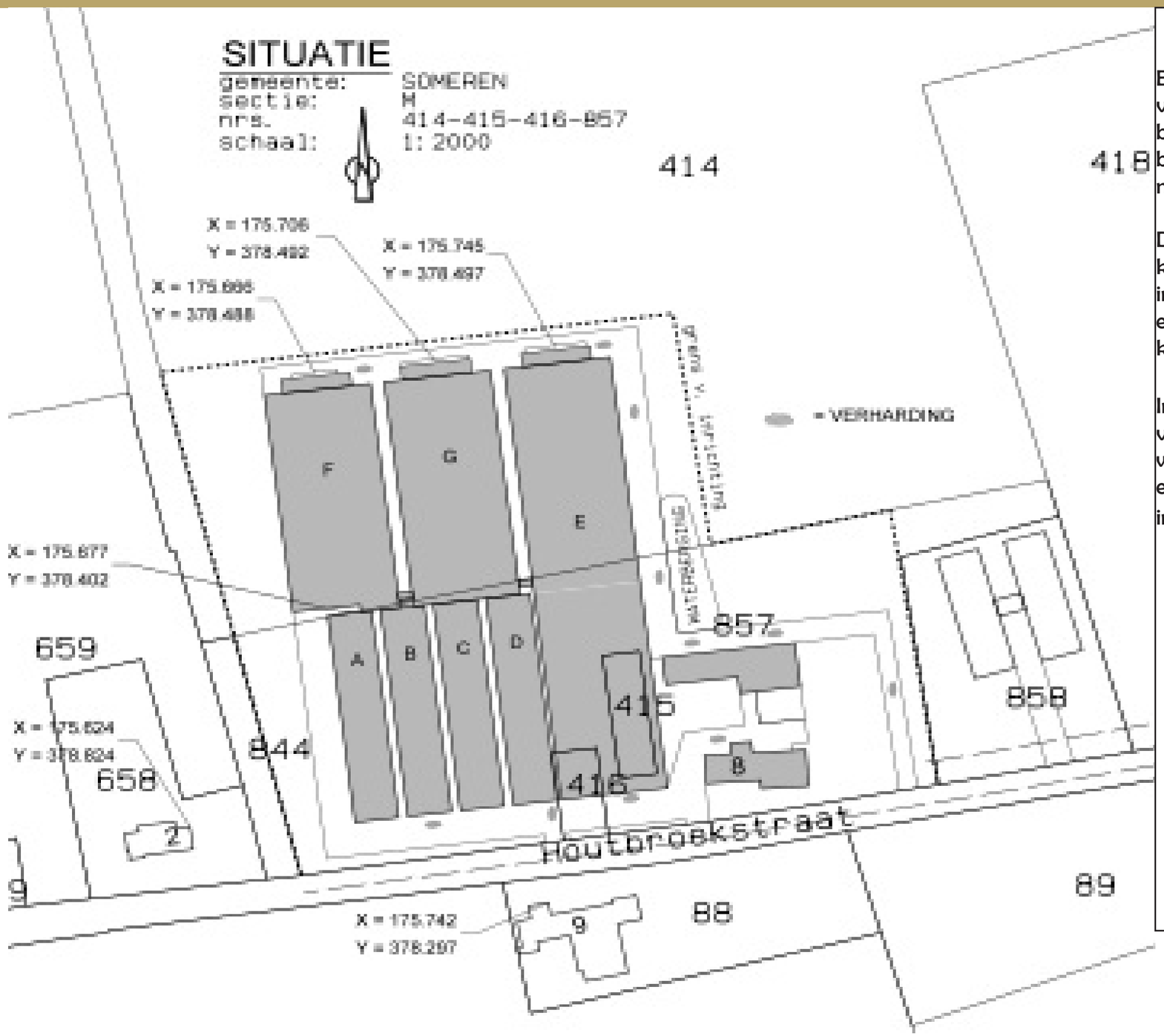
Bron: Beeldkwaliteitsplan buitengebied 2011 gemeente Someren

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

HUIDIGE SITUATIE

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

TOEKOMSTIG SITUATIE



Toelichting:

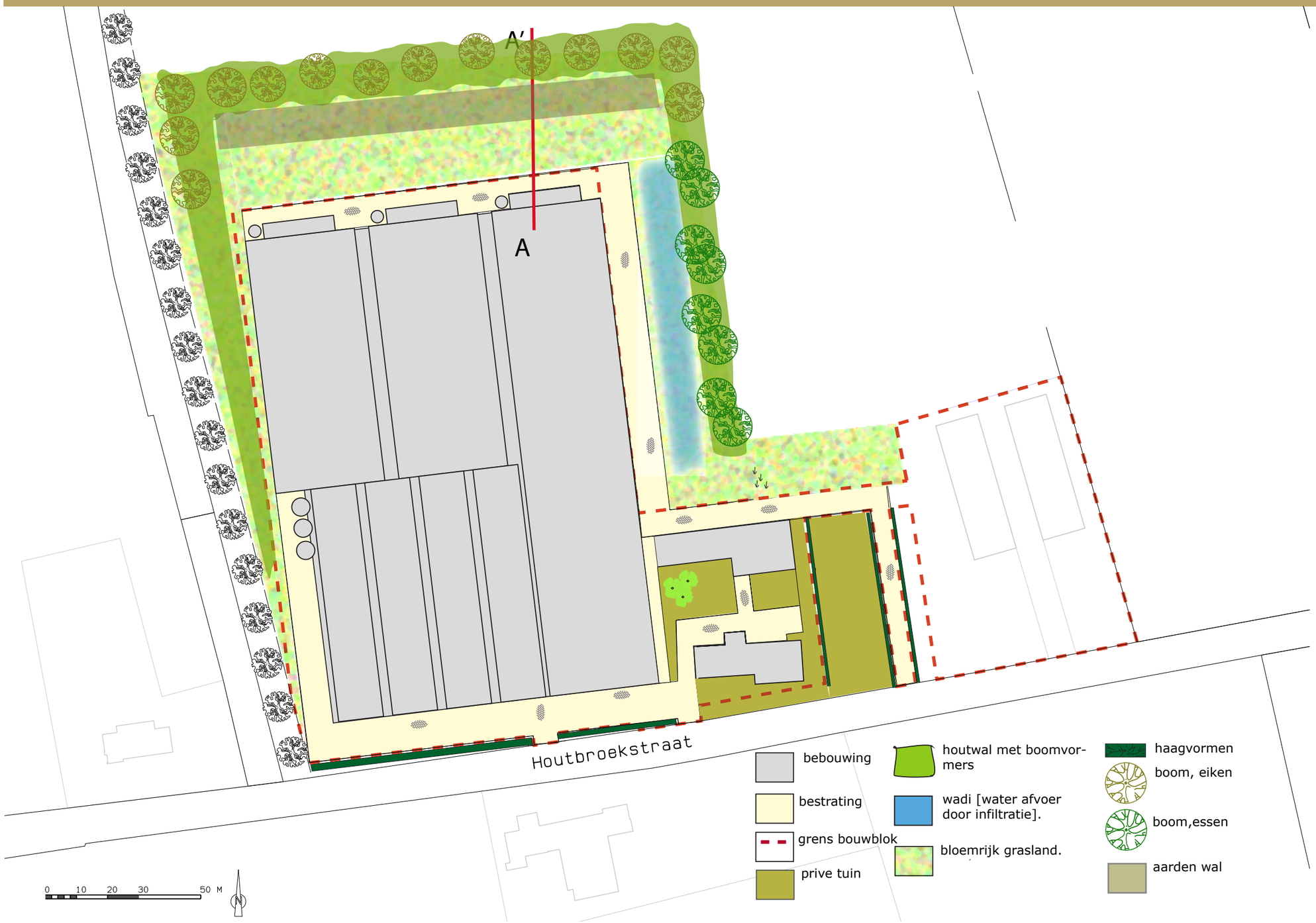
Er is bij dit plan sprake van vormverandering van het bouwblok, hierdoor heeft de bedrijfsontwikkeling in beperkte maten invloed op het landschap.

Door het terug brengen van kleinschallige landschapselementen in het kampenlandschap wordt er een landschappelijke kwaliteitsverbetering gerealiseerd.

In het inrichtingsplan op de volgende pagina is weergegeven hoe de elementen in het landschap worden ingepast.

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

INRICHTINGSPLAN



Inpassingsplan ingericht volgens het beeldkwaliteitsplan buitengebied 2011 Someren

Aan de achter -en rechterzijde is het bedrijf ingepast middels een houtwal met boomvormers om het zicht van de bebouwing weg te nemen.

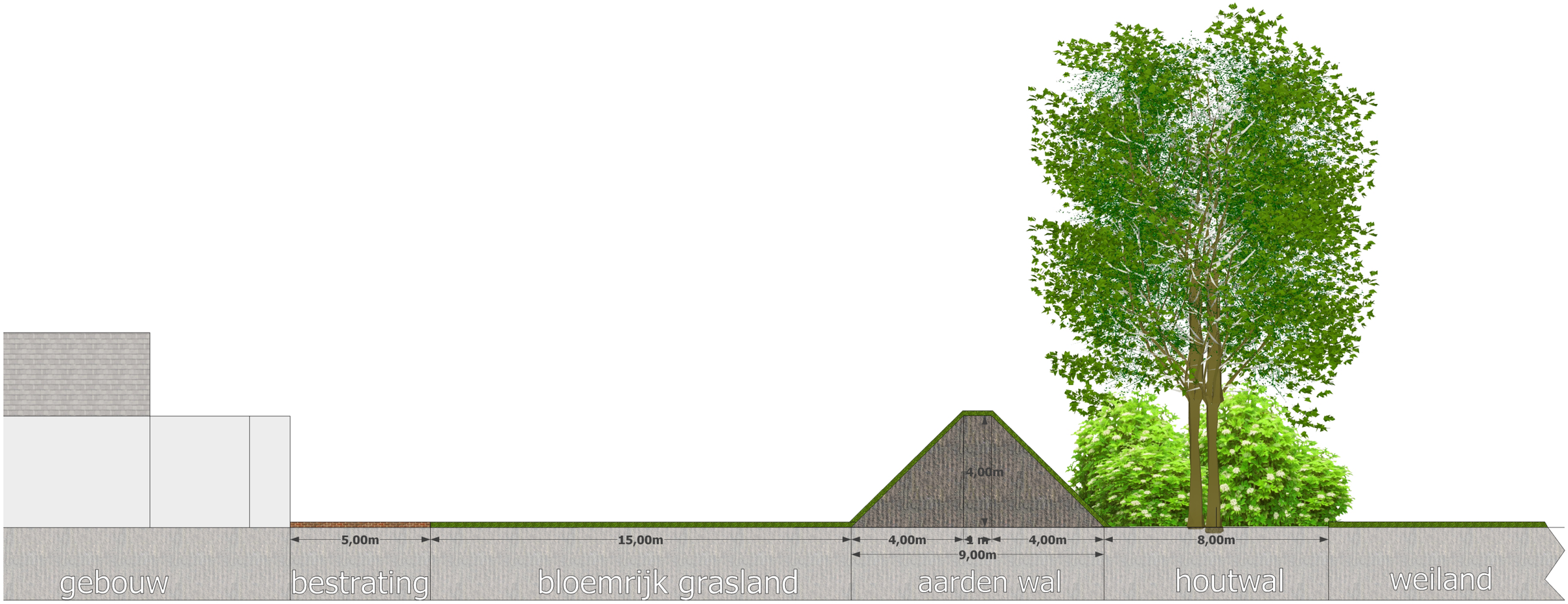
De voorzijde en de rechter voorzijde van het bedrijf wordt ingekleed met hagen

Hemelwaterinfiltratie vindt plaats middels een WADI aan de rechterzijde van het bedrijf.

Alle perceelsranden en onderbegroeiing worden ingezaaid met bloem- en kruidenrijke mengsels.

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

DOORSNEDE GRONDLICHAAM



REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

AANZICHTEN

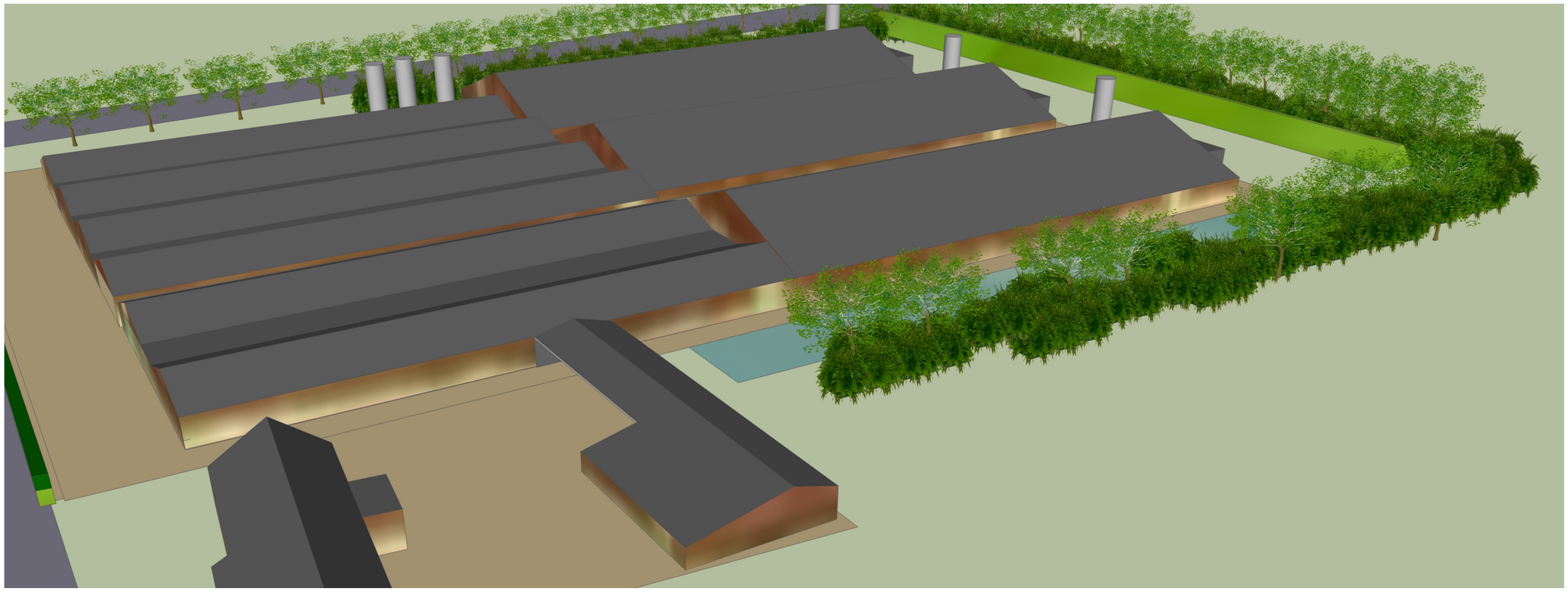
Achteraanzicht van dichtbij

Achteraanzicht vanaf 100 meter

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

AANZICHTEN

Zijaanzicht West



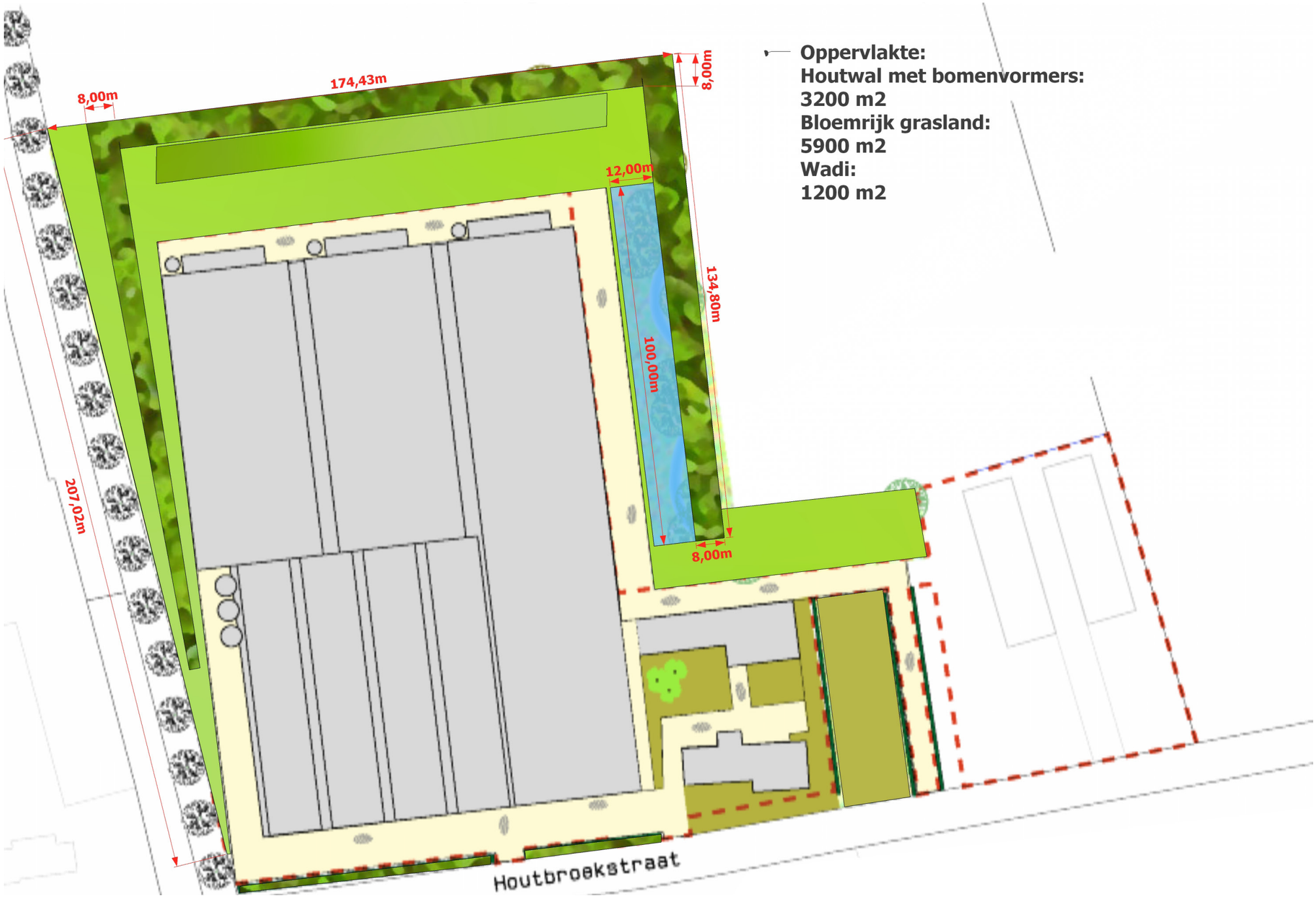
Zijaanzicht Oost

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

MATENPLAN

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

MATENPLAN



- **Oppervlakte:**
  Houtwal met bomenvormers:
  3200 m2
  Bloemrijk grasland:
  5900 m2
  Wadi:
  1200 m2

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

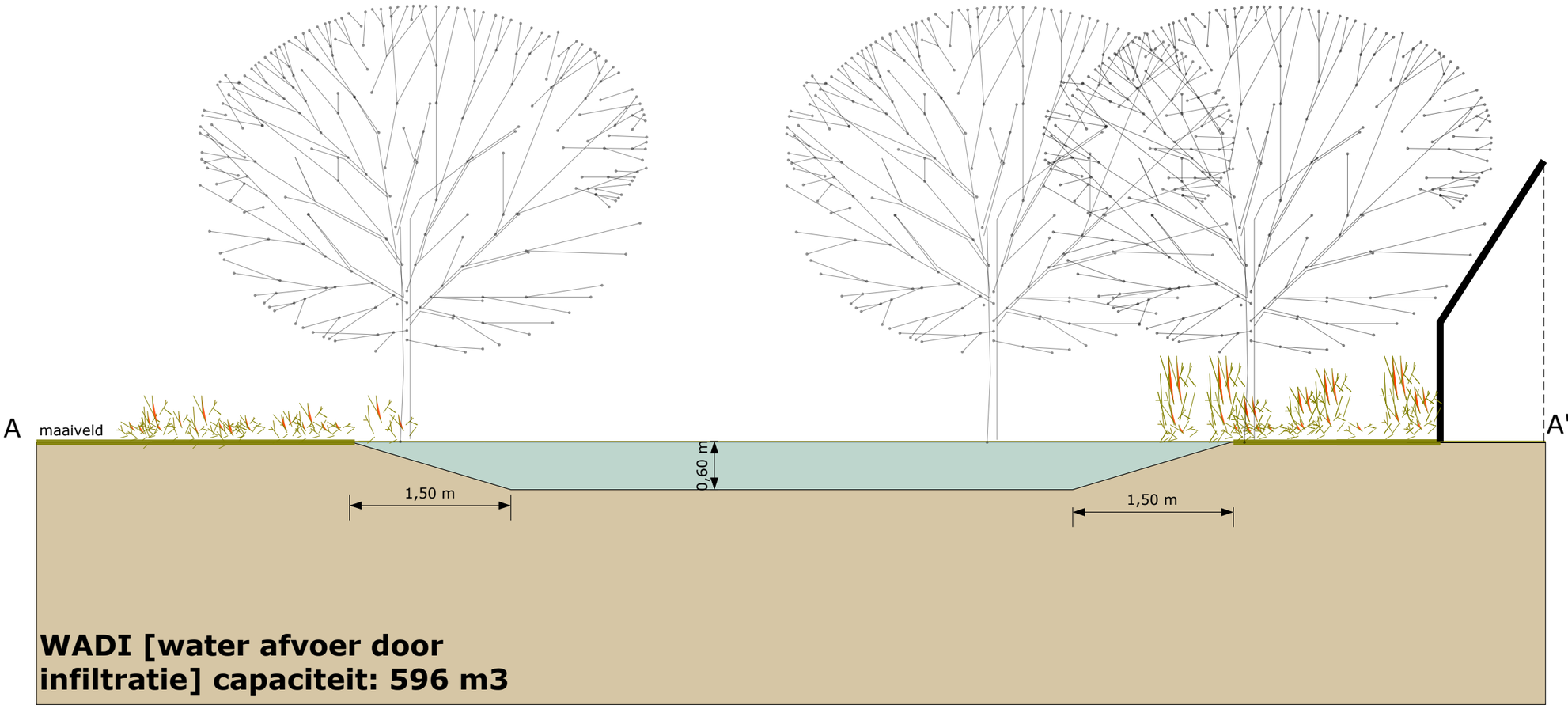
BEPLANTINGSPLAN

Beplantingslijst

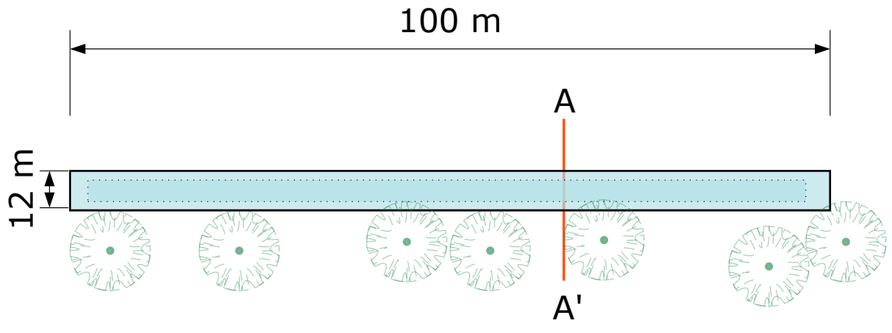
aantal	latijnse naam	nederlandse naam	maat	klwrt/drkl
	Bomen			
8	*Fraxinus excelsior*	gewone es	16-18	drkl
14	*Quercus robur*	zomereik	16-18	drkl
	Onderhoud bomen.			
	Deze solitaire bomen kunnen vrij uitgroeien naar hun volwassen vorm. De boom heeft voor zijn definitieve kroonafmetingen de benodigde groeiruimte. Er is geen jaarlijks onderhoud nodig.			
	Houtwal [3200 m2]			
50	*Ilex aquifolium*	hulst	60/80	klwrt
500	*Corylus avellana*	hazelaar	60/80	klwrt
380	*Sambucus nigra*	gewone vlier	60/80	klwrt
500	*Prunus spinosa*	Sleedoorn	60/80	klwrt
700	*Euonymus europaeus*	kardinaalsmuts	60/80	klwrt
2130	*stuks. Te planten: 1 per 1,5 m2*			
	Bomen en heesterlaag met bloem en vruchten zijn van die aantrekkelijk zijn voor bijen en vogels en andere kleine dieren.			
	Onderhoud houtwal			
	Boomvormers opsnoeien tot 2,50 meter ivm licht inval voor de onderbegroeiing. Eerste jaren onkruid vrij houden tot het geheel dicht gegroeit is. Na 5 jaar, in fases, terug zetten van de onderbegroeiing [heesterlaag].			

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

WATERPLAN



WADI [water afvoer door infiltratie] capaciteit: 596 m3



bovenaanzicht WADI

REIJRINK
LANDSCHAPSINRICHTING

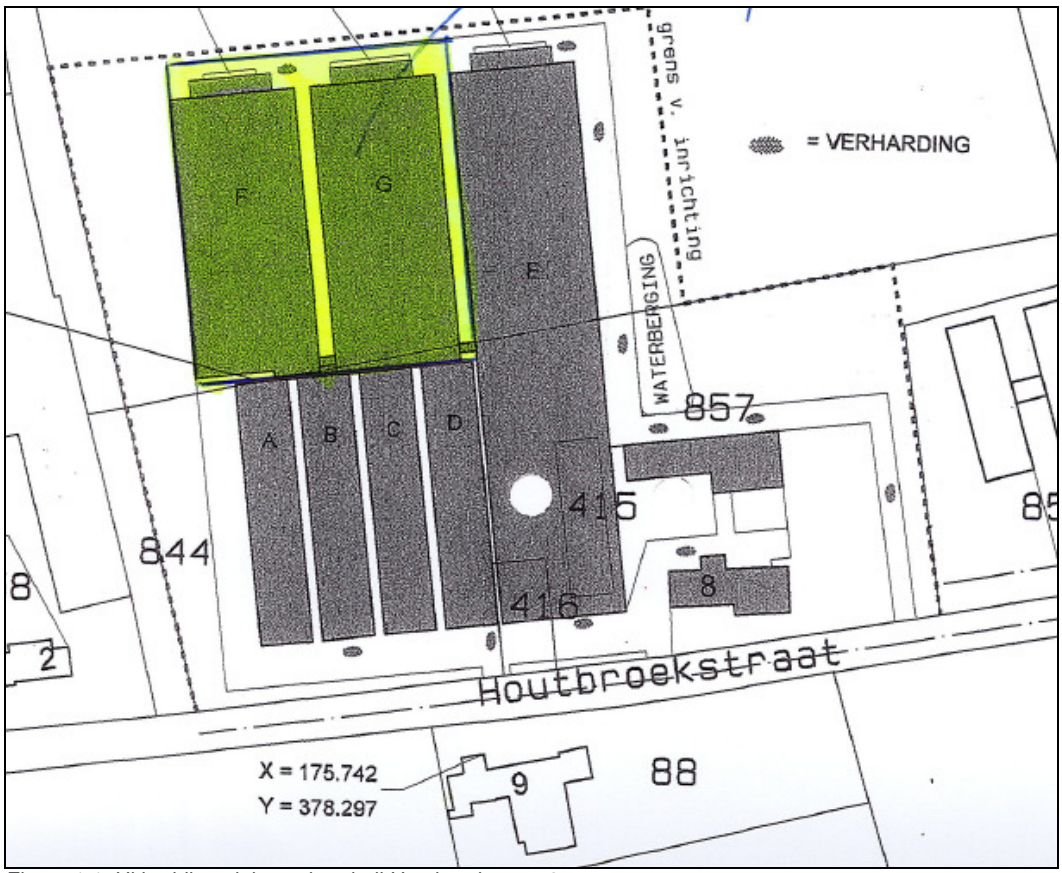
Bijlage 6 Notitie externe veiligheid

Notitie P2014.169-01:
Verantwoording hoogte groepsrisico
tbv de uitbreiding pluimveebedrijf
Houtbroekstraat 8 te Someren

Berg en Terblijt, 28 juli 2014

1 Inleiding

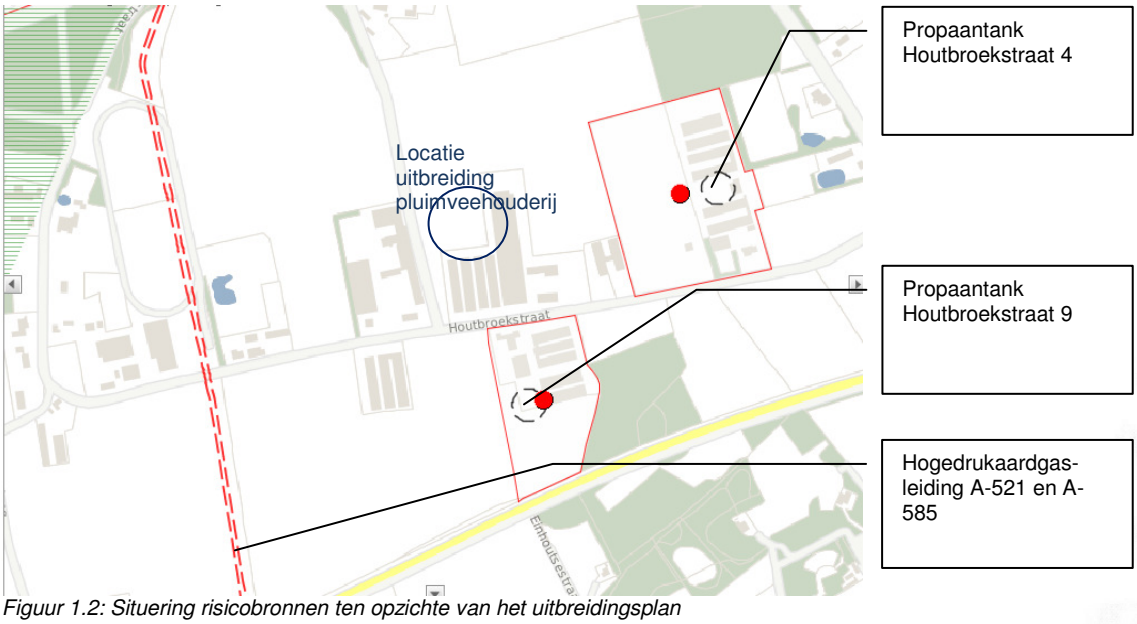
Voor de pluimveehouderij gelegen aan de Houtbroekstraat 8 te Someren is een bestemmingsplanwijziging in voorbereiding voor de wijziging van het bouwvlak. De wijziging is nodig aangezien het bedrijf zal worden uitgebreid met twee pluimveestallen. De uitbreiding is in onderstaand figuur weergegeven met een gele arcering:



Figuur 1.1: Uitbreiding pluimveehouderij Houtbroekstraat 8

In de omgeving van het bedrijf liggen enkele bronnen die externe veiligheidsrisico's veroorzaken. Het betreffen twee propaantanks met een inhoud van méér dan 13 m^3 en 2 hogedrukaardgasleidingen.

De ligging van de risicobronnen is onderstaand weergegeven:



Figuur 1.2: Situering risicobronnen ten opzichte van het uitbreidingsplan

De Omgevingsdienst ZuidOost-Brabant heeft geoordeeld dat de pluimveestallen aan te merken zijn als beperkt kwetsbare objecten. Bij de realisatie van een beperkt kwetsbare object binnen het invloedsgebied van risicobronnen dient het aspect externe veiligheid te worden beschouwd in de ruimtelijke onderbouwing.

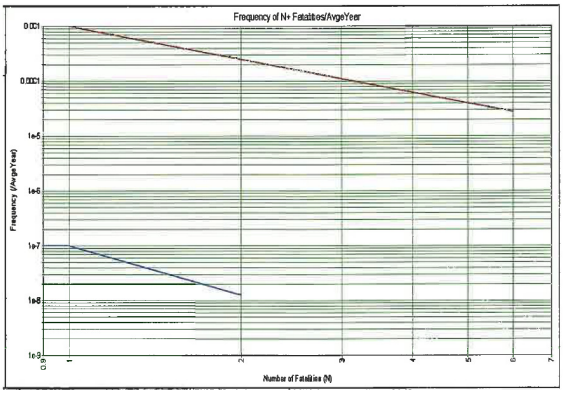
2 Risiobronnen

Inrichtingen - propaantanks

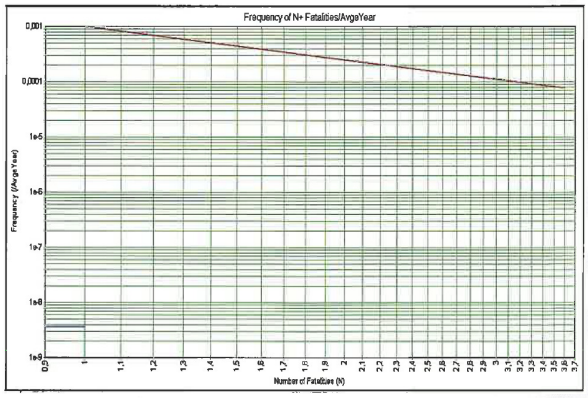
Op de locaties Houtbroekstraat 4 en Houtbroekstraat 9 zijn propaantanks aanwezig met een inhoud van méér dan 13 m^3. Deze tanks vallen dan ook onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Voor beide tanks is in het verleden onderzoek gedaan naar de externe veiligheidsrisico's. In onderstaande tabel zijn de gegevens uit de onderzoeken samengevat:

Adres	Inhoud tank	Datum ver-gunning	Onderzoek	Datum onderzoek	Onder-zoek actueel?	Uitkomst QRA		
						PR 10^{-6}	Invloeds-gebied	Hoogte groepsrisico
Houtbroek-straat 4	28 m^3	2008	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA), H.M. Raijmakers, Houtbroek-straat 4 te Someren	21-12-2009 (uit-gevoerd door SRE)	Ja	Niet aanwezig	320 meter	Deze ligt ruimschoots onder de orientatie-waarde (zie figuur 2.1)
Houtbroek-straat 9	38 m^3	2005	Kwantitatieve risicoanalyse (QRA), Sleegers, Houtbroek-straat 9 te Someren	21-12-2009 (uit-gevoerd door SRE)	ja	Niet aanwezig	320 meter	Deze ligt ruimschoots onder de orientatie-waarde (zie figuur 2.2)[1]



Figuur 2.1: fN-curve groepsrisico propaantank Houtbroekstraat 4



Figuur 2.2: fN-curve groepsrisico propaantank Houtbroekstraat 9

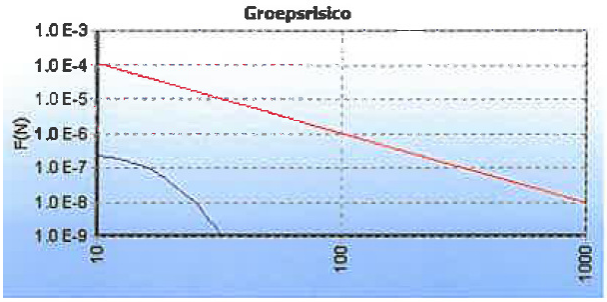
Transport - Hogedrukaardgasleidingen

In de gemeente Someren zijn diverse hogedrukaardgalseidingen aanwezig. In het onderzoek '*Externe Veiligheid ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen*' (d.d. 28 juli 2011 uitgevoerd door SRE) zijn de risico's van deze leidingen inzichtelijk gemaakt. In de nabijheid van het plangebied zijn twee hogedrukaardgasleidingen aanwezig (. De ligging van de leidingingen ten opzichte van het plangebied is onderstaand weergegeven:

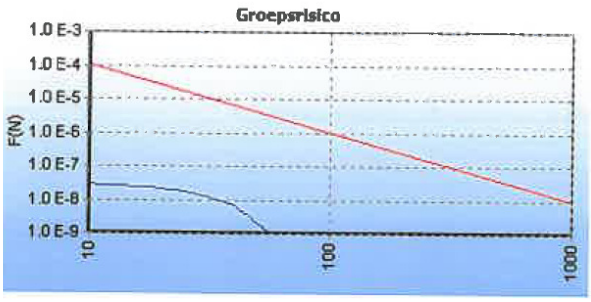
[1] Deze locatie is bezig met ontwikkelingen. In de raadsvergadering van mei 2014 is hier een nieuw bestemmingsplan voor vastgesteld. Aan dit besluit ligt een QRA van 2012 ten grondslag. Hieruit blijkt dat ná de ontwikkeling de veiligheidssituatie verder verbetert: het aantal tankbeurten wordt verlaagd naar 1x per jaar waardoor géén de fN-curve meer zichtbaar is.

In onderstaande tabel zijn de gegevens uit het onderzoek voor de betreffende leidingen samengevat:

Leiding	Diameter	Druk	PR 10-6	Invloedsgbied	Hoogte groepsrisico
A-521	914,0 mm	66,2 bar	Niet aanwezig	430 meter	Deze ligt ruimschoots onder de orientatie-waarde (zie figuur 2.3)
A-585	1067,0 mm	66,2 bar	Niet aanwezig	485 meter	Deze ligt ruimschoots onder de orientatie-waarde (zie figuur 2.4)



Figuur 2.3: fN-curve voor leiding A-521[2]



Figuur 2.4: fN-curve voor leiding A-585[3]

4 Externe veiligheid in relatie tot de planontwikkeling

Gebleken is dat de risicobronnen, liggende in de nabijheid van het plangebied, géén PR 10^{-6} contour hebben. Het plaatsgebonden risico levert dan ook geen beperkingen op voor de voorgenomen planontwikkeling.

De invloedsgebieden van de risicobronnen daarentegen reiken enkele honderden meters ver; het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de twee propaantanks en de twee hogedrukaardgasleidingen. Gelet hierop heeft de Omgevingsdiens ZuidOOst Brabant verzocht om een verantwoording van de hoogte van het groepsrisico[4].

5 Verantwoording hoogte groepsrisico

Het bevoegde gezag dient bij de besluitvorming omtrent de planontwikkeling de hoogte van het groepsrisico te verantwoorden aan de hand van de onderdelen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

---

[2] De fN-curve presenteert de leidingkilometer met het hoogste groepsrisico. In onderhavig geval betreft dit het leidingtracé ter hoogte van Someren-Heide. Gelet op de lage personendichtheid nabij het plangebied zal hier de hoogte van het groepsrisico vele malen lager zijn.

[3] De fN-curve presenteert de leidingkilometer met het hoogste groepsrisico. In onderhavig geval betreft dit het leidingtracé ter hoogte van Lierop. Gelet op de lage personendichtheid nabij het plangebied zal hier de hoogte van het groepsrisico vele malen lager zijn.

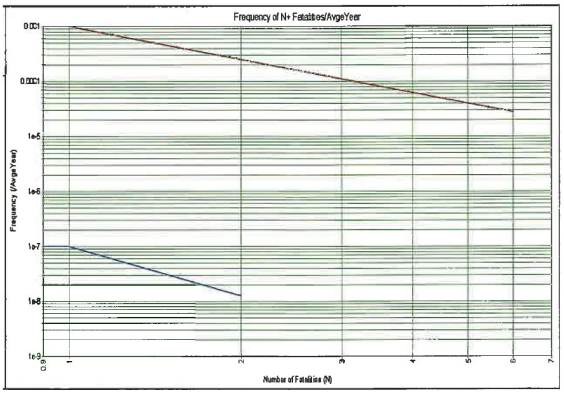
Het Bevi en het Bevb geeft de regionale brandweer / de veiligheidsregio hierbij een wettelijke adviestaak. Het advies van de regionale brandweer/ veiligheidsregio gaat vooral over het groepsrisico en mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten. Voor zover mogelijk wordt onderstaand invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht, waarbij op de onderdelen waarvoor een wettelijke adviestaak ligt bij regionale brandweer/ veiligheidsregio, een 'pm-alinea' is opgenomen.

De huidige en toekomstige personendichtheid binnen de invloedsgebieden van de risicobronnen

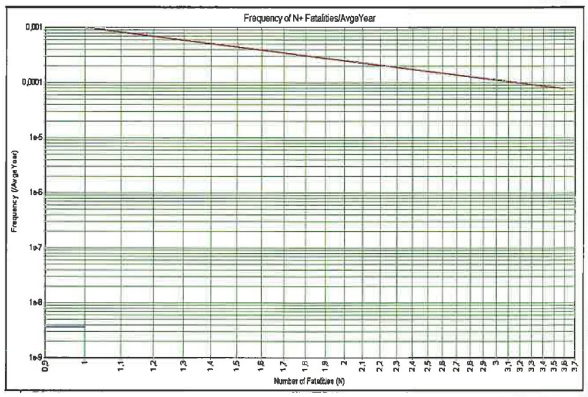
Het plangebied is gelegen in het agrarisch buitengebied van de gemeente Someren. In dit gebied is een zeer lage personendichtheid aanwezig. Op basis van het populatie databestand van de risicokaart professioneel blijkt dat in het omliggende gebied met een oppervlakte van 5,6 km^2 (560 ha) ongeveer 1200 personen aanwezig zijn (zie bijlage 1). Dit komt overeen met een personendichtheid van 2 personen/ha.
De toekomstige personendichtheid zal als gevolg van het plangebied niet wijzigen; zowel voor als na de uitbereiding is er maar één persoon aanwezig binnen het pluimveebedrijf. De uitbreiding van het pluimveebedrijf heeft dan ook géén invloed op de personendichtheid.

Het groepsrisico

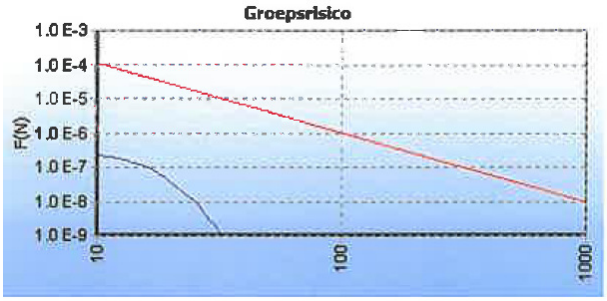
De hoogte van het groepsrisico van de aanwezige risicobronnen is in het verleden onderzocht. Gebleken is dat voor alle bronnen de hoogte van het groepsrisico ruimschoots onder de oriëntatiewaarde ligt (zie onderstaande figuren).



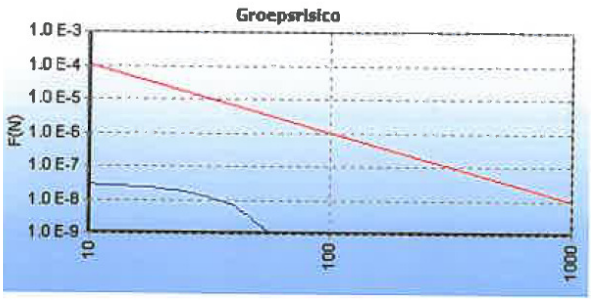
Figuur 2.1: fN-curve groepsrisico propaantank Houtbroekstraat 4



Figuur 2.2: fN-curve groepsrisico propaantank Houtbroekstraat 9



Figuur 2.3: fN-curve voor leiding A-521[2]



Figuur 2.4: fN-curve voor leiding A-585[3]

De uitbreiding van het pluimveebedrijf heeft géén invloed op de personendichtheid en daarmee veroorzaakt de ontwikkeling ook geen toename van de hoogte van het groepsrisico.

Mogelijkheden tot risicovermindering
Voor de propaantanks zijn milieuvergunningen verleend. In deze vergunningen is de Best Beschikbare Techniek (BBT) voorgeschreven en zijn veiligheidsmaatregelen voorgeschreven om risico's te voorkomen en te beheersen.
Voor de hogedruk aardgasleidingen geldt dat hoe dieper deze zijn gelegen hoe kleiner de risico's. Verder kunnen met bodemafdichting verlaagde risico's worden gerealiseerd. Echter gelet op het zeer lage groepsrisico zijn dergelijke maatregelen niet noodzakelijk.

Alternatieven
Aangezien de personendichtheid gelijk blijft na de uitbreiding, is het niet noodzakelijk/zinvol om een alternatieve indeling van het plangebied te beschouwen.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp
PM Veiligheidsregio / Brandweer

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid
De zelfredzaamheid is vóór en na de uitbereiding gelijk; binnen het bedrijf is één persoon werkzaam. Deze persoon heeft binnen de bedrijfsgebouwen diverse vluchtmogelijkheden, waardoor voor elke bron een vluchtroute afgericht van de bron aanwezig is. Daarnaast bieden de omliggende landerijen voor elke bron een vrije vluchtroute.

PM Veiligheidsregio / Brandweer

7 Conclusie

Geconstateerd is dat ten gevolge van de planontwikkeling geen toename van het groepsrisico wordt veroorzaakt. De hoogte van het groepsrisico blijft voor de aanwezige bronnen ruimschoots onder de oriënterende waarde.

Het bevoegd gezag wordt verzocht om de in hoofdstuk 6 opgenomen verantwoording van de hoogte van het groepsrisico, mee te nemen bij de besluitvorming. Voorliggende notitie kan daarbij tevens dienen als informatiedocument bij het opvragen van een advies aan de regionale brandweer / de veiligheidsregio.

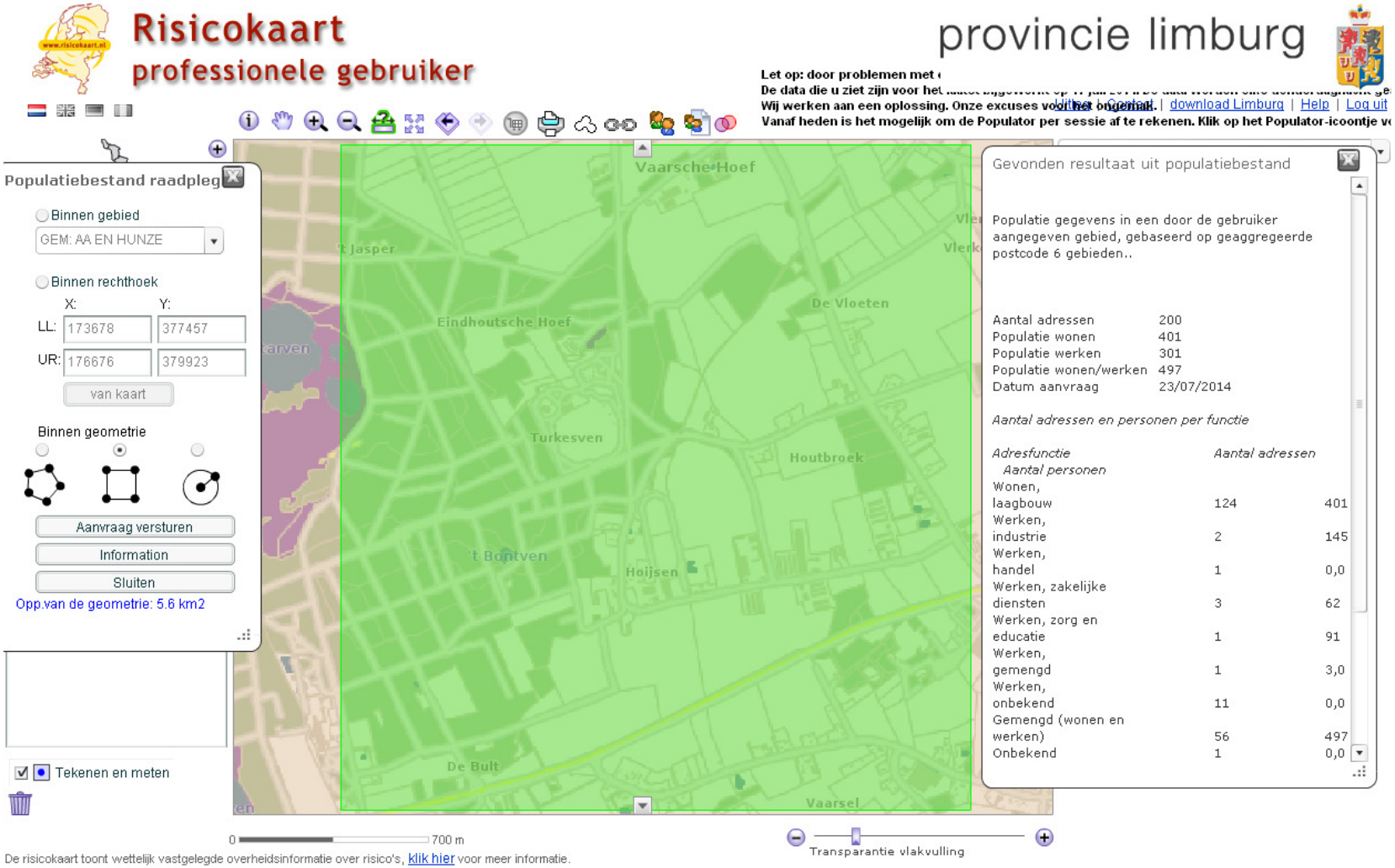
WINDMILL

MILIEU I MANAGEMENT I ADVIES

Ing. J.L.M.M. Brouwers

Bijlagen: 1

Bijlage 1:


Risicokaart
professionele gebruiker
provincie limburg
Let op: door problemen met
De data die u ziet zijn voor het
Wij werken aan een oplossing. Onze excuses voor het ongemak.
Vanaf heden is het mogelijk om de Populator per sessie af te rekenen. Klik op het Populator-icoontje
download Limburg | Help | Log uit
Populatiebestand raadpleg
Binnen gebied
GEM: AA EN HUNZE
Binnen rechthoek
X:
Y:
LL:
173678
377457
UR:
176676
379923
van kaart
Binnen geometrie
Aanvraag versturen
Information
Sluiten
Opp.van de geometrie: 5.6 km2
Tekenen en meten
Vaarsche Hoef
't Jasper
Eindhoutsche Hoef
De Vloeten
Turkesven
Houtbroek
't Bontven
Hoijsen
De Bult
Vaarsel
Gevonden resultaat uit populatiebestand
Populatie gegevens in een door de gebruiker aangegeven gebied, gebaseerd op geaggregeerde postcode 6 gebieden..
Aantal adressen 200
Populatie wonen 401
Populatie werken 301
Populatie wonen/werken 497
Datum aanvraag 23/07/2014
Aantal adressen en personen per functie
Adresfunctie
Aantal adressen
Aantal personen
Wonen, laagbouw 124 401
Werken, industrie 2 145
Werken, handel 1 0,0
Werken, zakelijke diensten 3 62
Werken, zorg en educatie 1 91
Werken, gemengd 1 3,0
Werken, onbekend 11 0,0
Gemengd (wonen en werken) 56 497
Onbekend 1 0,0
0
700 m
Transparantie vlakvulling
De risicokaart toont wettelijk vastgelegde overheidsinformatie over risico's, klik hier voor meer informatie.

Bijlage 7 Bodemonderzoek

RAPPORT
Vooronderzoek
Houtbroekstraat 8 te Someren

Opdrachtgever
Jofra Poultry
Houtbroekstraat 8
5711 PT Someren

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM14224

Status rapport
Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		15 december 2014
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Dhr. M. Vrolix, bc.		15 december 2014

Contactgegevens:
Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING **2**

2. VOORONDERZOEK **4**
2.1 Inleiding 4
2.2 Topografische beschrijving 4
2.3 Historisch overzicht en omgeving 4
2.4 Dossieronderzoek 5
2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie 7
2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie 7
2.7 Asbest 8
2.8 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie 8
2.9 Onderzoekshypothese 8
2.10 Bodembeleid gemeente Someren 9

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **10**

Bijlagen:

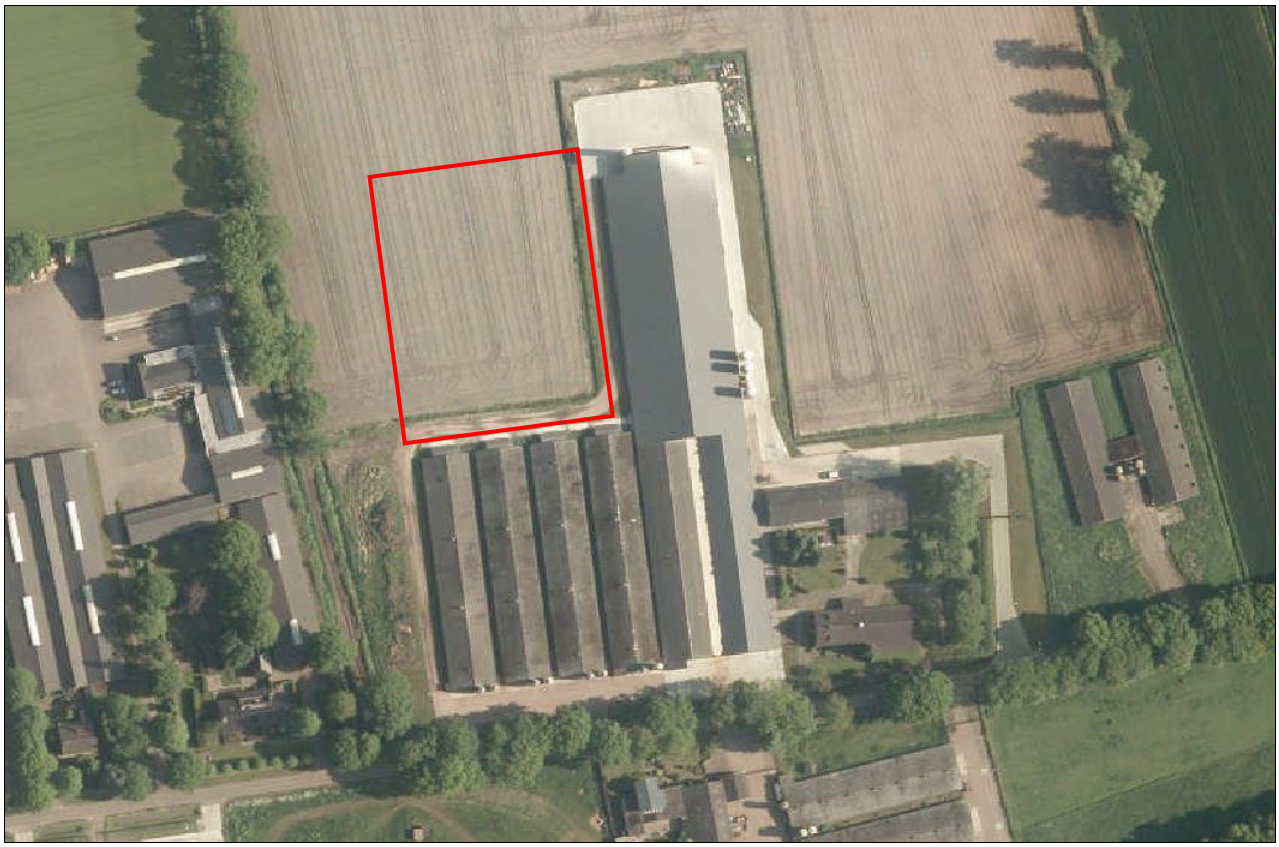
1 Topografische overzichtskaart
2 Foto's onderzoekslocatie
3 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
4 KOMO certificaten menggranulaat

1. INLEIDING

In opdracht van Jofra Poultry heeft Aeres Milieu B.V. een vooronderzoek uitgevoerd voor een nieuwbouwlocatie in Someren.

Adres onderzoekslocatie : Houtbroekstraat 8 in Someren
Kadastrale registratie : Someren sectie M, nummer 414 gedeeltelijk
Oppervlakte percelen : circa 7.200 m²

Op onderstaande luchtfoto is de ligging van de onderzoekslocatie weergegeven (weergegeven).



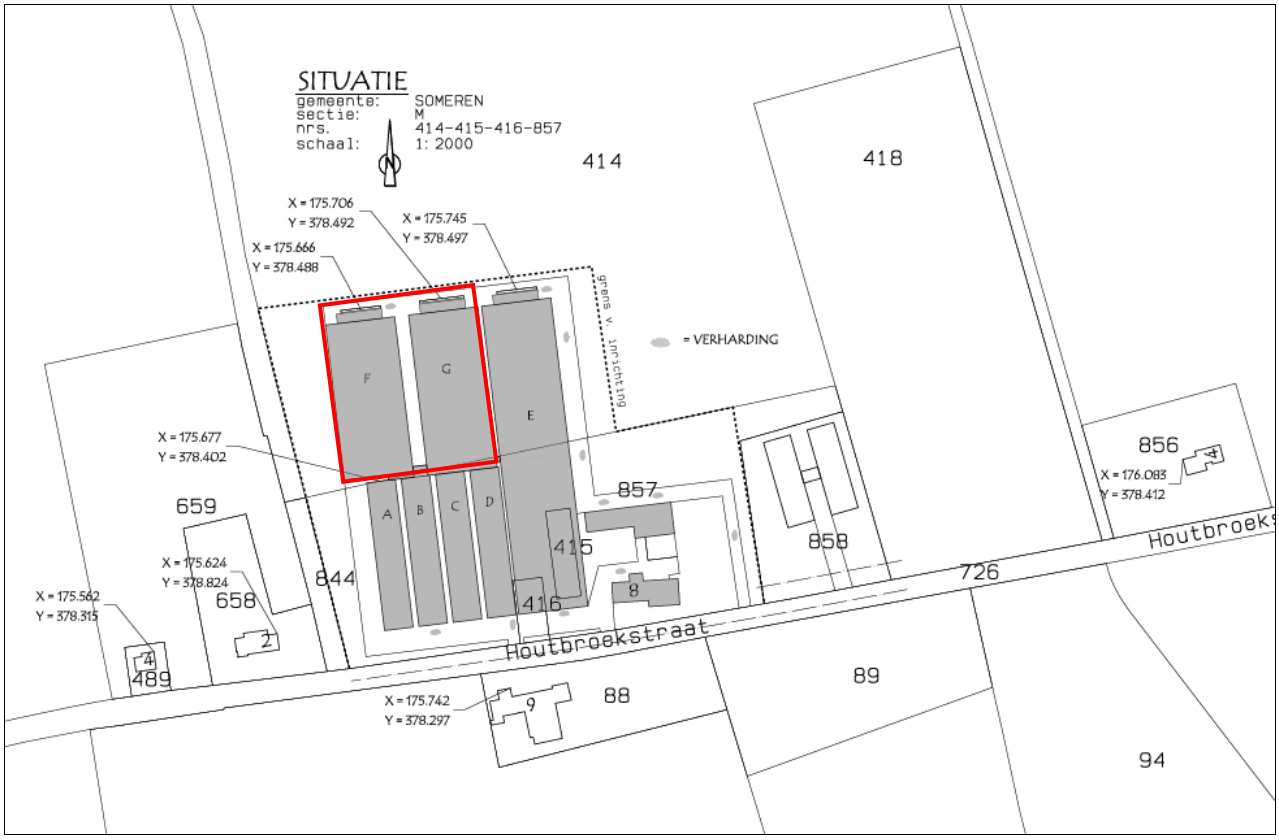
Afbeelding 1: Luchtfoto met begrenzing onderzoekslocatie [bron luchtfoto: Bodematlas Noord Brabant]

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5725 en NEN 5707 van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

Aanleiding
De aanleiding voor het uitvoeren van dit vooronderzoek is de voorgenomen uitbreiding van het bestaande slachtkuikenbedrijf. De uitbreiding bestaat uit de nieuwbouw van twee stallen.



Afbeelding 2: Situatietekening met nieuwe stallen [bron tekening: opdrachtgever]

Doel
Doel van het vooronderzoek is om op basis van de onderzoeksgegevens vast te stellen of er sprake is van een mogelijke verontreiniging van de bodem met stoffen die een belemmering kunnen vormen met het oog op de voorgenomen ontwikkelingen.

Onderzoek
Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

Opgemerkt wordt dat bij een vooronderzoek sprake is van een momentopname. Dit betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde onderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 en NEN5707 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit

- Gemeente Someren;
- Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
- Eigenaar van de locatie;
- Het Bodemloket;
- Terreininspectie;
- Kadaster;
- www.watwaswaar.nl.

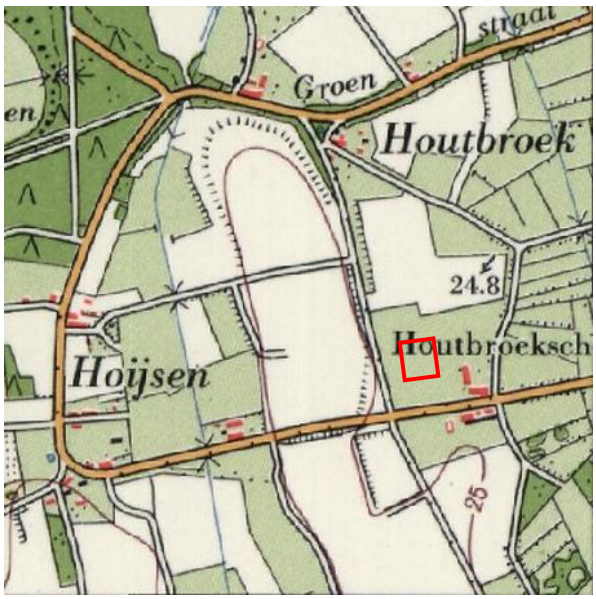
2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Houtbroekstraat 8 in Someren. Kadastraal is de locatie bekend als Someren, sectie M nummer 414 gedeeltelijk. Volgens het coördinatenstelsel van de Rijksdriehoekmeting (R.D.) is X = 175.694 / Y = 378.440. Zie bijlage 1 voor een topografisch overzicht.

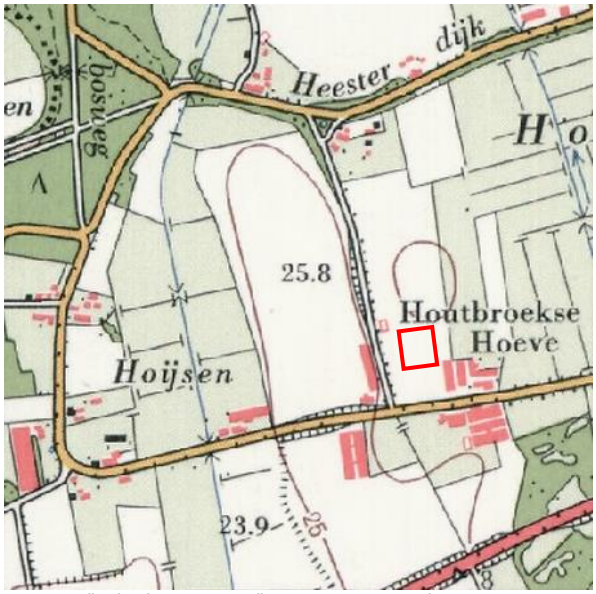
2.3 Historisch overzicht en omgeving

Uit historisch kaartmateriaal is af te leiden dat de onderzoekslocatie nooit bebouwd is geweest.

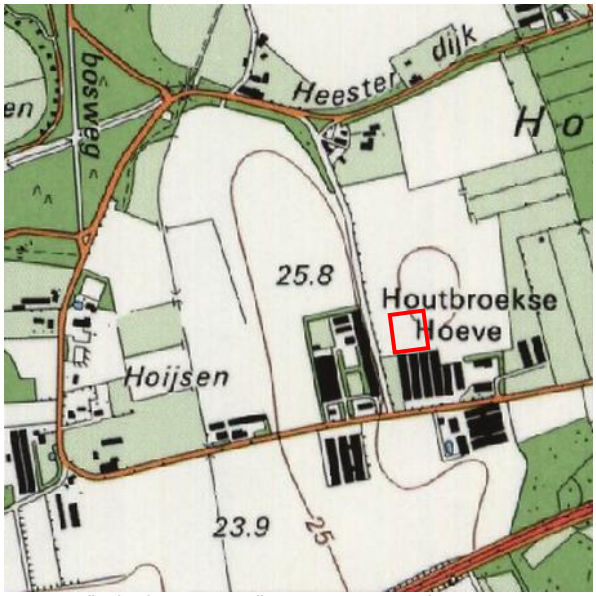
Topografische kaart 1953 (kaartnummer 51H)



Topografische kaart 1963 (kaartnummer 51H)



Topografische kaart 1973 (kaartnummer 51H)



Topografische kaart 1991 (kaartnummer 51H)

Afbeelding 3a t/m 3d: geraadpleegde historische kaarten (Bron kaarten: watwaswaar.nl)

2.4 Dossieronderzoek

Voor het verkrijgen van de historische informatie is op 1 december 2014 een bezoek gebracht aan de gemeente Someren. Tijdens dit bezoek zijn bouwvergunning- en milieuvergunningdossiers en eerder uitgevoerde bodemonderzoeken geraadpleegd.

Voor het perceel Houtbroekstraat 8 zijn de in onderstaande tabel weergegeven bouw- en sloopvergunningen verleend.

Dossier	Datum	Aard bouwvergunning	Opmerkingen
Houtbroekstraat 8 dossier 19060154	16-05-1960	Bouw van een kippenhok	Geen bijzonderheden
Houtbroekstraat 8 dossier 19062123	20-02-1962	Bouw van een kippenstal (stal 1)	Geen bijzonderheden
Houtbroekstraat 8 dossier 19006614	21-11-1966	Bouw van een mestkuikenhok (stal 2)	Geen bijzonderheden
Houtbroekstraat 8 dossier 19007146	18-08-1971	Bouw van een mestkuikenhok (stal 3)	Dakbedekking: asbestcementplaten
Houtbroekstraat 8 dossier 19007220	07-11-1972	Uitbreiden van een mestkuikenhok (stal 2)	Dakbedekking: asbestcementplaten
Houtbroekstraat 8 dossier19007533	30-09-1975	Bouwen van een mestkuikenhok (stal 4)	Geen bijzonderheden
Houtbroekstraat 8 dossier 19007763	21-12-1977	Bouwen van een mestkuikenhok (stal 5)	Geen bijzonderheden
Houtbroekstraat 8 dossier 19087230	24-09-1987	Bouwen van een werktuigenloods	Dakbedekking: asbestcementplaten
Houtbroekstraat 8 dossier 19092061	20-03-1992	Bouwen van een opslagput voor schrobwater	Geen bijzonderheden
Houtbroekstraat 8 dossier 19009407	11-07-1994	Slopen van een pluimveestal (stal 1)	Geen bijzonderheden
Houtbroekstraat 8 dossier 94166	15-07-1994	Nieuwbouw van mestkuikenstal (stal 1)	Dakbedekking: asbestvrije golfplaten Ten behoeve van nieuwbouw is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Zie tabel 2.3 voor samenvating.

Tabel 2.1: Overzicht verleende bouwvergunningen

Voor het perceel Houtbroekstraat zijn de in onderstaande tabel weergegeven milieuvergunningen verleend en milieucontroles uitgevoerd.

Dossier	Datum	Vergunning	Opmerkingen
Houtbroekstraat 8 dossier onbekend	1977	Inrichting: pluimveehouderij	Bijzonderheden: - bovengrondse opslag diesel in loods, 1200 liter - opslag olie in vaten in loods, 600 liter - opslag afgewerkte olie in loods, 600 liter - opslag zuur in stal, 2000 liter
Houtbroekstraat 8 dossier map II	28-09-2007	Uitbreiding inrichting	Nieuwbouw stal
	14-08-2008	onbekend	Samenvoeging nr. 6 en 8
	31-03-2009	Uitbreiding inrichting	Plaatsen chemische luchtwasser
Houtbroekstraat 8 Dossier map III	28-09-2007	Uitbreiding inrichting	Uitbreiding houden van vleeskuikens (190.000 stuks)
	10-05-2009	Uitbreiding inrichting	Nieuwbouw stallen
	20-04-2010	onbekend	Rioolaansluiting voor kantine, woning en loods
	02-02-2011	milieuklacht	Water met mest in slot terechtgekomen na schoonspuiten van vloer. Sloot is opgeschoond bij inspectie 11-02-2011.
	29-07-2011	Grondwater	Vergunning voor lozen en injecteren van grondwater t.b.v. bodemenergie uitwisseling.
	28-09-2012	Controle	Geen bijzonderheden

Tabel 2.2: Overzicht verleende milieuvergunningen

Op basis van de beschikbare informatie wordt niet verwacht dat de bedrijfsmatige activiteiten ter plaatse van de inrichting Houtbroekstraat 8 een negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie.

Ter plaatse van de locatie Houtbroekstraat 8 en in de directe omgeving zijn de in onderstaande tabel weergegeven bodemonderzoeken uitgevoerd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

Locatie	Bijzonderheden
Houtbroekstraat 8	*Verkennend bodemonderzoek - Kantersgroep – rapportnr. 519-r001 d.d. 16-06-1994* Aanleiding: nieuwbouw van mestkuikenstal Resultaten: Bovengrond: licht verhoogd met minerale olie Ondergrond: geen verhoogde gehalten aangetoond Grondwater: licht verhoogd met zink
Hoijserstraat 2	*Verkennend bodemonderzoek - Kantersgroep – projectnr. 2002-r001 d.d. 17-07-2003* Resultaten: De grond uit de verdachte bovenlaag ter plaatse van de 2 bovengrondse tanks (bij kantoor en werkplaats) is niet verontreinigd met minerale olie of vluchtige aromaten. Het grondwater is evenmin verontreinigd met minerale olie of vluchtige aromaten. De zintuiglijk verontreinigde bovengrond t.p.v. boring 111 is sterk verontreinigd met xylenen en minerale olie en licht met tolueen en ethylbenzeen. De bovengrond van het onverdachte terrein is licht verontreinigd met EOX. De ondergrond en het grondwater blijken niet verontreinigd met de onderzochte componenten. De bovengrond bij de voormalige bovengrondse tank is licht verontreinigd met ethylbenzeen.
Hoijserstraat 2	*Nader bodemonderzoek – Kantertsgroep – projectnr. 2002-r002 d.d. 7 augustus 2003* Resultaten: Ter plaatse van het sterk verontreinigde boorpunt 111 is een peilbuis geplaatst voor het uitvoeren van een grondwateronderzoek. In een raster van 5 bij 5 meter rondom boorpunt 111 zijn vier boringen geplaatst. Uit de analysesresyltaten bleek dat de ondergrond ter plaatse van boorpunt 111 licht verontreinigd was met minerale olie. In de bovengrond van de boringen voor de horinzontale afperking en in het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Op basis van de resultaten is geconcludeerd dat minder dan 12,5 m^3 grond sterk verontreinigd is.
Hoijserstraat 2	*Controle onderzoek – Archimil BV – kenmerk AR-FAX/030453 d.d. 10-12-2003* Ter controle van een in eigen beheer uitgevoerde sanering van de verontreinigde grond ter plaatse van boorpunt 111 zijn op 8 december 2003 controlemonsters genomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat geen verhoogde concentraties meer gemeten zijn. Grenzend aan de gevel is een restverontreiniging achtergebleven.

Locatie	Bijzonderheden
Houtbroekstraat 9	*Verkennend bodemonderzoek – Econsultancy – rapportnr. 11043306 d.d. 14-10-2011* Aanleiding: bestemmingsplanwijziging en bouwplan Resultaten: In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met cadmium, koper en zink. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstaeerd. Het grondwater is licht tot sterk veronteinigd met nikkel, plaatselijk licht tot matig verontreinigd met cadmium, plaatselijk licht verontreinigd met barium en matig verontreinigd met kobalt. De verhoogde concentraties aan zware metalen zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan de regional verhoogde achtergrondwaardesvan metalen in het grondwater.

Tabel 0.3: Overzicht uitgevoerde bodemonderzoeken

Ter plaatse van de onderzoekslocatie of in de directe nabijheid heeft geen ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden. Ter plaatse van het adres Houtbroekstraat 9 zijn in 1996 in eigen beheer twee ondergrondse dieseltanks gesaneerd.

Binnen de grenzen van de onderzoekslocatie hebben geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden. Uitzondering hierop vormt het pad aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie. Het pad is medio 2007-2010 verhard met menggranulaat (KOMO productcertificaten). De produktcertificaten van het menggranulaat zijn opgenomen in bijlage 4.

2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.4.

Geohydrologische indeling	Diepte t.o.v. NAP (m)	Formatie	Samenstelling en doorlatendheid
Pleistocene deklaag	28+ tot 8+	Twenthe (Nuenen Groep)	Fijne zanden met dunne leemlagen, aan de basis grof zand; gering waterdoorlatend
1e Watervoerend pakket	8+ tot 43-	Veghel en Sterksel	Grove zanden en grinden; goede waterdoorlatendheid
1e Waterscheidende laag	43- tot 73-	Kedichem	Afwisselend matig fijne/grove, (grindige) zanden met regelmatige kleiïnschakelingen

Tabel 2.4 Geo(hydro)logische indeling (Bron: Grondwaterkaart Nederland (Centrale Slenk), Dienst Grondwaterverkenning TNO, GWK-32, nov. 1983, bijlage 11)

De stroming van het freatisch grondwater is volgens de Grondwaterkaart van de Centrale Slenk (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, rapport GWK-32, 1983) in noordwestelijke richting en bevindt zich op een hoogte van 24,5 m+NAP. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 1 december 2014 is een locatiebezoek uitgevoerd. Hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbesthoudend materiaal op het maaiveld.

De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit maïsland. Het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie is in gebruik als pad verhard met menggranulaat. Noord- en oostelijk van het maïsland ligt een droge sloot.

Er zijn geen waarnemingen gedaan welke wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Ten zuidwesten van de onderzoekslocatie liggen bouwmaterialen (klinkers, betonmatten e.d.) opgeslagen. Ter plaatse bevindt zich tevens een pallet met asbestverdachte (reserve)golfplaten. De platen zijn intact en niet verweerd. Aangezien deze opslag buiten de grenzen van de onderzoekslocatie is gesitueerd en de platen geheel intact zijn, wordt niet verwacht dat ter plaatse asbest in de bodem is geraakt.

Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2. Zie bijlage 3 voor een situatietekening.

2.7 Asbest

Conform de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) is er sprake van een asbestverdachte locatie indien er sprake is van één of meer van de hieronder beschreven activiteiten of gebeurtenissen:

- de eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigen en/of verwerken;
- de eventuele aanwezigheid in het verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven van boerderijen);
- de aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- de kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- de toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- de (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, danwel afval van kassen op of in de bodem;
- er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakte asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie is geen informatie naar voren gekomen dat bovengenoemde activiteiten binnen de grenzen van de onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden. Enkele zuidelijk gelegen stallen zijn voorzien van asbestverdachte golfplaten. Asbest was ten tijde van de bouwwerkzaamheden een waardevolle bouwstof. Op basis daarvan mag worden aangenomen dat het niet aannemelijk is dat er (grote hoeveelheden) asbest in de bodem terecht is gekomen. Vooralsnog wordt er daarom van uitgegaan dat de toegepaste bouwmaterialen niet hebben geleid tot een verontreiniging met asbest in de bodem ter plaatse van de bestaande stallen en de directe omgeving. Daarnaast hebben er voor zover bekend in het verleden geen calamiteiten (brand) plaatsgevonden waarbij het asbesthoudend materiaal vrij heeft kunnen komen.

2.8 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zullen in de nabije toekomst nieuwe stallen gebouwd worden.

2.9 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als “onverdacht” worden beschouwd. Ter plaatse van het te ontwikkelen perceelgedeelte hebben geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

2.10 Bodembeleid gemeente Someren

De bodemkwaliteit van de gemeente Someren is vastgelegd in een Bodemkwaliteitskaart (januari 2012). De bodemkwaliteitskaart kan worden gebruikt als milieuhygiënische verklaring voor de kwaliteit van zowel toe te passen grond als voor ontvangende bodem. Gebaseerd op de bodemkwaliteitskaart is de Nota bodembeleid opgesteld (mei 2012).

Het doel van de nota bodembeleid is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

In figuur 2.5 is een samenvatting gegeven van de bodemkwaliteit in de verschillende zones van de gemeente Someren.

De onderzoekslocatie ligt binnen de bodemkwaliteitzone “buitengebied”.

	Ontgravingskaart		**Functieklasse**	**Toepassingskaart**	
Bodemkwaliteitszone	*Bovengrond*	*Ondergrond*		*Bovengrond*	*Ondergrond*
Woonkernen	AW-2000	AW-2000	Wonen	AW-2000	AW-2000
Industrieterreinen	AW-2000	AW-2000	Industrie	AW-2000	AW-2000
Buitengebied	AW-2000	AW-2000	AW-2000 Wonen	AW-2000	AW-2000
Bermen van asfaltwegen	Wonen	*nvt*[3]	Industrie	Wonen	AW-2000
Bermen van overige (niet-asfalt) wegen	AW-2000	*nvt*[3]	Industrie	AW-2000	AW-2000
Uitgesloten locaties[1]			AW-2000 Wonen Industrie	AW-2000[2]	AW-2000[2]

Tabel 2.5: Samenvatting bodemkwaliteit in de gemeente Someren {bron: Bodemkwaliteitskaart gemeente Someren)

Nota bodembeleid Someren

De kwaliteit van de bodem op een locatie wordt bepaald door de diffuse bodemkwaliteit en de eventuele aanwezigheid van lokale verontreinigingen. De diffuse kwaliteit van de bodem is vastgelegd in de door de gemeente vastgestelde bodemkwaliteitskaart.

Locaties of deellocaties waarvan geen lokale verontreinigingen bekend zijn en waar ook geen (potentiële) bronnen van bodemverontreiniging aanwezig zijn (geweest), kunnen als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging worden beschouwd. Om te bepalen of sprake is van een onverdachte (deel)locatie, dient een vooronderzoek (historische onderzoek) conform de NEN 5725 te worden uitgevoerd. Als uit dit vooronderzoek blijkt, dat een (deel)locatie onverdacht is, kan voor de bodemkwaliteit deze (deel)locatie worden uitgegaan van de diffuse bodemkwaliteit van de bijbehorende bodemkwaliteitszone (conform ontgravingskaart).

Voor onverdachte (deel)locaties wordt in het kader van de ruimtelijke bodemtoets verder geen bodemonderzoek noodzakelijk geacht. Als uit het vooronderzoek blijkt, dat er van een (deel)locatie wel lokale verontreinigingen bekend zijn of er zijn (potentiële) bronnen van bodemverontreiniging aanwezig (geweest), dan is er sprake van een voor bodemverontreiniging verdachte (deel)locatie en dient er alsnog een gericht bodemonderzoek te worden uitgevoerd conform de NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek) of NTA 5755 (nader bodemonderzoek).

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Jofra Poultry heeft Aeres Milieu in december 2014 een vooronderzoek uitgevoerd voor de locatie Houtbroekstraat 8 in Someren.

Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie is gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat ter plaatse sprake is van een bodemverontreiniging.

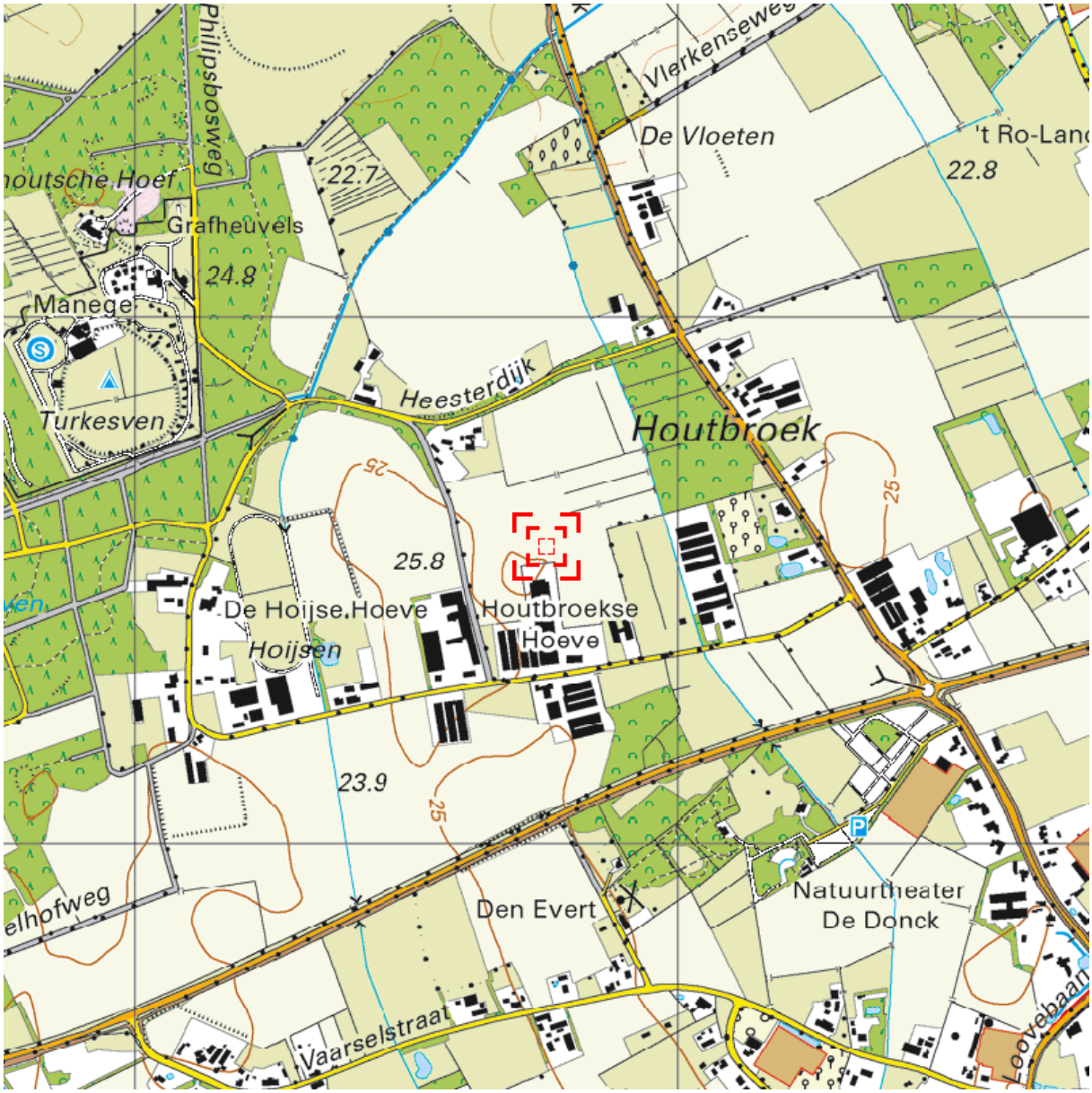
Gebaseerd op de verzamelde gegevens kan de onderzoekslocatie als “onverdacht” worden beschouwd.

De resultaten van onderhavig vooronderzoek in combinatie met de bodemkwaliteitskaart geven een voldoende beeld van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

De bodemkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor het voorgenomen planontwikkeling.

BIJLAGE 1

Topografische en kadastrale overzichtskaart



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object SOMEREN M 414
Einhoutsestraat , SOMEREN
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

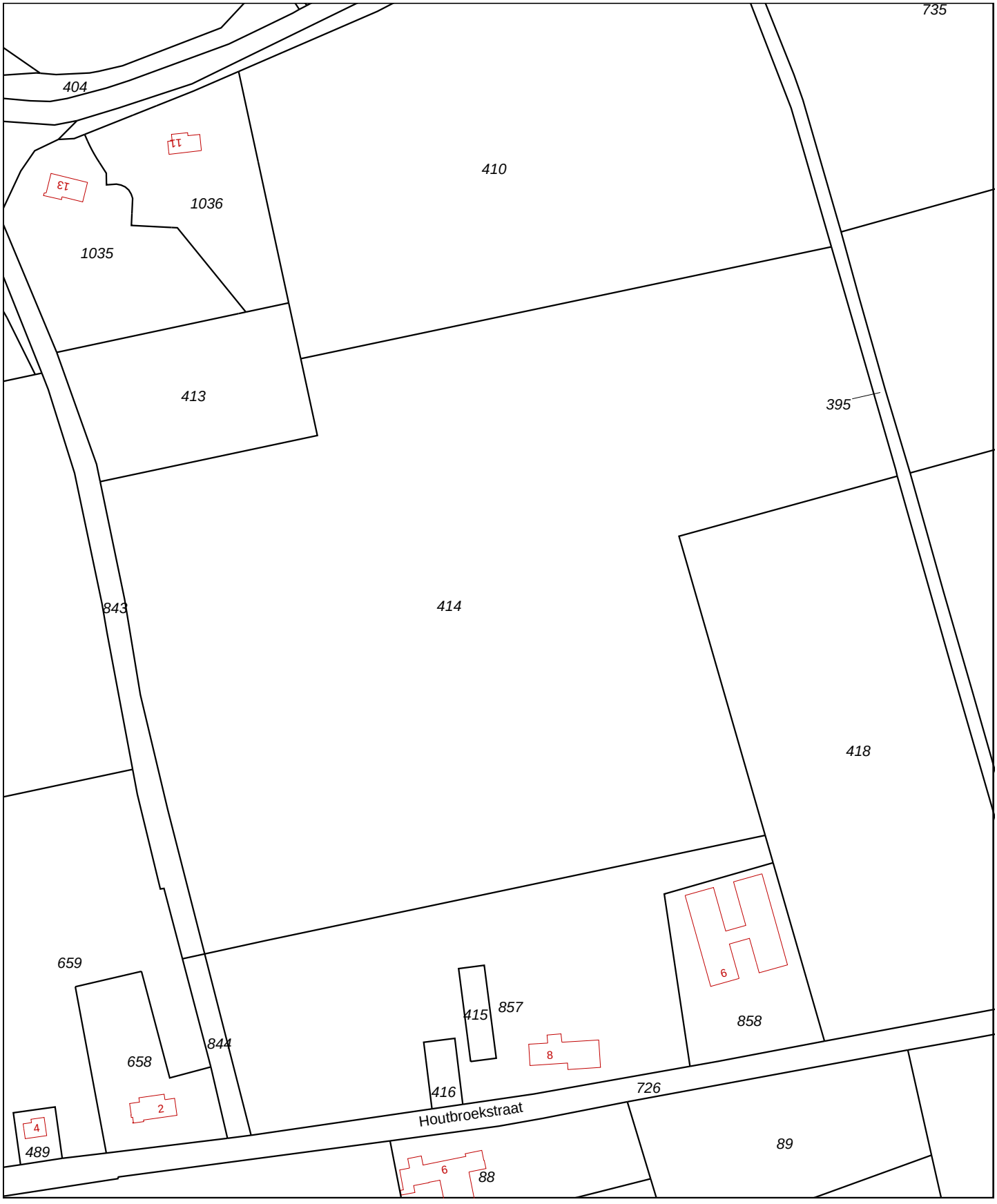
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: AM14224



0 m 25 m 125 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 3 december 2014
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente	SOMEREN
Sectie	M
Perceel	414

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Foto ‘s onderzoekslocatie

Foto 1

Foto 2

Foto 3

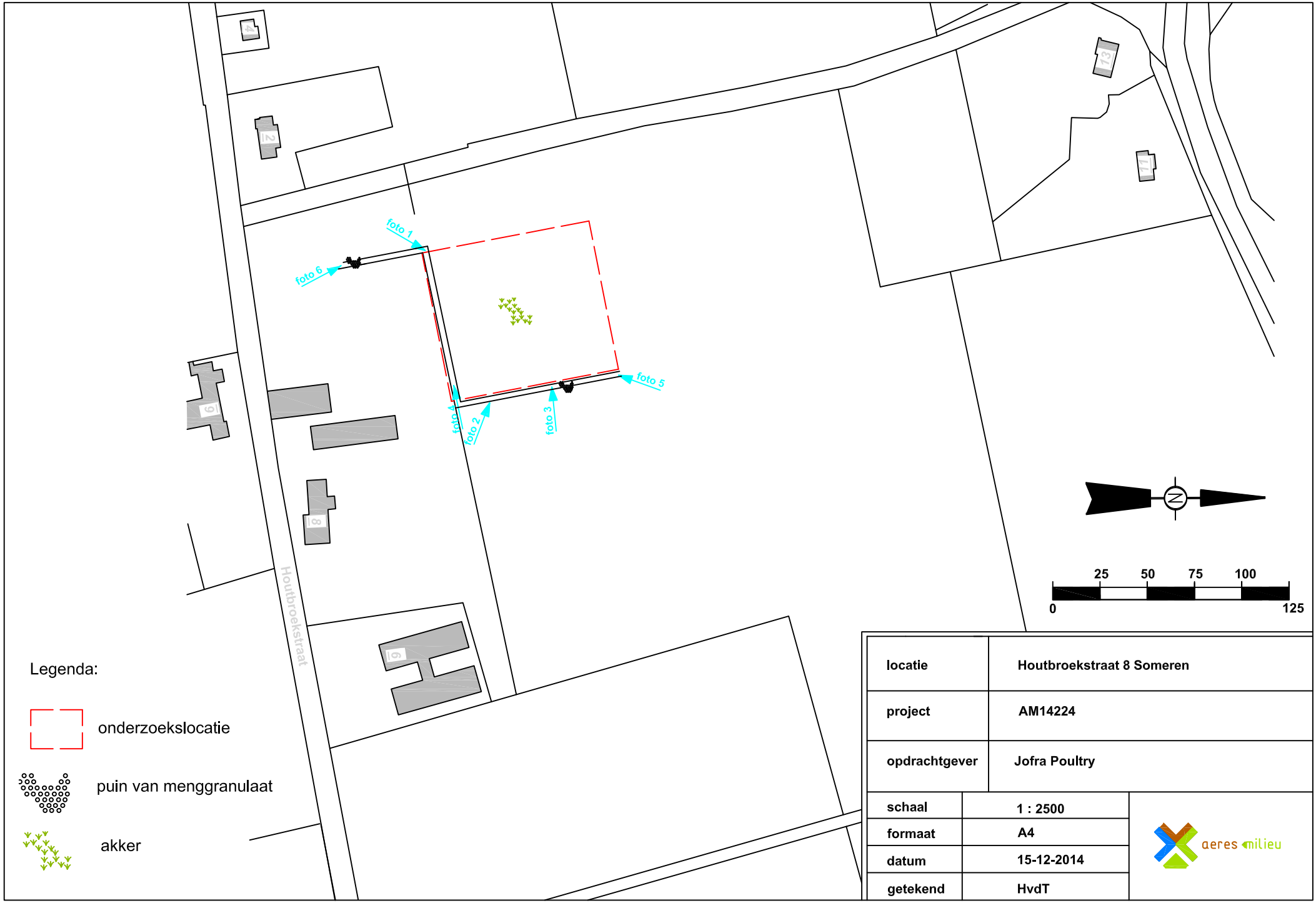
Foto 4

Foto 5

Foto 6

BIJLAGE 3

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten



locatie	Houtbroekstraat 8 Someren
project	AM14224
opdrachtgever	Jofra Poultry
schaal	1 : 2500
formaat	A4
datum	15-12-2014
getekend	HvdT

aeres milieu

BIJLAGE 4

KOMO certificaten menggranulaat

KOMO® attest-met-productcertificaat

Halfproduct

INTRON CERTIFICATIE

INTRON Certificatie B.V.®

Venusstraat 2
Postbus 267
4100 AG Culemborg
Telefoon 0345 58 07 33
Fax 0345 58 02 08

info@intron.nl
www.intron.nl

Recyclinggranulaat in de wegenbouw

Beton-, meng- en hydraulisch menggranulaat als verhardingslaag van steenmengsel

Nummer: BG-146/11
Uitgegeven: 2007-03-31
Geldig tot: 2010-03-31
Vervangt: BG-146/10 d.d. 2006-07-03

Producent:
Bowie Recycling B.V.

Heistraat 28
5445 AS LANDHORST
Postbus 35
5450 AA MILL
Telefoon (0485) 475 100
Telefax (0485) 475 140
E-mail info@bowierecycling.nl
Website www.bowierecycling.nl

Mobiele brekers:
codes 150 t/m 158

Producten:
menggranulaat 0,16 en 0/31,5
hydraulisch menggranulaat 0/22,4 en 0/45
betongranulaat 0/16 en 0/31,5

Klant: P.H. Weerts & Zn. B.V.
Werk: Breekwerk Weerts
Ordernr.: VCW0750244
Product: Menggranulaat 0/31.5
Tonnage: 11823 ton
Af Depot: Breekwerk Weerts te Helmond
15 oktober 2007

Verklaring van INTRON Certificatie B.V.
Dit attest-met-productcertificaat is op basis van BRL 2506 conform het INTRON Certificatie-reglement voor Certificatie en Attestering afgegeven door INTRON Certificatie B.V.

INTRON Certificatie B.V. verklaart dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat bij voortduring aan de in dit attest-met-productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische en technische specificaties voldoet, mits het voorzien is van het hieronder afgebeelde KOMO®-merk op een wijze als aangegeven in dit attest-met-productcertificaat. INTRON Certificatie B.V. verklaart dat het recyclinggranulaat geschikt is voor gebruik in werken als categorie 1-bouwstof en prestaties levert als in dit attest-met-productcertificaat omschreven, mits het recyclinggranulaat voldoet aan de in dit attest-met-productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties en mits de toepassing geschiedt overeenkomstig de in dit attest-met-productcertificaat vastgelegde randvoorwaarden.

Door INTRON Certificatie B.V. wordt in het kader van dit attest-met-productcertificaat geen controle uitgeoefend op het gebruik in werken en op de meldings- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag.

INTRON Certificatie B.V. verklaart dat het recyclinggranulaat als verhardingslaag van steenmengsel onder bovengenoemde voorwaarden voldoet aan de van toepassing zijnde eisen van het Bouwstoffenbesluit.
Voor de erkenning door de Minister van VROM wordt verwezen naar het "Overzicht van erkende Kwaliteitsverklaringen in de bouw" zoals weergegeven op de website van Stichting Bouwkwaliteit (SBK) www.bouwkwaliteit.nl en de website van Bodem+ www.bodemplus.nl.

Voor INTRON Certificatie B.V.

ing. R. Woonink
certificatiemanager

INTRON

RvA PRODUCTEN RvA C 015

Gebruikers van dit attest-met-productcertificaat wordt geadviseerd om bij INTRON Certificatie B.V. te informeren of dit document nog geldig is. De geldige certificaten staan vermeld op de website www.intron.nl.

Dit attest-met-productcertificaat bestaat uit 6 bladzijden

KOMO®

Bouwstoffenbesluit draagt CE

Beoordeeld is:
kwaliteitssysteem
product
prestatie in toepassing
Periodieke controle

® is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit

1. MILIEUHYGIËNISCHE EN TECHNISCHE SPECIFICATIES

1.1 Onderwerp

Dit attest-met-productcertificaat heeft betrekking op de milieuhygiënische en technische prestaties en - eigenschappen van het door Bowie Recycling B.V. geproduceerde recyclinggranulaat voor toepassing in verhardingslagen van steenmengsel in de wegenbouw. Recyclinggranulaat ontstaat bij de bewerking van steenachtige afvalstoffen in een bewerkingsinstallatie. De bewerking bestaat in het algemeen uit breken en zeven.

1.2 Merken

De afleveringsbon van het recyclinggranulaat wordt gemerkt met het certificatiemerk van INTRON Certificatie B.V. en het KOMO-merk (zie voorzijde van dit attest-met-productcertificaat). De afleveringsbon bevat tevens de volgende verplichte aanduidingen:

- het certificaatnummer : BG-146;
- leverancier : (de naam van de leverancier);
- producent : Bowie Recycling B.V.; Landhorst;
- soort product : betongranulaat / menggranulaat / hydraulisch menggranulaat;
- sortering : betongranulaat 0/16 en 0/31,5; menggranulaat 0/16 en 0/31,5; hydraulisch menggranulaat0/22,4 en 0/45;
- grootte van de geleverde partij : ..... ton;
- geleverd aan : (naam afnemer, besteknummer of projectcode);
- toepassing : verhardingslaag van steenmengsel;
- categorie-indeling : categorie 1;
- maximale toepassingshoogte : 1,0 m;
- aard van het product : niet-vormgegeven;
- toepasselijkheid : landbodem inclusief beschermde gebieden / alle oppervlaktewateren en landbodem inclusief beschermde gebieden;
- asbest : het recyclinggranulaat is geproduceerd conform asbestzorgvuldigheidsmodule voor stationaire en mobiele breekinstallaties. Het recyclinggranulaat is indicatief onderzocht op asbest.

1.3 Materiaaleigenschappen

1.3.1 Betongranulaat

1.3.1.1 Samenstelling organische componenten

De gemiddelde samenstellingswaarde voor organische componenten, bepaald overeenkomstig NEN 7330/AP04, voldoet aan artikel 7, lid 1 sub a van het Bouwstoffenbesluit.

1.3.1.2 PAK(10)-gehalte van de fijne fractie

Het PAK(10)-gehalte van de fractie door zeef C8, bepaald volgens NEN 7330/AP04, is niet hoger dan 45 mg/kg d.s.

1.3.1.3 Overige eigenschappen

De korrelverdeling van het betongranulaat 0/16 en 0/31,5 bepaald volgens NEN-EN 933-1 voldoet aan de eis van artikel 28.16.01 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen en aan de eisen van categorie G_C van NEN-EN 13285.
De samenstelling van het betongranulaat bepaald volgens proef 154 voldoet aan artikel 28.16.06 lid 02 van de Standaard RAW Bepalingen. Het bevat geen vreemde bestanddelen conform artikel 28.16.02 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen.

De Los Angeles coëfficiënt voldoet aan de eisen van artikel 28.16.02 lid 02 en de vlakheidsindex van het betongranulaat aan de eisen van artikel 28.16.02 lid 03 van de Standaard RAW Bepalingen.

De CBR waarde van het betongranulaat voldoet aan de eis van artikel 28.16.06 lid 03 van de Standaard RAW Bepalingen.

De dichtheid van het betongranulaat bepaald conform NEN-EN 1097-6 voldoet aan de specificaties van de producent.

1.3.1.4. Gehalte aan asbest

Het betongranulaat is geproduceerd in overeenstemming met de Asbestzorgvuldigheidsmodule voor stationaire en mobiele breekinstallaties. Het gewogen gehalte aan asbest van het betongranulaat bedraagt maximaal 100 mg/kg.

1.3.2 Menggranulaat

1.3.2.1 Samenstelling organische componenten

De gemiddelde samenstellingswaarde voor organische componenten, bepaald overeenkomstig NEN 7330/AP04, voldoet aan artikel 7, lid 1 sub a van het Bouwstoffenbesluit.

1.3.2.2 PAK(10)-gehalte van de fijne fractie

Het PAK(10)-gehalte van de fractie door zeef C8, bepaald volgens NEN 7330/AP04, is niet hoger dan 45 mg/kg d.s.

1.3.2.3 Overige eigenschappen

De korrelverdeling van het menggranulaat 0/16 en 0/31,5 bepaald volgens NEN-EN 933-1 voldoet aan de eis van artikel 28.16.01 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen en aan de eisen van categorie G_C van NEN-EN 13285.

De samenstelling van het menggranulaat bepaald volgens proef 154 voldoet aan artikel 28.16.05 lid 02 van de Standaard RAW Bepalingen. Het bevat geen vreemde bestanddelen conform artikel 28.16.02 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen.

De Los Angeles coëfficiënt voldoet aan de eisen van artikel 28.16.02 lid 02 en de vlakheidsindex van het menggranulaat aan de eisen van artikel 28.16.02 lid 03 van de Standaard RAW Bepalingen.

De CBR waarde van het menggranulaat voldoet aan de eis van artikel 28.16.05 lid 03 van de Standaard RAW Bepalingen.

De dichtheid van het menggranulaat bepaald conform NEN-EN 1097-6 voldoet aan de specificaties van de producent.

1.3.2.4 Gehalte aan asbest
Het menggranulaat is geproduceerd in overeenstemming met de Asbestzorgvuldigheidsmodule voor stationaire en mobiele breekinstallaties. Het gewogen gehalte aan asbest van het menggranulaat bedraagt maximaal 100 mg/kg.

1.3.3 Hydraulisch menggranulaat

1.3.3.1 Samenstelling organische componenten
De gemiddelde samenstellingswaarde voor organische componenten, bepaald overeenkomstig NEN 7330/AP04, voldoet aan artikel 7, lid 1 sub a van het Bouwstoffenbesluit.

1.3.3.2 PAK(10)-gehalte van de fijne fractie
Het PAK(10)-gehalte van de fractie door zeef C8, bepaald volgens NEN 7330/AP04, is niet hoger dan 45 mg/kg d.s.

1.3.3.3 Duurzame vormvastheid
Indien het hydraulisch menggranulaat als duurzaam vormvast wordt aangemerkt, dan voldoet het massaverlies, bepaald overeenkomstig bijlage E behorende bij artikel 3.2.1 sub b van de Uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit, aan de eis genoemd in artikel 3.2.1 sub b 1 van de Uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit.

1.3.3.4 Overige eigenschappen
De korrelverdeling van het hydraulisch menggranulaat 0/22,4 en 0/45 bepaald volgens NEN-EN 933-1 voldoet aan de eis van artikel 28.16.01 lid 02 van de Standaard RAW Bepalingen.

De samenstelling van het hydraulisch betongranulaat voldoet aan de eisen van artikel 28.16.07 lid 02 van de Standaard RAW Bepalingen. Het bevat geen vreemde bestanddelen conform artikel 28.16.02 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen.

De samenstelling van het hydraulisch menggranulaat voldoet aan de eisen van artikel 28.16.07 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen en het bevat geen vreemde bestanddelen conform artikel 28.16.02 lid 01 van de Standaard RAW Bepalingen.

De gebruikte hydraulische slak voldoet aan artikel 28.16.07 lid 03 en 05 van de Standaard RAW Bepalingen en is in een beheerst proces gelijkmatig gedoseerd en gemengd met het menggranulaat conform artikel 28.16.07 lid 04 van de Standaard RAW Bepalingen.

De Los Angeles coëfficiënt voldoet aan de eisen van artikel 28.16.02 lid 02 en de vlakheidsindex van het hydraulisch menggranulaat aan de eisen van artikel 28.16.02 lid 03 van de Standaard RAW Bepalingen.

De CBR waarde van het hydraulisch menggranulaat voldoet aan de eis van artikel 28.16.07 lid 06 van de Standaard RAW Bepalingen.

De dichtheid van het hydraulisch menggranulaat bepaald conform NEN-EN 1097-6 voldoet aan de specificaties van de producent.

1.3.3.5 Gehalte aan asbest
Het hydraulisch menggranulaat is geproduceerd in overeenstemming met de Asbestzorgvuldigheidsmodule voor stationaire en mobiele breekinstallaties. Het gewogen gehalte aan asbest van het hydraulisch menggranulaat bedraagt maximaal 100 mg/kg.

2. TOEPASSINGSVOORWAARDEN

Voor recyclinggranulaat dat als categorie 1-bouwstof wordt aangemerkt, geldt de volgende toepassingsvoorwaarde:

- de toepassingshoogte, bepaald conform artikel 7.5.3.3 van de Uitvoeringsregeling Bouwstoffenbesluit, mag niet groter zijn dan de in afleveringsbon vermelde maximale toepassingshoogte.

Verder zijn voor categorie 1-recyclinggranulaat van toepassing artikel 10 lid 1 sub a en b van het Bouwstoffenbesluit en dient de in het werk toegepaste hoeveelheid ten minste gelijk te zijn aan de op de afleveringsbon genoemde minimale partijgrootte.

3. PRESTATIES: IMMISSIE

Mits toegepast met inachtneming van de in paragraaf 2 genoemde randvoorwaarden, voldoet de gemiddelde immissie in de bodem en oppervlaktewater van de verhardingslaag van recyclinggranulaat aan bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit.

4. VERWERKING

Het recyclinggranulaat dient overeenkomstig de voorschriften van de producent te worden verwerkt. De vervaardiging van de verhardingslaag van steenmengsel moet voldoen aan paragraaf 28.12 en 28.15 van de Standaard RAW Bepalingen.
Voor categorie 1-recyclinggranulaat zijn verder van toepassing de condities overeenkomstig het Bouwstoffenbesluit, zoals vermeld in artikel 10 lid 1 sub a en b.

5. WENKEN VOOR DE TOEPASSER

1. Bij aflevering inspecteren of:
   - geleverd is wat is overeengekomen;
   - het merk en de wijze van merken juist zijn;
   - de afleveringsbon alle gegevens bevat;
   - het afgegeven certificaat betrekking heeft op de geleverde partij, indien de partij niet direct van de producent is afgenomen;
   - de producten geen zichtbare tekortkomingen vertonen.
2. Indien op grond van het onder 1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, dient contact te worden opgenomen met:
   - Bowie Recycling B.V.,
     en zo nodig met
   - INTRON Certificatie B.V.
3. Controleren of voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing.
4. Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.

Overdracht van het certificaat aan derden
Dit certificaat kan ook na overdracht van het granulaat aan derden als bewijsmiddel gelden. De leverancier dient dan aannemelijk te maken, dat het door de producent afgegeven certificaat daadwerkelijk betrekking heeft op het door de leverancier aan derden geleverde product.

6. REFERENTIES / LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN

Voor zover er geen data vermeld zijn, staan de juiste publicatiedata van de genoemde documenten vermeld in de nationale beoordelingsrichtlijn 2506, die is genoemd in de door SBK gepubliceerde lijst van nationale beoordelingsrichtlijnen.

Nationale BRL 2506	*Recyclinggranulaten voor toepassing in beton, wegenbouw, grondbouw en werken.*
Bouwstoffenbesluit	*Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming, (Stb. 1995, 567, 614; Stb.1997, 525, 686; Stb. 2000, 352; Stb. 2002, 203, 516 en 582) en Stb. 2005, 610 en de Ministeriële Regelingen Stcrt. 1998, 20, 203; Stcrt. 1999, 126; Stcrt. 2000, 66, 210; Stcrt. 2004, 40, 68, 209 en 217 en Stcrt. 2005, 236.*
NEN 7330	*Uitloogkarakteristieken van vaste grond- en steenachtige bouwmaterialen en afvalstoffen. Bepaling van het gehalte aan organische componenten. Algemene aanwijzingen*, NNI, Delft, 1 mei 2001.
NEN-EN 933-1	*Beproevingsmethoden voor geometrische eigenschappen van toeslagmaterialen. Deel 1: Bepaling van de korrelverdeling. Zeefmethode,* NEN, Delft, 1 september 1997.
NEN-EN 13242: en	*Toeslagmaterialen voor ongebonden en hydraulisch gebonden materialen voor civieltechnische- en wegenbouw,* NEN, Delft, 1 januari 2003.
NEN-EN 13285: en NEN-EN 1097-6: 2000/ CI:2003: en	*Ongebonden mengsels, Eisen*, NEN Delft, 1 mei 2003. *Beproevingsmethoden voor de bepaling van mechanische en fysische eigenschappen van toeslagmaterialen – Deel 6: Bepaling van de deeltjesdichtheid en de wateropname*, NEN Delft, 1 februari 2003.
AP04	*Accreditatieprogramma Bouwstoffenbesluit AP04*, versie 1, Raad voor Accreditatie, Utrecht, juni 1998.

Standaard RAW Bepalingen *Standaard RAW Bepalingen 2005*, Stichting CROW, Ede

KOMO® productcertificaat

INTRON CERTIFICATIE

INTRON Certificatie B.V.®

Venusstraat 2
Postbus 267
4100 AG Culemborg
Telefoon 0345 58 07 33
Fax 0345 58 02 08

info@intron.nl
www.intron.nl

Recyclinggranulaat in de wegenbouw

Beton-, meng- en hydraulisch menggranulaat als verhardingslaag van steenmengsel

Nummer:
BG-146/13
Uitgegeven:
2009-05-05
Geldig tot:
onbepaalde tijd
Vervangt:
BG-146/12
d.d. 2008-09-19

Producent:

Bowie Recycling B.V.

Heistraat 28
5445 AS LANDHORST
Postbus 35
5450 AA MILL
Telefoon (088) 08 877 00
Telefax (088) 08 877 01
E-mail info@bowierecycling.nl
Website www.bowierecycling.nl

Mobiele brekers:
codes 151, 153, 155, 156, 158, 159, 160

Producten:
menggranulaat 0/16 en 0/31,5
hydraulisch menggranulaat 0/22,4 en 0/45
betongranulaat 0/16 en 0/31,5

Verklaring van INTRON Certificatie B.V.

Dit productcertificaat is op basis van BRL 2506 afgegeven door INTRON Certificatie B.V., conform het hiervoor van toepassing zijnde INTRON Certificatie reglement voor Certificatie en Attestering.

INTRON Certificatie B.V. verklaart dat

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat bij voortduring voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische en technische specificaties, mits dit is voorzien van het afgebeelde KOMO®-merk op een wijze als aangegeven in dit productcertificaat.
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de meldings- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag.
- met inachtneming van het bovenstaande, het recyclinggranulaat voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Ministers van VROM en V&W erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende Kwaliteitsverklaringen in de bouw " op de websites van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

100909 BH

ing. R. Woonink
certificatiemanager

Klant: P.H. Weerts
Ordernr.: VCW0750244
werk: Breekwerk op uw locatie Helmond
Product: Menggranulaat 0/31.5
Breekdatum: 24 augustus 2009 tot en met 28 augustus 2009
Tonnage: 6.032 kg
Af Depot: Breekwerk uw locatie Helmond

Gebruikers van dit productcertificaat wordt geadviseerd om bij INTRON Certificatie B.V. te informeren of dit document nog geldig is. Controleer of er sprake is van een door de Ministers van VROM en V&W erkende kwaliteitsverklaring.

Dit productcertificaat bestaat uit 6 bladzijden

INTRON

PRODUCTEN
RvA C 015

KOMO®

Besluit bodemkwaliteit draagt CE

Beoordeeld op:
- **kwaliteitssysteem**
- **product**

Periodieke controle

® is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit.

KOMO® productcertificaat

INTRON CERTIFICATIE

INTRON Certificatie B.V.®

Venusstraat 2
Postbus 267
4100 AG Culemborg
Telefoon 0345 58 07 33
Fax 0345 58 02 08

info@intron.nl
www.intron.nl

Recyclinggranulaat in de wegenbouw

Beton-, meng- en hydraulisch menggranulaat als verhardingslaag van steenmengsel

Producent:

Bowie Recycling B.V.

Heistraat 28
5445 AS LANDHORST
Postbus 35
5450 AA MILL
Telefoon (088) 08 877 00
Telefax (088) 08 877 01
E-mail info@bowierecycling.nl
Website www.bowierecycling.nl

Mobiele brekers:
codes 151, 153, 155, 156, 158, 159, 160

Producten:
menggranulaat 0/16 en 0/31,5
hydraulisch menggranulaat 0/22,4 en 0/45
betongranulaat 0/16 en 0/31,5

Nummer:
BG-146/13
Uitgegeven:
2009-05-05
Geldig tot:
onbepaalde tijd
Vervangt:
BG-146/12
d.d. 2008-09-19

Verklaring van INTRON Certificatie B.V.
Dit productcertificaat is op basis van BRL 2506 afgegeven door INTRON Certificatie B.V., conform het hiervoor van toepassing zijnde INTRON Certificatie reglement voor Certificatie en Attestering.

INTRON Certificatie B.V. verklaart dat

- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat bij voortduring voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische en technische specificaties, mits dit is voorzien van het afgebeelde KOMO®-merk op een wijze als aangegeven in dit productcertificaat.
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de meldings- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag.
- met inachtneming van het bovenstaande, het recyclinggranulaat voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Ministers van VROM en V&W erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende Kwaliteitsverklaringen in de bouw " op de websites van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

040510 BT

ing. R. Woonink
certificatiemanager

Klant: P.H. Weerts
Ordernr.: VCW1050671
werk: Breekwerk op uw locatie Helmond
Product: Menggranulaat 0/31.5
Breekdatum: 24 april 2010 tot en met 27-4-2010
Tonnage: 8.741 kg
Breker: 155

Gebruikers van dit productcertificaat wordt geadviseerd om bij INTRON Certificatie B.V. te informeren of dit document nog geldig is. Controleer of er sprake is van een door de Ministers van VROM en V&W erkende kwaliteitsverklaring.

Dit productcertificaat bestaat uit 6 bladzijden

INTRON

RvA PRODUCTEN C 015

KOMO®

Besluit bodemkwaliteit draagt CE

Beoordeeld op:
- kwaliteitssysteem
- product

Periodieke controle

® is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit.

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Keizer Karel V Singel 8
Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
T: 088 369 03 69
I: www.odzob.nl

Gemeente Someren, afdeling VROM
T.a.v. Mevrouw P. van Mil
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

VERZONDEN

08 JAN. 2015

uw kenmerk	uw bericht van	ons kenmerk	datum
-	22 december 2014	Z.14603/D.59222/PS/ec	8 januari 2015

onderwerp
Beoordeling vooronderzoek Houtbroekstraat 8

contactgegevens
e-mail : p.steenbergen@odzob.nl
tel. : 088 369 0405

Geachte mevrouw Van Mil,

Het bestaande pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren zal worden uitgebreid middels de bouw van twee stallen. In verband met de hiervoor noodzakelijke bestemmingswijziging is hiervoor een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN5725 (Aeres Milieu, rapportnummer AM14224, 15 december 2015). Door de gemeente Someren is verzocht dit onderzoek te beoordelen.

Het (historisch) vooronderzoek voldoet aan de daarvoor geldende norm. Uit het onderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen op grond waarvan er rekening mee moet worden gehouden dat er op de locatie sprake zou zijn van een (mogelijke) verontreiniging van de bodem. De locatie kan derhalve worden aangemerkt als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging. Gelet hierop kan in het kader van de bestemmingswijziging worden volstaan met het uitgevoerde historisch bodemonderzoek.

Ook in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouwen zal geen verder bodemonderzoek benodigd zijn, aangezien er geen sprake is van een verblijfsruimte voor mensen.

Indien als gevolg van graafwerkzaamheden op de locatie (bijv. t.b.v. het bouwrijp maken van het terrein) grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, dan dient deze te worden afgevoerd conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit.

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer P. Steenbergen van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, telefoon (088) 3690 405.

T.M.M.J. Baltussen, afdelingsmanager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Bijlage 8 Archeologisch onderzoek

RAPPORT
Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen Houtbroekstraat 8 te Someren

Opdrachtgever
Jofra Poultry
Houtbroekstraat 8
5711 PT Someren

ISSN 2214-5656

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM14224

Status rapport
Concept

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Drs. ing. N.J.W. van der Feest Drs. D. Hagens		9 december 2014
Redactie:	paraaf	datum
Drs. ing. N.J.W. van der Feest		9 december 2014
Vrijgave:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		9 december 2014

Contactgegevens
Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

aeres milieu

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **3**

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS **5**

1. INLEIDING **7**

2. WERKWIJZE **9**
2.1 Inleiding ... 9
2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen ... 9

3. BUREAUONDERZOEK **11**
3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie ... 11
3.2 Landschappelijke situatie - bodem ... 12
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht ... 12
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden ... 13
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal ... 15

4. VERWACHTINGSMODEL **17**

5. VELDWERKZAAMHEDEN **19**
5.1 Algemeen ... 19
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw ... 19
5.3 Interpretatie ... 19
5.4 Archeologische indicatoren ... 20

6. CONCLUSIE **21**
6.1 Algemeen ... 21
6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen ... 21

7. AANBEVELINGEN **23**

LITERATUURLIJST **25**

Bijlagen:

1 Topografische overzichtskaart
2 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
3 Overzicht IKAW met aanwezige onderzoeken, monumenten en waarnemingen
4 Overzicht gemeentelijke archeologische beleidskaart
5 Overzicht geomorfologische kaart
6 Overzicht bodemkaart
7 Overzicht AHN
8 Boorkernbeschrijvingen

SAMENVATTING

Op 4 december 2014 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Houtbroekstraat 8 te Someren. Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kunnen vervolgens adviezen over de aanwezige archeologische resten, of vervolgtraject worden opgesteld.

De jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en mesolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap die zich bij voorkeur in de buurt van (open) water bevonden. Water was een belangrijk gegeven voor het lessen van de dorst. Nabij water heerst ook een grotere biodiversiteit, wat de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel vergemakkelijkt.
Het plangebied ligt op de uitloper van een hooggelegen, langgerekte dekzandrug. Aan weerszijden wordt deze rug geflankeerd door het beekdal van de Aa. Dergelijke hooggelegen locaties direct nabij watervoorzieningen zijn zeer aantrekkelijke vestigingslocaties voor jagers-verzamelaars. Om die reden geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum.

Vanaf het neolithicum ontstaan in de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode stapt men geleidelijk over naar landbouw en veeteelt en worden jagen en verzamelen steeds minder belangrijk. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Voor de watervoorziening worden waterputten gegraven. Ook worden afvalkuilen gegraven in en nabij de nederzetting. Vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
De ligging van het plangebied op een hooggelegen uitloper van de dekzandrug en nabij water, blijft ook in de prehistorische perioden een gunstige vestigingsplaats. In de omgeving en deels binnen dezelfde landschappelijke context zijn in het verleden bewonings- en begravingsresten aangetroffen uit het neolithicum en vooral uit de bronstijd en ijzertijd (grafheuvelcultuur). Ook zijn nederzettingsresten bekend uit de Romeinse periode. Daarom geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor zowel bewonings- en begravingsresten uit de periode neolithicum tot en met de ijzertijd als voor nederzettingsresten en begravingsresten uit de Romeinse tijd en uit de vroege middeleeuwen.
Binnen het plangebied worden enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een plaggendek met een conserverende werking van eventueel aanwezige archeologische resten. Resten uit de periode laat-paleolithicum tot en met de vroege middeleeuwen worden onder dit plaggen- of esdek verwacht of in de oorspronkelijke bodem en kunnen bestaan uit een cultuurlaag, begravingsresten (botresten, urnen, sieraden), paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen/vaatwerk.

Het bewoningspatroon verandert geleidelijk vanaf de late middeleeuwen. In deze periode is een hoge ligging in het landschap niet meer bepalend voor het bewoningspatroon. Vanaf de (late) middeleeuwen concentreert de bewoning zich in dorpen en steden en kleinere bewoningsclusters.
Het plangebied ligt ten noordwesten van de dorpskern van Someren en maakt onderdeel uit van het buurtschap Houtbroek. Het is niet bekend hoe oud dit buurtschap is, maar gezien de ligging direct langs de Kleine Aa en de ontginningsgeschiedenis langs de Aa vanaf omstreeks de 11e eeuw, kan de oorsprong teruggaan tot de late of mogelijk de hoge middeleeuwen. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied onbebouwd is geweest sinds de 19e eeuw. Tot in de 20e eeuw was een boerderij met bijgebouwen aanwezig direct ten oosten van het plangebied. Mogelijk kent deze boerderij voorgangers die teruggaan tot de (late) middeleeuwen. Om die reden geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Resten uit deze periode worden vanaf het maaiveld verwacht in de vorm van een cultuurlaag, funderings- en/of bebouwingsresten, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied grotendeels een Oa-horizont of oude akkerlaag herbergt. Deze kan op basis van een fragment handgevormd aardewerk in de periode ijzertijd – vroege middeleeuwen gedateerd worden. De akkerlaag is afgeschermd tegen verstoringen door het aanwezige cultuurdek en komt op sommige plaatsen al vanaf 60 centimeter –mv voor. Vanwege de beperkte diepteligging van de akkerlaag zal iedere ingreep een bedreiging vormen voor eventueel aanwezige archeologische resten. Met deze reden, in combinatie met de hoge archeologische verwachting van het plangebied, wordt voor de locatie een vervolgonderzoek geadviseerd.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM14224	
OM-nummer	: 64.198	
Soort onderzoek	: Verkennend booronderzoek	
Adres onderzoekslocatie	: Houtbroekstraat 8 te Someren	
Toponiem	: Houtbroekstraat	
Gemeente	: Someren	
Provincie	: Noord-Brabant	
Kadastrale registratie	: Someren, sectie M, nummers 414, 415, 416 en 857	
Coördinaten	: centrum	175.694; 378.440
	NW:	175.650; 378.476
	NO:	175.732; 378.482
	ZW:	175.658; 378.400
	ZO:	175.736; 378.408
Oppervlakte	: circa 7.200 m^2	
Huidig locatie gebruik	: Akkerland	
Aanleiding onderzoek	: Bedrijfsuitbreiding: nieuwbouw van twee stallen	
Opdrachtgever	: Jofra Poultry	
Bevoegde overheid	: Gemeente Someren	
Opslag documentatie en materiaal	: Zuidhoven 9m te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te 's-Hertogenbosch	
Datum uitvoering	: 4 december 2014	

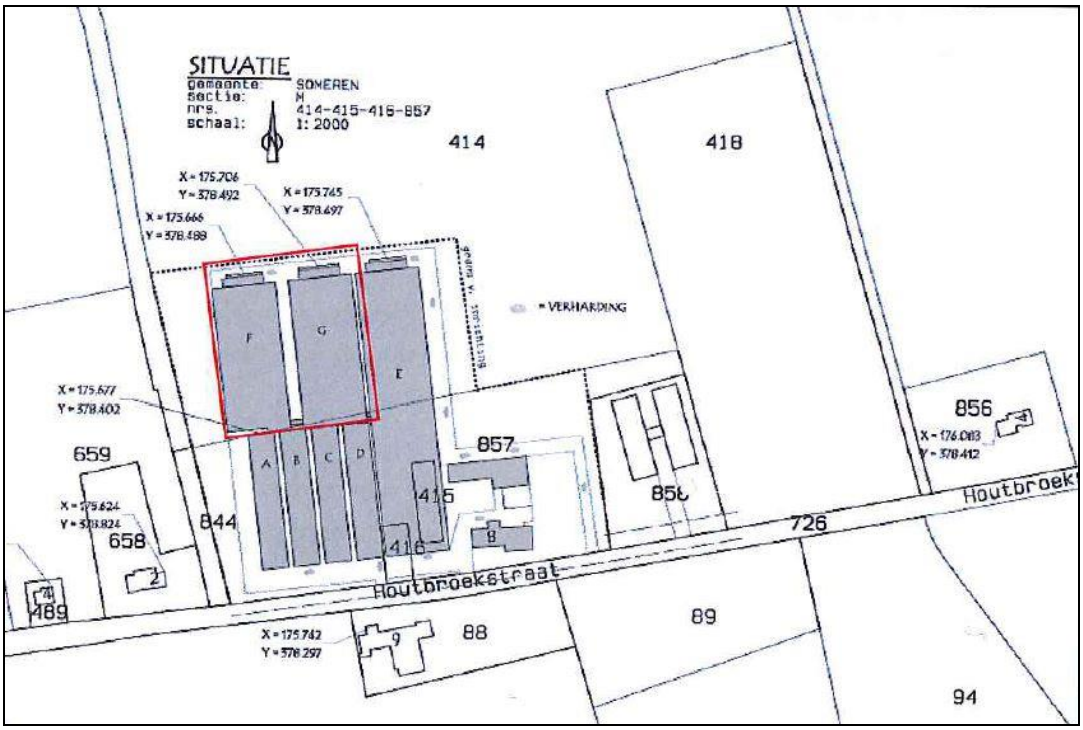
1. INLEIDING

In opdracht van Jofra Poultry heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Houtbroekstraat 8 te Someren
Gemeente	: Someren
Oppervlakte	: 7.200 m^2
Huidig perceelsgebruik	: Akkerland
Toekomstig perceelsgebruik	: Uitbreiding bedrijf: nieuwbouw twee stallen

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA 3.3. Het verkennend onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd door een KNA-archeoloog onder leiding van een KNA-senior archeoloog.

Aanleiding
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen uitbreiding van het bestaande bedrijf met de nieuwbouw van twee stallen (zie figuur 1, stallen F en G). De diepte van de toekomstige verstoring is niet bekend, maar zal naar verwachting tenminste tot 1,0 meter beneden maaiveld reiken.



Figuur 1: Verbeelding van het voorgenomen plan. Het rode kader geeft de nieuw te bouwen stallen (F en G) aan (Bron: aangeleverd door de opdrachtgever).

Doel
Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is, het bepalen van een specifiek verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd.
Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud in-situ of eventueel vervolgonderzoek.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de locatie Houtbroekstraat zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

Plangebied
Het plangebied ligt aan de Houtbroekstraat ten noordwesten van de bebouwde kom van Someren. Het plangebied is in gebruik als weiland. In het westen wordt het plangebied begrensd door een erfafscheiding met bomenrij, in het noorden door weiland, in het oosten en zuiden door de bestaande stallen.

Figuur 2: Het plangebied bij aanvang van de werkzaamheden vanuit het zuidwesten richting het noordoosten.

2. WERKWIJZE

2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

Archeologische bronnen
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW)
- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS II)
- Archeologische Beleidskaart van de gemeente Someren
- Specifieke lokale informatie

Bodem- en geomorfologische kaarten
- Bodemkaart (Alterra, uit Archis2)
- Geomorfologische kaart (Alterra, uit Archis2)
- Actuele Hoogtekaart van Nederland (AHN)

Historische kaarten
- Historisch minutenplan (1800-1832)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (2005)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.

2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen

Om een regelmatige verdeling over het plangebied te kunnen garanderen is gebruik gemaakt van een grid met gelijkbenige driehoeken (voor zover het plangebied dit toelaat). Voor een verdeling van de boringen zie bijlage 3.

Deze meetpunten worden met behulp van meetwiel en meetlint uitgezet. De boorpunten worden gerelateerd aan de AHN. De boringen zijn uitgevoerd met een edelman boor van 10 centimeter.

De boringen worden tot minimaal 30 centimeter in de ‘schone’ (C-horizont) ondergrond doorgeboord. De boorkernen worden conform ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven.

Voor het plangebied aan de Houtbroekstraat is uitgegaan van 6 boringen en 1 proefput om een duidelijk beeld te kunnen schetsen. Dit komt neer op circa 10 boringen per hectare. Tijdens het veldwerk wordt, voor zover mogelijk gekeken naar archeologische indicatoren aan het oppervlakte.

3. BUREAUONDERZOEK

3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Someren ligt in het zuidelijk zandgebied. De ondergrond wordt doorsneden door een aantal zuidoost-noordwest georiënteerde breuken die de Centrale Slenk en de Peelhorst begrenzen. Het plangebied ligt in het dalingsgebied, genaamd de Centrale Slenk. Ter plaatse bevindt zich een zandpakket dat 15 meter dik tot plaatselijk 45 meter is. Plaatselijk bevindt zich löss aan het oppervlak. In de diepe ondergrond bevinden zich pleistocene rivierafzettingen van de Maas en de Rijn.[1]

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 115.000 – 11.755 jaar geleden), ontstond een steeds kouder en droger klimaat.[2] Deze laatste ijstijd, het Weichselien is belangrijk geweest voor de vorming van het huidige landschap rond het plangebied. In deze periode (circa 115.000 – 10.000 jaar geleden) breidde het landijs zich sterk uit, maar bereikte Nederland niet. Tijdens een groot deel van het Weichselien was de bodem permanent bevroren. Tijdens perioden van dooi werd door sneeuwsmelt- en regenwater veel sediment verspoeld. Hierbij zijn fluvioperiglaciale afzettingen gevormd en dalen ontstaan. Direct ten oosten en ten westen van het plangebied bevindt zich een dal dat in deze periode is gevormd (bijlage 5, code 2R2). De fluvioperiglaciale afzettingen zijn zeer divers en bestaan uit fijn en grof zand, soms met grind, leemlagen en plantenresten en worden tot de Formatie van Boxtel gerekend.[3] Deze afzettingen zijn in het plangebied in de ondergrond aanwezig. Plaatselijk komen deze afzettingen binnen twee meter beneden maaiveld voor. De afzettingen bestaan uit zwak siltig, matig fijn zand.

Deze fluvioperiglaciale afzettingen zijn later bedekt met dekzand. In de koudste en droogste perioden van het Weichselien, met name tijdens het Laat-Pleniglaciaal (circa 26.000 – 15.700 jaar geleden) en in sommige perioden van het Laat-Glaciaal (circa 15.700 – 11.755 jaar geleden), is de vegetatie grotendeels verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving optrad waarbij dekzand werd afgezet.[4] Dit zand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 µm), goed afgerond en gesorteerd en arm aan grind. Het zand wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel gerekend. Het reliëf dat tijdens de dekzandafzetting is ontstaan, wordt gekenmerkt door vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen.

In het Holoceen (vanaf circa 11.755 jaar geleden) werd het klimaat warmer en vochtiger. Het landschap is door geologische processen weinig meer veranderd. Het dekzand werd door de toenemende vegetatie vastgelegd en de beken sneden zich in, waarbij ze de natuurlijke laagten volgden, zoals de eerder gevormde dalen. Plaatselijk vond in de beekdalen en in lokale depressies veenvorming plaats. Dit veen wordt gerekend tot het Laagpakket van Griendtsveen van de Formatie van Nieuwkoop.[5]

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een uitloper van een langgerekte dekzandrug die wordt geflankeerd door de al genoemde dalvormige laagte zonder veen, het beekdal van de Kleine Aa (bijlage 5, respectievelijk code 3K14 en 2R2). Op het kaartbeeld van het AHN (bijlage 7) is duidelijk de hoge ligging van de dekzandrug te herkennen, waarop het plangebied ligt. Aan zowel de westelijke als aan de oostelijke zijde is de lager gelegen dalvormige laagte goed zichtbaar.

1 Berendsen 2005, 31.

2 Berendsen 2004, 183.

3 Berendsen 2004, 189.

4 Berendsen 2004, 190.

5 De Mulder 2003.

3.2 Landschappelijke situatie - bodem

Volgens de bodemkaart ligt het plangebied in een zone van hoge zwarte enkeerdgronden met lemig fijn zand (bijlage 6, code zEZ23).[6]

Enkeerdgronden hebben een plaggendek of esdek dat is ontstaan doordat mogelijk al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast.[7] Plaggen werden met mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid om de bodem vruchtbaarder te maken. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan.[8]
Dergelijke cultuurdekken hebben vaak een beschermende werking en dienen als een buffer die de potentiële archeologische lagen beschermd tegen verstoringen. De totale dikte van het plaggendek is bij de hoge enkeerdgronden meer dan 50 cm.[9] De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn.
Onder het plaggendek ligt de oorspronkelijke bodem, mogelijk een podzolgrond. De podzolgrond bestaat uit een A-horizont, waaronder vaak een E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is. Hieronder ligt de B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de C-horizont.[10] Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont al dan niet intact. Vaak zijn deze door verploeging met de onderste helft van het plaggendek vermengd geraakt.

Op de bodemkaart staan de gemiddelde grondwaterstanden aangeven met grondwatertrappen. De mogelijk aanwezige gronden worden gekenmerkt door een zeer diepe grondwaterstand (grondwatertrap VI). Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen de 40 en 80 cm beneden maaiveld ligt en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand dieper dan 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen.

3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De bestudeerde en beschikbare bronnen hebben het volgende beeld kunnen schetsen over de geschiedenis van Someren.

Het plangebied ligt binnen het beekdal van de Grote Aa. Sinds de prehistorie waren deze hogere delen in het landschap, nabij beek- en rivierdalen aantrekkelijke vestigingsplaatsen. In Someren zijn veel prehistorische vondsten, vooral uit de ijzertijd en Romeinse tijd aangetroffen[11], zoals ijzertijdboerderijen en een inheems-Romeins graf. In Waterdael, oostelijk van de bebouwde kom van Someren, zijn in het verleden meerdere opgravingen uitgevoerd. Onder meer werd een urnenveld uit de midden-ijzertijd aangetroffen. De graven bestonden uit een grafkuil met daaromheen een greppel, waarbij het graf zelf bedekt was met plaggen en zand. Een aantal graven kregen een langgerekte grafheuvel. Deze staan bekend als de ‘langbedden van het type Someren’. Ook werden resten van ijzertijdboerderijen opgegraven en een inheems-Romeins graf.[12]

Sinds circa 1000 werden de gronden tussen de dorpskern en de waterloop de Grote Aa systematisch ontgonnen ten behoeve van akkerbouw. Gedurende deze periode verplaatste de bewoning bij Someren zich steeds meer richting de dalvormige laagte direct ten oosten van het huidige Someren.
Het huidige dorp werd bewoond vanaf de 12e en 13e eeuw. Boeren vestigden zich hier evenals op de gronden ten zuiden en ten oosten daarvan, langs en nabij de de grote Aa. Hierdoor ontstonden meerdere buurtschappen of gehuchten rondom Someren, zoals ook rondom de nabij gelegen dorpen Asten en Lierop. Het dorp Someren werd het eerst genoemd in het jaar 1212 als *Sumeren*.

---

6 Alterra 2009, kaartblad 51Oost.

7 Spek 2004.

8 Hiddink, H., H. Renes 2007.

9 De Bakker en Schelling 1989, 141.

10 De Bakker en Schelling 1989, 127

11 Kolen e.a. 2004, 44.

12 Louwe Kooijmans 2005, 638-639.

De naam is waarschijnlijk afkomstig van de woorden *so* of *soe* ('water'), *-ma* ('land') en *-ren* ('grens'). In het stroomdal zijn de verkavelingspatronen nog duidelijk aanwezig binnen het landschap.[13] Vanaf de 19e eeuw was sprake van een echte dorpskern als gevolg van verdere ontginningen rondom het dorpshart.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog zijn er enkele tientallen woningen vernield in Someren.[14] In 1940, 1941 en in 1944 zijn enkele vliegtuigen neergestort in Someren en omstreken. Zowel in het dorp zelf als in Someren-Eind en tussen Someren en Heeze.[15] Er zijn geen aanwijzingen dat in de directe omgeving van het plangebied oorlogsgerelateerde verwoestingen of crashes hebben plaatsgevonden, maar dit is niet uit te sluiten.

3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Op de IKAW heeft het plangebied een hoge kans op het aantreffen van archeologische resten (zie bijlage 3). Op de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Someren ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting (categorie 4) en ligt binnen het plangebied een object met categorie 2 (zie bijlage 4). Voor categorie 4 geldt een onderzoeksplicht voor locaties waarbij de graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld reiken en waarvan het oppervlak groter is dan 250 m^2. Voor categorie 2 geldt een onderzoeksplicht voor locaties waarbij de graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld reiken en waarvan het oppervlak groter is dan 100 m^2.[16]

Onderzoeksmeldingen en waarnemingen binnen een straal van 400 meter van het plangebied:
Onderzoeksmelding 31.443
BAAC voerde in 2008 een booronderzoek uit op een locatie die in het oosten aan het huidige plangebied grenst. Het onderzoek werd uitgevoerd vanwege een eerdere uitbreiding van het bedrijf met een stal. Op basis van het bureauonderzoek gold voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting vanaf het laat-paleolithicum. Het plangebied bevindt zich op de overgang van een dekzandrug naar een dalvormige laagte. Ter plaatse van de dekzandrug zouden nederzettingsresten aanwezig kunnen zijn. Indien dit het geval is kunnen ter plaatse van de dalvormige laagte afvaldumps verwacht worden. Tijdens het karterende booronderzoek is gebleken dat het plangebied zich ter plaatse van de dalvormige laagte bevindt. Vanwege de aangetroffen verstoring van het bodemprofiel tot in de C-horizont, het ontbreken van archeologische resten en de lage landschappelijke ligging worden op basis van het veldonderzoek geen intacte archeologische vindplaatsen meer verwacht. Er werd geen nader onderzoek nodig geacht.[17]

Onderzoeksmeldingen 48.450 en 48.451
Op 125 meter ten zuiden van het plangebied en binnen dezelfde dekzandrug, werd in 2011 door Econsultancy een booronderzoek uitgevoerd. Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden, gezien de ligging van het plangebied op een smalle dekzandrug tussen twee beekdalen. Tijdens het verkennende booronderzoek bleek er sprake te zijn van bodemverstoringen en archeologische waarden niet meer *in situ* worden verwacht. Om die reden werd geadviseerd geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.[18]

Waarnemingsnummer 414.392
Op 145 meter ten oosten van het plangebied, op de flank naar het beekdal, beviden zich de sporen (funderingsresten) van het kasteel Boshuizen. Er is weinig bekend over het bestaan van dit kasteel.

13 Kolen e.a. 2004, 44.

14 Van Blankenstein 2006, 178.

15 Auwerda en Grimm 2008 (Verliesregisters 1940, 1941 en 1944).

16 Archaeo 2011, *Archeologiekaart van Someren, kaartbijlage 9 Archeologische beleidskaart; Nota Archeologiebeleid gemeente Someren, XIII (Archaeo rapport 0912).*

17 Buesink en Krist 2008, 19-20 (BAAC rapport V-08.0325).

18 Stiekema en Schutte 2011, 4, 23-24 (Econsultancy rapport 11043307).

Onderzoeksmeldingen 28.560 en 61.211
Op 400 meter ten zuiden van het plangebied ligt een omvangrijke onderzoeksmelding. Voor de locatie, genaamd Heihorsten, werd een omvangrijk bureauonderzoek uitgevoerd door het SRE. Op basis van de resultaten werd voor enkele deellocaties vervolgonderzoek door middel van verkennende boringen en proefsleuven geadviseerd (onderzoeksmelding 28.560). In 2014 werd door RAAP een booronderzoek uitgevoerd voor een deellocatie, gelegen op de dekzandrug. Het terrein bleek deels verstoord. Gezien de beperkte verstoring (aanleg leidingsleuven), werd vooralsnog geen vervolgonderzoek nodig geacht, tenzij men dieper in de bodem zou gaan (onderzoeksmelding 61.211).

Monumenten, onderzoeksmeldingen en waarnemingen binnen een straal van 1000 meter van het plangebied:

Onderzoeksmelding 63.858
Op 525 meter ten zuidwesten van het plangebied, op de flank van de dekzandrug, werd in november 2014 door Archeodienst een booronderzoek uitgevoerd. Gezien de recente aanmeldingsdatum staan de resultaten nog niet in Archis.

Monumentnummer 1361; waarnemingsnummers 33.063, 33.071, 33.082 en 33.088; onderzoeksmeldingen 48.355 en 63.293
Op 700 meter ten noordwesten van het plangebied ligt een monument van zeer hoge archeologische waarde (beschermd). Het ligt binnen een zone met lage landduinen. Het betreft een terrein met sporen van begraving (urnenveld) uit de late bronstijd - ijzertijd en sporen van bewoning uit het laat-paleolithicum. Het omvat een urnenveld met grafheuvel(s), twee gerestaureerde kringgreppels (heuvel niet meer zichtbaar), één langbed waarvan de ringsloot eveneens is gerestaureerd, een gerestaureerde grafheuvel met ringsloot en een gerestaureerde grafheuvel in het bos (monumentnummer 1361). In de jaren 50, 60 en 70 van de 20^{e} eeuw werden tijdens uitgevoerde onderzoeken meerdere aardewerkresten, ringen en armbanden gevonden (waarnemingsnummers 33.063, 33.071, 33.082 en 33.088). In 2011 werd door Grontmij voor het monumententerrein en een aangrenzend terrein een bureauonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 48.355). In september 2014 werd een deel van het monumentale terrein opgegraven door Grontmij (onderzoeksmelding 63.293).

Monumentnummers 1363 en 2917; waarnemingsnummers 33.997 en 52.136
Op 870 meter ten zuidoosten van het plangebied bevinden zich twee monumenten. Monumentnummer 2917 betreft een terrein met de resten van kasteel De Donk uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd. Het staat aangegeven als een monument van hoge archeologische waarde. Binnen dit terrein ligt een wettelijk beschermd monument (AMK monumennummer 1363). Op het terrein van het beschermde monument zijn zware funderingen van een kasteel aangetroffen. Vermoedelijk bevinden zich op het onderhavige terrein resten van bijgebouwen of een nederzetting. Het monument is gesitueerd op een genivelleerde zandkop in een vrij laaggelegen terrein. Tijdens ruilverkavelingswerkzaamheden in 1967 kwamen bij het graven van een kavelsloot zware funderingen van het kasteel te voorschijn. De vorm van het kasteel werd verder in kaart gebracht. In de jaren 1950 is de zandkop geëgaliseerd en met het zand zijn de (restanten van de) kasteelgrachten opgevuld. Het terrein is verstoord door omspitten, egaliseren en ophogen en het graven van latere kavelsloten. Het monument is in het kader van het AMR-project in de herfst van 2001 middels proefsleuven onderzocht. Naar aanleiding van de bevindingen van het project is besloten de omvang van de wettelijke bescherming aan te passen en uit te breiden tot de huidige omvang. Zie ook waarnemingsnummers 33.997 en 52.136.

Er is contact opgenomen met de werkgroep Archeologie van de Heemkundevereniging De Vonder met de vraag of bij hen eventuele aanvullende archeologische en/of cultuurhistorische gegevens voorhanden zijn. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal

Het plangebied ligt in het buitengebied van Someren, ten noordwesten van de bebouwde kom. Het maakt onderdeel uit van het buurtschap Houtbroek. Het woord *broek* heeft de betekenis van 'laag moeras', 'moerasbos of kreupelhout'.[19] De naam Houtbroek verwijst hiermee dus naar het gebruik van het bos voor hout, in de nabijheid van het heidegebied Strabrechtse Heide.

Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (figuur 3)[20] is te zien dat de Houtbroekstraat nog niet bestaat, maar dat er wel een doorgaande weg direct ten westen van het plangebied ligt. Deze staat aangegeven als de Groenestraat. Ook ten oosten van het plangebied loopt een weg die ter hoogte van het plangebied een knik maakt. Deze weg staat aangegeven als de Houtbroeksche straat. Beide wegen bestaan thans niet meer in deze vorm. De Groenestraat loopt daar waar zich nu de erfafscheiding bevindt, direct ten westen van het plangebied. De oude loop van de Houtbroekstraat is nog op luchtfoto's te herkennen.[21] Direct ten oosten is een boerderij met bijgebouwen aanwezig. Het gaat waarschijnlijk om de historische bebouwing die op de Archeologische beleidskaart staat aangegeven als categorie 2. Het plangebied zelf is onbebouwd en volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)[22] behorende bij het minuutplan, in gebruik als bouwland.
Op de kaart uit 1840 en 1900 zijn geen veranderingen te zien. Het plangebied is onbebouwd en in gebruik als bouwland. Op de kaart uit 1953 is de huidige Houtbroekstraat te zien, direct ten zuiden van het plangebied. De oude hoeve direct ten oosten van het plangebied is dan verdwenen. In de tweede helft van de 20e eeuw is veel veranderd in het stratenpatroon en heeft ruilverkaveling plaatsgevonden.

19 Berendsen 1997.

20 www.watwaswaar.nl Gemeente Someren, sectie F, blad 2. Minuutplans zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.

21 www.maps.google.nl.

22 OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.

Figuur 3: Historisch kaartmateriaal uit respectievelijk 1811-1832, 1840, 1900 en 1953, met in het rood het plangebied aangegeven (Bron: www.watwaswaar.nl).

4. VERWACHTINGSMODEL

De jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en mesolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap die zich bij voorkeur in de buurt van (open) water bevonden. Water was een belangrijk gegeven voor het lessen van de dorst. Nabij water heerst ook een grotere biodiversiteit, wat de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel vergemakkelijkt.
Het plangebied ligt op de uitloper van een hooggelegen, langgerekte dekzandrug. Aan weerszijden wordt deze rug geflankeerd door het beekdal van de Aa. Dergelijke hooggelegen locaties direct nabij watervoorzieningen zijn zeer aantrekkelijke vestigingslocaties voor jagers-verzamelaars. Om die reden geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum.

Vanaf het neolithicum ontstaan in de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door sedentaire nederzettingen. In de beginperiode stapt men geleidelijk over naar landbouw en veeteelt en worden jagen en verzamelen steeds minder belangrijk. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Voor de watervoorziening worden waterputten gegraven. Ook worden afvalkuilen gegraven in en nabij de nederzetting. Vanaf het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
De ligging van het plangebied op een hooggelegen uitloper van de dekzandrug en nabij water, blijft ook in de prehistorische perioden een gunstige vestigingsplaats. In de omgeving en deels binnen dezelfde landschappelijke context zijn in het verleden bewonings- en begravingsresten aangetroffen uit het neolithicum en vooral uit de bronstijd en ijzertijd (grafheuvelcultuur). Ook zijn nederzettingsresten bekend uit de Romeinse periode. Daarom geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor zowel bewonings- en begravingsresten uit de periode neolithicum tot en met de ijzertijd als voor nederzettingsresten en begravingsresten uit de Romeinse tijd en uit de vroege middeleeuwen.
Binnen het plangebied worden enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een plaggendek met een conserverende werking van eventueel aanwezige archeologische resten. Resten uit de periode laat-paleolithicum tot en met de vroege middeleeuwen worden onder dit plaggen- of esdek verwacht of in de oorspronkelijke bodem en kunnen bestaan uit een cultuurlaag, begravingsresten (botresten, urnen, sieraden), paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen/vaatwerk.

Het bewoningspatroon verandert geleidelijk vanaf de late middeleeuwen. In deze periode is een hoge ligging in het landschap niet meer bepalend voor het bewoningspatroon. Vanaf de (late) middeleeuwen concentreert de bewoning zich in dorpen en steden en kleinere bewoningsclusters.
Het plangebied ligt ten noordwesten van de dorpskern van Someren en maakt onderdeel uit van het buurtschap Houtbroek. Het is niet bekend hoe oud dit buurtschap is, maar gezien de ligging direct langs de Kleine Aa en de ontginningsgeschiedenis langs de Aa vanaf omstreeks de 11e eeuw, kan de oorsprong teruggaan tot de late of mogelijk de hoge middeleeuwen. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied onbebouwd is geweest sinds de 19e eeuw. Tot in de 20e eeuw was een boerderij met bijgebouwen aanwezig direct ten oosten van het plangebied. Mogelijk kent deze boerderij voorgangers die teruggaan tot de (late) middeleeuwen. Om die reden geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Resten uit deze periode worden vanaf het maaiveld verwacht in de vorm van een cultuurlaag, funderings- en/of bebouwingsresten, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Bodemverstoring
Er zijn geen gegevens bekend of binnen het plangebied bodemverstorende activiteiten hebben plaatsgevonden.[23] Tijdens booronderzoeken ter plaatse van het aangrenzende perceel en aan de overzijde van de Houtbroekstraat, bleek de bodem verstoord. Dit wil echter niet zeggen dat daar ook in het plangebied sprake van is.

23 www.bodemloket.nl

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Laat-paleolithicum – mesolithicum	Hoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder het plaggendek in de oorspronkelijke bodem
Neolithicum – bronstijd	Hoog	Nederzettings-/begravingsresten: cultuurlaag, botresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Onder het plaggendek in de oorspronkelijke bodem
IJzertijd – vroege middeleeuwen	Hoog		
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Middelhoog	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen funderingsresten, gebruiksvoorwerpen,	Vanaf het maaiveld

Tabel 1: Archeologische verwachting per periode.

5. VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Algemeen

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de archeologische verwachting in het plangebied. Hiertoe zijn in het plangebied 6 verkennende boringen gezet en 1 proefput gegraven tot een diepte van maximaal 175 centimeter – mv (zie bijlage 8). De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor met een diameter van 10 centimeter.

5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

Figuur 4: profiel van het in het zuidwesten van het plangebied gegraven proefputje

Het beeld van de bodemopbouw binnen het plangebied is vrij homogeen van aard. De toplaag bestaat uit zeer fijn, matig siltig en sterk humeus zand dat bruingrijs van kleur is. De dikte van de toplaag varieert van 30 tot 45 centimeter.
Hieronder bevindt zich een pakket, variërend in dikte van 25 tot 65 centimeter, van eveneens zeer fijn en sterk siltig zand. Dit pakket is echter minder humeus van aard en grijsbruin van kleur. In het proefputje en in boringen 4,5 en 6 bevatte het tevens sporen van loodzand.
Bovenstaand pakket is gelegen op een pakket dat in dikte varieert van 5 tot 70 centimeter. Net als het bovenliggende pakket bestaat dit uit zeer fijn, matig siltig en matig humeus zand. Dit pakket is echter meer beige van kleur en bevat daarnaast in alle boringen brokken zand. In boring 2 is houtskool in deze laag aangetroffen, in boring 6 is een klein fragment handgevormd aardewerk.
Onder dit zandpakket is tenslotte een grijsgeel tot beige pakket aangetroffen van zeer siltig zand, dan wel zeer zandig leem. In het proefputje en in boringen 2,3,4,5 en 7 bevatte deze laag sporen van roest.
Boring 3 wijkt iets af van de overige boringen. Hier bevindt zich tussen de toplaag en het leempakket een grijsbruine menglaag van matig siltig en humeus zand met daarin brokken geel zand.

5.3 Interpretatie

De sterk humeuze toplaag kan als moderne ploeglaag of Ap-Horizont worden beschouwd. Het loodzand in het hieronder gelegen pakket duidt op sporen van een uitspoelingslaag of E-horizont die vermengd is in dit pakket. Bovenstaand pakket is weer gelegen op een laag die door de aanwezigheid van brokken zand en houtskool geduid moet worden als een oude akkerlaag (Oa-Horizont). In boring 6 is in dit pakket een klein fragment donkergrijs handgevormd aardewerk gevonden dat zich niet nauwkeurig laat dateren, maar waarschijnlijk aan de periode ijzertijd – Romeinse tijd te verbinden is.
De natuurlijke ondergrond, of C-Horizont, binnen het plangebied bestaat uit het onderin de boringen aangetroffen zandige leem of zeer siltige zand.
In boring 3 ontbreekt de oude akkerlaag. Hier is een mengpakket aangetroffen waarin de top van de C-Horizont en de oude akkerlaag zijn opgenomen.

5.4 Archeologische indicatoren

Hoewel het niet tot de strekking van het huidige onderzoek behoort, is tijdens de werkzaamheden wel gelet op archeologische indicatoren. Zoals gezegd is in het als oude akkerlaag geïnterpreteerde zandpakket een fragment donkergrijs handgevormd aardewerk gevonden. Het fragment kan gedateerd worden in de periode ijzertijd – Romeinse tijd. Het fragment was van dusdanig klein formaat dat het niet verzameld is.

6. CONCLUSIE

6.1 Algemeen

Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw van het plangebied met uitzondering van boring 3, waar onder de toplaag een geroerd pakket is aangetroffen, nog intact is. Op een diepte variërend van 55 tot 100 centimeter –mv is een oude akkerlaag aangetroffen die op basis van een fragment handgevormd aardewerk in de periode ijzertijd – Romeinse tijd gedateerd kan worden. De hoge verwachting voor deze periode uit het verwachtingsmodel kan derhalve worden onderschreven.
Kwetsbare vindplaatsen uit het paleolithicum – mesolithicum zullen vanwege het gebruik van het plangebied in de ijzertijd – Romeinse tijd als akkergrond enkel nog als *ex situ* vondstmateriaal aanwezig zijn. Sporen vanaf het neolithicum reiken aanzienlijk dieper en kunnen daarom nog, hoewel afgetopt, onder de oude akkerlaag aanwezig zijn. Met deze reden kan de verwachting voor de periode paleolithicum – neolithicum naar laag worden bijgesteld. De hoge verwachting voor de periode neolithicum – bronstijd en de middelhoge verwachting voor de late middeleeuwen – nieuwe tijd blijven door het intacte karakter van het bodemprofiel behouden.

6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- *Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?*
  Ja, onder de uitspoelingslaag bevindt zich een oude akkerlaag waarin in één boring houtskoolresten en in een andere boring een fragment handgevormd aardewerk zijn aangetroffen.

- *In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?*
  De dikte van de akkerlaag varieert van 5 centimeter in boring 6 en 7 tot 70 centimeter in boring 5. Het lijkt er dus op dat deze laag in het noorden van het plangebied is afgetopt. De aanwezigheid van een fragment handgevormd aardewerk in boring 6 duidt er echter op dat ook hier nog archeologische resten *in situ* aanwezig kunnen zijn.

- *Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?*
  De akkerlaag komt op sommige plaatsen al vanaf 60 centimeter –mv voor. Iedere ingreep zal dus een bedreiging vormen voor eventueel aanwezige archeologische resten.

7. AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied grotendeels een Oa-horizont of oude akkerlaag herbergt. Deze kan op basis van een fragment handgevormd aardewerk in de periode ijzertijd – Romeinse tijd gedateerd worden. De akkerlaag is afgeschermd tegen verstoringen door het aanwezige cultuurdek en komt op sommige plaatsen al vanaf 60 centimeter –mv voor. Geadviseerd wordt om een bufferzone aan te houden van 20 centimeter boven dit niveau. Alle ingrepen dieper dan 40 centimeter –mv zullen dus een bedreiging vormen voor het bodemarchief.
Indien deze grens van 40 centimeter –mv bij de voorgenomen werkzaamheden overschreden wordt, geldt het advies dat voor de locatie een vervolgonderzoek wordt uitgevoerd. Bij voorkeur gebeurt dit middels proefsleuven.

LITERATUURLIJST

Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.

Bakker, de, H., 1966: De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland, in *Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.

Bakker de, H en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*, Assen.

Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945)*, Zeist.

Buesink, A., en J.S. Krist, 2008: *Gemeente Someren. Plangebied Houtbroekstraat, Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (karterende fase),* Deventer (BAAC rapport V-08.0325).

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem,* Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Hiddink, H., H. Renes, 2007: 'De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg', in: Van Doesburg e.a. (red.), 2007: *Essen in zicht: Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid,* Amersfoort (RCE).

Kolen, J. e.a., 2004: *Biografie van Peelland. De cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS) van Peelland. Toelichting bij de kaart,* Amsterdam (Zuidnederlandse Archeologische Rapporten 13, Archeologisch Centrum Vrije Universiteit).

Kortlang, F.P., 2011: *Nota Archeologiebeleid gemeente Someren,* Eindhoven (Archaeo rapport 0912).

Louwe Kooijmans, L.P., P.W. van de Broeke, H. Fokkens, A. van Gijn, 2005: *Nederland in de prehistorie*, Amsterdam.

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland.* Utrecht.

SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek,* Gouda.

Spek, T., 2004: *Het Drentse esdorpenlandschap, een historisch geografische studie,* Utrecht.

Stiekema, M., en A.H. Schutte, 2011: *Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, Houtbroekstraat 9 te Someren in de gemeente Someren*, Swalmen (Econsultancy rapport 11043307)

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie,* Utrecht.

Digitale bronnen:

www.ahn.nl
www.archis2.archis.nl
www.bodemloket.nl
www.maps.google.nl
www.watwaswaar.nl

Archeologische kaarten en databestanden:

Alterra 2009*: Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 51 Oost,* Wageningen.

Archaeo, 2011: *Archeologiekaart van Someren, kaartbijlage 9: Archeologische beleidskaart,* Eindhoven (Archaeo rapport 0912).

Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.

Archeologisch Informatie Systeem II (Archis2), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.

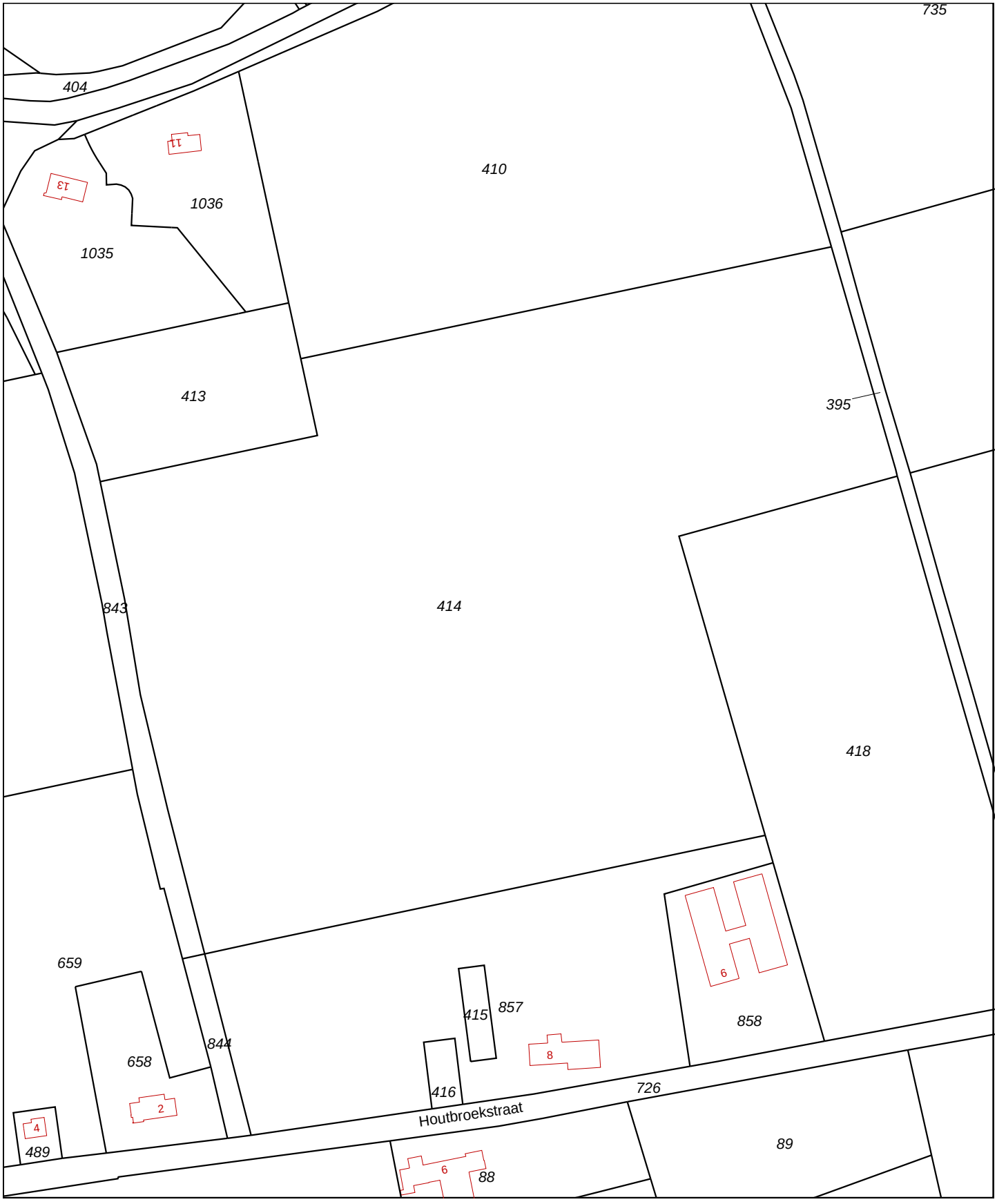
Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 2e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2000.

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: AM14224



0 m 25 m 125 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

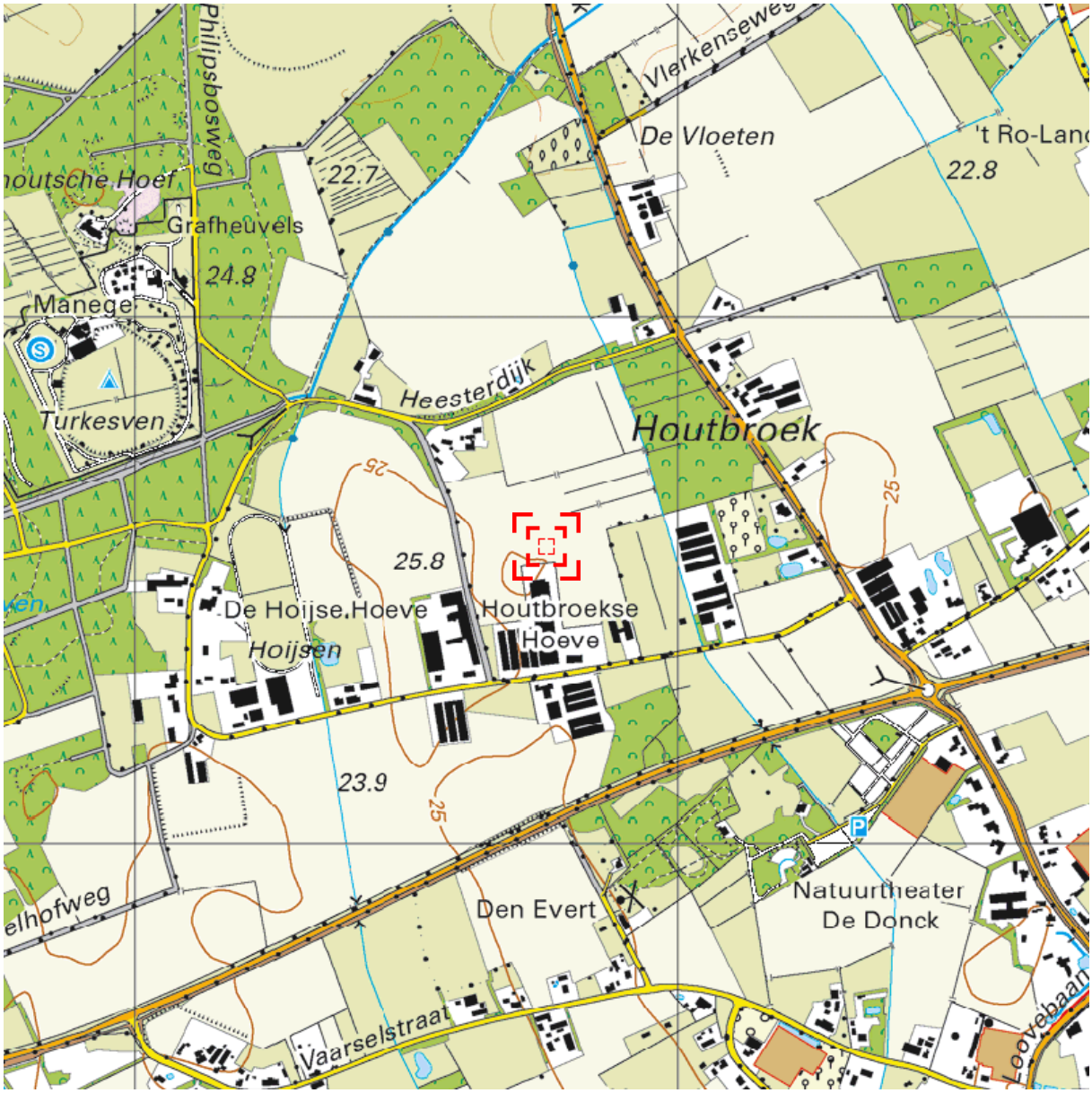
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 3 december 2014
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente	SOMEREN
Sectie	M
Perceel	414

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object SOMEREN M 414
Einhoutsestraat , SOMEREN
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

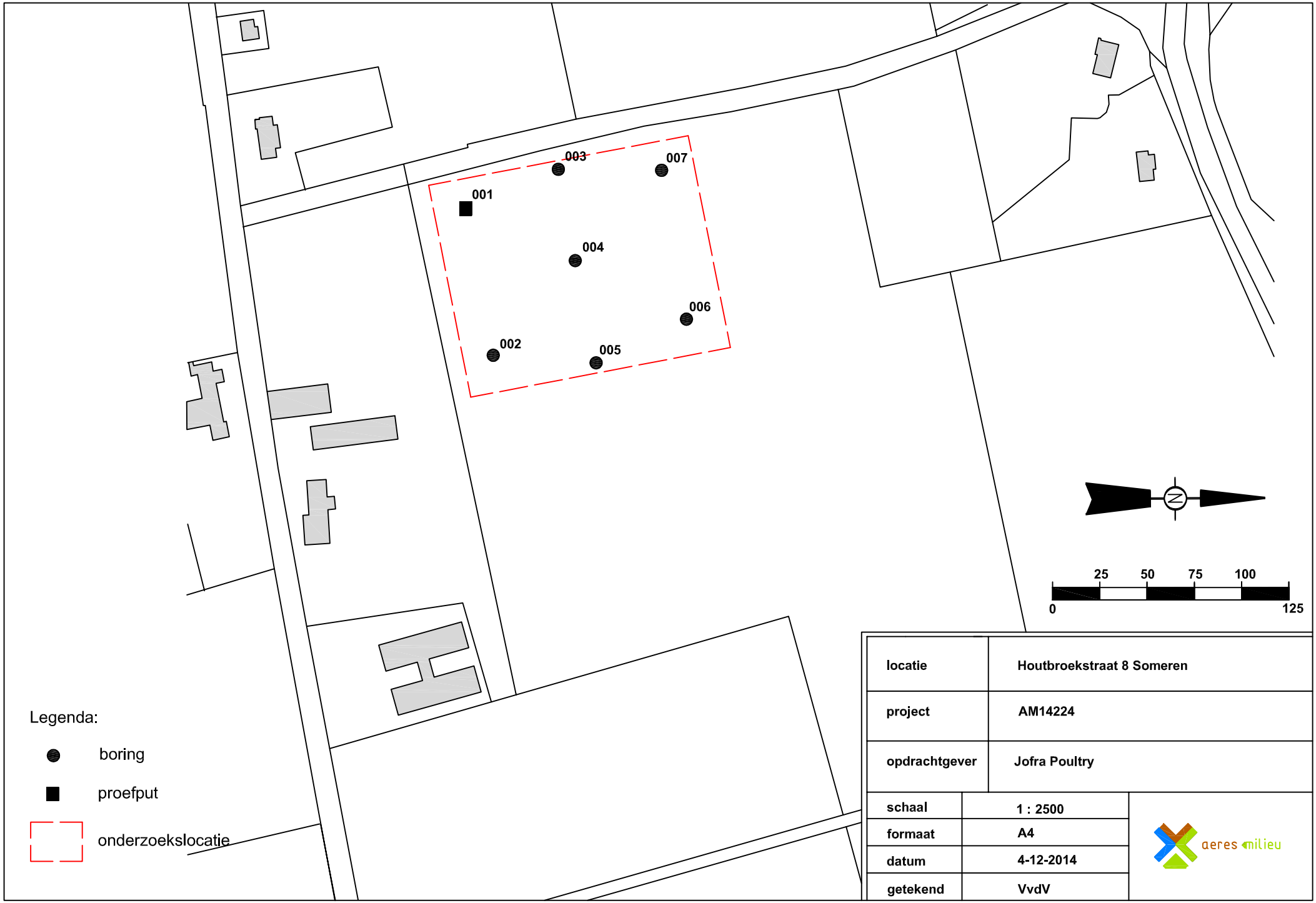
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE 2

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten



locatie	Houtbroekstraat 8 Someren
project	AM14224
opdrachtgever	Jofra Poultry

schaal	1 : 2500
formaat	A4
datum	4-12-2014
getekend	VvdV

aeres milieu

BIJLAGE 3

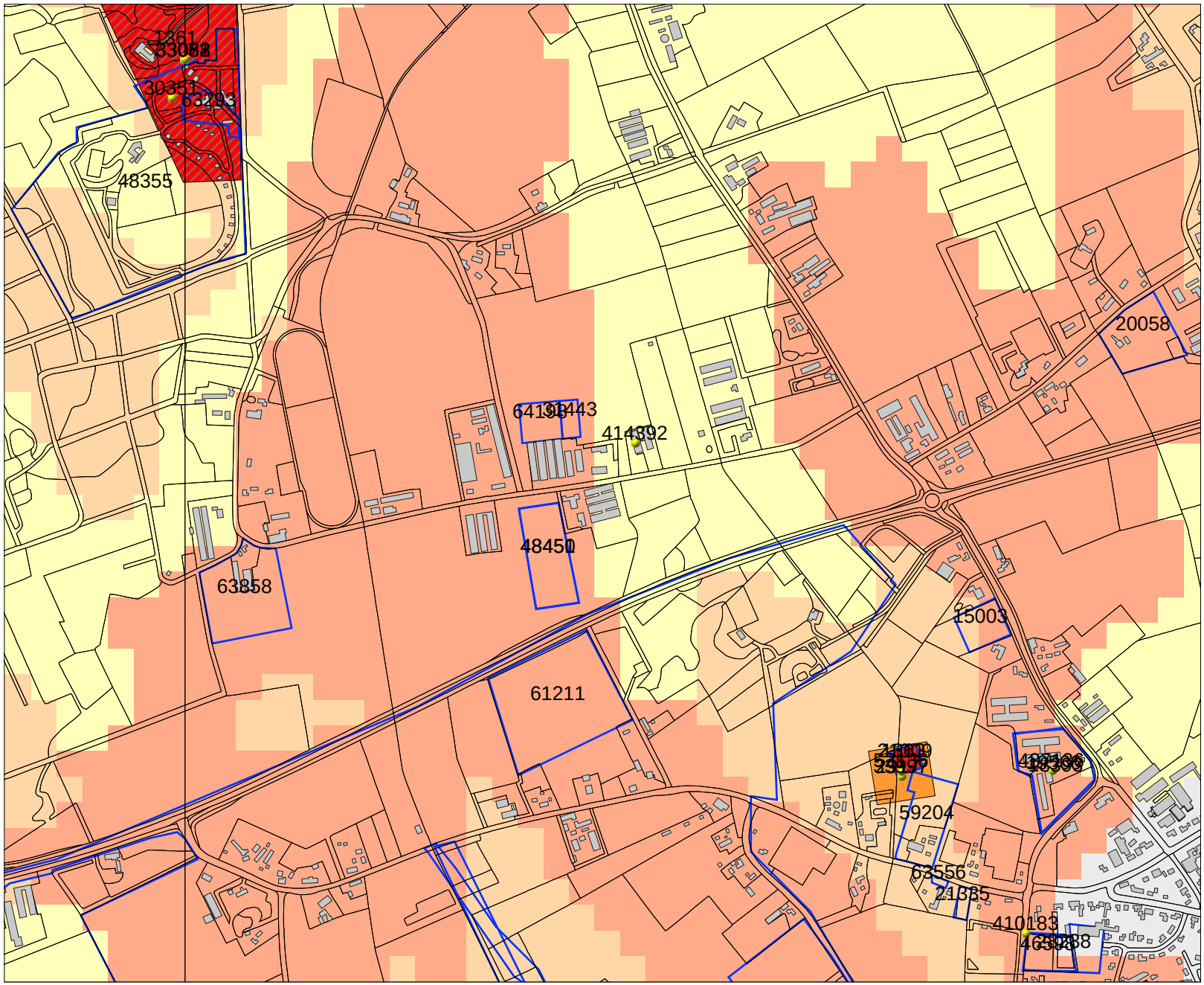
Overzicht IKAW, aanwezige onderzoeken, monumenten en waarnemingen

Overzicht IKAW

met aanwezige monumenten, onderzoeksmeldingen en waarnemingen

26-11-2014

176984 / 379257



Legenda

- WAARNEMINGEN
- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)
- ONDERZOEKSMELDINGEN

MONUMENTEN

- archeologische waarde
- hoge archeologische waarde
- zeer hoge archeologische waarde
- zeer hoge arch waarde, beschermd

IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd

- PROVINCIES

0 — 500 m

N

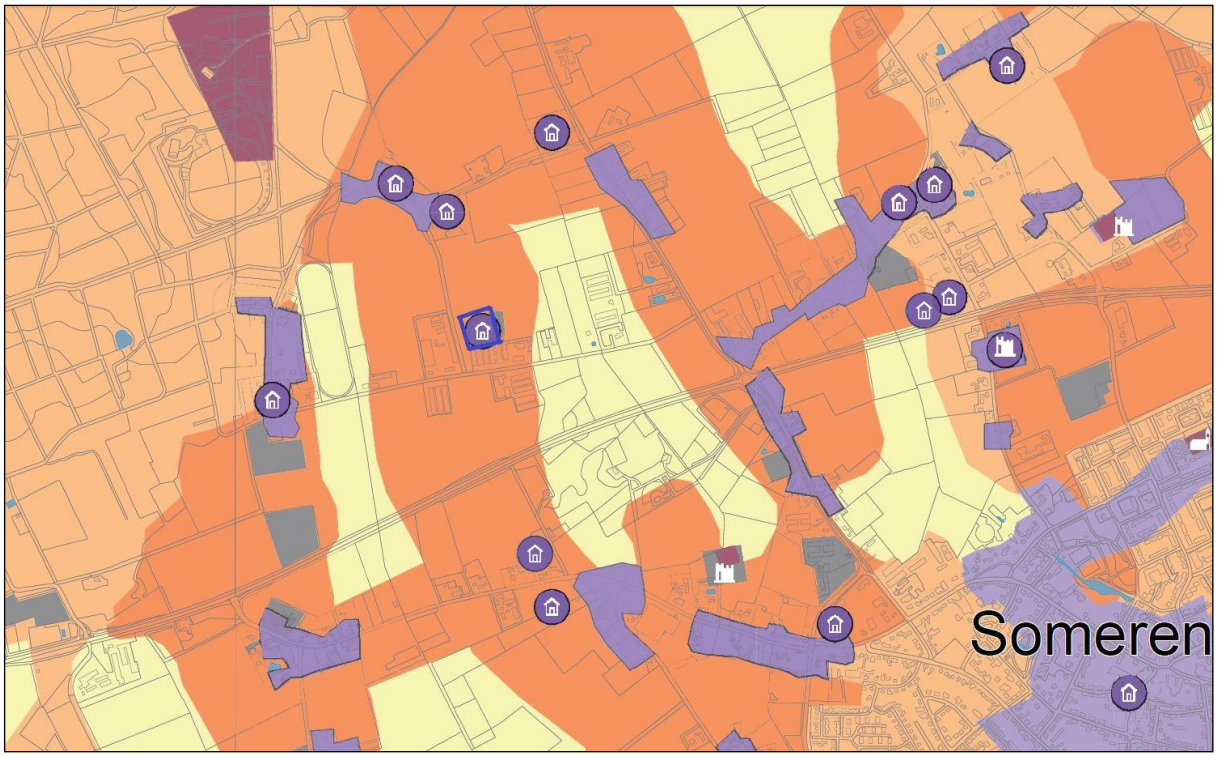
Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

174647 / 377348

BIJLAGE 4

Overzicht gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart



De Archeologiekaart van Someren

Kaart 9. Archeologische Beleidskaart

- categorie 1
- categorie 2
- categorie 3
- categorie 4 beekdal bijzondere complexen)
- categorie 5 beekdal bijzondere complexen)
- categorie 6
- categorie 7
- water

(ondergrond: Topografische kaart van Nederland 1:10.000)

Toelichting beleidscategorieën

Categorie 1: wettelijk beschermd archeologisch monument.
Geen bodemverstorende activiteiten toegestaan, tenzij een vergunningverlening vooraf van de minister van OCW.
Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van 100 m2.

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van 250 m2.

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van 250 m2.

Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van 2500 m2.

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
Geen onderzoeksplicht.

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven
Geen onderzoeksplicht.

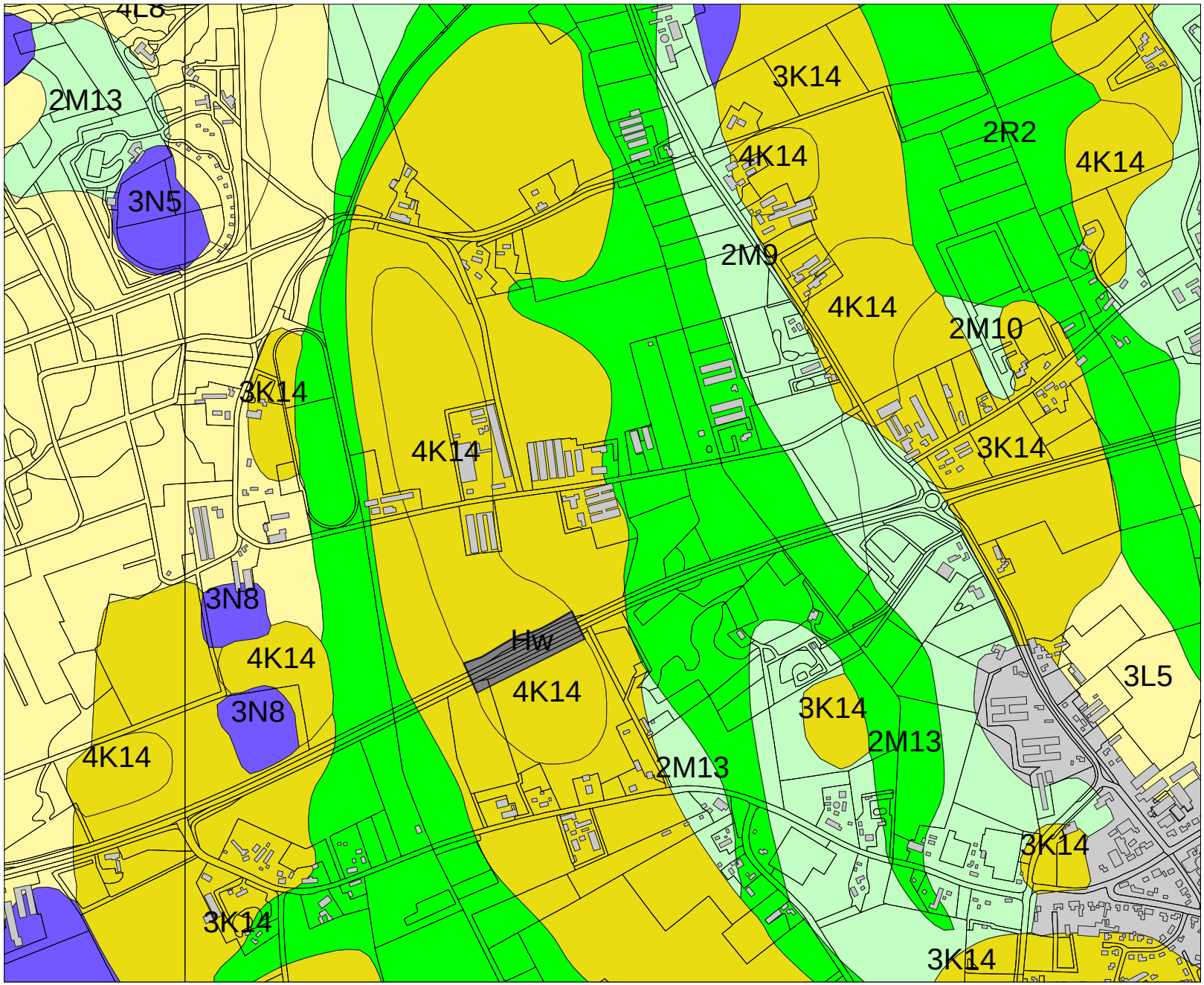
BIJLAGE 5

Overzicht geomorfologische kaart

Geomorfologische kaart

26-11-2014

176984 / 379257



Legenda

- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)

GEOMORFOLOGIE ((c)Alterra)

- Wanden
- Hoge heuvels en ruggen
- Terpen
- Hoge duinen
- Plateaus
- Terrassen
- Plateau-achtige vormen
- Waaiervormige glooiingen
- Niet-waaiervormige glooiingen
- Lage ruggen en heuvels
- Welvingen
- Vlakten
- Laagten
- Ondiepe dalen
- Matig diepe dalen
- Diepe dalen
- Water
- Bebouwing
- Overig (Dijken etc)

IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)

0 — 500 m

N

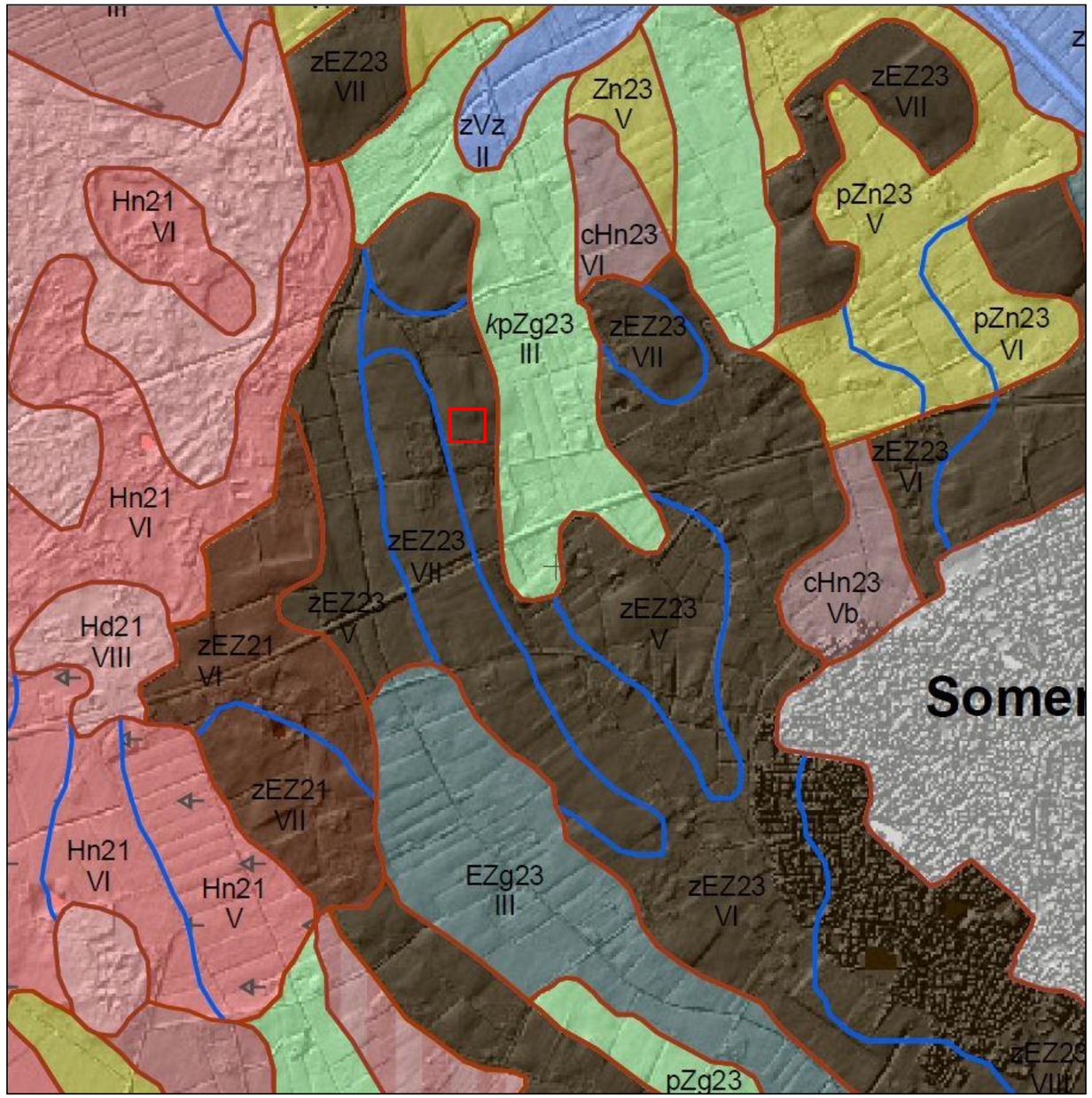
Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

174647 / 377348

BIJLAGE 6

Overzicht bodemkaart



Legenda

Veengronden
- aVc Madeveengronden op zeggeveen, rietzeggeveen of broekveen
- aVz Madeveengronden op zand zonder humuspodzol, beginnend ondieper dan 120 cm
- zVc Meerveengronden op zeggeveen. rietzeggeveen of broekveen
- zVz Meerveengronden op zand zonder humuspodzol, beginnend ondieper dan 120 cm
- zVp Meerveengronden op zand met humuspodzol, beginnend ondieper dan 120 cm
- Vc Vlierveengronden op zeggeveen, rietzeggeveen of (mesotroof) broekveen
- Vz Vlierveengronden op zand zonder humuspodzol, beginnend ondieper dan 120 cm

Moerige gronden
- vWp Moerige podzolgronden met een moerige bovengrond
- zWp Moerige podzolgronden met een humushoudend zanddek en een moerige tussenlaag
- zWz Moerige eerdgronden met een zanddek en een moerige tussenlaag op zand
- vWz Moerige eerdgronden met een moerige bovengrond op zand

Moderpodzolgronden

Humuspodzolgronden
- Hn21 Veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Hn23 Veldpodzolgronden; lemig fijn zand
- Hn30 Veldpodzolgronden; grof zand
- cHn21 Laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- cHn23 Laarpodzolgronden; lemig fijn zand
- Hd21 Haarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand

Leembrikgronden

Oude kleibrikgronden

Zand Brikgronden

Enkeerdgronden
- EZg21 Lage enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- EZg23 Lage enkeerdgronden; lemig fijn zand
- bEZ21 Hoge bruine enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- bEZ23 Hoge bruine enkeerdgronden; lemig fijn zand
- zEZ21 Hoge zwarte enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- zEZ23 Hoge zwarte enkeerdgronden; lemig fijn zand

Tuineerdgronden

Kalkloze zandgronden
- pZg21 Beekeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- pZg23 Beekeerdgronden; lemig fijn zand
- pZn21 Gooreerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- pZn23 Gooreerdgronden; lemig fijn zand
- pZn30 Gooreerdgronden; grof zand
- Zn21 Vlakvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand
- Zn23 Vlakvaaggronden; lemig fijn zand
- Zd21 Duinvaaggronden; leemarm en zwak lemig fijn zand

Kalkhoudende zandgronden

Niet gerijpte zeekleigronden

Niet gerijpte rivierkleigronden

Zeekleigronden

Rivierkleigronden

Oude rivierkleigronden

Leemgronden

Zeer oude mariene afzettingen

Zeer oude fluviatiele afzettingen

Kalksteenverweringsgronden

Kelleem en Potklei

Overige kleigronden

Associaties van vele enkelvoudige eenheden

Algemene onderscheidingen
- Bebouwing
- Moeras
- Water
- Opgehoogd of opgespoten
- Afgegraven

Toevoegingen

g... grind ondieper dan 40 cm beginnend
k... zavel- of kleidek 15 à 40 cm dik
z... zanddek, 15 à 40 cm dik
...g grof zand en/of grind beginnend tussen 40 en 120 cm
...t mariene afzettingen ouder dan Pleistoceen beginnend tussen 40 en 120 cm
...w 15 à 40 cm moerig materiaal beginnend tussen 40 en 80 cm

+ afgegraven
- geëgaliseerd

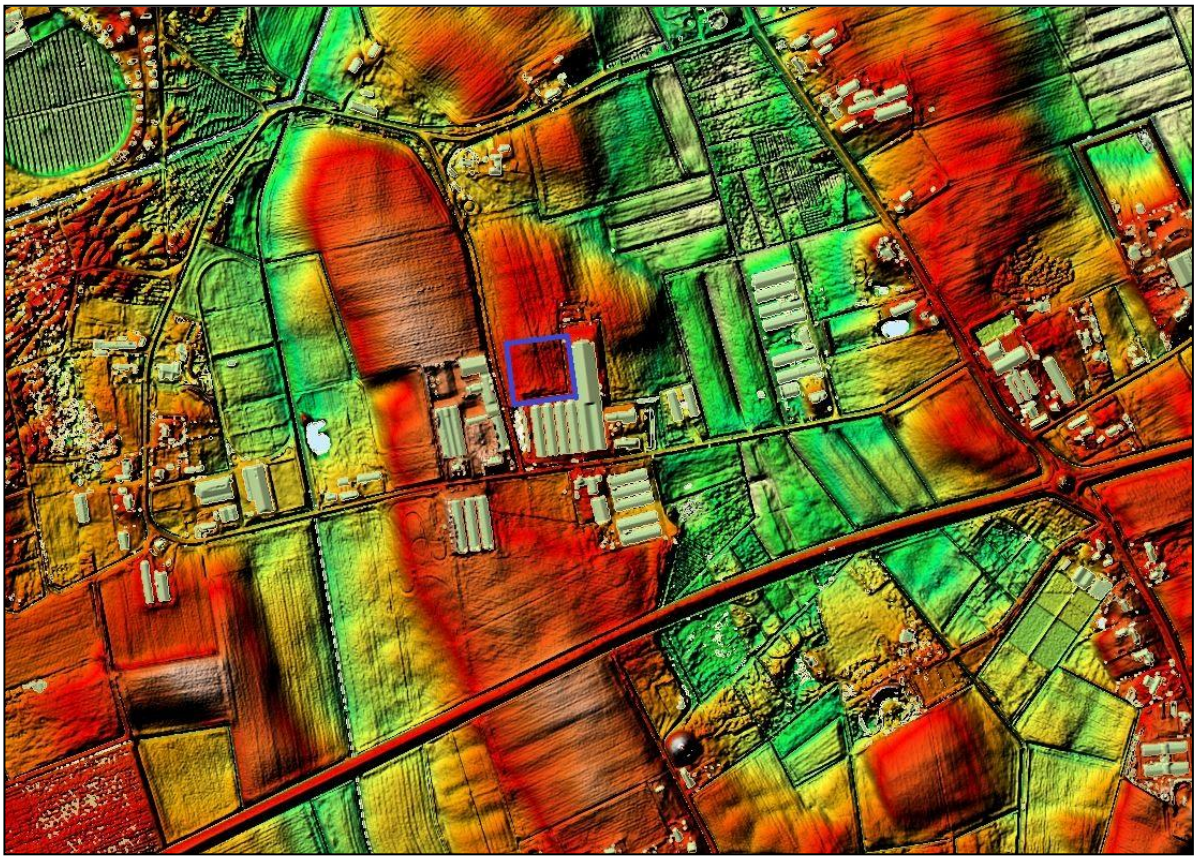
Grondwatertrappen

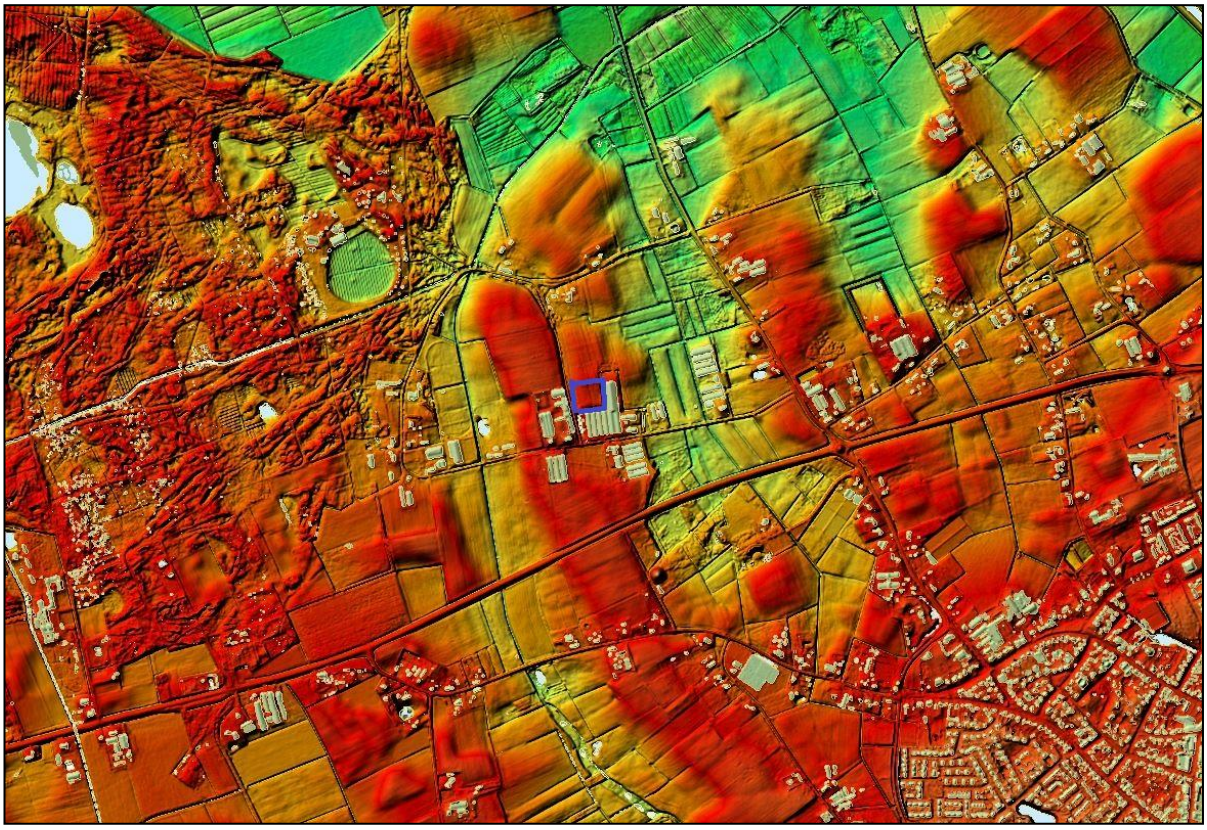
Grondwatertrap (Gt)	I	II	IIb	III	IIIb	IV	V	Vb	VI	VII	VIII
Gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GHG)	(<20)	(<40)	25-40	<40	25-40	>40	<40	25-40	40-80	80-140	>140
Gemiddeld laagste grondwaterstand in cm beneden maaiveld (GLG)	<50	50-80	50-80	80-120	80-120	80-120	>120	>120	>120	>160	>160

b... buiten de hoofdwaterkering gelegen gronden; periodiek overstroomd
s... sch(n)spiegels; bij gronden met een fluctuatie (GLG-GHG) van meer dan 120 cm
w...water boven maaiveld gedurende meer dan 1 maand in winterperiode

BIJLAGE 7

Overzicht AHN

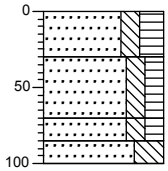




BIJLAGE 8

Boorkernbeschrijvingen

Boring: 1



0 24,8 NAP

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs, Proefput

30

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, grijsbeige, Iets loodzand

70

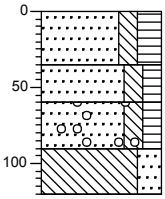
85 ▲

100 ▲

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, bruinbeige, Oa

Zand, zeer fijn, uiterst siltig, sporen roest, lichtgeel, C-Horizont

Boring: 2



0 25 NAP

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs, Edelmanboor, Ap

35

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor, Iets loodzand

60

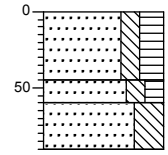
90 ▲

120 ▲

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, sporen houtskool, bruinbeige, Edelmanboor, Oa

Leem, sterk zandig, sporen roest, lichtgeel, Edelmanboor, C-Horizont

Boring: 3



0 24,8 NAP

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs, Edelmanboor, Ap

45

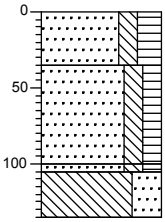
60 ▲

90 ▲

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, grijsbruin, Edelmanboor, Geroerd

Zand, zeer fijn, uiterst siltig, zwak roesthoudend, beigegeel, Edelmanboor, C-H

Boring: 4



0 25,1 NAP

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs, Edelmanboor, Ap

35

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor, Iets loodzand

100

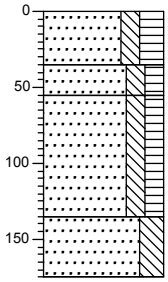
105 ▲

135 ▲

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, bruingrijs, Edelmanboor, Oa

Leem, uiterst zandig, sporen roest, grijsgeel, Edelmanboor, C-H

Boring: 5



0 25 NAP

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs, Edelmanboor, Ap

35

55

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, grijsbeige, Edelmanboor

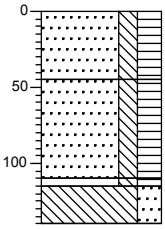
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, bruinbeige, Edelmanboor, Oa, iets lzoodzand ▲

135

175 ▲

Zand, zeer fijn, sterk siltig, sporen roest, neutraalgeel, Edelmanboor, Sterk humeuze overgang C-H

Boring: 6



0 25,2 NAP

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs, Edelmanboor, Ap

45

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, grijsbruin, Edelmanboor, Iets loodzand

110

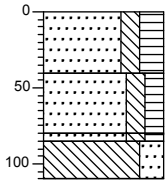
115 ▲

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, brokken zand, bruinbeige, Edelmanboor, Fragment HW aardewerk

140

Leem, sterk zandig, bruinbeige, Edelmanboor, C-H

Boring: 7



0 24,9 NAP

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs, Edelmanboor, Ap

40

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor

80

85 ▲

110 ▲

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, bruinbeige, Edelmanboor, Menglaag

Leem, sterk zandig, zwak roesthoudend, geelgrijs, Edelmanboor, C-H

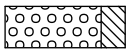
Projectnaam: Houtbroekstraat 8 Someren

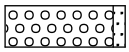
Projectcode: AM14224-ARCH

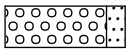
Opdrachtgever: Jofra Poultry

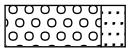
Legenda (conform NEN 5104)

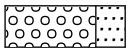
grind


Grind, siltig

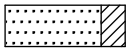

Grind, zwak zandig

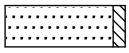

Grind, matig zandig

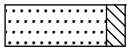

Grind, sterk zandig

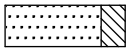

Grind, uiterst zandig

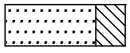
zand


Zand, kleïig

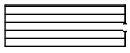

Zand, zwak siltig

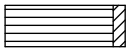

Zand, matig siltig

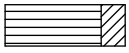

Zand, sterk siltig

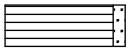

Zand, uiterst siltig

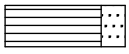
veen


Veen, mineraalarm

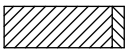

Veen, zwak kleïig

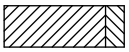

Veen, sterk kleïig

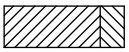

Veen, zwak zandig

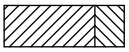

Veen, sterk zandig

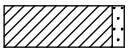
klei

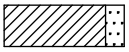

Klei, zwak siltig

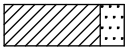

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

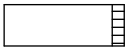

Klei, sterk zandig

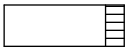
leem

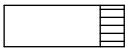
Leem, zwak zandig

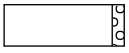
Leem, sterk zandig

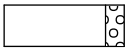
overige toevoegingen

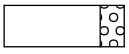

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

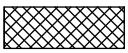
overig

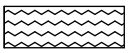
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Advies Archeologische Monumentenzorg 2015-nr. 8

Beoordeling van een archeologisch rapport

Bevoegd gezag: Gemeente Someren
P. van Mil
Postbus 290
5710 AG Someren

Datum: 16-3-2014

Locatie: Hollestraat te Someren

Project: *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen. Houtbroekstraat 8 te Someren (Aeres Milieu)* d.d. 9 december 2014, opgesteld door N.J.W. v.d. Feest en D. Hagens.

Van: Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)
Mevr. drs. Ria Berkvens
Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
Tel. 088-3690638
E-mail: R.Berkvens@odzob.nl

Inleiding
Op 22 december 2014 ontvingen wij van de gemeente Someren de opdracht om het rapport *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen. Houtbroekstraat 8 te Someren (Aeres Milieu)* d.d. 9 december 2014, opgesteld door N.J.W. v.d. Feest en D. Hagens, te beoordelen.

Het bureauonderzoek had tot doel informatie te verwerven over bekende en te verwachten archeologische waarden teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te kunnen stellen. Het verkennende booronderzoek had als doel het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door middel van waarnemingen in het veld. Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen.

Samenvatting van het plan en rapport

Onderzoekskader RO: Bestemmingsplanwijziging
Grootte plangebied: ca. 7200 m^2
Onderzoeksperiode: december 2014
Opdrachtgever: Jofra Poultry
Opdrachtnemer: Aeres Milieu

Het plangebied is ca. 7200 m^2 groot en is in gebruik als akker. Het gebied ligt aan de noordzijde van de Houtbroekstraat ten noordwesten van de bebouwde kom van Someren. In het plangebied is uitbreiding van het bestaande bedrijf voorzien met de nieuwbouw van twee stallen. De diepte van de toekomstige verstoring is niet bekend, maar zal naar verwachting tenminste tot 1,0 meter beneden maaiveld reiken.

Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een uitloper van een langgerekte dekzandrug die wordt geflankeerd door een dalvormige laagten van beekdalen. Op het actuele

hoogtebestand van Nederland is duidelijk de hoge ligging van het gebied te herkennen. De bodem bestaat in het hele plangebied uit hoge zwarte enkeerdgronden met grondwatertrap VI.

Op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting (categorie 4) en in een gebied van zeer hoge archeologische waarde (categorie 2). Voor categorie 4 geldt een onderzoeksplicht voor locaties waarbij de graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld reiken en waarvan het oppervlak groter is dan 250 m_2. Voor categorie 2 geldt een onderzoeksplicht voor locaties waarbij de graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm beneden maaiveld reiken en waarvan het oppervlak groter is dan 100 m_2. Uit het plangebied zelf zijn geen archeologische vondsten bekend. Echter wel uit de directe omgeving. De waarnemingen laten zien dat op de dekzandrug waar het plangebied op ligt, bewoning heeft plaatsgevonden in de IJzertijd, Romeinse tijd, Vroege-Middeleeuwen en de Volle-Middeleeuwen.

Historische kaarten uit de 19^{e} eeuw laten zien dat de Houtbroekstraat nog niet bestaat, maar dat er wel een doorgaande weg, Groenstraat geheten, direct ten westen van het plangebied ligt. Ook ten oosten van het plangebied loopt een weg die ter hoogte van het plangebied een knik maakt. Deze weg staat aangegeven als de Houtbroeksche straat. Beide wegen bestaan thans niet meer in deze vorm. De Groenestraat loopt daar waar zich nu de erfafscheiding bevindt, direct ten westen van het plangebied. Direct ten oosten is een boerderij met bijgebouwen aanwezig. Het gaat waarschijnlijk om de historische bebouwing die op de Archeologische beleidskaart staat aangegeven als categorie 2. Het plangebied zelf is onbebouwd en in gebruik als bouwland. Pas op de kaart uit 1953 is de huidige Houtbroekstraat te zien, direct ten zuiden van het plangebied. De oude hoeve direct ten oosten van het plangebied is dan verdwenen. In de tweede helft van de 20^{e} eeuw is veel veranderd in het stratenpatroon en heeft ruilverkaveling plaatsgevonden.

De gespecificeerde verwachting die is opgesteld op basis van het archeologische bureauonderzoek gaat uit van een hoge verwachting voor bewoning door jagers-verzamelaars uit het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum, een hoge verwachting voor zowel bewonings- en begravingsresten uit de periode neolithicum tot en met de ijzertijd als voor nederzettingsresten en begravingsresten uit de Romeinse tijd en uit de vroege middeleeuwen en een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

Bij het booronderzoek zijn 6 verkennende boringen verspreid over het gebied gezet met een edelmanboor met een diameter van 10 cm en is 1 proefput gegraven tot een diepte van maximaal 175 cm – mv. Hieruit blijkt dat er in het plangebied inderdaad een intact opgehoogd akkerdek aanwezig is waarin verschillende lagen herkenbaar zijn, waaronder waarschijnlijk een oude cultuurlaag op een diepte variërend van 55 tot 100 cm –mv. Naast houtskool is in een van de boringen ook een handgevormd scherfje aangetroffen, mogelijk prehistorisch.

Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat de kans op waardevolle archeologische resten in het plangebied groot is. Onder de oude aanwezige akkerlaag zijn sporen van bewoning, begravingen en andere activiteiten te verwachten vanaf de late prehistorie tot en met de Nieuwe tijd. Kwetsbare vindplaatsen uit het paleolithicum – mesolithicum zullen vanwege het gebruik van het plangebied in de ijzertijd – Romeinse tijd als akkergrond waarschijnlijk verstoord zijn, is de verwachting. De akkerlaag is afgeschermd tegen verstoringen door het aanwezige cultuurdek en komt op sommige plaatsen al vanaf 60 centimeter –mv voor. Geadviseerd wordt om een bufferzone aan te houden van 20 centimeter boven dit niveau. Indien deze grens van 40 centimeter –mv bij de voorgenomen werkzaamheden overschreden wordt, adviseert Aeres Milieu vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van proefsleuven.

Beoordeling

Zowel het bureauonderzoek als het booronderzoek zijn conform de richtlijnen uit de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie uitgevoerd. Het rapport is goed geschreven en gaat uitgebreid in op de archeologische verwachting. Het onderzoek maakt duidelijk dat de kans op archeologische waarden in het plangebied bij de uitvoer van de plannen erg groot zijn. Wij stemmen dan ook in met het advies van Aeres Milieu om nader onderzoek in het gebied uit te voeren om daarmee de archeologische waarden voldoende in beeld te krijgen.

We hebben verder enkele inhoudelijke opmerkingen ter verbetering van het rapport:

- Ten oosten van het plangebied loopt het beekdal van de Houtbroekseloop, waar de Houtbroekse Hoeve die net ten oosten van het plangebied gelegen was, haar hooi- en weilanden had. Verder naar het westen liep het beekdal van de Kleine Aa (en dus niet de Grote Aa waar in het rapport over gesproken wordt).
- Op p. 8 wordt gesproken over een gebruik van het plangebied als weiland. Op de foto is echter duidelijk een akker zichtbaar.
- De archeologische verwachting in het plangebied lijkt juist voor de Late Middeleeuwen erg hoog te zijn wat ook blijkt uit de archeologiekaart van de gemeente Someren. Op deze plek lag de laatmiddeleeuwse huisplaats van de hoeve van Nollekinus in het Houtbroek. Direct ten oosten hiervan is later het gehucht Houtbroek ontstaan. Historisch informatie hierover is volop te vinden in het boek J. Coenen uit 2001: Hertog Jan en de Zummerse mens. Een overzicht van de geschiedenis van Someren en Lierop, Someren.
- Op p. 13 wordt gesproken over kasteel Boshuizen, maar dit is in Someren niet bekend. Ik verwijs graag voor de diverse kastelen in Someren naar de toelichting op de archeologiekaart van Someren.

Selectieadvies

Gezien de uitkomsten van het archeologische vooronderzoek die aantonen dat de kans op archeologische waarden in het plangebied niet uitgesloten kan worden, achten wij archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied noodzakelijk. Wij adviseren om daar waar binnen het plangebied dieper dan 40 cm –MV zal worden verstoord of waar verstoringen in het kader van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (bijv. kabels/leidingen, waterberging en bijgebouwen die vergunningvrij zijn), archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een karterend en waarderend archeologisch proefsleuvenonderzoek (conform protocol Proefsleuven KNA 3.3 en de SIKB Leidraad proefsleuven). De 40 cm is gebaseerd op de minimale diepteligging van de archeologische laag in het gebied met daarop een buffer van 20 cm. Zonder buffer zouden archeologische sporen bij het ontgraven tot 60 –mv alsnog kapot gereden kunnen worden bij bijvoorbeeld de aanleg van de bouwput. Doel van dit vervolgonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde verwachting die gebaseerd is op de reeds uitgevoerde bureau- en booronderzoek. Dit vervolgonderzoek dient plaats te vinden aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen en uitgevoerd te worden door een archeologisch bedrijf bevoegd tot het uitvoeren van archeologische opgravingen (Monumentenwet 1988, art. 45). In dit Programma van Eisen (PvE) staan het onderzoeksgebied, het doel, de vraagstelling en de uitvoeringswijze van het archeologisch veldonderzoek en specialistisch onderzoek verwoord, alsook de randvoorwaarden van het onderzoek. Op basis van de uitkomsten van dit proefsleuvenonderzoek beslist de gemeente of de archeologische waarden in voldoende mate zijn vastgesteld. Pas dan kan door de gemeente Someren besloten worden hoe verder om te gaan met de mogelijk aanwezige archeologische waarden: behoud in situ, planaanpassing, vrijgave of opgraven, en of er nadere voorschriften aan de vergunning gekoppeld moeten worden ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologische waarden.

BIJLAGE 1

Toetsingsprocedure

Rapportages worden door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant getoetst aan de in de archeologische monumentenzorg voorgeschreven kwaliteitsnormen en aan de in de beroepsgroep gangbare gedragscodes m.b.t. onafhankelijkheid en proportionaliteit. De conclusies en aanbevelingen zijn getoetst aan de verwachte waarde van de locatie en aan de verhouding tot de bestaande en de te verwachten verstoring van het bodemarchief. Indien deze toetsing leidt tot aanbevelingen om het rapport te verbeteren, hebben deze aanbevelingen alleen betrekking op meetbare kwaliteitsaspecten en niet op zaken die binnen het domein van de integriteit en wetenschappelijke verantwoordelijkheid van de rapporteur vallen. Selectie- en beleidsadviezen van de toetser zijn onderscheiden van die van de auteur van het rapport.

Bij de toetsing is – waar nodig – gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Gemeentelijke erfgoed- en archeologiekaarten
- Gemeentelijk archeologie- en erfgoedbeleid
- Minimale richtlijnen t.b.v. (de rapportage van) een archeologisch onderzoek in Noord-Brabant (april 2011)
- Regionale en Nationale Onderzoeksagenda Archeologie
- Gemeentelijke erfgoedmeetlat
- Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.3
- Leidraad Archeologische Standaard Boorbeschrijving
- Leidraad Archeologisch Onderzoek Beekdalen
- Leidraad Proefsleuvenonderzoek
- Leidraad IVO Karterend Booronderzoek
- Leidraad Standaard archeologische monitoring
- Kennisdocument “Optimale strategieën voor het opsporen van Steentijdvindplaatsen met behulp van booronderzoek. Een statistisch perspectief”
- Checklist SIKB beoordeling IVO verkennend, karterend en waarderend
- Checklist SIKB beoordeling PvE
- Literatuur m.b.t. de regio voor zover die aanwezig is in de bibliotheek van het Archeologisch Centrum in Eindhoven
- Gedragscode van de Vereniging van Nederlandse Archeologen

Bijlage 9 Berekeningen

9. BEREKENINGEN

Uitgangspunten / Inputgegevens
Geurbelasting – voorgrondbelasting (V-stacks)
Geurbelasting – achtergrondbelasting
Fijn stof PM_{10} (ISL3a)
Fijn stof PM_{10} Cumulatie
Ammoniakdepositie (AAgro stacks)

7. MMA chemische luchtwasser											
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b			7a	7b
Stal	Huisvestingssysteem	Code**		Aantal		Ammoniakemissie		Fijnstofemissie		Stank	
nr.	Houderij-/Hoktype*		Diercategorie	aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
E	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0,0080	784,0	14,0	1372000,0	0,170	16660,0
	vloerkoeling/verwarming										
C	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
D	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
G	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0,0080	336,0	14,0	588000,0	0,170	7140,0
	vloerkoeling/verwarming										
A	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
B	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
F	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0,0080	336,0	14,0	588000,0	0,170	7140,0
	vloerkoeling/verwarming										
X	Strohok in deel werktuigenberging	A7	Overig Rundvee	25	25	9,5000	237,5	170,0	4250,0	0,000	0,0
				Totaal ammoniakemissie bedrijf	274000		2429,5	Totaal PM bedrijf	3840250,0	Totaal Ou bedrijf	46580,0

STAL	*X*	*Y*	*GEM GEBH*	*Ep HOOGTE*	*Diameter*	*Luchtsnelheid*		
E	175745	378497	4,42	3,915	5,97	2,33	vertikaal	dimensiomeringsplan
C,D,G	175706	378492	4,44	3,915	6,54	1,75	vertikaal	
A, B, F	175666	378488	4,44	3,915	6,54	1,75	vertikaal	

Gem Gebh stal E		**Gem Gebh stal C, D, G**			**Gem Gebh stal A, B,F**		
2x hoogbouw 8,5 / 2,04	5,27	2x hoogbouw	8,5 / 2,04	5,27	2x hoogbouw	8,5 / 2,04	5,27
2x laagbouw 5,1 / 2,04	3,57	2x laagbouw	4,9 / 2,30	3,6	2x laagbouw	4,9 / 2,30	3,6
gemiddeld	**4,42**		gemiddeld	**4,44**		gemiddeld	**4,44**

Werktuigenloods, Overig rundvee	**X**	175814	378390	1,5	1,5	0,5	0,4

Uitgangspunten / Inputgegevens

GEVOELIGE OBJECTEN

Ammoniakdepositie (AAgro stacks) NBW

Naam van de berekening: Houtbroekstraat 8 MMA Chemische LW AANVRAAG NBW aanvulling 2014

Gemaakt op: 19-03-2014 14:02:16

Zwaartepunt X: 175,700 Y: 378,500

Cluster naam: Houtbroekstraat 8 AANVRAAG NBW aanvulling 2014

Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal E	175 745	378 497	3,9	4,4	6,0	2,33	784
2	Stal C, D, G	175 706	378 492	3,9	4,4	6,5	1,75	704
3	Stal A, B en F	175 666	378 488	3,9	4,4	6,5	1,75	704
4	Loods	175 814	378 390	1,5	1,5	0,5	0,40	238

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	A1 Dommelbeemden NB	162 889	396 936	0,09
2	B1 Kavelen NB	155 584	393 303	0,08
3	C1 Grote Heide HR	163 095	379 502	0,15
4	C2 Grote Heide HR	164 969	379 249	0,18
5	C3 Grote Heide HR	165 596	376 542	0,23
6	C4 Grote Heide HR	165 763	375 240	0,25
7	D1 Leenderbos VR	164 484	375 692	0,21
8	D2 Leenderbos VR	165 763	373 446	0,25
9	D3 Leenderbos VR	166 199	371 168	0,23
10	D4 Leenderbos HR	167 461	370 160	0,23
11	E1 Beuven HR	166 825	379 555	0,25
12	E2 Beuven HR	172 540	381 447	1,31
13	E3 Beuven HR	172 462	379 598	1,30

14	E4 Beuven HR	173 549	378 256	1,96
15	E5a Beuven HR/NB	173 954	377 796	3,82
16	E5b Beuven HR/NB	174 184	378 431	3,62
17	E6 Beuven HR/NB	173 594	377 796	2,92
18	F1 Grote Peel NB	182 669	377 190	0,50
19	F2 Grote Peel VR	184 622	375 447	0,31
20	F3 Grote Peel VR	183 360	374 725	0,32
21	F4 Grote Peel VR	183 265	373 288	0,30
22	F5 Grote Peel VR	182 542	372 383	0,29
23	G1 Deurnsche Peel VR	187 246	381 529	0,31
24	G2 Deurnsche Peel VR	187 881	383 381	0,28
25	G3 Deurnsche Peel VR	186 029	389 811	0,28
26	G4 Deurnsche Peel VR	187 202	381 043	0,32
27	G5 Deurnsche Peel VR	187 551	380 050	0,31
28	H1 Rouwkuilen NB	191 091	389 814	0,19
29	I1 Weerter bergen VR	174 502	370 160	0,34
30	I2 Weerterbergen VR	173 065	369 644	0,30
31	J1 Strabrechtseh. VR	174 096	379 302	3,36
32	J2 Strabrechtseh. VR	174 178	378 949	3,82
33	J3 Strabrechtseh. VR	174 152	378 883	3,55
34	J4 Strabrechtseh. VR	174 047	378 619	3,10
35	J5 Strabrechtseh. VR	173 929	378 442	2,82
36	J6 Strabrechtseh. VR	173 537	378 181	2,31

Details van Emissie Punt: Stal E (2383)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.4	Vleeskuikens LW 2013.08	98000	0.008	784

Details van Emissie Punt: Stal C, D, G (2393)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.4	Vleeskuikens ChemLW 2013.08	23000	0.008	184
2	E5.4	Vleeskuikens ChemLW 2013.08	23000	0.008	184
3	E5.4	Vleeskuikens Chem Lw 2013.08	42000	0.008	336

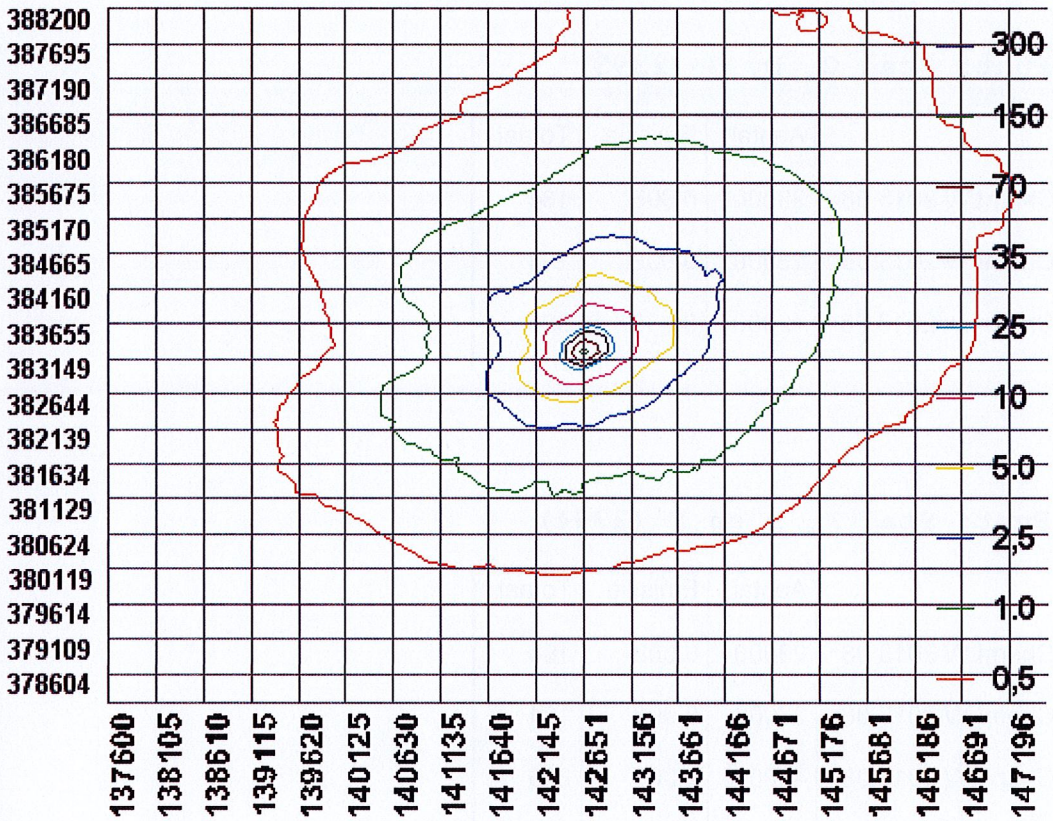
Details van Emissie Punt: Stal A, B en F (2394)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.4	Vleeskuikens ChemLW 2013.08	23000	0.008	184
2	E5.4	Vleeskuikens ChemLW 2013.08	23000	0.008	184
3	E5.4	Vleeskuikens ChemLW 2013.08	42000	0.008	336

Details van Emissie Punt: Loods (2395)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	Overig Rundvee	25	9.5	237.5

Gegenereerd op: 19-03-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0



Fijn stof PM10 (ISL3a)

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: MMAvoorgrond Berekend op: 2014/03/04 17:31:11

Project: Houtbroekstraat MMA voorgrond

RD X coordinaat: 175 519 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 26

RD Y coordinaat: 378 141 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 26

Berekende ruwheid: 0.31 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2014

Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: Z:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\voorgrond ISL3a\MMA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	28.50	24.9
Hoijserstraat 4	175 562	378 309	28.37	24.9
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.22	24.2
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.30	24.2
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	28.31	24.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	28.52	24.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	26.91	20.6
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	26.99	21.0

Brongegevens

Naam : Houtbroekstraat 8 Stal C, D, G Type: AB

RD X Coord.: 175 706 RD Y Coord.: 378 492 Emissie: 0.03907

hoogte van emissiepunt: 3.90

verticale uittreesnelheid: 1.75 hoogte van gebouw: 4.4

diameter van emissiepunt: 6.54 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 175 719

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 378 395

lengte van gebouw: 155.50

breedte van gebouw: 34.00

orientatie van gebouw: 96.00

Naam : Houtbroekstraat 8 Stal A, B, F Type: AB

RD X Coord.: 175 666 RD Y Coord.: 378 488 Emissie: 0.03907

hoogte van emissiepunt: 3.90

verticale uittreesnelheid: 1.75 hoogte van gebouw: 4.4

diameter van emissiepunt: 6.54 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 175 685

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 378 404

lengte van gebouw: 155.50

breedte van gebouw: 34.00

orientatie van gebouw: 96.00

Naam : Houtbroekstraat 8 Stal E Type: AB

RD X Coord.: 175 745 RD Y Coord.: 378 497 Emissie: 0.04351

hoogte van emissiepunt: 3.90

verticale uittreesnelheid: 2.33 hoogte van gebouw: 4.4

diameter van emissiepunt: 5.97 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 175 755

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 378 414

lengte van gebouw: 155.50

breedte van gebouw: 34.00

orientatie van gebouw: 96.00

Kolomno: referentie jaar: 2014

1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen
175624.0	378317.0	28.50	0.66	27.84	24.87	23.27	1	2
175562.0	378309.0	28.37	0.53	27.84	24.87	23.27	1	2
175580.0	378753.0	28.22	0.38	27.84	24.17	23.27	1	2
175630.0	378777.0	28.30	0.46	27.84	24.17	23.27	1	2
175740.0	378296.0	28.31	0.47	27.84	24.37	23.27	1	2
175799.0	378342.0	28.52	0.68	27.84	24.77	23.27	1	2
176263.0	378523.0	26.91	0.21	26.69	20.55	19.95	1	2
176190.0	378622.0	26.99	0.30	26.69	20.95	19.95	1	2
175519.0	378141.0	28.03	0.19	27.84	23.77	23.27	1	2
175519.0	378161.0	28.05	0.21	27.84	23.77	23.27	1	2
175519.0	378181.0	28.07	0.23	27.84	23.87	23.27	1	2
175519.0	378201.0	28.10	0.26	27.84	23.87	23.27	1	2
175519.0	378221.0	28.13	0.29	27.84	24.17	23.27	1	2
175519.0	378241.0	28.16	0.32	27.84	24.27	23.27	1	2
175519.0	378261.0	28.19	0.35	27.84	24.47	23.27	1	2
175519.0	378281.0	28.23	0.39	27.84	24.37	23.27	1	2
175519.0	378301.0	28.28	0.44	27.84	24.57	23.27	1	2
175519.0	378321.0	28.34	0.50	27.84	24.67	23.27	1	2
175519.0	378341.0	28.41	0.57	27.84	25.17	23.27	1	2
175519.0	378361.0	28.49	0.65	27.84	25.17	23.27	1	2
175519.0	378381.0	28.57	0.73	27.84	26.27	23.27	1	2
175519.0	378401.0	28.65	0.81	27.84	26.97	23.27	1	2
175519.0	378421.0	28.69	0.85	27.84	27.47	23.27	1	2
175519.0	378441.0	28.71	0.87	27.84	28.17	23.27	1	2
175519.0	378461.0	28.69	0.85	27.84	27.77	23.27	1	2
175519.0	378481.0	28.65	0.81	27.84	26.87	23.27	1	2
175519.0	378501.0	28.59	0.75	27.84	26.87	23.27	1	2
175519.0	378521.0	28.56	0.72	27.84	26.17	23.27	1	2
175519.0	378541.0	28.62	0.78	27.84	26.77	23.27	1	2
175519.0	378561.0	28.68	0.84	27.84	27.57	23.27	1	2
175519.0	378581.0	28.65	0.81	27.84	27.87	23.27	1	2
175519.0	378601.0	28.58	0.73	27.84	27.07	23.27	1	2
175519.0	378621.0	28.48	0.64	27.84	26.67	23.27	1	2
175519.0	378641.0	28.39	0.55	27.84	26.07	23.27	1	2
175539.0	378141.0	28.04	0.20	27.84	23.77	23.27	1	2
175539.0	378161.0	28.06	0.22	27.84	23.77	23.27	1	2
175539.0	378181.0	28.08	0.24	27.84	23.77	23.27	1	2
175539.0	378201.0	28.10	0.26	27.84	23.87	23.27	1	2
175539.0	378221.0	28.14	0.29	27.84	23.97	23.27	1	2
175539.0	378241.0	28.17	0.33	27.84	24.27	23.27	1	2
175539.0	378261.0	28.21	0.37	27.84	24.57	23.27	1	2
175539.0	378281.0	28.26	0.42	27.84	24.57	23.27	1	2
175539.0	378301.0	28.31	0.47	27.84	24.77	23.27	1	2
175539.0	378321.0	28.37	0.53	27.84	24.87	23.27	1	2
175539.0	378341.0	28.45	0.61	27.84	25.07	23.27	1	2
175539.0	378361.0	28.55	0.71	27.84	25.57	23.27	1	2
175539.0	378381.0	28.66	0.82	27.84	26.87	23.27	1	2
175539.0	378401.0	28.77	0.93	27.84	28.27	23.27	1	2
175539.0	378421.0	28.86	1.02	27.84	28.77	23.27	1	2
175539.0	378441.0	28.90	1.06	27.84	29.27	23.27	1	2
175539.0	378461.0	28.89	1.05	27.84	29.07	23.27	1	2
175539.0	378481.0	28.83	0.99	27.84	28.57	23.27	1	2
175539.0	378501.0	28.75	0.91	27.84	27.87	23.27	1	2
175539.0	378521.0	28.75	0.91	27.84	27.47	23.27	1	2
175539.0	378541.0	28.84	1.00	27.84	28.77	23.27	1	2
175539.0	378561.0	28.87	1.03	27.84	28.87	23.27	1	2
175539.0	378581.0	28.78	0.94	27.84	28.37	23.27	1	2
175539.0	378601.0	28.66	0.82	27.84	27.47	23.27	1	2
175539.0	378621.0	28.54	0.70	27.84	26.97	23.27	1	2
175539.0	378641.0	28.43	0.59	27.84	26.27	23.27	1	2
175559.0	378141.0	28.04	0.20	27.84	23.87	23.27	1	2
175559.0	378161.0	28.06	0.22	27.84	23.87	23.27	1	2
175559.0	378181.0	28.08	0.24	27.84	23.87	23.27	1	2
175559.0	378201.0	28.11	0.27	27.84	23.87	23.27	1	2
175559.0	378221.0	28.14	0.30	27.84	23.97	23.27	1	2
175559.0	378241.0	28.18	0.34	27.84	24.17	23.27	1	2
175559.0	378261.0	28.23	0.39	27.84	24.37	23.27	1	2
175559.0	378281.0	28.28	0.44	27.84	24.57	23.27	1	2
175559.0	378301.0	28.34	0.50	27.84	24.77	23.27	1	2
175559.0	378321.0	28.41	0.57	27.84	24.87	23.27	1	2
175559.0	378341.0	28.49	0.65	27.84	25.07	23.27	1	2
175559.0	378361.0	28.61	0.77	27.84	25.77	23.27	1	2
175559.0	378381.0	28.75	0.91	27.84	26.97	23.27	1	2
175559.0	378401.0	28.91	1.07	27.84	28.77	23.27	1	2

175559.0	378421.0	29.07	1.23	27.84	30.07	23.27	1	2
175559.0	378441.0	29.16	1.32	27.84	31.17	23.27	1	2
175559.0	378461.0	29.18	1.34	27.84	31.37	23.27	1	2
175559.0	378481.0	29.11	1.27	27.84	31.27	23.27	1	2
175559.0	378501.0	29.00	1.16	27.84	29.77	23.27	1	2
175559.0	378521.0	29.04	1.20	27.84	30.27	23.27	1	2
175559.0	378541.0	29.16	1.32	27.84	30.87	23.27	1	2
175559.0	378561.0	29.10	1.26	27.84	29.97	23.27	1	2
175559.0	378581.0	28.93	1.09	27.84	28.97	23.27	1	2
175559.0	378601.0	28.76	0.92	27.84	27.87	23.27	1	2
175559.0	378621.0	28.60	0.76	27.84	26.97	23.27	1	2
175559.0	378641.0	28.48	0.64	27.84	26.47	23.27	1	2
175579.0	378141.0	28.04	0.19	27.84	23.87	23.27	1	2
175579.0	378161.0	28.06	0.22	27.84	23.87	23.27	1	2
175579.0	378181.0	28.08	0.24	27.84	23.87	23.27	1	2
175579.0	378201.0	28.11	0.27	27.84	23.97	23.27	1	2
175579.0	378221.0	28.15	0.31	27.84	24.07	23.27	1	2
175579.0	378241.0	28.19	0.35	27.84	24.07	23.27	1	2
175579.0	378261.0	28.24	0.40	27.84	24.27	23.27	1	2
175579.0	378281.0	28.30	0.46	27.84	24.57	23.27	1	2
175579.0	378301.0	28.37	0.53	27.84	24.77	23.27	1	2
175579.0	378321.0	28.45	0.61	27.84	24.97	23.27	1	2
175579.0	378341.0	28.55	0.71	27.84	25.17	23.27	1	2
175579.0	378361.0	28.68	0.84	27.84	25.67	23.27	1	2
175579.0	378381.0	28.85	1.01	27.84	27.27	23.27	1	2
175579.0	378401.0	29.07	1.23	27.84	29.77	23.27	1	2
175579.0	378421.0	29.31	1.47	27.84	31.97	23.27	1	2
175579.0	378441.0	29.53	1.69	27.84	32.97	23.27	1	2
175579.0	378461.0	29.62	1.78	27.84	33.97	23.27	1	2
175579.0	378481.0	29.53	1.69	27.84	34.57	23.27	1	2
175579.0	378501.0	29.39	1.54	27.84	33.07	23.27	1	2
175579.0	378521.0	29.53	1.69	27.84	33.27	23.27	1	2
175579.0	378541.0	29.60	1.76	27.84	33.57	23.27	1	2
175579.0	378561.0	29.37	1.53	27.84	31.47	23.27	1	2
175579.0	378581.0	29.10	1.26	27.84	29.97	23.27	1	2
175579.0	378601.0	28.86	1.02	27.84	28.37	23.27	1	2
175579.0	378621.0	28.67	0.83	27.84	27.27	23.27	1	2
175579.0	378641.0	28.54	0.70	27.84	25.97	23.27	1	2
175599.0	378141.0	28.03	0.19	27.84	23.87	23.27	1	2
175599.0	378161.0	28.06	0.21	27.84	23.87	23.27	1	2
175599.0	378181.0	28.08	0.24	27.84	23.87	23.27	1	2
175599.0	378201.0	28.11	0.27	27.84	23.87	23.27	1	2
175599.0	378221.0	28.15	0.31	27.84	23.97	23.27	1	2
175599.0	378241.0	28.20	0.36	27.84	24.17	23.27	1	2
175599.0	378261.0	28.25	0.41	27.84	24.47	23.27	1	2
175599.0	378281.0	28.31	0.47	27.84	24.57	23.27	1	2
175599.0	378301.0	28.39	0.55	27.84	24.97	23.27	1	2
175599.0	378321.0	28.49	0.65	27.84	24.97	23.27	1	2
175599.0	378341.0	28.61	0.76	27.84	25.27	23.27	1	2
175599.0	378361.0	28.75	0.91	27.84	26.07	23.27	1	2
175599.0	378381.0	28.96	1.12	27.84	27.67	23.27	1	2
175599.0	378401.0	29.25	1.41	27.84	30.17	23.27	1	2
175599.0	378421.0	29.61	1.77	27.84	32.67	23.27	1	2
175599.0	378441.0	30.03	2.19	27.84	37.07	23.27	1	2
175599.0	378461.0	30.33	2.49	27.84	39.37	23.27	1	2
175599.0	378481.0	30.26	2.42	27.84	39.47	23.27	1	2
175599.0	378501.0	30.09	2.25	27.84	38.67	23.27	1	2
175599.0	378521.0	30.41	2.57	27.84	40.37	23.27	1	2
175599.0	378541.0	30.16	2.32	27.84	36.57	23.27	1	2
175599.0	378561.0	29.70	1.86	27.84	32.77	23.27	1	2
175599.0	378581.0	29.29	1.45	27.84	30.47	23.27	1	2
175599.0	378601.0	28.99	1.15	27.84	28.47	23.27	1	2
175599.0	378621.0	28.79	0.95	27.84	26.67	23.27	1	2
175599.0	378641.0	28.66	0.82	27.84	25.87	23.27	1	2
175619.0	378141.0	28.03	0.19	27.84	23.87	23.27	1	2
175619.0	378161.0	28.05	0.21	27.84	23.87	23.27	1	2
175619.0	378181.0	28.08	0.24	27.84	23.87	23.27	1	2
175619.0	378201.0	28.11	0.27	27.84	23.87	23.27	1	2
175619.0	378221.0	28.15	0.31	27.84	23.87	23.27	1	2
175619.0	378241.0	28.20	0.36	27.84	23.97	23.27	1	2
175619.0	378261.0	28.25	0.41	27.84	24.27	23.27	1	2
175619.0	378281.0	28.32	0.48	27.84	24.57	23.27	1	2
175619.0	378301.0	28.41	0.57	27.84	24.77	23.27	1	2
175619.0	378321.0	28.52	0.68	27.84	25.07	23.27	1	2
175619.0	378341.0	28.66	0.82	27.84	25.37	23.27	1	2
175619.0	378361.0	28.84	1.00	27.84	26.37	23.27	1	2
175619.0	378381.0	29.08	1.24	27.84	27.87	23.27	1	2

175619.0	378401.0	29.43	1.59	27.84	30.47	23.27	1	2
175619.0	378421.0	29.97	2.13	27.84	35.37	23.27	1	2
175619.0	378441.0	30.68	2.84	27.84	42.07	23.27	1	2
175619.0	378461.0	31.56	3.72	27.84	46.37	23.27	1	2
175619.0	378481.0	31.74	3.90	27.84	46.87	23.27	1	2
175619.0	378501.0	31.70	3.86	27.84	49.27	23.27	1	2
175619.0	378521.0	31.85	4.01	27.84	49.97	23.27	1	2
175619.0	378541.0	30.91	3.06	27.84	40.27	23.27	1	2
175619.0	378561.0	30.11	2.27	27.84	34.37	23.27	1	2
175619.0	378581.0	29.59	1.75	27.84	30.67	23.27	1	2
175619.0	378601.0	29.24	1.40	27.84	28.37	23.27	1	2
175619.0	378621.0	29.00	1.16	27.84	27.17	23.27	1	2
175619.0	378641.0	28.82	0.98	27.84	25.87	23.27	1	2
175639.0	378141.0	28.03	0.19	27.84	23.97	23.27	1	2
175639.0	378161.0	28.05	0.21	27.84	23.97	23.27	1	2
175639.0	378181.0	28.08	0.24	27.84	23.97	23.27	1	2
175639.0	378201.0	28.11	0.27	27.84	23.97	23.27	1	2
175639.0	378221.0	28.15	0.31	27.84	23.97	23.27	1	2
175639.0	378241.0	28.20	0.35	27.84	24.17	23.27	1	2
175639.0	378261.0	28.25	0.41	27.84	24.27	23.27	1	2
175639.0	378281.0	28.32	0.48	27.84	24.37	23.27	1	2
175639.0	378301.0	28.41	0.57	27.84	24.97	23.27	1	2
175639.0	378321.0	28.53	0.69	27.84	25.17	23.27	1	2
175639.0	378341.0	28.69	0.85	27.84	25.97	23.27	1	2
175639.0	378361.0	28.91	1.07	27.84	26.57	23.27	1	2
175639.0	378381.0	29.21	1.37	27.84	27.97	23.27	1	2
175639.0	378401.0	29.63	1.79	27.84	31.07	23.27	1	2
175639.0	378421.0	30.29	2.45	27.84	36.17	23.27	1	2
175639.0	378441.0	31.47	3.63	27.84	45.37	23.27	1	2
175639.0	378461.0	33.50	5.66	27.84	56.97	23.27	1	2
175639.0	378481.0	35.72	7.88	27.84	60.77	23.27	1	2
175639.0	378501.0	36.58	8.74	27.84	72.97	23.27	1	2
175639.0	378521.0	34.17	6.33	27.84	62.67	23.27	1	2
175639.0	378541.0	32.24	4.40	27.84	47.07	23.27	1	2
175639.0	378561.0	30.95	3.11	27.84	37.57	23.27	1	2
175639.0	378581.0	30.12	2.28	27.84	31.87	23.27	1	2
175639.0	378601.0	29.60	1.75	27.84	29.27	23.27	1	2
175639.0	378621.0	29.25	1.41	27.84	27.57	23.27	1	2
175639.0	378641.0	29.00	1.16	27.84	25.97	23.27	1	2
175659.0	378141.0	28.02	0.18	27.84	23.87	23.27	1	2
175659.0	378161.0	28.04	0.20	27.84	23.87	23.27	1	2
175659.0	378181.0	28.07	0.23	27.84	23.97	23.27	1	2
175659.0	378201.0	28.11	0.26	27.84	23.97	23.27	1	2
175659.0	378221.0	28.14	0.30	27.84	24.07	23.27	1	2
175659.0	378241.0	28.19	0.35	27.84	24.07	23.27	1	2
175659.0	378261.0	28.25	0.40	27.84	24.27	23.27	1	2
175659.0	378281.0	28.32	0.48	27.84	24.37	23.27	1	2
175659.0	378301.0	28.46	0.62	27.84	25.27	23.27	1	2
175659.0	378321.0	28.67	0.83	27.84	26.07	23.27	1	2
175659.0	378341.0	29.16	1.32	27.84	29.87	23.27	1	2
175659.0	378361.0	29.97	2.13	27.84	35.07	23.27	1	2
175659.0	378381.0	32.12	4.28	27.84	48.17	23.27	1	2
175659.0	378401.0	34.96	7.12	27.84	62.67	23.27	1	2
175659.0	378421.0	38.23	10.39	27.84	74.07	23.27	1	2
175659.0	378441.0	42.53	14.69	27.84	86.37	23.27	1	2
175659.0	378461.0	49.34	21.50	27.84	100.17	23.27	1	2
175659.0	378481.0	60.32	32.48	27.84	128.47	23.27	1	2
175659.0	378501.0	53.81	25.97	27.84	145.07	23.27	1	2
175659.0	378521.0	39.07	11.23	27.84	88.77	23.27	1	2
175659.0	378541.0	34.28	6.44	27.84	55.47	23.27	1	2
175659.0	378561.0	31.94	4.10	27.84	39.47	23.27	1	2
175659.0	378581.0	30.70	2.86	27.84	32.47	23.27	1	2
175659.0	378601.0	29.98	2.14	27.84	28.87	23.27	1	2
175659.0	378621.0	29.51	1.67	27.84	26.97	23.27	1	2
175659.0	378641.0	29.19	1.35	27.84	25.87	23.27	1	2
175679.0	378141.0	28.02	0.18	27.84	23.77	23.27	1	2
175679.0	378161.0	28.04	0.20	27.84	23.87	23.27	1	2
175679.0	378181.0	28.07	0.23	27.84	23.97	23.27	1	2
175679.0	378201.0	28.10	0.26	27.84	24.17	23.27	1	2
175679.0	378221.0	28.13	0.29	27.84	24.17	23.27	1	2
175679.0	378241.0	28.18	0.34	27.84	24.17	23.27	1	2
175679.0	378261.0	28.24	0.40	27.84	24.17	23.27	1	2
175679.0	378281.0	28.31	0.47	27.84	24.27	23.27	1	2
175679.0	378301.0	28.39	0.55	27.84	24.47	23.27	1	2
175679.0	378321.0	28.67	0.83	27.84	26.17	23.27	1	2
175679.0	378341.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175679.0	378361.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2

175679.0	378381.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175679.0	378401.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175679.0	378421.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175679.0	378441.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175679.0	378461.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175679.0	378481.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175679.0	378501.0	66.90	39.06	27.84	191.47	23.27	1	2
175679.0	378521.0	44.28	16.44	27.84	123.77	23.27	1	2
175679.0	378541.0	36.43	8.59	27.84	62.87	23.27	1	2
175679.0	378561.0	32.91	5.07	27.84	40.57	23.27	1	2
175679.0	378581.0	31.23	3.39	27.84	32.27	23.27	1	2
175679.0	378601.0	30.30	2.46	27.84	28.37	23.27	1	2
175679.0	378621.0	29.74	1.90	27.84	26.57	23.27	1	2
175679.0	378641.0	29.37	1.53	27.84	25.67	23.27	1	2
175699.0	378141.0	28.02	0.18	27.84	23.87	23.27	1	2
175699.0	378161.0	28.04	0.20	27.84	23.87	23.27	1	2
175699.0	378181.0	28.06	0.22	27.84	23.87	23.27	1	2
175699.0	378201.0	28.09	0.25	27.84	23.97	23.27	1	2
175699.0	378221.0	28.13	0.28	27.84	24.07	23.27	1	2
175699.0	378241.0	28.17	0.33	27.84	24.17	23.27	1	2
175699.0	378261.0	28.22	0.38	27.84	24.27	23.27	1	2
175699.0	378281.0	28.29	0.45	27.84	24.27	23.27	1	2
175699.0	378301.0	29.12	1.28	27.84	29.17	23.27	1	2
175699.0	378321.0	30.60	2.76	27.84	37.97	23.27	1	2
175699.0	378341.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175699.0	378361.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175699.0	378381.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175699.0	378401.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175699.0	378421.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175699.0	378441.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175699.0	378461.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175699.0	378481.0	52.10	24.26	27.84	123.87	23.27	1	2
175699.0	378501.0	61.29	33.45	27.84	161.67	23.27	1	2
175699.0	378521.0	42.85	15.01	27.84	112.87	23.27	1	2
175699.0	378541.0	36.76	8.92	27.84	64.97	23.27	1	2
175699.0	378561.0	33.52	5.68	27.84	41.37	23.27	1	2
175699.0	378581.0	31.71	3.87	27.84	32.07	23.27	1	2
175699.0	378601.0	30.67	2.83	27.84	28.77	23.27	1	2
175699.0	378621.0	30.02	2.18	27.84	26.37	23.27	1	2
175699.0	378641.0	29.58	1.74	27.84	25.77	23.27	1	2
175719.0	378141.0	28.02	0.17	27.84	23.77	23.27	1	2
175719.0	378161.0	28.03	0.19	27.84	23.77	23.27	1	2
175719.0	378181.0	28.05	0.21	27.84	23.77	23.27	1	2
175719.0	378201.0	28.09	0.25	27.84	23.87	23.27	1	2
175719.0	378221.0	28.12	0.28	27.84	23.97	23.27	1	2
175719.0	378241.0	28.15	0.31	27.84	24.07	23.27	1	2
175719.0	378261.0	28.20	0.36	27.84	24.17	23.27	1	2
175719.0	378281.0	28.26	0.42	27.84	24.17	23.27	1	2
175719.0	378301.0	28.47	0.63	27.84	24.97	23.27	1	2
175719.0	378321.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378341.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378361.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378381.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378401.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378421.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378441.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378461.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175719.0	378481.0	50.53	22.68	27.84	130.87	23.27	1	2
175719.0	378501.0	70.74	42.90	27.84	181.37	23.27	1	2
175719.0	378521.0	46.35	18.51	27.84	136.07	23.27	1	2
175719.0	378541.0	37.86	10.02	27.84	73.37	23.27	1	2
175719.0	378561.0	34.23	6.39	27.84	44.67	23.27	1	2
175719.0	378581.0	32.28	4.44	27.84	34.27	23.27	1	2
175719.0	378601.0	31.10	3.26	27.84	29.67	23.27	1	2
175719.0	378621.0	30.32	2.48	27.84	27.47	23.27	1	2
175719.0	378641.0	29.80	1.95	27.84	25.97	23.27	1	2
175739.0	378141.0	28.01	0.17	27.84	23.77	23.27	1	2
175739.0	378161.0	28.03	0.19	27.84	23.77	23.27	1	2
175739.0	378181.0	28.05	0.21	27.84	23.77	23.27	1	2
175739.0	378201.0	28.08	0.24	27.84	23.77	23.27	1	2
175739.0	378221.0	28.11	0.27	27.84	23.77	23.27	1	2
175739.0	378241.0	28.15	0.31	27.84	23.87	23.27	1	2
175739.0	378261.0	28.20	0.36	27.84	24.07	23.27	1	2
175739.0	378281.0	28.26	0.42	27.84	24.17	23.27	1	2
175739.0	378301.0	28.66	0.82	27.84	25.77	23.27	1	2
175739.0	378321.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175739.0	378341.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2

175739.0	378361.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175739.0	378381.0	34.99	7.15	27.84	61.77	23.27	1	2
175739.0	378401.0	36.67	8.83	27.84	68.97	23.27	1	2
175739.0	378421.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175739.0	378441.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175739.0	378461.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175739.0	378481.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175739.0	378501.0	92.44	64.60	27.84	258.47	23.27	1	2
175739.0	378521.0	45.85	18.01	27.84	133.07	23.27	1	2
175739.0	378541.0	38.55	10.71	27.84	80.47	23.27	1	2
175739.0	378561.0	34.82	6.98	27.84	47.97	23.27	1	2
175739.0	378581.0	32.69	4.85	27.84	36.17	23.27	1	2
175739.0	378601.0	31.39	3.55	27.84	30.97	23.27	1	2
175739.0	378621.0	30.54	2.70	27.84	28.57	23.27	1	2
175739.0	378641.0	29.96	2.12	27.84	26.97	23.27	1	2
175759.0	378141.0	28.01	0.17	27.84	23.77	23.27	1	2
175759.0	378161.0	28.02	0.18	27.84	23.77	23.27	1	2
175759.0	378181.0	28.04	0.20	27.84	23.77	23.27	1	2
175759.0	378201.0	28.08	0.24	27.84	23.77	23.27	1	2
175759.0	378221.0	28.11	0.27	27.84	23.77	23.27	1	2
175759.0	378241.0	28.14	0.30	27.84	23.87	23.27	1	2
175759.0	378261.0	28.19	0.35	27.84	23.87	23.27	1	2
175759.0	378281.0	28.25	0.40	27.84	23.87	23.27	1	2
175759.0	378301.0	28.32	0.48	27.84	24.07	23.27	1	2
175759.0	378321.0	28.62	0.78	27.84	25.37	23.27	1	2
175759.0	378341.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378361.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378381.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378401.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378421.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378441.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378461.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378481.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175759.0	378501.0	98.73	70.88	27.84	236.77	23.27	1	2
175759.0	378521.0	49.09	21.25	27.84	152.47	23.27	1	2
175759.0	378541.0	38.70	10.86	27.84	79.17	23.27	1	2
175759.0	378561.0	34.71	6.87	27.84	45.17	23.27	1	2
175759.0	378581.0	32.63	4.79	27.84	36.27	23.27	1	2
175759.0	378601.0	31.39	3.55	27.84	30.47	23.27	1	2
175759.0	378621.0	30.56	2.72	27.84	28.57	23.27	1	2
175759.0	378641.0	29.99	2.15	27.84	27.17	23.27	1	2
175779.0	378141.0	28.01	0.16	27.84	23.77	23.27	1	2
175779.0	378161.0	28.02	0.18	27.84	23.77	23.27	1	2
175779.0	378181.0	28.04	0.20	27.84	23.77	23.27	1	2
175779.0	378201.0	28.07	0.23	27.84	23.77	23.27	1	2
175779.0	378221.0	28.10	0.26	27.84	23.87	23.27	1	2
175779.0	378241.0	28.14	0.30	27.84	23.87	23.27	1	2
175779.0	378261.0	28.19	0.35	27.84	23.87	23.27	1	2
175779.0	378281.0	28.25	0.40	27.84	23.87	23.27	1	2
175779.0	378301.0	28.32	0.48	27.84	24.27	23.27	1	2
175779.0	378321.0	28.97	1.13	27.84	27.17	23.27	1	2
175779.0	378341.0	-99.00	-99.00	27.84	-99.00	-99.00	1	2
175779.0	378361.0	29.61	1.77	27.84	29.77	23.27	1	2
175779.0	378381.0	30.17	2.33	27.84	33.07	23.27	1	2
175779.0	378401.0	30.81	2.96	27.84	37.07	23.27	1	2
175779.0	378421.0	31.72	3.88	27.84	41.27	23.27	1	2
175779.0	378441.0	33.26	5.42	27.84	51.07	23.27	1	2
175779.0	378461.0	36.45	8.60	27.84	69.67	23.27	1	2
175779.0	378481.0	41.84	14.00	27.84	91.57	23.27	1	2
175779.0	378501.0	47.56	19.72	27.84	121.27	23.27	1	2
175779.0	378521.0	39.49	11.65	27.84	85.27	23.27	1	2
175779.0	378541.0	36.31	8.47	27.84	61.97	23.27	1	2
175779.0	378561.0	33.64	5.80	27.84	41.37	23.27	1	2
175779.0	378581.0	32.09	4.25	27.84	34.27	23.27	1	2
175779.0	378601.0	31.10	3.26	27.84	30.67	23.27	1	2
175779.0	378621.0	30.42	2.58	27.84	28.57	23.27	1	2
175779.0	378641.0	29.91	2.07	27.84	27.57	23.27	1	2
175799.0	378141.0	28.00	0.16	27.84	23.67	23.27	1	2
175799.0	378161.0	28.02	0.18	27.84	23.67	23.27	1	2
175799.0	378181.0	28.04	0.20	27.84	23.67	23.27	1	2
175799.0	378201.0	28.07	0.23	27.84	23.77	23.27	1	2
175799.0	378221.0	28.10	0.26	27.84	23.87	23.27	1	2
175799.0	378241.0	28.14	0.30	27.84	23.87	23.27	1	2
175799.0	378261.0	28.18	0.34	27.84	23.87	23.27	1	2
175799.0	378281.0	28.24	0.40	27.84	23.87	23.27	1	2
175799.0	378301.0	28.31	0.47	27.84	24.17	23.27	1	2
175799.0	378321.0	28.40	0.56	27.84	24.37	23.27	1	2

175799.0	378341.0	28.51	0.67	27.84	24.77	23.27	1	2
175799.0	378361.0	28.67	0.83	27.84	25.07	23.27	1	2
175799.0	378381.0	28.88	1.04	27.84	25.67	23.27	1	2
175799.0	378401.0	29.18	1.33	27.84	26.17	23.27	1	2
175799.0	378421.0	29.61	1.77	27.84	28.07	23.27	1	2
175799.0	378441.0	30.17	2.33	27.84	30.57	23.27	1	2
175799.0	378461.0	31.02	3.18	27.84	34.27	23.27	1	2
175799.0	378481.0	32.32	4.48	27.84	42.07	23.27	1	2
175799.0	378501.0	33.23	5.39	27.84	50.37	23.27	1	2
175799.0	378521.0	33.99	6.15	27.84	51.07	23.27	1	2
175799.0	378541.0	33.77	5.93	27.84	44.57	23.27	1	2
175799.0	378561.0	32.57	4.73	27.84	36.37	23.27	1	2
175799.0	378581.0	31.51	3.67	27.84	32.77	23.27	1	2
175799.0	378601.0	30.76	2.92	27.84	30.17	23.27	1	2
175799.0	378621.0	30.21	2.37	27.84	28.57	23.27	1	2
175799.0	378641.0	29.80	1.96	27.84	27.47	23.27	1	2
175819.0	378141.0	28.00	0.16	27.84	23.67	23.27	1	2
175819.0	378161.0	28.02	0.18	27.84	23.67	23.27	1	2
175819.0	378181.0	28.04	0.20	27.84	23.67	23.27	1	2
175819.0	378201.0	28.06	0.22	27.84	23.67	23.27	1	2
175819.0	378221.0	28.10	0.26	27.84	23.77	23.27	1	2
175819.0	378241.0	28.13	0.29	27.84	23.77	23.27	1	2
175819.0	378261.0	28.18	0.34	27.84	23.77	23.27	1	2
175819.0	378281.0	28.23	0.39	27.84	23.87	23.27	1	2
175819.0	378301.0	28.30	0.46	27.84	24.07	23.27	1	2
175819.0	378321.0	28.38	0.54	27.84	24.27	23.27	1	2
175819.0	378341.0	28.49	0.65	27.84	24.67	23.27	1	2
175819.0	378361.0	28.62	0.78	27.84	25.17	23.27	1	2
175819.0	378381.0	28.80	0.96	27.84	25.57	23.27	1	2
175819.0	378401.0	29.05	1.21	27.84	25.97	23.27	1	2
175819.0	378421.0	29.35	1.50	27.84	27.17	23.27	1	2
175819.0	378441.0	29.71	1.87	27.84	28.37	23.27	1	2
175819.0	378461.0	30.19	2.35	27.84	30.37	23.27	1	2
175819.0	378481.0	30.82	2.98	27.84	34.07	23.27	1	2
175819.0	378501.0	31.34	3.50	27.84	38.17	23.27	1	2
175819.0	378521.0	31.71	3.87	27.84	39.87	23.27	1	2
175819.0	378541.0	31.84	4.00	27.84	35.47	23.27	1	2
175819.0	378561.0	31.51	3.66	27.84	32.57	23.27	1	2
175819.0	378581.0	30.94	3.10	27.84	30.87	23.27	1	2
175819.0	378601.0	30.41	2.57	27.84	29.37	23.27	1	2
175819.0	378621.0	29.99	2.15	27.84	28.37	23.27	1	2
175819.0	378641.0	29.65	1.81	27.84	27.27	23.27	1	2
175839.0	378141.0	28.00	0.16	27.84	23.67	23.27	1	2
175839.0	378161.0	28.02	0.18	27.84	23.67	23.27	1	2
175839.0	378181.0	28.04	0.20	27.84	23.67	23.27	1	2
175839.0	378201.0	28.06	0.22	27.84	23.67	23.27	1	2
175839.0	378221.0	28.09	0.25	27.84	23.77	23.27	1	2
175839.0	378241.0	28.13	0.29	27.84	23.77	23.27	1	2
175839.0	378261.0	28.17	0.33	27.84	23.77	23.27	1	2
175839.0	378281.0	28.22	0.38	27.84	23.87	23.27	1	2
175839.0	378301.0	28.28	0.44	27.84	24.17	23.27	1	2
175839.0	378321.0	28.36	0.52	27.84	24.17	23.27	1	2
175839.0	378341.0	28.45	0.61	27.84	24.57	23.27	1	2
175839.0	378361.0	28.57	0.73	27.84	24.77	23.27	1	2
175839.0	378381.0	28.72	0.88	27.84	25.17	23.27	1	2
175839.0	378401.0	28.90	1.06	27.84	25.37	23.27	1	2
175839.0	378421.0	29.10	1.26	27.84	26.27	23.27	1	2
175839.0	378441.0	29.36	1.52	27.84	27.27	23.27	1	2
175839.0	378461.0	29.68	1.84	27.84	28.87	23.27	1	2
175839.0	378481.0	30.07	2.23	27.84	30.27	23.27	1	2
175839.0	378501.0	30.35	2.51	27.84	32.87	23.27	1	2
175839.0	378521.0	30.58	2.74	27.84	33.97	23.27	1	2
175839.0	378541.0	30.66	2.82	27.84	32.07	23.27	1	2
175839.0	378561.0	30.63	2.79	27.84	30.17	23.27	1	2
175839.0	378581.0	30.39	2.55	27.84	28.97	23.27	1	2
175839.0	378601.0	30.07	2.23	27.84	27.77	23.27	1	2
175839.0	378621.0	29.77	1.93	27.84	27.27	23.27	1	2
175839.0	378641.0	29.50	1.66	27.84	26.77	23.27	1	2
175859.0	378141.0	28.00	0.16	27.84	23.67	23.27	1	2
175859.0	378161.0	28.02	0.18	27.84	23.67	23.27	1	2
175859.0	378181.0	28.04	0.20	27.84	23.67	23.27	1	2
175859.0	378201.0	28.06	0.22	27.84	23.77	23.27	1	2
175859.0	378221.0	28.09	0.25	27.84	23.77	23.27	1	2
175859.0	378241.0	28.12	0.28	27.84	23.67	23.27	1	2
175859.0	378261.0	28.16	0.32	27.84	23.67	23.27	1	2
175859.0	378281.0	28.21	0.37	27.84	23.77	23.27	1	2
175859.0	378301.0	28.26	0.42	27.84	23.87	23.27	1	2

175859.0	378321.0	28.33	0.49	27.84	24.07	23.27	1	2
175859.0	378341.0	28.41	0.57	27.84	24.47	23.27	1	2
175859.0	378361.0	28.51	0.67	27.84	24.67	23.27	1	2
175859.0	378381.0	28.63	0.79	27.84	25.07	23.27	1	2
175859.0	378401.0	28.76	0.92	27.84	24.97	23.27	1	2
175859.0	378421.0	28.90	1.06	27.84	25.67	23.27	1	2
175859.0	378441.0	29.09	1.25	27.84	26.57	23.27	1	2
175859.0	378461.0	29.33	1.49	27.84	27.57	23.27	1	2
175859.0	378481.0	29.58	1.74	27.84	28.67	23.27	1	2
175859.0	378501.0	29.76	1.92	27.84	29.07	23.27	1	2
175859.0	378521.0	29.91	2.07	27.84	30.07	23.27	1	2
175859.0	378541.0	29.97	2.13	27.84	29.67	23.27	1	2
175859.0	378561.0	29.99	2.14	27.84	28.07	23.27	1	2
175859.0	378581.0	29.91	2.07	27.84	27.67	23.27	1	2
175859.0	378601.0	29.74	1.90	27.84	27.17	23.27	1	2
175859.0	378621.0	29.54	1.70	27.84	26.87	23.27	1	2
175859.0	378641.0	29.35	1.51	27.84	26.07	23.27	1	2
175879.0	378141.0	28.00	0.16	27.84	23.57	23.27	1	2
175879.0	378161.0	28.02	0.17	27.84	23.47	23.27	1	2
175879.0	378181.0	28.03	0.19	27.84	23.47	23.27	1	2
175879.0	378201.0	28.06	0.22	27.84	23.67	23.27	1	2
175879.0	378221.0	28.08	0.24	27.84	23.67	23.27	1	2
175879.0	378241.0	28.12	0.28	27.84	23.67	23.27	1	2
175879.0	378261.0	28.15	0.31	27.84	23.67	23.27	1	2
175879.0	378281.0	28.19	0.35	27.84	23.67	23.27	1	2
175879.0	378301.0	28.24	0.40	27.84	23.87	23.27	1	2
175879.0	378321.0	28.30	0.46	27.84	24.07	23.27	1	2
175879.0	378341.0	28.37	0.53	27.84	24.37	23.27	1	2
175879.0	378361.0	28.45	0.61	27.84	24.47	23.27	1	2
175879.0	378381.0	28.54	0.70	27.84	24.47	23.27	1	2
175879.0	378401.0	28.64	0.80	27.84	24.47	23.27	1	2
175879.0	378421.0	28.75	0.91	27.84	25.27	23.27	1	2
175879.0	378441.0	28.89	1.05	27.84	25.77	23.27	1	2
175879.0	378461.0	29.07	1.23	27.84	26.77	23.27	1	2
175879.0	378481.0	29.25	1.40	27.84	27.47	23.27	1	2
175879.0	378501.0	29.37	1.53	27.84	27.57	23.27	1	2
175879.0	378521.0	29.48	1.64	27.84	27.97	23.27	1	2
175879.0	378541.0	29.54	1.70	27.84	27.87	23.27	1	2
175879.0	378561.0	29.54	1.69	27.84	27.07	23.27	1	2
175879.0	378581.0	29.53	1.69	27.84	26.67	23.27	1	2
175879.0	378601.0	29.45	1.61	27.84	26.17	23.27	1	2
175879.0	378621.0	29.32	1.48	27.84	25.87	23.27	1	2
175879.0	378641.0	29.19	1.35	27.84	25.57	23.27	1	2
175899.0	378141.0	28.00	0.16	27.84	23.47	23.27	1	2
175899.0	378161.0	28.01	0.17	27.84	23.47	23.27	1	2
175899.0	378181.0	28.03	0.19	27.84	23.57	23.27	1	2
175899.0	378201.0	28.05	0.21	27.84	23.57	23.27	1	2
175899.0	378221.0	28.07	0.23	27.84	23.57	23.27	1	2
175899.0	378241.0	28.10	0.26	27.84	23.57	23.27	1	2
175899.0	378261.0	28.14	0.30	27.84	23.67	23.27	1	2
175899.0	378281.0	28.18	0.34	27.84	23.67	23.27	1	2
175899.0	378301.0	28.22	0.38	27.84	23.87	23.27	1	2
175899.0	378321.0	28.27	0.43	27.84	23.97	23.27	1	2
175899.0	378341.0	28.33	0.49	27.84	24.27	23.27	1	2
175899.0	378361.0	28.40	0.56	27.84	24.37	23.27	1	2
175899.0	378381.0	28.46	0.62	27.84	24.37	23.27	1	2
175899.0	378401.0	28.54	0.70	27.84	24.37	23.27	1	2
175899.0	378421.0	28.63	0.79	27.84	25.07	23.27	1	2
175899.0	378441.0	28.74	0.90	27.84	25.37	23.27	1	2
175899.0	378461.0	28.88	1.04	27.84	25.57	23.27	1	2
175899.0	378481.0	29.00	1.16	27.84	26.47	23.27	1	2
175899.0	378501.0	29.09	1.25	27.84	26.67	23.27	1	2
175899.0	378521.0	29.18	1.34	27.84	26.57	23.27	1	2
175899.0	378541.0	29.23	1.39	27.84	27.07	23.27	1	2
175899.0	378561.0	29.23	1.39	27.84	26.37	23.27	1	2
175899.0	378581.0	29.23	1.39	27.84	26.27	23.27	1	2
175899.0	378601.0	29.20	1.36	27.84	25.97	23.27	1	2
175899.0	378621.0	29.13	1.29	27.84	25.47	23.27	1	2
175899.0	378641.0	29.04	1.20	27.84	25.17	23.27	1	2
175919.0	378141.0	28.00	0.16	27.84	23.47	23.27	1	2
175919.0	378161.0	28.01	0.17	27.84	23.57	23.27	1	2
175919.0	378181.0	28.03	0.19	27.84	23.57	23.27	1	2
175919.0	378201.0	28.05	0.21	27.84	23.57	23.27	1	2
175919.0	378221.0	28.07	0.23	27.84	23.57	23.27	1	2
175919.0	378241.0	28.10	0.25	27.84	23.57	23.27	1	2
175919.0	378261.0	28.12	0.28	27.84	23.57	23.27	1	2
175919.0	378281.0	28.16	0.32	27.84	23.77	23.27	1	2

175919.0	378301.0	28.20	0.36	27.84	23.77	23.27	1	2
175919.0	378321.0	28.24	0.40	27.84	23.97	23.27	1	2
175919.0	378341.0	28.29	0.45	27.84	24.17	23.27	1	2
175919.0	378361.0	28.34	0.50	27.84	24.27	23.27	1	2
175919.0	378381.0	28.40	0.56	27.84	24.27	23.27	1	2
175919.0	378401.0	28.46	0.61	27.84	24.37	23.27	1	2
175919.0	378421.0	28.53	0.69	27.84	24.87	23.27	1	2
175919.0	378441.0	28.63	0.79	27.84	25.07	23.27	1	2
175919.0	378461.0	28.74	0.90	27.84	24.97	23.27	1	2
175919.0	378481.0	28.82	0.98	27.84	25.67	23.27	1	2
175919.0	378501.0	28.89	1.05	27.84	25.47	23.27	1	2
175919.0	378521.0	28.96	1.12	27.84	26.07	23.27	1	2
175919.0	378541.0	29.01	1.16	27.84	26.27	23.27	1	2
175919.0	378561.0	29.01	1.17	27.84	25.97	23.27	1	2
175919.0	378581.0	29.00	1.16	27.84	25.77	23.27	1	2
175919.0	378601.0	29.00	1.16	27.84	25.57	23.27	1	2
175919.0	378621.0	28.96	1.12	27.84	25.37	23.27	1	2
175919.0	378641.0	28.90	1.06	27.84	25.07	23.27	1	2
175939.0	378141.0	27.99	0.15	27.84	23.47	23.27	1	2
175939.0	378161.0	28.01	0.17	27.84	23.57	23.27	1	2
175939.0	378181.0	28.02	0.18	27.84	23.57	23.27	1	2
175939.0	378201.0	28.04	0.20	27.84	23.57	23.27	1	2
175939.0	378221.0	28.06	0.22	27.84	23.57	23.27	1	2
175939.0	378241.0	28.08	0.24	27.84	23.57	23.27	1	2
175939.0	378261.0	28.11	0.27	27.84	23.57	23.27	1	2
175939.0	378281.0	28.14	0.30	27.84	23.67	23.27	1	2
175939.0	378301.0	28.18	0.34	27.84	23.87	23.27	1	2
175939.0	378321.0	28.21	0.37	27.84	23.87	23.27	1	2
175939.0	378341.0	28.26	0.42	27.84	23.87	23.27	1	2
175939.0	378361.0	28.30	0.46	27.84	24.17	23.27	1	2
175939.0	378381.0	28.34	0.50	27.84	24.17	23.27	1	2
175939.0	378401.0	28.39	0.55	27.84	24.07	23.27	1	2
175939.0	378421.0	28.45	0.61	27.84	24.17	23.27	1	2
175939.0	378441.0	28.54	0.70	27.84	24.77	23.27	1	2
175939.0	378461.0	28.62	0.78	27.84	24.87	23.27	1	2
175939.0	378481.0	28.69	0.84	27.84	25.07	23.27	1	2
175939.0	378501.0	28.74	0.90	27.84	25.17	23.27	1	2
175939.0	378521.0	28.79	0.95	27.84	25.57	23.27	1	2
175939.0	378541.0	28.83	0.99	27.84	25.67	23.27	1	2
175939.0	378561.0	28.85	1.01	27.84	25.47	23.27	1	2
175939.0	378581.0	28.83	0.99	27.84	25.47	23.27	1	2
175939.0	378601.0	28.83	0.99	27.84	25.17	23.27	1	2
175939.0	378621.0	28.82	0.98	27.84	24.87	23.27	1	2
175939.0	378641.0	28.78	0.94	27.84	24.97	23.27	1	2
175959.0	378141.0	27.99	0.15	27.84	23.57	23.27	1	2
175959.0	378161.0	28.00	0.16	27.84	23.57	23.27	1	2
175959.0	378181.0	28.02	0.18	27.84	23.57	23.27	1	2
175959.0	378201.0	28.03	0.19	27.84	23.57	23.27	1	2
175959.0	378221.0	28.05	0.21	27.84	23.57	23.27	1	2
175959.0	378241.0	28.07	0.23	27.84	23.57	23.27	1	2
175959.0	378261.0	28.10	0.25	27.84	23.67	23.27	1	2
175959.0	378281.0	28.12	0.28	27.84	23.67	23.27	1	2
175959.0	378301.0	28.15	0.31	27.84	23.77	23.27	1	2
175959.0	378321.0	28.19	0.35	27.84	23.77	23.27	1	2
175959.0	378341.0	28.22	0.38	27.84	23.87	23.27	1	2
175959.0	378361.0	28.25	0.41	27.84	23.97	23.27	1	2
175959.0	378381.0	28.29	0.45	27.84	23.77	23.27	1	2
175959.0	378401.0	28.33	0.49	27.84	23.87	23.27	1	2
175959.0	378421.0	28.39	0.55	27.84	23.87	23.27	1	2
175959.0	378441.0	28.46	0.62	27.84	24.57	23.27	1	2
175959.0	378461.0	28.53	0.69	27.84	24.87	23.27	1	2
175959.0	378481.0	28.58	0.74	27.84	24.77	23.27	1	2
175959.0	378501.0	28.62	0.78	27.84	24.97	23.27	1	2
175959.0	378521.0	28.66	0.82	27.84	25.07	23.27	1	2
175959.0	378541.0	28.70	0.86	27.84	24.97	23.27	1	2
175959.0	378561.0	28.71	0.87	27.84	25.07	23.27	1	2
175959.0	378581.0	28.71	0.87	27.84	25.07	23.27	1	2
175959.0	378601.0	28.69	0.85	27.84	25.07	23.27	1	2
175959.0	378621.0	28.69	0.85	27.84	24.77	23.27	1	2
175959.0	378641.0	28.68	0.84	27.84	24.47	23.27	1	2
175979.0	378141.0	27.99	0.15	27.84	23.57	23.27	1	2
175979.0	378161.0	28.00	0.16	27.84	23.57	23.27	1	2
175979.0	378181.0	28.01	0.17	27.84	23.57	23.27	1	2
175979.0	378201.0	28.03	0.19	27.84	23.57	23.27	1	2
175979.0	378221.0	28.04	0.20	27.84	23.57	23.27	1	2
175979.0	378241.0	28.06	0.22	27.84	23.57	23.27	1	2
175979.0	378261.0	28.08	0.24	27.84	23.67	23.27	1	2

175979.0	378281.0	28.11	0.27	27.84	23.67	23.27	1	2
175979.0	378301.0	28.13	0.29	27.84	23.77	23.27	1	2
175979.0	378321.0	28.16	0.32	27.84	23.77	23.27	1	2
175979.0	378341.0	28.18	0.34	27.84	23.77	23.27	1	2
175979.0	378361.0	28.21	0.37	27.84	23.77	23.27	1	2
175979.0	378381.0	28.25	0.40	27.84	23.77	23.27	1	2
175979.0	378401.0	28.28	0.44	27.84	23.67	23.27	1	2
175979.0	378421.0	28.34	0.50	27.84	23.77	23.27	1	2
175979.0	378441.0	28.40	0.55	27.84	24.17	23.27	1	2
175979.0	378461.0	28.45	0.61	27.84	24.67	23.27	1	2
175979.0	378481.0	28.49	0.65	27.84	24.57	23.27	1	2
175979.0	378501.0	28.52	0.68	27.84	24.77	23.27	1	2
175979.0	378521.0	28.56	0.72	27.84	24.87	23.27	1	2
175979.0	378541.0	28.59	0.75	27.84	24.57	23.27	1	2
175979.0	378561.0	28.61	0.77	27.84	24.77	23.27	1	2
175979.0	378581.0	28.61	0.76	27.84	24.97	23.27	1	2
175979.0	378601.0	28.59	0.75	27.84	24.77	23.27	1	2
175979.0	378621.0	28.59	0.75	27.84	24.47	23.27	1	2
175979.0	378641.0	28.58	0.74	27.84	24.37	23.27	1	2
175999.0	378141.0	27.98	0.14	27.84	23.57	23.27	1	2
175999.0	378161.0	28.00	0.15	27.84	23.57	23.27	1	2
175999.0	378181.0	28.01	0.17	27.84	23.57	23.27	1	2
175999.0	378201.0	28.02	0.18	27.84	23.57	23.27	1	2
175999.0	378221.0	28.04	0.19	27.84	23.57	23.27	1	2
175999.0	378241.0	28.05	0.21	27.84	23.57	23.27	1	2
175999.0	378261.0	28.07	0.23	27.84	23.67	23.27	1	2
175999.0	378281.0	28.09	0.25	27.84	23.67	23.27	1	2
175999.0	378301.0	28.11	0.27	27.84	23.67	23.27	1	2
175999.0	378321.0	28.14	0.30	27.84	23.77	23.27	1	2
175999.0	378341.0	28.16	0.32	27.84	23.67	23.27	1	2
175999.0	378361.0	28.18	0.34	27.84	23.77	23.27	1	2
175999.0	378381.0	28.21	0.37	27.84	23.67	23.27	1	2
175999.0	378401.0	28.25	0.41	27.84	23.67	23.27	1	2
175999.0	378421.0	28.29	0.45	27.84	23.77	23.27	1	2
175999.0	378441.0	28.34	0.50	27.84	24.17	23.27	1	2
175999.0	378461.0	28.38	0.54	27.84	24.67	23.27	1	2
175999.0	378481.0	28.41	0.57	27.84	24.57	23.27	1	2
175999.0	378501.0	28.44	0.60	27.84	24.57	23.27	1	2
175999.0	378521.0	28.48	0.63	27.84	24.57	23.27	1	2
175999.0	378541.0	28.50	0.66	27.84	24.57	23.27	1	2
175999.0	378561.0	28.52	0.68	27.84	24.77	23.27	1	2
175999.0	378581.0	28.52	0.68	27.84	24.77	23.27	1	2
175999.0	378601.0	28.51	0.67	27.84	24.67	23.27	1	2
175999.0	378621.0	28.50	0.66	27.84	24.47	23.27	1	2
175999.0	378641.0	28.50	0.66	27.84	24.37	23.27	1	2
176019.0	378141.0	26.83	0.14	26.69	20.65	19.95	1	2
176019.0	378161.0	26.84	0.15	26.69	20.55	19.95	1	2
176019.0	378181.0	26.85	0.16	26.69	20.55	19.95	1	2
176019.0	378201.0	26.86	0.17	26.69	20.45	19.95	1	2
176019.0	378221.0	26.88	0.19	26.69	20.45	19.95	1	2
176019.0	378241.0	26.89	0.20	26.69	20.45	19.95	1	2
176019.0	378261.0	26.91	0.22	26.69	20.45	19.95	1	2
176019.0	378281.0	26.93	0.24	26.69	20.55	19.95	1	2
176019.0	378301.0	26.95	0.26	26.69	20.55	19.95	1	2
176019.0	378321.0	26.96	0.27	26.69	20.55	19.95	1	2
176019.0	378341.0	26.98	0.29	26.69	20.45	19.95	1	2
176019.0	378361.0	27.00	0.31	26.69	20.75	19.95	1	2
176019.0	378381.0	27.03	0.34	26.69	20.75	19.95	1	2
176019.0	378401.0	27.06	0.37	26.69	20.95	19.95	1	2
176019.0	378421.0	27.10	0.41	26.69	21.05	19.95	1	2
176019.0	378441.0	27.14	0.45	26.69	21.25	19.95	1	2
176019.0	378461.0	27.18	0.48	26.69	21.25	19.95	1	2
176019.0	378481.0	27.20	0.51	26.69	21.35	19.95	1	2
176019.0	378501.0	27.23	0.54	26.69	21.55	19.95	1	2
176019.0	378521.0	27.25	0.56	26.69	21.65	19.95	1	2
176019.0	378541.0	27.28	0.59	26.69	21.55	19.95	1	2
176019.0	378561.0	27.29	0.60	26.69	21.45	19.95	1	2
176019.0	378581.0	27.30	0.61	26.69	21.75	19.95	1	2
176019.0	378601.0	27.29	0.60	26.69	21.55	19.95	1	2
176019.0	378621.0	27.28	0.59	26.69	21.45	19.95	1	2
176019.0	378641.0	27.28	0.59	26.69	21.35	19.95	1	2

PM10 - Toelichting op de getallen:
kolom 1: x-coordinaat receptorpunt
kolom 2: y-coordinaat receptorpunt
kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)
kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: CUM MMA Fijnstof Berekend op: 2014/03/04 21:29:53
Project: CUMULATIE HOUTBROEKSTR MMA
RD X coordinaat: 175 519 Lengte X: 500 Aantal Gridpunten X: 26
RD Y coordinaat: 378 141 Breedte Y: 500 Aantal Gridpunten Y: 26
Berekende ruwheid: 0.31 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.00
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2014
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: Y:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\achtergrond ISL3a\achtergrond MMA

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Hoijserstraat 2	175 624	378 317	29.29	28.8
Hoijserstraat 4	175 562	378 309	28.94	27.8
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.66	26.4
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.79	26.3
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	32.08	35.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	30.87	32.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	28.46	24.1
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	30.21	29.6

Brongegevens

Naam : Houtbroekstraat 8 Stal C, D, G Type: AB
RD X Coord.: 175 706 RD Y Coord.: 378 492 Emissie: 0.03907
hoogte van emissiepunt: 3.90
verticale uittreesnelheid: 1.75 hoogte van gebouw: 4.4
diameter van emissiepunt: 6.54 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 175 719
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 378 395
lengte van gebouw: 155.50
breedte van gebouw: 34.00
orientatie van gebouw: 96.00

Naam : Houtbroekstraat 4 Stal 5 Type: AB
RD X Coord.: 176 018 RD Y Coord.: 378 567 Emissie: 0.01196
hoogte van emissiepunt: 4.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 3.7
diameter van emissiepunt: 0.96 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 176 034
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 378 570
lengte van gebouw: 67.00
breedte van gebouw: 15.80
orientatie van gebouw: 15.00

Naam : Houtbroekstraat 4 Stal 6 Type: AB
RD X Coord.: 176 086 RD Y Coord.: 378 600 Emissie: 0.01507
hoogte van emissiepunt: 4.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 4.8
diameter van emissiepunt: 0.96 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 176 031
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 378 593
lengte van gebouw: 67.00
breedte van gebouw: 20.60
orientatie van gebouw: 15.00

Fijn stof PM10 Cumulatie

Naam : Houtbroekstraat 9 Stal nieuw			Type: AB
RD X Coord.: 175 703	RD Y Coord.: 378 190		Emissie: 0.04756
hoogte van emissiepunt:	10.00		
verticale uittreesnelheid:	5.01	hoogte van gebouw:	6.2
diameter van emissiepunt:	6.51	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 703
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 190
		lengte van gebouw:	193.00
		breedte van gebouw:	85.00
		orientatie van gebouw:	96.00
Naam : Houtbroekstraat 8 Stal A, B, F			Type: AB
RD X Coord.: 175 666	RD Y Coord.: 378 488		Emissie: 0.03907
hoogte van emissiepunt:	3.90		
verticale uittreesnelheid:	1.75	hoogte van gebouw:	4.7
diameter van emissiepunt:	6.54	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 685
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 404
		lengte van gebouw:	155.50
		breedte van gebouw:	34.00
		orientatie van gebouw:	96.00
Naam : Houtbroekstraat 8 Stal E			Type: AB
RD X Coord.: 175 745	RD Y Coord.: 378 497		Emissie: 0.04351
hoogte van emissiepunt:	3.90		
verticale uittreesnelheid:	2.33	hoogte van gebouw:	4.4
diameter van emissiepunt:	5.97	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 755
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 414
		lengte van gebouw:	155.50
		breedte van gebouw:	34.00
		orientatie van gebouw:	96.00
Naam : Houtbroekstraat 9 Stal 5			Type: AB
RD X Coord.: 175 858	RD Y Coord.: 378 236		Emissie: 0.01540
hoogte van emissiepunt:	2.40		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.1
diameter van emissiepunt:	2.44	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 827
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 233
		lengte van gebouw:	60.60
		breedte van gebouw:	16.60
		orientatie van gebouw:	15.00
Naam : Houtbroekstraat 9 Stal 6			Type: AB
RD X Coord.: 175 864	RD Y Coord.: 378 215		Emissie: 0.01540
hoogte van emissiepunt:	2.40		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.1
diameter van emissiepunt:	2.44	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 833
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 209
		lengte van gebouw:	60.60
		breedte van gebouw:	16.60
		orientatie van gebouw:	15.00
Naam : Houtbroekstraat 6 Stal 1a			Type: AB
RD X Coord.: 175 881	RD Y Coord.: 378 405		Emissie: 0.00233

hoogte van emissiepunt:	3.40		
verticale uittreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	4.0
diameter van emissiepunt:	0.45	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 883
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 401
		lengte van gebouw:	45.30
		breedte van gebouw:	14.10
		orientatie van gebouw:	115.00

Naam : Houtbroekstraat 6 Stal 2a Type: AB

RD X Coord.: 175 905 RD Y Coord.: 378 411 Emissie: 0.00233

hoogte van emissiepunt:	3.40		
verticale uittreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	4.0
diameter van emissiepunt:	0.45	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 906
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 408
		lengte van gebouw:	45.30
		breedte van gebouw:	14.10
		orientatie van gebouw:	115.00

Naam : Houtbroekstraat 6 Stal 1b en 2b Type: AB

RD X Coord.: 175 876 RD Y Coord.: 378 381 Emissie: 0.00226

hoogte van emissiepunt:	6.00		
verticale uittreesnelheid:	1.18	hoogte van gebouw:	5.2
diameter van emissiepunt:	2.86	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	175 903
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 374
		lengte van gebouw:	50.50
		breedte van gebouw:	18.70
		orientatie van gebouw:	115.00

Naam : Houtbroekstraat 4 Stal 1 Type: AB

RD X Coord.: 176 055 RD Y Coord.: 378 447 Emissie: 0.01128

hoogte van emissiepunt:	4.10		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	3.7
diameter van emissiepunt:	0.90	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	176 069
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 451
		lengte van gebouw:	71.00
		breedte van gebouw:	14.20
		orientatie van gebouw:	15.00

Naam : Houtbroekstraat 4 Stal 2 Type: AB

RD X Coord.: 176 049 RD Y Coord.: 378 477 Emissie: 0.01128

hoogte van emissiepunt:	4.10		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	3.7
diameter van emissiepunt:	0.90	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	176 062
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 475
		lengte van gebouw:	71.00
		breedte van gebouw:	14.20
		orientatie van gebouw:	15.00

Naam : Houtbroekstraat 4 Stal 3 Type: AB

RD X Coord.: 176 031 RD Y Coord.: 378 525 Emissie: 0.01183

hoogte van emissiepunt:	4.10		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	3.7
diameter van emissiepunt:	0.90	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	176 046
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 529

		lengte van gebouw:	71.00
		breedte van gebouw:	14.50
		orientatie van gebouw:	15.00
Naam : Houtbroekstraat 4 Stal 4		Type:	AB
RD X Coord.: 176 027	RD Y Coord.: 378 544	Emissie:	0.01183
hoogte van emissiepunt:	4.10		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	3.7
diameter van emissiepunt:	0.90	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	176 041
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	378 548
		lengte van gebouw:	71.00
		breedte van gebouw:	14.50
		orientatie van gebouw:	15.00

Naam van de berekening: MMA Alles Chemische LW 2013.08

Gemaakt op: 4-03-2014 12:03:02

Rekentijd: 0:00:06

Naam van het bedrijf: Jofra Poultry Variant 7 MMA

Geurbelasting - voorgrondbelasting

Berekende ruwheid: 0,22 m

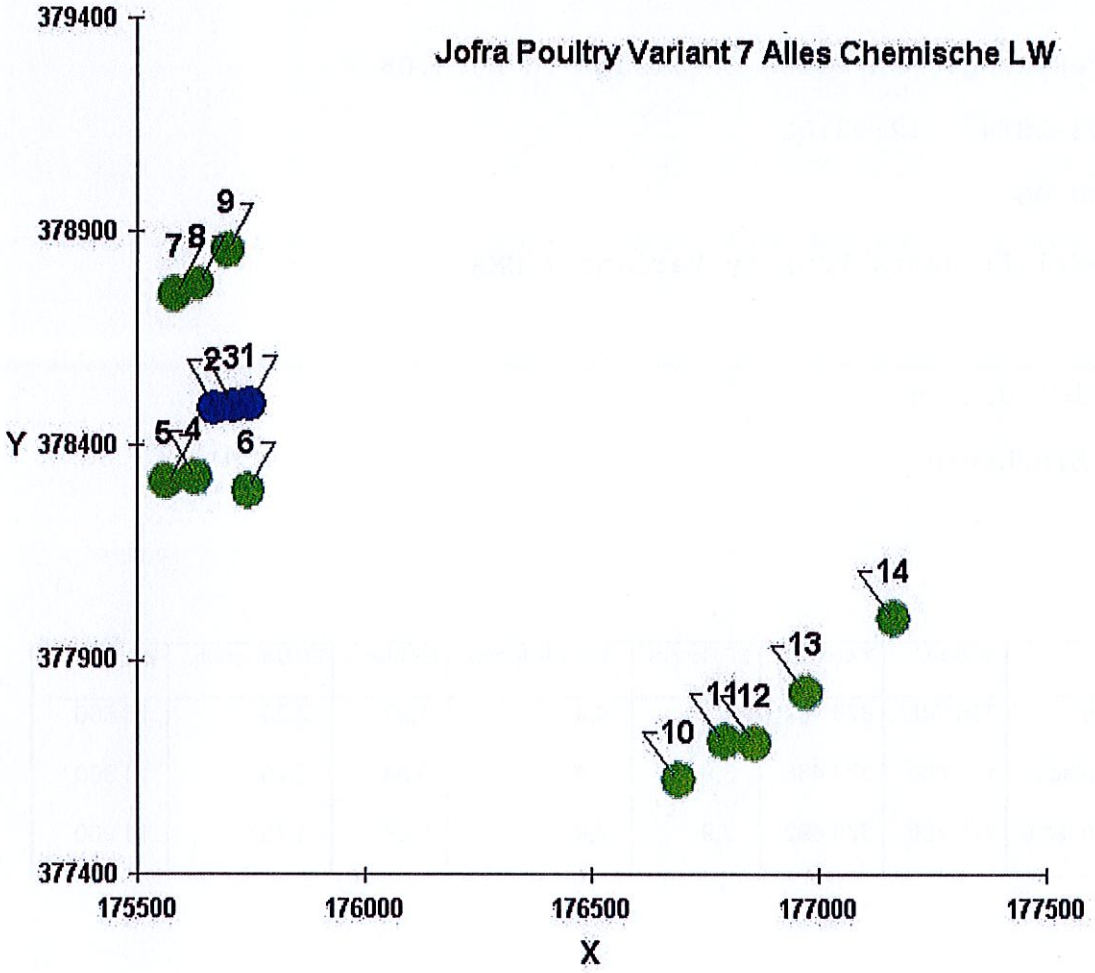
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal E Chemisch	175 745	378 497	3,9	4,4	5,97	2,33	16 660
2	Stal A,B,F Chemisch	175 666	378 488	3,9	4,4	6,54	1,75	14 960
3	Stal C,D,G Chemisch	175 706	378 492	3,9	4,4	6,54	1,75	14 960

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Hoijsestraat 2	175 624	378 324	14,0	13,9
5	Hoijsestraat 4	175 562	378 315	14,0	10,9
6	Houtbroekstr 9 Veeh	175 740	378 295	14,0	11,5
7	Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	8,4
8	Heesterdijk 11	175 630	378 777	14,0	7,9
9	Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	6,0
10	Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0,7
11	Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0,7
12	Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0,7
13	Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0,6
14	Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0,6


Jofra Poultry Variant 7 Alles Chemische LW
379400
378900
378400
377900
377400
Y
175500
176000
176500
177000
177500
X
9
8
7
231
5
4
6
14
13
11
12
10

R & S Advies
Adviseur voor o.a.:
- MER-rapportages;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Geurhinderonderzoek bij woningbouw;
- Aanvraag om omgevingsvergunning;
- enz.

Gemeente Someren
T.a.v. mevr. P. van Mil
Wilhelminaplein 1
5711 EK SOMEREN

Ons kenmerk : CUMULATIE Geur 10-161 Plan-MER 2013 JofraPoultry
Onderwerp : Motivatie cumulatie geurhinder Jofra Poultry
Datum : 20 maart 2014

Aan Petra van Mil,

Aanleiding.
Als vervolg op de Plan-MER betreft de locatie ontwikkeling van Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, willen we een overleg met de provincie Noord-Brabant aangaande de 'urgentie gebieden' in relatie tot de criteria in de Verordening ruimte 2014 en Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Eén van de aandachtspunten is de cumulatie van geurhinder. Door te kiezen voor de uitvoeringsvariant 'MMA – Chemische luchtwasser 2013.08' wordt het gehele pluimveebedrijf voorzien van luchtwassystemen. Hierdoor neemt de cumulatie van geurhinder af tot onder de grenswaarde van 20 Ou.

Om de onduidelijkheid weg te nemen betreft de hogere achtergrondbelasting op een aantal woningen, is een nadere toelichting opgesteld.

Toelichting
Een overbelast gebied betreft geurhinder wordt veroorzaakt door de clustering van de veehouderijen aan de Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9. Uit het kaartje 'achtergrondbelasting MMA' blijkt dat het 20 Ou contour door deze bedrijven één contour vormt. Binnen dit contour liggen geen geurgevoelige objecten. De eerst bepalende geurgevoelige objecten zijn de Hoijsestraat 2 en 4 met een achtergrondbelasting van respectievelijk 19.0 en 14.4 Ou.

In de resultaten van het onderzoeksgebied is de achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Grotendeels zijn dit bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij. Deze woningen behoeven geen bescherming behoudens de vaste afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij.
Daarnaast zijn in het onderzoeksgebied een tweetal woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 geduid met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Of dit toegerekend kan worden aan de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 is nader onderzocht.

Als eerste blijkt uit het kaartbeeld dat de woning Hoijsestraat 15 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Hoijsestraat 13. De woning Lieropsedijk 66 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Houtbroekdijk 32.

Om cijfermatig inzichtelijk te maken of de veehouderij Houtbroekstraat 8 invloed heeft op bepaalde objecten, is de cumulatie van geurhinder herberekend 'MMA **exclusief** Houtbroekstraat 8'. Uit de overzichtstabel die als bijlage is toegevoegd, blijkt duidelijk dat de woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 zijn gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou maar dat deze niet beïnvloed wordt door de bijdrage van de Houtbroekstraat 8.

Conclusie.
Als gevolg van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 blijft de achtergrondbelasting betreft geur onder de norm van 20 Ou ten opzichte van de geurgevoelige objecten die zijn gelegen binnen de invloedssfeer van het bedrijf. Hiermee kan worden bevestigd dat de bedrijfsontwikkeling past binnen de criteria van de Verordening Ruimte 2014 betreft de voor en achtergrondbelasting.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn over het hiervoor vermelde, dan verzoek ik u om contact met mij op te nemen, via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groeten,

Chris Spapens
R & S Advies B.V.
Langegracht 4b
5091 SJ MIDDELBEERS
Telnr: 013 – 514 4175
GSM: 06 - 10963044
email: algemeen@rensadvies.com

Achtergrondbelasting
MMA
Aspect Geur
Houtbroekstraat 8
Someren

Legenda

Achtergrondbelasting

ouE/m³

- 0- 3
- 3 - 6
- 6 - 10
- 10 - 14
- 14- 20
- 20 - 32
- 32- 500

Projectlocatie	Houtbroekstraat 8
Opdrachtgever	Jofra Poultry
Adres	Houtbroekstraat 8 Someren
Datum	6-3-2014
Schaal	1:10.000
Cartograaf	J. Sieben

R&S Advies
Langegracht 4a
5091 SJ Middelbeers
t: 013-5144175
e: algemeen@rensadvies.com
www.rensadvies.com

hoogst toelaatbare emissie per bron, zoals berekend

BronID	X-coor	Y-coor	E-vergund	E-maxverg	E-calc	ul	E-maxcomb	E=Em?	RatioM/V	KriRecePun	KrirecePuntY
30922	175624	377686	5	5	14773	9	5	1	1	176689	377619
31022	174777	375161	10	10		0	10	1	1	0	0
31241	173561	380641	36	36		0	36	1	1	0	0
31083	174956	370044	47	47		0	47	1	1	0	0
20489	181609	379196	66	66		0	66	1	1	0	0
31093	176755	371841	71	71		0	71	1	1	0	0
31207	175038	380954	117	117		0	117	1	1	0	0
20676	183416	377340	133	133		0	133	1	1	0	0
20555	179478	380352	136	136		0	136	1	1	0	0
31032	174951	374585	142	142		0	142	1	1	0	0
31172	180602	373096	142	142		0	142	1	1	0	0
31136	178570	370836	178	178		0	178	1	1	0	0
35019	187204	376637	178	178		0	178	1	1	0	0
30940	178492	375760	230	230		0	230	1	1	0	0
20706	180486	375885	234	234		0	234	1	1	0	0
20498	182047	378560	320	320		0	320	1	1	0	0
20664	183311	375265	344	344		0	344	1	1	0	0
31238	173333	382259	351	351		0	351	1	1	0	0
31036	174251	374930	375	375		0	375	1	1	0	0
31197	176829	374930	382	382		0	382	1	1	0	0
30976	177100	376330	390	390	18981	3	390	1	1	176689	377619
20612	180834	376429	390	390		0	390	1	1	0	0
30946	179342	374564	468	468		0	468	1	1	0	0
20589	177617	382262	480	480		0	480	1	1	0	0
20735	182086	374476	498	498		0	498	1	1	0	0
20740	181742	373013	498	498		0	498	1	1	0	0
30961	177659	372922	500	500		0	500	1	1	0	0
30914	174205	377385	574	574	68756	1	574	1	1	175080	378259
20485	181743	379313	593	593		0	593	1	1	0	0
31031	174884	374521	605	605		0	605	1	1	0	0
20520	185117	378763	605	605		0	605	1	1	0	0

R&S ADVIES

INPUT V-Stacks-gebied
Beoogd / MMA

20754	182866	375182	624	624		0	624	1	1	0	0
31086	176396	371191	641	641		0	641	1	1	0	0
31050	175818	373656	712	712		0	712	1	1	0	0
20569	180299	381528	712	712		0	712	1	1	0	0
31253	175304	380625	772	772	165924	6	772	1	1	175437	378828
20700	180711	377380	780	780		0	780	1	1	0	0
20657	184364	375807	783	783		0	783	1	1	0	0
31015	174857	376229	810	810	155274	9	810	1	1	175127	378198
31090	177245	370457	890	890		0	890	1	1	0	0
20714	180390	375543	896	896		0	896	1	1	0	0
30902	175949	379221	926	926	10102	1	926	1	1	175948	378961
20528	182811	379952	961	961		0	961	1	1	0	0
30921	176267	377667	989	989	3861	1	989	1	1	176689	377619
31245	174409	380396	1037	1037	174409	0	1037	1	1	175437	378828
30963	177083	372591	1068	1068		0	1068	1	1	0	0
31087	176304	371244	1068	1068		0	1068	1	1	0	0
20529	182873	379819	1170	1170		0	1170	1	1	0	0
31208	175137	380942	1317	1317		0	1317	1	1	0	0
30956	176993	372438	1330	1330		0	1330	1	1	0	0
30933	178502	376277	1334	1334		0	1334	1	1	0	0
30920	176443	377612	1380	1380	1676	9	1380	1	1	176689	377619
31169	180424	372594	1531	1531		0	1531	1	1	0	0
20512	186652	375396	1531	1531		0	1531	1	1	0	0
20606	180961	376715	1555	1555		0	1555	1	1	0	0
31049	174499	374124	1582	1582		0	1582	1	1	0	0
300638	183099	0 375976.(	160	2 1602		0	1602	1	1	0 0.0	0
31033	174545	374636	1673	1673		0	1673	1	1	0	0
30982	176408	372662	1780	1780		0	1780	1	1	0	0
31069	174735	373098	1780	1780		0	1780	1	1	0	0
20681	184843	377768	2029	2029		0	2029	1	1	0	0
31214	176112	382064	2065	2065		0	2065	1	1	0	0
31089	177192	370565	2068	2068		0	2068	1	1	0	0
30954	177342	372633	2136	2136		0	2136	1	1	0	0

20605	181439	377588	2530	2530		0	2530	1	1	0	0
20580	177519	382586	2703	2703		0	2703	1	1	0	0
20656	184042	375817	2785	2785		0	2785	1	1	0	0
20608	180730	376542	2806	2806		0	2806	1	1	0	0
31004	176864	370237	2848	2848		0	2848	1	1	0	0
30883	177225	379219	2990	2990	20144	5	2990	1	1	177163	377998
20752	182972	373099	3220	3220		0	3220	1	1	0	0
20510	186769	374894	3418	3418		0	3418	1	1	0	0
30967	178751	373328	3560	3560		0	3560	1	1	0	0
30969	178860	373759	3600	3600		0	3600	1	1	0	0
31130	178638	371272	3634	3634		0	3634	1	1	0	0
31180	179874	373560	3804	3804		0	3804	1	1	0	0
20490	182282	379608	3914	3914		0	3914	1	1	0	0
20587	177474	381996	3987	3987		0	3987	1	1	0	0
20620	183143	376001	3987	3987		0	3987	1	1	0	0
31082	176382	370833	4080	4080		0	4080	1	1	0	0
31039	174460	373626	4201	4201		0	4201	1	1	0	0
20497	182587	377745	4278	4278		0	4278	1	1	0	0
31029	175416	374457	4503	4503		0	4503	1	1	0	0
30998	176645	376853	4563	4563	7926	3	4563	1	1	176689	377619
31065	175777	373544	4680	4680		0	4680	1	1	0	0
31074	176149	372162	4984	4984		0	4984	1	1	0	0
20599	178282	382988	5012	5012		0	5012	1	1	0	0
31249	175137	379942	5513	5513	84296	7	5513	1	1	175437	378828
20704	180299	376963	5514	5514		0	5514	1	1	0	0
20635	181679	377780	5612	5612		0	5612	1	1	0	0
20494	181301	378397	5750	5750		0	5750	1	1	0	0
20570	180454	381493	6108	6108		0	6108	1	1	0	0
20687	185676	376581	6291	6291		0	6291	1	1	0	0
20500	182916	377719	6387	6387		0	6387	1	1	0	0
20568	180644	381340	6449	6449		0	6449	1	1	0	0
20559	180306	381038	6524	6524		0	6524	1	1	0	0
31163	181164	371754	6693	6693		0	6693	1	1	0	0

31117	178205	373452	6732	6732		0	6732	1	1	0	0
31198	176807	374855	7182	7182		0	7182	1	1	0	0
20516	186292	378015	7215	7215		0	7215	1	1	0	0
20495	181413	378193	7219	7219		0	7219	1	1	0	0
31181	180813	373651	7254	7254		0	7254	1	1	0	0
20499	182844	377427	7417	7417		0	7417	1	1	0	0
20538	182856	378675	7650	7650		0	7650	1	1	0	0
20674	183238	377303	7705	7705		0	7705	1	1	0	0
35018	180502	375668	7823	7823		0	7823	1	1	0	0
20474	177635	380693	7925	7925		0	7925	1	1	0	0
20662	182577	375851	8133	8133		0	8133	1	1	0	0
31247	175105	380378	8277	8277	139162	2	8277	1	1	175437	378828
30960	177891	373069	8328	8328		0	8328	1	1	0	0
20548	178308	379370	8372	8372	36230	7	8372	1	1	177163	377998
20642	182883	377010	8732	8732		0	8732	1	1	0	0
20530	182522	379581	8740	8740		0	8740	1	1	0	0
20545	178869	379346	9267	9267		0	9267	1	1	0	0
31057	175113	373720	9350	9350		0	9350	1	1	0	0
20564	180561	382206	9515	9515		0	9515	1	1	0	0
20609	180899	376657	9545	9545		0	9545	1	1	0	0
31025	175981	374340	9601	9601		0	9601	1	1	0	0
31178	179893	374781	9683	9683		0	9683	1	1	0	0
20686	185505	376467	9968	9968		0	9968	1	1	0	0
31127	178479	371529	10257	10257		0	10257	1	1	0	0
20736	181922	372438	10373	10373		0	10373	1	1	0	0
30979	176500	374273	10538	10538		0	10538	1	1	0	0
30879	179094	377945	10802	10802	48239	6	10802	1	1	177163	377998
31102	176957	375687	11214	11214	34257	9	11214	1	1	176689	377619
31099	177457	373649	11233	11233		0	11233	1	1	0	0
20594	179564	382991	11500	11500		0	11500	1	1	0	0
31008	175786	376557	12090	12090	17660	2	12090	1	1	176689	377619
31019	175091	376648	12276	12276	29428	3	12276	1	1	176689	377619
20586	177722	382327	12480	12480		0	12480	1	1	0	0

31153	179570	372412	12911	12911		0	12911	1	1	0	0
31002	176609	370498	12958	12958		0	12958	1	1	0	0
31222	175229	384735	13137	13137		0	13137	1	1	0	0
31021	175153	376458	13314	13314	31786	4	13314	1	1	176689	377619
20603	180741	377942	13457	13457		0	13457	1	1	0	0
20531	182438	379539	13528	13528		0	13528	1	1	0	0
31048	174549	374384	13977	13977		0	13977	1	1	0	0
31010	176445	377000	14175	14175	6097	8	14175	1	1	176689	377619
31189	177336	376208	14329	14329	23069	9	14329	1	1	176689	377619
31154	179652	371722	14717	14717		0	14717	1	1	0	0
30952	178215	373092	14874	14874		0	14874	1	1	0	0
20579	177665	382195	14939	14939		0	14939	1	1	0	0
31143	177732	372162	14954	14954		0	14954	1	1	0	0
31018	175256	376699	15113	15113	25331	8	15113	1	1	176689	377619
20749	183233	374194	15117	15117		0	15117	1	1	0	0
31185	177378	376121	15276	15276	25044	9	15276	1	1	176689	377619
30997	176461	377206	15301	15301	3502	5	15301	1	1	176689	377619
31257	176259	380231	15377	15377	107687	1	15377	1	1	176069	378892
20610	180932	376541	15549	15549		0	15549	1	1	0	0
20607	180951	376686	15600	15600		0	15600	1	1	0	0
20479	177038	380927	15630	15630		0	15630	1	1	0	0
20523	185788	378044	15655	15655		0	15655	1	1	0	0
20734	182534	374815	15878	15878		0	15878	1	1	0	0
20743	181902	373456	16201	16201		0	16201	1	1	0	0
20622	181855	376615	16436	16436		0	16436	1	1	0	0
30927	178619	375985	16594	16594		0	16594	1	1	0	0
31215	175791	382207	16958	16958		0	16958	1	1	0	0
20473	178273	380655	17106	17106		0	17106	1	1	0	0
31150	179762	371731	17136	17136		0	17136	1	1	0	0
31234	174318	382620	17265	17265		0	17265	1	1	0	0
31131	178510	371226	17303	17303		0	17303	1	1	0	0
20649	184778	375871	17343	17343		0	17343	1	1	0	0
20737	181882	372996	17461	17461		0	17461	1	1	0	0

20728	181877	376293	17573	17573		0	17573	1	1	0	0	
30993	176584	376458	17603	17603	15001	4	17603	1	1	176689	377619	
31171	180393	373147	17680	17680		0	17680	1	1	0	0	
30934	178527	376373	17692	17692		0	17692	1	1	0	0	
20527	183383	379594	17710	17710		0	17710	1	1	0	0	
20616	181239	376386	17734	17734		0	17734	1	1	0	0	
20618	182054	376488	17766	17766		0	17766	1	1	0	0	
300472	181729	0 376333.(	1795	1 17951		0	17951	1	1	0 0.0		0
20724	181751	376273	17951	17951		0	17951	1	1	0	0	
20747	182522	373296	18122	18122		0	18122	1	1	0	0	
31142	178004	372231	18170	18170		0	18170	1	1	0	0	
31109	177924	374426	18400	18400		0	18400	1	1	0	0	
31210	175628	382188	18530	18530		0	18530	1	1	0	0	
31030	175063	374436	18550	18550		0	18550	1	1	0	0	
20550	179167	380745	18786	18786		0	18786	1	1	0	0	
20634	181862	377735	19119	19119		0	19119	1	1	0	0	
31014	175568	375279	19367	19367		0	19367	1	1	0	0	
31202	176436	380912	19530	19530		0	19530	1	1	0	0	
20577	177876	381890	19730	19730		0	19730	1	1	0	0	
20731	182271	375135	20020	20020		0	20020	1	1	0	0	
31094	177412	373047	20137	20137		0	20137	1	1	0	0	
31200	176557	381087	20300	20300		0	20300	1	1	0	0	
31100	177500	373452	20910	20910		0	20910	1	1	0	0	
20718	181919	375682	21674	21674		0	21674	1	1	0	0	
20514	186487	377940	21693	21693		0	21693	1	1	0	0	
31119	178830	372665	21924	21924		0	21924	1	1	0	0	
31017	174494	376132	21988	21988		0	21988	1	1	0	0	
20592	178379	382832	22080	22080		0	22080	1	1	0	0	
20644	182812	376742	22279	22279		0	22279	1	1	0	0	
20621	182336	376903	22375	22375		0	22375	1	1	0	0	
20476	177610	380838	22526	22526		0	22526	1	1	0	0	
20729	182152	375259	23000	23000		0	23000	1	1	0	0	
20503	182160	378675	23750	23750		0	23750	1	1	0	0	

20745	182226	373544	23820	23820		0	23820	1	1	0	0
31159	180102	371561	23846	23846		0	23846	1	1	0	0
20513	186710	377573	24025	24025		0	24025	1	1	0	0
20719	181911	375803	24192	24192		0	24192	1	1	0	0
31182	180141	373601	24196	24196		0	24196	1	1	0	0
30951	178434	373273	24244	24244		0	24244	1	1	0	0
35020	180462	382492	24594	24594		0	24594	1	1	0	0
31255	176119	380492	24912	24912	126925	8	24912	1	1	175948	378961
20675	183333	377171	25026	25026		0	25026	1	1	0	0
30930	178402	376098	25110	25110		0	25110	1	1	0	0
30903	176050	378498	25200	25200	2655	3	25200	1	1	176084	378409
20646	182924	376546	25367	25367		0	25367	1	1	0	0
20647	183461	376041	25741	25741		0	25741	1	1	0	0
20519	187306	375769	26036	26036		0	26036	1	1	0	0
20625	181966	376670	26112	26112		0	26112	1	1	0	0
34035	182690	377839	26729	26729		0	26729	1	1	0	0
31175	180310	373307	26938	26938		0	26938	1	1	0	0
30882	178006	378856	26949	26949	21206	4	26949	1	1	177163	377998
31149	179272	371714	27489	27489		0	27489	1	1	0	0
30897	176390	378425	27508	27508	1198	7	27508	1	1	176406	378375
30984	176466	374060	27600	27600		0	27600	1	1	0	0
20515	186106	378638	27600	27600		0	27600	1	1	0	0
20654	182666	376058	27692	27692		0	27692	1	1	0	0
31062	175032	372757	27710	27710		0	27710	1	1	0	0
20549	179048	380902	27784	27784		0	27784	1	1	0	0
20645	182930	376669	27802	27802		0	27802	1	1	0	0
20689	185213	375137	27811	27811		0	27811	1	1	0	0
30987	175450	374256	28206	28206		0	28206	1	1	0	0
20624	182547	377011	28258	28258		0	28258	1	1	0	0
30995	175958	376114	28290	28290	23316	8	28290	1	1	176689	377619
31196	176868	374935	28480	28480		0	28480	1	1	0	0
31103	178285	374966	28599	28599		0	28599	1	1	0	0
31146	179348	371125	28740	28740		0	28740	1	1	0	0

31145	179320	371015	28779	28779		0	28779	1	1	0	0
20518	187085	375239	29271	29271		0	29271	1	1	0	0
20659	185531	375434	29810	29810		0	29810	1	1	0	0
31205	175414	380065	30019	30019	92015	0	30019	1	1	175948	378961
20627	182229	376513	30294	30294		0	30294	1	1	0	0
31165	180191	372429	30334	30334		0	30334	1	1	0	0
30901	176179	378856	30387	30387	1257	4	30387	1	1	176128	378809
31125	178580	371862	30571	30571		0	30571	1	1	0	0
20478	177478	380721	30912	30912		0	30912	1	1	0	0
20677	183811	377391	30912	30912		0	30912	1	1	0	0
31173	180540	372786	30950	30950		0	30950	1	1	0	0
20650	185060	375804	32254	32254		0	32254	1	1	0	0
20685	185009	375993	32813	32813		0	32813	1	1	0	0
31051	175545	373725	33199	33199		0	33199	1	1	0	0
30935	178733	376551	33810	33810		0	33810	1	1	0	0
31167	180734	372678	33960	33960		0	33960	1	1	0	0
20602	180909	377974	33987	33987		0	33987	1	1	0	0
35202	182979	379818	34040	34040		0	34040	1	1	0	0
31144	177792	371914	34166	34166		0	34166	1	1	0	0
20726	181967	376016	34344	34344		0	34344	1	1	0	0
20658	184598	375770	34380	34380		0	34380	1	1	0	0
20639	182681	376988	34501	34501		0	34501	1	1	0	0
20672	184383	376564	34566	34566		0	34566	1	1	0	0
20692	186631	376399	34656	34656		0	34656	1	1	0	0
31115	177752	373817	35166	35166		0	35166	1	1	0	0
31193	176956	375002	35244	35244		0	35244	1	1	0	0
20655	183668	375818	35913	35913		0	35913	1	1	0	0
30936	178345	375898	35949	35949		0	35949	1	1	0	0
34040	180053	381149	36069	36069		0	36069	1	1	0	0
31080	175318	370129	36096	36096		0	36096	1	1	0	0
20702	180447	376953	36424	36424		0	36424	1	1	0	0
20690	186840	375641	36742	36742		0	36742	1	1	0	0
31183	177785	375586	36747	36747		0	36747	1	1	0	0

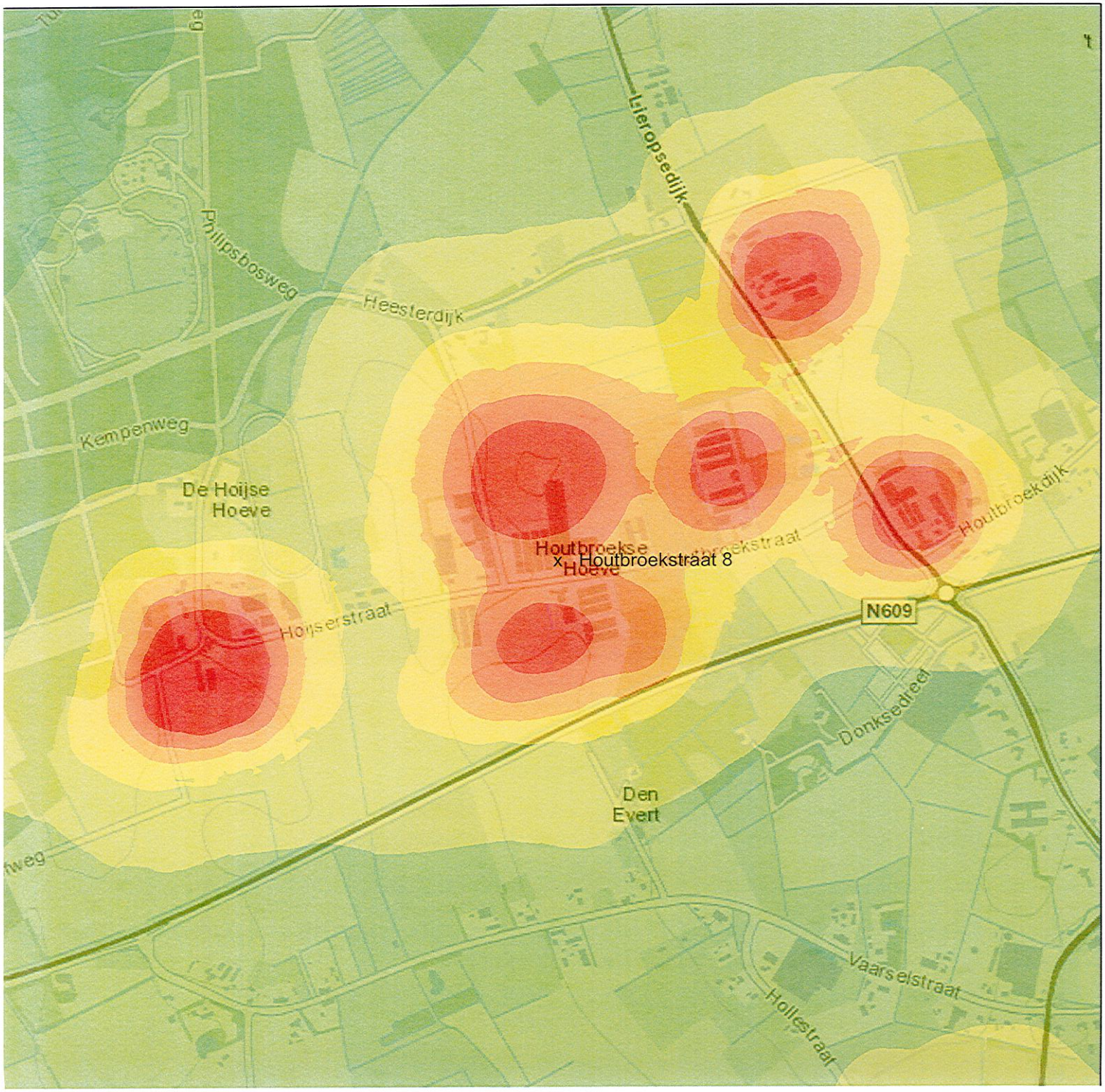
31124	178566	371942	36906	36906		0	36906	1	1	0	0
20581	178179	381497	36961	36961		0	36961	1	1	0	0
30968	179024	372323	37146	37146		0	37146	1	1	0	0
30939	178379	375492	37401	37401		0	37401	1	1	0	0
31060	174697	373814	37434	37434		0	37434	1	1	0	0
20670	186038	377689	37944	37944		0	37944	1	1	0	0
35205	183743	379860	38398	38398		0	38398	1	1	0	0
31105	177930	375345	38400	38400		0	38400	1	1	0	0
31118	178081	373651	38652	38652		0	38652	1	1	0	0
20711	181220	375682	39205	39205		0	39205	1	1	0	0
20648	183706	376018	39515	39515		0	39515	1	1	0	0
20615	181254	376494	40035	40035		0	40035	1	1	0	0
30957	176807	372242	40584	40584		0	40584	1	1	0	0
34986	180300	382109	40776	40776		0	40776	1	1	0	0
31007	175848	376603	42053	42053	16368	9	42053	1	1	176689	377619
20741	181701	373522	42365	42365		0	42365	1	1	0	0
20696	180337	376756	43554	43554		0	43554	1	1	0	0
20591	179645	383027	43811	43811		0	43811	1	1	0	0
31114	177953	374023	44276	44276		0	44276	1	1	0	0
30958	178285	373349	44322	44322		0	44322	1	1	0	0
31028	175163	374326	44640	44640		0	44640	1	1	0	0
31023	174595	375501	45244	45244		0	45244	1	1	0	0
31116	178015	373493	46127	46127		0	46127	1	1	0	0
30907	175112	378133	46825	46825	928	1	46825	1	1	175127	378198
31195	176934	374926	46943	46943		0	46943	1	1	0	0
20501	182152	378789	47935	47935		0	47935	1	1	0	0
20553	179791	380521	48033	48033		0	48033	1	1	0	0
20698	180555	376423	48131	48131		0	48131	1	1	0	0
20614	181417	376377	48544	48544		0	48544	1	1	0	0
31055	175133	373835	48738	48738		0	48738	1	1	0	0
20665	183784	375684	49101	49101		0	49101	1	1	0	0
20521	185601	378241	49745	49745		0	49745	1	1	0	0
20710	180953	376188	49757	49757		0	49757	1	1	0	0

34044	185616	375311	50049	50049		0	50049	1	1	0	0	
31092	177186	371432	50232	50232		0	50232	1	1	0	0	
300202	182996	0 376939.(	5097	9 50979		0	50979	1	1	0 0.0	0	
35025	179403	380506	51128	51128		0	51128	1	1	0	0	
20722	181376	373931	51259	51259		0	51259	1	1	0	0	
31170	180473	373372	51342	51342		0	51342	1	1	0	0	
31085	176444	371338	52531	52531		0	52531	1	1	0	0	
30881	177754	379134	52917	52917	19399	2	52917	1	1	177163	377998	
20482	177607	380549	53194	53194		0	53194	1	1	0	0	
20536	182757	379152	53385	53385		0	53385	1	1	0	0	
31088	176873	371010	53540	53540		0	53540	1	1	0	0	
31244	173364	380703	53637	53637		0	53637	1	1	0	0	
31230	175380	384368	54384	54384		0	54384	1	1	0	0	
30986	176394	374478	55421	55421		0	55421	1	1	0	0	
31107	178481	374051	58629	58629		0	58629	1	1	0	0	
20709	181342	376179	58942	58942		0	58942	1	1	0	0	
31071	175899	372676	59718	59718		0	59718	1	1	0	0	
31161	180624	371611	59855	59855		0	59855	1	1	0	0	
20541	181759	380702	61594	61594		0	61594	1	1	0	0	
20727	181955	375956	64684	64684		0	64684	1	1	0	0	
31027	175477	374175	64989	64989		0	64989	1	1	0	0	
20491	178100	380979	68432	68432		0	68432	1	1	0	0	
30985	176188	374106	72080	72080		0	72080	1	1	0	0	
20744	182083	373632	72538	72538		0	72538	1	1	0	0	
20588	177494	382423	74131	74131		0	74131	1	1	0	0	
20663	183418	375273	74409	74409		0	74409	1	1	0	0	
20669	185405	377158	76291	76291		0	76291	1	1	0	0	
20636	182393	377384	78064	78064		0	78064	1	1	0	0	
31148	179098	371164	78320	78320		0	78320	1	1	0	0	
20623	182459	376970	80172	80172		0	80172	1	1	0	0	
31224	176190	382893	80179	80179		0	80179	1	1	0	0	
30966	178900	373259	82800	82800		0	82800	1	1	0	0	
31126	178504	371701	83076	83076		0	83076	1	1	0	0	

31128	178615	371428	85226	85226		0	85226	1	1	0	0
20556	180093	381046	86646	86646		0	86646	1	1	0	0
31213	176094	381846	88920	88920		0	88920	1	1	0	0
30992	175642	376378	89150	89150	22094	9	89150	1	1	176689	377619
20713	181163	375997	92549	92549		0	92549	1	1	0	0
31218	174721	384186	103364	103364		0	103364	1	1	0	0
31162	180828	371724	111982	111982		0	111982	1	1	0	0
31016	175970	374884	127590	127590		0	127590	1	1	0	0
20641	183681	376590	131079	131079		0	131079	1	1	0	0
31220	174650	384504	132791	132791		0	132791	1	1	0	0
31058	174929	373902	137478	137478		0	137478	1	1	0	0
55555	171511	375758	56473	56473		0	56473	1	1	0	0
66666	172794	374977	1495	1495		0	1495	1	1	0	0
77777	172850	374804	9373	9373		0	9373	1	1	0	0
88888	172895	374662	44479	44479		0	44479	1	1	0	0
1278	175745	378497	13720	16660	5189	6	16660	1	1.21	175624	378324
3	175729	378408	5520	14960	2106	5	14960	1	2.71	175624	378324
4	175713	378406	5520	11050	1980	3	11050	1	2	175624	378324
56	175694	378404	11040	5520	1571	2	5520	1	0.5	175624	378324
2	175703	378190	39000	39000	5565	7	39000	1	1	175624	378324
3	175858	378236	5299	5299	6970	7	5299	1	1	176084	378409
4	175864	378215	5299	5299	7195	5	5299	1	1	176084	378409

Cumula	tieve geur	belasting	op recepto	zoals berekend	MMA	
Recep	ID X-coor	Y-coor	Geurnorm	lasting [OU/m3]	NORM	
1	176689	377619	3.000	4.860	10	Kom Someren 1
2	176790	377708	3.000	4.367	10	Kom Someren 2
3	176856	377706	3.000	4.098	10	Kom Someren 3
4	176969	377824	3.000	3.771	10	Kom Someren 4
5	177163	377998	3.000	2.818	10	Kom Someren 5
6	176084	378409	14.000	15.368		Houtbroekstraat 4 VEEHOUDER
7	175562	378315	14.000	14.439		Houtbroekstraat 9 VEEHOUDER
8	176406	378375	14.000	33.007		Houtbroekstraat 6 VEEHOUDER
9	175624	378324	14.000	19.046	20	Hoijsestraat 2
10	175562	378315	14.000	14.439	20	Hoijsestraat 4
11	175412	378272	14.000	9.503		Hoijsestraat 8 VEEHOUDER
12	175202	378226	14.000	29.568		Hoijsestraat 12 VEEHOUDER
13	175127	378198	14.000	70.672		Hoijsestraat 13 VEEHOUDER
14	175080	378259	14.000	27.242	20	Hoijsestraat 15
15	175125	378301	14.000	18.988		Hoijsestraat 16 VEEHOUDER
16	175133	378363	14.000	11.611	20	Hoijsestraat 18a
17	175151	378467	14.000	7.568	20	Hoijsestraat 20
18	175087	378455	14.000	7.663	20	Hoijsestraat 17
19	175098	378496	14.000	6.723	20	Hoijsestraat 19
20	175437	378828	14.000	6.950	20	Heesterdijk 16
21	175580	378753	14.000	10.468	20	Heesterdijk 13
22	175630	378777	14.000	9.684	20	Heesterdijk 11
23	175693	378854	14.000	7.794	20	Heesterdijk 8
24	175948	378961	14.000	6.974		Heesterdijk 2 VEEHOUDER
25	176069	378892	14.000	14.398	20	Lieropsedijk 68
26	176102	378849	14.000	26.709	20	Lieropsedijk 66
27	176128	378809	14.000	34.582		Lieropsedijk 64 VEEHOUDER
28	176211	378690	14.000	13.163	20	Lieropsedijk 60
29	176182	378624	14.000	14.512	20	Lieropsedijk 65
30	176262	378526	14.000	13.629	20	Lieropsedijk 59

Achtergrondbelasting MMA Aspect Geur Houtbroekstraat 8 Someren



Legenda

Achtergrondbelasting ouE/m³

- 0- 3
- 3 - 6
- 6 - 10
- 10 - 14
- 14- 20
- 20 - 32
- 32- 500

Projectlocatie	Houtbroekstraat 8
Opdrachtgever	Jofra Poultry
Adres	Houtbroekstraat 8 Someren
Datum	6-3-2014
Schaal	1:10.000
Cartograaf	J. Sieben

R&S Advies
Langegracht 4a
5091 SJ Middelbeers
t: 013-5144175
e: algemeen@rensadvies.com
www.rensadvies.com

hoogst	toelaatb	are emissie per bro		n, zoals be	rekend							
BronID	X-coor	Y-coor	E-	vergund	E-maxverg	E-calc	ul	E-maxcoml	E=Em?		RatioM/V	KriRecePun	KrirecePuntY
30922	175624	377686		5	5	14773	9	5	1		1	176689	377619
31022	174777	375161		10	10		0	10	1		1	0	0
31241	173561	380641		36	36		0	36	1		1	0	0
31083	174956	370044		47	47		0	47	1		1	0	0
20489	181609	379196		66	66		0	66	1		1	0	0
31093	176755	371841		71	71		0	71	1		1	0	0
31207	175038	380954		117	117		0	117	1		1	0	0
20676	183416	377340		133	133		0	133	1		1	0	0
20555	179478	380352		136	136		0	136	1		1	0	0
31032	174951	374585		142	142		0	142	1		1	0	0
31172	180602	373096		142	142		0	142	1		1	0	0
31136	178570	370836		178	178		0	178	1		1	0	0
35019	187204	376637		178	178		0	178	1		1	0	0
30940	178492	375760		230	230		0	230	1		1	0	0
20706	180486	375885		234	234		0	234	1		1	0	0
20498	182047	378560		320	320		0	320	1		1	0	0
20664	183311	375265		344	344		0	344	1		1	0	0
31238	173333	382259		351	351		0	351	1		1	0	0
31036	174251	374930		375	375		0	375	1		1	0	0
31197	176829	374930		382	382		0	382	1		1	0	0
30976	177100	376330		390	390	18981	3	390	1		1	176689	377619
20612	180834	376429		390	390		0	390	1		1	0	0
30946	179342	374564		468	468		0	468	1		1	0	0
20589	177617	382262		480	480		0	480	1		1	0	0
20735	182086	374476		498	498		0	498	1		1	0	0
20740	181742	373013		498	498		0	498	1		1	0	0
30961	177659	372922		500	500		0	500	1		1	0	0
30914	174205	377385		574	574	68756	1	574	1		1	175080	378259
20485	181743	379313		593	593		0	593	1		1	0	0
31031	174884	374521		605	605		0	605	1		1	0	0
20520	185117	378763		605	605		0	605	1		1	0	0

R&S ADVIES

INTPUT V-Stacks-gebied
Zonder Houtbroekstr. 8

20754	182866	375182	624	624		0	624	1	1	0	0
31086	176396	371191	641	641		0	641	1	1	0	0
31050	175818	373656	712	712		0	712	1	1	0	0
20569	180299	381528	712	712		0	712	1	1	0	0
31253	175304	380625	772	772	165924	6	772	1	1	175437	378828
20700	180711	377380	780	780		0	780	1	1	0	0
20657	184364	375807	783	783		0	783	1	1	0	0
31015	174857	376229	810	810	155274	9	810	1	1	175127	378198
31090	177245	370457	890	890		0	890	1	1	0	0
20714	180390	375543	896	896		0	896	1	1	0	0
30902	175949	379221	926	926	10102	1	926	1	1	175948	378961
20528	182811	379952	961	961		0	961	1	1	0	0
30921	176267	377667	989	989	3861	1	989	1	1	176689	377619
31245	174409	380396	1037	1037	174409	0	1037	1	1	175437	378828
30963	177083	372591	1068	1068		0	1068	1	1	0	0
31087	176304	371244	1068	1068		0	1068	1	1	0	0
20529	182873	379819	1170	1170		0	1170	1	1	0	0
31208	175137	380942	1317	1317		0	1317	1	1	0	0
30956	176993	372438	1330	1330		0	1330	1	1	0	0
30933	178502	376277	1334	1334		0	1334	1	1	0	0
30920	176443	377612	1380	1380	1676	9	1380	1	1	176689	377619
31169	180424	372594	1531	1531		0	1531	1	1	0	0
20512	186652	375396	1531	1531		0	1531	1	1	0	0
20606	180961	376715	1555	1555		0	1555	1	1	0	0
31049	174499	374124	1582	1582		0	1582	1	1	0	0
300638	183099	0 375976.(	160	2 1602		0	1602	1	1	0 0.0	0
31033	174545	374636	1673	1673		0	1673	1	1	0	0
30982	176408	372662	1780	1780		0	1780	1	1	0	0
31069	174735	373098	1780	1780		0	1780	1	1	0	0
20681	184843	377768	2029	2029		0	2029	1	1	0	0
31214	176112	382064	2065	2065		0	2065	1	1	0	0
31089	177192	370565	2068	2068		0	2068	1	1	0	0
30954	177342	372633	2136	2136		0	2136	1	1	0	0

20605	181439	377588	2530	2530		0	2530	1	1	0	0
20580	177519	382586	2703	2703		0	2703	1	1	0	0
20656	184042	375817	2785	2785		0	2785	1	1	0	0
20608	180730	376542	2806	2806		0	2806	1	1	0	0
31004	176864	370237	2848	2848		0	2848	1	1	0	0
30883	177225	379219	2990	2990	20144	5	2990	1	1	177163	377998
20752	182972	373099	3220	3220		0	3220	1	1	0	0
20510	186769	374894	3418	3418		0	3418	1	1	0	0
30967	178751	373328	3560	3560		0	3560	1	1	0	0
30969	178860	373759	3600	3600		0	3600	1	1	0	0
31130	178638	371272	3634	3634		0	3634	1	1	0	0
31180	179874	373560	3804	3804		0	3804	1	1	0	0
20490	182282	379608	3914	3914		0	3914	1	1	0	0
20587	177474	381996	3987	3987		0	3987	1	1	0	0
20620	183143	376001	3987	3987		0	3987	1	1	0	0
31082	176382	370833	4080	4080		0	4080	1	1	0	0
31039	174460	373626	4201	4201		0	4201	1	1	0	0
20497	182587	377745	4278	4278		0	4278	1	1	0	0
31029	175416	374457	4503	4503		0	4503	1	1	0	0
30998	176645	376853	4563	4563	7926	3	4563	1	1	176689	377619
31065	175777	373544	4680	4680		0	4680	1	1	0	0
31074	176149	372162	4984	4984		0	4984	1	1	0	0
20599	178282	382988	5012	5012		0	5012	1	1	0	0
31249	175137	379942	5513	5513	84296	7	5513	1	1	175437	378828
20704	180299	376963	5514	5514		0	5514	1	1	0	0
20635	181679	377780	5612	5612		0	5612	1	1	0	0
20494	181301	378397	5750	5750		0	5750	1	1	0	0
20570	180454	381493	6108	6108		0	6108	1	1	0	0
20687	185676	376581	6291	6291		0	6291	1	1	0	0
20500	182916	377719	6387	6387		0	6387	1	1	0	0
20568	180644	381340	6449	6449		0	6449	1	1	0	0
20559	180306	381038	6524	6524		0	6524	1	1	0	0
31163	181164	371754	6693	6693		0	6693	1	1	0	0

31117	178205	373452	6732	6732		0	6732	1	1	0	0
31198	176807	374855	7182	7182		0	7182	1	1	0	0
20516	186292	378015	7215	7215		0	7215	1	1	0	0
20495	181413	378193	7219	7219		0	7219	1	1	0	0
31181	180813	373651	7254	7254		0	7254	1	1	0	0
20499	182844	377427	7417	7417		0	7417	1	1	0	0
20538	182856	378675	7650	7650		0	7650	1	1	0	0
20674	183238	377303	7705	7705		0	7705	1	1	0	0
35018	180502	375668	7823	7823		0	7823	1	1	0	0
20474	177635	380693	7925	7925		0	7925	1	1	0	0
20662	182577	375851	8133	8133		0	8133	1	1	0	0
31247	175105	380378	8277	8277	139162	2	8277	1	1	175437	378828
30960	177891	373069	8328	8328		0	8328	1	1	0	0
20548	178308	379370	8372	8372	36230	7	8372	1	1	177163	377998
20642	182883	377010	8732	8732		0	8732	1	1	0	0
20530	182522	379581	8740	8740		0	8740	1	1	0	0
20545	178869	379346	9267	9267		0	9267	1	1	0	0
31057	175113	373720	9350	9350		0	9350	1	1	0	0
20564	180561	382206	9515	9515		0	9515	1	1	0	0
20609	180899	376657	9545	9545		0	9545	1	1	0	0
31025	175981	374340	9601	9601		0	9601	1	1	0	0
31178	179893	374781	9683	9683		0	9683	1	1	0	0
20686	185505	376467	9968	9968		0	9968	1	1	0	0
31127	178479	371529	10257	10257		0	10257	1	1	0	0
20736	181922	372438	10373	10373		0	10373	1	1	0	0
30979	176500	374273	10538	10538		0	10538	1	1	0	0
30879	179094	377945	10802	10802	48239	6	10802	1	1	177163	377998
31102	176957	375687	11214	11214	34257	9	11214	1	1	176689	377619
31099	177457	373649	11233	11233		0	11233	1	1	0	0
20594	179564	382991	11500	11500		0	11500	1	1	0	0
31008	175786	376557	12090	12090	17660	2	12090	1	1	176689	377619
31019	175091	376648	12276	12276	29428	3	12276	1	1	176689	377619
20586	177722	382327	12480	12480		0	12480	1	1	0	0

31153	179570	372412	12911	12911		0	12911	1	1	0	0
31002	176609	370498	12958	12958		0	12958	1	1	0	0
31222	175229	384735	13137	13137		0	13137	1	1	0	0
31021	175153	376458	13314	13314	31786	4	13314	1	1	176689	377619
20603	180741	377942	13457	13457		0	13457	1	1	0	0
20531	182438	379539	13528	13528		0	13528	1	1	0	0
31048	174549	374384	13977	13977		0	13977	1	1	0	0
31010	176445	377000	14175	14175	6097	8	14175	1	1	176689	377619
31189	177336	376208	14329	14329	23069	9	14329	1	1	176689	377619
31154	179652	371722	14717	14717		0	14717	1	1	0	0
30952	178215	373092	14874	14874		0	14874	1	1	0	0
20579	177665	382195	14939	14939		0	14939	1	1	0	0
31143	177732	372162	14954	14954		0	14954	1	1	0	0
31018	175256	376699	15113	15113	25331	8	15113	1	1	176689	377619
20749	183233	374194	15117	15117		0	15117	1	1	0	0
31185	177378	376121	15276	15276	25044	9	15276	1	1	176689	377619
30997	176461	377206	15301	15301	3502	5	15301	1	1	176689	377619
31257	176259	380231	15377	15377	107687	1	15377	1	1	176069	378892
20610	180932	376541	15549	15549		0	15549	1	1	0	0
20607	180951	376686	15600	15600		0	15600	1	1	0	0
20479	177038	380927	15630	15630		0	15630	1	1	0	0
20523	185788	378044	15655	15655		0	15655	1	1	0	0
20734	182534	374815	15878	15878		0	15878	1	1	0	0
20743	181902	373456	16201	16201		0	16201	1	1	0	0
20622	181855	376615	16436	16436		0	16436	1	1	0	0
30927	178619	375985	16594	16594		0	16594	1	1	0	0
31215	175791	382207	16958	16958		0	16958	1	1	0	0
20473	178273	380655	17106	17106		0	17106	1	1	0	0
31150	179762	371731	17136	17136		0	17136	1	1	0	0
31234	174318	382620	17265	17265		0	17265	1	1	0	0
31131	178510	371226	17303	17303		0	17303	1	1	0	0
20649	184778	375871	17343	17343		0	17343	1	1	0	0
20737	181882	372996	17461	17461		0	17461	1	1	0	0

20728	181877	376293	17573	17573		0	17573	1	1	0	0
30993	176584	376458	17603	17603	15001	4	17603	1	1	176689	377619
31171	180393	373147	17680	17680		0	17680	1	1	0	0
30934	178527	376373	17692	17692		0	17692	1	1	0	0
20527	183383	379594	17710	17710		0	17710	1	1	0	0
20616	181239	376386	17734	17734		0	17734	1	1	0	0
20618	182054	376488	17766	17766		0	17766	1	1	0	0
300472	181729	0 376333.(	1795	1 17951		0	17951	1	1	0 0.0	0
20724	181751	376273	17951	17951		0	17951	1	1	0	0
20747	182522	373296	18122	18122		0	18122	1	1	0	0
31142	178004	372231	18170	18170		0	18170	1	1	0	0
31109	177924	374426	18400	18400		0	18400	1	1	0	0
31210	175628	382188	18530	18530		0	18530	1	1	0	0
31030	175063	374436	18550	18550		0	18550	1	1	0	0
20550	179167	380745	18786	18786		0	18786	1	1	0	0
20634	181862	377735	19119	19119		0	19119	1	1	0	0
31014	175568	375279	19367	19367		0	19367	1	1	0	0
31202	176436	380912	19530	19530		0	19530	1	1	0	0
20577	177876	381890	19730	19730		0	19730	1	1	0	0
20731	182271	375135	20020	20020		0	20020	1	1	0	0
31094	177412	373047	20137	20137		0	20137	1	1	0	0
31200	176557	381087	20300	20300		0	20300	1	1	0	0
31100	177500	373452	20910	20910		0	20910	1	1	0	0
20718	181919	375682	21674	21674		0	21674	1	1	0	0
20514	186487	377940	21693	21693		0	21693	1	1	0	0
31119	178830	372665	21924	21924		0	21924	1	1	0	0
31017	174494	376132	21988	21988		0	21988	1	1	0	0
20592	178379	382832	22080	22080		0	22080	1	1	0	0
20644	182812	376742	22279	22279		0	22279	1	1	0	0
20621	182336	376903	22375	22375		0	22375	1	1	0	0
20476	177610	380838	22526	22526		0	22526	1	1	0	0
20729	182152	375259	23000	23000		0	23000	1	1	0	0
20503	182160	378675	23750	23750		0	23750	1	1	0	0

20745	182226	373544	23820	23820		0	23820	1	1	0	0
31159	180102	371561	23846	23846		0	23846	1	1	0	0
20513	186710	377573	24025	24025		0	24025	1	1	0	0
20719	181911	375803	24192	24192		0	24192	1	1	0	0
31182	180141	373601	24196	24196		0	24196	1	1	0	0
30951	178434	373273	24244	24244		0	24244	1	1	0	0
35020	180462	382492	24594	24594		0	24594	1	1	0	0
31255	176119	380492	24912	24912	126925	8	24912	1	1	175948	378961
20675	183333	377171	25026	25026		0	25026	1	1	0	0
30930	178402	376098	25110	25110		0	25110	1	1	0	0
30903	176050	378498	25200	25200	2655	3	25200	1	1	176084	378409
20646	182924	376546	25367	25367		0	25367	1	1	0	0
20647	183461	376041	25741	25741		0	25741	1	1	0	0
20519	187306	375769	26036	26036		0	26036	1	1	0	0
20625	181966	376670	26112	26112		0	26112	1	1	0	0
34035	182690	377839	26729	26729		0	26729	1	1	0	0
31175	180310	373307	26938	26938		0	26938	1	1	0	0
30882	178006	378856	26949	26949	21206	4	26949	1	1	177163	377998
31149	179272	371714	27489	27489		0	27489	1	1	0	0
30897	176390	378425	27508	27508	1198	7	27508	1	1	176406	378375
30984	176466	374060	27600	27600		0	27600	1	1	0	0
20515	186106	378638	27600	27600		0	27600	1	1	0	0
20654	182666	376058	27692	27692		0	27692	1	1	0	0
31062	175032	372757	27710	27710		0	27710	1	1	0	0
20549	179048	380902	27784	27784		0	27784	1	1	0	0
20645	182930	376669	27802	27802		0	27802	1	1	0	0
20689	185213	375137	27811	27811		0	27811	1	1	0	0
30987	175450	374256	28206	28206		0	28206	1	1	0	0
20624	182547	377011	28258	28258		0	28258	1	1	0	0
30995	175958	376114	28290	28290	23316	8	28290	1	1	176689	377619
31196	176868	374935	28480	28480		0	28480	1	1	0	0
31103	178285	374966	28599	28599		0	28599	1	1	0	0
31146	179348	371125	28740	28740		0	28740	1	1	0	0

31145	179320	371015	28779	28779		0	28779	1	1	0	0
20518	187085	375239	29271	29271		0	29271	1	1	0	0
20659	185531	375434	29810	29810		0	29810	1	1	0	0
31205	175414	380065	30019	30019	92015	0	30019	1	1	175948	378961
20627	182229	376513	30294	30294		0	30294	1	1	0	0
31165	180191	372429	30334	30334		0	30334	1	1	0	0
30901	176179	378856	30387	30387	1257	4	30387	1	1	176128	378809
31125	178580	371862	30571	30571		0	30571	1	1	0	0
20478	177478	380721	30912	30912		0	30912	1	1	0	0
20677	183811	377391	30912	30912		0	30912	1	1	0	0
31173	180540	372786	30950	30950		0	30950	1	1	0	0
20650	185060	375804	32254	32254		0	32254	1	1	0	0
20685	185009	375993	32813	32813		0	32813	1	1	0	0
31051	175545	373725	33199	33199		0	33199	1	1	0	0
30935	178733	376551	33810	33810		0	33810	1	1	0	0
31167	180734	372678	33960	33960		0	33960	1	1	0	0
20602	180909	377974	33987	33987		0	33987	1	1	0	0
35202	182979	379818	34040	34040		0	34040	1	1	0	0
31144	177792	371914	34166	34166		0	34166	1	1	0	0
20726	181967	376016	34344	34344		0	34344	1	1	0	0
20658	184598	375770	34380	34380		0	34380	1	1	0	0
20639	182681	376988	34501	34501		0	34501	1	1	0	0
20672	184383	376564	34566	34566		0	34566	1	1	0	0
20692	186631	376399	34656	34656		0	34656	1	1	0	0
31115	177752	373817	35166	35166		0	35166	1	1	0	0
31193	176956	375002	35244	35244		0	35244	1	1	0	0
20655	183668	375818	35913	35913		0	35913	1	1	0	0
30936	178345	375898	35949	35949		0	35949	1	1	0	0
34040	180053	381149	36069	36069		0	36069	1	1	0	0
31080	175318	370129	36096	36096		0	36096	1	1	0	0
20702	180447	376953	36424	36424		0	36424	1	1	0	0
20690	186840	375641	36742	36742		0	36742	1	1	0	0
31183	177785	375586	36747	36747		0	36747	1	1	0	0

31124	178566	371942	36906	36906		0	36906	1	1	0	0
20581	178179	381497	36961	36961		0	36961	1	1	0	0
30968	179024	372323	37146	37146		0	37146	1	1	0	0
30939	178379	375492	37401	37401		0	37401	1	1	0	0
31060	174697	373814	37434	37434		0	37434	1	1	0	0
20670	186038	377689	37944	37944		0	37944	1	1	0	0
35205	183743	379860	38398	38398		0	38398	1	1	0	0
31105	177930	375345	38400	38400		0	38400	1	1	0	0
31118	178081	373651	38652	38652		0	38652	1	1	0	0
20711	181220	375682	39205	39205		0	39205	1	1	0	0
20648	183706	376018	39515	39515		0	39515	1	1	0	0
20615	181254	376494	40035	40035		0	40035	1	1	0	0
30957	176807	372242	40584	40584		0	40584	1	1	0	0
34986	180300	382109	40776	40776		0	40776	1	1	0	0
31007	175848	376603	42053	42053	16368	9	42053	1	1	176689	377619
20741	181701	373522	42365	42365		0	42365	1	1	0	0
20696	180337	376756	43554	43554		0	43554	1	1	0	0
20591	179645	383027	43811	43811		0	43811	1	1	0	0
31114	177953	374023	44276	44276		0	44276	1	1	0	0
30958	178285	373349	44322	44322		0	44322	1	1	0	0
31028	175163	374326	44640	44640		0	44640	1	1	0	0
31023	174595	375501	45244	45244		0	45244	1	1	0	0
31116	178015	373493	46127	46127		0	46127	1	1	0	0
30907	175112	378133	46825	46825	928	1	46825	1	1	175127	378198
31195	176934	374926	46943	46943		0	46943	1	1	0	0
20501	182152	378789	47935	47935		0	47935	1	1	0	0
20553	179791	380521	48033	48033		0	48033	1	1	0	0
20698	180555	376423	48131	48131		0	48131	1	1	0	0
20614	181417	376377	48544	48544		0	48544	1	1	0	0
31055	175133	373835	48738	48738		0	48738	1	1	0	0
20665	183784	375684	49101	49101		0	49101	1	1	0	0
20521	185601	378241	49745	49745		0	49745	1	1	0	0
20710	180953	376188	49757	49757		0	49757	1	1	0	0

34044	185616	375311	50049	50049		0	50049	1	1	0	0
31092	177186	371432	50232	50232		0	50232	1	1	0	0
300202	182996 0	376939.(	5097 9	50979		0	50979	1	1 0	0.0	0
35025	179403	380506	51128	51128		0	51128	1	1	0	0
20722	181376	373931	51259	51259		0	51259	1	1	0	0
31170	180473	373372	51342	51342		0	51342	1	1	0	0
31085	176444	371338	52531	52531		0	52531	1	1	0	0
30881	177754	379134	52917	52917	19399	2	52917	1	1	177163	377998
20482	177607	380549	53194	53194		0	53194	1	1	0	0
20536	182757	379152	53385	53385		0	53385	1	1	0	0
31088	176873	371010	53540	53540		0	53540	1	1	0	0
31244	173364	380703	53637	53637		0	53637	1	1	0	0
31230	175380	384368	54384	54384		0	54384	1	1	0	0
30986	176394	374478	55421	55421		0	55421	1	1	0	0
31107	178481	374051	58629	58629		0	58629	1	1	0	0
20709	181342	376179	58942	58942		0	58942	1	1	0	0
31071	175899	372676	59718	59718		0	59718	1	1	0	0
31161	180624	371611	59855	59855		0	59855	1	1	0	0
20541	181759	380702	61594	61594		0	61594	1	1	0	0
20727	181955	375956	64684	64684		0	64684	1	1	0	0
31027	175477	374175	64989	64989		0	64989	1	1	0	0
20491	178100	380979	68432	68432		0	68432	1	1	0	0
30985	176188	374106	72080	72080		0	72080	1	1	0	0
20744	182083	373632	72538	72538		0	72538	1	1	0	0
20588	177494	382423	74131	74131		0	74131	1	1	0	0
20663	183418	375273	74409	74409		0	74409	1	1	0	0
20669	185405	377158	76291	76291		0	76291	1	1	0	0
20636	182393	377384	78064	78064		0	78064	1	1	0	0
31148	179098	371164	78320	78320		0	78320	1	1	0	0
20623	182459	376970	80172	80172		0	80172	1	1	0	0
31224	176190	382893	80179	80179		0	80179	1	1	0	0
30966	178900	373259	82800	82800		0	82800	1	1	0	0
31126	178504	371701	83076	83076		0	83076	1	1	0	0

31128	178615	371428	85226	85226		0	85226	1	1	0	0
20556	180093	381046	86646	86646		0	86646	1	1	0	0
31213	176094	381846	88920	88920		0	88920	1	1	0	0
30992	175642	376378	89150	89150	22094	9	89150	1	1	176689	377619
20713	181163	375997	92549	92549		0	92549	1	1	0	0
31218	174721	384186	103364	103364		0	103364	1	1	0	0
31162	180828	371724	111982	111982		0	111982	1	1	0	0
31016	175970	374884	127590	127590		0	127590	1	1	0	0
20641	183681	376590	131079	131079		0	131079	1	1	0	0
31220	174650	384504	132791	132791		0	132791	1	1	0	0
31058	174929	373902	137478	137478		0	137478	1	1	0	0
55555	171511	375758	56473	56473		0	56473	1	1	0	0
66666	172794	374977	1495	1495		0	1495	1	1	0	0
77777	172850	374804	9373	9373		0	9373	1	1	0	0
88888	172895	374662	44479	44479		0	44479	1	1	0	0
1278	175745	378497	0	0	5189	6	0	1	999999	175624	378324
3	175706	378492	0	0	4048	6	0	1	999999	175624	378324
4	175666	378488	0	0	4076	1	0	1	999999	175624	378324
2	175703	378190	39000	39000	5565	7	39000	1	1	175624	378324
3	175858	378236	5299	5299	6970	7	5299	1	1	176084	378409
4	175864	378215	5299	5299	7195	5	5299	1	1	176084	378409

Cumula	tieve geur	belasting	op recepto	zoals berekend	MMA	
Recep	ID X-coor	Y-coor	Geurnorm	lasting [OU/m3]	NORM	
1	176689	377619	3.000	4.812	10	Kom Someren 1
2	176790	377708	3.000	4.237	10	Kom Someren 2
3	176856	377706	3.000	3.907	10	Kom Someren 3
4	176969	377824	3.000	3.313	10	Kom Someren 4
5	177163	377998	3.000	2.273	10	Kom Someren 5
6	176084	378409	14.000	15.018		Houtbroekstraat 4 VEEHOUDER
7	175562	378315	14.000	11.123		Houtbroekstraat 9 VEEHOUDER
8	176406	378375	14.000	33.007		Houtbroekstraat 6 VEEHOUDER
9	175624	378324	14.000	15.559	20	Hoijsestraat 2
10	175562	378315	14.000	11.123	20	Hoijsestraat 4
11	175412	378272	14.000	7.469		Hoijsestraat 8 VEEHOUDER
12	175202	378226	14.000	29.568		Hoijsestraat 12 VEEHOUDER
13	175127	378198	14.000	70.672		Hoijsestraat 13 VEEHOUDER
14	175080	378259	14.000	27.242	20	Hoijsestraat 15
15	175125	378301	14.000	18.988		Hoijsestraat 16 VEEHOUDER
16	175133	378363	14.000	11.511	20	Hoijsestraat 18a
17	175151	378467	14.000	6.482	20	Hoijsestraat 20
18	175087	378455	14.000	6.852	20	Hoijsestraat 17
19	175098	378496	14.000	5.760	20	Hoijsestraat 19
20	175437	378828	14.000	3.212	20	Heesterdijk 16
21	175580	378753	14.000	4.050	20	Heesterdijk 13
22	175630	378777	14.000	4.027	20	Heesterdijk 11
23	175693	378854	14.000	4.010	20	Heesterdijk 8
24	175948	378961	14.000	5.820		Heesterdijk 2 VEEHOUDER
25	176069	378892	14.000	14.047	20	Lieropsedijk 68
26	176102	378849	14.000	26.709	20	Lieropsedijk 66
27	176128	378809	14.000	34.160		Lieropsedijk 64 VEEHOUDER
28	176211	378690	14.000	12.449	20	Lieropsedijk 60
29	176182	378624	14.000	13.857	20	Lieropsedijk 65
30	176262	378526	14.000	12.111	20	Lieropsedijk 59

R&S ADVIES

OUTPUT V-Stacks-gebied
Zonder Houtbroekstr. 8

hoogst	toelaatb	are emissie per bro		n, zoals be	rekend							
BronID	X-coor	Y-coor	E-	vergund	E-maxverg	E-calc	ul	E-maxcomb	E=Em?	RatioM/V	KriRecePur	KrirecePuntY
30922	175624	377686	5	5	14773	9	5	1	1	176689	377619	
31022	174777	375161	10	10		0	10	1	1	0	0	
31241	173561	380641	36	36		0	36	1	1	0	0	
31083	174956	370044	47	47		0	47	1	1	0	0	
20489	181609	379196	66	66		0	66	1	1	0	0	
31093	176755	371841	71	71		0	71	1	1	0	0	
31207	175038	380954	117	117		0	117	1	1	0	0	
20676	183416	377340	133	133		0	133	1	1	0	0	
20555	179478	380352	136	136		0	136	1	1	0	0	
31032	174951	374585	142	142		0	142	1	1	0	0	
31172	180602	373096	142	142		0	142	1	1	0	0	
31136	178570	370836	178	178		0	178	1	1	0	0	
35019	187204	376637	178	178		0	178	1	1	0	0	
30940	178492	375760	230	230		0	230	1	1	0	0	
20706	180486	375885	234	234		0	234	1	1	0	0	
20498	182047	378560	320	320		0	320	1	1	0	0	
20664	183311	375265	344	344		0	344	1	1	0	0	
31238	173333	382259	351	351		0	351	1	1	0	0	
31036	174251	374930	375	375		0	375	1	1	0	0	
31197	176829	374930	382	382		0	382	1	1	0	0	
30976	177100	376330	390	390	18981	3	390	1	1	176689	377619	
20612	180834	376429	390	390		0	390	1	1	0	0	
30946	179342	374564	468	468		0	468	1	1	0	0	
20589	177617	382262	480	480		0	480	1	1	0	0	
20735	182086	374476	498	498		0	498	1	1	0	0	
20740	181742	373013	498	498		0	498	1	1	0	0	
30961	177659	372922	500	500		0	500	1	1	0	0	
30914	174205	377385	574	574	68756	1	574	1	1	175080	378259	
20485	181743	379313	593	593		0	593	1	1	0	0	
31031	174884	374521	605	605		0	605	1	1	0	0	
20520	185117	378763	605	605		0	605	1	1	0	0	

20754	182866	375182	624	624		0	624	1	1	0	0
31086	176396	371191	641	641		0	641	1	1	0	0
31050	175818	373656	712	712		0	712	1	1	0	0
20569	180299	381528	712	712		0	712	1	1	0	0
31253	175304	380625	772	772	165924	6	772	1	1	175437	378828
20700	180711	377380	780	780		0	780	1	1	0	0
20657	184364	375807	783	783		0	783	1	1	0	0
31015	174857	376229	810	810	155274	9	810	1	1	175127	378198
31090	177245	370457	890	890		0	890	1	1	0	0
20714	180390	375543	896	896		0	896	1	1	0	0
30902	175949	379221	926	926	10102	1	926	1	1	175948	378961
20528	182811	379952	961	961		0	961	1	1	0	0
30921	176267	377667	989	989	3861	1	989	1	1	176689	377619
31245	174409	380396	1037	1037	174409	0	1037	1	1	175437	378828
30963	177083	372591	1068	1068		0	1068	1	1	0	0
31087	176304	371244	1068	1068		0	1068	1	1	0	0
20529	182873	379819	1170	1170		0	1170	1	1	0	0
31208	175137	380942	1317	1317		0	1317	1	1	0	0
30956	176993	372438	1330	1330		0	1330	1	1	0	0
30933	178502	376277	1334	1334		0	1334	1	1	0	0
30920	176443	377612	1380	1380	1676	9	1380	1	1	176689	377619
31169	180424	372594	1531	1531		0	1531	1	1	0	0
20512	186652	375396	1531	1531		0	1531	1	1	0	0
20606	180961	376715	1555	1555		0	1555	1	1	0	0
31049	174499	374124	1582	1582		0	1582	1	1	0	0
300638	183099	0 375976.(	160	2 1602		0	1602	1	1	0 0.0	0
31033	174545	374636	1673	1673		0	1673	1	1	0	0
30982	176408	372662	1780	1780		0	1780	1	1	0	0
31069	174735	373098	1780	1780		0	1780	1	1	0	0
20681	184843	377768	2029	2029		0	2029	1	1	0	0
31214	176112	382064	2065	2065		0	2065	1	1	0	0
31089	177192	370565	2068	2068		0	2068	1	1	0	0
30954	177342	372633	2136	2136		0	2136	1	1	0	0

20605	181439	377588	2530	2530		0	2530	1	1	0	0
20580	177519	382586	2703	2703		0	2703	1	1	0	0
20656	184042	375817	2785	2785		0	2785	1	1	0	0
20608	180730	376542	2806	2806		0	2806	1	1	0	0
31004	176864	370237	2848	2848		0	2848	1	1	0	0
30883	177225	379219	2990	2990	20144	5	2990	1	1	177163	377998
20752	182972	373099	3220	3220		0	3220	1	1	0	0
20510	186769	374894	3418	3418		0	3418	1	1	0	0
30967	178751	373328	3560	3560		0	3560	1	1	0	0
30969	178860	373759	3600	3600		0	3600	1	1	0	0
31130	178638	371272	3634	3634		0	3634	1	1	0	0
31180	179874	373560	3804	3804		0	3804	1	1	0	0
20490	182282	379608	3914	3914		0	3914	1	1	0	0
20587	177474	381996	3987	3987		0	3987	1	1	0	0
20620	183143	376001	3987	3987		0	3987	1	1	0	0
31082	176382	370833	4080	4080		0	4080	1	1	0	0
31039	174460	373626	4201	4201		0	4201	1	1	0	0
20497	182587	377745	4278	4278		0	4278	1	1	0	0
31029	175416	374457	4503	4503		0	4503	1	1	0	0
30998	176645	376853	4563	4563	7926	3	4563	1	1	176689	377619
31065	175777	373544	4680	4680		0	4680	1	1	0	0
31074	176149	372162	4984	4984		0	4984	1	1	0	0
20599	178282	382988	5012	5012		0	5012	1	1	0	0
31249	175137	379942	5513	5513	84296	7	5513	1	1	175437	378828
20704	180299	376963	5514	5514		0	5514	1	1	0	0
20635	181679	377780	5612	5612		0	5612	1	1	0	0
20494	181301	378397	5750	5750		0	5750	1	1	0	0
20570	180454	381493	6108	6108		0	6108	1	1	0	0
20687	185676	376581	6291	6291		0	6291	1	1	0	0
20500	182916	377719	6387	6387		0	6387	1	1	0	0
20568	180644	381340	6449	6449		0	6449	1	1	0	0
20559	180306	381038	6524	6524		0	6524	1	1	0	0
31163	181164	371754	6693	6693		0	6693	1	1	0	0

31117	178205	373452	6732	6732		0	6732	1	1	0	0
31198	176807	374855	7182	7182		0	7182	1	1	0	0
20516	186292	378015	7215	7215		0	7215	1	1	0	0
20495	181413	378193	7219	7219		0	7219	1	1	0	0
31181	180813	373651	7254	7254		0	7254	1	1	0	0
20499	182844	377427	7417	7417		0	7417	1	1	0	0
20538	182856	378675	7650	7650		0	7650	1	1	0	0
20674	183238	377303	7705	7705		0	7705	1	1	0	0
35018	180502	375668	7823	7823		0	7823	1	1	0	0
20474	177635	380693	7925	7925		0	7925	1	1	0	0
20662	182577	375851	8133	8133		0	8133	1	1	0	0
31247	175105	380378	8277	8277	139162	2	8277	1	1	175437	378828
30960	177891	373069	8328	8328		0	8328	1	1	0	0
20548	178308	379370	8372	8372	36230	7	8372	1	1	177163	377998
20642	182883	377010	8732	8732		0	8732	1	1	0	0
20530	182522	379581	8740	8740		0	8740	1	1	0	0
20545	178869	379346	9267	9267		0	9267	1	1	0	0
31057	175113	373720	9350	9350		0	9350	1	1	0	0
20564	180561	382206	9515	9515		0	9515	1	1	0	0
20609	180899	376657	9545	9545		0	9545	1	1	0	0
31025	175981	374340	9601	9601		0	9601	1	1	0	0
31178	179893	374781	9683	9683		0	9683	1	1	0	0
20686	185505	376467	9968	9968		0	9968	1	1	0	0
31127	178479	371529	10257	10257		0	10257	1	1	0	0
20736	181922	372438	10373	10373		0	10373	1	1	0	0
30979	176500	374273	10538	10538		0	10538	1	1	0	0
30879	179094	377945	10802	10802	48239	6	10802	1	1	177163	377998
31102	176957	375687	11214	11214	34257	9	11214	1	1	176689	377619
31099	177457	373649	11233	11233		0	11233	1	1	0	0
20594	179564	382991	11500	11500		0	11500	1	1	0	0
31008	175786	376557	12090	12090	17660	2	12090	1	1	176689	377619
31019	175091	376648	12276	12276	29428	3	12276	1	1	176689	377619
20586	177722	382327	12480	12480		0	12480	1	1	0	0

31153	179570	372412	12911	12911		0	12911	1	1	0	0
31002	176609	370498	12958	12958		0	12958	1	1	0	0
31222	175229	384735	13137	13137		0	13137	1	1	0	0
31021	175153	376458	13314	13314	31786	4	13314	1	1	176689	377619
20603	180741	377942	13457	13457		0	13457	1	1	0	0
20531	182438	379539	13528	13528		0	13528	1	1	0	0
31048	174549	374384	13977	13977		0	13977	1	1	0	0
31010	176445	377000	14175	14175	6097	8	14175	1	1	176689	377619
31189	177336	376208	14329	14329	23069	9	14329	1	1	176689	377619
31154	179652	371722	14717	14717		0	14717	1	1	0	0
30952	178215	373092	14874	14874		0	14874	1	1	0	0
20579	177665	382195	14939	14939		0	14939	1	1	0	0
31143	177732	372162	14954	14954		0	14954	1	1	0	0
31018	175256	376699	15113	15113	25331	8	15113	1	1	176689	377619
20749	183233	374194	15117	15117		0	15117	1	1	0	0
31185	177378	376121	15276	15276	25044	9	15276	1	1	176689	377619
30997	176461	377206	15301	15301	3502	5	15301	1	1	176689	377619
31257	176259	380231	15377	15377	107687	1	15377	1	1	176069	378892
20610	180932	376541	15549	15549		0	15549	1	1	0	0
20607	180951	376686	15600	15600		0	15600	1	1	0	0
20479	177038	380927	15630	15630		0	15630	1	1	0	0
20523	185788	378044	15655	15655		0	15655	1	1	0	0
20734	182534	374815	15878	15878		0	15878	1	1	0	0
20743	181902	373456	16201	16201		0	16201	1	1	0	0
20622	181855	376615	16436	16436		0	16436	1	1	0	0
30927	178619	375985	16594	16594		0	16594	1	1	0	0
31215	175791	382207	16958	16958		0	16958	1	1	0	0
20473	178273	380655	17106	17106		0	17106	1	1	0	0
31150	179762	371731	17136	17136		0	17136	1	1	0	0
31234	174318	382620	17265	17265		0	17265	1	1	0	0
31131	178510	371226	17303	17303		0	17303	1	1	0	0
20649	184778	375871	17343	17343		0	17343	1	1	0	0
20737	181882	372996	17461	17461		0	17461	1	1	0	0

20728	181877	376293	17573	17573		0	17573	1	1	0	0
30993	176584	376458	17603	17603	15001	4	17603	1	1	176689	377619
31171	180393	373147	17680	17680		0	17680	1	1	0	0
30934	178527	376373	17692	17692		0	17692	1	1	0	0
20527	183383	379594	17710	17710		0	17710	1	1	0	0
20616	181239	376386	17734	17734		0	17734	1	1	0	0
20618	182054	376488	17766	17766		0	17766	1	1	0	0
300472	181729	0 376333.(	1795	1 17951		0	17951	1	1	0 0.0	0
20724	181751	376273	17951	17951		0	17951	1	1	0	0
20747	182522	373296	18122	18122		0	18122	1	1	0	0
31142	178004	372231	18170	18170		0	18170	1	1	0	0
31109	177924	374426	18400	18400		0	18400	1	1	0	0
31210	175628	382188	18530	18530		0	18530	1	1	0	0
31030	175063	374436	18550	18550		0	18550	1	1	0	0
20550	179167	380745	18786	18786		0	18786	1	1	0	0
20634	181862	377735	19119	19119		0	19119	1	1	0	0
31014	175568	375279	19367	19367		0	19367	1	1	0	0
31202	176436	380912	19530	19530		0	19530	1	1	0	0
20577	177876	381890	19730	19730		0	19730	1	1	0	0
20731	182271	375135	20020	20020		0	20020	1	1	0	0
31094	177412	373047	20137	20137		0	20137	1	1	0	0
31200	176557	381087	20300	20300		0	20300	1	1	0	0
31100	177500	373452	20910	20910		0	20910	1	1	0	0
20718	181919	375682	21674	21674		0	21674	1	1	0	0
20514	186487	377940	21693	21693		0	21693	1	1	0	0
31119	178830	372665	21924	21924		0	21924	1	1	0	0
31017	174494	376132	21988	21988		0	21988	1	1	0	0
20592	178379	382832	22080	22080		0	22080	1	1	0	0
20644	182812	376742	22279	22279		0	22279	1	1	0	0
20621	182336	376903	22375	22375		0	22375	1	1	0	0
20476	177610	380838	22526	22526		0	22526	1	1	0	0
20729	182152	375259	23000	23000		0	23000	1	1	0	0
20503	182160	378675	23750	23750		0	23750	1	1	0	0

20745	182226	373544	23820	23820		0	23820	1	1	0	0
31159	180102	371561	23846	23846		0	23846	1	1	0	0
20513	186710	377573	24025	24025		0	24025	1	1	0	0
20719	181911	375803	24192	24192		0	24192	1	1	0	0
31182	180141	373601	24196	24196		0	24196	1	1	0	0
30951	178434	373273	24244	24244		0	24244	1	1	0	0
35020	180462	382492	24594	24594		0	24594	1	1	0	0
31255	176119	380492	24912	24912	126925	8	24912	1	1	175948	378961
20675	183333	377171	25026	25026		0	25026	1	1	0	0
30930	178402	376098	25110	25110		0	25110	1	1	0	0
30903	176050	378498	25200	25200	2655	3	25200	1	1	176084	378409
20646	182924	376546	25367	25367		0	25367	1	1	0	0
20647	183461	376041	25741	25741		0	25741	1	1	0	0
20519	187306	375769	26036	26036		0	26036	1	1	0	0
20625	181966	376670	26112	26112		0	26112	1	1	0	0
34035	182690	377839	26729	26729		0	26729	1	1	0	0
31175	180310	373307	26938	26938		0	26938	1	1	0	0
30882	178006	378856	26949	26949	21206	4	26949	1	1	177163	377998
31149	179272	371714	27489	27489		0	27489	1	1	0	0
30897	176390	378425	27508	27508	1198	7	27508	1	1	176406	378375
30984	176466	374060	27600	27600		0	27600	1	1	0	0
20515	186106	378638	27600	27600		0	27600	1	1	0	0
20654	182666	376058	27692	27692		0	27692	1	1	0	0
31062	175032	372757	27710	27710		0	27710	1	1	0	0
20549	179048	380902	27784	27784		0	27784	1	1	0	0
20645	182930	376669	27802	27802		0	27802	1	1	0	0
20689	185213	375137	27811	27811		0	27811	1	1	0	0
30987	175450	374256	28206	28206		0	28206	1	1	0	0
20624	182547	377011	28258	28258		0	28258	1	1	0	0
30995	175958	376114	28290	28290	23316	8	28290	1	1	176689	377619
31196	176868	374935	28480	28480		0	28480	1	1	0	0
31103	178285	374966	28599	28599		0	28599	1	1	0	0
31146	179348	371125	28740	28740		0	28740	1	1	0	0

31145	179320	371015	28779	28779		0	28779	1	1	0	0
20518	187085	375239	29271	29271		0	29271	1	1	0	0
20659	185531	375434	29810	29810		0	29810	1	1	0	0
31205	175414	380065	30019	30019	92015	0	30019	1	1	175948	378961
20627	182229	376513	30294	30294		0	30294	1	1	0	0
31165	180191	372429	30334	30334		0	30334	1	1	0	0
30901	176179	378856	30387	30387	1257	4	30387	1	1	176128	378809
31125	178580	371862	30571	30571		0	30571	1	1	0	0
20478	177478	380721	30912	30912		0	30912	1	1	0	0
20677	183811	377391	30912	30912		0	30912	1	1	0	0
31173	180540	372786	30950	30950		0	30950	1	1	0	0
20650	185060	375804	32254	32254		0	32254	1	1	0	0
20685	185009	375993	32813	32813		0	32813	1	1	0	0
31051	175545	373725	33199	33199		0	33199	1	1	0	0
30935	178733	376551	33810	33810		0	33810	1	1	0	0
31167	180734	372678	33960	33960		0	33960	1	1	0	0
20602	180909	377974	33987	33987		0	33987	1	1	0	0
35202	182979	379818	34040	34040		0	34040	1	1	0	0
31144	177792	371914	34166	34166		0	34166	1	1	0	0
20726	181967	376016	34344	34344		0	34344	1	1	0	0
20658	184598	375770	34380	34380		0	34380	1	1	0	0
20639	182681	376988	34501	34501		0	34501	1	1	0	0
20672	184383	376564	34566	34566		0	34566	1	1	0	0
20692	186631	376399	34656	34656		0	34656	1	1	0	0
31115	177752	373817	35166	35166		0	35166	1	1	0	0
31193	176956	375002	35244	35244		0	35244	1	1	0	0
20655	183668	375818	35913	35913		0	35913	1	1	0	0
30936	178345	375898	35949	35949		0	35949	1	1	0	0
34040	180053	381149	36069	36069		0	36069	1	1	0	0
31080	175318	370129	36096	36096		0	36096	1	1	0	0
20702	180447	376953	36424	36424		0	36424	1	1	0	0
20690	186840	375641	36742	36742		0	36742	1	1	0	0
31183	177785	375586	36747	36747		0	36747	1	1	0	0

31124	178566	371942	36906	36906		0	36906	1	1	0	0
20581	178179	381497	36961	36961		0	36961	1	1	0	0
30968	179024	372323	37146	37146		0	37146	1	1	0	0
30939	178379	375492	37401	37401		0	37401	1	1	0	0
31060	174697	373814	37434	37434		0	37434	1	1	0	0
20670	186038	377689	37944	37944		0	37944	1	1	0	0
35205	183743	379860	38398	38398		0	38398	1	1	0	0
31105	177930	375345	38400	38400		0	38400	1	1	0	0
31118	178081	373651	38652	38652		0	38652	1	1	0	0
20711	181220	375682	39205	39205		0	39205	1	1	0	0
20648	183706	376018	39515	39515		0	39515	1	1	0	0
20615	181254	376494	40035	40035		0	40035	1	1	0	0
30957	176807	372242	40584	40584		0	40584	1	1	0	0
34986	180300	382109	40776	40776		0	40776	1	1	0	0
31007	175848	376603	42053	42053	16368	9	42053	1	1	176689	377619
20741	181701	373522	42365	42365		0	42365	1	1	0	0
20696	180337	376756	43554	43554		0	43554	1	1	0	0
20591	179645	383027	43811	43811		0	43811	1	1	0	0
31114	177953	374023	44276	44276		0	44276	1	1	0	0
30958	178285	373349	44322	44322		0	44322	1	1	0	0
31028	175163	374326	44640	44640		0	44640	1	1	0	0
31023	174595	375501	45244	45244		0	45244	1	1	0	0
31116	178015	373493	46127	46127		0	46127	1	1	0	0
30907	175112	378133	46825	46825	928	1	46825	1	1	175127	378198
31195	176934	374926	46943	46943		0	46943	1	1	0	0
20501	182152	378789	47935	47935		0	47935	1	1	0	0
20553	179791	380521	48033	48033		0	48033	1	1	0	0
20698	180555	376423	48131	48131		0	48131	1	1	0	0
20614	181417	376377	48544	48544		0	48544	1	1	0	0
31055	175133	373835	48738	48738		0	48738	1	1	0	0
20665	183784	375684	49101	49101		0	49101	1	1	0	0
20521	185601	378241	49745	49745		0	49745	1	1	0	0
20710	180953	376188	49757	49757		0	49757	1	1	0	0

34044	185616	375311	50049	50049		0	50049	1	1	0	0	
31092	177186	371432	50232	50232		0	50232	1	1	0	0	
300202	182996	0 376939.(	5097	9 50979		0	50979	1	1	0 0.0	0	
35025	179403	380506	51128	51128		0	51128	1	1	0	0	
20722	181376	373931	51259	51259		0	51259	1	1	0	0	
31170	180473	373372	51342	51342		0	51342	1	1	0	0	
31085	176444	371338	52531	52531		0	52531	1	1	0	0	
30881	177754	379134	52917	52917	19399	2	52917	1	1	177163	377998	
20482	177607	380549	53194	53194		0	53194	1	1	0	0	
20536	182757	379152	53385	53385		0	53385	1	1	0	0	
31088	176873	371010	53540	53540		0	53540	1	1	0	0	
31244	173364	380703	53637	53637		0	53637	1	1	0	0	
31230	175380	384368	54384	54384		0	54384	1	1	0	0	
30986	176394	374478	55421	55421		0	55421	1	1	0	0	
31107	178481	374051	58629	58629		0	58629	1	1	0	0	
20709	181342	376179	58942	58942		0	58942	1	1	0	0	
31071	175899	372676	59718	59718		0	59718	1	1	0	0	
31161	180624	371611	59855	59855		0	59855	1	1	0	0	
20541	181759	380702	61594	61594		0	61594	1	1	0	0	
20727	181955	375956	64684	64684		0	64684	1	1	0	0	
31027	175477	374175	64989	64989		0	64989	1	1	0	0	
20491	178100	380979	68432	68432		0	68432	1	1	0	0	
30985	176188	374106	72080	72080		0	72080	1	1	0	0	
20744	182083	373632	72538	72538		0	72538	1	1	0	0	
20588	177494	382423	74131	74131		0	74131	1	1	0	0	
20663	183418	375273	74409	74409		0	74409	1	1	0	0	
20669	185405	377158	76291	76291		0	76291	1	1	0	0	
20636	182393	377384	78064	78064		0	78064	1	1	0	0	
31148	179098	371164	78320	78320		0	78320	1	1	0	0	
20623	182459	376970	80172	80172		0	80172	1	1	0	0	
31224	176190	382893	80179	80179		0	80179	1	1	0	0	
30966	178900	373259	82800	82800		0	82800	1	1	0	0	
31126	178504	371701	83076	83076		0	83076	1	1	0	0	

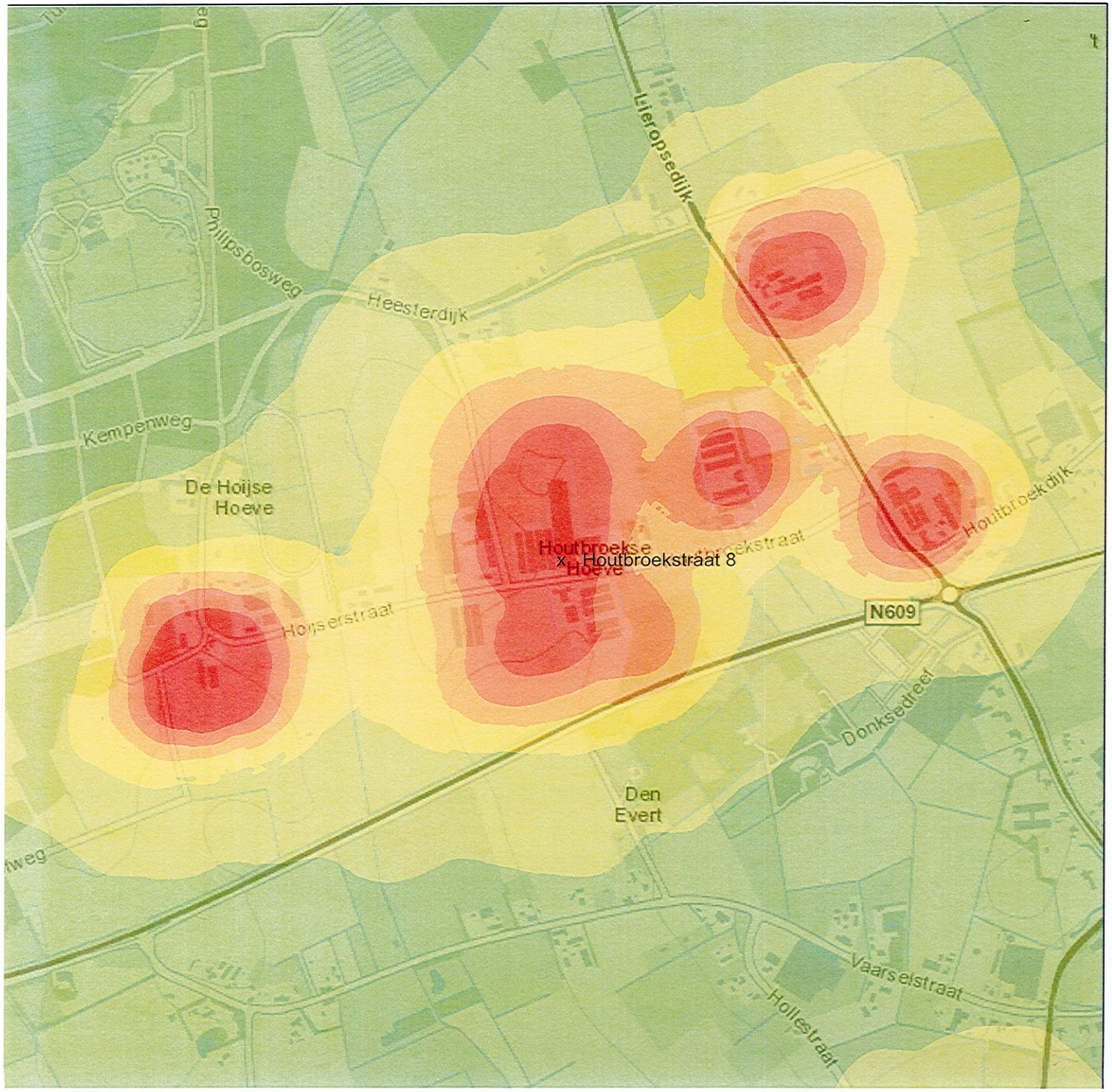
31128	178615	371428	85226	85226		0	85226	1	1	0	0
20556	180093	381046	86646	86646		0	86646	1	1	0	0
31213	176094	381846	88920	88920		0	88920	1	1	0	0
30992	175642	376378	89150	89150	22094	9	89150	1	1	176689	377619
20713	181163	375997	92549	92549		0	92549	1	1	0	0
31218	174721	384186	103364	103364		0	103364	1	1	0	0
31162	180828	371724	111982	111982		0	111982	1	1	0	0
31016	175970	374884	127590	127590		0	127590	1	1	0	0
20641	183681	376590	131079	131079		0	131079	1	1	0	0
31220	174650	384504	132791	132791		0	132791	1	1	0	0
31058	174929	373902	137478	137478		0	137478	1	1	0	0
55555	171511	375758	56473	56473		0	56473	1	1	0	0
66666	172794	374977	1495	1495		0	1495	1	1	0	0
77777	172850	374804	9373	9373		0	9373	1	1	0	0
88888	172895	374662	44479	44479		0	44479	1	1	0	0
1278	175745	378497	16660	16660	5189	6	16660	1	1	175624	378324
3	175706	378492	14960	14960	4048	6	14960	1	1	175624	378324
4	175666	378488	14960	14960	4048	6	14960	1	1	175624	378324
2	175703	378190	39000	39000	5565	7	39000	1	1	175624	378324
3	175858	378236	5299	5299	6970	7	5299	1	1	176084	378409
4	175864	378215	5299	5299	7195	5	5299	1	1	176084	378409

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

VERGUNNING 2007

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]	NORM	
1	176689.0	377619.0	3.000	4.839	10	Kom Someren 1
2	176790.0	377708.0	3.000	4.395	10	Kom Someren 2
3	176856.0	377706.0	3.000	4.156	10	Kom Someren 3
4	176969.0	377824.0	3.000	3.854	10	Kom Someren 4
5	177163.0	377998.0	3.000	2.875	10	Kom Someren 5
6	176084.0	378409.0	14.000	15.505		Houtbroekstraat 4 VEEHOUDER
7	175562.0	378315.0	14.000	19.991		Houtbroekstraat 9 VEEHOUDER
8	176406.0	378375.0	14.000	33.007		Houtbroekstraat 6 VEEHOUDER
9	175624.0	378324.0	14.000	30.178	20	Hoijserstraat 2
10	175562.0	378315.0	14.000	19.991	20	Hoijserstraat 4
11	175412.0	378272.0	14.000	10.726		Hoijserstraat 8 VEEHOUDER
12	175202.0	378226.0	14.000	29.568		Hoijserstraat 12 VEEHOUDER
13	175127.0	378198.0	14.000	70.672		Hoijserstraat 13 VEEHOUDER
14	175080.0	378259.0	14.000	27.237	20	Hoijserstraat 15
15	175125.0	378301.0	14.000	18.988		Hoijserstraat 16 VEEHOUDER
16	175133.0	378363.0	14.000	11.712	20	Hoijserstraat 18a
17	175151.0	378467.0	14.000	7.668	20	Hoijserstraat 20
18	175087.0	378455.0	14.000	7.685	20	Hoijserstraat 17
19	175098.0	378496.0	14.000	6.625	20	Hoijserstraat 19
20	175437.0	378828.0	14.000	6.785	20	Heesterdijk 16
21	175580.0	378753.0	14.000	9.466	20	Heesterdijk 13
22	175630.0	378777.0	14.000	9.382	20	Heesterdijk 11
23	175693.0	378854.0	14.000	7.756	20	Heesterdijk 8
24	175948.0	378961.0	14.000	7.081		Heesterdijk 2 VEEHOUDER
25	176069.0	378892.0	14.000	14.163	20	Lieropsedijk 68
26	176102.0	378849.0	14.000	26.709	20	Lieropsedijk 66
27	176128.0	378809.0	14.000	34.064		Lieropsedijk 64 VEEHOUDER
28	176211.0	378690.0	14.000	13.623	20	Lieropsedijk 60
29	176182.0	378624.0	14.000	15.120	20	Lieropsedijk 65
30	176262.0	378526.0	14.000	14.259	20	Lieropsedijk 59

Achtergrondbelasting Vergund 2007 Aspect Geur Houtbroekstraat 8 Someren



Legenda

ouE/m³

- 0- 3
- 3 - 6
- 6 - 10
- 10 - 14
- 14- 20
- 20 - 32
- 32- 500

Projectlocatie	Houtbroekstraat 8
Opdrachtgever	Jofra Poultry
Adres	Houtbroekstraat 8 Someren
Datum	6-3-2014
Schaal	1:10.000
Cartograaf	J. Sieben

R&S Advies
Langegracht 4a
5091 SJ Middelbeers
t: 013-5144175
e: algemeen@rensadvies.com
www.rensadvies.com

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/
1	176689.0	377619.0	3.000	4.839
2	176790.0	377708.0	3.000	4.395
3	176856.0	377706.0	3.000	4.156
4	176969.0	377824.0	3.000	3.854
5	177163.0	377998.0	3.000	2.875
6	176084.0	378409.0	14.000	15.505
7	175562.0	378315.0	14.000	19.991
8	176406.0	378375.0	14.000	33.007
9	175624.0	378324.0	14.000	30.178
10	175562.0	378315.0	14.000	19.991
11	175412.0	378272.0	14.000	10.726
12	175202.0	378226.0	14.000	29.568
13	175127.0	378198.0	14.000	70.672
14	175080.0	378259.0	14.000	27.237
15	175125.0	378301.0	14.000	18.988
16	175133.0	378363.0	14.000	11.712
17	175151.0	378467.0	14.000	7.668
18	175087.0	378455.0	14.000	7.685
19	175098.0	378496.0	14.000	6.625
20	175437.0	378828.0	14.000	6.785
21	175580.0	378753.0	14.000	9.466
22	175630.0	378777.0	14.000	9.382
23	175693.0	378854.0	14.000	7.756
24	175948.0	378961.0	14.000	7.081
25	176069.0	378892.0	14.000	14.163
26	176102.0	378849.0	14.000	26.709
27	176128.0	378809.0	14.000	34.064
28	176211.0	378690.0	14.000	13.623
29	176182.0	378624.0	14.000	15.120
30	176262.0	378526.0	14.000	14.259

VERGUNNING 2007

GEURBELASTING

		Verg2007	MMA	MMA excl. HBstr.8
10	Kom Someren 1	4.839	4.860	4.812
10	Kom Someren 2	4.395	4.367	4.237
10	Kom Someren 3	4.156	4.098	3.907
10	Kom Someren 4	3.854	3.771	3.313
10	Kom Someren 5	2.875	2.818	2.273
	Houtbroekstraat 4 VEEHOUDER	15.505	15.368	15.018
	Houtbroekstraat 9 VEEHOUDER	19.991	14.439	11.123
	Houtbroekstraat 6 VEEHOUDER	33.007	33.007	33.007
20	Hoijserstraat 2	30.178	19.046	15.559
20	Hoijserstraat 4	19.991	14.439	11.123
	Hoijserstraat 8 VEEHOUDER	10.726	9.503	7.469
	Hoijserstraat 12 VEEHOUDER	29.568	29.568	29.568
	Hoijserstraat 13 VEEHOUDER	70.672	70.672	70.672
20	Hoijserstraat 15	27.237	27.242	27.242
	Hoijserstraat 16 VEEHOUDER	18.988	18.988	18.988
20	Hoijserstraat 18a	11.712	11.611	11.511
20	Hoijserstraat 20	7.668	7.568	6.482
20	Hoijserstraat 17	7.685	7.663	6.852
20	Hoijserstraat 19	6.625	6.723	5.760
20	Heesterdijk 16	6.785	6.950	3.212
20	Heesterdijk 13	9.466	10.468	4.050
20	Heesterdijk 11	9.382	9.684	4.027
20	Heesterdijk 8	7.756	7.794	4.010
	Heesterdijk 2 VEEHOUDER	7.081	6.974	5.820
20	Lieropsedijk 68	14.163	14.398	14.047
20	Lieropsedijk 66	26.709	26.709	26.709
	Lieropsedijk 64 VEEHOUDER	34.064	34.582	34.160
20	Lieropsedijk 60	13.623	13.163	12.449
20	Lieropsedijk 65	15.120	14.512	13.857
20	Lieropsedijk 59	14.259	13.629	12.111

R&S ADVIES

VERGELIJKINGSTABEL CUMULATIE GEUR

Bijlage 10 Bouwblok 30.384 m2

414

418

GEWENST BOUWBLOK (3,0384 Ha)

opdrachtgever: Jofra Poultry
Houtbroekstraat 8
5711 PT Someren

toekomstige uitbreiding

= GEWENST BOUWBLOK

= TOEGEKEND ERFVERHARDING
(binnen ruimtelijke onderbouwing)

= HAAG

= VERHARDING

SITUATIE

gemeente: SOMEREN
sectie: M
nrs. 414-415-416-857
schaal: 1: 1000

N

WEILAND

LAAN STRUCTUUR

857

858

415

844

416

8

658

2

726

15000

Houtbroekstraat

toekomstige uitbreiding

WEILAND

89

88

9

0 10 20 30 50 M

M2M ARCHITECTUUR bna

03-06-2013

Bijlage 11 College standpunt principe verzoek

R&S Advies
T.a.v. de heer C. Spapens
Langegracht 4a
5091 SJ Middelbeers

Datum	
Onderwerp	Principeverzoek vormverandering bouwblok Houtbroekstraat 8
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	271211HBS8
Uw brief van	30 december 2011
Bijlage(n)	-

Geachte heer Spapens,

U diende namens uw cliënt de heer R. Sleegers op 30 december 2011 een principeverzoek tot medewerking in voor een vormverandering van het bouwblok aan de Houtbroekstraat 8 te Someren. Op 30 januari 2012 heeft u een wijziging op uw principeverzoek ingediend, betreffende de maximale uitbreiding van het aantal dieren. Op 16 november en 14 december heeft bestuurlijk en ambtelijk overleg plaats gevonden inzake dit initiatief. In uw onderbouwing van het verzoek geeft u aan op welke wijze het initiatief volgens u planologisch, ruimtelijk en milieukundig inpasbaar is. Wij hebben getoetst of in principe medewerking verleend kan worden aan uw initiatief. Met deze brief stellen wij u op de hoogte van onze bevindingen.

Het principeverzoek betreft een vormverandering, waarbij de huidige oppervlakte – 30.384 m^2 - gelijk blijft. Na de verandering is het mogelijk een tweede en derde stal op te richten, voorzien van luchtwassystemen. De veehouderij richt zich volledig op het houden van vleeskuikens. Er wordt rekening gehouden met de tweede veehouderij in het bouwblok aan de Houtbroekstraat 6.

Het initiatief valt onder het Bestemmingsplan "Buitengebied Someren", in werking getreden op 1 december 2011 en het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Aan deze documenten hebben wij uw initiatief ruimtelijk en planologisch getoetst.
De gewenste vormverandering kan mogelijk gemaakt worden onder de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 3.6 van het bestemmingsplan. Dit wijzigingsplan zal ook getoetst worden aan de Verordening Ruimte.

Toets Verordening Ruimte Brabant (VR)
Bij de toets aan de VR wordt ook de 2e wijziging daarvan betrokken. Het bouwblok Houtbroekstraat 8 ligt in het verwevingsgebied, waardoor artikel 9.3 'Regels voor verwevingsgebieden' van toepassing is. In dit gebied is vormverandering mogelijk, waarbij de verandering in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoet:

- Er is sprake van een duurzame locatie. De volgende voorwaarden gelden:
    - Er zijn aantoonbare ruimtelijk-economische belangen aanwezig die noodzaken tot de vormverandering.
    - Er is sprake van zuinig ruimtegebruik.
    - De beoogde ontwikkeling is vanuit milieuoogpunt – ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen – aanvaardbaar
    - De beoogde ontwikkeling is vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar.
- Bij een vormverandering stelt de VR in artikel 9.3 geen specifieke eisen aan landschappelijke inpassing. In het algemeen gaat de VR bij elke nieuwe ontwikkeling uit van een landschapsverbetering.

In uw onderbouwing geeft u aan, dat de oppervlakte niet wordt uitgebreid. Er wordt maximaal gebruik gemaakt van de bestaande ruimte. Dit onderschrijven wij. De ruimtelijk-economische belangen dienen door u nader gespecificeerd te worden in de toelichting van het op te stellen bestemmingsplan. Op dit moment zien wij geen redenen om op basis van die voorwaarde geen medewerking te kunnen verlenen.

<u>Conclusie Verordening Ruimte</u>
Op basis van de Verordening Ruimte kunnen wij in principe medewerking verlenen aan de vormverandering.

Toets Bestemmingsplan "Buitengebied Someren"
Het bouwblok aan de Houtbroekstraat 8 heeft de bestemming 'Agrarisch – agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij' en dubbelbestemming 'Waarde – archeologie'. Daarmee zijn met name de artikelen 4, 32 en 34 van belang. De omliggende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch', waarvoor artikel 3 geldt.

Artikel 3.6.1 biedt een wijzigingsbevoegdheid voor de als 'Agrarisch' bestemde gronden in 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf' ten behoeve van een vormverandering zonder uitbreiding van een bestemmingsvlak 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf' in dezelfde omvang gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'. Hierbij geldt voor dit initiatief de volgende specifieke randvoorwaarden: Er is een concreet bouwplan met een onderbouwing waarin de noodzaak en aanvaardbaarheid van de vormverandering

ook voor de langere termijn is aangegeven. Ter zake wordt het advies van de AAB ingewonnen.

Bij de vormverandering wordt beoordeeld of het plan voldoet aan de regels uit artikel 4 'Agrarisch – agrarisch bedrijf'. Uw initiatief lijkt inpasbaar. Het nieuwe bouwblok is bestemd voor – op basis van uw aanvraag gewenst bouwblok - een agrarisch bedrijf met drie stallen en een veldschuur, één bestaande bedrijfswoning en verharding. Het initiatief voldoet niet aan de eis van 90% bebouwing en/of verharding en 10% groene erfinrichting, waarop wij later nog ingaan.

Ook voldoet het initiatief niet aan de eis dat gebouwen niet minder dan 5 meter uit de bestemmingsgrens mogen staan. Op basis van artikel 32.2 kunnen wij in dit geval afwijken tot 3 m^1 bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, indien de landschappelijke inpassing ruim voldoende en geborgd is.

Artikel 34 waarborgt de ruimtelijke kwaliteit en beschermt andere belangen en waarden. Hierin wordt een nadere invulling gegeven aan de landschapsverbetering vanuit de VR. Voor dit initiatief zijn de volgende overwegingen van belang:

- Nieuwe ontwikkelingen zijn alleen toegestaan als zij niet leiden tot een onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden. Op basis van het huidige gebruik van de grond als akkerbouwland lijkt dit niet het geval.
- Er dient een landschapsplan overlegd te worden. Dit landschapsplan wordt opgesteld op basis van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.
- De toelichting van het op te stellen bestemmingsplan toont aan dat de ruimtelijke, milieukundige en andere belangen niet onevenredig worden aangetast. Dit volgt in de nadere uitwerking.
- Het initiatief wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld, waarbij advies van het waterschap wordt ingewonnen. Dit volgt in de nadere uitwerking. De waterberging kan onder voorwaarden buiten het bouwblok worden gerealiseerd en wordt natuurlijk vormgegeven in samenhang met de overige landschappelijke inpassing. De oppervlakte van de waterberging telt niet mee in de oppervlakte te realiseren landschappelijke inpassing.

<u>Conclusie bestemmingsplan "Buitengebied Someren"</u>

Op basis van het Bestemmingsplan "Buitengebied Someren" kunnen wij in principe medewerking verlenen aan de vormverandering.

Toets Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

In uw tekening 'gewenst bouwblok' geeft u een strook groen aan ten noorden en oosten van de stallen als landschappelijke inpassing. Deze aanduiding is te summier om te beoordelen. De landschappelijke inpassing zal aan twee voorwaarden moeten voldoen:

1. De oppervlakte van de landschappelijke inpassing mag bij vormverandering op basis van de beleidslijn – bij besluit door het college op 22 november 2010 vastgesteld – buiten en aansluitend aan het bouwvlak gerealiseerd worden. De oppervlakte bedraagt ten minste 10%, in casu 3.038 m^2.
2. Richtlijnen vanuit het Beeldkwaliteitsplan: De toekomstige stallen liggen in het kampenlandschap. De hele locatie Houtbroekstraat 8 ligt op de overgang tussen het kampen- en beekdallandschap. Het kampenlandschap is beperkt geschikt voor de ontwikkeling van intensieve veehouderij tot 1,5 ha. Gezien de grootschaligheid van deze ontwikkeling vraagt de landschappelijke inpassing dus veel zorg. Een landschapsplan vormt mede de basis voor het bestemmingsplan. De realisatie- en instandhoudingsverplichting wordt voorafgaand aan het opstarten van de bestemmingsplanprocedure vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

<u>Conclusie beeldkwaliteitsplan</u>

Op basis van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied kunnen wij in principe medewerking verlenen aan de vormverandering, mits er een landschapsplan wordt opgesteld en goedgekeurd, vastgelegd in een anterieure overeenkomst.

Toets bodem

Bij de gemeente is niet bekend of er binnen het plangebied ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsvindt of in het verleden heeft plaatsgevonden of dat binnen het plangebied zinkassen zijn toegepast in/op erven of wegen.

Op de locatie is sinds 1977 een pluimveehouderij gevestigd met bovengrondse opslag van oliën en zuren. Er dient rekening te worden gehouden met een mogelijke verontreiniging van de bodem (grond en/of grondwater) als gevolg van deze (bedrijfs)activiteiten.

Op een klein deel van de locatie is in 1994 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Bij dit bodemonderzoek is in de bovengrond een lichte verontreiniging aangetoond met minerale olie. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond met de onderzochte stoffen. Het grondwater was licht verontreinigd met zink.

Er wordt niet verwacht dat de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied significant in negatieve zin is beïnvloed door bodemverontreinigende (bedrijfs)activiteiten in de directe omgeving van het plangebied.

De locatie ligt binnen de zone "buitengebied" van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Someren. Binnen deze zone is met betrekking tot voor bodemverontreiniging onverdachte locaties sprake van licht verhoogde achtergrondgehalten aan enkele zware metalen (cadmium, koper en zink), PAK, minerale olie en EOX in de bovengrond en aan minerale olie in de ondergrond. In het grondwater worden licht (arseen, chroom, koper, kwik en lood) en matig (cadmium en zink) tot sterk (nikkel) verhoogde gehalten aan zware metalen aangetroffen.

Dergelijke verontreinigingen met zware metalen in het grondwater worden als gevolg van de zinkassenproblematiek veelvuldig aangetroffen in de regio.

Conclusie bodem

Om te bepalen of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem belemmeringen oplevert ten aanzien van het gebruik van de locatie, dient voor het hele plangebied een (historisch) vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden uitgevoerd. Bij de uit dit vooronderzoek voortkomende verdachte deellocaties (bijv. de bovengrondse opslagen van oliën en zuren) dient een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 te worden uitgevoerd. Dit onderzoek kan zich beperken tot gericht onderzoek van de verdachte deellocaties op de verdachte stoffen. Voor de onverdachte deellocaties kan worden volstaan met het (historisch) vooronderzoek en is geen verder bodemonderzoek noodzakelijk.

Toets archeologie

Volgens de archeologische beleidskaart van Someren betreft het oostelijk deel van het plangebied een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Hiervoor geldt geen onderzoeksplicht. Het westelijk deel van het plangebied betreft een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde c.q. hoge archeologische waarde. Gelet op de gewenste toekomstige uitbreidingen zal hier vooraf archeologisch onderzoek dienen te worden uitgevoerd, aangezien de oppervlakte van de nieuwe stallen groter is dan 250 m^2 en de ontgravingsdiepte meer dan 40 cm zal zijn.

Toets geluid

Wegverkeerslawaai

Er is bij dit verzoek om bestemmingsplanherziening geen sprake van een planologisch nieuwe woning, zodat er geen toets aan de Wet geluidhinder hoeft te worden uitgevoerd.

Industrielawaai

Te zijner tijd zal er bij indiening van een verzoek om de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu nader gekeken worden of er een akoestisch onderzoek moet worden ingediend voor de geluidstoets van industrielawaai.

Toets geur

De veebezetting zal als gevolg van het gewijzigde principeverzoek van januari 2012, toenemen met maximaal 85.000 dierplaatsen. Vanuit milieukundig oogpunt is een MER-aanmeldingsnotitie noodzakelijk.

Wettelijk toetsingskader

Het toetsingskader bestaat uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), de Verordening geurhinder en veehouderij 2010 en de Handreiking beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen.

In het principeverzoek van december 2011 zijn 3 V-stacksberekeningen opgenomen om de geuremissie als gevolg van de uitbreiding van dit bedrijf te toetsen:

a. bestaande situatie 2007 (vergunningjaar);
b. nieuwe situatie alles met luchtwasser, stal 5, 6, 11 en 12 verticale uitstroom;
c. nieuwe situatie MR+luchtwasser en stal 5+6 verticale uitstroom.

De rijkscoördinaten van de geurgevoelige objecten en bebouwde kom zijn correct. In de bestaande situatie is de geurbelasting op Hoijserstraat 2 overbelast (21,6 i.p.v. de maximale 14 OUe). Door in de nieuwe situatie gebruik te maken van sturingsinstrumenten wordt aangetoond dat ondanks toename van geuremissie, de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten afneemt.

De kans van slagen wordt daarnaast bepaald door de cumulatieve geurbelasting. Het effect komt tot uitdrukking bij het onderdeel Woon- en leefklimaat. Volgens de achtergrondbelastingskaart, behorende bij de Geurverordening 2010, is in de bestaande situatie sprake van een slecht tot zeer slecht woon- en leefklimaat ter hoogte van de eigen bedrijfswoning Houtbroekstraat 8 en de bedrijfswoning van de tegenovergelegen pluimveehouderij Houtbroekstraat 9. Ten opzichte van de meest dichtbij gelegen niet agrarische bedrijfswoning Hoijserstraat 2 is in de bestaande

situatie het woon- en leefklimaat "tamelijk slecht": een geurbelasting van 20 tot 30 Oue waar maximaal 14 OUe is toegestaan.

Tegenover de inrichting Houtbroekstraat 8 ligt een andere pluimveehouderij (Houtbroekstraat 9), waarvoor thans een MER-procedure loopt als gevolg van het initiatief voor uitbreiding.

Aangezien Houtbroekstraat 8 wil uitbreiden, mag aangenomen worden dat ook deze ontwikkeling een verzwaring van de belasting op het woon- en leefklimaat voor Hoijserstraat 2 teweeg brengt. Of dit toelaatbaar is moet initiatiefnemer aantonen door een cumulatieberekening in te dienen.

Conclusie geur:
Op individuele basis (voorgrondbelasting) is het plan op basis van de Wet geurhinder mogelijk, maar er moet nog met een cumulatieberekening worden aangetoond dat de belasting op het woon- en leefklimaat niet ontoelaatbaar wordt.

Toets milieuzonering
Het onderwerp milieuzonering is niet opgenomen in het principeverzoek. In het uiteindelijke verzoek zal gekeken moeten worden naar dit onderdeel voor wat betreft de niet-agrarische inrichtingen in de omgeving. Denk hierbij aan de inrichtingen aan de Hoijserstraat 2 en Einhoutsestraat 12. Met een motivatie zal hier waarschijnlijk geen belemmering door ontstaan.

Toets externe veiligheid
Op basis van het ingediende principeverzoek is er geen uitspraak te doen over de externe veiligheid. In het definitieve verzoek zal dit onderwerp verwoord moeten worden. Indien er een bevi inrichting ontstaat, dit kan het geval zijn als er een propaantank met een inhoud >13 m^3 wordt geplaatst is het overleggen van een QRA verplicht.

Toets luchtkwaliteit
Het principeverzoek geeft aan, dat de aangevraagde situatie aan de normen van de Wet luchtkwaliteit voldoet. De berekeningen zijn niet inhoudelijk beoordeeld, omdat de noodzakelijke gegevens hiervoor nog ontbreken. Er zal een rapport met volledige onderbouwing aangeleverd moeten worden.

Toets flora en fauna

Er dient een quick scan te worden verricht naar de invloed van het onderhavige initiatief op de aanwezige flora- en fauna binnen het plangebied. Dit zal gezien het huidige gebruik als akkerland waarschijnlijk geen grote belemmeringen opleveren. Bij sloop van gebouwen kan de aanwezigheid van vleermuizen van invloed zijn. Op basis van de quick scan kunnen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk zijn.

De invloed van het initiatief op de Ecologische Hoofdstructuur en omliggende Natura2000-gebieden dient ook onderzocht te worden door middel van het opstellen van een passende beoordeling. Er mogen als gevolg van de ontwikkeling namelijk geen significante negatieve effecten optreden ten aanzien van deze gebieden. Bij de passende beoordeling dient rekening te worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen die voor de betreffende Natura2000-gebieden gelden. Indien noodzakelijk, moeten mitigerende maatregelen worden genomen door de initiatiefnemer.

Daarnaast willen wij hierbij alvast aangeven dat er in de toekomst ook een NB-wetvergunning aangevraagd en een melding Verordening Stikstof gedaan moet worden bij de Provincie Noord-Brabant.

Conclusie

Uw verzoek is aangemerkt als een principeverzoek. Een principeverzoek houdt in dat het college van burgemeester en wethouders op basis van de nu bekende feiten en omstandigheden aangeeft hoe zij naar alle waarschijnlijkheid zal reageren als u uw verzoek formeel indient. Dit houdt in dat tegen de uitspraak van het college op uw principeverzoek geen bezwaar of beroep open staat.

Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft dan kunt u telefonisch (0493-494888) of per e-mail (W.vanSoerland@someren.nl) contact opnemen met mevr. W. van Soerland van de afdeling VROM.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Someren,
de secretaris, de burgemeester,

Drs. A.P.M. de Kok A.P.M. Veltman

Gemeente Someren

COLLEGE-ADVIES

Afdeling: vrom

Registratienummer: 784

Steller: M. ter Avest

Datum advies: 22 november 2010

Onderwerp:
Landschappelijke inpassing bij vormverandering agrarisch **bouwvlak**

Advies:

1. **Als beleidslijn vast te stellen dat in gevallen van vormverandering van een agrarisch bouwvlak, waar per saldo de omvang van het bouwvlak gelijk blijft, de landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwvlak mogelijk kan zijn, waarbij uitgegaan wordt van een percentage van 10% van de omvang van het bouwvlak.**

Wkpb: ☐ (indien van toepassing aanvinken én volgende 3 velden invullen)	Wet: Artikel: Lid:

Parafering	d.d.	akkoord
Afdelingshoofd	23/11	
Gemeentesecretaris	24/11	

Besluit	d.d.	akkoord	bespreken
Burgem.	25/11		
Weth. 1	24/11		
Weth. 2	25/11		
Weth. 3	25/11		
Weth. 4	25/11		

☐ Behandeling gemeenteraad, maand -

Besluit d.d.: 26 NOV. 2010	O	NO

*

T:\VROM_B\Mdw_B_Tijdelijk\MAVE\Word\landschappelijke inpassing\20101122-mta-adv b&w beleidslijn inpassing bij vormverandering.doc

GEMEENTE Someren

Landschappelijke inpassing bij vormverandering agrarisch bouwvlak

1. Inleiding

1.1. Aanleiding, achtergrond

In de afgelopen periode zijn er steeds meer verzoeken binnengekomen van ondernemers die vanwege de beoogde bedrijfsontwikkeling het agrarisch bouwblok van vorm willen veranderen. Daarmee kunnen zij hun bedrijf uitbreiden in een richting die voor een doelmatigere bedrijfsvoering zorgt.
Daarmee spelen zij in op de wijzigingsbevoegdheid die het nu geldende bestemmingsplan Buitengebied 1998 biedt. Deze ontwikkeling wordt in gevallen van intensieve veehouderijen nadrukkelijk gevoed vanuit de limitering van de omvang van bouwblokken in de regels van de provinciale Verordening Ruimte.
Overigens komen er ook vanuit ondernemers van grondgebonden agrarische bedrijven verzoeken tot vormverandering van het bouwvlak.

De reden voor dit voorliggende voorstel ziet op de systematiek voor het landschappelijk inpassen van een agrarisch bedrijfsperceel. In het geval van vormverandering van een bouwvlak gelden nu geen duidelijke regels voor de situering en omvang van landschappelijke inpassing van bedrijfsbebouwing.
Met dit advies willen wij komen tot enkele richtlijnen voor de wijze waarop landschappelijke inpassing van agrarische bedrijfsbebouwing tot stand komt bij verzoeken tot vormverandering van het agrarisch bouwvlak, tot het moment dat het Beeldontwikkelplan voor het buitengebied gereed is.

1.2. Centrale vraag

Bent u bereid als beleidslijn vast te stellen om in het geval van een vormverandering van een bouwblok, waar per saldo de omvang van het bouwblok gelijk blijft, het realiseren van landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwblok mogelijk te maken in plaats van binnen het bouwblok?

2. Probleemstelling (huidige situatie)

Eén van de uitgangspunten voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied is dat

deze ontwikkelingen gepaard dienen te gaan met versterking van de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied. Het landschappelijk inpassen van bedrijfsbebouwing is daarbij een belangrijk uitgangspunt.

De gemeente Someren hanteert al jaren het principe dat 20% van het bouwvlak (bij uitbreiding) landschappelijk moet worden ingepast. Deze eis was ook makkelijk te stellen omdat er bij bouwblokuitbreiding voldoende ruimte kon worden geschapen om op een goede manier in te passen. Dit gold alleen bij bouwblokuitbreidingen. Bij uitbreidingen binnen het bouwblok of vormverandering was deze eis minder makkelijk te stellen. Het bestemmingsplan biedt hiervoor geen duidelijke regels.

Bij vormverandering blijft per saldo de omvang van het bouwblok gelijk. De bestaande omvang van het bouwblok, zoals vastgelegd in het ter plaatse geldende bestemmingsplan, is een bestaand planologisch recht. Indien de landschappelijke inpassing binnen een reeds bestaand bouwblok mogelijk moet worden gemaakt, betekent dit voor de ondernemer een verkleining van de effectief bebouwbare en bruikbare ruimte. Ruimte die de ondernemer zonder vormverandering van zijn bouwblok voor 100% kan gebruiken.

Ter discussie staat of bij vormverandering de landschappelijke inpassing binnen het bouwblok moet plaatsvinden.

3. De doelstelling

In gevallen van vormverandering van een bouwblok, waar per saldo de omvang van het bouwblok gelijk blijft, de landschappelijke inpassing van bedrijfsbebouwing ook aansluitend aan het bouwblok mogelijk te maken, teneinde ook hier te komen tot een ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitsverbetering van de locatie en zijn omgeving.

4. Mogelijke oplossingen (maatregelen) en effecten

Ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitsverbetering

Het buitengebied van Someren kent hoge landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Daarnaast is er sprake van een hoge dynamiek in de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied. Als gemeente stellen we ons nu, meer dan vroeger, op het standpunt dat er alleen ruimte voor ontwikkelingen gegeven kan worden, mits er met een tegenprestatie op het gebied van landschappelijk en cultuurhistorisch verantwoorde inpassing wordt geïnvesteerd in de kwaliteiten van het buitengebied. Het basis-idee van de Structuurvisie Buitengebied Someren is dat de planologische ruimte 'verdiend' moet worden.

De provincie gaat ook van de gemeenten eisen dat zij bij ruimtelijke ontwikkelingen inzetten op ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het buitengebied. In fase 2 van de Verordening Ruimte gaat de provincie de algemene regel van zorgvuldig ruimtegebruik nader vastleggen (verwachte inwerkingtreding 1 januari 2011). Deze regel stelt dat gemeenten bij de voorbereiding en vaststelling van een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling zorg moeten dragen

voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteiten van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving van de ontwikkelingslocatie. Om een daadwerkelijke kwaliteitsverbetering van het landschap in het buitengebied tot stand te brengen wordt de landschapsinvesteringsregel geïntroduceerd. Hieraan is een systeem van financiële bijdragen gekoppeld.

Vormverandering van het bouwblok
Met een vormverandering van een bouwblok kan de planologische situatie ter plaatse veranderd worden, zodanig dat de structuur van de locatie in zijn omgeving merkbaar kan wijzigen. Het is in deze gevallen echter lastig afdwingbaar dat door middel van landschappelijke inpassing de uitstraling van bedrijfsbebouwing ten opzichte van de omgeving wordt verzacht en de kwaliteiten van het gebied kunnen worden versterkt. De omvang van het bouwblok wordt immers niet vergroot, de bestaande omvang is een planologisch recht dat niet zonder meer verkleind kan worden.

Toch is het zeer wenselijk ook in deze categorie van gevallen in te zetten op het behoud en versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de het landschap waarin zij liggen. Dit is vanuit de huidige gemeentelijke en provinciale visie op de ontwikkeling van het buitengebied en het behalen van een duurzame ruimtelijke kwaliteitsverbetering ook een logische ontwikkelingsrichting. In dit kader wordt voorgesteld om in het geval van vormverandering van het bouwblok de landschappelijke inpassing ook aansluitend aan het bouwblok mogelijk te maken. Op deze wijze wordt een bestaande omvang van een bouwblok niet onnodig verkleind, maar kan ook in deze gevallen worden ingezet op het behalen van ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitsverbetering.

Bij de actualisatie van het bestemmingsplan voor het buitengebied is gekozen om binnen een agrarisch bouwblok tenminste 10% van de omvang voor landschappelijke inpassing beschikbaar te houden. Deze lijn sluit aan bij het percentage dat vanuit de Verordening Ruimte fase 1 wordt gesteld voor uitbreidingen van een agrarisch bouwblok (bij intensieve veehouderijen). Ook voor gevallen waarbij alleen sprake is van vormverandering wordt voorgesteld aan te sluiten bij dit percentage van 10%. Met het op te stellen beeldontwikkelingsplan bij het bestemmingsplan voor het buitengebied zal richting worden gegeven aan het vraagstuk wat 'een goede landschappelijke inpassing is'.

Advies
Op basis van het vorenstaande wordt uw college voorgesteld de beleidslijn vast te stellen dat in gevallen van (alleen een) vormverandering van een bouwblok de landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwblok mogelijk kan zijn, waarbij uitgegaan wordt van een percentage van 10% van de omvang van het bouwblok.

5. Consequenties

5.1. Financiële aspecten

Aan dit voorstel zijn voor de gemeente geen kosten verbonden.

5.2. Personele aspecten / I & A

De behandeling van dit voorstel valt onder de reguliere werkzaamheden, temeer daar andere reguliere werkzaamheden (behandeling van principeverzoeken) mee gebaat zijn.

5.3. Juridische aspecten / Wkpb

Voor de vormverandering van een agrarisch bouwvlak is een planologische procedure nodig (wijzigingsplan op grond van artikel 3.6, lid 1a van de Wet ruimtelijke ordening). Bij deze procedure staat voor belanghebbenden de mogelijkheid open om te reageren op het plan (zienswijzen en beroep) en daarmee ook op de wijze van landschappelijk inpassen.

5.4. Communicatieve aspecten

Voor dit voorstel heeft overleg plaatsgevonden met: Rudolph Klarenaar, Simone Dusch, Joep Janssen en Mathieu Schellen. Het voorstel is besproken met wethouder Jaspers.

5.5. Inkoopaspecten

Er zijn geen inkoopaspecten aan dit voorstel verbonden.

5.6. Planning

Wanneer uw college instemt met dit advies, zal deze beleidslijn bij alle volgende voorstellen voor vormverandering van een bouwblok gehanteerd worden.

5.7. Wie draagt de verantwoordelijkheid? (ambtelijk en bestuurlijk)

Bestuurlijk: wethouder W. Jaspers

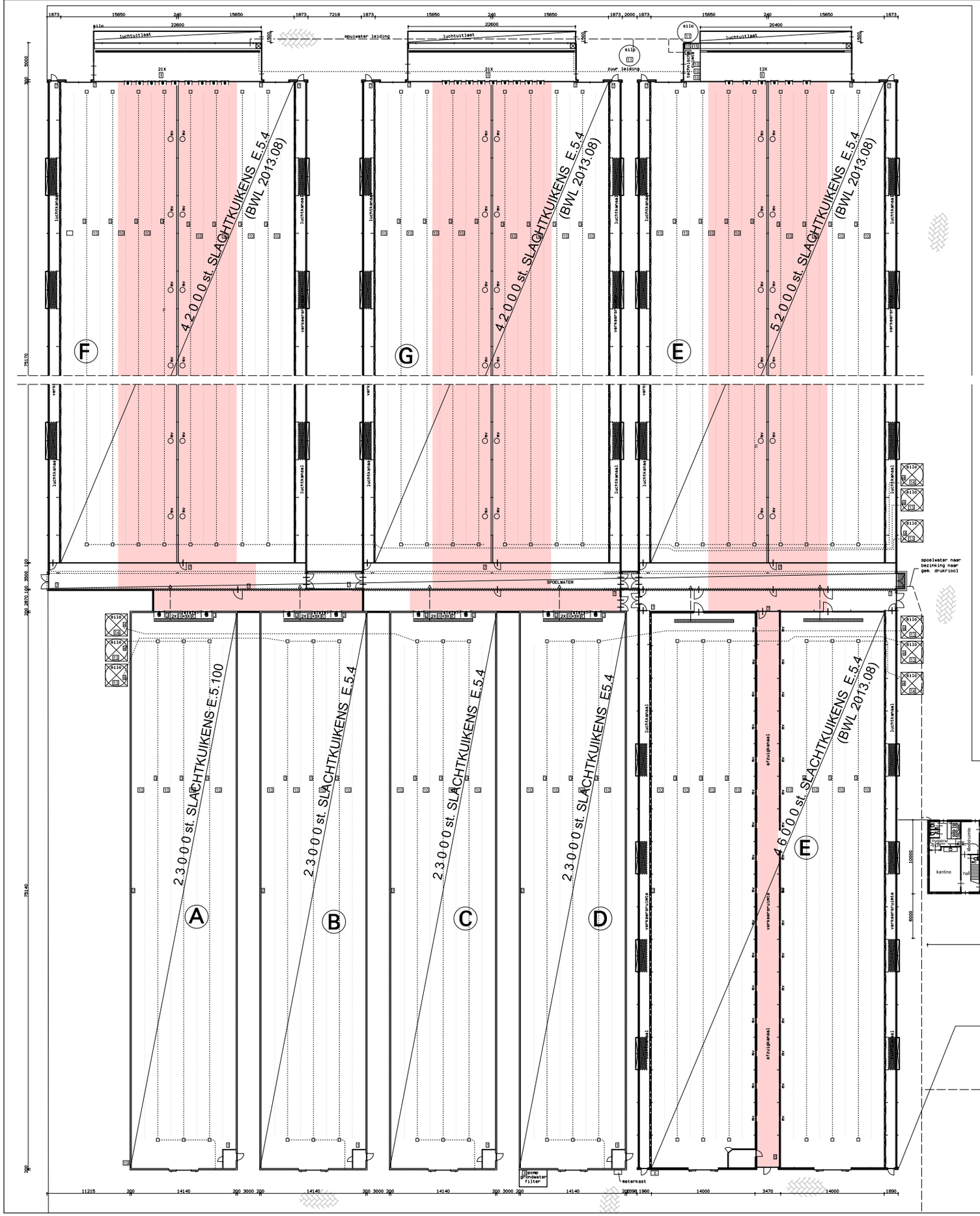
Ambtelijk: M. ter Avest

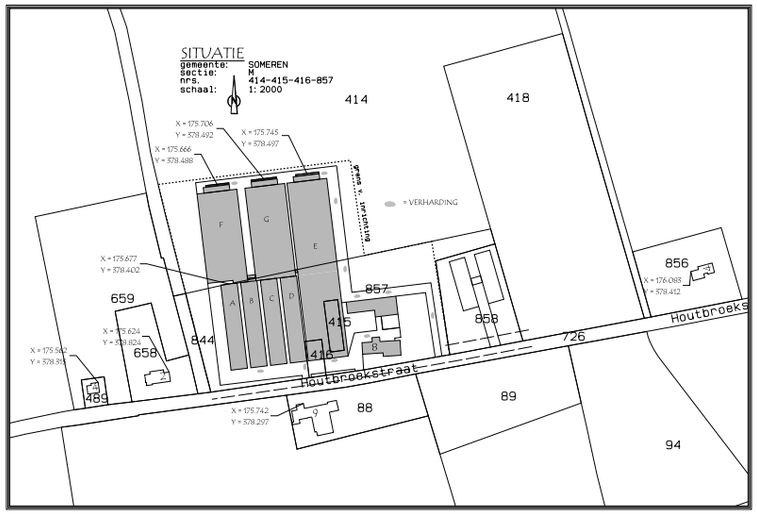
6. Advies

1. Als beleidslijn vast te stellen dat in gevallen van vormverandering van een agrarisch bouwvlak, waar per saldo de omvang van het bouwvlak gelijk blijft, de landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwvlak mogelijk kan zijn, waarbij uitgegaan wordt van een percentage van 10% van de omvang van het bouwvlak.

Bijlage(n): *

Bijlage 12 Plattegrond-/detailtekening

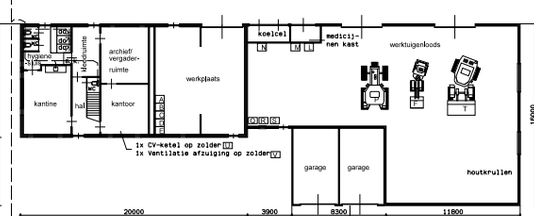


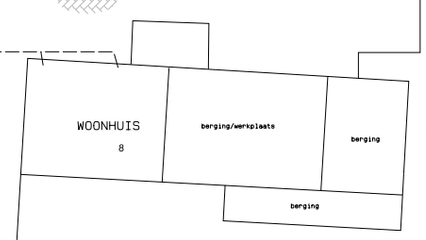


RENVOOI

STAL	AANTAL DIERPLAATSEN		VASTE MEST
A	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(TR)	104 m3
B	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	104 m3
C	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	104 m3
D	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	104 m3
E	98.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	444 m3
F	42.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	236 m3
G	42.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	236 m3
		totaal	1332 m3

NR.	OMSCHRIJVING	AANTAL	VERMOGEN kW	INHOUD
1	Brandslanghaspel / Brandblussers	1x		12 KG
2	Klepmotor	4x	0.37	
3	Voederuijzel	42x	0.75	
4	vijzelmotor	3x	3.3	
5	Beregeningspomp	1x	5.0	
6	Noodstroom aggregaat	1x	60	
7	Sproeischuimblussers	22x		12 KG
8	Ontijzeringsinstallatie (2x pomp)	1x	1.85	
9	vervallen			
10	Drinkwater	1x		
11	Spuitwateropslag s.l.b.	2x		40 m3
12	vervallen			
13	Voedersilo	6x		20 ton
14	Voedersilo	3x		25 ton
15	Luchtwasserpompjes	3x	0.75	
16	Zuuropslag conform pg15	3x		2 m3
17	Spoelwaterput			425 m3
18	Warmte pomp	2x	112	
19	Gasmeter			
A	Kolomboor machine	1x	2.0	
B	Handgereedschap	1x	9.0	
C	Lastravo	1x	3.0	
D	Slijpmachine	1x	1.0	
E	Compressor	1x	1.1	
F	Knikloader	1x	20.0	
G	vervallen			
H	Ventilator 18,000m3	8x	1.5	
I	Ventilator 30,000m3	54x	2.2	
J	Ventilator 40,000m3	8x	5.5	
K	Ventilator 13,000m3	12x	0.6	
L	Ontsmettingsmiddel	1x		100 Ltr.
M	Reinigingsmiddelen	1x		50 Ltr.
N	Koelcontainer (propaan)	1x		
O	Grasmaaier	1x		
P	Tractor	1x	60.0	
Q	Afgewerkte Olie in lekbak	1x		60 Ltr.
R	Smeerolie in lekbak	1x		60 Ltr.
S	Dieselketank in lekbak	1x		1200 Ltr.
T	Loader	1x	80.0	
U	CV-ketel	1x	35.0	
V	Ventilatie afzuiging	1x	0.4	





R & S Advies
Langegracht 4a
5091 SJ Middelbeers
Tel. 06 - 510 39 378
E-mail: algemeen@rensadvies.com
Internet: www.rensadvies.com

MMA

TEKENING BEHORENDE BIJ AANVRAAG OMGEVINGSWET VOOR EEN SLACHTKUIKENBEDRIJF AAN DE HOUTBROEK-STRAAT TE SOMEREN v. r. v. JOFRA POULTRY - HOUT-BROEKSTRAAT 8 - 5711 PT - SOMEREN

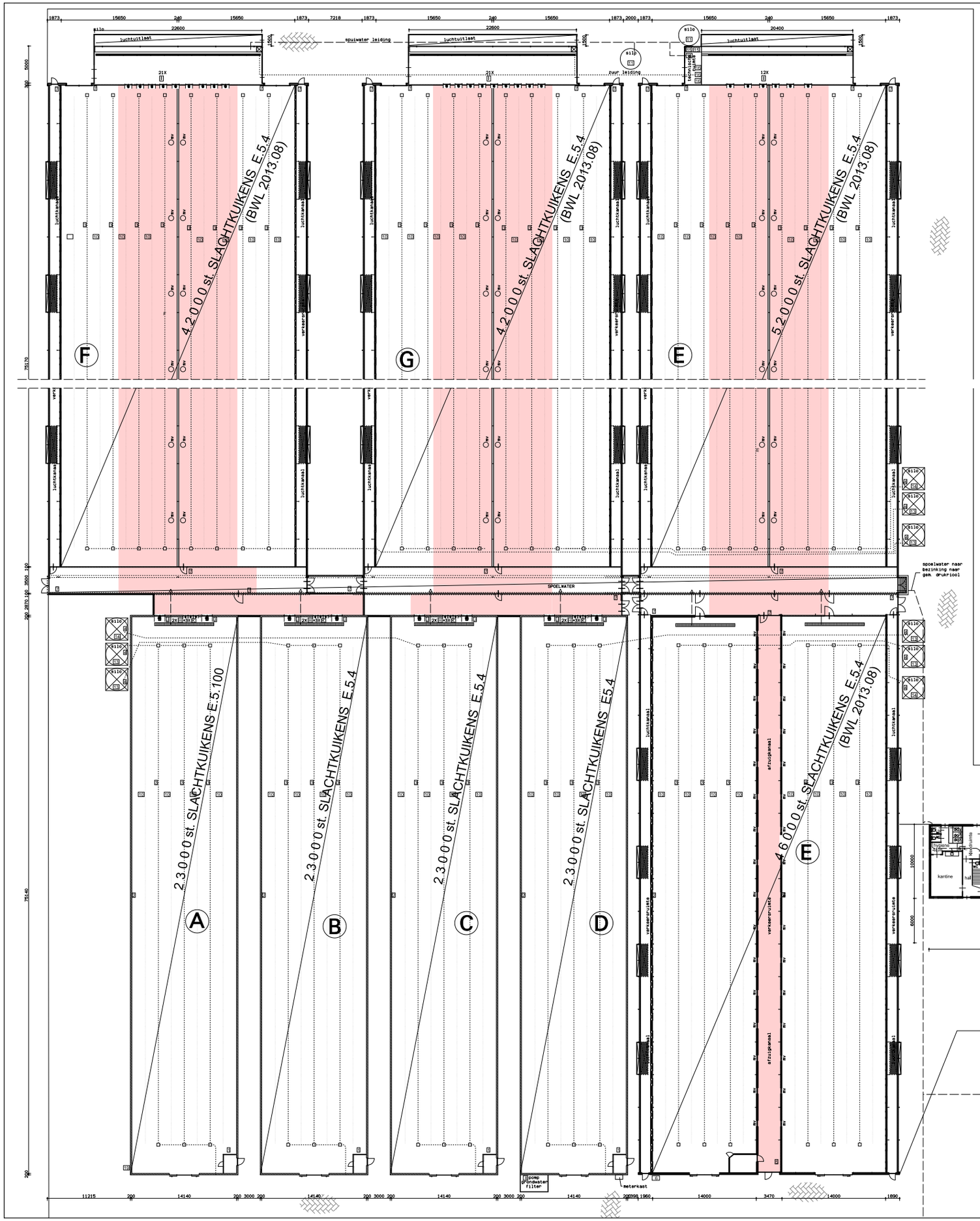
ONDERDEEL PLATTEGROND

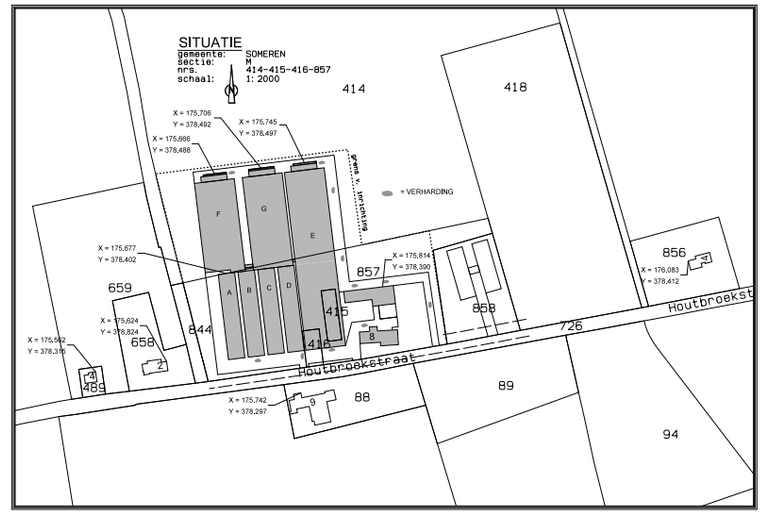
SCHAAL	1: 200
DATUM	05-07-2012
GET.	A. B.
GEW.	30-09-2013
GEW.	10-12-2013
GEW.	05-03-2014

M2M ARCHITECTUUR bna
M2M Architectuur
E-mail : info@M2Marchitectuur.nl
Internet: www.M2Marchitectuur.nl
Doornboomsteat 39, 5091 CS middelbeers
postbus 10, 5090 AA middelbeers
tel. 013-514 1974
fax. 013-514 2988

CODE 10-161

BLAD NR. M1-MMA

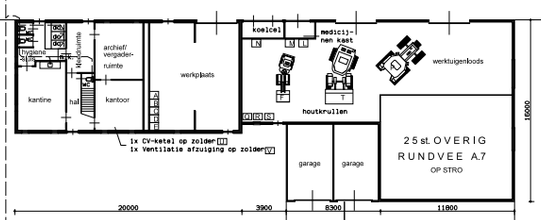


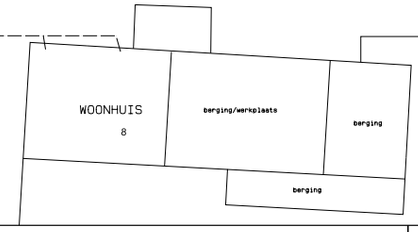


RENVOOI

STAL	AANTAL DIERPLAATSEN		VASTE MEST
A	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(TR)	104 m3
B	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	104 m3
C	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	104 m3
D	23.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	104 m3
E	98.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	444 m3
F	42.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	236 m3
G	42.000 st. SLACHTKUIKENS	(GL)	236 m3
LOODS	25 st. OVERIG RUNDVEE	(TR)	40 m3
		totaaal	1372 m3

NR.	OMSCHRIJVING	AANTAL	VERMOGEN KW	INHOUD
1	Brandslanghaspel / Brandblussers	1x		12 KG
2	Klepmotor	4x	0,37	
3	Voerdervijzel	42x	0,75	
4	vijzelmotor	3x	3,3	
5	Beregeningspomp	1x	5,0	
6	Noodstroom aggregaat	1x	60	
7	Sproeischuimblussers	22x		12 KG
8	Ontijzeringsinstallatie (2x pomp)	1x	1,85	
9	vervallen			
10	Drinkwater	1x		
11	Spuiwateropslag s.i.b.	2x		40 m3
12	vervallen			
13	Voedersilo	6x		20 ton
14	Voedersilo	3x		25 ton
15	Luchtwasserpompjes	3x	0,75	
16	Zuuropslag conform pg15	3x		2 m3
17	Spoelwaterput			425 m3
18	Warmte pomp	2x	112	
19	Gasmeter			
A	Kolomboor machine	1x	2,0	
B	Handgereedschap	1x	9,0	
C	Lastravo	1x	3,0	
D	Slijpmachine	1x	1,0	
E	Compressor	1x	1,1	
F	Kniklader	1x	20,0	
G	vervallen			
H	Ventilator 18,000m3	8x	1,5	
I	Ventilator 30,000m3	54x	2,2	
J	Ventilator 40,000m3	8x	5,5	
K	Ventilator 13,000m3	12x	0,6	
L	Ontsmettingsmiddel	1x		100 Ltr.
M	Reinigingsmiddelen	1x		50 Ltr.
N	Koelcontainer (propaan)	1x		
O	Grasmaaier	1x		
P	Tractor	1x	60,0	
Q	Afgewerkte Olie in lekbak	1x		60 Ltr.
R	Smeerolie in lekbak	1x		60 Ltr.
S	Dieselolietank in lekbak	1x		1200 Ltr.
T	Loader	1x	80,0	
U	CV-ketel	1x	35,0	
V	Ventilatie afzuiging	1x	0,4	





MMA

R & S Advies
Langegracht 4a
5091 SJ Middelbeers
Tel. 06 - 510 39 378
E-mail: algemeen@rensadvies.com
Internet: www.rensadvies.com

TEKENING BEHORENDE BIJ AANVRAAG OMGEVINGSWET VOOR EEN SLACHTKUIKENBEDRIJF AAN DE HOUTBROEK-STRAAT TE SOMEREN v. h. v. JOFRA POULTRY - HOUT-BROEKSTRAAT 8 - 5711 PT - SOMEREN

ONDERDEEL PLATTEGROND

SCHAAL	1: 200
DATUM	05-07-2012
GET.	A. B.
GEW.	10-12-2013
GEW.	05-03-2014
GEW.	19-03-2014

M2M ARCHITECTUUR bna
M2M Architectuur
E-mail : info@M2Marchitectuur.nl
Internet: www.M2Marchitectuur.nl
Doornboomstraat 36, 5091 CS middelbeers
postbus 10, 5090 AA middelbeers
tel. 013-514 1894
fax. 013-514 2955

CODE 10-161

BLAD NR. M1-MMA

Bijlage 13 Verslag zienswijze plan-MER

GEMEENTE Someren

Zienswijzenverslag
Plan-mer Houtbroekstraat 8

Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) - 494888
fax (0493) – 494850
gemeente@someren.nl
www.someren.nl

xx september 2014

Vastgesteld door college van B&W van Someren

1 Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 14 maart 2014 ingestemd met de plan-mer die dient ter onderbouwing van het bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 te Someren.

Op woensdag 3 juli 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders door publicatie in 't Contact de terinzagelegging van de plan-mer voor 6 weken aangekondigd. De termijn liep van 4 juli tot en met 14 augustus 2013. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om mondeling en/of schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken.
Als bijlage 1 treft u de genoemde publicatie aan.

Er zijn twee schriftelijke zienswijzen ingediend binnen de gestelde termijn; de zienswijzen zijn dan ook ontvankelijk. Dit betreffen de zienswijzen van:

- IVN afdeling Asten- Someren, mevrouw R. Harel, Postbus 126, 5720 AC Asten (ingekomen 9 augustus 2013). Deze zienswijze is opgenomen in bijlage 2;
- Driessen Advies & Beheer, namens de heer H.G.J.M. Vinken, Heesterdijk 13 te Someren (ingekomen 14 augustus 2013). Deze zienswijze is opgenomen in bijlage 3.

Op grond van artikel 7.12 Wet milieubeheer is advies gevraagd aan de Commissie voor de m.e.r. De ingebrachte zienswijzen zijn doorgestuurd naar deze Commissie en zijn betrokken bij het toetsingsadvies, dat op 9 december 2013 is uitgebracht.

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een beantwoording voorzien.

Hoofdstuk 3 geeft de conclusie voortkomend uit de beantwoording van de zienswijzen.

2. Beantwoording zienswijzen

2.1 Zienswijze van IVN afdeling Asten-Someren

In de onderstaande tabel treft u een samenvatting van de zienswijzen aan. Voor de volledige tekst verwijzen wij u naar bijlage 2 van dit document.

	IVN afdeling Asten-Someren, mevrouw R. Harel, Poastbus 290, 5720 AC Asten	**Gemeentelijke beantwoording**
2.1.1	Er worden zorgen geuit over de uitbreiding van het pluimveebedrijf op een cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle locatie in samenhang met lozingen die hebben plaatsgevonden.	De plan-mer is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig een plaats te geven in de plan- en besluitvormingsprocedure. Het rapport geeft de te verwachten milieueffecten weer van de ontwikkelingen die door het toekomstige bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt. In de plan-mer is in paragraaf 10.13 een en ander opgenomen over de landschappelijke aspecten die een rol spelen rondom de locatie. De uitwerking van aspecten op het gebied van cultuurhistorie en landschap is geen verplicht onderdeel in het plan-mer, maar deze komen terug in het bestemmingsplan. Wij verwijzen in dit kader specifiek naar paragraaf 7.4.9. en 7.4.10 (cultuurhistorie), respectievelijk hoofdstuk 7.7. (landschap) van het ontwerpbestemmingsplan. Het afsterven van bomen en het doen van mestlozingen zijn ook geen aspecten die terugkomen in de plan-mer. Dit zijn kwesties die spelen in het kader van handhaving. De landschappelijke inrichting wordt wel op een zodanige wijze vormgegeven dat onder meer de bomenrij in ere hersteld wordt en dat deze ook wordt gehandhaafd door het creëren van een optimale inrichting. Door het koppelen van het inrichtingsplan aan de regels, wordt een handhavingskader geschapen waar de ondernemer zich ook aan dient te houden. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.1.2	De kadastrale nummers in relatie tot de oppervlakte worden in twijfel getrokken.	In 2008 is het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' gewijzigd ten behoeve van de uitbreiding en vormverandering van het bestemmingsvlak aan Houtbroekstraat 8 (16e wijziging). De oppervlakte van het bestemmingsvlak wijzigt niet in het kader van het

		ontwerpbestemmingsplan en de plan-mer die de milieugevolgen beoordeelt. De oppervlakte kan daardoor niet toenemen naar bijna 4 ha. Het bestemmingsvlak kan daarnaast meerdere kadastrale percelen of gedeelten daarvan omvatten; dat wil nog niet zeggen dat het bestemmingsvlak even groot is als de kadastrale percelen. De landschappelijke inpassing mag bij een vormverandering ook aansluitend aan het bestemmingsvlak worden gerealiseerd. De oppervlakte die wordt vereist in het kader van de landschappelijke inpassing is gelijk als bij inpassing binnen het bestemmingsvlak (10 %). Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.1.3	Er bestaat onduidelijkheid over het aantal dieren waarmee wordt uitgebreid.	De veronderstelde verschrijving van het aantal dieren is niet meer opgenomen in de vastgestelde versie van het plan-mer. Uit het totaal van de plan-mer met de daarbij behorende berekeningen is hier ook geen twijfel over, het betreft een uitbreiding met 84.000 stuks pluimvee, waardoor het totaal aan dieren op deze locatie uitkomt op 274.000 stuks pluimvee.
2.1.4	Er is op 14 november 2012 besloten door B&W dat er geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden.	Het besluit van B&W waarop gedoeld wordt, is het besluit op basis van de aanmeldingsnotite mer. Op basis van Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is het verplicht om bij een uitbreiding tot 85.000 stuks pluimvee een aanmeldingsnotitie mer te doorlopen alvorens een omgevingsvergunning milieu behandeld kan worden. Omdat het hier om een uitbreiding met 84.000 stuks pluimvee gaat, is een aanmeldingsnotitie mer opgesteld. Het besluit op de aanmeldingsnotite mer is dat er geen mer-plicht ontstaat voor de omgevingsvergunning milieu. Echter is op basis van hetzelfde Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wél verplicht om een plan-mer uit te voeren, voordat een bestemmingsplan dat ziet op een uitbreiding tot 85.000 stuks pluimvee kan worden opgestart. Er moet op voorhand duidelijk zijn wat de milieugevolgen zijn van het plan en of deze aanvaardbaar zijn. Een plan-mer betreft dus het ruimtelijk spoor en niet het milieuspoor. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.1.5	Er wordt aangedrongen op het vrijwillig raadplegen van de Commissie voor de m.e.r.	Het raadplegen van de Commissie m.e.r. is *niet* verplicht voor wat betreft het startdocument notitie & reikwijdte detailniveau. Dit is een vrijwillige keuze waaraan (tijdens deze procedure) een legestarief van € 10.000,- is verbonden. Van deze vrijwillige toetsing is geen gebruik

		gemaakt. Het definitieve plan-mer is uiteraard wél door de Commissie m.e.r. beoordeeld, omdat dit verplicht is op grond van de relevante wetgeving. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden gedurende de termijn van terinzagelegging van de plan-mer. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.1.6	Nieuwe ontwikkelingen van de BZV en de PAS zijn niet meegenomen.	De BZV en de PAS waren nog niet in werking getreden, op het moment dat de plan-mer ter inzage heeft gelegen. De BZV en de PAS zijn daardoor geen toetsingskaders in deze procedure. Dit geldt overigens wél voor het bestemmingsplan, dat onder vigeur van de Verordening ruimte 2014 wordt opgesteld. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.1.7	Er zijn leemten in kennis, zoals ook is aangegeven in de plan-mer.	De berekeningen in de plan-mer zijn gebaseerd op de wettelijk vastgelegde normen die gebruikt dienen te worden voor de berekeningen. De leemten in kennis zoals omschreven, kunnen op dit moment niet op een andere wijze worden ondervangen. Er kan immers niet worden geanticipeerd op bijvoorbeeld resultaten van onderzoeken die nog niet bekend zijn. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.1.8	IVN verzoekt om geen uitbreiding van de veestapel toe te staan.	Aan de vraag om geen uitbreiding van de veestapel toe te staan, geeft ons college geen gehoor omdat getoetst dient te worden aan de wetgeving van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeente. Op het moment dat toetsend aan deze regelgeving een uitbreiding mogelijk is, bestaat er geen grondslag om dit te weigeren. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.

2.2 Zienswijze van Driessen Advies & Beheer, namens H.G.J.M. Vinken

Onderstaande tabel treft u een samenvatting van de zienswijzen aan. Voor de volledige tekst verwijzen wij u naar bijlage 3 van dit document.

	Driessen Advies & Beheer, Postbus 66, 5710 AB Someren, namens de heer H.G.J.M. Vinken, Heesterdijk 13 te Someren	**Gemeentelijke beantwoording**
2.2.1	Een standpunt over de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf van het college en de raad ontbreekt.	Er is in principe medewerking verleend door ons college aan de vormverandering van het bestemmingsvlak en de daarmee gepaard gaande uitbreiding van het aantal dieren. Een van de voorwaarden voor het verlenen van medewerking, is echter dat een en ander wordt uitgewerkt en planologisch wordt vastgelegd. Het opstellen van een plan-mer is een verplichting in deze. In de plan-mer worden de te verwachten milieueffecten van de ontwikkeling beoordeeld en afgewogen. Gelet op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer is de plan-mer ter inzage gelegd voor een ieder en gelijktijdig verzonden naar de (onafhankelijke) Commissie voor de m.e.r. voor een inhoudelijke beoordeling. Na de beoordeling door de Commissie voor de m.e.r. is de plan-mer aangepast, waarna het college op 14 maart 2014 heeft ingestemd met de plan-mer. Dit betekent dat het standpunt van de gemeente over de plan-mer bekend is. De raad zal uiteindelijk het bestemmingsplan, inclusief bijlagen waaronder de plan-mer, vaststellen. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.2.2	Er is geen NB-vergunning voor de huidige bedrijfsvoering.	De NB-wetgeving is bevoegdheid van de provincie en niet van de gemeente. De handhaving van NB-vergunningen is ook aan de provincie en staat los van de planologische procedure en de plan-mer procedure. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.2.4	Er is geen volledige zienswijze ingediend, omdat appellant eerst wil weten hoe het gemeentelijk standpunt in het kader van de uitbreiding luidt. Daarnaast heeft de terinzagelegging in een	De Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht stellen dat de plan-mer voor 6 weken ter inzage gelegd dient te worden. De genoemde wetten schrijven niet voor dat stukken niet ter inzage mogen worden gelegd in een vakantieperiode. Aangezien de zienswijze tijdig is ingediend, heeft dit blijkbaar niet voor een onoverkomelijk probleem

	ongelukkige (vakantie) periode plaatsgevonden.	gezorgd. Daarnaast is het een risico van appellant om niet volledig te zijn in zijn zienswijze. Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan kunnen op alle onderdelen zienswijzen worden ingediend; dit betekent dat er dan nogmaals de mogelijkheid bestaat om inhoudelijk op de plan-mer te reageren. Zoals reeds is aangegeven, is het gemeentelijk standpunt in het kader van de uitbreiding van het bedrijf bekend. Er is immers in principe medewerking verleend aan de plannen en deze zullen verder worden uitgewerkt in diverse documenten (plan-mer, bestemmingsplan, etc.). Voor dit moment treft deze zienswijze geen doel.
2.2.5	Er is sprake van plakken en knippen van het bouwblok, appellant wenst een schriftelijk standpunt van de provincie.	Het bestemmingsplan is in de voorontwerpfase voorgelegd aan de provincie. Het standpunt van de provincie is dan ook bekend. Tevens is in de plan-mer getoetst aan het provinciale beleid en voldoen de stukken hieraan. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.2.6	Men heeft zorgen over stank en stof en daarnaast stelt men dat het rapport onbetrouwbaar is en er geen rekening is gehouden met ontwikkelingen in de omgeving (cumulatie).	De berekeningen in de plan-mer zijn opgesteld door de adviseur van de inrichtinghouder en zijn getoetst door de onafhankelijke Commissie voor de m.e.r. en door de Omgevingsdienst Zuidsoost Brabant. Gezien deze beide onafhankelijke plantoetsers, staat de betrouwbaarheid van het rapport niet ter discussie. De berekeningen in het rapport zijn gebaseerd op de wettelijke normen zoals die door het Rijk zijn vastgesteld en die aangehouden dienen te worden. Tot slot zijn in de plan-mer berekeningen gemaakt, waarin de cumulatie van de verschillende bedrijven in de omgeving is opgenomen. Gezien het voorgaande is er geen sprake van een onbetrouwbaar plan-mer en de zienswijze hierover treft dan ook geen doel.
2.2.7	Er heerst scepsis over de technische voorzieningen van de luchtwasser en in het kader van geluid.	Appellant stelt geen vertrouwen te hebben in de werking van luchtwasser omdat er geen zekerheid gegeven kan worden over de continue werking hiervan. In de plan-mer is dit geen toetsingskader, aangezien het in werking zijn van deze technische voorziening een handhavingsaspect is. In de omgevingsvergunning milieu, die volgt op de bestemmingsplanprocedure, worden hiertoe voorschriften opgenomen. Voor het aspect geluid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit akoestisch onderzoek is toegevoegd aan de plan-mer, waardoor de gevolgen in beeld zijn gebracht en vergunbaar zijn voor het vervolg van de procedure. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.

2.2.8	Er zijn zorgen over het landschap en de landschappelijke inpassing.	In de plan-mer is het landschapsinrichtingsplan opgenomen. Voor de inhoudelijke behandeling van de plan-mer is dit voldoende. In het bestemmingsplan wordt (veel) uitgebreider ingegaan op het landschap en de inpassing van het bedrijf. Het is begrijpelijk dat men geen genoegen kan nemen met regelingen die niet handhaafbaar zijn, maar daar is ons gemeentebestuur ook niet mee gebaat. Er is daarom een koppeling gelegd tussen de landschappelijke inpassing en de bestemmingsplanregels, waardoor het inpassingsplan integraal deel gaat uitmaken van het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan. Daarnaast is een kwalitatieve verplichting opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, waardoor er ook via die weg zekerheid wordt ingebouwd om de realisatie en instandhouding van de landschappelijke inpassing te waarborgen. Dit is echter niet relevant voor de plan-mer. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.
2.2.9	De zienswijze die in de brief van 23 januari 2013 is gegeven, wordt ingelast in de onderhavige zienswijze.	De ingelaste zienswijze van 23 januari 2013 waarnaar verwezen wordt, is de zienswijze die is ingediend ten aanzien van het startdocument "notitie Reikwijdte en Detailniveau" voor de uitbreiding van de inrichting Jofra Poultry. Deze zienswijzen zijn behandeld in de plan-mer en inhoudelijk is hier op dit moment niets op aan te vullen. Wij verwijzen dan ook naar de beantwoording van deze zienswijze die in de plan-mer is gegeven. In de onderhavige zienswijze van augustus 2014 is aangegeven dat de volledige zienswijze van januari 2013 als ingelast moet worden beschouwd. Niet is ingegaan op de verantwoording van de betreffende zienswijze. Dit betekent dat de ingelaste zienswijzen volledig zijn behandeld in de plan-mer. Dit onderdeel van de zienswijze treft dan ook geen doel.
2.2.10	De zienswijze die in de brief van 21 december 2012 is gegeven, wordt ingelast in de onderhavige zienswijze.	De ingelaste zienswijze, ontvangen op 27 december 2012, is ingediend naar aanleiding van het besluit op de mer aanmeldingsnotitie voor de uitbreiding van Jofra Poultry. In de plan-mer is uitleg gegeven over de procedures van de aanmeldingsnotitie mer en de plan-mer. Voor de overige behandeling van deze zienswijze verwijzen wij naar de beantwoording onder 2.2.9. Dit onderdeel van de zienswijze treft geen doel.

3 Conclusie

De naar voren gebrachte zienswijzen hebben niet geleid tot een heroverweging van de plan-mer Houtbroekstraat 8 te Someren.

Gelet op onder beantwoording in hoofdstuk 2 concluderen wij dat de beide zienswijzen ongegrond zijn.

Bijlage 1.

Publicatiedocument

Ter inzage milieueffectrapport pluimveebedrijf Jofra Poultry, Houtbroekstraat 8 te Someren

Burgemeester en wethouders maken bekend dat het milieueffectrapport (hierna: m.e.r.) ten behoeve van de uitbreiding van het pluimveebedrijf aan Houtbroekstraat 8 ter inzage wordt gelegd.

Milieueffectrapportage
Om de uitbreiding van het pluimveebedrijf mogelijk te maken, wordt het agrarisch bouwblok van vorm veranderd. Door de vormverandering kunnen twee extra stallen worden gebouwd en het aantal dieren wordt uitgebreid.
De plan-m.e.r. is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig een plaats te geven in de plan- en besluitvormingsprocedure. Het rapport geeft de te verwachten milieueffecten weer van de ontwikkelingen die door het wijzigingsplan worden mogelijk gemaakt.

Ter inzage
U kunt het m.e.r. samen met de onderliggende stukken vanaf donderdag **4 juli 2013** gedurende zes weken (tot en met woensdag **14 augustus 2013**) inzien bij het Klant Contact Centrum (KCC) van het gemeentehuis in Someren.
Het KCC is geopend op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur. Wanneer u het rapport wilt inzien of als u vragen heeft, dient u een afspraak te maken. Dit kan via telefoonnummer 0493 - 494 888.
Het rapport is eveneens in te zien via de gemeentelijke website www.someren.nl .

Indien u (gedeelten van) het rapport op schrift wenst te ontvangen, dan worden hiervoor op grond van de Legesverordening kosten in rekening gebracht.

Indienen zienswijzen
Uw schriftelijke of mondelinge zienswijze op het rapport kunt u binnen de bovenstaande termijn kenbaar maken. Het is overigens uitsluitend mogelijk op het m.e.r. zienswijzen in te dienen. Het wijzigingsplan wordt later ter inzage gelegd.
Op grond van artikel 7.12 Wet milieubeheer wordt advies gevraagd aan de Commissie voor de m.e.r. Eventueel ingebrachte zienswijzen worden doorgestuurd naar deze Commissie zodat die kunnen worden betrokken bij het toetsingsadvies.

Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Indien u een mondelinge zienswijze wenst in te dienen, kunt u contact opnemen met mevr. P. van Mil of mevr. S. Salemans van de afdeling VROM (tel. 0493 - 494 888).

Bijlage 2.

Zienswijze IVN Afdeling Asten – Someren

IVN-afdeling Asten-Someren
Postbus 126
5720 AC Asten
tel. (0493) 696986
e-mail: info@ivnastensomeren.nl
internet: www.ivnastensomeren.nl

Bewijs van ontvangst
Datum: 9-8-2013
Tijdstip: 9.12 u.
Paraaf:

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Someren,
Postbus 290
5710 AG Someren

-1731.212
Gemeente Someren
INGEKOMEN
- 9 AUG. 2013
Nr. 13-1288 Vrom/B

Someren, 8 augustus 2013.
Onderwerp: zienswijze Plan-Mer Houtbroekstraat 8

Geacht College,

Op de ter inzage liggende milieueffectrapportage (plan-m.e.r.) ten behoeve van uitbreiding van het pluimveebedrijf Jofra Poultry, aan de Houtbroekstraat 8, wil IVN Asten-Someren – met in haar doelstellingen o.a. de bescherming van natuur en milieu – onderstaande zienswijze in dienen.

Ten aanzien van uitbreidingen op deze en andere locaties in dit cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle oude gehucht Houtbroek e.o. met de zeer oude verbindingsweg van Weert via Eindhoutsche Hoeve richting Helmond of Eindhoven - de Groenstraat (zie kaartbijlage 1) – heeft IVN Asten-Someren reeds vaker uw aandacht gevraagd.
Een toeristisch-recreatief gebied, met zeer waardevolle natuurelementen langs Heesterdijk/Groenstraat en de toegang naar Strabrechtse Heide en Beuven, de grafheuvels en de recent ontdekte Celtic-fields heeft ongetwijfeld mede uw inzet beïnvloed om veehouderijen in deze omgeving te beëindigen.

Ten aanzien van deze locatie hebben wij eerder uw aandacht gevraagd i.v.m. mestlozingen en het afsterven van vele bomen in deze historische Groenstraat (op de kadastrale kaart ligt perceelnummer M414 aan de Einhoutsestraat, verlengstuk van de weg langs molen Den Evert). Op 22 februari 2011 is door IVN hierover een mail aan enkele van uw ambtenaren gezonden, omdat nog steeds geen water- en/of bodemonderzoek had plaatsgevonden.
Begin maart 2013 heeft een collega-IVN-er een zichtbare mestlozing in de sloot van Houtbroekstraat 8 aan ambtenaar gemeld, echter van afdeling handhaving is helaas sindsdien niets meer vernomen.

Deze Plan-MER wordt beschreven voor een uitbreiding op perceelnummer M415 (pagina 9), een kadastraal nummer dat betrekking heeft op een oude stal (opgenomen in uitbreiding 2009/2011) en slechts 5a en 55 ca groot is.
Recent heeft IVN Asten-Someren mogen constateren, dat gemeente aan kadastrale nummers weinig kan doen, maar ook nu blijkt dat er weinig belangstelling voor is.
De verderop in Plan-MER (pagina 15) wel genoemde perceelnummers M857 (2ha 7a 65ca incl. bedrijfswoning) en M416 (4a 60ca) geven een totale oppervlakte van 2ha 17a 80ca.

Tellen we vervolgens het zo genoemde afgesplitste varkensbedrijf (zonder woning), perceelnummer M858 (groot 51a 55 ca en sinds 1995 geen eigendom van Jofra) erbij, dan is totaal van dit rechthoekig bestemmingsvlak (4 perceelsnummers): 2ha 69a 35ca. De belijning van dit vlak is, parallel aan Houtbroekstraat (zelfs dat deel van hist.Groenstraat/nu Einhoutsestraat heeft apart kadasternummer) op pagina 33 in Figuur 5.9 "Beoogd bouwblok van 30.384 na vormverandering" zichtbaar (zie bijlage 2).

Die oppervlakte van 2ha 69a 35ca komt niet overeen met de geschreven gegevens op pagina 33, Figuur 5.8: "Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011": een genoemde oppervlakte voor 1998 = 29.508 m2.
En de daar genoemde oppervlakte voor 2011 = 30.384 m2 kan bijna niet juist zijn....

Ten noorden van dit rechthoekig bestemmingsvlak (2ha 69a 35ca) ligt perceelnummer M414 (groot 8ha 5a 70 ca), waarop een deel van de nieuw gebouwde stal staat en ook de nu geplande uitbreiding, samen een oppervlakte, gelijk aan ongeveer de helft van het totaal van de eerder bebouwde percelen. Het totale bestemmingsvlak/bouwperceel zou dus rond de 4 ha in plaats van ruim 3 ha worden ???

Voor de gevraagde vormverandering van het bouwvlak wordt blijkbaar nu de landschappelijke inpassing van de vorige uitbreiding (zie uitsnede bustocht 2009 "Plattelandsvernieuwing in Someren" op bijlage 1), een stukje weiland tussen en achter Houtbroekstraat 6 en 8, en de strook langs de historische Groenstraat/Einhoutseweg "ingewisseld"??

Dat de waterberging met de iets robuustere (vlg pagina 22 minimaal 10%, maar zelfs in het LOG wordt meer gevraagd) landschappelijke inpassing niet binnen het nieuwe bestemmingsvlak past, lijkt duidelijk, zelfs de geplande stallen lijken niet te passen binnen een bestemmingsvlak van 3ha 3a 84ca.

Wordt in deze Milieueffectrapportage op pagina 9 nog gesproken over uitbreiding van 2x 42.000 stuks pluimvee (totaal 274.000), op pagina 28 onder 5.5 wordt aantal van 275.000 genoemd, op pagina 30 zijn het er weer 274.000 stuks. Niet te zien of er straks 84000 of 85000 dieren in 2 nieuwe stallen zitten, maar volgens de beschrijving op pagina 9 kan/heeft, bij een activiteit/uitbreiding tussen de 40.000 tot 85.000 stuks, het bevoegd gezag, gemeente Someren, op 14-11-2012 het besluit genomen dat er geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld voor dit project.

Op pagina 41 van deze milieueffectrapportage Plan-MER staat vermeld
Raadplegen van de Commissie m.e.r. is niet verplicht, maar op vrijwillige basis. De initiatiefnemerde heer R. Slegers verzoekt u de Commissie m.e.r. NIET te raadplegen in verband met de leges van 10.000 euro.

Deze uitbreiding heeft tot doel naast nog meer dieren in Someren - dé gemeente in Brabant met de meeste dieren en het hoogste aantal dieren per inwoner (zie bijlage 3) - de stallen milieuvriendelijker in te richten, fijnstof en emissie-uitstoten voor inwoners en op Natura 2000 gebieden te reduceren.
De Commissie voor de Milieu Effect Rapportage (zie bovenstaand verzoek van de heer Sleegers) heeft in juni 2013 vele kritische kanttekeningen geplaatst bij de maatlat Brabantse Zorgvuldige Veehouderij (BZV), die de provincie Brabant in wil gaan voeren.
Volgens de commissie worden in de maatlat weliswaar thema's als volksgezondheid, dierenwelzijn, natuur en milieu genoemd, maar is nog niet duidelijk welke toetsingscriteria hierbij opgenomen worden.

De Algemene Rekenkamer heeft in mei 2013 een rapport samengesteld naar de duurzaamheid van de intensieve veehouderij en geconcludeerd, dat het Ammoniak- en stikstofbeleid onvoldoende effectief is om het verlies aan biodiversiteit te keren, luchtwassers blijken in de praktijk niet volgens voorschrift te functioneren of zijn zelfs helemaal niet geïnstalleerd en ook de effecten van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden veel te rooskleurig voorgesteld.

Ook deze milieueffectrapportage Plan-MER besluit op pagina 167 zo:

13.1 Leemten in kennis

Een belangrijk gemis aan informatie in dit MER zijn praktijkgegevens over de prestaties van luchtwassers in de vleeskuikenhouderij. De wetenschappelijke metingen zijn weliswaar uitgevoerd en de luchtwassers zijn erkend, maar er zijn weinig resultaten uit de praktijk bekend.
Ook ontbreekt specifieke informatie over fijn stof. Er is nog weinig bekend over de emissie van stof van agrarische bedrijven in het algemeen. Op dit moment wordt een getalsmatige benadering van VROM toegepast bij de berekening van de fijn stofemissie.

IVN Asten-Someren verzoekt u vriendelijk om geen veestapel-uitbreidingen in onze zwaarbelaste Peelregio meer toe te staan, omdat naast het moeilijk te meten ammoniak en fijnstof, in de praktijk de stank soms fietsers en toeristen om doet keren, geen goede promotie voor toeristisch en recreatief Someren.

Met vriendelijke groet,

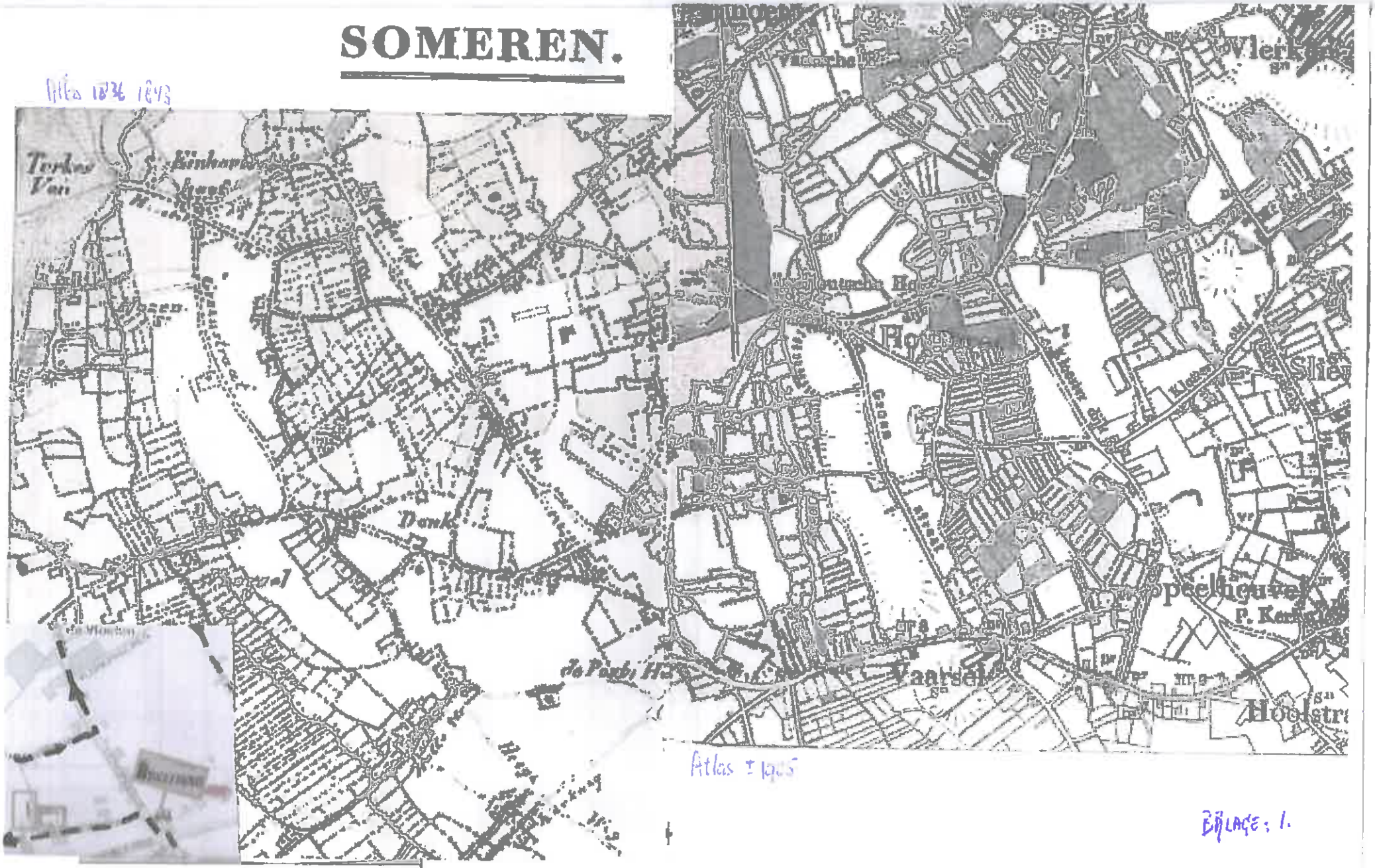
Riet Harel
nms IVN Asten-Someren

Bijlagen: 3

Cc Nico Regtien <voorz@ivnastensomeren.nl>

SOMEREN.

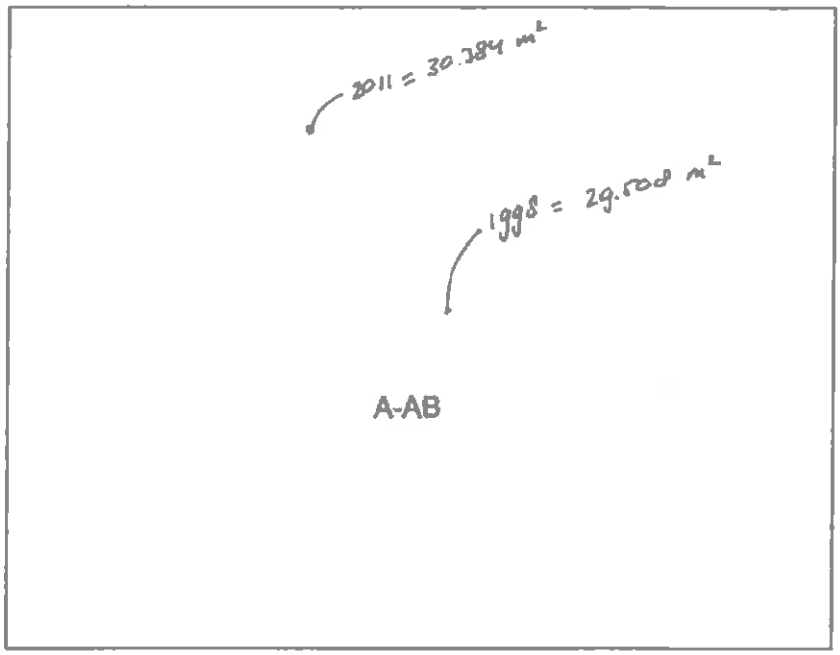
Atlas 1834 1845



Atlas 1905

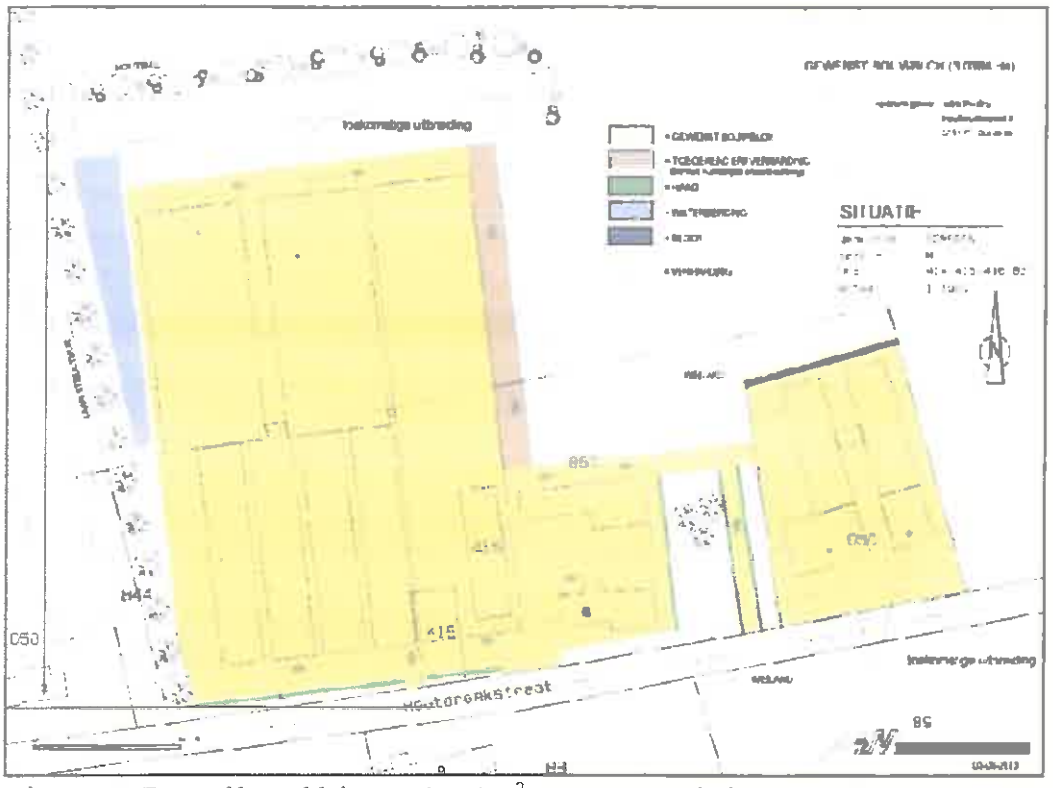
BIJLAGE: 1.

BIJLAGE : 2.



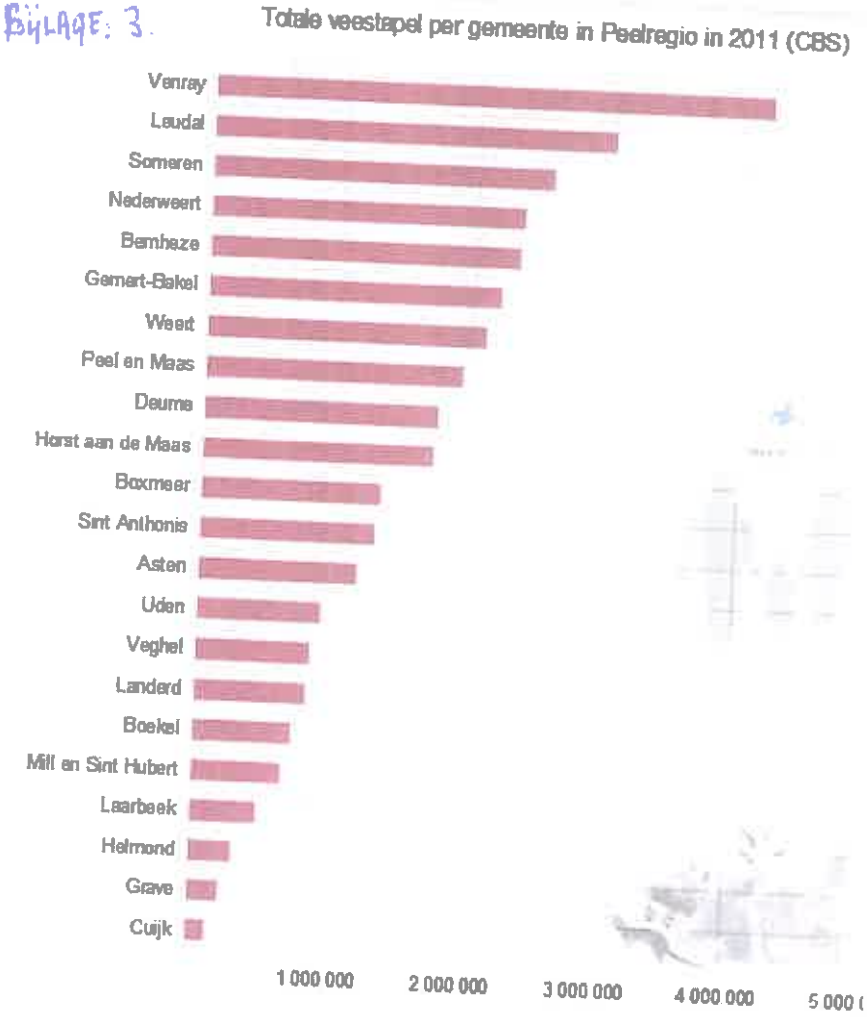
Figuur 5.8: Bouwblok zoals vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2011
Bron: Viewer gemeente Someren

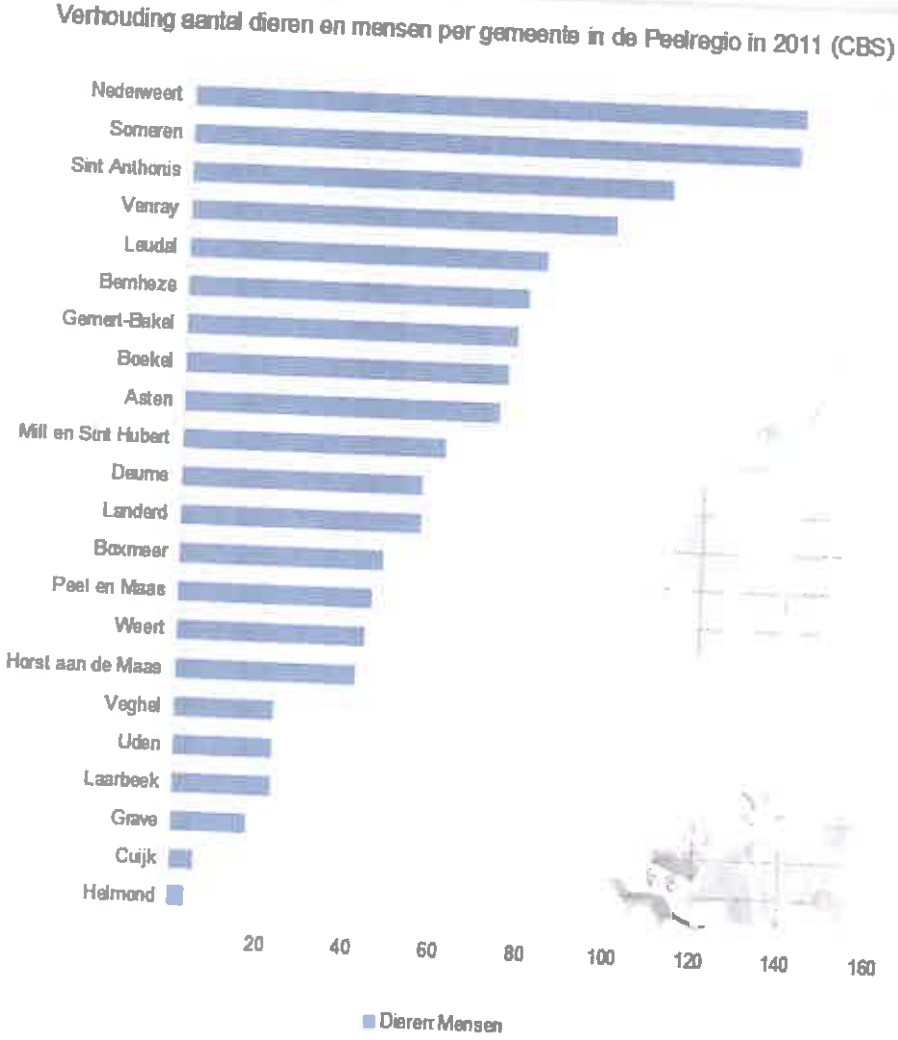
De nieuwe beoogde situatie betreft een vormverandering van het bouwblok om beoogde uitbreiding, nieuwbouw van twee pluimveestallen mogelijk te maken. De oppervlakte van 30.384 m^2 blijft ongewijzigd.



Figuur 5.9: Beoogd bouwblok van 30.384 m^2 na vormverandering

BIJLAGE: 3.





De gemeente Venray is met 4,2 miljoen dieren de gemeente met het grootste aantal dieren in De Peel. Nummer 2 en 3 zijn Leudal respectievelijk Someren. Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Nederweert heeft met 140 dieren per inwoner de hoogste veedichtheid in De Peel. Tweede is Someren met 139 dieren per inwoner. Derde is Sint Anthonis met 110. Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Bijlage 3.

Zienswijze Driessen Advies & Beheer, namens H.G.J.M. Vinken (incl. ingelaste zienswijzen)

Driessen
Advies&Beheer

Advies, bemiddeling, taxatie en management bij:
- ruimtelijke ordening, bouw- en grondzaken.
- ontwikkeling, realisatie en beheer van vastgoed.

Postadres : Postbus 66
5710 AB Someren
Kantoor : Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren

telefoon : 0493 - 495152
fax : 0493 - 840282
e-mail : info@dab-someren.nl

-1.731.212
Gemeente Someren
INGEKOMEN
14 AUG. 2013
Nr. 13-1302 Vrom/B

AAN Burgemeester en wethouders van Someren
t.a.v. afdeling Vrom, mevrouw P. van Mil
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Verzonden per post en per telefax (per fax zonder de bijlagen) nr. 0493-494850: 3 blz.

Uw brief van:	*Uw kenmerk:*	*Ons kenmerk:*	*Bijlage(n)*	Someren
11 juli 2013	Vrom-ss UB-798	A/E.Vinken/MD	2 – totaal 24 blz.	14 augustus 2013

Onderwerp: Zienswijze plan-mer pluimveebedrijf Houtbroekstraat 8 Someren t.n.v. de heer H.G.J.M. Vinken, Heesterdijk 13, Someren.

Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovengemelde brief laat ondergetekende u namens cliënt de heer H.G.J.M. (Erik) Vinken, Heesterdijk 13, het volgende weten.

Cliënt heeft kennis genomen van de "Notitie Reikwijdte en Detailniveau" van 5 juni 2013 bij uw brief, maar die is opgesteld door aanvrager. Een standpunt van uw college en de raad over de voorgenomen uitbreiding blijven onduidelijk want er staat nergens in de stukken dat u dit plan zelf concreet op alle punten wilt gaan verdedigen, terwijl er voor cliënt onvoldoende zekerheden zijn dat het voornemen voor verdere uitbreiding tot een mega-pluimveemesterij aanvaardbaar is voor de naaste omgeving c.q. voor natuur en milieu in het algemeen. In elk geval heeft hij problemen met verschillende van de summiere samenvattingen en beantwoordingen van de ingebrachte aspecten van zijn zienswijzen in het belang van de omgeving.

Voorafgaand aan inhoudelijk reageren op wat ter visie ligt wil de heer Vinken graag eerst een besluit ontvangen van u als gemeentebestuur op de zienswijze die hijzelf eerder instuurde op 21 december 2012 en op de twee brieven van 23 januari 2013 waarin ondergetekende zaken inbracht, met name ook over de planologische aspecten. Als blijkt dat een bouwblokwijziging c.q. -vergroting al stuit op bestaand gemeentelijk en/of provinciaal beleid over megabedrijven die eigenlijk alleen nog in een LOG thuishoren dan heeft diepgaand reageren op een plan-mer voor het milieuspoor geen nut. Cliënt wil daarom eerst een gemotiveerd standpunt van de bevoegde organen bij gemeente en provincie ontvangen over de planologische toelaatbaarheid van de geprojecteerde uitbreiding, te meer omdat het bedrijf dat al eerder werd vergroot in elk geval nog compleet illegaal is voor de Natuurbeschermingswet, want het is zonder vergunning opgericht c.q. uitgebreid. Ik verwijs naar de mailwisseling met de provincie van 23 januari t/m vandaag 14 augustus in **bijlage 1**.
Als blijkt dat zowel het bestuur van de gemeente als de provincie de verdere uitbreiding op deze locatie steunen dan zal in de betreffende procedures tot in detail op de plan-mer-aspecten worden ingegaan. Een voorschot daarop treft u aan in de navolgende samenvattende punten, zonder volledig te kunnen zijn in deze fase, mede gezien de ongelukkige tervisielegging van stukken gedurende hoofdzakelijk de vakantieperiode.

a. **Plakken en knippen bouwblok**: cliënt meent dat dit niet spoort met het provinciaal ruimtelijk beleid, mede gezien het principe zoals neergelegd in de beschermingsbepaling

in het bestemmingsplan, en wil ter zake graag een schriftelijk standpunt van de provincie vernemen.

b. **Stank en stof**: cliënt is terecht erg bezorgd over de milieuhygiënische consequenties en praktijkeffecten en –problemen zoals die spreken uit de serie persartikelen van de laatste jaren die u in **bijlage 2** aantreft. Mede uit ervaring over de situatie tot dusver meent hij dat het rapport dat in opdracht van de initiatiefnemer is vervaardigd - begrijpelijk om de investering volledig te kunnen realiseren en niet om deze inhoudelijk ter discussie te stellen - door een onafhankelijke en onpartijdige instantie grondig moet worden getoetst op alle regelgeving. In enkel dit rapport kan cliënt geen vertrouwen hebben want, met respect, het adagium "wie betaalt die bepaalt" gaat in deze trajecten maar al te vaak op, en als het dan in de praktijk tegenvalt qua milieubelasting en overlast, en dat is vaak het geval, dan geeft er niemand thuis. Het gemelde verzoek wordt extra ondersteund door wijzigingen van meerdere bedrijven in de omgeving die mede een uitbreiding geven ten opzichte van de bestaande situatie, met name bij het tegenoverliggende pluimveebedrijf met een vergelijkbare ontwikkeling, dus wijziging ook van de cumulatie.

c. **Technische voorzieningen**: de scepsis van cliënt over een tot dusver getroffen voorziening in de vorm van een luchtwasser wordt bevestigd door de melding dat deze nog niet compleet is, dus nog niet werkt zoals het hoort, en dat de eerdere zienswijze kennelijk pas de aanleiding is tot aankondiging van een uitbreiding. Verder geven de voormelde persartikelen duidelijk aan dat het met luchtwassers nog lang niet goed zit in de hele provincie. Als er geen voorzieningen komen die zekerheid geven over continue werking dan is er geen verantwoorde basis om te stellen dat met een uitbreiding van een bedrijf een verbetering wordt gerealiseerd, of althans dat er zeker geen verslechtering komt. De praktijk maakt uit welke milieubelasting de omgeving krijgt (uitstoot van ammoniak, stank, stof) en niet een vergunning in een map in een gemeente- of provinciehuis, zeker niet als de handhaving duidelijk mankeert, wat in een cyclus van verschillende jaren al meermalen is geconstateerd (zie **bijlage 2**). Daar komt bij dat cliënt bedenkingen houdt ten aanzien van de gevolgen qua geluid door de logistieke ombouw van het bedrijf in de zin dat veel verkeers- en transportbewegingen naar de achterkant worden verlegd, naar de zijde van de Heesterdijk, waarbij voor de praktijk vooral de nachtsituatie wordt gevreesd.
Hoe dan ook, aan milieuvoorzieningen die niet compleet zijn, niet werken zoals het hoort, of zelfs niet aanstaan wat bij luchtwassers vaak het geval is, heeft de omgeving niets. Daarom staat zo'n grote uitbreiding in een landschappelijke waardevol gebied met gevoelige functies in de naaste omgeving zeer op gespannen voet met het ruimtelijk beleid dat er evident op gericht is dit type bedrijven in een LOG te doen huisvesten. Als de aanpak daar dan niet op gericht is, zoals in dit geval, dat dienen en maximale concessies naar de omgeving te worden gedaan, met absolute zakelijke zekerheden, en er wordt vooralsnog voor gevreesd dat die er niet komen.

d. **Landschap:** ook over de landschappelijke inpassing geeft het dossier terecht te denken. Ik verwijs terug naar voormelde brief van 23 januari 2013. Daarna werd ik nog gewezen op een bestaande landschappelijke aantasting bij het bedrijf in de vorm van weggehaalde laanbeplanting naast de openbare onverharde landbouwweg naast het bedrijf, op grond van de gemeente gelegen. Die situatie roept dan de vraag op hoe deze tot stand is gekomen en wat de formele status hiervan is? Los van uw antwoord op deze vraag: op voorhand is zeker dat wat betreft landschappelijke inpassing geen genoegen kan worden genomen met halve gegevens, voorzieningen en voorlopige toezeggingen. Bij eerdere uitbreiding (zie zienswijze 23 januari) is gebleken dat dit volstrekt onvoldoende is voor de omgeving. Ook het afzekeren via enkel een privaatrechtelijke (anterieure) overeenkomst is onvoldoende, al dan niet met boeteclausule, want omwonenden hebben daarin geen enkele positie. Voor handhaving voor een goed en duurzaam resultaat staan zij daarbij geheel buitenspel. Een overeenkomst kan op ieder moment buiten derden belanghebbenden worden gewijzigd of beëindigd dus is geen oplossing.

Voor het overige wordt in deze fase gekozen voor het compleet inlassen in deze zienswijze van de al aangehaalde brieven van 21 december 2012 en 23 januari 2013 die in uw bezit zijn. Ik ga er van uit dat u deze samen met deze brief met bijlagen doorstuurt aan de MER-Commissie die over deze plan-mer advies gaat uitbrengen volgens de Wet milieubeheer. Cliënt is benieuwd naar de uitkomst.

In afwachting van uw verdere berichten verblijvend,

Hoogachtend,

M.J.E. Driessen.

Martien Driessen

Bijlage 1.
4 6/2.

Van: Martien Driessen
Verzonden: woensdag 14 augustus 2013 15:29
Aan: 'Groenewetten@brabant.nl'
CC: 'a.bosmans@brabant.nl'; 'info@brabant.nl'; 'Petra van Mil'
Onderwerp: RE: Doorgest.: FW: zienswijze Houtbroekstraat 8 Someren

Beste mevrouw Deckers,

Dank voor uw snelle reactie.
Ik begrijp daaruit dat het bedrijf dus nog steeds illegaal is volgens de Nbw, terwijl de laatste uitbreiding wel in bedrijf is gesteld.
GS doen daar kennelijk niets aan ondanks dat zij al in de brief van 10-12-2008 aandrongen op een aanvraag, vóór realisatie van die uitbreiding.
Naar een belanghebbend burger die erop vertrouwt dat zaken bij zo'n groot belastend project in landschap en naaste woonomgeving correct verlopen, in het belang van het totale milieu bij zo'n belastend agro-industrieel bedrijf, is dit natuurlijk moeilijk uit te leggen, maar het is dus wel de status.

De gang van zaken mag hopelijk mede een rol spelen bij grondige provinciale planologische en milieukundige beoordeling van de vervolguitbreidingen die het bedrijf ter plaatse wil realiseren.
In dat verband zal cliënt een reactie versturen naar de gemeente over het MER-rapport dat nu ter inzage ligt.
Ik stuur een kopie daarvan nog na voor uw dossier.

Ik wacht verder bericht over de aan GS gestelde vragen af via uw collega de heer Schuurkamp.

Met vriendelijke groet,
M.J.E. (Martien) Driessen.

Driessen Advies & Beheer
Witvrouwenbergweg 12
Postbus 66
5710 AB Someren

Tel.: 0493-495152 / 06-51062765
Fax: 0493-840282
e-mail: m.driessen@dab-someren.nl

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u deze e-mail hebt ontvangen terwijl hij niet voor u bestemd is verzoek ik u vriendelijk mij daarvan te verwittigen. Een verkeerde ontvanger kan uiteraard geen enkel recht ontlenen aan de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: Groenewetten@brabant.nl [mailto:GROENEWETTEN@brabant.nl]
Verzonden: woensdag 14 augustus 2013 12:29
Aan: Martien Driessen
Onderwerp: Doorgest.: FW: zienswijze Houtbroekstraat 8 Someren

Geachte heer Driessen,

Ik heb uw bericht ontvangen via Info@brabant.nl ontvangen.

Ik heb uw bericht doorgestuurd naar de Vergunningverlener de heer Schuurkamp.

De aanvraag Nb-wet van Pluimveebedrijf Jofra-Poultry voor een pluimveehouderij aan Houtbroekstraat 8 te Someren ihkv art 16/19 Natuurbeschermingswet is nog in behandeling. De aanvraag is nog niet compleet.
Dus er is nog geen ontwerp-besluit genomen.

Uw stukken van januari zijn toegevoegd in de zaak van de Aanvraag Nb-wet.
Deze zijn dus vastgelegd onder ons kenmerk C2103432.

Ik heb de heer Schuurkamp gevraagd contact met u op te nemen.

Met vriendelijke groet,
Els Deckers

Provincie Noord-Brabant,
Cluster Natuur en Milieu
telefoonnummer 073-6812138
faxnummer 073-6807641
Groenewetten@brabant.nl

Meer informatie over besluiten op de website van de Provincie Noord-Brabant

http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.aspx
>>> Martien Driessen <m.driessen@dab-someren.nl> 8/13/2013 5:47 >>>
Geachte mevrouw Deckers,

Ik heb vandaag de bijgevoegde brief aan GS verstuurd te uwer attentie.
Wilt u eens nagaan waar mijn verzoek om informatie van januari is gebleven sinds de indiening?
De zaak speelt momenteel weer op omdat de gemeente een MER-rapport ter visie heeft gelegd voor het beoogde mega-bedrijf, dus graag zsm een reactie zodat er in elk geval duidelijkheid komt over de gestelde vraag.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
M.J.E. (Martien) Driessen.

Driessen Advies & Beheer
Witvrouwenbergweg 12
Postbus 66
5710 AB Someren

Tel.: 0493-495152 / 06-51062765
Fax: 0493-840282
e-mail: m.driessen@dab-someren.nl

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u deze e-mail hebt ontvangen terwijl hij niet voor u bestemd is verzoek ik u vriendelijk mij daarvan te verwittigen. Een verkeerde ontvanger kan uiteraard geen enkel recht ontlenen aan de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: Martien Driessen
Verzonden: maandag 25 februari 2013 10:12
Aan: 'a.bosmans@brabant.nl'
CC: 'info@brabant.nl'; 'e.deckers@brabant.nl'; 'Petra van Mil'
Onderwerp: FW: zienswijze Houtbroekstraat 8 Someren

Geachte heer Bosmans,

Op onderstaand bericht van 24 januari jl. over bovengemeld dossier ontving ik van u geen reactie.
Wellicht hebt u op of na 31 januari intern doorgekregen dat ik die dag zelf contact heb opgenomen bij de provincie, met mevrouw Deckers.
Zij kon mij acuut correct informeren en bevestigde dat er geen Nbw-vergunning is verleend.
Dat betekent dat het betrokken bedrijf na de brief van GS van 10-12-2008 in bijlage 1 bewust illegaal is uitgebreid voor de Natuurbeschermingswet en dat GS dit kennelijk op zijn beloop hebben gelaten, ondanks het belang dat zij in hun brief hechtten aan het naleven van deze wet.
Er zou recent wel een aanvraag zijn ingediend en die moet nog behandeld gaan worden.
Zie mijn brief in bijlage 2.

In verband met het voorgaande bevestig ik dat mijn vraag aan u van 24 januari is vervallen.
Ik wacht bericht van de provincie over de lopende aanvraag af.

Met vriendelijke groet,
M.J.E. (Martien) Driessen.

Van: Martien Driessen
Verzonden: donderdag 24 januari 2013 10:53
Aan: 'a.bosmans@brabant.nl'
Onderwerp: FW: zienswijze Houtbroekstraat 8

Geachte heer Bosmans,

Onderstaande en de brief in bijlage 1 bied ik het bureau R.O. Z-O van de provincie ter informatie aan, ervan uitgaande dat u of een collega bij de provincie hierbij betrokken bent/is bij het proviciaal toezicht namens G.S.. De inhoud spreekt voor zich. Als er vooroverleg komt met de gemeente Someren dan kan het misschien nuttig/zinvol zijn dat de provincie over deze informatie beschikt.

Verder heb ik een vraag waar u mij mee kunt helpen:
In bijlage 2 treft u een kopie aan van een brief van GS uit 2008 van de hand van Frans Jeths waarin correct gewezen wordt op de vereiste van een Nbw-vergunning.
Kunt u mij informeren of die vergunning destijds is aangevraagd?
Zo ja dan ontvang ik graag meteen een kopie van de verleende vergunning.
Mocht dit legeskosten geven dan ontvang ik van u wel de rekening.

In het belang van betrokken cliënt die graag duidelijkheid wil over deze vraag stel ik het op prijs als u z.s.m. op dit verzoek wilt reageren.
Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
M.J.E. (Martien) Driessen.

Driessen Advies & Beheer
Witvrouwenbergweg 12
Postbus 66
5710 AB Someren

Tel.: 0493-495152 / 06-51062765
Fax: 0493-840282
e-mail: m.driessen@dab-someren.nl

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u deze e-mail hebt ontvangen terwijl hij niet voor u bestemd is verzoek ik u vriendelijk mij daarvan te verwittigen. Een verkeerde ontvanger kan uiteraard geen enkel recht ontlenen aan de inhoud van dit e-mail bericht.

Van: Martien Driessen
Verzonden: woensdag 23 januari 2013 18:13
Aan: 'Petra van Mil'
CC: 'Gemeente@Someren.nl'
Onderwerp: zienswijze Houtbroekstraat 8

Geachte mevrouw Van Mil,

Bijgevoegd een scankopie van de zienswijze over bovengemeld onderwerp die vandaag naar de gemeente is gefaxt en verstuurd.
De inhoud spreekt voor zich.

De heer René Sleegers van Jofra Poultry die ik personlijk ken heb ik ook persoonlijk al geïnformeerd dat er namens de heer Vinken een zienswijze is ingediend.
Dit zonder die rechtstreeks te verstrekken want dat is uiteraard aan de gemeente Someren, samen met verdere zienswijzen voor zover van toepassing.

Met de heer Vinken wacht ik de behandeling af.
Mochten er vragen zijn of aanleiding tot overleg dan weet u mij te bereiken.

Met vriendelijke groet,
M.J.E. (Martien) Driessen.

Driessen Advies & Beheer
Witvrouwenbergweg 12
Postbus 66
5710 AB Someren

Tel.: 0493-495152 / 06-51062765
Fax: 0493-840282
e-mail: m.driessen@dab-someren.nl

De informatie in dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u deze e-mail hebt ontvangen terwijl hij niet voor u bestemd is verzoek ik u vriendelijk mij daarvan te verwittigen. Een verkeerde ontvanger kan uiteraard geen enkel recht ontlenen aan de inhoud van dit e-mail bericht.

Provincie Noord-Brabant

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine.
Abonneer gratis op: www.brabant.nl/magazine

1-20

Jong Talent Programma
Voor trainees, financials,
beleidsmedewerkers en regisseurs

JS Consultancy

Bijlage 2.
20 6/2.

BB
BINNENLANDS BESTUUR

BRABANT EIST INZICHT IN RISICO'S MEGASTALLEN

Boudewijn Warbroek 19 dec 2008 0 reacties

Brabantse gedeputeerde Rüpp dringt aan op meer duidelijkheid. Actiegroepen dreigen bij gezondheidsklachten met schadeclaims tegen de overheid.

De provincie Noord-Brabant vindt dat er meer duidelijkheid moet komen over de gezondheidsrisico's van de intensieve veehouderij. Daarbij gaat het om mogelijke luchtwegaandoeningen ten gevolge van fijnstof en het verhoogde risico op verpreiding van infectieziekten. 'We moeten een antwoord geven op de ontstane onrust', zegt CDA-gedeputeerde Paul Rüpp (Ruimtelijke Ordening, Landbouw). Rüpp heeft onlangs contact gezocht met zijn partijgenote minister Gerda Verburg (Landbouw, CDA). Directe aanleiding hiervoor was een oproep van huisartsen in Boekel om in het geweer te komen tegen megastallen.

Inmiddels heeft Verburg haar ambtelijke staf opdracht gegeven om een bijeenkomst te beleggen waarvoor behalve provincies onder andere ook het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport wordt uitgenodigd. Toch hoeft Brabant er niet op te rekenen dat er een nieuw onderzoek komt, laat woordvoerder Murco Mijnlieff weten namens minister Verburg. 'Zeg nooit nooit, maar er is geen enkele aanleiding voor een nieuw onderzoek', zegt Mijnlieff desgevraagd.

Volgens Mijnlieff meent de minister dat voldoende onderzoeksmateriaal beschikbaar is. Hij verwijst in dit verband onder meer naar een eerder dit jaar verschenen rapport van onderzoeksinstituut RIVM. 'Verder wordt bijvoorbeeld ook doorlopend onderzoek gedaan naar de kans op het overbrengen van infectieziekten van dieren op mensen', zegt de woordvoerder van Verburg.

Rüpp meent echter dat cruciale kennis vooralsnog ontbreekt. Hij weet zich daarbij niet alleen gesteund door Provinciale Staten en de huisartsen in Boekel, maar ook door bijvoorbeeld GGD'en. 'Over de problematiek met betrekking tot fijnstof, is bijvoorbeeld nog veel onduidelijk, en dat blijkt ook uit het RIVM-rapport', zegt Rüpp. 'Daar zou toch onder regie van het rijk naar gekeken moeten worden.'

Regie

In Provinciale Staten van Brabant is vorige week door een ruime politieke meerderheid geopperd dat Brabant desnoods zelf nader onderzoek zou moeten doen. Maar daar voelt Rüpp niets voor. 'Dit probleem speelt ook in Limburg en Overijssel. Daarom moeten we duidelijkheid creëren, en daarom moet het rijk de regie pakken. De nu ontstane onrust is niet bevorderlijk voor de uitvoering van de reconstructie, die we wettelijk met elkaar hebben afgesproken. We moeten klare wijn schenken, klip en klaar antwoord geven', stelt Rüpp.

2 -20

De discussie in Brabant komt op hetzelfde moment dat acht actiegroepen uit Overijssel, Gelderland en Limburg in brieven aan de ministers Verburg, Cramer (Vrom, PvdA) en Klink (Volksgezondheid, CDA) aandacht vragen voor de gezondheidsrisico's van megastallen. De actiegroepen, die hun brief ook naar de betrokken provinciebesturen hebben verstuurd, vinden dat nauwelijks wordt gekeken naar het belang van de volksgezondheid.

Burgers met copd-klachten (luchtwegaandoeningen) of een mrsa-besmetting (infectieziekte) die wonen in de omgeving van een megabedrijf, kunnen naar hun stellige overtuiging in de toekomst met succes schadeclaims indienen bij de overheid. Dit omdat bekend is dat er risico's kleven aan megastallen, maar de discussie desondanks wordt 'verengd tot ruimtelijke ordening, economie, landbouw, natuur en dierenwelzijn', aldus de actiegroepen.

GGD: onderzoek noodzakelijk

De GGD noemt nader onderzoek naar de gezondheidsrisico's van de intensieve veehouderij noodzakelijk. Volgens Henk Jans, als milieuarts verbonden aan de GGD'en Brabant en Zeeland, is onvoldoende bekend over de varkens- en pluimveehouderij, in relatie tot de verspreiding van infectieziekten en het probleem van fijnstof. Jans zegt dat luchtwegaandoeningen bij varkens- en pluimveehouders vaak voorkomen. Volgens hem is dit een gevolg van fijnstof in de stallen. 'Dan gaat het om bijvoorbeeld veevoeder, huidschilfers, hooi, stro en ingedroogde mestdeeltjes.'

Duits onderzoek heeft volgens Jans aangetoond dat omwonenden van veehouderijen te maken hebben met longfunctiedaling. De oorzaak hiervan is echter niet onderzocht. 'We weten echt niets van de risico's van de intensieve veehouderij voor de omgeving in een straal van 500 meter tot pakweg een kilometer', meent Jans, die stelt dat luchtwassers uitsluitend de uitstoot van grofstof tegengaan. Volgens de milieuarts is eveneens nog onduidelijk in hoeverre infectieziekten vanuit stallen kunnen worden overgedragen op de mens. 'Dat moet echt nader worden onderzocht, want die gegevens zijn er niet.'

Bron: http://www.binnenlandsbestuur.nl/brabant-eist-inzicht-in-risico-s-megastallen.103750.lynkx.

© Copyright 2013 Kluwer. Alle rechten voorbehouden.

3 - 20

PinkRoccade Local Government
Relatiedag 2013:
26 september

Wat is uw roze wolk?
Meld u nu aan!

BB
BINNENLANDS BESTUUR

STILTE, SOMS STANK

Sjors van Beek 20 mrt 2009 0 reacties

Gemert-Bakel loopt voorop bij de schaalvergroting van dierenfokkerijen. 'Hier wordt geen stal meer gebouwd voor minder dan tweeduizend varkens.'

Twee dagen rondgereden in Gemert-Bakel, en geen varken gezien. Opmerkelijk, voor een regio die een van de grootste concentraties varkens in Europa herbergt. Stallen, die zijn er wel heel veel in het buitengebied van de Brabantse gemeente. Moderne, immense bouwsels, het lijken wel vliegtuighangars. Grote silo's voor het voer. Hier en daar ook nog wat rijtjes verouderde varkensverblijven. De lage barakken met bakstenen muren en leistenen daken roepen vervelende associaties op met een concentratiekamp.

Rond al die stallen valt echter geen levend wezen te bekennen - afgezien van de chauffeurs van de vele vrachtwagens die af en aan rijden door de automatisch openglijdende hekwerken. Voor het overige: stilte. En, op sommige plekken, stank. De varkensstallen zijn hermetisch van de buitenwereld afgesloten. De honderdduizenden dieren zitten in totale quarantaine.

Geen daglicht, geen frisse lucht, geen contact met spontaan binnenlopende mensen, uit angst voor besmettelijke ziektes. Op sommige bedrijven mag zelfs de dierenarts alleen nog maar op maandagochtend naar binnen omdat hij dan twee dagen niet op een ander bedrijf is geweest. Hij is dan 48 uur 'varkensvrij', zoals de boeren het uitdrukken. En wie toch in de stal moet zijn, moet eerst douchen en omkleden in speciale overalls. Als een astronaut die een ruimtecapsule betreedt.

Het is illustratief voor de industrialisering van de varkenssector. De productie is volledig gestroomlijnd, en dat gaat gepaard met een immense schaalvergroting. 'Megastallen' is tegenwoordig het toverwoord. Op het gemeentehuis van Gemert-Bakel schuiven gemeentelijk ambtenaar Ruud Oude Griep en zijn collega van de provincie Gerard ter Hart enkele tabellen over tafel. In 1980 waren er 155.198 varkens in de Brabantse gemeente, tegen 366.000 nu.

Landelijk gezien nam het aantal varkenshouderijen de afgelopen decennia met tweederde af. Tegelijkertijd steeg het doorsnee aantal varkens per bedrijf sterk. Had een varkenshouder in 1990 gemiddeld 112 fokzeugen of 289 vleesvarkens, in 2007 was dat opgelopen tot 317 zeugen of 734 vleesvarkens. Bij die schaalvergroting loopt Brabant voorop: 'Hier wordt geen stal meer gebouwd voor minder dan tweeduizend varkens.'

Gemert-Bakel probeert, net als tal van andere gemeenten, die ontwikkeling in goede banen te leiden door de alsmaar groter wordende bedrijven onder de vlag van de Reconstructiewet bij elkaar te zetten in zogeheten LOG's (landbouwontwikkelingsgebieden). In het dorp De Rips is daarvoor 250 hectare aangewezen, in Elsendorp vijfhonderd

4-20

hectare. Op beide terreinen samen zitten al 72 agrarische bedrijven en er mogen er nog maximaal elf bij. Veehouders die elders in de gemeente niet meer zijn te handhaven of niet meer kunnen groeien vanwege de steeds strengere milieueisen, kunnen hier nog wel terecht.

Vestiging is aan strenge regels gebonden. 'Het LOG moet ons paradepaardje zijn', zegt Ruud Oude Griep, projectleider Reconstructiewet van de gemeente Gemert-Bakel. Een Beeldkwaliteitsplan ziet daar op toe. De stallen op veertig meter van de weg, regels voor de beplanting rondom, en 'het mag niet stinken in het dorp'. De geurnormen voor de bebouwde gebieden rond de LOG's zijn strenger dan de landelijke.

Over de omvang van de bedrijven is niets vastgelegd. De kavels zijn maximaal drie hectare. Hoeveel dieren een veehouder daar op houdt, moet hij zelf weten. 'Zestigduizend varkens op zo'n kavel, dat willen we niet. We denken aan maximaal duizend zeugen en achtduizend vleesvarkens', zegt Oude Griep. 'Maar dat is helaas nog niet geregeld.' Als een boer groter wil, is er geen regelgeving die dat verbiedt.

Provinciaal ambtenaar Ter Hart: 'We sturen niet op staarten. Het gaat niet om de aantallen dieren, maar om minder milieudruk en het voldoen aan ruimtelijke eisen.' Oude Griep: 'Het is ook emotie hè. Een onderbuikgevoel. Bij zestigduizend varkens heb je toch het idee: dit klopt niet, dit kan niet goed zijn.' Ter Hart: 'Al maakt het voor de dieren zelf natuurlijk niet uit. De term "megastallen" gebruiken wij trouwens niet. Die wordt van buitenaf opgedrongen.'

Megabedrijf

'Mega.. mega.. wat is mega?', peinst varkenshouder Eduard van der Heijden voor zich uit. 'Mijn opa zette hier indertijd een stal neer van 270 varkens, tien keer groter dan wat gebruikelijk was. Dat was toen mega, en iedereen vond het keimooi. Mijn vader bouwde jaren later een stal van elfhonderd varkens. En nu ben ik aan de beurt. Alles wordt groter', weet de 37-jarige boer in De Rips. 'Maar ik snap wel dat de burger bedenkingen heeft bij dat woord "mega". Ik zie mezelf ook niet in een flat wonen, haha.... Ik heb ruimte nodig.'

Maar tegelijkertijd, zo filosofeert hij verder, 'als je de bouwkosten van je huis flink kunt drukken door bij elkaar te gaan zitten.... Het is maar net hoe je er tegen aan kijkt.' Van der Heijden heeft nu 6800 varkens, verspreid over 21 stallen op vier locaties. 'Maar dat is niet meer te doen, elke keer die stal in en uit.' In 2003 heeft hij de papierwinkel in gang gezet om alle stallen samen te voegen tot één moderne stal voor vijfduizend varkens. 'Hopelijk staat die er midden 2010, eindelijk. Dat heeft dan zeven jaar geduurd. De allermodernste luchtwasser reduceert dan de ammoniakuitstoot met negentig procent. Dan vind ik dat ik het voor het milieu niet slecht heb gedaan.'

Familiebedrijf

Een eindje verderop, op het LOG van Elsendorp, zit varkenshouder Nico van Deurzen. 'Volgens de overheid heb ik een megastal. Maar ikzelf vind van niet. Ik noem het nog steeds een familiebedrijf.' Schaalvergroting is echter onontkoombaar, betoogt hij. 'Hoe meer dieren, hoe minder kosten per dier.' In de keuken van zijn woning geeft Van Deurzen een spoedcursus varkenshouderij. 'Vroeger kwamen ze de mest gratis afhalen. Nu betaal ik twintig euro per kuub om het af te laten voeren. Vleesvarkens geven ongeveer één kuub mest per ligplaats per jaar, een zog zo'n 4,5 kuub. Reken maar uit: ik heb 750 zeugen en 4800 vleesvarkens. Dat gaat om tonnen per jaar.'

En dan de luchtwasser, nodig om de uitgaande stallucht te zuiveren en de stank voor de omwonenden tegen te gaan. 'Kost 150.000 euro bij de aanschaf. Maar hij gaat pas echt geld kosten als je hem eenmaal hebt. Energie, onderhoud, tel maar op', rekent Van Deurzen voor.

5-20

Varkenshouderij is geld. 'Een varken met griep groeit dertig tot vijftig gram minder per dag. Dat is kapitaal en dat ben je dan gewoon kwijt', zegt de 59-jarige boer zonder een spoor van ironie. Vandaar ook de strenge regels rond hygiëne: 'Ik durf te zeggen: die stal hierachter ziet er netter uit dan mijn huis.' De dieren hebben het 'tien keer beter dan vroeger', stelt Van Deurzen. 'Als je ze goed verzorgt, groeien ze ook beter.'

Het vak is veranderd, beseft ook deze veehouder. 'Je kunt niet meer zeggen: we doen maar wat. Je zult je aan de regels moeten houden. Al zijn sommige daarvan wel wat overdreven. Dan moet je bijvoorbeeld het speelgoed van de varkens vervangen. Al twintig jaar spelen ze met een ketting of een stuk hout, maar dat kan hun tanden blesseren, zeggen ze nu.' Hij glimlacht. 'Je gaat toch niet op een ketting bijten als je pijn aan je tanden hebt? Dan houden die varkens daar vanzelf wel mee op.' Maar verzet heeft weinig zin, weet Van Deurzen. 'Ik heb geen keus. Als ik me niet aan de regels houd krijg ik geen certificaat, en dan koopt de fabriek mijn vlees niet.'

Grote schaal

Agro-industrie is niet alleen maar varkens. Ook kippen, koeien, geiten en konijnen worden op grote tot zeer grote schaal gehouden, ook in Gemert-Bakel. En nertsen. Jos van Deurzen is zelfs de grootste nertsproducent ter wereld. De tien jaar jongere broer van varkenshouder Nico heeft twaalf fokkerijen – merendeels in Gemert-Bakel - met in totaal 140.000 dieren. Ze leveren 750.000 vellen per jaar. Het centrale magazijn van zijn bedrijf in Elsendorp oogt als een C & A voor bontkleding. Rekken vol met tienduizenden nertsenvellen, van diepbruin tot spierwit. Sorteerders en inpakkers werken aan lange tafels. 'Ik lever twee procent van de wereldproductie', zegt Van Deurzen trots. 'Het gaat allemaal naar Rusland en vooral China.'

Concentratie van de grote veehouderijen op de LOG's vindt hij wel een goede zaak. 'Wil je overleven, dan moet je het zoeken in de omvang. Dat werkt kostprijsverlagend. Dus moet je ook ergens de kans hebben om te groeien.' Wat Van Deurzen betreft zit daar geen bovengrens aan. 'Als ik alle dieren op één plek kon zetten, zou ik het meteen doen. Maar de bureaucratie is doorgeslagen. Veel te veel regels. De acceptatie is verdwenen. 'De mensen willen wel vèrkes, maar ze magge ze nie meer ruiken', zegt hij met zwaar Brabantse tongval.

'De stank is niet te harden', stelt Niko Ioannidis. Hij is een gedesillusioneerd man. Elsendorp kent hem als 'de Griek die bezwaren heeft.' In 2004 kocht hij een huis net buiten het dorp. 'De gemeente heeft me toen niets verteld over de plannen voor het Landbouw Ontwikkelingsgebied', verzekert hij. Twee jaar later werd hem duidelijk dat dit agrarisch industrieterrein op vijf meter van zijn voordeur kwam te liggen. 'Alles wat groot is, mag nu hier naar toe. De wet en de regels zijn hier speciaal voor aangepast, en wij kunnen niks meer afremmen. Ach, het CDA beslist alles hier en de mensen durven niets te zeggen.'

Ioannidis is eigenaar van een cateringbedrijfje. De keuken staat noodgedwongen echter elders want hij krijgt geen vergunning om die bij zijn woonhuis te bouwen. 'Het zou te veel overlast geven, zegt de gemeente. Maar wie heeft er hier overlast? Bij mijn buurman links komen zes vrachtwagens per dag, bij mijn buurman rechts ook. Bij een cateringbedrijf komen geen klanten, daarom is het nou net een cateringbedrijf.' De Griek snapt er niets meer van. Hij wijst over de velden in de richting van het dorp. 'Aan die kant moet het LOG 450 meter van de bebouwing vandaan blijven. En ik dan? Waarom gelden die 450 meter niet voor mijn huis?'

'Ik neem de mensen met die megabedrijven niets kwalijk', verzekert hij, 'die doen gewoon wat de wet hen toestaat. Maar het bestuur moet ons beschermen en dat doet het niet.' Het fijnstof tast de gezondheid aan, en dan die stank: 'Dat houd je niet vol..!' Ioannidis wil dus wel weg, maar zijn huis is onverkoopbaar, stelt hij. 'Ik heb tegen de gemeente gezegd: koop me maar uit, dan ben ik weg. Ze zeggen: dat doen we niet, want dan moeten we iedereen uitkopen', aldus zijn versie van de

6-20

kwestie. Bij de Raad van State loopt nog een bezwaarschrift van 'de Griek' tegen de milieuvergunning van één van de nieuwe bedrijven op het LOG. Ioannidis zucht. 'Ik ben moe. Ik ben ernstig ziek, ik moet mijn energie eigenlijk ergens anders voor gebruiken, niet voor dit gevecht.'

Stank uit dorp

Pal achter Ioannidis, hemelsbreed zo'n vijfhonderd meter verder, woont Eduard de Bruyn (40). Zijn nertsenfarm ligt net buiten het LOG, op grondgebied van de buurgemeente Sint Anthonis. Met drieduizend nertsen geldt De Bruyn niet als een grote jongen. Groeien kan hij niet meer op die plek, zestig meter van de bosrand. Maar het is goed zo, 'ik denk niet: nondeju, nu moet ik zorgen dat ik tienduizend dieren heb.'

Hij kent het verhaal van Ioannidis in grote lijnen, en hij begrijpt het ook wel. 'Vijfennegentig procent van de tijd komt de wind uit de richting van het dorp, via het LOG, recht over het huis van Ioannidis. Ze hebben de stank daar wel eens gemeten, maar weet je wat het is? Dat hebben ze gedaan van januari tot mei, net de tijd van het jaar dat er weinig nertsen zitten. Die dieren werpen namelijk vanaf eind april. Als je in september meet dan zitten alle hokken vol én is het veel warmer. Dan is er dus ook meer stank.'

Op papier zouden de megabedrijven niet moeten stinken. 'Maar als ze de luchtwassers niet aanzetten omdat ze stroom willen sparen, schieten we er niks mee op', weet Els van den Heuvel, voorzitter van Dorpsoverleg De Rips. 'We hebben meer overlast dan vijf jaar geleden', zegt ze stellig.

'In de zomer moeten we soms 's nachts de ramen sluiten vanwege de stank. Dan kan de wethouder wel zeggen dat het volgens de metingen onder de norm is, maar wij zeggen: gevoelsmatig stinkt het méér. En we hebben last van het intensieve vrachtverkeer. We snappen best dat schaalvergroting nodig is, en de ondernemers moeten ergens de kost kunnen verdienen. Maar het LOG is echt een heet hangijzer hier in het dorp. De mensen hebben er grote problemen mee. Het is hier gewoon gedropt.'

Van den Heuvel bladert door gezondheidsrapportages van de GGD. 'Hier, kijk, de meest recente prognoses: LOG Elsendorp: 60.000 varkens. LOG De Rips: 60.000 à 70.000 varkens. Dat zijn andere cijfers dan die ons aanvankelijk zijn voorgespiegeld. De gemeente is er zelf van geschrokken. "Het pakt groter uit dan we dachten", zei de wethouder tegen ons, "de bedrijven worden groter dan verwacht". Maar ja... wat kunnen we er aan doen? We hebben het stempel LOG gekregen, en daar komen we niet meer van af".

Bron: http://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/achtergrond/achtergrond/stilte-soms-stank.111106.lynkx

© Copyright 2013 Kluwer. Alle rechten voorbehouden.

Eindhovens Dagblad zaterdag 12 juni 2010★

VEEHOUDERIJ Epidemioloog kritisch over wet

'Normen voor stank rammelen'

De wet geurhinder en veehouderij uit 2007 is volgens milieu-epidemioloog Bert Brunekreef gebaseerd op verouderd en wetenschappelijk zeer gebrekkig onderzoek. Op grond van deze wet wordt de groeiruimte voor veehouderijen bepaald.

door **Ron Lodewijks**

DEN BOSCH – De wettelijke normen voor stankhinder van de intensieve veehouderij zijn wetenschappelijk zeer gebrekkig onderbouwd. Om aan de onzekerheid hierover een einde te maken is nieuw onderzoek nodig.

Dat verklaarde de Utrechtse hoogleraar milieu-epidemiologie Bert Brunekreef donderdag tijdens de afscheidsbijeenkomst van Henk Jans als arts bij de GGD in Brabant.

„Alles wat we over stankhinder uit veestallen weten is gebaseerd op één beperkt onderzoek van tien jaar geleden. De modellen die worden gebruikt bij berekening van de afstand tussen veehouderijen en burgerwoningen zijn daarom onnauwkeurig", betoogde Brunekreef.

Daardoor worden volgens de hoogleraar ten onrechte vergunningen voor stallen verleend of niet verleend. „Er ligt nu een voorstel voor hernieuwd wetenschappelijk onderzoek, waarover dit najaar wordt beslist."

De normen uit de wet geurhinder en veehouderij van 2007 spelen een vitale rol bij berekeningen van de groeimogelijkheden voor boerenbedrijven in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's), waar de intensieve veehouderij moet worden geconcentreerd. Veel van deze maatschappelijk zeer omstreden LOG's, waarvan er in Brabant 48 zijn aangewezen, staan ter discussie omdat ze te zeer vermengd zijn met soms grote aantallen burgerwoningen. De provincie wil om die reden een aantal LOG's schrappen of verkleinen.

„Wij weten tien keer meer van fijnstof dan van geur," betoogt Brunekreef, die ook directeur is van IRAS. Dit instituut voert met de GGD en het RIVM momenteel in Oost-Brabant en Noord-Limburg onderzoek uit naar de invloed van fijnstof, vermengd met ziektekiemen uit stallen, op de gezondheid van mensen in de directe omgeving. Brunekreef: „Daar is nog weinig over bekend."

Volgens de hoogleraar komen uit dit onderzoek veiligheidsnormen tevoorschijn die de overheid moet toepassen bij verlening van vergunningen aan veehouderijen.

Henk Jans was een belangrijke voorvechter van dit gezondheidsonderzoek, dat lange tijd werd gedwarsboomd door minister Gerda Verburg van LNV. De vertrokken GGD-arts is een nationale autoriteit op het gebied van de medische milieukunde. Jans werd bij zijn afscheid geroemd om zijn kennis en kunde, door corfyeeën als Lucas Reijnders, hoogleraar milieukunde, en Jan Meulenbelt, hoogleraar klinische toxicologie en tevens directeur van het RIVM.

8-20

VEEHOUDERIJ Oproep natuurbeheerders

'Betere controle op luchtwassers'

Diverse (zuidelijke) natuurorganisaties zijn van mening dat de provincie Noord-Brabant steviger moet controleren op de werking van luchtwassers bij intensieve veehouderijen.

door Ron Lodewijks

DEN BOSCH – De provincie Noord-Brabant moet uitgebreider gaan controleren op de werking van luchtwassers bij intensieve veehouderijen. Deze oproep doen de natuurbeheerders Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en Brabants Landschap, de Brabantse Milieufederatie en de boerenorganisatie ZLTO aan Provinciale Staten.

De politiek buigt zich op 9 juli over de provinciale stikstofverordening, die tot stand is gekomen door afspraken tussen de vijf organisaties en het provinciebestuur (GS). Door deze verordening moet de stikstofbelasting van de Brabantse natuur door de veehouderijfors omlaag. Deze doelstelling staat of valt met de inzet van de meest hoogwaardige luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met zeker negentig procent terugdringen.

De organisaties vrezen dat zonder deugdelijke controle op de werking van deze apparatuur weinig terecht komt van de afgesproken ammoniakreductie. Zij wijzen daarbij op de uitkomst van een recente steekproef in Brabant, waaruit bleek dat driekwart van de 63 gecontroleerde luchtwassers niet in orde was: dertien ontbraken totaal en twaalf waren uitgezet. Luchtwassers worden voorgeschreven door provincie en gemeenten in vergunningen voor uitbreiding van veehouderijen. Zij zijn echter duur in aanschaf en gebruik vanwege hoge energiekosten en zijn moeilijk te bedienen.

De gemeenten Reusel-de Mierden en Oisterwijk kwamen recent in actie tegen niet-functionerende luchtwassers, na klachten van burgers over stankoverlast aan de Postelsedijk ten zuiden van Reusel en in het landbouwontwikkelingsgebied Molenakkers ten noorden van Biest-Houtakker.

De maatschappelijke organisaties vinden het onvoldoende dat GS slechts de helft van de veehouderijen die verplicht worden uitgerust met een luchtwasser, wil gaan controleren. Dat moet volgens hen gebeuren bij alle bedrijven, hetgeen haalbaar is als dat electronisch gebeurt.

Gezien een goed verlopen proef hiermee in Gemert-Bakel, vragen zij de Staten om deze computergestuurde controle in heel Brabant verplicht voor te schrijven.

9-20

VOLKSGEZONDHEID Gedeputeerde Staten komen met milieuplan

Provincie: op elke stal luchtwassers

door Ron Lodewijks

DEN BOSCH - Alle veestallen in Brabant moeten binnen enkele jaren zijn voorzien van een luchtwasser die stankhinder en de uitstoot van fijnstof met ziektekiemen en ammoniak minimaliseert.

Bovendien gaat de provincie eisen dat elke luchtwasser wordt uitgerust met een controlesysteem waardoor de overheid makkelijk kan controleren of zij functioneren.

Dat stellen Gedeputeerde Staten (GS) in het nieuwe Provinciaal Milieuplan (PMP) 2011-2014 dat gisteren in ontwerp ter visie is gelegd. Dit plan is sterk gericht op de volksgezondheid in Brabant waar volgens GS gemiddeld 120.000 mensen 'op een of andere manier ziek worden van het milieu'.

Gedeputeerde Onno Hoes (ecologie) heeft de PMVRZ, de provinciale gezondheidsraad, verzocht met de meeste recente inzichten specifiek te kijken naar de invloed van landbouw en veeteelt op de menselijke gezondheid.

De verscherping van de controle op de werking van luchtwassers, die momenteel nog alleen bij nieuwe stallen worden voorgeschreven, speelt in op de wens hiertoe van de boerenorganisatie ZLTO. Deze maatschappelijke organisaties vrezen dat er weinig terecht komt van de beoogde verlaging van de ammoniakuitstoot omdat veel boeren luchtwassers uitzetten omdat ze energie vreten of helemaal niet aanschaffen, al zijn zij daar bij milieuvergunning toe verplicht. Dat bleek uit een recente handhavingsactie van provincie en gemeenten. De provincie gaat de verplichte aanschaf van en controle op de luchtwassers straks voorschrijven via haar milieuverordening.

De apparaten zijn nog volop in ontwikkeling en met elektronische controle wordt nog geëxperimenteerd. Die moet het mogelijk maken om via beeldschermen te kunnen vaststellen of deze apparaten aan staan. De overheid is daar nu nauwelijks toe in staat wegens gebrek aan menskracht.

De provincie kiest zelf voor minimaal toezicht op naleving van de provinciale verordening stikstof die de milieudruk van de veehouderij op de Brabantse natuur via vooral luchtwassers fors moet reduceren. Met 4,5 volledige arbeidsplaatsen in 2011 en 2,7 fte in 2012 moet alles worden gecontroleerd.

10 - 20

130 bedrijven zitten boven fijnstofnorm

30 juli 2010 | Milieu

In Nederland zijn 130 veehouderijbedrijven die binnen een jaar tijd de uitstoot van fijnstof moeten verminderen. Dat zegt de Nederlandse Vakbond Pluimveehouders (NVP) op basis van informatie van Vrom.

"Deze bedrijven zijn in de meeste gevallen nog niet geïnformeerd door de gemeente, maar ze moeten voor juni 2011 de uitstoot verminderen als Nederland in aanmerking wil komen voor de Europese derogatie voor fijnstof", legt Harry Ketels van de NVP uit.

Nederland stoot volgens Europese regelgeving te veel fijnstof uit. Omdat dit probleem niet op korte termijn opgelost kan worden, wil Nederland volgend jaar derogatie aanvragen voor de fijnstofnormen in Brussel. Voorwaarde voor deze derogatie is dat individuele bedrijven de norm niet overschrijden. Hiervoor heeft het ministerie van Vrom bedrijven onderzocht op fijnstofuitstoot.

Uit dit onderzoek blijkt dat 130 bedrijven de norm overschrijden. Het gaat hoofdzakelijk om pluimveebedrijven en enkele varkensbedrijven. De overschrijding varieert van enkele tientallen procenten tot meer dan 100 procent. "Dat laatste komt naar verwachting ook uit de omgeving", zegt Ketels. Alle bedrijven hebben een hinderwetvergunning en voldoen aan de milieunormen, de fijnstofnorm komt hierbij.

Bron: Agrarisch Dagblad, 23 juli 2010

Vrom Totaal.nl is onderdeel van Kluwer.

11-20

Veel fijnstof in Helmond door 1 veehouderij

maandag 21 februari 2011 | 17:23 | Laatst bijgewerkt op. dinsdag 22 februari 2011 | 09.18

HELMOND - Helmonders worden blootgesteld aan heel veel meer fijnstof uit veehouderijen dan volgens de norm is toegestaan. De stad heeft 163 dagen per jaar 50 microgram fijnstof per vierkante meter in de lucht. Dat is ruim 3 keer de norm.

Vanaf dit jaar mag die niet meer dan 40 dagen per jaar hoger zijn dan 50 microgram per vierkante meter. Daarmee staat Helmond op de op een na hoogste plaats in Nederland na de gemeente Someren, zo blijkt uit het jaarlijkse rapport van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

Daar staat tegenover dat het verkeer in Helmond minder fijnstof uitstoot dan volgens de Europese norm is toegestaan. Het gaat in dit geval om 35 dagen van 50 microgram: 5 dagen onder de norm.

De hoge overschrijding in Someren wordt veroorzaakt door 19 pluimveebedrijven, in Helmond is het er daarentegen maar 1: de kuikenmesterij van de familie Manders aan de Kranenbroek in Brandevoort. De gemeente onderhandelt met de eigenaar over verplaatsing van het bedrijf.

De monitoringsrapportage, zoals het officieel heet, is te downloaden via de site van het RIVM. Ook is daar dagelijks de actuele luchtkwaliteit op te vragen.

DAGBLAD Dinsdag 22 februari 2011

LUCHTKWALITEIT Fijnstofuitstoot door verk r zit in Helmond ónder de Europe norm

Veel fijnstof door één bedrijf

Uitstoot fijnstof

In Helmond is de uitstoot van fijnstof door veehouderijen de op één na hoogste van Nederland. Eén pluimveebedrijf in Brandevoort is de veroorzaker. De eigenaar en de gemeente onderhandelen al geruime tijd over verplaatsing.

door Mieke Bon
e-mail: m.bon@ed.nl

HELMOND – Helmonders worden blootgesteld aan veel meer fijnstof uit veehouderijen dan volgens de norm is toegestaan. De stad heeft 163 dagen per jaar 50 microgram fijnstof per vierkante meter in de lucht. Dat is ruim drie keer de norm. Vanaf dit jaar mag die niet meer dan 40 dagen per jaar hoger zijn dan 50 microgram per vierkante meter. Met de overschrijding staat Helmond op de op één na hoogste plaats in Nederland na de gemeente Someren, zo blijkt uit het jaarlijkse rapport van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

Daar staat tegenover dat het verkeer in Helmond minder fijnstof uitstoot dan volgens de Europese norm is toegestaan. Het gaat in dit geval om 35 dagen van 50 microgram; vijf dagen onder de norm.

De hoge overschrijding in Someren wordt veroorzaakt door negentien pluimveebedrijven, in Helmond is het er daarentegen maar één: de kuikenmesterij van de familie Manders aan de Kranenbroek in Brandevoort.

Sinds 2007 is bekend dat het bedrijf weg moet, maar de onderhandelingen vlotten niet erg, zegt Ria Manders. „De gemeente biedt zo weinig geld dat we niet ergens anders kunnen beginnen. Vleeskuikenbedrijven zijn bijna niet meer te koop. Vergunningen om een nieuw bedrijf te beginnen, worden niet meer afgegeven en een bestaande veehouderij geschikt maken voor kippen kost veel geld." Stoppen is geen optie, zegt zij. „Onze zoon wil dolgraag verder met het bedrijf."

Volgens Karin Aquina, beleidsadviseur Geluid, Lucht en Gezondheid bij de gemeente Helmond, is de fijnstofuitstoot alleen een probleem binnen de directe omgeving van de boerderij in Brandevoort. „Maar het bedrijf moet toch worden verplaatst, anders kan de geplande woningbouw daar niet doorgaan."

ED Regio 22-23: 'Luchtkwaliteit Helmond gaat goede kant op'

Luchtkwaliteit Helmond gaat de goede kant op

vervolg van Plus 21

Grafieken van het RIVM tonen aan dat het verder met de luchtkwaliteit in Helmond de goede kant op gaat.

Niet alleen de fijnstofuitstoot, maar ook de stikstofdioxidenorm die voor 2015 is vastgesteld, gaat Helmond halen. „In deze cijfers zijn maatregelen om het verkeer beter te spreiden, zoals de aanleg van de Kasteelherenlaan en de spoortunnel, nog niet eens verwerkt", zegt beleidsadviseur Aquina.

Fijnstof bestaat uit zwevende deeltjes in de lucht, die kleiner zijn lijk voor de gezondheid. Volgens het RIVM is geen veilige drempel aan te wijzen.

De gegevens in het RIVM-rapport komen niet alleen uit metingen. „Van de gegevens uit bijvoorbeeld vergunningsbestanden aangevuld met lokale metingen, hebben we berekeningen gemaakt", legt Ruben Beijk, mede-samensteller van het rapport, uit. „We kunnen niet overal meters plaatsen."

De monitoringsrapportage, zoals het officieel heet, is te downloaden via de site van het RIVM. Ook is daar dagelijks de actuele luchtkwaliteit op te vragen.

12-20

13-20

Universiteit Utrecht

21.06.2011 | Faculteit Diergeneeskunde

Rapport over invloed intensieve veehouderij op gezondheid

Gezondheidsrisico's door wonen nabij intensieve veehouderij

Wonen op korte afstand van bedrijven met intensieve veehouderij kan nadelige gevolgen voor de gezondheid hebben, vooral voor de luchtwegen. Megastallen blijken qua mogelijke schadelijke gevolgen echter niet of nauwelijks te verschillen van gangbare intensieve veehouderijen. Dat blijkt uit een rapport van het Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS) van de Universiteit Utrecht, het Nederlands Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL) en het RIVM. Het rapport is geschreven in opdracht van de ministeries van VWS en EL&I.

Het rapport betreft een eerste inventariserende studie van een dergelijke omvang en onderzoeksopzet die uniek is voor de wereld. Harde cijfers over de 'veilige' afstand tot een intensieve veehouderij zijn niet te geven.

Blootstelling en gezondheid
Rond intensieve veehouderijbedrijven is de lucht anders van samenstelling dan elders. De onderzoekers vonden er een verhoogde concentratie fijnstof, met daarin vooral bepaalde micro-organismen en endotoxinen (stoffen die voorkomen in de celwand van sommige bacteriën). Deze blootstelling werd gerelateerd aan de gezondheid van direct omwonenden zoals die bij hun huisarts bekend is. Er bleken weinig verschillen te zijn tussen hun algemene gezondheid en die van plattelandsbevolking die beduidend minder intensieve veehouderij in de buurt heeft. Wat betreft enkele aandoeningen, zoals Q-koorts, longontsteking en astma, zijn echter wel duidelijke verschillen.

Luchtwegaandoeningen
Rond bedrijven met intensieve veehouderij, met name geitenbedrijven, kwam in 2009 duidelijk meer Q-koorts voor. In de nabijheid van pluimvee- en geitenbedrijven zijn bovendien meer gevallen van longontsteking vastgesteld dan elders in het land. Opmerkelijk genoeg komen astma, COPD, hooikoorts en infecties aan de bovenste luchtwegen in de omgeving van intensieve veehouderijen juist iets minder vaak voor dan elders. Bij mensen die eenmaal astma of COPD hebben, worden meer complicaties of infecties aan de bovenste luchtwegen gezien.

Aanbevelingen
Omdat er weinig bekend is over de gezondheidseffecten op omwonenden van intensieve- veehouderijbedrijven, doen de onderzoekers meerdere aanbevelingen voor verder onderzoek. Het is onder andere nog niet bekend bij welke concentratie bedrijven er gezondheidseffecten optreden. De concentraties van endotoxinen en micro-organismen in de buurt van pluimvee- en varkensbedrijven zou bijvoorbeeld gericht onderzocht moeten worden. Dat geldt ook voor het optreden van complicaties bij patienten met astma of COPD die rondom veehouderijen wonen. Tenslotte zouden richtlijnen moeten worden opgesteld voor veilige concentraties micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven. Ook moet worden aangegeven welke risico's op gezondheidseffecten als acceptabel worden gezien.

Het rapport is op te vragen bij onderstaande contactpersonen.

Meer informatie
Marieke Veldman, communicatie faculteit Diergeneeskunde, (030) 253 3430, m.m.veldman@uu.nl.
B.g.g. Wietske de Lange, persvoorlichter Universiteit Utrecht, (030) 253 4073, w.delange@uu.nl.

Mail uw nieuws

Digitale

Ga direct naar

- Digitaal Universiteitsblad DUB
- Studium Generale
- Twitter Universiteit Utrecht
- Utrechtse hoogleraren
- Telefoongids

14-20

Universiteit onderzoekt relatie tussen veehouderij en longaandoeningen

door Ron Lodewijks

DEN BOSCH – De Universiteit van Utrecht gaat nader onderzoek doen naar de invloed van intensieve veehouderijen op longaandoeningen bij omwonenden. Het onderzoek wordt betaald door het Astmafonds. Dat zei professor Dick Heederik gistermiddag tijdens het symposium One Health in het provinciehuis in Den Bosch. Heederik was leider van het veelbesproken gezondheidsonderzoek waaruit naar voren kwam dat blootstelling aan fijnstof uit veehouderijen effecten kan geven op gezondheid van omwonenden en met name op de luchtwegen. Om meer zekerheid hierover te krijgen, bevalen de drie betrokken instituten IRAS (Universiteit van Utrecht), NIVEL en RIVM vervolgonderzoek aan.

Heederik hoopt dat de twee volksgezondheidsinstituten opnieuw aanhaken bij het IRAS. „De bloedmonsters die je voor het astma-onderzoek moet afnemen bij mensen, kun je dan meteen ook gebruiken voor onderzoek naar zoönosen (ziekten die overdraagbaar zijn van dier op mens) en ongevoeligheid voor antibiotica. Omdat je kosten dan kunt delen, spaart dat veel geld uit." De hoogleraar hoopt op aanvullende overheidssteun. De longpatiënten voor het onderzoek worden gerekruteerd uit de bestanden van 28 huisartsenpraktijken in Brabant en Limburg die voor het eerste gezondheidsonderzoek zijn gebruikt.

De registratie van klachten door huisartsen is onder de maat, zo kwam tijdens het symposium naar voren. Aanwezig huisartsen gaven ook toe dat zij weinig weten van zoönosen, waarvan er 86 zijn bestempeld tot gevaarlijk voor de mens. Maar de roep om samenwerking voor One Health klinkt veel luider bij de dierenartsen. „Zij moeten niet bij huisartsen zijn, maar samenwerken met de GGD-en", betoogde professor diergeneeskunde Frans van Knapen.

Antonius Roeve
Rijkeroord A 45

15-20

Onderzoek bij omwonenden van grote veestallen

Er komt een omvangrijke vervolgstudie naar de effecten van de intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Zo'n 28.000 Brabanders en Limburgers ontvangen daarvoor binnenkort een vragenlijst.

Als de ministeries van volksgezondheid en van economische zaken definitief akkoord gaan, worden bovendien drieduizend deelnemers uitgenodigd voor een blaastest en bloedonderzoek. Die moeten uitwijzen of mensen die in de buurt van veestallen wonen besmet zijn met bacteriën uit de veehouderij.

Het onderzoek is een vervolg op metingen en een analyse van huisartsgegevens die het onderzoeksinstituut Iras eerder in Brabant en Limburg uitvoerde. "Het verschil is dat we nu zelf mensen gaan onderzoeken. We verwachten veel hardere conclusies te kunnen trekken", zegt projectleider Heederik.

Destijds constateerde Iras op vijf meetpunten in bevolkt gebied in de buurt van koeien, varkens en kippen significant hogere concentraties bacteriën. In de nabijheid van bedrijven met geiten en kippen komt longontsteking vaker voor, ontdekten de onderzoekers.

De metingen zijn nadien doorgegaan. Het totale vervolgonderzoek gaat minimaal twee jaar duren en kost 2,4 miljoen euro. Het Astma Fonds levert een bijdrage. De Gezondheidsraad komt deze maand met een advies over de veehouderij.

Trouw 1-12-12

Trouw 1-12-2012

'Bepaal lokaal waar stallen mogen liggen'

Gezondheidsraad: Voorlopig geen landelijke norm voor afstand tot woonwijk

Van onze redactie gezondheid & zorg

Het is onmogelijk landelijke afstandsnormen vast te stellen voor intensieve veehouderij. Daarom moet op lokaal niveau worden beslist wat de mogelijkheden zijn.

Dat is de strekking van het advies van de Gezondheidsraad aan het kabinet over de gezondheidsrisico's rond veehouderijen. De behoefte aan landelijke normen voor de afstand tussen woongebieden en veestallen is groot, vooral in gemeenten waar plannen bestaan voor megastallen of agroparken. "Maar er is onvoldoende wetenschappelijke basis om tot een landelijke richtlijn te komen", zegt prof. Louise Gunning, die de commissie van de Gezondheidsraad voorzat.

Er zijn volgens de raad wel 'enkele aanwijzingen' dat wonen in de buurt van stallen gezondheidsrisico's met zich mee kan brengen. Zo is bijvoorbeeld fijnstof een erkend probleem. Maar anders dan bij 'stedelijk fijnstof' is niet bekend hoe schadelijk dit 'agrarisch fijnstof' is. Bovendien verschilt de uitstoot per bedrijf, bedrijfstype en diersoort. Kippen- en varkensstallen zorgen bijvoorbeeld voor meer milieuoverlast dan een nertsenfarm. Onduidelijk is ook het effect van milieuinvesteringen in bijvoorbeeld luchtwasinstallaties of een andere bedrijfsvoering. Eigenlijk is het enige wetenschappelijk bewezen gezondheidsrisico de Q-koortsuitbraak, aldus de Gezondheidsraad. Hij bepleit daarom veel meer onderzoek.

Nu het onmogelijk is landelijke normen vast te stellen, moeten vooral lokaal oplossingen worden gezocht, vindt de Gezondheidsraad. Gunning: "De gemeente moet dus de knoop doorhakken."

Het platteland hoeft wat haar betreft niet op slot, maar lokaal moet wél het debat gevoerd worden met voor- en tegenstanders van intensieve veehouderij. "De dialoog is misschien nog wel belangrijker dan het wetenschappelijke bewijs. En pas op: het feit dat wij zeggen dat landelijke afstandsnormen onhaalbaar zijn, wil nog niet zetten dat er helemaal geen afstandsnormen moeten komen", waarschuwt Gunning.

Omwonenden hebben volgens haar wel degelijk last van veehouderij. Geur, beperking van uitzicht, stof, maar ook psychologische factoren als angst voor de uitbraak van een ziekte spelen daarbij een rol.

Ook dierenwelzijn wordt steeds belangrijker. "De zorgen kunnen weliswaar lokaal verschillen, maar een gemeente moet daarmee iets doen als het aankomt op de belangenafweging wel of geen uitbreiding van de veehouderij", aldus de commissievoorzitter.

GGD's zijn volgens Gunning deskundig genoeg om hierbij te adviseren. Daarnaast wil de commissie dat het maatschappelijke debat over de toekomst van de veehouderij in Nederland gevoerd gaat worden. Dan gaat het vooral om de vraag waar de grens is aan de uitbreiding van de intensieve veehouderij. Anders dan veel anderen landen is Nederland immers wel een dichtbevolkt land, aldus Gunning.

16-20

[redacted]

17-20

BB
BINNENLANDS BESTUUR

LUCHTWASSERS BRABANT DEUGEN NOG LANG NIET

26 apr 2013 1 reactie

Bij veehouderijen in Brabant is nog steeds veel mis met de luchtwassers of ammoniakuitstoot. De provincie heeft dat donderdag bekendgemaakt over het resultaat van controles in 2011 en 2012.
Veehouderijen moeten luchtwassers gebruiken om de lucht uit de veestallen te zuiveren van ammoniak.

Zware overtredingen

Van 1100 Brabantse bedrijven die er een moeten hebben, werden er 652 gecontroleerd. Bij 361 veehouderijen (58 procent) werden overtredingen geconstateerd. Bij 98 bedrijven (16 procent) ging het om een zware overtreding, zoals luchtwassers die niet waren geplaatst, niet werken of onvoldoende capaciteit hebben.

Oneerlijke concurrentie

Eerdere controles en steekproeven lieten een vergelijkbaar beeld zien. SP-gedeputeerde Johan van den Hout noemde de uitkomst donderdag ernstig. „Het is slecht voor het milieu en betreurenswaardig omdat ook de eerlijke concurrentie tussen bedrijven in het geding is", schrijft hij in een brief aan alle Brabantse gemeenten. Hij doet een dringende oproep aan gemeenten om niet-gecontroleerde veehouderijen alsnog te controleren.

Bedreiging natuur

Uitstoot van ammoniak door de intensieve veehouderij is een grote bedreiging voor de natuur. De stikstof uit de ammoniak bevoordeelt snel groeiende veel voorkomende plantensoorten ten koste van zeldzame langzamer groeiende soorten. Bovendien zorgt de uitstoot voor stank en gezondheidsrisico's.

GERELATEERDE ARTIKELEN

11-04-2013 Brabantse veeboeren dienen massaal bouwaanvragen in

22-03-2013 Brabant stelt extra eisen aan veehouders

18-20

Gesjoemel met luchtwassers neemt toe

door Ron Lodewijks

DEN BOSCH – Het aantal Brabantse boeren dat sjoemelt met luchtwassers loopt fors op. Ruim 120 veehouderijen hadden bij een controle geen of een te kleine luchtwasser of zetten deze luchtzuiveringsapparatuur uit. Dat blijkt uit gisteren gepubliceerde gegevens van de provincie. Tegen zeventien boeren is proces verbaal opgemaakt. Tien van hen boeren in Brabant Noord, de regio waar veertig zware overtredingen werden geconstateerd tijdens een controle die in 2011 en 2012 door provincie en gemeenten is uitgevoerd. Zeven geverbaliseerde boeren komen uit Zuidoost-Brabant. Onderzocht wordt nog of boeren hebben gefraudeerd met subsidies voor niet geplaatste luchtwassers.

Provinciebestuurder Johan van den Hout spreekt van een 'ernstige situatie'. Te meer omdat slechts 652 van de 1100 bedrijven met een luchtwasser is bezocht, terwijl ze allemaal gecontroleerd hadden moeten worden. Van den Hout roept de in gebreke gebleven gemeenten op de resterende veertig procent van de veehouderijen alsnog te controleren. Ook moeten zij de overtredingen 'voortvarend aanpakken'.

Cookies op www.brabant.nl

x

Deze website maakt gebruik van cookies om bezoekerstatistieken te meten en om voorkeuren van gebruikers te onthouden. Lees de toelichting als u meer wilt weten over het gebruik van cookies op deze website.

19-20

Ik wil eerst meer weten

Veel luchtwassers niet in orde

Provincie Noord-Brabant **n met één of meer luchtwassers in Brabant (16%) overtreedt in ernstige mate de regels. De meeste Brabantse gemeenten zijn er niet in geslaagd om alle bedrijven met luchtwassers te controleren.**

Dit blijkt uit de resultaten van een groot toezichtsproject van de Brabantse gemeenten en de provincie in 2011 en 2012. De provincie roept de gemeenten op dit jaar alsnog de gemaakte afspraken na te komen.

In Brabant zijn 1100 intensieve veehouderijen verplicht om luchtwassers te gebruiken om de uitstoot van milieuvervuilende stoffen, zoals ammoniak en fijn stof, te reduceren.

Ernstige overtredingen

Brabant telt 1100 intensieve veehouderijen die verplicht om luchtwassers te gebruiken om de uitstoot van milieuvervuilende stoffen te reduceren. Volgens afspraak zouden de gemeenten in 2011 en 2012 alle 1100 bedrijven met één of meer luchtwassers controleren. Uiteindelijk zijn slechts 652 bedrijven (61%) gecontroleerd. Bij 16% van de veehouderijen was sprake van ernstige overtredingen. Hier waren geen luchtwassers geplaatst, waren luchtwassers niet in werking of haalden ze veel te weinig schadelijke stoffen uit de lucht. De minder ernstige overtredingen meegerekend, heeft 58% van de bedrijven de zaken niet op orde.

Brabantbrede aanpak

In 2009 toonde een onderzoek bij 63 luchtwassers aan dat bij circa 40% de betreffende milieuvoorschriften in ernstige mate werden overtreden. Daarom besloten provincie en gemeenten tot een Brabantbrede toezichtsaanpak voor luchtwassers. Het Servicepunt Handhaving (SEPH) coördineerde het project. Uit de eindrapportage blijkt dat in het naleefgedrag en in het toezicht door gemeenten vooruitgang is geboekt, maar dat er ook nog ernstige tekortkomingen zijn.

Oproep

De overtredingen hebben negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit in Brabant, en leiden tot oneerlijke concurrentie tussen veehouderijen. Als voorzitter van de Brabantse handhavingsamenwerking roept gedeputeerde Johan van den Hout de gemeenten dan ook op alle geconstateerde overtredingen aan te pakken conform de Brabantse handhavingsstrategie. Ook vraagt hij gemeenten de achterstallige controles nog dit jaar te laten uitvoeren door de 3 Brabantse omgevingsdiensten.

20-20

Beraad over stank van kuikenbedrijf

door Tonny Peeters
e-mail: t.peeters@ed.nl

ELSENDORP - Omwonenden hebben bij de gemeente Gemert-Bakel geklaagd over stank rond het vleeskuikenbedrijf van de familie Hoenselaar aan de Paradijs 40 in Elsendorp. Ze hebben de gemeente verzocht hiertegen op te treden.

De gemeente kan echter niets tegen de overlast doen, omdat het bedrijf alle regels volgt. Hoe nu verder, is dan ook de vraag die het college bezighoudt. Wethouder Roël Hoppezak bespreekt de kwestie vandaag met een afvaardiging van de provincie. Het kuikenbedrijf in Elsendorp is een proeftuin in Brabant. Er wordt onder meer 'olieverneveling' gebruikt om fijnstof uit de lucht te halen. Het bedrijf aan de Paradijs mag in een productiecyclus gemiddeld veertien zogenoemde odeurunits aan geur verspreiden. Gemiddeld wordt dat aantal gehaald, aldus Hoppezak. „Aan het begin van de periode heb je nul uitstoot. Na drie weken zit je rond de veertien en na zes weken zit je op 20 tot 25 odeurunits en is er dus stankoverlast. Gemiddeld blijft hij dan onder de norm. Dat is een lacune in de wet. Dat ga ik met de provincie bespreken."

Wethouder Roël Hoppezak.

Hij gaat daar ook een strategie bespreken over hoe dit probleem aangepakt moet worden. Volgens hem is daar ook bereidheid van de ondernemer in Elsendorp voor nodig. „Er moeten technische aanpassingen komen op dat bedrijf. De overheid verwacht in dezen dat de ondernemer stappen zet."

Driessen
Advies&Beheer

Advies, bemiddeling, taxatie en management bij:
5 ruimtelijke ordening, bouw- en grondzaken.
• ontwikkeling, realisatie en beheer van vastgoed.

Postadres : Postbus 66
5710 AB Someren
Kantoor : Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren

telefoon : 0493 - 495152
fax : 0493 - 840282
e-mail : info@dab-someren.nl

Pebez

-1.731.212

Gemeente Someren
INGEKOMEN
23 JAN. 2013
Nr. 13-126 Vrom/13

AAN Burgemeester en wethouders van Someren
t.a.v. afdeling Vrom, mevrouw P. van Mill
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Verzonden per post en per telefax nr. 0493-494850: 5 blz.

Uw brief van:	*Uw kenmerk:*	*Ons kenmerk:*	*Bijlage(n)*	Someren
2 januari 2013	Vrom-ik-12-1990	A/E.Vinken/MD	-	23 januari 2013

Onderwerp: Zienswijze startdocument plan-m.e.r pluimveebedrijf Houtbroekstraat 8 Someren t.n.v. de heer H.G.J.M. Vinken, Heesterdijk 13, Someren.

Geacht college,

De heer H.G.J.M. (Erik) Vinken heeft zich voor advies en bijstand tot mij gewend over de ontwikkeling die hij op korte afstand van zijn percelen Heesterdijk 11 en 13 voorziet bij het agrarisch bedrijf Houtbroekstraat 8 (pluimveemesterij Jofra Poultry). Vanaf zijn percelen en vanuit de aanwezige woningen kijkt men recht op het stallencomplex van dit bedrijf en ervaart men de milieubelasting ervan. Over het gepubliceerde startdocument voor het plan tot verdere uitbreiding van het voormalige familiebedrijf tot grotere agro-industriële omvang ontvangt u hierbij de zienswijze namens de heer Vinken.

Algemeen:

1. Kijkend naar de ruimtelijke ontwikkeling die u kennelijk zelf nog voor mogelijk houdt in de landschappelijke zone tussen Houtbroekstraat-Hoijserstraat en Heesterdijk begrijp ik best dat de heer Vinken in zijn situatie vindt dat de verhoudingen in beleid en uitvoering wat zoek lijken als we zien hoe verschillend u hier bouwinitiatieven benadert. De heer Vinken meent dat ondernemers in deze te zeer verschillend worden behandeld qua creatief meedenken en oplossingen zoeken.
   Hij meent dat hijzelf te kort wordt gedaan wat betreft de dringend gewenste inpassing in het bestemmingsplan van zijn bestaande bebouwing en paardenhouderij, mede gelet op de nijpende behoefte aan enkele normale voorzieningen voor een goed dagelijks beheer en gebruik door hem en zijn personeel, en niet in het minst ook vanuit een oogpunt van dierenwelzijn.
   Via ondergetekende als gemachtigde heeft de heer Vinken zich gisteren over het voorgaande met een aparte brief tot uw college gewend. Hopelijk is er ruimte om uw afhoudende standpunt tot dusver in heroverweging te nemen. De wens is dat de bestaande kleinschalige doch hoogwaardige en zeker wel professionele paardenhouderij (er wordt met personeel gewerkt) alsnog met verantwoorde bouwmogelijkheden wordt ingepast. Dat kan eenvoudig meelopen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied die dit jaar wordt voorbereid. Het gaat daarbij niet om een uitbreiding van het aantal dieren zodat dat vanuit een oogpunt van milieuwetgeving geen onoverkomelijke problemen kan geven. In vergelijking met het voorliggende initiatief op Houtbroekstraat 8 is de gevraagde inpassing natuurlijk peanuts qua landschappelijk effect en milieubelasting voor de naaste omgeving en voor het achterliggend bos- en natuurgebied.
2. Het is vrij bijzonder dat u op 14 respectievelijk 22 november 2012 eerst bekend maakt dat Jofra geen milieueffectrapport hoeft op te stellen, waarop de heer Vinken bij brief van 21 december jl. reageerde, en dat er vervolgens binnen een week of wat een geheel ander traject wordt ingeslagen, en dat op basis van een startdocument d.d. 1 november 2012, dus van vóór de eerste publicatie. Dat roept de vraag op bij omwonenden of u de behandeling vanaf het begin wel helemaal correct voor hen hebt willen doen verlopen. Was die eerste bekendmaking misschien een proefballon? Misschien kunt u bij de behandeling van deze zienswijze precies uitleggen hoe dat zit. Desgewenst kan dat in een gesprek met alle indieners van zienswijzen, er vanuit gaande dat er meerder indieners zijn. Cliënt staat als altijd open voor een goed gesprek.

3. Uit uw publicatie van de tervisielegging van het startdocument blijkt niet wat het standpunt van uw college is over het voormelde rapport d.d. 1 november 2012. Bij de afdeling Vrom heb ik speciaal navraag gedaan of enkel het rapport ter visie ligt, zonder bestuurlijk stuk en zonder belangrijke ontbrekende bijlagen waarnaar wordt verwezen in het rapport (vigerende milieuvergunning, akoestisch rapport). Dat werd mij bevestigd door mevrouw Hermans. De heer Vinken en wellicht ook andere belanghebbenden tasten daardoor in elk geval in het duister hoe u het startdocument zelf precies hebt beoordeeld. Dat is voor de belanghebbende burger onprettig als hij uitkomt bij stukken over een dergelijk grootschalig en belastend bedrijfsplan in zijn naaste omgeving.

Inhoudelijk:

a. Inzake de gefaseerde uitbreiding van de pluimveemesterij is in de stukken een zekere vorm van salamiplanologie te herkennen: in de aanvankelijke bouwplannen die in 2006 al werden voorgelegd aan de welstandscommissie ging het kennelijk al om 3 grote nieuwe stallen op en achter bestaande kippenstallen. Ik verwijs naar het welstandsadvies d.d. 1-6-2006 waarin het plan overigens primair werd gekraakt vanwege "de grofschaligheid en de aantasting van de landelijke omgeving ook in relatie tot de daarin aanwezige bebouwing". Niet geheel onterecht. In de 16e wijziging van het b.p. Buitengebied 1998 in 2008 wordt echter een procedure gedraaid voor een bouwblokwijziging voor slechts 1 van die 3 stallen, terwijl het bouwblok op dat moment al ver over de maximaal toegestane grootte van 2,5 ha heen gaat, en dat is uitsluitend zo gekomen vanwege de al lang voor 1998 gevestigde gecombineerde varkens- en pluimveemesterij. Nergens in de stukken wordt voor de omgeving aangegeven dat er later om nog eens 2 van die mammoetstallen erbij zal gaan, althans zo komt het in de stukken over, terwijl uw college dat op dat moment dus al wél bekend is. Het lijkt dan alsof die niet onbelangrijke informatie aan belanghebbenden in de omgeving is onthouden om bezwaren tegen de milieuvergunning en bestemmingswijziging voor de eerste grote stal te voorkomen, zodat dat vast maar geregeld wordt hopelijk zonder weerstand uit de omgeving, als goede basis om daar vervolgens logisch op door te werken. Vanuit het perspectief van de betrokken ondernemer natuurlijk alleszins plausibel, gezien het betrokken bedrijfsbelang en gewenste toekomstperspectief - niks mis mee - maar het is de gemeente die burgers zorgvuldig en compleet moet voorlichten bij initiatieven toch?
b. Zoals gemeld is de absolute maximale bouwblokgrootte al overschreden, wat G.S. hebben bevestigd in hun brief van 10-12-2008 over de 16e wijziging van het b.p. Buitengebied 1998. Het plan dat nu voorligt als tweede schijf van de salami lijkt als reactie daarop een vorm van creatief boekhouden door knippen en plakken in en rond een bouwblok dat al te groot is. Daardoor wordt dat effectief nog belangrijk vergroot, om maar de meest maximale agro-industriële bedrijfsgrootte te kunnen realiseren. Er worden stroken en stukken buiten het bouwblok geschoven en/of gerekend die er structureel binnen horen, zoals de normale erfbeplanting, erfverharding en een waterbuffer- en/of infiltratievoorziening. Ook wordt er gespeeld met een basisregel voor voldoende afstand van bebouwing uit de grens (5 meter). Wat hier gebeurt lijkt op gespannen voet te staan met het provinciaal ruimtelijk beleid op grond van de Verordening Ruimte én met het lokaal ruimtelijk beleid. Daarbij is extra van belang dat het gebeurt in een kwetsbaar landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol agrarisch gebied nabij een bos- en natuurgebied. Voor u bijvoorbeeld recent nog reden om cliënt voor zijn bestaande kleinschalige paardenhouderij medewerking te weigeren voor een overdekte stapmolen voor zijn paarden. Een voorziening waardoor die dieren bij vorst, sneeuw en aanhoudende regen toch voldoende in beweging en training zouden kunnen blijven zonder van huis weg te moeten. Enkel een bescheiden, laag en fraai ontworpen gebouwtje voor de stapmolen, noodzakelijk voor het welzijn van dier en mens (immers ook die van het verzorgend en trainend personeel), zou vanwege ruimtelijk-planologische argumenten niet mogelijk zijn, terwijl u op ca. 100 meter afstand in beschermd landschappelijk waardevol gebied nog een paar mammoetstallen deels buiten een overgroot bouwblok wil laten bijbouwen - bijna 9 meter hoog -voor het afmesten van zowat honderdduizend kippen. "De wereld op zijn kop" zal menig buitenstaander zeggen als die om zijn mening wordt gevraagd. De mening van cliënt en ondergetekende als zijn gemachtigde kent u hierbij vast. Wij hebben de hoop dat die tenminste te denken mag geven aan uw college, de gemeenteraad en de provincie als toezichthoudende instantie als deze zienswijze daar mede aan de orde gaat komen bij verdere planontwikkeling.

c. Cliënt heeft onvoldoende vertrouwen dat zaken vanuit zijn belang lichtvaardig kunnen worden benaderd, mede omdat de bouwvergunningprocedure en de uitvoering van de eerste nieuwe grote stal heeft uitgewezen dat er kennelijk nogal slordig wordt omgegaan met het completeren van een plan en de nakoming van aandachtpunten voor de omgeving, zoals:
   - het eisen van een deugdelijk landschapsplan en het verzekeren van uitvoering, onderhoud en duurzame kwalitatieve instandhouding via voorschriften in de vergunning en aansluitende handhaving. In de opvolgende welstandsadviezen van 1-6-2006 en 13-8-2006 heeft de welstandscommissie nota bene zorgvuldig gewezen op het belang van "deskundige inplanting van het complex en het vragen van een inplantingsplan". Oók in de toelichting op uw 16e wijziging van het b.p. Buitengebied 1998 is hieraan een belangrijke paragraaf gewijd (ad 3). Waarom is daar juridisch en feitelijk geen opvolging en uitvoering aan gegeven in het belang van de omgeving, mede gelet op de beschermde landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied? Alleen deze vraag al bewijst dat een burger mooie onderbouwende overwegingen en beloften alléén in een plantoelichting met een korrel zout moet nemen. Bijvoorbeeld de passage uit de toelichting bij de voormelde 16e wijziging b.p. Buitengebied 1998, bladzijde 4: "De ontwikkeling biedt daarentegen voldoende kansen om tot een landschappelijk versterking van de omgeving te komen etc...". Welnu, wij geloven niet dat de betreffende planoloog na het schrijven van die toelichting nog ooit heeft nagedacht aan wat daar achteraan hoort te komen voor de bestuurlijke geloofwaardigheid, of dat hij zijn tekst van destijds zelf nog eens aan de realiteit heeft getoetst vóór de tervisielegging van het startdocument waar het nu over gaat. Zo niet dan wordt hij hierbij uitgenodigd om samen met ondergetekende bij de heer Vinken een kop koffie te komen drinken in één van de keukens of woonkamers van de panden Heesterdijk 11 of 13, om de gerealiseerde "landschappelijke versterking" daar eens mee te aanschouwen;
   - het toezien op het toepassen van het juiste materiaal- en kleurgebruik bij de bouw (bv. de lichtkleurige deurpartijen die van grote afstand door het landschap flink opvallen en die niet lijken te sporen met de zorg die de welstandscommissie heeft geuit bij de behandeling roepen vragen op). Dit punt klemt te meer door afwezigheid van een landschapsplan en realisatie daarvan zoals hiervoor geduid.

d. Om vertrouwen te krijgen stelt cliënt zich op het standpunt dat de gemeente voor het complete bestaande bedrijf eerst moet eisen dat alles voor 100% in orde wordt gemaakt en dat er dan pas verder kan worden gewerkt aan een eventuele procedure voor verdere bedrijfsuitbreiding met inachtneming van alle zorgpunten in de zienswijze van cliënt en in het belang van andere belanghebbenden in de omgeving.

e. Inzake geur- c.q. stankbelasting en fijn stof ontbreekt een objectief onderzoeksrapport over de precieze milieuhygiënische consequenties zoals cliënt dat bij dit project had verwacht. Dit vooral gezien de grote dreiging die ervan uitgaat wat betreft verdere aantasting van zijn woongenot en verblijfsklimaat, en niet alleen voor hem en zijn partner en de bewoner van zijn tweede woning Heesterdijk 11, die een hulp- en beheertaak heeft bij zijn paardenhouderij, maar ook van zijn veelal kostbare paarden. Dit klemt te meer nu cliënt sinds de realisatie van de eerste grote stal op gezette tijden beduidend meer stankbelasting en -hinder ervaart dan voorheen in de oude situatie, ondanks de aanwezigheid van een zgn. chemische luchtwasser (waarvan menigeen in de praktijk betwijfelt of die wel altijd aan staan; de problematiek is u bekend; toezicht en handhaving vinden slecht incidenteel plaats; de omwonenden heeft in de bewijslast meestal het nakijken). Cliënt maakt zich ernstig zorgen dat de situatie bij realisatie van dit plan verder verslechtert door de totale omvang van het bedrijf en cumulatie van bedrijven in de naaste omgeving (zie hierover ook de zorg die G.S. uitspraken in hun voormelde brief van 10-12-2008). Er dient naar de mening van cliënt voor de m.e.r. een volstrekt onafhankelijk en onpartijdig deskundigenonderzoek te komen in opdracht van de gemeente zelf, waarbij cliënten graag betrokken worden bij de uitgangspunten.

f. Cliënt maakt nog extra melding van de gevolgen van de eerste nieuwe stal qua ervaring tot nu toe. Tegen het einde van de mestcycli en zeker bij laden in de avond- of nachtelijke uren van de gemeste kippen, en vervolgens bij het uitmesten en reinigen van de stallen, hebben zij meer overlast van stank en herrie dan voorheen het geval was (het gebied heeft een bijzonder rustig achtergrondniveau en het bedrijfsgeluid draagt heel ver door open land). Logisch natuurlijk want wat eerst aan de voorkant van het bedrijf gebeurde, aan de straatkant, dus afgeschermd naar de Heesterdijk door het bestaande complex, gebeurt nu voor een groot deel aan de achterkant, en dat dreigt nog belangrijk geïntensiveerd te gaan worden. Het verblijfsklimaat voor mens en dier die niet aan het bedrijf verbonden zijn (o.a. bewoners en personeel van de paardenhouderij op Heesterdijk 11 en 13) komen hierdoor verder onder druk en daarmee ook de verblijfswaarde,

belevingswaarde, toekomstwaarde en dus de verkoopwaarde van de eigendommen van cliënt. Daarnaast is er de vraag of ook de gebruikswaarde voor de paardenhouderij nog wordt aangetast vanwege de veterinaire risico's voor de paarden van cliënt die feitelijk het meest bloot staan aan de milieubelasting qua stank, fijn stof en insecten.

g. Meer inhoudelijk over het startdocument wil ik verder nog de volgende opmerkingen plaatsen die er zeker mede toe doen voor cliënten om een reëler beeld te kunnen krijgen van de te verwachten effecten van het voorliggend initiatief, als u de planvorming inderdaad verder gaat steunen ondanks zienswijzen uit de omgeving:
   - er staan hier en daar formele fouten in, bv. zeker waar gesteld wordt dat het b.p. Buitengebied 2011 al onherroepelijk is, en er zitten veel lege pagina's in het document waar het erop lijkt dat daar toch echt iets moet staan wat mogelijk is weggevallen;
   - het document is in elk geval onvolledig wat betreft het ontbrekend akoestisch onderzoek voor alle gevolgen van het bedrijf in de nieuwe situatie, uitleg waarom er voor een chemische en niet voor een biologische luchtwasser wordt gekozen, en in de benadering van de cumulatie van aanwezige veehouderijen (blz. 93). Hiaten die naar onze mening erg van belang zijn voor de uitkomsten van een onafhankelijk en onpartijdig milieuonderzoek, niet in opdracht van initiatiefnemer en de daaraan gedienstige adviseurs (wie betaalt die bepaalt) maar van de gemeente zelf. Cliënt meent dat bijvoorbeeld bij objectief onderzoek en advisering over de landschappelijke inpassing en de geluidbelasting van de inrichting voor de omgeving zal blijken dat de nog nieuw te bouwen stallen - als het enorme plan uit landschappelijk en milieuhygiënisch oogpunt überhaupt voor realisering in aanmerking komt - veel beter qua situering een kwartslag kunnen worden gedraaid. Daarbij moet de logistiek vóór de laatste stal afgewikkeld worden. De laatste stal ligt dan enerzijds "vriendelijker" in het landschap naar het achterliggende gebied (lage wand en schuin dak, nog af te zwakken door een sluitende beplantingsingel) plus deze schermt dan meteen een zeer belastend onderdeel van de bedrijfsactiviteiten af dat kan plaatsvinden aan de binnenkant van de bebouwingscluster, eventueel overdekt via een doorrijdsluis. Verder vreest cliënt extra last van insecten voor zijn paarden als er straks een open waterbuffer wordt aangelegd met stilstaand en al dan niet bezinkend hemelwater wat vanaf de stallen en de verhardingen komt, vaak met organismen die voedsel geven voor bovenmatige ontwikkeling van insecten (muggen en dazen). Daar moet volgens hem dus ook grondig naar gekeken worden;
   - verder vraagt cliënt zich nog af hoeveel silo's er uiteindelijk precies bij het bedrijf komen, hoe hoog, welke kleur en waar geplaatst, en of het de bedoeling is om op korte of langere termijn ook een eigen mestbewerkingsinstallatie te gaan gebruiken bij het bedrijf. Juist bij een m.e.r.-onderzoek ligt het op het pad van een initiatiefnemer om in de breedste zin duidelijkheid te verschaffen over alle relevante onderdelen van de beoogde bedrijfsvoering zodat het bevoegd gezag en belanghebbenden in de omgeving die zaken integraal n hun beoordeling en overwegingen kunnen betrekken.

Tenslotte wil ik voor de verdere behandeling van dit dossier nog kopieën van wat stukken en/of andere informatie bij u opvragen zoals hierna volgt, voor zover nodig met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur:

a. Een kopie van de stukken van de door G.S. in 2007 afgekeurde eerste wijziging van het b.p. Buitengebied 1998 voor het perceel Houtbroekstraat 8 (plan plus besluit G.S.).
b. Is de gemeente naar aanleiding van de onthouding van goedkeuring als bedoeld onder 1 formeel aangesproken of aansprakelijk gesteld voor gebreken of fouten aan de kant van de gemeente? Zo ja dan graag een kopie daarvan evenals een kopie van het besluit hoe die claim is afgehandeld.
c. Een kopie van de vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet voor de stal waarvoor u op 19 mei 2009 bouwvergunning verleende. Op het vereiste van die vergunning wezen G.S. u expliciet in hun voormelde brief van 10-12-2008.
d. Een kopie van de planschadeovereenkomst die u met initiatiefnemer al in 2008 zult hebben gesloten in het kader van de 16e wijziging van het b.p. Buitengebied 1998. Deze vraag mede omdat cliënt momenteel een planschadeclaim overweegt naar aanleiding van de realisatie van de eerste grote stal, als dominante en nogal bloot in het landschap liggende factor, vol in het uitzicht vanuit Heesterdijk 11 en 13, en zorgend voor toegenomen milieubelasting en zekere overlast, met daarnaast nog onzekere gezondheidsrisico's (ik heb van cliënt begrepen dat zijn partner actueel al gezondheidsklachten aan de luchtwegen heeft die mogelijk mede toe te rekenen zijn aan de cumulatieve milieubelasting van meerdere bedrijven in de naaste omgeving, in het bijzonder van de kippenbedrijven, en dat mag zeker niet erger worden).

e. Een kopie van uw besluit of brief van 28 maart 2012 waarbij u volgens het startdocument principemedewerking toezegde voor de betrokken bedrijfsuitbreiding.
f. Een kopie van de vigerende milieuvergunning voor het varkensbedrijf Houtbroekstraat 6 dat ondanks afstoten en afsplitsen in het verleden kennelijk nog altijd binnen hetzelfde bouwblok ligt als het bedrijf van initiatiefnemer.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de zienswijze van de heer Vinken en in afwachting van de gevraagde stukken en uw reactie verblijvend,

Hoogachtend,

M.J.E. Driessen.

Gemeente Someren
INGEKOMEN
27 DEC. 2012
Nr. 12-1990 VRO/13

Someren, 21-12-2012.

H.G.J.M. Vinken

Heesterdijk 13

5711 PW Someren

Geacht College,

Hierbij willen wij graag bezwaar of beroep aantekenen tegen de voorgenomen plannen van pluimveebedrijf Jofra op locatie Houtbroekstraat 8 te Someren.

Als achterbuurman maken wij bezwaar dat burgemeester en wethouders van Someren hebben besloten dat door Jofra Poultry geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld. Echter gezien de oudheid (1994) van dit rapport eisen wij dat er een nieuw rapport wordt opgesteld omdat de situatie bij Vinken in deze periode is veranderd in de bestemming van agrarisch naar woonbestemming.

Ook wensen wij alvast kenbaar te maken dat er door Vinken bezwaar zal worden gemaakt te zijner tijd in het kader van de procedure voor de omgevingsvergunning.

Ter ondersteuning van deze brief zullen wij een raadsheer aanstellen die ons van verder adviezen kan voorzien en zal dan de details van onze bezwaren aan U kenbaar maken.

In verband met de feestdagen is het onmogelijk voor Vinken een ontvangstbewijs van afgifte te bemachtigen.

Binnenkort ontvangt U van onze raadsheer nadere informatie.

Hopende U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

H.G.J.M. Vinken

Bijlage 14 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Gemeenteraad van Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

VERZONDEN

09 OKT 2014

Onderwerp
Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8'

Datum
9 oktober 2014
Ons kenmerk
C2155808/3675310
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
F.M. (Frans) Jeths
Telefoon
(073) 680 88 25
E-mail
fjeths@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geachte gemeenteraad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8' ligt tot en met 22 oktober 2014 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving
Het plan voorziet in vormverandering van het bouwblok van een vleeskuikenhouderij aan de Houtbroekstraat 8 te Someren waarbij de vigerende omvang van circa 3,04 hectare niet wijzigt. De vormverandering is nodig voor realisering van twee nieuwe stallen. De locatie ligt op grond van de Verordening ruimte 2014 (hierna: Vr) in de structuur Gemengd Landelijk Gebied.

Vooroverleg
Bij brief van 3 juli 2014, kenmerk C2149703/3604171, heeft ons Cluster Ruimte gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag.

Provinciaal beleidskader
Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Vr. Voor de inhoudelijke afweging of het plan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, baseren wij ons op deze documenten.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.

Datum
9 oktober 2014
Ons kenmerk
C2155808/3675310

Provinciale belangen
In de Vr zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels. Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in strijd is met de Vr. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

Gemengd landelijk gebied
Veehouderijen
De Vr bevat in artikel 7.3 bepalingen over veehouderijen waaronder aspecten als cumulatieve geurhinder, achtergrond- en fijnstofconcentratie.
Naar aanleiding van de vooroverlegreactie hebt u het plan ten aanzien van de aspecten 'geur' en 'fijnstof' aangevuld. Wij constateren evenwel dat desondanks nog niet aan alle eisen uit de Vr wordt voldaan.

Achtergrondbelasting geur
Uit deze berekeningen blijkt dat er bij de woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 sprake is van een overbelaste situatie. Er zijn diverse berekeningen gemaakt om te bepalen dat het plan geen invloed heeft op de overbelaste situatie ter plaatse van deze twee woningen.
De Vr laat in relatie tot het aspect geurhinder onder voorwaarden ontwikkelingen toe waarbij de overbelasting proportioneel dient af te nemen. Voor het bepalen van de proportionele bijdrage aan de afname hebben we een nadere toelichting opgesteld (http://www.brabant.nl/dossiers/dossiers-op-thema/platteland/zorgvuldige-veehouderij.aspx?document=afname-overbelasting&rel=8113ABB7873349F1BD455CF8E0EF0A3A). Hierin is een stappenplan opgenomen. Het stappenplan (stappen 1 en 2) in deze toelichting dient uit te wijzen of het plan een proportionele bijdrage aan de afname moet leveren. Is hiervan sprake dan moet duidelijk worden gemaakt dat het bedrijf hieraan voldoet waarbij wij verzoeken om de rekenmethodiek en uitkomsten op te nemen in het rapport. Ook indien blijkt dat er geen proportionele bijdrage aan de afname nodig is, vragen wij u gegevens terzake op te nemen.

Fijnstof
De passage in de plantoelichting (blz. 113) dat "de cumulatie van fijnstof is berekend op basis van de feitelijk verleende milieuvergunning/lopende procedures" is voor ons niet helder. U dient te verduidelijken wat hiermee wordt bedoeld en te vermelden met welke situatie(s) is(zijn) gerekend.

Planregels
Bestaande bebouwing veehouderijen
De Vr bevat in artikel 34, 3e lid regels omtrent bestaande bebouwing van veehouderijen. Planartikel 3.2.2 onder 'e' beoogt in een overeenkomstige regeling te voorzien.

Datum
9 oktober 2014
Ons kenmerk
C2155808/3675310

Wij constateren evenwel dat de tekst van de Vr niet integraal is overgenomen. Zo ontbreekt het woord 'legaal' en de zinsnede 'die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan'. U dient de planregeling aan te vullen.

Aanvullen planregeling, tekst VR integraal overnemen → René Sleegers

Wonen

De Vr regelt in artikel 7.7, 3e lid onder 'b' dat de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing mogelijk is, indien dit is gericht op het behoud of herstel van deze bebouwing.
Planartikel 3.7.2 onder 'd' bevat criteria voor boerderijsplitsing. Wij missen daarin de voorwaarde van de Vr dat vestiging/splitsing afhankelijk moet zijn van behoud of herstel van het cultuurhistorisch waardevolle pand. De planregeling moet op dit punt worden aangevuld.

Aanvullen planregeling, criteria boerderijsplitsing → René Sleegers

Conclusie

Wij achten het bestemmingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten strijdig met de Vr. Wij dringen er op aan om het ontwerp op die delen gewijzigd vast te stellen.

Wij gaan er van uit dat onze zienswijzen voldoende duidelijk uiteengezet zijn. Indien er van uw zijde nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan willen wij deze graag nader toelichten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

2014442148A6BA1A42ECB4CD49BC51047B9106AE4txt.txt

Hallo Simone,

zoals telefonisch besproken zou ik nog enkele ondergeschikte opmerkingen doorgeven:

- in enkele planregels is het teken 'µ' (i.v.m. fijnstofconcentratie van 31,2 µg/m³) niet opgenomen. Bijvoorbeeld in 3.2.3 onder 'e', 3.5.1 onder 'e' en 4.6.1 onder 'f.5'; → µ alsnog opnemen, aanpassen regels. René Sleegers

- een tweetal onjuiste verwijzingen: in artikel 10.3 onder 'c' en in artikel 11.2.2 → juiste verwijzing opnemen, aanpassen regels René Sleegers.

Het is nauwelijks de moeite waard maar toch wil ik het onder je aandacht brengen.

Met vriendelijke groeten, Frans Jeths

HYPERLINK "https://email.brabant.nl/pnb01.png"PNB

Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6141115 | HYPERLINK "mailto:info@brabant.nl"info@brabant.nl | Twitter: @brabant | HYPERLINK "http://www.brabant.nl"www.brabant.nl

Waar is Brabant mee bezig? Lees het online Brabant Magazine.

Abonneer gratis op: HYPERLINK "http://www.brabant.nl/magazine"www.brabant.nl/magazine

riessen
Advies&Beheer

Advies, bemiddeling, taxatie en management bij:
• ruimtelijke ordening, bouw- en grondzaken.
• ontwikkeling, realisatie en beheer van vastgoed.

Postadres : Postbus 66
5710 AB Someren
Kantoor : Wilhelmuwenbergweg 12
5711 CN Someren

telefoon : 0493 - 495152
fax : 0493 - 840282
e-mail : info@dab-someren.nl

AAN de Gemeenteraad van Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Verzonden per post en per telefax (per fax zonder de bijlagen) nr. 0493-494850: 5 blz.

Uw brief van:	*Uw kenmerk:*	*Ons kenmerk:*	*Bijlage(n)*	Someren
9 september 2014	Vrom-es UB-2008	A/E.Vinken/MD	8 – totaal 8 blz.	22 oktober 2014

Onderwerp: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "Houtbroekstraat 6" met bijbehorende Plan-mer t.n.v. de heer H.G.J.M. Vinken, Heesterdijk 13, Someren.

Geacht college,

Naar aanleiding van de bovengemelde brief en de terinzagelegging van bovengemeld plan en Plan-mer voor de beoogde aanbieding ter vaststelling aan uw raad laat ondergetekende u namens cliënt de heer H.G.J.M. (Erik) Vinken, Heesterdijk 13, het volgende weten.

Cliënt heeft kennis genomen van de stukken die ter visie liggen. Hij heeft ernstige bezwaren tegen het toch doorzetten van de medewerking van de gemeente aan het voorliggende plan dat de doorgroei mogelijk moet maken naar een mega-kippenmesterij. Een bedrijf op een bouwblok van ruimschoots 3 ha. dat voor 90% bebouwd mag worden (!) met een voorlopige bezetting van 274.000 mestkuikens en nog verdere uitbreiding in het verschiet (bestaande oude pluimveestallen en op Houtbroekstraat 6) wordt landelijk als megabedrijf aangemerkt.

De doorgroei van een familiebedrijf in de huidige omvang, waaruit een ondernemer zeker voldoende inkomen kan genereren, naar een bedrijf van mega-bio-industriële omvang gaat een nóg grotere milieubelasting geven dan die van het huidige bedrijf, hoe men het ook brengt. Deze omvang is bepaald ongezond voor omwonenden in de landelijke omgeving, en speciaal voor die van de woningen Heesterdijk 13 en 11, beide eigendom van cliënt. Is het niet dat het woongenot en de leefbaarheid worden aangetast door de zware stank gedurende tenminste de laatste week of weken in iedere mestcyclus, dus iedere paar maanden flink afzien, dan is het wel door het sluipend proces van de gezondheidsschade voor de luchtwegen van mens en dier. De heer Vinken houdt kostbare renpaarden en kan u een bevestiging van zijn dierenarts overleggen dat dit aspect juist ook op zijn paarden al van toepassing is. Bewijs hiervan is binnen het gemeentehuis al aanwezig doch kan op verzoek nogmaals worden overlegd.
Vanuit de actualiteit valt over de belasting met stank en ook fijn stof te melden:

1. Het is intussen landelijk bekend dat het computermodel V-Stacks voor het berekenen van de stankoverlast en ammoniakuitstoot gebrekkig en onbetrouwbaar is wat betreft het voorspellen van de werkelijke effecten van een bedrijf in de praktijk. Door deskundigen (bureau Witteveen+Bos) zijn afwijkingen vastgesteld van 140 tot 500 procent met nadelige gevolgen voor zowel boeren als omwonenden. Het V-stacks-model is een vereenvoudigd model om tijd en kosten te besparen, dat in zijn uitkomsten vooral gunstig is voor de boeren die via omzetting en dergelijke willen uitbreiden. Het is feitelijk een onbetrouwbaar model gebleken. Een gedegen instrument om geurhinder locatie specifiek te berekenen en in werkelijkheid te voorspellen ontbreekt, zo staat vast. Dat geeft zelfs de

gedeputeerde van Milieuzaken van onze provincie toe (zie artikel ED van 29 april en 2 en 3 mei in de bijlagen). Daarnaast is er nog de gebrekkige techniek van de luchtwassers en het gedrag van boeren in de bedrijfsvoering dat, laten we zeggen, frequent uit blijkt op kostenreductie waar die het snelst te behalen is zonder dat het mesten zelf minder succesvol wordt. Met een UIT-knop op een dure energie vretende installatie en een meestal falende handhaving, jawel, is de omgeving dan de dupe voor korte of langere duur. In 2011-2012 werd ruim 50% van de bedrijven in Brabant met luchtwassers ofwel 652 bedrijven gecontroleerd. Daarvan waren er 58% in overtreding en 16% zwaar in overtreding. De cijfers 2013 zijn voor zover ons bekend nog niet vrijgegeven maar die zullen niet heel veel beter zijn leren de geluiden uit het praktijkveld.

Daar komt nog bij dat bij wisseling van de mestronden normaliter gekozen wordt voor de gemakkelijkste weg van mest verwijderen en schoonmaken van de hokken veelal met open deuren. Bescherming van omwonenden en andere bezoekers van een gebied waaronder recreanten tegen stankoverlast is in de praktijk onvoldoende gegarandeerd. Het afwegingskader is overwegend een papieren verhaal. Niet voor niets wordt op tal van plaatsen actie gevoerd door milieugroeperingen en omwonenden naar aanleiding van de incidenten die zich voordoen. Een droevig voorbeeld dichtbij is de situatie in Asten-Heusden bij de pluimveemesterij aan de Antoniusstraat 45. Een milieuvergunning voor omzetting van varkens in kippen en uitbreiding van het kippenbedrijf werd tot bij de Raad van State aangevochten doch die bleef overeind op basis van zo'n V-stacks-computerberekening. Het zou allemaal veel beter worden in de praktijk. Nu de nieuwe stal klaar en in gebruik zit heel Heusden frequent en verstikkend onder de stank. De klachten hopen zich op. Velen in het dorp die onder de wind zitten van het bedrijf dat prima toelaatbaar was ("computer says yes") betreurt achteraf dat de vergunning niet onderuit ging door het beroep van slechts één omwonenden die het kippenonheil goed heeft voorzien en voorspeld maar waarmaar het gemeentebestuur voorop niet wilde luisteren. De huidige situatie is reden waarom er nu zelfs uit hoofde van IDOP c.q. de leefbaarheid van het dorp gesproken wordt over het saneren van het bedrijf met subsidie waarvoor recent een enorme nieuwe meststal gebouwd mocht worden (...). Goede ruimtelijke ordening? Nee domme ruimtelijke ordening. Zwaar falend overheidsbeleid zelfs. De gemeente laat zich met een stuk techniek dat kennelijk de pet te boven gaat en de werkelijkheid negeert in de luren leggen door de branche, onder aanvoering van de standsorganisaties of beter gezegd de bio-industrie. De fouten zijn uiteraard bekend maar preventief ingrijpen ho maar, niet echt. Voor de burger die er in eigen omgeving mee geconfronteerd wordt maar ook voor de ondernemer die er vroeg of laat toch nog door in de problemen komt zeer onwenselijk. Falend milieubeleid van de overheid onder economische druk, terwijl dit soort megabedrijven nu juist in de LOG-gebieden moesten komen volgens de reconstructie, die dus mislukt is.

2. Bij het verhaal van dat computermodel dat niet deugt komt dat in de computerberekening voor deze locatie totaal geen rekening is gehouden met mestbewerking en –verwerking die volgens de regels van het plan beide wel mogelijk worden gemaakt zonder wezenlijke beperking als wij het goed hebben gelezen. Volstrekt onaanvaardbaar. Cliënt is mordicus tegen iedere vorm van bewerking of verwerking van kippenmest anders dan gesloten interne mestopvang en intern transport/laden in gesloten containers binnen een volledig gesloten inrichting, dus met gesloten deuren, en afgevoerd via gesloten mestvervoer. Het huidige bouwblok en die hokken zijn al groot genoeg om dat logistiek zo op te zetten. De buurt hoeft aan het einde van een mestronde toch niet dagenlang hevig in de stank te zitten door werken met open deuren etc. ongeacht het jaargetijde? Bij een megabedrijf is dat niet te harden. Gedurende de hele mestperiode maar zeker aan het einde veroorzaken de uitstoot van fijn stof en stikstof milieuschade en gezondheiderisico's. Dat klemt te meer omdat er nu al klachten zijn dienaangaande. De burger heeft als het erop aankomt te weinig aan de ingewikkelde regels over het voorkomen van stank en fijn stof. Die blijken vaak onvoldoende. Zeker bij een megabedrijf mag wat dat betreft niets aan het toeval worden overgelaten. Dat is de plicht van uw raad als bevoegd gezag. In dat

V-stacks is niet waarheidsgetrouw. → wij weerleggen.

mestbewerking + -verwerking alleen met omgevingsvergunning!

dat is niet verplicht, dus dat kan niet worden geëist.

verband mist cliënt in wat er ter inzage ligt ook een onafhankelijk advies van bv. de GGD. De suggestie daartoe is jaren terug al herhaaldelijk gedaan vanuit de Gezondheidsraad. Speciaal bij zo'n megabedrijf verwacht je dan dat er zo'n meer objectief advies moet voorliggen bij zo'n belangrijk besluit voor een gemeenteraad. En niet alleen in het belang van cliënt als naaste achterbuurman van dit bedrijf maar van de totale omgeving.

Naar aanleiding van alle te verwachten effecten van het plan heeft cliënt voordat hij tot deze zienswijze besloot persoonlijk overleg gevoerd met de initiatiefnemer van het voorliggende plan. Dat overleg is op niets uitgelopen. Zekerheden vóór enige procedure uit blaken bij de ondernemer niet veilig te stellen, vandaar dat cliënt zich genoodzaakt heeft gezien verder op te komen voor zijn eigen belangen als buurman, zoals hiervoor al geschetst. Die mogen gezien de impact van een megabedrijf niet ondergeschikt worden gemaakt aan een bedrijfsbelang van om het even welke ondernemer, zeker niet waar dat op gespannen voet staat met de wet of met actuele inzichten dat het niet goed zit in het vigerend beleid, en dat zit het niet.

Dan wat betreft het ontwerp-bestemmingsplan zelf. Namens cliënt som ik vast de volgende bedenkingen en bezwaren op:

a. Bij de tervisielegging waren verschillende stukken niet beschikbaar, zoals Archeologisch onderzoek en Flora- en faunaonderzoek. In de toelichting stond bij verschillende bijlagen vermeld dat die nog voor de vaststelling zouden worden toegevoegd. Dit heeft cliënt en ook anderen de kans ontnomen om daar inhoudelijk op te reageren of tegen te protesteren voor zover nodig.

b. Ook de zienswijze van G.S. n.a.v. het voorontwerp d.d. 3 juli 2014 lag niet bij de stukken. Bij inzage op 21 oktober lag ook de brief van G.S. van 9 oktober jl. niet bij de stukken. Toevallig kwam ik die wel tegen op de raadsagenda van deze maand. Van de brief van G.S. krijg ik graag een kopie van u toegestuurd.

inspraakreactie. ← zienswijze g cur. komt bij vaststelling ter inzage. niet eerder.

c. Voor de verdere argumenten uit wenst cliënt op de eerste plaats de inhoud van de al eerder ingezonden zienswijze-brieven van 21 december 2012, 23 januari 2013 (2 stuks) en 14 augustus 2013 als hier overgenomen en ingelast te beschouwen. Op de brieven van 21 december 2012 en 23 januari 2013 heeft cliënt tot op de dag van vandaag nog geen fatsoenlijk antwoord gehad. Cliënt wil daarom alle punten van bezwaar handhaven en behoudt zich het recht voor om voor de behandeling in raadscommissie en raad nog rapporten te overleggen van uitgevoerde second opinion van milieudeskundigen op de onderdelen waarvan wij in deze fase slechts kunnen stellen dat we daar geen vertrouwen in kunnen hebben. Dat geldt voor het totale bestemmingsplan met alle bijbehorende rapporten ter onderbouwing die in opdracht van de initiatiefnemer zelf zijn opgesteld. Gezien het adagium "wie betaalt die bepaalt" en bij gebrek aan attesten of schriftelijke goedkeuring van ter zake kundige instanties die in opdracht van de gemeente zelf werken - zoals de ODZOB waar onze gemeente hiervoor aan meebetaalt - kunnen we deze partijstukken niet als onafhankelijk en onpartijdig zien en beoordelen. Kortom: alle onderzoeken zijn erop gericht om het plan te realiseren, volgens de daartoe verstrekte opdrachten aan betrokken bureaus. Dit is onvoldoende voor een neutrale toetsing op goede ruimtelijke ordening, te meer omdat het om zo'n megabedrijf gaat dat welbeschouwd relatief dicht bij de bebouwde kom van Someren ligt, op relatief korte afstand van een bos- en natuurgebied, en als zodanig midden in een gebied met een toeristisch-recreatieve functie. Een dergelijk grootschalig bedrijf met een dergelijk investeringsniveau hoort qua toekomstbeeld en vanwege de grote milieubelasting en impact op het aanwezige kampenlandschap natuurlijk veel meer in een LOG-gebied thuis.

wij zullen dat weerleggen.

d. Het plan is in strijd met de provinciale Verordening Ruimte. G.S. vinden dat ook zoals ze zelf hebben aangegeven, nog daargelaten dat ze ten onrechte voorbij gaan aan de effecten voor Heesterdijk 11 en 13 terwijl die juist het zwaarst worden getroffen door het megabedrijf. Waar voorheen alles aan de voorkant bij de straat gebeurde gaan alle hindercomponenten nu overwegend naar de achterkant, midden in het landschap en relatief dichtbij de gemelde woonpercelen waar nu al regelmatig flink overlast wordt ervaren, óók van de laatste nieuwe stal waar wel degelijk ook uitstoot van stank en fijn stof plaatsvindt, en dat is ook aan het gebouw zelf te zien. In de stukken wordt overigens ook letterlijk erkend dat de situatie nu al overbelast is en wie gelooft nu werkelijk dat het toevoegen van iets van 84.000 mestdippen een zware verbetering gaat geven in de praktijk, volcontinu? De techniek kan veel maar het lijkt te veel op een sprookje, mede gezien het erkend gebrekkige computermodel. Vooral de cumulatie van fijn stof in de naaste omgeving is zoals eerder al opgemerkt een ondergeschoven aandachtpunt. Als dit in de praktijk fout gaat is de omgeving straks de dupe met het nodige extra gezondheidsrisico. Naar de gezondheidsrisico's speciaal bij pluimveebedrijven vindt momenteel wetenschappelijk onderzoek plaats. Voordat een megabedrijf planologisch mogelijk wordt gemaakt op zo'n gevoelige locatie moeten de uitkomsten daarvan naar de mening van cliënt eerst volledig beschikbaar komen en doorwerken in wetenschap, branche, bestuur en regelgeving.

e. Toelichting, conclusie blz. 145: deze doet vermoeden dat er zonder doorgroei geen rendabel bedrijf kan ontstaan. Onzin, dat is er al lang en in de huidige omvang kan het zeker nog lang mee. Het gaat er bij dit plan om van groot naar megagroot te groeien. Duurzaam nog meer verdienen. Normaal niks mis mee maar als er dan met de naast omgeving geen harde afspraken worden gemaakt die de voorspelbare effecten mede kunnen mitigeren/compenseren dan is het beter om met het bedrijf meteen naar een bio-industrieterrein uit te doen wijken, want de kans is aanzienlijk dat anders klachten en problemen steeds blijven terugkomen. Dan zitten gemeente en omgeving met de gebakken peren c.q. negatieve effecten en kosten. Geen verantwoord initiatief dus. Tegen het verbeteren van de huidige situatie door betere technieken bestaat natuurlijk geen enkel bezwaar. Laat het bedrijf binnen een paar jaar eerst maar eens proberen de bestaande overlast en aantasting van het landschap weg te nemen. Een verbetering tonen en dan belonen lijkt verstandiger dan andersom bij zo'n gevoelige locatie en bij de omvang van een megabedrijf. Als men in het voortraject de wet al niet naleeft en moeilijk doet over wezenlijke zaken. Tenslotte is de afsluiter van de conclusie - dat er een ruimtelijk en sociaal belang is bij de (dubieus) verminderde emissie en natuurlijke inpassing (een stal van 9 meter hoog en silo's van zeg 15 meter hoog natuurlijk?) - nogal eenzijdig natuurlijk: hoofdzakelijk ruimtelijk goed voor de ondernemer en sociaal goed voor zijn kant van het verhaal. Voor de beleving van de andere kant is alleen een benadering van gedwongen samen optrekken ervaren, geen optrekken zoals beoogd bij duurzaam ondernemen in harmonie met de omgeving. De omgeving ziet het maar als de formele zaken geregeld zijn (houdoe en bedankt), althans zo kwam het over, maar bij de vestiging van een megabedrijf voor de lange termijn hoort het anno 2014 niet meer zo te werken, vindt ook het provinciebestuur van Noord-Brabant inmiddels, dacht cliënt althans. Vandaar dat hij ervoor gekozen heeft een grondige zienswijze bij u voor te leggen, zo nodig met een beroep tot gevolg als ook deze aan de kant wordt geschoven. Ieder zijn belang, en dan is het aan de hoogste bestuursrechter om dit plan tot in de puntjes te doen toetsen.

Om de voorgaande redenen verzoekt cliënt uw raad dit plan niet te gaan vaststellen maar in heroverweging te doen nemen. De bezwaren van cliënt doen absoluut ook voor het algemeen belang ter zake. Voorkomen is beter dan genezen.

motiveren Reni Sleegers + wij oplossen knelpunt.

motiveren / weer. leggen Reni Sleegers.

overleg met griffier.

Met cliënt wil ik deze zienswijze aansluitend graag nog verder aanvullen met concrete punten tegen de verbindende onderdelen van het plan, en vervolgens van een mondeling komen voorzien tegenover het college van B&W. In elk geval willen wij bij de behandeling van het voorstel over dit plan in de raadscommissie Ruimte gebruik maken van het spreekrecht als het zover is. Ik verzoek hierbij concreet om te zijner tijd een uitnodiging voor het spreekrecht te ontvangen met daarbij graag een kopie van het voorstel zoals het college dat aan uw commissie wil gaan voorleggen. Bij voorbaat dank.

In afwachting van uw verdere berichten verblijvend,

Hoogachtend,

M.J.E. Driessen.

Driessen
Advies&Beheer

Advies, bemiddeling, taxatie en management bij:
• ruimtelijke ordening, bouw- en grondzaken.
• ontwikkeling, realisatie en beheer van vastgoed.

Postadres : Postbus 66
5710 AB Someren
Kantoor : Witrouwenbergweg 12
5711 CN Someren

telefoon : 0493 - 495152
fax : 0493 - 840282
e-mail : info@dab-someren.nl

AAN de Gemeenteraad van Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Verzonden per post en per telefax (per fax zonder de bijlagen) nr. 0493-494850: 3 blz.

Uw brief van:	*Uw kenmerk:*	*Ons kenmerk:*	*Bijlage(n)*	
9 september 2014	Vrom-es UB-2008	A/E.Vinken/MD	–	Someren 22 oktober 2014

Onderwerp: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "Houtbroekstraat 8" met bijbehorende Plan-mer t.n.v. de heer H.G.J.M. Vinken, Heesterdijk 13, Someren.

Geacht college,

Aanstuitend op de eerder vandaag verzonden zienswijze over bovengemeld plan en Plan-mer namens cliënt de heer H.G.J.M. (Erik) Vinken, Heesterdijk 13 nog de volgende aanvulling.

U ontvangt hierbij binnen de visietermijn nog de aanvulling op de zogenoemde verbindende elementen van het plan in kwestie, omdat die deel uitmaakt van de formele gronden van bezwaar. Na afloop van de termijn mogen die alleen nog nader of aanvullend worden toegelicht doch niet nog uitgebreid, vandaar.

Cliënt tekent formeel bezwaar aan tegen zowel de complete verbeelding als tegen de bijbehorende regels, in het bijzonder artikel 3, Agrarisch bedrijf. en artikel 11, Overige regels.

Verbeelding:
Deze is in strijd met zowel het lokaal als het provinciaal ruimtelijk beleid, de Verordening Ruimte. Het plan gaat eraan voorbij dat wat hier gebeurt helemaal niet mag. Het gaat hier om twee aparte bedrijven die door aparte eigenaren en exploitanten worden gedreven. De vigerende plansituatie klopt niet met de werkelijkheid, en het feit dat er nog maar één bouwblok zou zijn valt welbeschouwd onder het overgangsrecht. De vertrekssituatie is dus geen positieve bestemming als één bedrijf. Het is in elk geval geen zorgvuldige en dus ook geen goede ruimtelijke ordening om 2 bedrijven als 1 bedrijf te bestemmen, wetende dat het niet klopt. Dat is de burger iets wijs maken in afwijking van wat de eigenaren zo'n 20 jaar gelden al hebben beoogd bij de bedrijfssplitsing tussen de varkens en de kippen.

Beantwoording door ons.

Verder betreft het een bouwblokvergroting die zowel qua intentie als qua oppervlak niet correct is. Binnen een bouwblok zelf kunnen realiter geen andere bestemmingen liggen om zodoende het blok verkapt slim groter te maken om beleid of wetgeving te ontduiken. Dat is hier nu wel duidelijk het geval. Verder klopt het oppervlak van het bouwblok in de stukken niet. Dat zit ruim boven de 3 ha. Met 90% bebouwing toegestaan naar de toekomst heeft dat zo'n 2,8 ha aan bebouwing tot gevolg (!). Waarlijk een megabedrijf dat buiten de bevoegdheid van uw raad gaat om thans zomaar positief te bestemmen in strijd met het actueel provinciaal beleid dat juist nu een stop kent op dit soort grootschalige plannen.

Beantwoording door ons.

Regels:
Artikel 3:
Groot bezwaar tegen:

- nagenoeg vol kunnen bouwen van een bouwblok 90%!
- iedere vorm van mestbewerking en mestverwerking zoals genoemd in 3.1.1.d en 3.2.4.d, mede omdat dat volledig buiten de milieuhygiënische toetsing is gebleven, voor zover wij kunnen beoordelen;
- in elk geval bezwaar tegen goot- en bouwhoogten van 4,5 en 10 meter die hoger gaan dan nodig en gepland, te weten 3 en 8,5 meter, en ook tegen de mogelijkheid van een steile daknelling tot 60 graden, stedenbouwkundig gezien absurd in het buitengebied bij megastallen;
- torensilo's tot 15 meter hoog en met afwijking zelfs tot 25 meter hoog; in combinatie met de gebruikelijke opvallende kleur en lelijke verschijningsvorm van die dingen, zeker als ze in de loop der tijd vervuilen, heeft dit niets meer te maken met vriendelijk landschappelijk inpassen van een bedrijf; speciaal voor cliënt wringt dat die nu juist aan de achterkant = zijn kant van het bedrijf zouden moeten worden geplaatst, terwijl die juist aan de voorkant thuis horen waar ze nu ook staan; dan blijft al dat zwaar vrachtverkeer ook meer weg uit het open land; feitelijk is het bedrijf voor de omgeving extra belastend opgezet tegenover de huidige opzet en indeling; het bedrijf wordt feitelijk zowat omgedraaid en dit geeft een onnodig grote inbreuk op landschap en leefmilieu van omwonenden; dit is verre van de meest milieuvriendelijke oplossing;
- landschappelijk inpassing slechts 10% van omvang bouwblok volstrekt te weinig bij een megabedrijf.

Beantwoording door ons.

Functioneel bezwaar tegen de volgende niet-doelmatige regels:

- 3.6.1: dit is geen reële bepaling; voor de omgeving zijn kwaliteit, jaarrond groen blijven, afschermng, onderhoud, behoud etc. volstrekt onvoldoende geregeld; hier kan in de praktijk nogal mee worden gerommeld; daar komt bij dat de voorziene geluidwal, die overigens te laag wordt geacht (het geluidonderzoek wordt dan ook betwist), niet in het plan is geborgd, evenals de retentievoorziening lijkt het;
- 11.4: dit is geen waarborgregeling die veilig stelt wat er allemaal veilig gesteld zou moeten worden. Alleen al bij grammaticale interpretatie schiet deze bepaling volledig zijn doel voorbij.

Gerwid René Steegers aerig wij

Het voorgaande is niet vreemd allemaal natuurlijk: het plan is immers opgesteld door degene die betaalt want die bepaalt. De belangen van de omgeving zijn noch stedenbouwkundig, noch landschappelijk, noch milieukundig leidend geweest. Er is dus ook nergens voorzien in een keiharde plicht om zaken deugdelijk en duurzaam te realiseren en in stand te houden, op basis waarvan belanghebbenden handhaving kunnen afdwingen. Half werk heet dat.

Wij beantwoor den.

Verder nog:

- dit plan kan o.i. niet voldoen aan de eisen van de Natuurbeschermingswet. Het bestaande bedrijf is al illegaal, en illegaal uitgebreid, terwijl bekend was dat er een Nbw-vergunning nodig was. Dit is ernstig. In een aparte toelichting met stukken over een wisseling met G.S. over dit aspect komen wij nader bij u terug;
- geen planschadeovereenkomst zowel over wat al gerealiseerd is als wat nog gerealiseerd moet worden; moet de gemeenschap voor planschade opdraaien? Zo ja dan wordt daartegen bezwaar gemaakt mede op basis van de onderzoekplicht naar de exploitatiekant van zo'n plan voor de gemeente;
- bezwaar tegen het ontbreken van een sloopverplichting in gevallen dat bebouwing toekomstig bv. na 3 jaar buiten gebruik is geweest zonder herbestemming of anderszins. Wij dachten dat het de bedoeling was om verstening in dit gebied tegen te gaan en leegstands- en handhavingsproblemen naar de toekomst voor te blijven.

Wij beantwoorden.

wat let u dan een sloopverplichting op te nemen in de gebruiksregels? Dat kan best, en het gaat hier om een beoogd megacomplex met silo's etc.

Tot zover deze aanvulling. In afwachting van uw berichten over de behandeling verblijvend,

Hoogachtend,

M.J.E. Driessen.

VeiligheidsRegio Brabant • Zuidoost

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren
Mevrouw van Mil
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Omgevingsadvisering

Onderwerp
advies ontwerp bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 te Someren

Datum
22 oktober 2014

Uw brief van
17 september 2014

Uw kenmerk

Behandeld door
dhr. J.G. Sontjens

Telefoon
(040) 2 203 624

Ons kenmerk
14.U.04933

Aantal bijlagen

In afschrift aan

Geacht college,

U heeft op 18 september 2014 een adviesverzoek ingediend bij de Veiligheidsregio Brabant –Zuidoost inzake het ontwerpbestemmingsplan Houtbroekstraat 8 te Someren. Onderstaand treft u ons advies aan met in de bijlage de risicoanalyse.

Grondslag
De grondslag van dit advies is gelegen in het Besluit Externe Veiligheid inrichtingen (BEVI) en het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen. De planontwikkeling ligt in het invloedsgebied van de BEVI inrichtingen Houtbroekstraat 4 en 9 en twee hogedrukaardgasbuisleidingen. Het bedrijf wil uitbreiden met twee pluimveestallen en daarvoor moet het bestemmingsplan worden aangepast.

Status
Voor het advies over dit ontwerpbestemmingsplan hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen;

- Notitie P2014.169-01 Verantwoording hoogte groepsrisico tbv de uitbreiding pluimveebedrijf Houtbroekstraat 8 te Somerend d 28 juli 2014;
- Verbeelding NL.IMRO.0847.BP02014005-OW01 dd 25 augustus 2014

Advies
Maatregelen kunnen de beheersbaarheid van een incident en de zelfredzaamheid van personen verblijvende in het plangebied bevorderen. Wij adviseren daarom de volgende maatregelen;

- Risicocommunicatie van de externe veiligheidsrisico's aan de gebruikers
- Aanleg van adequate bluswatervoorzieningen van minimaal 90 m3/uur voor het bestrijden van een incident op de BEVI inrichtingen

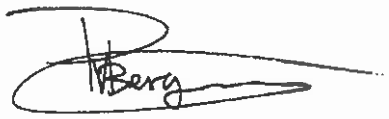
Ga René Sleegers opnemen in toelichting hoe hiermee wordt omgegaan.

Bezoekadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Graag worden wij op de hoogte gebracht over welke maatregelen u meeneemt in het besluit. Als u nog vragen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelend adviseur.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,



P.P. van Bergen
Afdelingshoofd Omgevingsadvisering

Omgevingsadvisering

Onderwerp
advies ontwerp bestemmingsplan
Houtbroekstraat 8 te Someren

Ons kenmerk
14 U.04933

Bijlage 1 Risicoanalyse

Het vertrekpunt van dit advies is een beoordeling van de aanwezige risicobronnen binnen of grenzend aan het plangebied.

BEVI inrichtingen Houtbroekstraat 4 en 9

Het plangebied ligt op een afstand van circa 220 meter van Houtbroekstraat 9 en op 310 meter van Houtbroekstraat 4. De tankinhoud van de propaantank van Houtbroekstraat 9 is 38 m3 en bij houtbroekstraat 4 is 28 m3. Door een incident bij het lossen op een van de BEVI inrichtingen ontstaat een brand waarbij een tankwagen met propaan is betrokken. Vanwege oplopende temperaturen neemt de druk in de tank toe. Binnen circa 20 minuten leidt het vrijkomen en het ontsteken van de inhoud tot overdrukeffecten en een grote vuurbal,een BLEVE (boiling liquid expanding vapour explosion). De drukeffecten en hittestraling zijn kort en hevig en veroorzaken ontzetting van bouwwerken en hittestraling met als gevolg slachtoffers en branden in de omgeving. Tot op een afstand van 320 meter zullen de personen welke in de buitenlucht verblijven komen te overlijden. In geval van een dreigende BLEVE is het noodzaak dat de personen welke in het invloedsgebied verblijven dit zo snel mogelijk verlaten of schuilen op plaatsen welke daarvoor geschikt zijn.

Hogedrukaardgasbuisleidingen A-521 en A-585

Het plangebied ligt op een afstand van circa 345 meter van de hogedrukaardgasleiding A-521 en op 355 meter van de hogedrukaardgasbuisleiding A585. De leidingen hebben een diamater van A 521: 914mm en A-585: 1067mm en ze hebben beiden een maximale werkdruk van 66,2 bar. Door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgastransportleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk continu uit en ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. Deze fakkelbrand zal duren totdat de leiding ingeblokt wordt. De fakkelbrand veroorzaakt een intense hittestraling en kan tot op een afstand van 945 meter secundaire branden aan de gebouwen in de omgeving veroorzaken. Tot op een afstand van 190 meter komen alle personen te overlijden en op een afstand van 490 meter zullen secundaire branden ontstaan. De inzet van de brandweer zal zich buiten de 190 meter richten op het redden van personen en bestrijden van branden. Ingeval van een incident is het noodzaak dat personen verblijvende in het invloedsgebied binnen korte tijd beschutting tegen de hitte zoeken danwel het plangebied ontvluchten van de risicobron af.

Groepsrisico

Het groepsrisico neemt niet toe. Het bestemmingsplan voorziet geen toename van het aantal personen. Het groepsrisico ligt conform de in 2009 gemaakte kwantitatieve risicoanalyse ruim onder de oriëntatiewaarde.

Bestrijdbaarheid

Bij het bestrijden van een incident zijn de bereikbaarheid, de bluswatervoorziening en de opkomsttijd belangrijk. De opkomsttijd van de eerste tankautospuit is binnen werktijd 8:08 minuten en buiten werktijd 8:14 minuten. Deze opkomsttijden voldoen aan het besluit Veiligheidsregio's.

Ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening kunnen we het volgende constateren. Er is onvoldoende adequate bluswatervoorziening aanwezig voor het bestrijden van een dreigende BLEVE van de propaantank of tankwagen is dit noodzakelijk voor een efficiënte brandweerinzet. We adviseren daarom minimaal 90 m^3/uur aan bluswatervoorziening te voorzien in onderling overleg met de brandweer. De bereikbaarheid van het bedrijf is voldoende, het bedrijf is namelijk vanuit twee zijden bereikbaar.

Ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening kunnen we het volgende constateren. Er is onvoldoende adequate bluswatervoorziening aanwezig voor het bestrijden van een dreigende BLEVE van de propaantank of tankwagen wat een efficiënte brandweerinzet niet ten goede komt. We adviseren daarom minimaal 90 m^3/uur aan bluswatervoorziening te voorzien in onderling overleg met de brandweer. De bereikbaarheid van het bedrijf is voldoende; het bedrijf is namelijk vanuit twee zijden bereikbaar.

Zelfredzaamheid

De personen die in het plangebied verblijven zijn op hun eigen zelfredzaamheid aangewezen. Communicatie van de risico's in hun directe omgeving is daarbij belangrijk. We adviseren daarom door het toepassen risicocommunicatie hen hierover te informeren zodat hun handelingsperspectief vergroot.

Maatregelen

Ondanks dat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico willen we toch onderstaande zaken adviseren:

Wij adviseren risicocommunicatie toe te passen voor de in het plangebied verblijvende personen. Zodat ze goed op de hoogte zijn van de aanwezige risico's wat hun handelingsperspectief ten goede komt bij een calamiteit. Daarnaast zijn de bluswatervoorzieningen in de nabijheid van de BEVI inrichtingen onvoldoende om een adequate brandweerinzet mogelijk te maken. Daarom adviseren we in onderling overleg met de lokale brandweer extra bluswatervoorzieningen aan te laten brengen.

Bijlage 15 Reactie zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Reactie op advies en zienswijze ontwerpbeschikking bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 te Someren

1) Reactie op advies veiligheidsregio inzake de benodigde bluswatervoorziening
   (Voorstel om onderstaande tekst in de toelichting op te nemen)
   De bluswatervoorziening komt aan de rechterachterzijde van de laatst gebouwde stal E. Deze plaats is goed te bereiken. Ook is hier in het plangebied voldoende ruimte en de zit het dicht bij de nieuwe stallen. Bij een aanvraag bouwvergunning wordt de exacte situatie en uitvoering van de bluswatervoorziening (90 m3 /uur) met de brandweer verder besproken.

2) Reactie op zienswijze Heesterdijk 13 (fax 1 / 5, blz). blz.4 punt d
   Inzake verslechtering milieubelasting op zijn woning.
   De uitbreiding gaat inderdaad meer naar de achterzijde van het perceel van de heer Sleegers. Het plan voldoet aan alle normen op het gebied van NH3, geur en fijnstof. Doordat de uitbreiding meer naar de achterzijde van het perceel is, wordt de overbelasting op de woning aan de voorzijde van het perceel opgeheven. Deze woning voldoet met het nieuwe plan ook aan de normen voor geur, stof, achtergrondgeur en geluid. Doordat aan de normen op het gebied van geur en fijnstof wordt voldaan, zijn er zeker geen extra gezondheidsrisico's te verwachten.

3) Reactie op zienswijze de heer Vinken, Heesterdijk 13 (fax 1 / 5 blz) blz.. 4, punt e
   Inzake noodzaakzaak omvang van het bedrijf.
   In de vleeskuikenhouderij zet de schaalvergroting de laatste jaren verder door en zal dit ook de komende jaren blijven doen. Deze schaalvergroting is nodig om de kostprijs te verlagen en hiervoor de eisen op het gebied van welzijn, milieu en voedselveiligheid te kunnen bekostigen. Vandaar dat uitbreiding noodzakelijk is, aangezien De heer Sleegers gaat de vleeskuikens huisvesten in nieuwe duurzame stallen. Deze stallen zijn voorzien van een systeem met warmteterugwinning en koeling voor een lager energieverbruik. Om een dergelijke investering terug te verdienen is een grotere uitbreiding noodzakelijk.

4) Reactie op zienswijze de heer Vinken, Heesterdijk 13 (fax 2, 3 blz) (blz 2, 2e alinea)
   Inzake planregel 3.6.1
   De aarden wal is niet noodzakelijk om aan de geluidsnormen te voldoen. Uit het geluidsrapport blijkt dat de aarden wal nauwelijks tot geen effect op de geluidsbelasting heeft.
   De aarden wal heeft specifieke aanduiding gekregen op de plankaart / verbeelding. Deze moet conform het "inpassingsplan Reyrink juli 2014" op die plaats worden aangelegd met een hoogte van 4 meter. Dit is geborgd in planregel 4.1 onder h.

G. van Iersel
Agrifirm Exlan

R & S Advies
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Geurhinderonderzoek bij woningbouw;
- Aanvraag om omgevingsvergunning;
- enz.

Gemeente Someren
T.a.v. Petra van Mil
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Ons kenmerk : 20141107HBSTR8RO-10-161
Onderwerp : Reactie op Zienswijze bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 te Someren
Datum : 7 november 2014

Geacht College / Petra van Mil,

Op 9 oktober 2014 heeft de provincie zienswijze ingebracht tegen het ontwerp-bestemmingsplan ‘Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8’.

De zienswijzen hebben betrekking op de aspecten geur en luchtkwaliteit. Daarnaast zijn een aantal opmerkingen gemaakt ten aanzien van de planregels.

De reactie op de zienswijzen zijn in de bijlage nader uitgewerkt.

Voor vragen of aanvullende informatie kunt u contact opnemen via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groeten,

Chris Spapens
R & S Advies B.V.
Langegracht 4b
5091 SJ MIDDELBEERS
Telnr: 013 – 514 4175
GSM: 06 - 10963044
email: chris@rensadvies.com

BIJLAGE 1.

REACTIE op de zienswijzen tegen het ontwerp - bestemmingsplan 'Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8'.

1. GEUR, Achtergrondbelasting

'De Vr laat in relatie tot het aspect geurhinder onder voorwaarden ontwikkelingen toe waarbij de overbelasting proportioneel dient af te nemen. Voor de proportionele bijdrage aan de afname heeft de provincie Noord – Brabant een nadere toelichting opgesteld waarin een stappen plan is opgenomen. Het stappenplan wijst uit of het plan een proportionele bijdrage aan de afname moet leveren.

In het kader van de Zorgvuldige veehouderij is een beleidsdocument opgesteld **'Afname overbelasting'**.

In de Verordening ruimte 2014 zijn gebiedsnormen voor geur opgenomen om de maximale cumulatieve geurbelasting ten gevolge van de veehouderijen in Noord-Brabant te beperken tot deze normen. De provincie wil dat voorkomen dat nieuwe overbelaste gebieden ontstaan danwel dat in overbelaste gebieden de geurbelasting proportioneel afneemt.

<u>Uitwerking stappenplan</u>

Stap 1
Uitgangssituatie 20 september 2013.

Ga met Vstacks-gebied na of er overbelaste gevoelige objecten zijn waarbij gerekend wordt met veehouderijen binnen een straal van 4 km. De individuele gegevens van de aanvrager en nabijgelegen veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9 zijn op basis van individuele brongegevens (Vstacks-vergunning) gebruikt in de Vstacks gebied berekening.

Bepaal per soort object (bebouwde kom / verspreid liggend object) op welk object de aanvrager de hoogste voorgrondbelasting veroorzaakt (V-stacks Vergunning). Dit zijn de objecten die in afweging van een proportionele afname moeten worden betrokken.

Reactie
De referentie voor 20 september 2013 is de verleende milieuvergunning van 28 september 2007.
In het Plan-MER van MAART 2014 met het kenmerk '10-161 PLAN-MER 2013' zijn de berekeningen op basis van Vstacks-vergunning en Vstacks-gebied opgenomen in bijlage 11. Deze zijn gescand en als bijlage toegevoegd.

Vstacks-Gebied.
De overbelaste objecten (verspreid liggende woningen >20% geurgehinderde (20 OU) / bebouwde kom > 12% geurgehinderde (10 OU)) zijn:

Bebouwde kom Someren	:	Geen	
Verspreid liggend	:	Hoijserstraat 2	30.1 OU
	:	Hoijserstraat 15	27.2 OU
	:	Lieropsedijk 66	26.7 OU

Vstacks-Vergunning.

Hoogste bijdrage individueel	:Hoijserstraat 2	20.4 OU
	: Kom Someren	0.6 OU

Stap 2.
-Gesommeerde individuele geurbelasting 38,4 OU

-Bedrijven >0,5 OU voorgrondbelasting relevant.
BronID
30903
30897
30901
30907
30992
Houtbroekstraat 8
Houtbroekstraat 9

-Bedrijven die individueel >5% bijdragen aan de sommeerde geurbelasting relevant
Gesommeerde voorgrondbelasting 38,4 OU x 5% = 1,92 OU
BronID
30907
Houtbroekstraat 8
Houtbroekstraat 9

-Bedrijven die individueel >80% van de geurbelasting veroorzaken
Gesommeerde voorgrondbelasting 38,4 OU x 80% = 30,72 OU

BronID 30907 (Hoijsestraat 13)	= 2,5
Houtbroekstraat 8	= 20,3
Houtbroekstraat 9	= 9,3
Totaal	= 32,1

STAP		OU	Toelichting
3	achtergrondbelasting 2007	30,1	provincie norm 20
4	overbelasting	10,1	30,1 – 20
5	Voorgrondbelasting Hoijsestraat 2 situatie 2007		
	Aanvrager 20,3		
	Houtbroekstraat 9 9,3		
	Hoijsestraat 13 2,5		
	Bron ID 31008 0,1		
	Bron ID 31019 0,2		
	Bron ID 31021 0,2		
	Bron ID 31010 0,1		
	Bron ID 31018 0,2		
	Bron ID 30997 0,2		
	Bron ID 30903 1,8		
	Bron ID 30897 0,7		
	Bron ID 30901 1,0		
	Bron ID 31007 0,5		
	Bron ID 31907 2,5		
	Bron ID 30992 1,1		
	Sommatie	38,4	
5	Procentuele bijdrage aanvrager 52,8%		(20,3/38,4 *100%)
6	Bijdrage aanvrager overbelasting 5,3		(10,1*52,8/100)
7	Voorgrondbelasting aanvraag 13,9 OU		
8	Achtergrondbelasting AANVRAAG 19,05 OU		(MMA)
	Resterende overbelasting -0,95		19,05 – 20,00
9	Herziene bijdrage aan afname 109%		(10,1 - -0,95)/10,1 * 100%

Bijdrage aan de afname = 109% en groter dan > 52,8%

De beoogde situatie (MMA) draagt PROPRTIONEEL bij aan de afname van de bijdrage aan de overbelasting.

2. FIJN STOF

In de plantoelichting is de fijn stof berekend voor de volgende situaties:

Paragraaf 7.5.8.1
In deze paragraaf is de Fijn stof concentratie berekend met het rekenmodel ISL3a.
De beoogde situatie 'Houtbroekstraat 8' is ingevoerd in het rekenmodel waarbij het rekenmodel automatisch de achtergrond waarde verwerkt in de berekening.

De berekende gemiddelde jaarconcentratie in de aangevraagde situatie is 28,31 mg/m^3 en voldoet aan de maximale emissiewaarde van 31,2 mg/m^3 uit de Verordening Ruimte 2014.

Paragraaf 7.5.8.2
Omdat in de bestaande situatie sprake is van een overbelaste situatie (zie Plan MER) is in het kader van het NSL inzichtelijk gemaakt dat een pakket van maatregelen (luchtwassers / verplaatsing emissiepunten) de negatieve effecten ruimschoots compenseert.
Omdat in de directe omgeving vier intensieve veehouderijen zijn gelegen die elkaar sterk beïnvloeden, is op advies van de Commissie MER, de Fijn stof emissie ook berekend door de vier veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9 allen in het rekenmodel ISL3a in te voeren op stalniveau. Hierdoor wordt een nauwkeuriger beeld verkregen van de jaar gemiddelde concentratie Fijn Stof.

De hoogste bijdrage fijn stof heeft betrekking op de tegenover liggende bedrijfswoning behorende bij de pluimveehouderij Houtbroekstraat 9. De jaargemiddelde concentratie fijn stof bedraagt 32,08 microgram/m^3 en het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 35,4 dagen. Rekening houdend met de zeezoutcorrectie van 1 voor de concentratie en de zee-zoutcorrectie van 2 voor het aantal overschrijdingsdagen, resulteert dit in waarden van 31,08 microgram/m^3 en het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 33,4 dagen. De beoogde situatie voldoet aan de Normstelling luchtkwaliteit / Verordening Ruimte 2014.

3. PLANREGELS

Planartikel 3.2.2 onder ‘e’

bestemmingsplan Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8

e. ter plaatse van de aanduidingen 'veehouderij' is de bebouwing voor een veehouderij ten hoogste van een zodanige omvang dat deze overeenkomt met de bebouwing ten behoeve van een veehouderij welke op 21 september 2013 aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan wel gebaseerd is op een voor 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Wijzigen Planartikel 3.2.2 onder ‘e’

e. ter plaatse van de aanduidingen ‘veehouderij’ is de bebouwing voor een veehouderij ten hoogste van een zodanige omvang dat deze overeenkomt met de bebouwing ten behoeve van een veehouderij welke op 21 september 2013 **legaal** aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan wel gebaseerd op een voor 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Planartikel 3.7.2 onder ‘d’

3.7.2 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden', voor zo ver het gaat om de agrarische bedrijfswoning met bijbehorende grond. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. het agrarisch bedrijf is beëindigd en hervatting van de agrarische activiteiten ligt niet meer in de rede;
b. bewoning van bedrijfsgebouwen is niet toegestaan;
c. het bestemmingsvlak wordt gereduceerd tot de voormalige agrarische bedrijfswoning met bijbehorend(e) bouwwerk(en), erf, tuin en verharding (maximaal circa 2.500 m2). Deze krijgen de bestemming 'Wonen' terwijl de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dezelfde bestemming krijgt als de omliggende gronden;
d. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt uitgezonderd boerderijsplitsing indien voldaan wordt aan de volgende randvoorwaarden:
    1. splitsing is alleen mogelijk als de woonboerderij een inhoud heeft van tenminste 900 m^3;
    2. beide woningen dienen na splitsing elk een inhoud te hebben van tenminste 350 m^3;
    3. per woning is één vrijstaand bijbehorend bouwwerk toegestaan van maximaal 100 m^2;
    4. eventueel aanwezige overtollige (voormalige bedrijfs)bebouwing dient te worden gesloopt tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/ of architectonische waarde bezit;
    5. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
    6. gesplitste woningen komen niet in aanmerking voor gewijzigde situering;
    7. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.
e. de sloop van overtollige bebouwing is duurzaam verzekerd tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/ of architectonische waarde bezit;
f. ter plaatse van de aanduiding 'veehouderij' ontbreken reële mogelijkheden om een veehouderij te hervestigen;
g. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
h. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

Toevoegen Planartikel 3.7.2 onder 'd' PUNT 8.

8. de splitsing in meerdere woonfuncties alleen toegestaan in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing indien dit gericht is op het behoud of herstel van de betreffende bebouwing.

Diverse Planregels

Het teken 'µ' i.v.m. fijn stof concentratie is weggevallen in de planregels.

3.2.3 – e
3.5.1 – e
4.6.1 – f.5

In deze artikelen **µg/m^3** opnemen

Bijlage 16 Stappenplan 'proportionele afname overbelasting'

BIJLAGE 15.

Stappenplan ‘Afname overbelasting

‘De Vr laat in relatie tot het aspect geurhinder onder voorwaarden ontwikkelingen toe waarbij de overbelasting proportioneel dient af te nemen. Voor de proportionele bijdrage aan de afname heeft de provincie Noord – Brabant een nadere toelichting opgesteld waarin een stappen plan is opgenomen. Het stappenplan wijst uit of het plan een proportionele bijdrage aan de afname moet leveren.

In het kader van de Zorgvuldige veehouderij is een beleidsdocument opgesteld **‘Afname overbelasting’**.

In de Verordening ruimte 2014 zijn gebiedsnormen voor geur opgenomen om de maximale cumulatieve geurbelasting ten gevolge van de veehouderijen in Noord-Brabant te beperken tot deze normen. De provincie wil dat voorkomen dat nieuwe overbelaste gebieden ontstaan danwel dat in overbelaste gebieden de geurbelasting proportioneel afneemt.

<u>Uitwerking stappenplan</u>

Stap 1
Uitgangssituatie 20 september 2013.

Ga met Vstacks-gebied na of er overbelaste gevoelige objecten zijn waarbij gerekend wordt met veehouderijen binnen een straal van 4 km. De individuele gegevens van de aanvrager en nabijgelegen veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9 zijn op basis van individuele brongegevens (Vstacks-vergunning) gebruikt in de Vstacks gebied berekening.

Bepaal per soort object (bebouwde kom / verspreid liggend object) op welk object de aanvrager de hoogste voorgrondbelasting veroorzaakt (V-stacks Vergunning). Dit zijn de objecten die in afweging van een proportionele afname moeten worden betrokken.

Reactie
De referentie voor 20 september 2013 is de verleende milieuvergunning van 28 september 2007.
In het Plan-MER van MAART 2014 met het kenmerk ‘10-161 PLAN-MER 2013’ zijn de berekeningen op basis van Vstacks-vergunning en Vstacks-gebied opgenomen in bijlage 11. Deze zijn gescand en als bijlage toegevoegd.

Vstacks-Gebied.
De overbelaste objecten (verspreid liggende woningen >20% geurgehinderde (20 OU) / bebouwde kom > 12% geurgehinderde (10 OU)) zijn:

Bebouwde kom Someren	:	Geen	
Verspreid liggend	:	Hoijserstraat 2	30.1 OU
	:	Hoijserstraat 15	27.2 OU
	:	Lieropsedijk 66	26.7 OU

Vstacks-Vergunning.

Hoogste bijdrage individueel	:Hoijserstraat 2	20.4 OU
	: Kom Someren	0.6 OU

Stap 2.
-Gesommeerde individuele geurbelasting 38,4 OU

-Bedrijven >0,5 OU voorgrondbelasting relevant.
BronID
30903
30897
30901
30907
30992
Houtbroekstraat 8
Houtbroekstraat 9

-Bedrijven die individueel >5% bijdragen aan de sommeerde geurbelasting relevant
Gesommeerde voorgrondbelasting 38,4 OU x 5% = 1,92 OU
BronID
30907
Houtbroekstraat 8
Houtbroekstraat 9

-Bedrijven die individueel >80% van de geurbelasting veroorzaken
Gesommeerde voorgrondbelasting 38,4 OU x 80% = 30,72 OU

BronID 30907 (Hoijsestraat 13)	= 2,5
Houtbroekstraat 8	= 20,3
Houtbroekstraat 9	= 9,3
Totaal	= 32,1

STAP		OU	Toelichting
3	achtergrondbelasting 2007	30,1	provincie norm 20
4	overbelasting	10,1	30,1 – 20
5	Voorgrondbelasting Hoijsestraat 2 situatie 2007		

Aanvrager	20,3
Houtbroekstraat 9	9,3
Hoijsestraat 13	2,5
Bron ID 31008	0,1
Bron ID 31019	0,2
Bron ID 31021	0,2
Bron ID 31010	0,1
Bron ID 31018	0,2
Bron ID 30997	0,2
Bron ID 30903	1,8
Bron ID 30897	0,7
Bron ID 30901	1,0
Bron ID 31007	0,5
Bron ID 31907	2,5
Bron ID 30992	1,1
Sommatie	38,4

5	Procentuele bijdrage aanvrager	52,8%	(20,3/38,4 *100%)
6	Bijdrage aanvrager overbelasting	5,3	(10,1*52,8/100)
7	Voorgrondbelasting aanvraag	13,9 OU	
8	Achtergrondbelasting AANVRAAG	19,05 OU	(MMA)
	Resterende overbelasting	-0,95	19,05 – 20,00
9	Herziene bijdrage aan afname	109%	(10,1 - -0,95)/10,1 * 100%

Bijdrage aan de afname = 109% en groter dan > 52,8%

De beoogde situatie (MMA) draagt PROPRTIONEEL bij aan de afname van de bijdrage aan de overbelasting.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8'.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0847.BP02014005-VS01 met de bijbehorende regels en eventuele bijlagen.

1.3 verbeelding:

de kaart, waarop de bestemmingen en aanduidingen van de gronden die in het plangebied zijn gelegen, zijn aangegeven.

1.4 aan huis verbonden bedrijf:

het door een van de bewoners als ondergeschikte functie aan huis uitoefenen van een bedrijfsmatige activiteit, niet zijnde detailhandel of erotische dienstverlening, die door zijn beperkte omvang en beperkte ruimtelijke uitstraling met behoud van de woonfunctie in een (bedrijfs)woning met de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend. Hieronder wordt ook verstaan het uitoefenen van een bedrijf waarbij de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten in hoofdzaak elders op locatie plaatsvinden terwijl aan huis de organisatorische activiteiten en activiteiten zoals opslag van materialen en stalling van voertuigen plaatsvinden.

1.5 aan huis verbonden beroep:

Het door een van de bewoners als ondergeschikte functie uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verrichten van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, lichaamsverzorgend, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, met uitzondering van detailhandel of erotische dienstverlening, dat door zijn beperkte omvang en beperkte ruimtelijke uitstraling met behoud van de woonfunctie in een (bedrijfs) woning met de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend.

1.6 aanbouw:

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw, maar er functioneel onderdeel van uitmaakt.

1.7 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.8 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.9 aardkundige waarden:

waarden die samenhangen met de geologische, geomorfologische en/of bodemkundige kenmerken en ontstaanswijze van een gebied, zoals bodemopbouw en –samenstelling, hoogteverschillen en de daarmee samenhangende waterhuishouding.

1.10 abiotische waarden:

geheel van waarden in verband van het abiotische milieu (= niet levende natuur) in de vorm van specifieke aardkundige en/of hydrologische kenmerken en eventueel op basis daarvan aanwezige mogelijkheden voor ontwikkeling van specifieke natuurwaarden.

1.11 Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB):

Commissie van deskundigen die gemeenten adviseert over aanvragen in de agrarische sector in het algemeen met name wat betreft aspecten als continuïteit, noodzaak en volwaardigheid.

1.12 afhankelijke woonruimte:

een bijbehorend bouwwerk bij een (bedrijfs)woning dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met deze (bedrijfs)woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg is gehuisvest.

1.13 agrarisch:

het (bedrijfsmatig) telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.14 agrarisch bedrijf:

inrichting die tot een, krachtens artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer, aangewezen categorie behoort en die gericht is op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen of het houden van dieren, zijnde: een (vollegronds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf of een overig agrarisch bedrijf.

1.15 agrarisch gebruik/doeleinden:

het al dan niet bedrijfsmatig gebruik van gronden of gebouwen voor het telen van gewassen of het houden van dieren.

1.16 agrarisch loonbedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven met behulp van landbouwwerktuigen en landbouwapparatuur of op het verrichten van werkzaamheden op het gebied van grondverzet en cultuurtechniek, met uitzondering van mestbewerking.

1.17 agrarisch verwant bedrijf:

een bedrijf met een verwantschap aan de agrarische sector, waarin gebruik wordt gemaakt van land- en tuinbouwmethoden, dieren worden gehuisvest of werkzaamheden voor agrarische bedrijven worden verricht met behulp van landbouwwerktuigen met uitzondering van mestbewerking. Voorbeelden zijn: dierenasiels, -pensions en -klinieken, gebruiksgerichte paardenhouderijen, groencomposteringsbedrijven, hondenkennels, hoveniersbedrijven, paardenpensions, stalhouderijen, inclusief verhuurbedrijven voor landbouwwerktuigen, veehandelsbedrijven en proefbedrijven.

1.18 agrarische waarden:

de waarden die aan een gebied zijn toegekend vanwege de goede mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en /of bedrijfsexploitatie.

1.19 ambachtelijk bedrijf:

een bedrijf dat geheel of overwegend door middel van handwerk, goederen vervaardigt, bewerkt of herstelt en installeert, inclusief het als ondergeschikte functie verkopen en/of leveren van goederen, die rechtstreeks verband houden met het ambacht.

1.20 arbeidsmigrant:

persoon die vanuit een ander land naar Nederland komt met als doel arbeid en inkomen te verwerven.

1.21 archeologisch deskundige:

Een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van archeologie. Deze dient in ieder geval te voldoen aan de kwalificaties van senior- archeoloog die gesteld zijn in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

1.22 archeologisch monument:

terrein dat op basis van de Monumentenwet 1988 is aangewezen als beschermd archeologisch monument.

1.23 archeologisch onderzoek:

onderzoek verricht door of namens de gemeente of door een dienst, bedrijf of instelling, beschikkend over een opgravingvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet (of voor de betreffende werkzaamheden een vergunning heeft van de minister van OCW) en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

1.24 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten (resten uit het verleden).

1.25 architectonische waarden:

de waarden, die aan een gebouw zijn toegekend vanwege de karakteristieke bouwkunst, bouwstijl of bouwvorm.

1.26 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.27 bebouwingscluster

vlakvormige verzameling van bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied.

1.28 bebouwingsconcentratie:

kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster.

1.29 bebouwingslint:

min of meer aaneengesloten lijnvormige reeks van bebouwing langs een weg buiten het bestaand stedelijk gebied.

1.30 bebouwingspercentage:

een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat het percentage van het deel van een bestemmingsvlak aangeeft dat mag worden bebouwd.

1.31 bed and breakfast:

het bij wijze van nevenactiviteit verstrekken van logies en ontbijt, door het beschikbaar stellen van slaap-, ontbijt- en sanitaire ruimten, aan een steeds wisselend publiek dat voor een korte periode, namelijk één tot enkele nachten, ter plaatse verblijft. Onder bed and breakfast worden niet verstaan overnachtingen, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/ of arbeid.

1.32 bedrijf(sinrichting):

elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht.

1.33 bedrijfsgebouw:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten. Bedrijfswoningen met bijbehorende bouwwerken worden niet als bedrijfsgebouw aangemerkt.

1.34 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een bestemmingsvlak, die uitsluitend is bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van de grond ter plaatse van het gebouw of het bestemmingsvlak, noodzakelijk is.

1.35 beeldbepalend pand:

een pand dat door zijn uiterlijke verschijningsvorm, historische bouwkunst en ligging kenmerkend is voor de omgeving.

1.36 beeldkwaliteit:

het samenstel van de beoordeling van:

a. de plaats van de bebouwing in het verleden en nu;
b. de maten en verhoudingen van de gebouwen in het verleden en nu;
c. het ritme of patroon van de bebouwing langs de weg in het verleden en nu;
d. de beplanting langs de openbare weg en op particuliere gronden;
e. het materiaalgebruik voor de bebouwing en de straat;
f. kenmerkende objecten zoals een molen, kerk, bos, houtwal, kunst e.d.;
g. staat van verzorging, detaillering en onderhoud van gebouwen, weg- en bermonderhoud, verlichting e.d.;
h. abiotische omgeving, patronen en structuren.

1.37 beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011:

het beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011 waarin geformuleerde en toetsbare beeldkwaliteiten zijn opgenomen en op 29 juni 2011 door de raad vastgesteld.

1.38 beperkingen veehouderij:

gebied waar de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen zijn beperkt.

1.39 besluit omgevingsrecht (BOR):

besluit van 25 maart 2010, houdende regels ter uitvoering van de Wabo.

1.40 bestaande bebouwing:

bebouwing, zoals die bestaat, of rechtens mag bestaan, op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.41 bestaand gebruik:

Het gebruik van grond en opstallen, zoals dat bestaat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.42 bestaande veestapel:

het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van het houden van vee bestaand ten tijde van de peildatum bepaald bij of krachtens de Natuurbeschermingswet 1998.

1.43 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.44 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.45 bevoegd gezag:

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.4 Wabo.

1.46 bewoning:

het verblijven in of gebruiken van een ruimte als woonruimte inclusief nachtverblijf zonder dat elders aantoonbaar over een hoofdverblijf wordt beschikt.

1.47 bijbehorend bouwwerk/bijgebouw:

een vrijstaand of aangebouwd gebouw dat bouwkundig of architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.48 bodemingreep (diepte, oppervlakte):

werken of werkzaamheden die een bodemverstorende werking kunnen hebben op het aanwezige archeologische bodemarchief. De diepte van een bodemingreep wordt gemeten ten opzichte van het maaiveld ter plaatse. De oppervlakte van een bodemingreep is het gebied waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden die een verstorende werking kunnen hebben op het archeologische bodemarchief.

1.49 boerderij/boerderijgebouw/woonboerderij:

een gebouw, dat bestaat uit één ongelede (hoofd)bouwmassa, waarbinnen zich de (voormalige) agrarische bedrijfswoning en de (voormalige) agrarische bedrijfsruimten bevinden, zoals een langgevelboerderij.

1.50 boerderijsplitsing:

het opdelen van een (woon)boerderij in twee woningen of een in deze regels aangegeven ander maximum aantal.

1.51 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.52 bouwen, ondergronds:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.53 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.54 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, zolder, dakopbouw of setback.

1.55 bouwperceel:

een aangesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningsvrije bouwwerken zijn toegestaan.

1.56 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.57 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge dit bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.58 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.59 Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij' (BZV):

instrument dat is ontwikkeld om een zorgvuldige veehouderij te kunnen sturen en stimuleren, waarbij uitbreidingsruimte verdiend kan worden door middel van het behalen van een vastgestelde minimale score op verschillende maatlatten'

1.60 camping:

een kampeerterrein met recreatie als hoofdactiviteit waarop alle kampeermiddelen in principe zijn toegestaan, inclusief kampeermiddelen met een permanent karakter zoals stacaravans en chalets.

1.61 carport:

een overdekte open ruimte, waarvan de begrenzingen worden gevormd door bestaande gebouwen of door vrijstaande ondersteuningen, en die niet wordt aangemerkt als een gebouw.

1.62 covergisting(installatie):

(een installatie ten behoeve van) de vergisting van mest, andere organische (rest)producten en/of energiegewassen om daarmee energie (in de vorm van warmte en/of elektriciteit) en/of CO 2 (ten behoeve van gebruik in de glastuinbouw) op te wekken.

1.63 cultuurhistorische waarde:

waarden die samenhangen met de nalatenschap van de mens, door zijn aanwezigheid en activiteiten in het verleden, en die hij heeft achtergelaten in het huidige landschap. Hierbij gaat het om archeologisch, historisch-landschappelijk, historisch-geografisch en/of historisch-bouwkundig waardevolle zaken, zoals archeologische elementen, beplanting, reliëf (bij voorbeeld bolle akkers) verkaveling, slotenpatroon en bebouwing.

1.64 cumulatieve achtergrondbelasting:

geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

1.65 dagrecreatie:

het verblijf voor recreatieve doeleinden zonder dat daar een overnachting ter plaatse mee gepaard gaat.

1.66 dagrecreatief medegebruik:

extensieve vormen van dagrecreatie die plaatsvinden in gebieden waar de hoofdfunctie een andere is, zoals wandelen, fietsen, skeeleren, paardrijden of kanoën.

1.67 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop/huur aanbieden, waaronder begrepen het uitstallen ten verkoop/ verhuur, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen/huren voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.68 detailhandel, productiegebonden:

detailhandel van goederen vanuit het bedrijf dat die goederen vervaardigt, bewerkt en/of toepast in het productieproces, waarbij de detailhandel een ondergeschikte (neven)activiteit is van dat bedrijf.

1.69 detailhandel, volumineuze:

detailhandel met een groot winkeloppervlak in auto's, boten, caravans, keukens, badkamers en sanitair en daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen, zoals accessoires, onderhoudsmiddelen, onderdelen en/of materialen; bij rechtstreeks samenhangende artikelen kan gedacht worden aan inbouwapparatuur en tegels. Onder volumineuze detailhandel wordt tevens begrepen een tuincentrum en detailhandel in grove bouwmaterialen, alsmede woninginrichting waaronder meubels, die vanwege de omvang en aard van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig hebben voor de uitstalling.

1.70 differentiatievlak:

een op de plankaart als zodanig aangegeven vlak, waarbinnen van de basisbestemming afwijkende functies en/ of maatvoeringen zijn toegestaan.

1.71 Ecologische hoofdstructuur (EHS):

een samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden.

1.72 (zoekgebied) ecologische verbindingszone (evz):

een als zodanig in een bestemmingsplan aangeduid langgerekt (zoek)gebied waarbinnen verbindende landschapselementen zijn of worden gerealiseerd.

1.73 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

1.74 erfbeplanting:

visueel afschermende, maskerende en/of het landschapsbeeld versterkende en overwegend opgaande (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een bedrijf, een woning of een terrein met een andere functie.

1.75 erfinrichtingplan:

een inrichtingstekening waarbij de inrichting van een erf wordt weergegeven en waarbij wordt aangesloten op het beeldkwaliteitsplan.

1.76 erotische dienstverlening:

elke vorm van erotische dienstverlening met een bedrijfsmatig karakter zoals erotische massage, escortservice, parenclub, prostitutie, seksbioscoop, seksclub, sekstheater en dergelijke.

1.77 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.78 evenement:

een activiteit in de openlucht, dan wel in al dan niet tijdelijke tenten of paviljoens, gericht op het bereiken van een algemeen of besloten publiek voor informerende, educatieve, culturele en/of levensbeschouwelijke doeleinden.

1.79 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.80 gebruiken:

gebruiken, doen of laten gebruiken.

1.81 gebruiksgerichte paardenhouderij:

een paardenhouderij waar het accent ligt op het bedrijfsmatig houden en stallen van paarden en pony's met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken en africhten ervan. Voorbeelden zijn: stalhouderijen en paardenpensions.

1.82 geluidsreducerende voorzieningen:

voorzieningen die lawaai (voor een fors deel) moeten tegenhouden zodat de achterliggende voorzieningen (meestal woningen) minder geluidshinder ondervinden, zoals een geluidsscherm en geluidswal.

1.83 gietwatervoorziening:

een voorziening waarmee hemelwater opgevangen wordt voor hergebruik ten behoeve van de teelt van gewassen, zoals een watersilo, waterbassin of een vijver.

1.84 glastuinbouwbedrijf

een agrarisch bedrijf waarbij de productie, in de vorm van het telen van gewassen, in hoofdzaak in kassen plaatsvindt, en dat als niet- grondgebonden wordt aangemerkt.

1.85 groene erfinrichting:

groenelement, bestaande uit beplanting en / of andere groenelementen, zoals een poel of een vlinderweide, dat gelegen is binnen een bestemmingsvlak.

1.86 groenvoorzieningen:

allerlei vormen van beplanting en groen, die niet zijn aan te merken als agrarische bodemexploitatie maar die een functie vervullen in de aankleding van het landschap.

1.87 groepsaccommodatie (kamphuis):

een gebouw dat geheel of gedeeltelijk is ingericht voor het bedrijfsmatig verschaffen van recreatief nachtverblijf in groepsverband in permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen, keuken en verblijfruimten.

1.88 grondgebonden veehouderij:

veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie.

1.89 GVE (groot vee-eenheid)

eenheid waarmee de fosfaatproductie van landbouwhuisdieren wordt uitgedrukt en waarbij 1 GVE overeenkomt met de fosfaatproductie van één melkkoe;

1.90 hervestiging agrarisch bedrijf:

Het verplaatsen van een bestaand agrarisch bedrijf van het ene agrarische bestemmingsvlak naar een ander agrarisch bestemmingsvlak, waar de agrarische activiteiten zijn gestaakt.

1.91 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw is aan te merken.

1.92 horeca(bedrijf):

het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse en/ of het bedrijfsmatig verstrekken van logies met bijbehorende vermaaks- en vergaderfaciliteiten, één en ander al dan niet in combinatie met elkaar.

1.93 houtteelt:

de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de meldingen herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet.

1.94 huiskavel:

kavel grenzend aan het bouwperceel van een agrarisch bedrijf.

1.95 huisvesting tijdelijke werknemers:

het huisvesten van werknemers, die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een agrarisch bedrijf werkzaam zijn om naar de aard kortdurend werk te verrichten, voor zover noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering.

1.96 hydrologisch neutraal ontwikkelen met betrekking tot het oppervlaktewater:

het in combinatie met bouwwerken, verhardingen en hoge of lage permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen aanbrengen/aanwezig zijn van voorzieningen ten behoeve van een afdoende piekberging voor het hemelwaterwater.

1.97 hydrologisch neutraal ontwikkelen met betrekking tot het grondwater:

het in combinatie met bouwwerken, verhardingen en hoge of lage permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen zodanig loskoppelen van (een deel van) de hemelwateropvang zodat het hemelwater in voldoende mate via infiltratievoorzieningen op eigen terrein passief in de bodem geïnfiltreerd wordt.

1.98 hydrologisch neutraal ontwikkelen, toetsinstrumentarium:

het door de waterschappen De Dommel en Aa en Maas gezamenlijk ontwikkeld toetsinstrumentarium voor het bepalen van de benodigde infiltratie en berging voor het hydrologisch neutraal ontwikkelen.

1.99 infiltratie:

het indringen van water in de bodem.

1.100 infiltratievoorziening:

een open voorziening, zonder bodemverhardingen en gelegen boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand, waarmee tijdelijk opgevangen (schoon) regenwater weg kan indringen c.q. passief kan infiltreren in de bodem.

1.101 intern salderen:

de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen, waarbij de voorwaarde wordt gesteld dat de veehouder de ammoniakreductie die hij daardoor mist, compenseert door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen binnen hetzelfde bestemmingsvlak.

1.102 kampeermiddel:

een tent, tentwagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander (gewezen) voertuig of gedeelte daarvan, dat geen bouwwerk is waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen nodig is, een en ander voor zo ver deze onderkomens of voertuig geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

1.103 kampeerterrein:

een terrein of een plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht en blijkens die inrichting bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief nachtverblijf.

1.104 kamperen:

Het hebben van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel.

1.105 kas of hoge tunnel:

een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak of dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden; schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen (met een bouwhoogte van meer dan 1,5 m1) worden daaronder ook verstaan.

1.106 kernrandzone:

Overgangsgebied naar het buitengebied, gelegen langs bestaand stedelijk gebied, met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte of afnemende agrarische functie.

1.107 landschappelijke waarden:

het geheel van waarden in verband met bijzondere landschappelijke kenmerken van een gebied of object, in de zin van karakteristieke verschijningsvorm, herkenbaarheid/identiteit en diversiteit, dat bestaat uit aardkundige, cultuurhistorische, archeologische en visueel-ruimtelijke waarden, afzonderlijk of in onderlinge samenhang.

1.108 landschapselement:

een streekeigen natuur- of landschapsobject dat een waardevolle landschappelijke, natuurwetenschappelijke of cultuurhistorische waarde heeft, zoals een houtwal.

1.109 lawaaisport:

Een voorziening voor sportactiviteiten waarbij motorisch of mechanisch geluid wordt geproduceerd, waaronder in ieder geval begrepen de rallysport, de motorsport en de modelvliegsport.

1.110 maaiveld:

de gemiddelde hoogte van de bovenkant van het ter plaatse aanwezige terrein.

1.111 manege:

een dagrecreatief bedrijf waarvan de activiteiten uitsluitend of in hoofdzaak bestaan uit het op eigen terrein binnen of buiten een gebouw gelegenheid geven tot het beoefenen van de paardensport, het geven van instructie in diverse disciplines aan derden met gebruik van paarden in eigendom van het bedrijf of aan derden met eigen paarden en het al dan niet bieden van huisvesting en verzorging van paarden, met de daarbij behorende ondergeschikte en ondersteunende functies, voorzieningen en activiteiten.

1.112 mantelzorg:

het anders dan bedrijfsmatig bieden van zorg aan één of meer leden van een huishouding die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak.

1.113 mestbewerking:

de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiënisatie of indamping van mest.

1.114 mestverwerking:

het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan.

1.115 milieucategorie:

milieucategorie zoals omschreven in de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering, Den Haag 2009;

1.116 milieuhygiëne:

het op een dusdanige wijze omgaan met de bestaande en gewenste waarden van de bodem, lucht (waaronder fijnstof), water, geur, ecologie en natuur, zodat een verslechtering van deze waarden wordt voorkomen.

1.117 minicamping:

een kleinschalig kampeerterrein als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf, agrarisch verwant bedrijf, recreatiebedrijf of bij een burgerwoning.

1.118 natuurwaarden:

de waarden die aan een gebied zijn toegekend in verband met het voorkomen van biotische en/ of abiotische elementen die bijdragen aan de diversiteit en natuurlijkheid van een gebied.

1.119 nevenactiviteit/nevenfunctie:

ondergeschikte activiteit, die gezien de relationele aard en geringe omvang, slechts een aanvulling is op de hoofdactiviteit.

1.120 niet-agrarisch bedrijf:

een bedrijf, niet zijnde een agrarisch of agrarisch verwant bedrijf, dat gericht is op de productie, het bewerken en/ of het verwerken van goederen en/ of het leveren van niet- agrarische diensten.

1.121 nieuwvestiging:

vestiging op een locatie die volgens het geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een bestaand bouwperceel;

1.122 noodwoning:

een woning die in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' specifiek was aangeduid als 'woning vallende onder het overgangsrecht'.

1.123 omgevingsvergunning:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 Wabo.

1.124 omschakeling:

geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik naar een agrarische bedrijfsvorm of vice versa.

1.125 ondergeschikt bouwdeel:

bouwdeel van beperkte afmetingen, dat buiten de gevel of het dakvlak van een bouwwerk uitsteekt en niet gericht is op vergroting van het oppervlakte, zoals dakgoten, dakoverstekken, regenafvoerpijpen, rookgasafvoeren, schoorstenen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, gevel- en kroonlijsten, luifels en balkons.

1.126 ondergeschikte functie:

een activiteit van een zeer beperkte bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang zodat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als hoofdfunctie herkenbaar blijft. De ondergeschiktheid van de functie kenmerkt zich door een omvang van maximaal 30% van de hoofdfunctie.

1.127 ondergronds bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.128 onderkomens:

voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, stacaravans, kampeerauto's, alsook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van een recreatief buitenverblijf, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken.

1.129 ondersteunende detailhandel:

detailhandel die ten dienste staat van de hoofdfunctie en die in ruimtelijk opzicht hieraan ondergeschikt is. Het ondersteunend karakter dient van beperkte functionele en ruimtelijke omvang te zijn zodat de hoofdfunctie qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft.

1.130 ondersteunende functie:

functie die ten dienste staat van de hoofdfunctie en die in ruimtelijk opzicht hieraan ondergeschikt is. Het ondersteunende karakter dient van beperkte functionele en ruimtelijke omvang te zijn zodat de hoofdfunctie qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft.

1.131 ondersteunende horeca:

horeca die ten dienste staat van de hoofdfunctie en die in ruimtelijk opzicht hieraan ondergeschikt is. Het ondersteunend karakter dient van beperkte functionele en ruimtelijke omvang te zijn zodat de hoofdfunctie qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft.

1.132 open gebied:

Een ruimtelijk begrensd gebied met landschappelijke waarde die wordt gekenmerkt door een landschap met een bepaalde openheid.

1.133 openbare weg:

een voor het openbaar rij- of ander verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.

1.134 openheid:

het ontbreken van bebouwing en hoogopgaande beplanting.

1.135 overig agrarisch bedrijf:

Agrarisch bedrijf dat niet binnen de definitie van veehouderij, vollegrondsteeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt.

1.136 paardenbak:

een voorziening in de open lucht bestaande uit een hekwerk en een paardrijbodem voor het berijden, africhten en laten lopen van paarden.

1.137 peil:

voor bouwwerken en gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van deze toegang;

in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.138 perceel:

zie bouwperceel.

1.139 permanente bewoning:

bewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen van een gebouw, dan wel een gedeelte daarvan als hoofdverblijf.

1.140 persoonsgebonden overgangsrecht:

een aan de (rechts)persoon gerichte beschikking waarin voor deze (rechts)persoon om redenen van billijkheid van overwegende aard van de gebruiksregels van dit bestemmingsplan wordt afgeweken.

1.141 (hemelwater)piekberging:

een gebouwde of aangelegde voorziening voor de tijdelijke opvang/buffering van overtollig hemelwater afkomstig van bebouwing en/of verhardingen.

1.142 plattelandswoning:

Een van oorsprong agrarische bedrijfswoning die structureel bewoond wordt door personen die geen (bedrijfstechnische) relatie hebben met het agrarisch bedrijf dat ter plaatse nog wordt uitgeoefend.

1.143 productiegerichte paardenhouderij:

een paardenhouderij waar uitsluitend of in hoofdzaak handelingen aan of met paarden worden verricht die primair gericht zijn op het voortbrengen, africhten, trainen en verhandelen van paarden. Ook paardenmelkerijen vallen hieronder.

1.144 recreatie:

activiteiten en mogelijkheden voor ontspanning c.q. vrijetijdsbesteding in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie en het bedrijfsmatig verstrekken van dag- en/of verblijfsrecreatie.

1.145 recreatieappartement:

een gebouw, dat bestemd is voor recreatief woonverblijf, niet zijnde permanente bewoning en dat gedurende het hele jaar wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden door wisselende personen, omvattende maximaal één slaapkamer.

1.146 recreatiebedrijf:

een bedrijf dat overwegend gericht is op het bedrijfsmatig verstrekken van verblijfsrecreatie in de vorm van een kamphuis of groepsaccommodatie, vakantiehuisjes, een kampeerterrein en/of kleinschalig kamperen, daaronder begrepen ondersteunende horeca en ondersteunende detailhandel.

1.147 recreatief medegebruik:

het medegebruik van gronden voor routegebonden recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, ruitersport en kanovaren, en voor plaatsgebonden recreatieve activiteiten, zoals voor sportvisserijen, alsmede route-ondersteunende voorzieningen, zoals picknick-, uitzicht-, rust- en informatieplaatsen, voor zover de overige functies van de gronden dit toelaten.

1.148 recreatiewoning:

een gebouw, dat bestemd is voor recreatief woonverblijf, niet zijnde permanente bewoning en dat gedurende het hele jaar wordt gebruikt voor recreatieve doeleinden door wisselende personen.

1.149 routegebonden horeca:

een kleinschalige horecavoorziening, niet zijnde een café of restaurant, waar vanuit de bestaande bebouwing dranken en etenswaren worden verstrekt aan passanten, zoals een theehuis.

1.150 ruimtelijke kwaliteit:

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde.

1.151 ruimtelijke ontwikkeling:

bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht een omgevingsvergunning is vereist.

1.152 stacaravan:

een wagen (niet uitklapbaar) gebouwd, ingericht en bestemd om te kamperen, welke volgens de bepalingen van de wegenverkeerswetgeving niet over de openbare weg achter een auto mag worden voortbewogen en die bedoeld is voor gebruik op een vaste standplaats.

1.153 statische opslag:

opslag van goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf, zoals (seizoens)stalling van (antieke) auto's, boten, caravans, campers en dergelijke.

1.154 structurele voorziening voor tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers:

woningen/wooneenheden, hotels, pensions, logiesgebouwen of andere gebouwen, als zodanig bestemd en tevens geschikt en ingericht ten behoeve van tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers waarbij zelfstandige bewoning is uitgesloten.

1.155 teeltondersteunende voorzieningen:

ondersteunende voorzieningen, die onderdeel zijn van de totale agrarische bedrijfsvoering van een (grondgebonden) open- of vollegronds tuinbouwbedrijf of -bedrijfstak, boom- of vaste plantenteeltbedrijf of - bedrijfstak en die gebruikt worden om de teeltomstandigheden c.q. bedrijfsvoering te optimaliseren. Hierbij kunnen de volgende vormen/typen worden onderscheiden:

(teelt)ondersteunende kas:

een (teelt)ondersteunende voorziening in de vorm van een (permanente) kas.

hoge permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen:

teeltondersteunende voorzieningen, anders dan teeltondersteunende kassen, die in de regel hoger dan 1,5 m en vrij makkelijk verwijderbaar zijn, maar waarbij dat niet na elk teeltseizoen plaatsvindt. Hieronder worden in ieder geval verstaan: teeltbakken in stellingen of teelttafels, eventueel met regenkappen; plastic-/foliekassen, -tunnels en -regenkappen.

hoge tijdelijke (teelt)ondersteunende voorzieningen:

teeltondersteunende voorzieningen, anders dan teeltondersteunende kassen, in de regel hoger dan 1,5

m, die aanwezig zijn gedurende de periode dat de teelt dat vereist, en die na (een deel van) het teeltseizoen, en uiterlijk binnen 6 maanden, weer worden verwijderd. Hieronder worden in ieder geval verstaan: menstoegankelijke wandelkappen; schaduwhallen; hagelnetten.

lage permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen of containervelden:

permanente (teelt)ondersteunende voorzieningen voor plantaardige teelten, in de regel lager dan 1,5 m1, die op of nabij de grond worden aangebracht, voor zogenaamde containerteelt. Hierbij kan het volgende onderscheid worden gemaakt:

containervelden als onomkeerbare voorziening, waarbij gebruik gemaakt wordt van een geheel verharde ondergrond veelal van niet-opneembare/gesloten verhardingen, zoals beton;

containervelden als omkeerbare voorzieningen, waarbij gebruik gemaakt wordt van anti-worteldoek met daartussen opneembare of open verhardingen, zoals betonplaten, tegel- of klinkerbestratingen.

lage tijdelijke (teelt)ondersteunende voorzieningen:

teeltondersteunende voorzieningen, met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m1, aanwezig gedurende de periode dat de teelt dat vereist, en die na (een deel van) het teeltseizoen, en uiterlijk binnen 6 maanden na plaatsing, weer worden verwijderd. Hieronder worden in ieder geval verstaan: lage tunnels, van halfronde bogen waarover plastic of gaasdoek wordt gespannen; insectengaas; afdekfolies; acryldoek; vlakveldfolies; vraatnetten.

overige (teelt)ondersteunende voorzieningen of boomteelthekken:

een permanente (teelt)ondersteunende voorziening c.q. een bouwwerk in de vorm van een hek met afrastering, met een bouwhoogte van niet meer dan 1,5 m, op boomteeltpercelen waarmee dieren van die percelen geweerd kunnen worden.

1.156 terras:

een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van de horeca waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken en/of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid en/of verstrekt, welke maximaal voor de helft overdekt mogen zijn.

1.157 trekkershut:

een klein gebouw zonder eigen sanitaire voorzieningen bestemd voor verblijfsrecreatie.

1.158 tuinbouwbedrijf:

een agrarisch bedrijf waarbij in hoofdzaak gebruik wordt gemaakt van de teelt van gewassen in de open grond en/of met behulp van teeltondersteunende voorzieningen.

1.159 vakantiehuisje:

een gebouw bestemd voor verblijfsrecreatie ten dienste van een huishouden dat zijn hoofdverblijf elders heeft.

1.160 veehouderij:

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren.

1.161 veldschuur

een vrij in het open veld staande schuur, die wordt gebruikt voor het stallen of het melken van vee, dan wel de opslag van agrarische producten of agrarische werktuigen.

1.162 verblijfsrecreatie:

een activiteit die overwegend gericht is op het bedrijfsmatig verstrekken van recreatie met een overnachting ter plaatse.

1.163 verenigingskampeerterrein:

een kampeerterrein ten behoeve van de eigen doeleinden van een vereniging of organisatie met sociale, culturele, educatieve of wetenschappelijke doeleinden.

1.164 Verordening ruimte:

de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

1.165 verhard oppervlak:

de oppervlakte van het geheel van bouwwerken, verhardingen en hoge of lage permanente teeltondersteunende voorzieningen op de bij één bedrijf of andere functionele eenheid behorende gronden die gelegen kunnen zijn binnen meerdere bestemmingen.

1.166 volwaardig agrarisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van één volledige arbeidskracht en waarvan de continuïteit ook op langere termijn in voldoende mate is verzekerd zowel in bedrijfseconomisch opzicht als op milieuhygiënisch verantwoorde wijze.

1.167 vormverandering van een bouwvlak of bestemmingsvlak:

vormverandering van de begrenzing van een bouwvlak of bestemmingsvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte van het bouwvlak of bestemmingsvlak.

1.168 voorgevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

gelijk is aan de in deze regels voorgeschreven afstand van gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel;

gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand.

1.169 wabo:

de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht welke op 1 oktober 2010 in werking is getreden.

1.170 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten, etc.

1.171 wonen:

het verblijven van een huishouden in een hoofdverblijf.

1.172 woning/wooneenheid:

één complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waaronder tevens begrepen gezinsvervangende woonvormen.

1.173 woonboerderij:

Een gebouw dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in hetzelfde gebouw opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten van bijzondere cultuurhistorische kwaliteit en zoals aangeduid in de als bijlage 2 opgenomen lijst bij de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit', vastgesteld door de gemeenteraad op 2 november 2011.

1.174 woonunit:

een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van woon-, dag- of nachtverblijf van één of meer personen.

1.175 zelfstandige bewoning:

bewoning met een eigen toegang waarbij de noodzakelijke voorzieningen (keuken, douche en toilet) niet gedeeld hoeven te worden met andere bewoners.

1.176 zorgboerderij:

(voormalig) agrarisch bedrijf dat zorg aanbiedt, zoals kinderopvang of gehandicaptenzorg.

1.177 zorgvuldige veehouderij:

een veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de bestemmingsgrens:

de kortste afstand van het verticale vlak in een bestemmingsgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend bouwwerk.

2.2 het bebouwingspercentage:

het door bouwwerken bebouwde oppervlak, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel voor zo ver dat is gelegen binnen de bestemming of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.3 de dakhelling:

langs het dakvlak gemeten ten opzichte van het horizontale vlak.

2.4 de breedte van een bestemmingsvlak:

tussen de twee zijdelingse grenzen van het bestemmingsvlak, gemeten in de bestemmingsgrens op de minimum afstand die bebouwing tot de weg in acht moet nemen.

2.5 de breedte van een bouwperceel:

tussen de twee zijdelingse perceelsgrenzen, gemeten in de bebouwingsgrens of (rooi)lijn op de minimum afstand die bebouwing tot de weg in acht moet nemen.

2.6 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.8 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of) het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen. Kelders worden niet meegeteld bij de inhoud van een bouwwerk.

2.9 de lengte c.q. breedte van een bouwwerk:

horizontaal tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren.

2.10 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Agrarisch bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf waarbij ter plaatse van de aanduiding 'veehouderij' tevens een veehouderij is toegestaan;
b. bedrijfswoning(en), tenzij anders aangeduid. Binnen bestemmingsvlakken waar een bedrijfswoning is toegestaan, zijn aan huis verbonden beroepen toegestaan conform de bepalingen in artikel 3.4.2;
c. agrarische voorzieningen;
d. mestopslagsilo's;
e. voer- en mestplaten, mest- of waterbassins van folie;
f. permanente en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van water, waterberging en infiltratie;
h. verhardingen, parkeerplaatsen en parkeervoorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. tuinen en erven;
k. (het instandhouden van) erfbeplanting;
l. de oppervlakte voor bebouwing, verharding en andere voorzieningen mag maximaal 90% van het bestemmingsvlak bedragen zodat er 10% overblijft voor de groene erfinrichting/landschappelijke inpassing;
m. productiegebonden detailhandel (verkoop van ter plaatse geproduceerde producten) is als ondergeschikte functie toegestaan met dien verstande dat de bruto vloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan 50 m²;
n. extensief recreatief medegebruik;
o. nutsvoorzieningen;

3.1.2 Toegestane bedrijfsvormen

Op de bestemmingsvlakken die zijn bestemd als 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' zijn:

a. agrarische bedrijven, met uitzondering van een veehouderij, toegestaan;
b. in afwijking van het bepaalde onder lid a is ter plaatse van de aanduiding 'veehouderij' ook een veehouderij toegestaan;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

a. op de voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de in artikel 3.1 genoemde bestemming;
b. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2;
c. de dakhelling voor alle gebouwen dient tussen de 20 graden en 60 graden te zijn.

3.2.2 Bedrijfsgebouwen en ondersteunende kassen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. de maximaal toegestane goothoogte is 4,5 m1;
b. de maximaal toegestane bouwhoogte is 10 m1;
c. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m1;
d. de afstand tot de as van de weg is ten minste 20 m1;

e. ter plaatse van de aanduidingen 'veehouderij' is de bebouwing voor een veehouderij ten hoogste van een zodanige omvang dat deze overeenkomt met de bebouwing ten behoeve van een veehouderij welke op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan wel gebaseerd is op een voor 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
f. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;

3.2.3 Zorgvuldige veehouderij

In afwijking van artikel 3.2.2, onder e, kan omgevingsvergunning worden verleend voor ontwikkelingsmogelijkheden van een veehouderij, mits:

a. er sprake is van een zorgvuldige veehouderij die voldoet aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij;
b. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
c. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder, (achtergrondbelasting) in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er – in dien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m3.

3.2.4 Bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de agrarische doeleinden

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van agrarische doeleinden gelden de volgende bepalingen:

a. reclameaanduidingen dienen beperkt te blijven tot een bescheiden naamsaanduiding;
b. de bouwhoogte van torensilo's is maximaal 15 m1;
c. de bouwhoogte van luchtwassers en combi-wassers is maximaal 10 m1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m1;
d. de bouwhoogte van mestsilo's mag niet meer bedragen dan 6 m1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m1;
e. de bouwhoogte van sleufsilo's mag niet meer bedragen dan 2,5 m1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m1;
f. de bouwhoogte van antenne- en lichtmasten mag niet meer bedragen dan 8 m1;
g. de bouwhoogte van andere bouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, is maximaal 2,5 m1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m1;
h. de bouwhoogte van terrein-, erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn mag maximaal 1 m1 zijn en voor het overige maximaal 2 m1.

3.2.5 Bedrijfswoningen

a. per bestemmingsvlak is één bedrijfswoning toegestaan tenzij anders aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
b. bij herbouw mag de bedrijfswoning uitsluitend gesitueerd worden ter plaatse van de bestaande fundering en als er sprake is van uitbreiding daar direct op aansluitend;
c. bij herbouw dient te worden aangetoond dat de bedrijfswoning noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt;
d. herbouw van een woonboerderij is alleen mogelijk indien dit is gericht op behoud en/ of herstel van

de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing;
e. de bedrijfswoning mag een inhoud hebben van maximaal 750 m3. De inhoud van een kelder wordt niet meegeteld;
f. indien de inhoud van de bestaande bedrijfswoning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan op basis van een eerder verleende vergunning al meer bedraagt of mag bedragen, geldt de bestaande inhoud plus maximaal 10% tot een maximum van 900 m3, als maximaal toegestaan. Bij herbouw geldt dat de woning tot maximaal de vergunde inhoud mag worden teruggebouwd;
g. voor woonboerderijen geldt de totale inhoud van het pand als de maximaal toegestane inhoud;
h. de maximaal toegestane goothoogte is 6 m1;
i. de maximaal toegestane bouwhoogte is 10 m1;
j. de dakhelling dient tussen de 20 graden en 60 graden te zijn;
k. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m1;
l. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m¹;
m. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2;

3.2.6 Bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de bedrijfswoning

a. per bedrijfswoning is een bijbehorend bouwwerk toegestaan met een oppervlakte van maximaal 100 m²;
b. de maximaal toegestane goothoogte is 3 m1;
c. de maximaal toegestane bouwhoogte is 5,5 m1;
d. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 1 m1 achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
e. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m1;
f. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m¹.

3.2.7 Bouwwerken geen gebouwen zijnde behorende bij bedrijfswoning

a. per bedrijfswoning mag één carport worden gebouwd met de volgende maatvoering:
    1. oppervlakte niet meer dan 20 m²;
    2. bouwhoogte niet meer dan 3 m1;
    3. de carport dient op een afstand van ten minste 1 m1 achter de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning te worden gebouwd;
    4. afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m¹;
    5. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m1;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, is maximaal 2,5 m1 met een afstand tot de bestemmingsgrens van ten minste 5 m1;
c. de bouwhoogte van erfafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn mag maximaal 1 m1 zijn en voor het overige maximaal 2 m1.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Bouwen ten behoeve van een veehouderij

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.2 onder e, voor het bouwen ten behoeve van een veehouderij indien:

a. is geborgd dat de bebouwing niet gebruikt wordt voor de uitoefening van een gevestigde veehouderij;
b. het voorzieningen betreft – geen gebouwen zijnde – voor de opslag van ruwvoer.

3.3.2 Afwijkende goot- en bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.2, ten behoeve van een afwijkende goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen, met dien verstande dat de goothoogte ten hoogste 10 m¹ mag bedragen en de bouwhoogte maximaal 12,5 m¹ mag bedragen. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. er moet sprake zijn van een noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en/ of ontwikkeling. Dit moet worden aangetoond door middel van een advies van de AAB;
b. de stedenbouwkundige en cultuurhistorische kenmerken van de bedrijfsgebouwen in zijn omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.3.3 Herbouw bedrijfswoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.5, ten behoeve van de herbouw van een bedrijfswoning op een andere plaats binnen het bestemmingsvlak. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. de nieuwe locatie ligt niet minder dan 5 m¹ van de bestemmingsgrens en niet minder dan 15 m¹ uit de as van de weg waaraan wordt gebouwd;
b. de bedrijfswoning wordt gebouwd ter vervanging van de bestaande bedrijfswoning;
c. er dient te worden aangetoond dat de bedrijfswoning noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt;
d. de ontwikkelingsmogelijkheden van (niet-)agrarische bedrijven in de nabijheid van de woning mogen niet worden belemmerd;
e. de stedenbouwkundige en cultuurhistorische kenmerken van de woning in zijn omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast;
f. met de nieuwe situering is sprake van een milieukundige en ruimtelijke kwaliteitsverbetering;
g. de sloop van de oorspronkelijke bedrijfswoning is duurzaam verzekerd;
h. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.3.4 Afstand tot bestemmingsgrens

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2, ten behoeve van de bouw van bouwwerken op een kortere afstand dan 5 m1 tot de bestemmingsgrens. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. de ontwikkelingsmogelijkheden van (niet-)agrarische bedrijven in de nabijheid mogen niet worden belemmerd;
b. er dient te worden aangetoond dat de afwijking noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt;
c. de stedenbouwkundige en cultuurhistorische kenmerken van de bouwwerken in zijn omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering;
e. de groene erfinrichting, landschappelijke inpassing is duurzaam geborgd;
f. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.3.5 Torensilo

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.2.4 onder b, ten behoeve van de bouw van torensilo's hoger dan 15 m¹. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. de bouwhoogte mag maximaal 25 m1 zijn;
b. er moet sprake zijn van een noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en/of ontwikkeling. Dit moet worden aangetoond door middel van een advies van de AAB;
c. de landschappelijke of andere waarden van de omliggende gronden mogen niet onevenredig worden aangetast;
d. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2;
e. de silo's worden geïntegreerd in de bedrijfsbebouwing;
f. de silo's dienen aan de achterkant van de bedrijfsbebouwing te worden gerealiseerd. Indien de doelmatigheid van de bedrijfsvoering dit niet toestaat, dienen de silo's zover mogelijk van de as van de weg geplaatst te worden, maar minimaal 30 m¹ van de as van de weg;
g. de groene erfinrichting, landschappelijke inpassing is duurzaam geborgd.

3.3.6 Terreinafscheidingen/ erfafscheidingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van artikel 3.2.4 en artikel 3.2.7 met betrekking tot de bouwhoogte van terreinafscheidingen tot maximaal 2,5 m1. Hierbij gelden tenminste de volgende randvoorwaarden:

a. de terreinafscheiding is noodzakelijk ten dienste van de in artikel 3.1 genoemde bestemming;
b. aangetoond is dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de omliggende waarden en functies, hetgeen onder andere betekent dat de terreinafscheiding passend is in het landschap;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het in gebruik nemen of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor een doel of op een wijze, die in strijd is met de in dit plan daaraan gegeven bestemming en/of:

a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens voor erotische dienstverlening;
b. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van opslag, stort of lozing, tenzij expliciet toegestaan in de planregels;
c. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van handel of detailhandel of bedrijf, tenzij expliciet toegestaan in de planregels;
d. het gebruik van gronden en/of opstallen voor dag- of verblijfsrecreatie;
e. veehouderij, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'veehouderij' ;
f. het gebruik van gebouwen anders dan de bedrijfswoning voor bewoning;
g. het binnen gebouwen meer dan één bouwlaag gebruiken voor het houden van dieren, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - meerlaagse stal'. Dit geldt niet voor volière- en scharrelstallen voor legkippen. Hier mogen maximaal twee lagen worden gebruikt om de dieren te huisvesten;
h. het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de huisvesting van dieren , met als doel om de bestaande veestapel uit te breiden;
i. het gebruik van gronden voor lawaaisporten.

3.4.2 Aan huis verbonden beroep

De uitoefening van aan huis verbonden beroepen is toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. de omvang van de beroepsactiviteiten mag niet meer bedragen dan 30% van de gezamenlijke oppervlakte van de bebouwing bij een bedrijfswoning tot een maximum van 150 m²;
b. de beroepsactiviteit wordt uitgeoefend door een van de bewoners;
c. de beroepsactiviteit mag zowel in de bedrijfswoning als in een bijbehorend bouwwerk worden uitgeoefend;
d. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
e. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
f. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
g. detailhandel is niet toegestaan;
h. reclameaanduidingen dienen beperkt te blijven tot een bescheiden naamsaanduiding.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Het gebruik van gebouwen en overkappingen voor uitbreiding van de bestaande veestapel

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1 onder h, ten behoeve van het gebruik van gebouwen en overkappingen voor de uitbreiding van de veestapel. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

a. er is sprake is van een zorgvuldige veehouderij die voldoet aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij;
b. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
c. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er – indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m3;
f. er is geen sprake van andere dan onder a tot en met f genoemde milieuhygiënische belemmeringen;
g. indien er milieuhygiënische belemmeringen zijn, kan uitbreiding van de veestapel slechts plaatsvinden als er sprake is van mitigerende maatregelen;
h. onder een mitigerende maatregel als hiervoor bedoeld wordt begrepen mitigatie door middel van het realiseren van een minimaal gelijkwaardige vermindering van de kwetsbaarheid van de betreffende habitat, door het (doen) treffen van inrichtings- en beheermaatregelen binnen het betreffende bestemmingsvlak (intern salderen).

3.5.2 Huisvesting tijdelijke werknemers

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1 onder f, ten behoeve van de structurele of tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers in een bedrijfswoning, in bestaande of direct vergunbare bedrijfsgebouwen of ten behoeve van alleen tijdelijke huisvesting in woonunits, (sta-)caravans of vergelijkbare onderkomens. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

a. deze huisvesting dient noodzakelijk te zijn uit een oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering vanuit het oogpunt van de structurele of tijdelijke grote arbeidsbehoefte in het betreffende agrarisch bedrijf, waarover advies gevraagd kan worden aan de AAB;
b. de huisvesting mag uitsluitend werknemers betreffen, die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
c. bij huisvesting in een woning mogen maximaal 20 personen per locatie worden gehuisvest;
d. bij huisvesting in een bedrijfsgebouw mogen maximaal 40 personen per locatie worden gehuisvest;
e. huisvesting in woonunits, (sta-) caravans of vergelijkbare onderkomens is alleen toegestaan als het gaat om een aantoonbaar tijdelijke oplossing gedurende niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar;
f. bij tijdelijke huisvesting in woonunits, (sta-) caravans of vergelijkbare onderkomens deze na afloop van de termijn zoals bepaald onder e worden verwijderd;
g. per woonunit mogen maximaal vier personen worden gehuisvest. Het maximaal te huisvesten personen is niet meer dan 40;
h. de bouwhoogte van een woonunit mag niet meer bedragen dan 3 m[1];
i. de onder e. genoemde verblijven moeten worden geplaatst binnen het agrarische bestemmingsvlak;
j. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2;
k. per drie huisvestingsplaatsen moet minimaal 1 parkeerplaats binnen het bestemmingsvlak beschikbaar zijn. Het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond;
l. in afwijking op de leden d en g kan ten behoeve van piekmomenten in de vollegrondstuinbouw voor een periode van maximaal 6 maanden gemotiveerd worden afgeweken van het aantal maximaal te

huisvesten personen;
m. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is niet toegestaan.

Aan de omgevingsvergunning worden de voorschriften verbonden dat:
1. de vergunning wordt ingetrokken indien de daaraan ten grondslag liggende tijdelijk grote arbeidsbehoefte niet meer aanwezig is;
2. binnen twee maanden nadat het gebruik als tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers is beëindigd, dit door de bedrijfsvoerder schriftelijk wordt gemeld bij het college van burgemeester en wethouders;
3. na beëindiging van het gebruik als tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers de voorzieningen ten behoeve van de tijdelijke huisvesting binnen zes maanden na beëindiging van het gebruik worden verwijderd.

3.5.3 Minicamping

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het toestaan van een minicamping. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:
a. er zijn maximaal 25 kampeermiddelen toegestaan, waaronder maximaal vijf stacaravans, voor zover niet permanent geplaatst;
b. voor ondersteunende voorzieningen, zoals op sanitair gebied, is maximaal 100 m² bebouwing toegestaan. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande (of vergunbare) bebouwing;
c. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
d. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
e. de afstand tot de weg is ten minste 20 m¹;
f. de afstand tot woningen van derden is ten minste 50 m¹;
g. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m¹;
h. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
i. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

3.5.4 Groepsaccommodatie

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie toestaan van een groepsaccommodatie in de bestaande (of vergunbare) bebouwing. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:
a. de capaciteit is maximaal 20 personen;
b. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
c. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
d. de afstand tot de weg is ten minste 20 m¹;
e. de afstand tot woningen van derden is ten minste 50 m¹;
f. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.5.5 Bed and breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie toestaan van bed and breakfast in de bestaande (of vergunbare) bebouwing. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:
a. de capaciteit is maximaal 10 personen (eenpersoonsbedden);
b. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
c. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
d. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van andere belangen waaronder die van

omwonenden en (agrarische) bedrijven;
e. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.5.6 Theehuis/uitspanning (routegebonden horeca)

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie vanuit de bestaande (of vergunbare) bebouwing verstrekken van dranken en/of spijzen voor gebruik ter plaatse. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. de activiteit mag uitsluitend plaatsvinden binnen het bestemmingsvlak;
b. de oppervlakte van het theehuis/uitspanning bedraagt maximaal 200 m2 inclusief terras;
c. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
d. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
e. de afstand tot de weg is ten minste 20 m[1];
f. de afstand tot woningen van derden is ten minste 50 m[1];
g. de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

3.5.7 Verhuur fietsen/rijtuigen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.4.1, ten behoeve van het als ondergeschikte functie verhuren van fietsen, rijtuigen e.d. vanuit de bestaande (of vergunbare) bebouwing. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
b. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Vergunningplicht

Het is verboden op of in de in 4.1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden erfbeplanting te verwijderen waarvan de aanleg in het kader van een vergunningverlening verplicht is gesteld.

3.6.2 Uitzonderingen

Een omgevingsvergunning als hiervoor aangegeven is niet vereist voor:

a. werken of werkzaamheden die vallen onder het normale onderhoud en beheer van de gronden overeenkomstig de bestemming dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn dan wel op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, nog mogen worden uitgevoerd op basis van een eerder verleende vergunning.

3.6.3 Toelaatbaarheid

Deze werken en/of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien zij verband houden met de doeleinden, die aan de bestemming zijn toegekend en door het uitvoeren van deze werken of werkzaamheden noch direct noch indirect onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en kwaliteiten van de desbetreffende gronden en voor zover de mogelijkheden voor herstel niet (onevenredig) worden verkleind zoals omschreven in de (dubbel)bestemming met eventuele aanduiding, en in het beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011.

3.7 Wijzigingsbevoegdheden

3.7.1 Wijziging omzetting agrarisch bedrijf met aanduiding 'veehouderij' naar agrarisch bedrijf zonder aanduiding 'veehouderij'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'veehouderij' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' zonder de aanduiding veehouderij'. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. het is aantoonbaar dat ter plaatse niet langer sprake is van een veehouderij;
b. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen;
c. omzetting ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf is niet toegestaan;
d. indien er sprake is van een omzetting naar een 'overig agrarisch bedrijf' bedraagt de omvang van het bestemmingsvlak maximaal 1,5 hectare;
e. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.7.2 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden', voor zo ver het gaat om de agrarische bedrijfswoning met bijbehorende grond. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. het agrarisch bedrijf is beëindigd en hervatting van de agrarische activiteiten ligt niet meer in de rede;
b. bewoning van bedrijfsgebouwen is niet toegestaan;
c. het bestemmingsvlak wordt gereduceerd tot de voormalige agrarische bedrijfswoning met bijbehorend(e) bouwwerk(en), erf, tuin en verharding (maximaal circa 2.500 m2). Deze krijgen de bestemming 'Wonen' terwijl de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dezelfde bestemming krijgt als de omliggende gronden;
d. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt uitgezonderd boerderijsplitsing indien voldaan wordt aan de volgende randvoorwaarden:
    1. splitsing is alleen mogelijk als de woonboerderij een inhoud heeft van tenminste 900 m³;
    2. beide woningen dienen na splitsing elk een inhoud te hebben van tenminste 350 m³;
    3. per woning is één vrijstaand bijbehorend bouwwerk toegestaan van maximaal 100 m²;
    4. eventueel aanwezige overtollige (voormalige bedrijfs)bebouwing dient te worden gesloopt tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/ of architectonische waarde bezit;
    5. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
    6. gesplitste woningen komen niet in aanmerking voor gewijzigde situering;
    7. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.
    8. de splitsing in meerdere woonfuncties is alleen toegestaan in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing indien dit is gericht op het behoud of herstel van de betreffende bebouwing.
e. de sloop van overtollige bebouwing is duurzaam verzekerd tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/ of architectonische waarde bezit;
f. ter plaatse van de aanduiding 'veehouderij' ontbreken reële mogelijkheden om een veehouderij te hervestigen;
g. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
h. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

3.7.3 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Bedrijf' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' en 'Agrarisch' of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden', voor het vestigen van een agrarisch verwant bedrijf. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. het agrarisch bedrijf is beëindigd en hervatting van de agrarische activiteiten ligt niet meer in de rede;
b. de vrijgekomen agrarische bebouwing moet worden gesloopt met dien verstande dat er maximaal 400 m² bebouwing mag overblijven voor het agrarisch verwant bedrijf. Deze krijgen de bestemming 'Bedrijf' terwijl de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dezelfde bestemming krijgt als de omliggende gronden;
c. cultuurhistorisch waardevolle bebouwing wordt gehandhaafd;
d. in afwijking van het bepaalde onder b. is ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' maximaal 600 m2 bebouwing toegestaan voor het agrarisch verwante bedrijf indien de beeldkwaliteit aanzienlijk verbeterd wordt. Een en ander dient aangetoond te worden met een beeldkwaliteitsplan;
e. indien de bestaande bebouwing bouwtechnisch of anderszins ongeschikt is voor het agrarisch verwant bedrijf, is nieuwbouw toegestaan;
f. de inrichting van het bestemmingsvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag;
g. buitenopslag is niet toegestaan;
h. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen;
i. de bestemming 'Bedrijf' dient in ieder geval aan te sluiten op de openbare weg met in- en uitritten;
j. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan;

3.7.4 Wijzigingsbevoegdheid 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' naar 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch' en/of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' ten behoeve van een vormverandering van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. er is een concreet bouwplan met een onderbouwing waarin de noodzaak en aanvaardbaarheid van de vormverandering ook voor de langere termijn is aangegeven. Ter zake wordt het advies van de AAB ingewonnen;
b. in combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch' en/of 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' en/of 'Agrarisch met waarden - Natuurwaarden' gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' overeenkomstig de in de betreffende bestemming opgenomen wijzigingsbevoegdheid;
c. de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dient in ieder geval aan te sluiten op de openbare weg met in- en uitritten;
d. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
e. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

Artikel 4 Agrarisch met waarden - Landschapswaarden

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. al dan niet bedrijfsmatige agrarische doeleinden inclusief tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige landschapswaarden in het algemeen; en verder specifiek voor:
    1. behoud van het open karakter ter plaatse van de aanduiding 'visueel waardevol, openheid';
    2. de aardkundige waarden ter plaatse van de aanduiding 'aardkundig waardevol';
    3. de cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol';
    4. het behoud van het besloten karakter ter plaatse van de aanduiding 'visueel waardevol, besloten';
c. groenvoorzieningen;
d. infiltratie;
e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. extensief recreatief medegebruik;
g. nutsvoorzieningen;
h. (instandhouden van) erfbeplanting;
i. ter plaatse van de aanduiding 'aarden wal' de realisatie en de instandhouding van een aarden wal conform Landschappelijk inpassingspan 'Jofra Poultry'; Reijrink Juli, 2014;
j. ter plaatse van de aanduiding 'bestaande erfverharding' is erfverharding toegestaan buiten het bouwblok.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

a. Op de voor 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden' aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de in artikel 4.1 genoemde bestemming;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geen terreinafscheiding zijnde, mag maximaal 2,5 m1 bedragen;
c. de bouwhoogte van terreinafscheidingen mag maximaal 1 m1 bedragen;
d. niet toegestaan zijn overkappingen, permanente teeltondersteunende voorzieningen, mest- en voerplaten, (sleuf-)silo's, mestopslagsilo's en vergelijkbare voorzieningen;
e. tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen dienen aansluitend aan de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' opgericht te worden en zijn maximaal 4 m1 hoog;

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken ten behoeve van terreinafscheidingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van artikel 5.2.1 met betrekking tot de bouwhoogte van terreinafscheidingen tot maximaal 2,5 m1. Hierbij gelden tenminste de volgende randvoorwaarden:

a. de terreinafscheiding is noodzakelijk ten dienste van de in artikel 5.1 genoemde bestemming;
b. aangetoond is dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van de omliggende waarden en functies, hetgeen onder andere betekent dat de terreinafscheiding passend is in het landschap;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het in gebruik nemen of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor een doel of op een wijze, die in strijd is met de in dit plan daaraan gegeven bestemming en/of:

a. het aanleggen van mest- of waterbassins van folie;
b. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens voor erotische dienstverlening;
c. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van opslag, stort of lozing;
d. het gebruik van gronden en/of opstallen voor doeleinden van handel, detailhandel of bedrijf;
e. het gebruik van gronden en/of opstallen voor dag- of verblijfsrecreatie;
f. het gebruik van opstallen voor bewoning;
g. het beplanten van gronden met opgaande agrarische gewassen;
h. het aanleggen en/of verharden van wegen of paden dan wel het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen:
    1. voor zover groter dan 1.250 m² als het veepaden op huiskavels betreft;
    2. voor zover groter dan 200 m² als het overige verhardingen betreft;
i. het gebruik van gronden voor kuilvoeropslag en of sleufsilo's;
j. het gebruik van gronden voor permanente teeltondersteunende voorzieningen;
k. het gebruik van gronden voor lawaaisporten.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. het verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem;
b. het diepploegen, diepwoelen of het uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, allen dieper dan 0,50 m1, waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen;
c. het graven, dempen dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
d. het verwijderen van landschapselementen;
e. het verwijderen van erfbeplanting waarvan de aanleg in het kader van een vergunningverlening verplicht is gesteld;
f. het verwijderen van onverharde wegen of paden;
g. het beplanten van gronden met opgaande agrarische gewassen;
h. het beplanten van gronden met opgaand houtgewas ten behoeve van tuinbouw of agrarisch houtteelt;
i. het aanleggen en/of verharden van wegen of paden dan wel het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen:
    1. voor zover groter dan 1.250 m² als het veepaden op huiskavels betreft;
    2. voor zover groter dan 200 m² als het overige verhardingen betreft.

4.5.2 Uitzondering

Een omgevingsvergunning als hiervoor aangegeven is niet vereist voor:

a. werken of werkzaamheden die vallen onder het normale onderhoud en beheer van de gronden overeenkomstig de bestemming dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. werken of werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn dan wel op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan nog mogen worden uitgevoerd op basis van een eerder verleende vergunning.

4.5.3 Toelaatbaarheid

Deze werken en/of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien zij verband houden met de doeleinden, die aan de bestemming zijn toegekend en door het uitvoeren van deze werken of werkzaamheden noch direct noch indirect onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en kwaliteiten van de desbetreffende gronden en voor zover de mogelijkheden voor herstel niet (onevenredig) worden verkleind zoals omschreven in de (dubbel)bestemming met eventuele aanduiding, en in het beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011.

4.6 Wijzigingsbevoegdheden

4.6.1 Wijziging in 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf' (vormverandering zonder vergroting van een bestemmingsvlak)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van een vormverandering zonder uitbreiding van de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' in dezelfde omvang gewijzigd in de bestemming ' Agrarisch' en/ of 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden'. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. er is een concreet bouwplan met een onderbouwing waarin de noodzaak en aanvaardbaarheid van de vormverandering ook voor de langere termijn is aangegeven. Ter zake wordt het advies van de AAB ingewonnen;
b. de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' dient in ieder geval aan te sluiten op de openbare weg met in- en uitritten;
c. er is geen sprake van planologische, milieuhygiënische en/ of verkeerstechnische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
d. indien er milieuhygiënische belemmeringen zijn, kan uitbreiding van de veestapel slechts plaatsvinden indien is aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000-gebied, danwel dat de depositie geen gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied;
e. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.
f. indien de vormverandering plaatsvindt ten behoeve van een agrarisch bedrijf met de aanduiding 'veehouderij', gelden de volgende aanvullende voorwaarden:
    1. er is sprake is van een zorgvuldige veehouderij die voldoet aan de Brabantse Zorgvuldigheidscore Veehouderij;
    2. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
    3. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
    4. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er – in dien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
    5. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m3;

4.6.2 Wijziging in bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van voorzieningen voor de opslag van ruwvoer voor een veehouderij

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer' voor het oprichten van voerplaten, sleufsilo's of andere voorzieningen tot een oppervlakte van ten hoogste 0,5 hectare – niet zijnde gebouwen – voor een veehouderij. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

a. de bedoelde voorziening moet direct aansluiten aan een bestemmingsvlak dat een veehouderij mogelijk maakt;
b. het bedrijf is vanwege de bedrijfsvoering is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
c. de bedoelde voorziening is noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering;
d. de ruimte is binnen het bouwperceel aantoonbaar niet aanwezig;
e. de voorzieningen mogen alleen gebruikt worden voor de opslag van ruwvoer;
f. de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is maximaal 2 m1;
g. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m1;
h. de afstand tot de as van de weg is ten minste 15 m¹;
i. 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer' wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing.

4.6.3 Wijziging in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' (differentiatievlak teeltondersteunende voorzieningen)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorzieningen' (sa-tov) voor het realiseren van permanente teeltondersteunende voorzieningen anders dan kassen. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. het differentiatievlak sluit direct aan op een bestemmingsvlak “Agrarisch- Agrarisch bedrijf”;
b. de oppervlakte van het differentiatievlak is maximaal 3 hectare;
c. de teeltondersteunende voorzieningen zijn ook op langere termijn noodzakelijk uit een oogpunt van de agrarische bedrijfsvoering. Ter zake wordt het advies van de AAB ingewonnen;
d. minimaal 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wordt aangewend voor een goede landschappelijke inpassing;

4.6.4 Wijziging in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf (aanduiding minicamping)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden' wijzigen in de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – minicamping (sa – mc) ten behoeve van de realisatie van een minicamping. Hierbij gelden ten minste de volgende randvoorwaarden:

a. het betreft uitsluitend recreatief medegebruik voor kleinschalig kamperen op gronden die direct aansluiten aan een bestemmingsvlak, indien er geen ruimte is binnen het bestemmingsvlak, waar een minicamping al is toegestaan dan wel in combinatie met onderhavige afwijking via een omgevingsvergunning wordt toegestaan;
b. ter plaatse van de minicamping zijn maximaal 25 kampeermiddelen toegestaan. Stacaravans, voor zover niet permanent geplaatst, zijn uitsluitend toegestaan binnen de aangrenzende bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', ' Bedrijf' of 'Wonen';
c. parkeer- en ondersteunende voorzieningen, zoals op sanitair gebied, zijn gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', ' Bedrijf' of 'Wonen';
d. de afstand tot de weg dient ten minste 20 m¹ te zijn;
e. de afstand tot woningen van derden dient ten minste 50 m¹ te zijn;
f. de afstand tot de perceelsgrens dient ten minste 5 m¹ te zijn;
g. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van andere belangen waaronder die van

omwonenden en (agrarische) bedrijven;

h. de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. beplanting;
c. onverharde paden;

alsmede voor:

d. behoud, versterking en/of ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden, zoals houtwallen, houtopstanden en bosschages.
e. ter plaatse van de aanduiding 'landschappelijke inpassing' de realisatie en de instandhouding van de robuuste landschappelijke inpassing conform Landschappelijk inpassingspan 'Jofra Poultry'; Reijrink Juli, 2014;

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Onder gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. het bedrijfsmatig vervaardigen, opslaan, verwerken of herstellen van goederen en het opslaan en be- of verwerken van producten;
c. lawaaisporten;
d. verblijfsrecreatie.

5.4 Waarborgen aanleg beplanting

Bij in gebruik name van nieuwe bebouwing ten behoeve van de veehouderij, dient de beplanting conform Landschappelijk inpassingspan 'Jofra Poultry'; Reijrink Juli, 2014 te worden aangelegd en in stand te worden gehouden.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het verwijderen van houtgewas;
b. het afgraven, egaliseren en ophogen van gronden, voor zover het om ingrepen gaat die grond verzetten met hoogteverschillen van meet dan 0,40 m;
c. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;

d. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen, poelen en overige waterpartijen;
e. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen.

5.5.2 Uitzonderingen

Het sub 5.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen in het kader van bos- en natuurbeheer;
b. waarvoor op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan reeds omgevingsvergunning is verleend;
c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan op basis van een verleende vergunning;

5.5.3 Toelaatbaarheid

De sub 5.5.1 bedoelde werken of werkzaamheden zijn toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en natuurwaarden niet onevenredig aangetast worden.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. beplanting;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

alsmede voor:

c. c. ter plaatse van de aanduiding 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' de realisatie en de instandhouding van de waterinfiltratievoorziening (wadi) conform Landschappelijk inpassingspan 'Jofra Poultry'; Reijrink Juli, 2014.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van nutsvoorzieningen mag niet meer bedragen dan 3 m;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 2 m.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Onder gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. het bedrijfsmatig vervaardigen, opslaan, verwerken of herstellen van goederen en het opslaan en be- of verwerken van producten;
c. lawaaisporten;
d. verblijfsrecreatie.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het afgraven, egaliseren en ophogen van gronden;
b. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
c. het dempen van sloten, watergangen, poelen en overige waterpartijen.

6.4.2 Uitzonderingen

Het sub 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
b. waarvoor op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan reeds omgevingsvergunning is verleend;
c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan op basis van een verleende vergunning.

6.4.3 Toelaatbaarheid

De sub 6.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden zijn toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en natuurwaarden niet onevenredig aangetast worden.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

De aanduiding specifieke vorm van 'Waarde- archeologisch monument '(categorie 1) heeft betrekking op de wettelijk beschermde archeologische monumenten in de zin van de Monumentenwet. Daarnaast worden vier categorieën (2 t/m 5) gebieden onderscheiden. Deze categorieën verwijzen naar de gemeentelijke archeologische beleidskaart, die als bijlage 2 is toegevoegd aan deze regels en hiervan onderdeel uitmaakt. Deze categorieën zijn in de volgende tabel opgenomen.

categorie	Bestemmingsplancategorie Waarde Archeologie (WR-A)	Diepte Bodemingreep	Oppervlakte Bodemingreep	Onderstaande regels van toepassing?
Cat. 1	Wettelijk beschermd monument	n.v.t.	n.v.t.	Neen: aanvraag vergunning bij Rijk / Gemeente
Cat. 2	Gebied van Archeologische Waarde (WR-AW)	>0,4 m	>100 m2	Indien dieper dan 40 cm én groter dan 100 m2
Cat. 3	Gebied van Archeologische Waarde (WR-AW)	>0,4 m	>250 m2	Indien dieper dan 40 cm én groter dan 250 m2
Cat. 4	Gebied verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	>0,4 m	>250 m2	Indien dieper dan 40 cm én groter dan 250 m2
Cat. 5	Gebied verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	>0,4 m	>2500 m2	Indien dieper dan 40 cm én groter dan 2500 m2

Toelichting tabel:

Indien een bodemingreep dieper is dan 40 cm (>0,4 m) én de oppervlakte van de bodemingreep bedraagt meer dan de oppervlakte die per categorie in de tabel is weergegeven, dan zijn onderstaande regels van toepassing op aanvragen om een omgevingsvergunning voor bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden. Indien slechts één van beide condities zich voordoet, gelden de regels niet. Hierop wordt een uitzondering gemaakt in lid 3.1 sub b, g en h. In die gevallen is ook bij een bodemingreep minder dan 40 cm diep een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden nodig.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Omgevingsvergunning

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die betrekking heeft op de voor 'Waarde- Archeologie ' aangewezen gronden, legt een rapport over waarin de

archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld. Onder het vaststellen van de archeologische waarde van een terrein wordt ook verstaan het overleggen van gegevens in de vorm van verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens, waaruit kan worden opgemaakt dat de bodem ter plaatse dermate is geroerd dat het alleszins aannemelijk is dat er geen sprake meer is van archeologische waarden die kunnen worden verstoord door de voorgenomen bouwwerkzaamheden;

b. alvorens de omgevingsvergunning te verlenen winnen burgemeester en wethouders advies in van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige;
c. het bevoegd gezag verleent de vergunning indien naar zijn oordeel uit het desbetreffende rapport of de andere overgelegde gegevens en het advies genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad. In dit geval worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mogelijk worden gedaan;
    2. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften. Het bevoegd gezag kan de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
        - de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
        - de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
        - de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 7.2.1 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
b. een bouwwerk met een bruto oppervlakte van:
    1. ten hoogste 100 m2 (bij categorie 2);
    2. ten hoogste 250 m2 (bij categorieën 3 en 4);
    3. ten hoogste 2500 m2 (bij categorie 5);
c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm onder maaiveld en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
d. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte tot 3 meter.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

7.3.1 Verbodsbepaling

Het is verboden om op of in de voor 'Waarde- Archeologie ' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder b, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de volgende werkzaamheden of werken, niet zijnde bouwwerken uit te voeren:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden, waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplanting waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het ophogen en egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers, zwembaden en andere wateren;
g. het omzetten van gras- of akkerland in teelt waarbij grond wordt afgevoerd, waartoe gerekend worden boomteelt en graszodenteelt;
h. het afplaggen van heide- of natuurgebieden ten behoeve van natuurontwikkeling;

i. het aanbrengen van ondergrondse transport- energie-, of telecommunicatieleidingen en de daarmee verbandhoudende constructies, installaties of apparatuur, waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 50 cm1 bedragen;
j. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen, waarbij grondroering plaatsvindt;
k. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter-, of rijwielpaden of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen.

7.3.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 7.3.1 is niet van toepassing indien de werkzaamheden of werken:

a. maximaal 0,4 m diep reiken ten opzichte van het maaiveld, tenzij het werkzaamheden betreffen, genoemd onder 5.3.1, sub b, of sub g of sub h;
b. een verstoringsoppervlakte hebben van:
    1. ten hoogste 100 m2 (bij categorie 2);
    2. ten hoogste 250 m2 (bij categorieën 3 en 4);
    3. ten hoogste 2500 m2 (bij categorie 5);
c. ten dienste van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. het gewone onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen die voor deze gronden gelden, met inbegrip van onderhoud- en vervangingswerkzaamheden van bestaande riolen, kabels en leidingen, bestratingen en beplantingen;
e. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan of nog mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

7.3.3 Rapport en toelaatbaarheid

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 7.3.1, die betrekking heeft op de voor 'Waarde-Archeologie' aangewezen gronden, legt een rapport over waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld. Onder het vaststellen van de archeologische waarde van een terrein wordt ook verstaan het overleggen van gegevens over verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens , waaruit kan worden opgemaakt dat de bodem ter plaatse dermate is geroerd dat het alleszins aannemelijk is dat er geen sprake meer is van archeologische waarden die kunnen worden verstoord;
b. alvorens de omgevingsvergunning te verlenen, winnen burgemeester en wethouders advies in van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige;
c. het bevoegd gezag verleent de vergunning indien naar zijn oordeel uit het desbetreffende rapport of de andere overgelegde gegevens en het advies genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad. In dit geval worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die tijdens de uitvoering van de werkzaamheden mogelijk worden gedaan;
    2. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften. Het bevoegd gezag kan de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden;
    3. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    4. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    5. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.4 Meerdere vergunningen

Voor zover voor de omgevingsvergunning meerdere bouwwerken, werken of werkzaamheden vergunningen worden aangevraagd en deze in één (inrichtings)plan zijn ondergebracht, wordt dit plan in zijn geheel in de beoordeling betrokken en kan voor dit totaal van werken en/of werkzaamheden één vergunning worden verleend.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door met betrekking tot de gronden waarop het wijzigingsbesluit betrekking heeft, de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie' van de verbeelding te verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn of zich op een andere plaats bevinden;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarde voorziet.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven conform het bepaalde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing behalve ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
b. de bereikbaarheid van gebouwen voor het wegverkeer;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. het bouwen bij ondergrondse transportleidingen;
e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
f. de ruimte tussen bouwwerken.

9.2 Bestaande maten en hoeveelheden

a. indien afstanden tot de bestemmingsgrens, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. in het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

9.3 Ondergronds bouwen

9.3.1 Algemeen

Ondergronds bouwen in de vorm van maximaal één bouwlaag (3,5 m¹ onder peil) is toegestaan binnen de gevelgrenzen van de (bedrijfs)woning en de verder binnen bestemmingsvlakken toegestane bebouwing met uitzonderingen van gebouwen die zijn bedoeld voor het huisvesten van de veestapel. De inhoud van wat ondergronds wordt gebouwd telt niet mee bij het bepalen van de maximale toegestane inhoud.

9.3.2 Afwijken van de regeling

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 9.3.1 voor het toestaan van ondergrondse bebouwing van maximaal één bouwlaag (3,5 m¹ onder peil) buiten de gevelgrenzen van de bebouwing mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de oppervlakte mag maximaal 10% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak bedragen met een absoluut maximum van 150 m². Deze maximale maat geldt niet voor mestputten en mestkelders binnen de bestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf';
b. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 15 m¹ te bedragen behalve als de bestaande bebouwing dichter op de as van de weg staat; dan is deze afstand bepalend.
c. het bouwwerk dient geheel onder het maaiveld te worden gebouwd;
d. afhankelijk van de situatie kan een landschappelijke inpassing worden geëist die voldoet aan het bepaalde in artikel 11.2;
e. de inhoud van wat ondergronds wordt gebouwd telt niet mee bij het bepalen van de maximale toegestane inhoud.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afhankelijke woonruimte/mantelzorg

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking ten behoeve van het gebruik van een bijbehorend bouwwerk behorende bij een bedrijfswoning of woning c.q. een deel van een bedrijfsgebouw als afhankelijke woonruimte om te voorzien in een tijdelijke behoefte. Hierbij gelden ten minste de volgende voorwaarden:

a. aangetoond wordt dat inwoning in de (bedrijfs)woning ter plaatse redelijkerwijs niet tot de mogelijkheden behoort en bewoning als afhankelijke woonruimte van een bijbehorend bouwwerk en/of het deel van het bedrijfsgebouw noodzakelijk is vanuit een oogpunt van mantelzorg;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen waaronder die van omliggende (agrarische) bedrijven en woningen en rekening wordt gehouden met aanwezige milieuhygiënische aspecten (geur, geluid, veiligheid);
c. de afhankelijke woonruimte wordt binnen de maatvoeringen voor bijbehorende bouwwerken bij de (bedrijfs)woning c.q. bedrijfsgebouwen volgens de geldende bestemming ingepast, met een maximale oppervlakte van 75 m²;
d. de afhankelijke woonruimte wordt bij voorkeur gerealiseerd in een bestaand aangebouwd bijbehorend bouwwerk, of als dat niet mogelijk is in een bestaand vrijstaand bijbehorend bouwwerk of bedrijfsgebouw dat op maximaal 20 m1 afstand is gelegen van de achtergevel van de (bedrijf)woning; in het geval er sprake is van een daartoe nieuw te bouwen bijbehorend bouwwerk mag de afstand tot de achtergevel van de (bedrijfs)woning niet meer bedragen dan 10 m1;
e. aan de afwijking wordt de regel verbonden dat binnen twee maanden nadat het gebruik als afhankelijke woonruimte is beëindigd, dit door de hoofdbewoner schriftelijk wordt gemeld bij het college van burgemeester en wethouders;
f. na beëindiging van het gebruik ten behoeve van mantelzorg dienen de voorzieningen ten behoeve van de mantelzorg binnen zes maanden na beëindiging van het gebruik te worden verwijderd.

10.2 Evenementen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het gebruik ten behoeve van het houden van een (al dan niet meerdaags) evenement in het buitengebied, zoals de agrarische dagen, met dien verstande dat:

a. het evenement maximaal één keer per jaar wordt georganiseerd;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omliggende (agrarische) bedrijven en woningen en rekening wordt gehouden met aanwezige milieuhygiënische aspecten (geur, geluid, veiligheid);
c. er geen onevenredige verkeerskundige belemmeringen plaatsvinden;
d. onder andere zijn toegestaan tenten, paviljoens en kramen.

10.3 10%-regeling

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de in deze regels voorgeschreven minimale en/of maximale maten (hoogte, oppervlakte, inhoud etc.) en percentages tot maximaal 10% van die maten en percentages, met dien verstande dat:

a. de noodzaak vanuit een goede of doelmatige functionele, stedenbouwkundige, bouwkundige of architectonische inpassing aanwezig is;
b. de afwijking alleen mag worden toegepast indien elders in deze regels geen andere regels voor afwijking zijn opgenomen voor afwijking van deze maten;
c. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 11.2.

10.4 Overschrijding bouwgrens

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het bouwen op een kleinere afstand van de weg dan is voorgeschreven dat met dien verstande dat:

a. de noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en/of perceelsinrichting aanwezig is;
b. er geen onevenredige verkeerskundige belemmeringen plaatsvinden;
c. de overschrijding niet mag leiden tot een vermindering van de gebruiksmogelijkheden van de gronden voor piekberging en infiltratie;
d. de wegbeheerder en het waterschap worden gehoord;
e. de afstand tot de as van de weg waaraan wordt gebouwd, niet minder is dan minimaal de afstand van bestaande reeds dichter bij de weg gelegen bebouwing in hetzelfde bestemmingsvlak. Als het bouwperceel aan 2 of meer zijden direct grenst aan een weg is het mogelijk om slechts tot één weg die bestaande, kleinere afstand aan te houden. Tot de andere weg dient een afstand van niet minder dan 10 m[1] te worden aangehouden.

10.5 Geringe afwijkingen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de voorgeschreven afstand tot de bestemmingsgrens, in het geval de landschappelijke inpassing en de ruimtelijke kwaliteit anderszins duurzaam geborgd is en belangen van derden niet onevenredig geschaad worden.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

a. Alle gronden binnen het plangebied zijn mede bestemd voor het behoud, herstel en/of versterking van de waterhuishoudkundige waarden;
b. Regenwater dient bij voorkeur op eigen terrein te worden opgevangen en verwerkt;
c. Bij het toepassen van de flexibiliteitbepalingen vindt in alle gevallen een toets plaats aan de eis dat er sprake moet zijn van hydrologisch neutraal ontwikkelen conform het Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen van de betrokken waterschappen;
d. Het bevoegd gezag wint het advies in van het betrokken waterschap.

11.2 Waarborgen ruimtelijke kwaliteit

11.2.1 Algemeen

Een ruimtelijke ontwikkeling draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving en in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

a. alle bouwplannen en ontwikkelingen dienen te worden getoetst en te voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011;
b. alle gronden binnen het plangebied zijn mede bestemd voor landschapsopbouw in de vorm van een groene erfinrichting en voor het behoud, herstel en/of versterking van de waterhuishoudkundige waarden;
c. nieuwe ontwikkelingen zijn alleen toegestaan als zij niet leiden tot een onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden;
d. bij het toepassen van de flexibiliteitbepalingen (afwijken en wijzigen) vindt in alle gevallen een toets plaats aan het beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011. Een nieuwe ontwikkeling moet voldoen aan de uitgangspunten hiervan;
e. verder moet er zorg worden gedragen voor een goede landschappelijke inpassing die in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de desbetreffende ontwikkeling, een en ander conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan;
f. het bevoegd gezag kan in verband hiermee de eis stellen dat een landschapsplan of erfinrichtingsplan wordt overgelegd;
g. er sprake is van een kwaliteitsverbetering overeenkomstig artikel 3 van de Verordening ruimte.

11.2.2 Principe zorgvuldig ruimtegebruik

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, als bedoeld in 11.2.1, houdt in ieder geval in dat:

a. in geval van vestiging van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;
b. uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
c. uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag dient aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats te vinden in het kader van concentratie van bebouwing en zuinig ruimtegebruik.

11.3 Waarborgen belangen van derden en andere waarden

Het toepassen van de flexibiliteitsbepalingen (afwijken en wijzigen) is slechts toegestaan, indien is aangetoond dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van andere waarden en van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven.

11.4 Waarborgen aanleg beplanting

Bij in gebruik name van nieuwe bebouwing ten behoeve van de veehouderij, dient de beplanting conform het inpassingspan (Reijrink JULI 2014)te worden aangelegd en in stand te worden gehouden.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van……...

De voorzitter, De raadsgriffier,

……