

Sluisstraat 61 Someren-Eind



Inhoudsopgave

TOELICHTING	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Ligging plangebied	8
1.3 Status	9
1.4 Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2 Het planvoornemen	11
2.1 Inleiding	11
2.2 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur	11
2.3 Functionele structuur	11
2.4 Planvoornemen	12
Hoofdstuk 3 Beleidskader	15
3.1 Inleiding	15
3.2 Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid	15
Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten	21
4.1 Bodem	21
4.2 Geluid	22
4.3 Luchtkwaliteit	23
4.4 Waterhuishouding	23
4.5 Archeologie/cultuurhistorie	25
4.6 Wet natuurbescherming	27
4.7 Bedrijven en milieuzonering	28
4.8 Externe Veiligheid	30
4.9 Verkeer/parkeren	30
4.10 Kabels en leidingen	31
4.11 Besluit m.e.r.	31
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	32
5.1 Inleiding	32
5.2 Economische en financiële uitvoerbaarheid	32
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.4 Conclusie	32
Hoofdstuk 6 De procedure	34
6.1 De te volgen procedure	34
6.2 Het vooroverleg met diensten van Rijk en provincie	34
6.3 Vaststelling	34

TOELICHTING

behorende bij het bestemmingsplan Sluisstraat 61 Someren-Eind

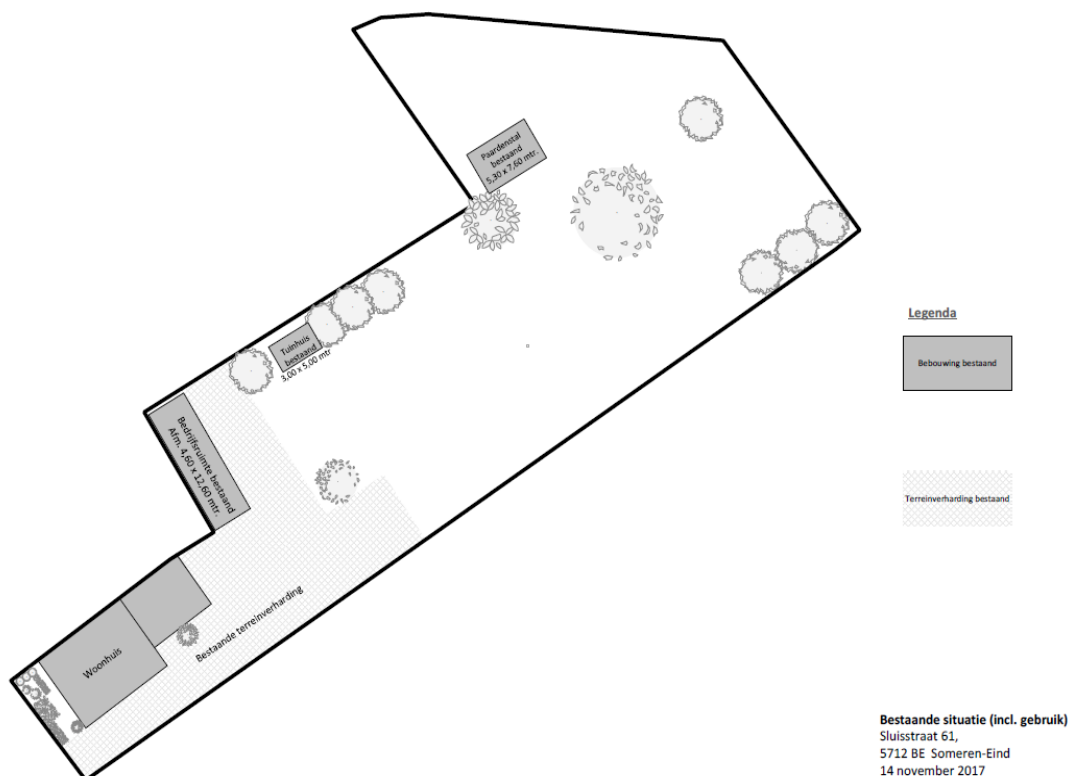
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De heer en mevrouw Eilers, wonende aan de Sluisstraat, willen op de locatie Sluisstraat 61 te Someren-Eind (het plangebied) een bedrijfsgebouw oprichten (ten behoeve van werkzaamheden voor Eilers Autoglas en Eilers MX Racing) ter grootte van 200 m² ten behoeve van het uitbreiden van de bedrijfsactiviteiten.

In het plangebied aan de Sluisstraat 61 zijn momenteel twee bedrijven gevestigd:

1. Eilers MX-racing (reparatie van crossmotoren, werkplaats)
2. Eilers Autoglas (reparatie en vervangen van autoruiten).



Bestaande situatie plangebied

- Ad 1. De werkzaamheden worden nu deels uitgevoerd in een aanbouw aan het woonhuis ter grootte van circa 58 m² (Eilers MX Racing). De wens is om deze activiteit samen met die van Eilers Autoglas onder te brengen in een nieuw te bouwen bedrijfsgebouw van in totaal 200 m².
- Ad 2. De activiteiten hierbij bestaan uit het repareren en vervangen van autoruiten van personenwagens en bedrijfswagens. Werkzaamheden op eigen locatie worden momenteel in de open lucht of in de motorwerkplaats uitgevoerd.

Naast het gegeven dat werkzaamheden in de openlucht meer geluidsoverlast genereren dan binnen zijn er nog andere redenen om de bedrijfsactiviteiten in een te bouwen bedrijfsgebouw onder te brengen:

Economische ontwikkelingen

Verzekeraars stellen steeds hogere eisen aan schadeherstellers en aan bedrijven die autoruiten vervangen. Hiervoor is Bovag of Focwa erkenning noodzakelijk. Daarbij worden de volgende randvoorwaarden gesteld:

- Een bedrijfspan van Autoglas moet een afmeting hebben van minimaal 200 m²;
- De werkplaats moet een dusdanige omvang hebben zodat aan twee auto's tegelijkertijd kan worden gewerkt;
- Een ontvangst- en wachtruimte dient aanwezig te zijn;
- Gescheiden toiletfaciliteiten voor klanten enerzijds en faciliteiten van monteur/werknemers moeten aanwezig zijn.

Ergonomische aspecten

Werkzaamheden worden momenteel handmatig uitgevoerd. Autoruiten worden echter steeds groter en daarmee ook steeds zwaarder. Om de werkzaamheden veilig en gezond uit te kunnen blijven voeren (ergonomische aspecten) is de inzet van een kraan noodzakelijk. Dit vraagt om een vaste opstelling in een werkplaats. De ruimte om de auto moet groter zijn om de kraan optimaal in te kunnen zetten.

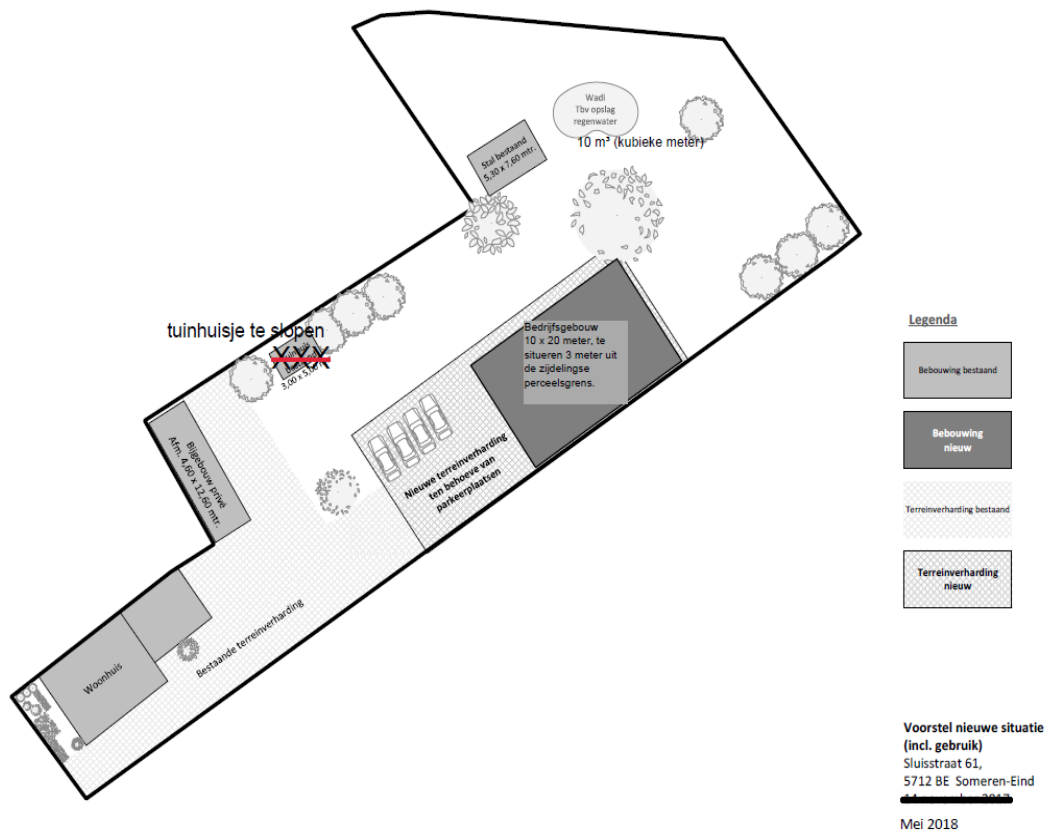
Ontwikkelingen in de markt

Bij de klanten van initiatiefnemers zien laatstgenoemden een groeiende vraag naar het tinten van autoruiten. De ruiten worden hiertoe uit de auto gehaald en voorzien van een folie. Vervolgens worden de ruiten weer in de auto geplaatst. Omdat de ruiten tijdelijk uit de auto worden gehaald moet de auto binnen staan. Verder kan het aanbrengen van folie kan uitsluitend binnen gebeuren. En tenslotte is er ruimte nodig voor het tinten van de ruiten. De ruiten liggen op bokken wanneer ze worden voorzien van folie.

Andere argumenten om uit te willen breiden op de huidige locatie zijn:

- Het beperken van de kosten;
- Het combineren van werk en zorg voor de jonge kinderen;
- Klanten ook buiten reguliere werktijden kunnen bedienen in geval van nood, bijvoorbeeld bij autoruitschade door inbraak in auto;
- Het tinten van autoruiten kan op flexibele tijden worden uitgevoerd.

De beoogde activiteiten van Eilers Autoglas en van Eilers MX Racing zullen gezamenlijk in het beoogde bedrijfsgebouw (met een oppervlakte van 200 m²) worden ondergebracht.



Beoogde situatie plangebied

In een schriftelijke reactie van de gemeente Someren van 6 oktober 2017 op een eerder ingediend principeverzoek (d.d. 26 juni 2017) heeft de gemeente Someren aangegeven met de beoogde plannen in te kunnen stemmen. De bestemming wordt daarbij niet omgezet van 'Wonen' naar 'Bedrijf' maar wel wordt medewerking verleend aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten binnen de bestemming Wonen.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op het perceel aan Sluisstraat 61 te Someren-Eind. De locatie is gelegen aan de zuidoostzijde van de kern Someren-Eind, tussen het dorp Someren-Eind en de Zuid-Willemsvaart.

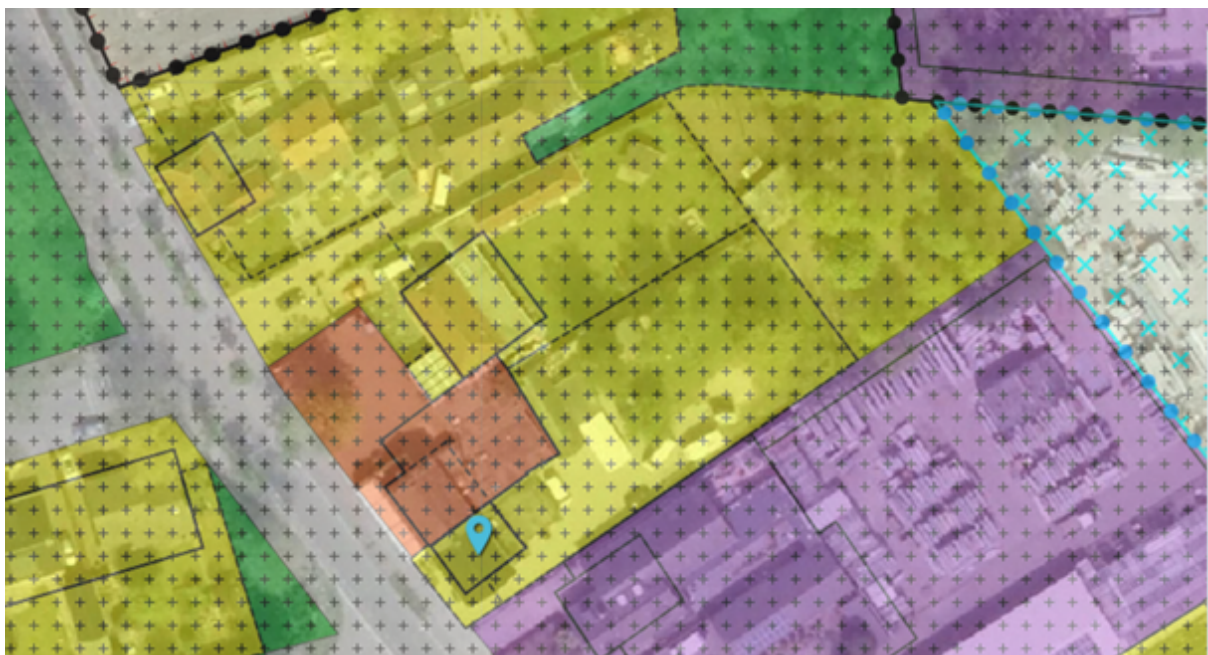


Uitsnede kaart Google Maps met plangebied (zie ballon)

Het plangebied bestaat uit de kadastrale percelen sectie T nummers 172 en 1104, plaatselijk bekend als de Sluisstraat 61 te Someren-Eind. Boven het plangebied (links vanaf de Sluisstraat gezien) is Pedro's Tapasbar (restaurant) op nummer 59. Aan de zuidzijde van het perceel bevindt zich aan de Sluisstraat 63

1.3 Status

Het plangebied valt onder de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Someren-Eind'. De gemeenteraad van Someren heeft dit bestemmingplan vastgesteld op 27 juni 2012. Dit bestemmingsplan is voor het plangebied onherroepelijk.



Uitsnede digitale verbeelding met plangebied



Het plangebied heeft nu de bestemming 'Wonen' met de functieaanduiding 'Bedrijf'. Naast wonen is ook kleinschalige bedrijvigheid tot milieucategorie 2 toegestaan (mits opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten).

Aangezien het perceel groter is dan 1000 vierkante meter mag 75 vierkante meter aan bijgebouwen worden gerealiseerd. Op grond van de aanduiding 'Bedrijf' binnen de woonbestemming mag de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen worden vergroot met 60 vierkante meter. Het totaal aan bijgebouwen mag dus maximaal 135 vierkante meter bedragen. In het bestemmingsplan is geen maximum oppervlak gekoppeld aan het gebruik van bijgebouwen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten. Dit houdt in dat maximaal 135 vierkante meter gebruikt mag worden voor bedrijfsactiviteiten.

1.4 Leeswijzer

Na onderhavig hoofdstuk wordt eerst in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het plangebied, de omgeving en het planvoornemen zelf. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de relevante beleidskaders van het Rijk, de provincie, de regio en de gemeente. In hoofdstuk 4 komen de milieu- en omgevingsaspecten aan bod. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische respectievelijk de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het planvoornemen en in hoofdstuk 7 wordt uitleg gegeven omtrent de te volgen procedure.

Hoofdstuk 2 Het planvoornemen

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk wordt ingegaan op het plangebied met de omgeving en het planvoornemen binnen het plangebied zelf.

2.2 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Halverwege de 19e eeuw bestond Someren uit een aaneenschakeling van gehuchten en kleine bebouwingsconcentraties. In deze periode bevond zich in het gebied een groot akkercomplex, omsloten door de beekdalen van de Aa en de Kleine Aa, met daarin verspreid nederzettingen. Er was sprake van een zogenaamd kransakkerdorp, bestaande uit een krans van nederzettingen met elk hun eigen akkers.

In het begin van de 20e eeuw was dit beeld al niet meer herkenbaar. Vanaf Someren-Dorp (de omgeving van het huidige Wilhelminaplein) liepen er in deze periode linten naar de Schans/de Kievit, en van daaruit naar de ophaalbrug over de Zuid-Willemsvaart. Dit lint, waarvan de huidige Boerenkamplaan en Brugstraat deel uitmaken, was aan weerszijden voorzien van lintbebouwing. Ten zuiden van het lint, ter plaatse van het huidige Someren-Eind, was aan het eind van de 19e eeuw sprake van verspreide bebouwing langs een aantal wegen.

Rond 1900 is er sprake van een begin van buurtschapsvorming in het uiterste zuiden van het akkercomplex. Er is een kleinschalige en verspreide bebouwingsontwikkeling op de uiterste grens van het akkerbouwgebied, daar waar de akkers overgaan in de heidevelden van de Somerense Heide.

De omgeving van Someren-Eind is te kenmerken als een grootschalig open agrarisch landschap, hier en daar onderbroken door bomenrijen en erfbeplanting. Het open landschap is ontstaan door ontginning van de heidevelden vanaf het begin van de 20^e eeuw en heeft een rationele verkaveling.

2.3 Functionele structuur

De belangrijkste structuurlijnen van Someren-Eind zijn de Boerenkamplaan/Sluisstraat en de Nieuwendijk. De voorzieningen en bedrijfsactiviteiten zijn, met een grote mate van spreiding, aan deze straten gesitueerd. Op de kruising van deze drie straten is sprake van een concentratie van functies. Aan de Nieuwendijk zijn daarnaast ook diverse maatschappelijke functies in relatief grootschalige gebouwen gevestigd. Langs de meeste straten staat relatief kleinschalige bebouwing, veelal bestaande uit woningen. Grotere panden komen voor langs het noordelijk deel van de Boerenkamplaan en langs de Nieuwendijk. De bebouwingsstructuur langs de oorspronkelijke dorpswegen is afwisselend. Historische en meer recente panden wisselen elkaar af. De bebouwing langs deze wegen bestaat overwegend uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen met een bouwhoogte van één à twee bouwlagen met kap. Ook een groot deel van de niet-woonfuncties is gevestigd in panden met een vergelijkbare bouwmassa als de woningen. Incidenteel komen grotere panden voor. Navolgende figuur geeft een beeld van de bebouwing aan de Sluisstraat, gezien vanaf de planlocatie richting het dorp Someren-Eind.

De bebouwing staat in een aantal gevallen relatief dicht op de rijbaan, waardoor met name langs de Boerenkamplaan sprake is van een vrij stenig karakter. Andere dorpswegen, waaronder het zuidelijk deel van de Sluisstraat en delen van de Nieuwendijk, hebben een groener karakter. De omgeving van Someren-Eind is te kenmerken als een grootschalig open agrarisch landschap, hier en daar onderbroken door bomenrijen en erfbeplanting. Het open landschap is ontstaan door ontginning van de heidevelden vanaf het begin van de 20e eeuw en heeft een rationele verkaveling. De Boerenkamplaan/Sluisstraat is de belangrijkste weg in het dorp. Deze route verbindt Someren-Eind in noordelijke richting met de kern Someren. Ten zuiden van Someren-Eind sluit de Sluisstraat aan op de N266. Het plangebied is aan de Sluisstraat gelegen, in een overwegend gemengd gebied met woonfuncties, lichte bedrijvigheid en een enkele horecafunctie.



Aanzicht (bron: Google Maps, Streetview)

2.4 Planvoornemen

Zoals in paragraaf 1.1 Aanleiding al is aangegeven is het beoogde plan erop gericht twee bedrijfsactiviteiten (Eilers MX Racing en Eilers Autoglas) onder te brengen in één bedrijfsgebouw met een omvang van in totaal 200 m². De aanbouw aan het huis waar tot nu toe de bedrijfsactiviteiten van MX Racing plaats vonden (met een oppervlakte van ongeveer 58 m²) krijgt louter een privéfunctie. Zo komt er een duidelijk onderscheid tussen de woon- en werkfunctie binnen hetzelfde plangebied.

De initiatiefnemers zullen zelf de bedrijfsactiviteiten in het te beoogde bedrijfsgebouw blijvend uitoefenen. Alleen in het geval van een hoge werkdruk zal incidenteel een hulpkracht worden ingeschakeld, bijvoorbeeld op een van de zaterdagen. Omdat veelal op afspraak gewerkt wordt zal de extra inhuur van personeel minimaal zijn.

Het vigerende bestemmingsplan 'Somereren-Eind' staat evenwel een maximale oppervlakte met de functieaanduiding 'Bedrijf' toe van 135 m² (75 en 60 m² ingevolge artikel 16.2.3 sub d gedachtestreepjes 3 en 6). Dit betekent dat het bestemmingsplan aangepast moet worden om de mogelijke bouw van een bedrijfsgebouw van in totaal 200 m² mogelijk te maken.

Verder zal een gedeelte van het te realiseren bedrijfsgebouw (zijnde nieuwbouw) gedeeltelijk buiten het op de verbeelding aangegeven vlak voor bijgebouwen gesitueerd worden afwijkend van het bepaalde in artikel 16.2.3 lid van het bestemmingsplan 'Somereren-Eind'.

Onderstaand treft u een uitsnede van de nieuwe digitale verbeelding aan van het plangebied.



Digitale verbeelding Sluisstraat 61 (plangebied wit omcirkeld) en omgeving

De gemeente Someren heeft aangegeven in principe haar medewerking te willen verlenen aan de plannen van initiatiefnemers. De gevraagde omvang van 200 m² beschouwt zij nog als een omvang die passend is in het dorpslint en als nevenactiviteit gezien kan worden binnen een woonbestemming van deze omvang. Het gebruik van de bedrijfsruimte dient wel beperkt te blijven tot het onderhoud en repareren van crossmotoren en het vervangen/repareren van autoruiten.

Het wijzigen van de bestemming kan volgens de gemeente plaatsvinden onder de volgende randvoorwaarden:

- Omdat het gaat om een bedrijfspand en toch flinke afmetingen heeft is het bouwen in de zijdelingse perceelsgrens niet gewenst. Deze afstand dient tenminste 3 meter te bedragen.
- Afgeknotte zadeldaken zijn niet gewenst en worden niet toegestaan. Het gebouw dient voorzien te worden van een zadeldak;
- Oppervlakte van de bedrijfsruimte bedraagt maximaal 200 vierkante meter
- Oppervlakte aan overige bijgebouwen bij de woning mag maximaal 100 vierkante meter bedragen;
- Goot- en nokhoogte maximaal 3 en 5,5 meter;
- Gebruik van het bedrijfspand wordt beperkt tot reparatie van crossmotoren en het repareren/vervangen van autoruiten;
- Bedrijfsactiviteiten dienen binnen het gebouw plaats te vinden, geen buitenopslag/uitstalling van producten;
- Bedrijfsactiviteiten dienen in hoofdzaak uitgevoerd te worden door de bewoners van de woning.

Planvoornemen

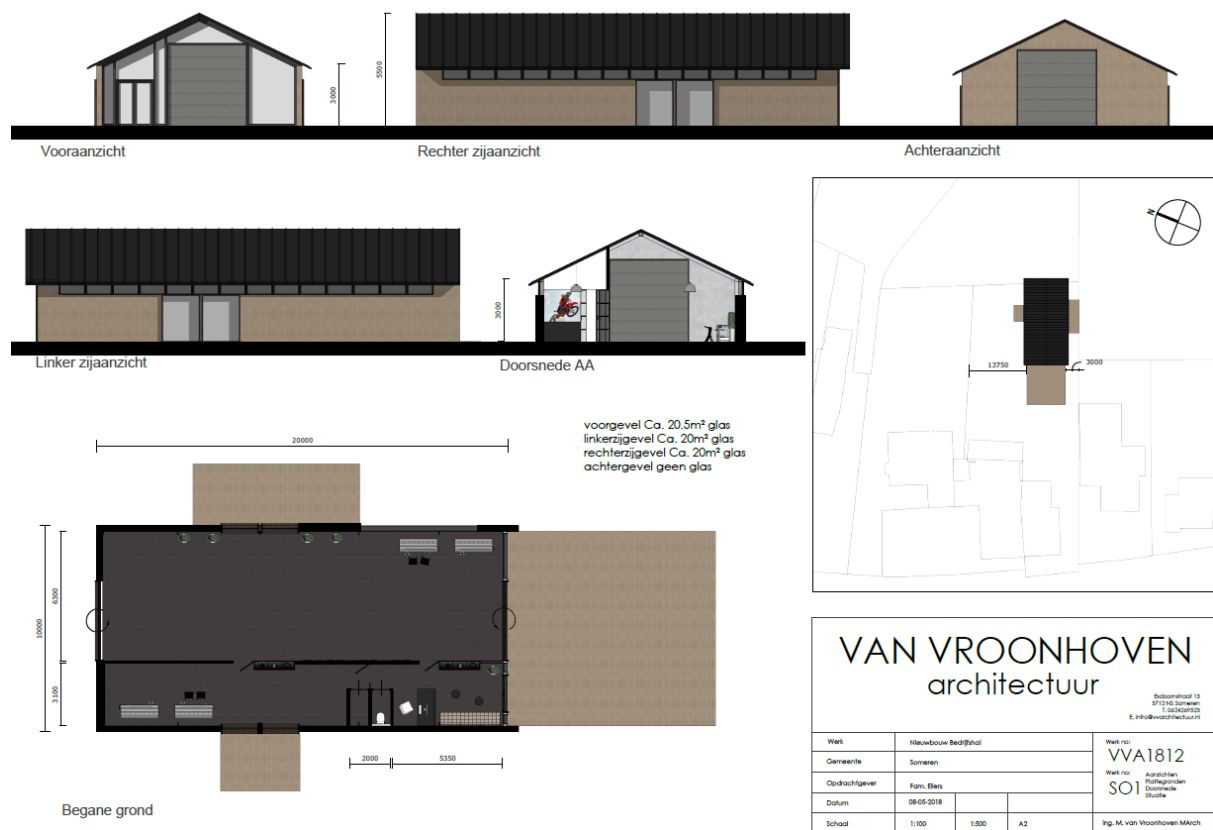
Het bedrijfsgebouw wordt conform de gestelde randvoorwaarden van de gemeente Someren opgericht op 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrens.

Het beoogd bedrijfsgebouw is 10 meter breed en 20 meter lang (totaal 200 m²) en heeft een goothoogte van 3 en een nokhoogte van 5,5 meter en is uitgevoerd met een zadeldakconstructie. De bedrijfsactiviteiten zullen in het bedrijfsgebouw worden uitgevoerd.

Gezien de ligging van de bedrijfsruimte op het perceel is een gebouw, georiënteerd in de lengte, een logische keuze. Het perceel behoudt zijn openheid, met doorzichten op groen. Door de oriëntatie ligt de

kopgevel op de straatzijde, waardoor deze een attentiewaarde kan krijgen. De veelal glazen gevel, geeft een open karakter. Daarnaast een praktische, omdat de gebruiker eventuele bezoekers het terrein ziet betreden. De kopgevel biedt tevens de ruimte om een hogere deur te plaatsen, welke vanuit het gebruik wenselijk is. Doordat aan beide zijde het gebouw los van grenzen is geplaatst, ontstaat een vrijstaand karakter, welke met glazen elementen de omgeving betreft bij het pand en een prettige werkomgeving creëert. Door materialisatie van de gevel past het geheel goed in het groen en vormt een eenheid met het industriële dak en constructie.

Ter borging van het hemelwater in het plangebied zelf zal een wadi worden gerealiseerd van 10 m³ en zal een aanzienlijk deel van het terrein uit grasland blijven bestaan. Het bestemmingsplan kan derhalve worden aangepast aan de beoogde ontwikkelingen conform de reactie van de gemeente Someren op het ingediend principeverzoek waarbij de bestemming 'Wonen' gehandhaafd zal blijven met de aanduiding 'Bedrijf' maar waar de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen verhoogd zal worden naar 200 m² en het aantal vierkante meters aan overige bijgebouwen (met een privéfunctie) beperkt zal worden tot 100 m². Daarbij opmerkend dat het tuinhuisje zal worden geamoveerd vanwege de overschrijding van het maximum aan bijgebouwen van 100 m² ten behoeve van privédoeleinden.



Weergave beoogd bedrijfsgebouw

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Bij ieder plan vindt inkadering binnen het beleid van de overheid plaats. Door een toetsing aan rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid ontstaat een duidelijk beeld van de marges waarbinnen het bestemmingsplan wordt opgezet. De beleidsinkadering dient een compleet beeld te geven van de ruimtelijke overwegingen en het relevante planologisch beleid.

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk, provincie en regio geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. De belangrijkste kaders van Rijk, de provincie Limburg en regio worden in het kort weergegeven.

3.2 Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid

3.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, zijn de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd.

Hoofddoel van de SVIR is Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. De SVIR vervangt alle voorgaande rijksnota's ten aanzien van ruimte en mobiliteit (waaronder de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit), behalve de Structuurvisie Nationaal Waterplan.

Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De hoofdlijn van de SVIR is dat het Rijk op het gebied van de ruimtelijke ordening terugtreedt en dat gemeenten en provincies op dit taakveld een meer prominente rol krijgen. In het SVIR staat centraal dat alleen nog een taak voor het Rijk is weggelegd wanneer sprake is van:

- a. een onderwerp dat nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom bijvoorbeeld mainports, brainports en greenports;
- b. een onderwerp waarvoor internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- c. een onderwerp dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is, of een hoog afwentelingsrisico kent of reeds in beheer is bij het Rijk. Bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening op 22 augustus 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen, zoals vastgelegd in de SVIR. Deze regels moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen, bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen.

Betekenis voor het plangebied

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarnaast is het planvoornemen dermate kleinschalig dat de SVIR/het Barro geen consequenties heeft voor voorliggend plan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Per 1 juli 2017 is de (gewijzigde) ladder voor duurzame verstedelijking vastgesteld en is artikel 3.1.6 lid 2 tot en met 4 Bro van kracht geworden.

Artikel 3.1.6 lid 2 Bro bestaat niet meer zoals 'de ladder' uit 2012 uit drie treden, voorheen opgenomen in de subleden a – c. De nieuwe Ladder bestaat in weze uit de eerste twee 'oude' treden, samengevoegd in één artikellid. Dit betekent dat als in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven. Indien de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

De derde trede is komen te vervallen. Deze vergde dat, indien de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied is voorzien, toegelicht wordt dat de betrokken locatie goed bereikbaar is.

Verder is in de nieuwe ladder het begrip "actuele regionale behoefte" vervangen door "behoefte". Volgens de nota van toelichting (p. 6-7) leidde het begrip "regionale" tot discussie over de vraag of de toelichting betrekking diende te hebben op een bestuurlijke regio of op het ruimtelijk verzorgingsgebied/de marktregio.

Is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder voor duurzame ontwikkeling?

De Ladder-onderbouwing is verplicht voor 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen'. Voordat getoetst wordt of een voorziene ontwikkeling 'nieuw' is, dient te worden getoetst of onderhavige ontwikkeling kan worden aangemerkt als een 'stedelijke' ontwikkeling. In de definitie voor stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1 lid 1 sub i van het Bro) is geen ondergrens opgenomen. Hieruit zou men kunnen concluderen dat iedere stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, valt binnen het toepassingsbereik van de Ladder.

Echter, blijkt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling dat er wel sprake kan zijn van een voorziene ontwikkeling die te kleinschalig is om als nieuwe stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. De realisatie van één relatief klein bedrijfsgebouw wordt niet gezien als stedelijke ontwikkeling in het kader van 'de ladder'.

Betekenis 'Ladder' voor het plangebied

Er is in onderhavige situatie geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en derhalve is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. Toetsing aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking is dan ook niet aan de orde.

3.2.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant 2010, geactualiseerd 2014

In de Structuurvisie ruimtelijke ordening geeft de provincie aan hoe zij omgaat met de ruimtelijke opgave voor de periode tot 2025, met een doorkijk naar 2040. Met als doel een goede woon-, werk- en leefomgeving voor de inwoners en bedrijven in Brabant.

Twee perspectieven

De provincie onderscheidt binnen de stedelijke structuur twee ontwikkelingsperspectieven: stedelijk concentratiegebied en kernen in het landelijk gebied.

In het *stedelijk concentratiegebied*, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Ze liggen in en rond Eindhoven-Helmond, Waalwijk, 's-Hertogenbosch, Oss, Tilburg, Breda, Oosterhout, Etten-Leur, Uden, Veghel, Bergen op Zoom en Roosendaal. Binnen het stedelijk concentratiegebied is een aantal specifieke aanduidingen opgenomen die richting geven aan stedelijke ontwikkelingen, in relatie tot de infrastructuur.

De *kernen in het landelijk gebied*, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorzien in de

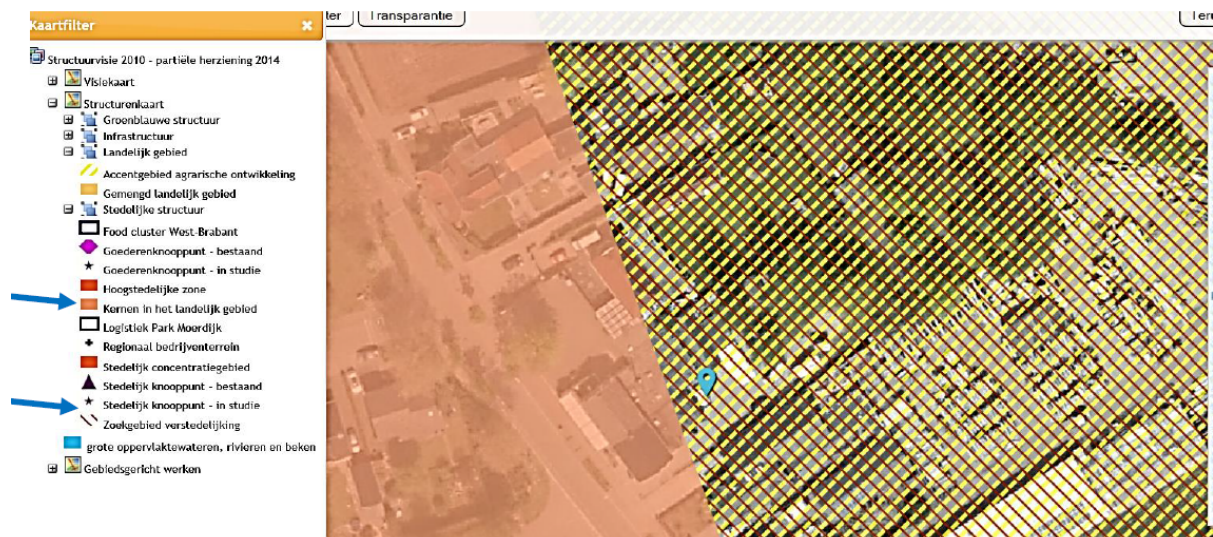
opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte (wonen, werken, voorzieningen).

Zorgvuldig ruimtegebruik

Om het aansnijden van nieuwe ruimte in directe samenhang te bezien met de mogelijkheden voor inbreiden en herstructurering, heeft het Rijk de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. De provincie gebruikt deze ladder voor haar afweging rondom zorgvuldig ruimtegebruik. Dit geldt zowel op strategisch niveau (programmering en locatieafweging) als op operationeel niveau, zoals bij ruimtelijke besluiten en uitgifte. Voor die gevallen waar het hanteren van de ladder leidt tot de keuze voor uitbreiding van verstedelijkingsruimte zijn in de Verordening ruimte zoekgebieden voor verstedelijking aangegeven.

Zoekgebieden voor verstedelijking

De zoekgebieden voor verstedelijking zijn vastgelegd in de Verordening ruimte Noord-Brabant. De keuze voor de zoekgebieden verstedelijking is tot stand gekomen na een integrale afweging vanuit de gebiedskwaliteiten (hanteren lagenbenadering) samen met gemeenten en waterschappen. Dit proces heeft plaatsgevonden in het kader van de opstelling van de uitwerkingsplannen van het streekplan van 2002. Daarnaast kan een gemeente vanwege gewijzigde inzichten verzoeken om tot wijziging van deze gebieden over te gaan.



Uitsnede kaart Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant

Verordening ruimte Noord-Brabant

De Verordening ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen bestemmingsplannen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor aanvragen om omgevingsvergunningen voor bouwactiteiten.

De Verordening ruimte is voor het eerst in april 2010 vastgesteld. Sinds 2010 zijn er nieuwe verordeningen vastgesteld in 2011, 2012 en 2014 en 2015. Na de vaststelling op 10 juli 2015 van de Verordening ruimte 2014 (per 15-7-2015) met planidn NL.IMRO.9930.vr2014-va04 zijn er diverse besluiten tot kaartaanpassing genomen en zijn er diverse wijzigingen in de regels doorgevoerd.

Al deze wijzigingen zijn verwerkt in een geconsolideerde versie. De wijzigingsverordeningen die hierin zijn verwerkt, staan in een overzicht die als bijlage aan deze geconsolideerde versie is toegevoegd.

Bij de laatste wijziging van de regels in juli 2017 is de naam van de verordening gewijzigd in 'Verordening ruimte Noord-Brabant'.

Bestemmingsplannen | Structuurvisies | Algemene regels overheden | Huidige kaart: Algemene regels overheden

Ondergrond Kaartfilter Transparantie Terug naar zoekresultaten Toon alle plannen

locatie Naam ID Criteria

Zoek op locatie
Adres
Wissen X

Huidige selectie:
Sluisstraat 61
5712BE Someren
Gemeente Someren
Provincie Noord-Brabant
Zoeken

Planfilter

Algemene regels overheden

Verkleinen

Detailinformatie locatie

- Besluit-vlak Aanduiding - Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, kern in landelijk gebied**
Idealisatie: exact
Kaartnaam: Integrale plankaart met structuren en aanduidingen
Kaartnummer: 1
Thema: verstedelijking
[Besluitdocument bij NL.IMRO.9930.VrNBgecons-0717_8_Zoekgebiedvoorstedelijkeontwikkeling](#)
[Besluitdocument bij NL.IMRO.9930.VrNBgecons-0717_5.1_Artikel8Aanduidingzoekgebiedvoorstedelijkeontwikkeling](#)
- Besluit-vlak Aanduiding - Stalderingsgebied**
Idealisatie: exact
Kaartnaam: Themakaart agrarische ontwikkeling en windturbines
Kaartnummer: 4
Thema: landbouw
[Besluitdocument bij NL.IMRO.9930.VrNBgecons-0717_26_Stalderingsgebied](#)
[Besluitdocument bij NL.IMRO.9930.VrNBgecons-0717_5.22_Artikel26AanduidingStalderingsgebied](#)
- Besluit-vlak Structuur - Gemengd landelijk gebied**
Idealisatie: exact
Kaartnaam: Themakaart agrarische ontwikkeling en windturbines
Kaartnummer: 4
Thema: landbouw, landschap, natuur, recreatie
[Besluitdocument bij NL.IMRO.9930.VrNBgecons-0717_7_Gemengdlandelijkgebied](#)
[Besluitdocument bij NL.IMRO.9930.VrNBgecons-0717_4.42_Artikel7Gemengdlandelijkgebied](#)

Uitsnede plankaart Verordening ruimte Noord-Brabant (met plangebied geduid met ballon)

Het plangebied valt hoofdzakelijk binnen twee structuren (genoemd in de verordening), te weten:

- Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied (het deel van en rondom de woning);
- Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, kern in landelijk gebied (locatie beoogd bedrijfsgebouw)
- Gemengd landelijk gebied (locatie beoogd bedrijfsgebouw)

Omdat het gebruik van de woning als zodanig niet verandert zal in het kader van onderhavige toelichting ingegaan worden op de structuren als genoemd onder b en c.

Ad b: Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, kern in landelijk gebied

De zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling zijn gebieden waar, gelet op de ruimtelijke kwaliteiten, verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen. Hoofregel van het beleid is dat stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt. Alleen als daarvoor geen mogelijkheden bestaan, kan een stedelijke ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied plaatsvinden binnen daarvoor in de verordening aangeduide zoekgebieden.

In onderhavige situatie wordt een bedrijfsgebouw opgericht in een gebied dat direct aansluit op de structuur bestaand stedelijk gebied daar waar de woning binnen het plangebied staat. Het bouwen van de loods binnen het bestaand stedelijk gebied is niet mogelijk.

Het plangebied wordt verder omgeven door allerlei bedrijvigheid die er reeds toe hebben bijgedragen dat het zoekgebied reeds benut is en daarmee feitelijk gesproken kan worden van bestaand stedelijk gebied. Het oprichten van een bedrijfsgebouw in het plangebied valt daarmee dan ook niet uit de toon. Evenwel is bij de bepaling van de ligging het op te richten bedrijfsgebouw rekening gehouden met het aspect zorgvuldig ruimtegebruik door eisen aan de maximale maatvoering aan bijgebouwen (zowel privé als zakelijk) te stellen die aansluit bij de feitelijke behoefte.

Gezien het feit dat een deel van het plangebied binnen het bestaand stedelijk gebied is gelegen en de bouwlocatie van de loods er nét buiten is in overleg met de gemeente Someren besloten geen extra kwaliteitsimpuls van initiatiefnemers te vragen (in de vorm van nadere landschappelijke inpassing) temeer het plangebied aan de oost-/noordoostzijde reeds omgeven wordt door groen (bomen/grasveld en wadi).

Ad c: gemengd landelijk gebied

Binnen het gemengd landelijk gebied is de ontwikkeling van woon-, recreatie- en werkfuncties mogelijk. Ontwikkelingen dienen te passen qua aard, schaal en functie in de omgeving en rekening te houden met de omgevingskwaliteiten. De noodzaak of wens tot sanering van overtollige bedrijfsbebouwing wordt betrokken bij de toepassing van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties.

De komst van een bedrijfsgebouw met lichte bedrijfsactiviteiten binnen de grenzen van het plangebied (omgeven door bestaande bedrijvigheid om andere percelen), waarbij tevens voldaan wordt aan de geluidsnormen voor geluidsbelasting op de gevel van omliggende woningen, past binnen de intentie en doelstellingen van de provincie om werken en wonen in goede harmonie met elkaar te willen stimuleren.

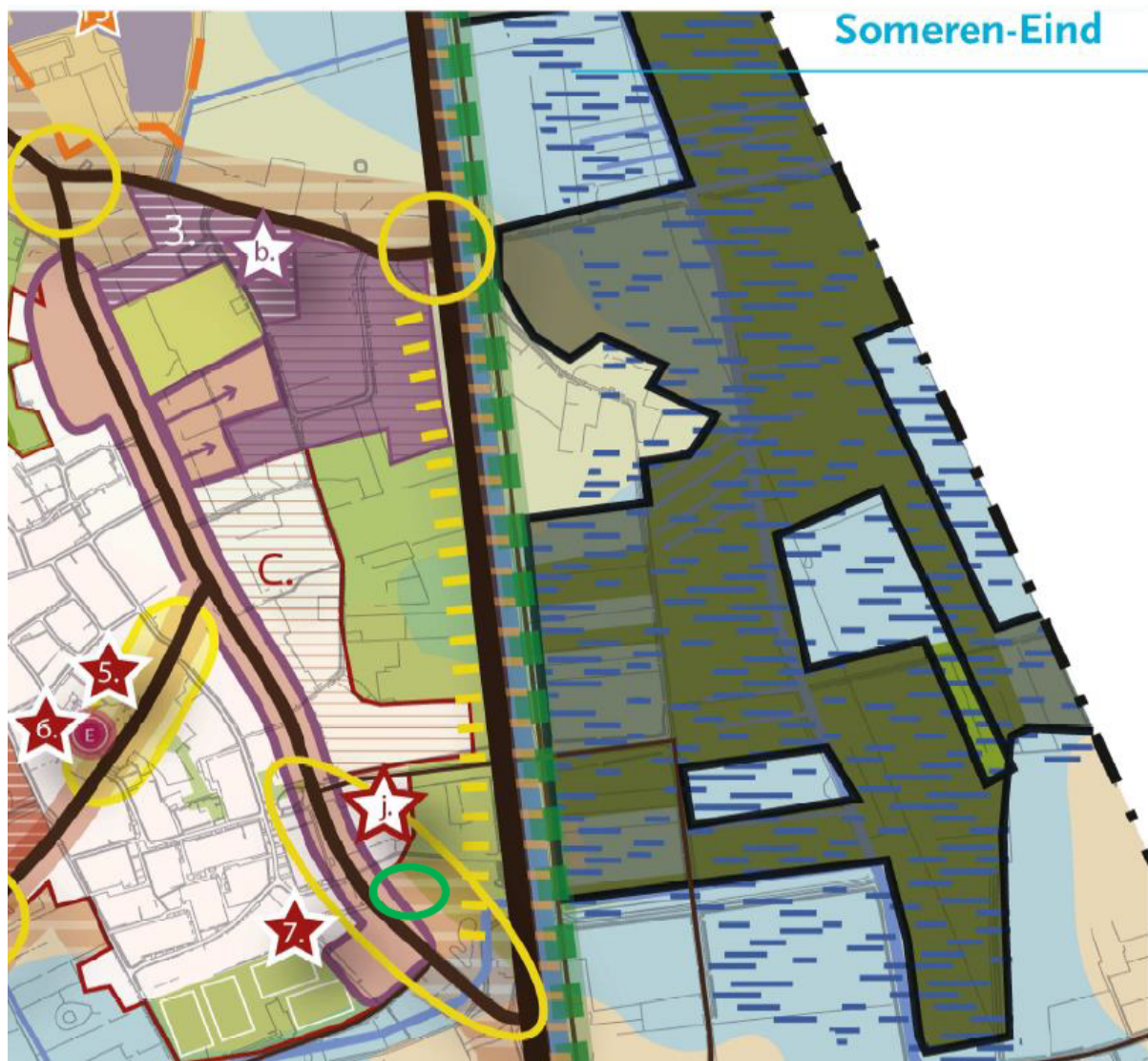
Betekenis voor het plangebied

Gelet op het bovenstaande is sprake van een ontwikkeling die past binnen het gebied en de kaders van het provinciaal beleid. En daarmee kan ingestemd worden met het aanpassen van de bestemmingsplan die het mogelijk maakt de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen op te hogen ter realisering van een bedrijfsgebouw.

3.2.3 Gemeentelijk beleid

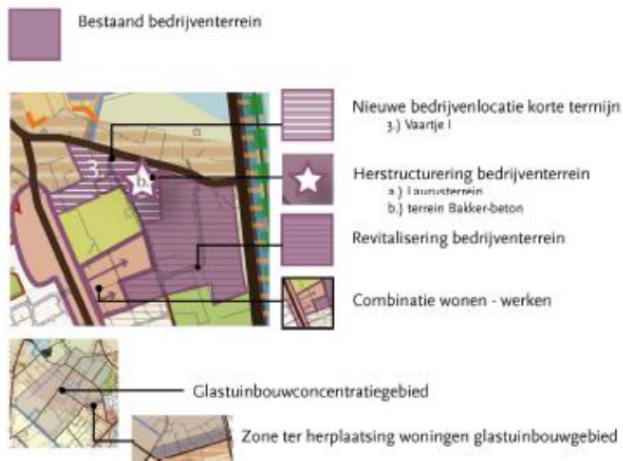
Structuurvisie Someren 2028

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht alle overheden tot het opstellen van een structuurvisie. Om aan deze Wro-verplichting te voldoen, heeft de gemeente Someren een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente opgesteld. In deze structuurvisie wordt aan de hand van thema's omschreven wat de ambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028. Onderdeel van de 'Structuurvisie Someren 2028' is de 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'. Hierna is een uitsnede van deze kaart weergegeven waarop het plangebied met een rode cirkel is aangeduid.

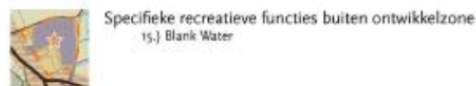


bestemmingsplan Sluisstraat 61 Someren-Eind

Economie



Recreatie



Ruimtelijk



In de Structuurvisie Someren 2028 is het plangebied aangewezen als gelegen op de overgang tussen 'Dorpslinten: behoud en versterken karakter' en 'kwaliteitsverbetering bebouwingslinten of bebouwingsclusters buiten bebouwde kom'. Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom. De beoogde ontwikkeling versterkt de ruimtelijke kwaliteit op het plangebied en diens omgeving.

Betekenis voor het plangebied

Het planvoornemen om binnen het plangebied de bouw van een bedrijfsgebouw om twee bedrijfsactiviteiten samen te voegen en mogelijk te maken, met daarbij een limitering van het aantal vierkante meters en de gestelde randvoorwaarden voor de stedenbouwkundige opzet van het bedrijfsgebouw leert dat de beoogde ontwikkeling, past binnen de gemeentelijke randvoorwaarden. En daarmee bestaan er geen belemmeringen om het bestemmingsplan in deze aan te passen waardoor de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen wordt verhoogd.

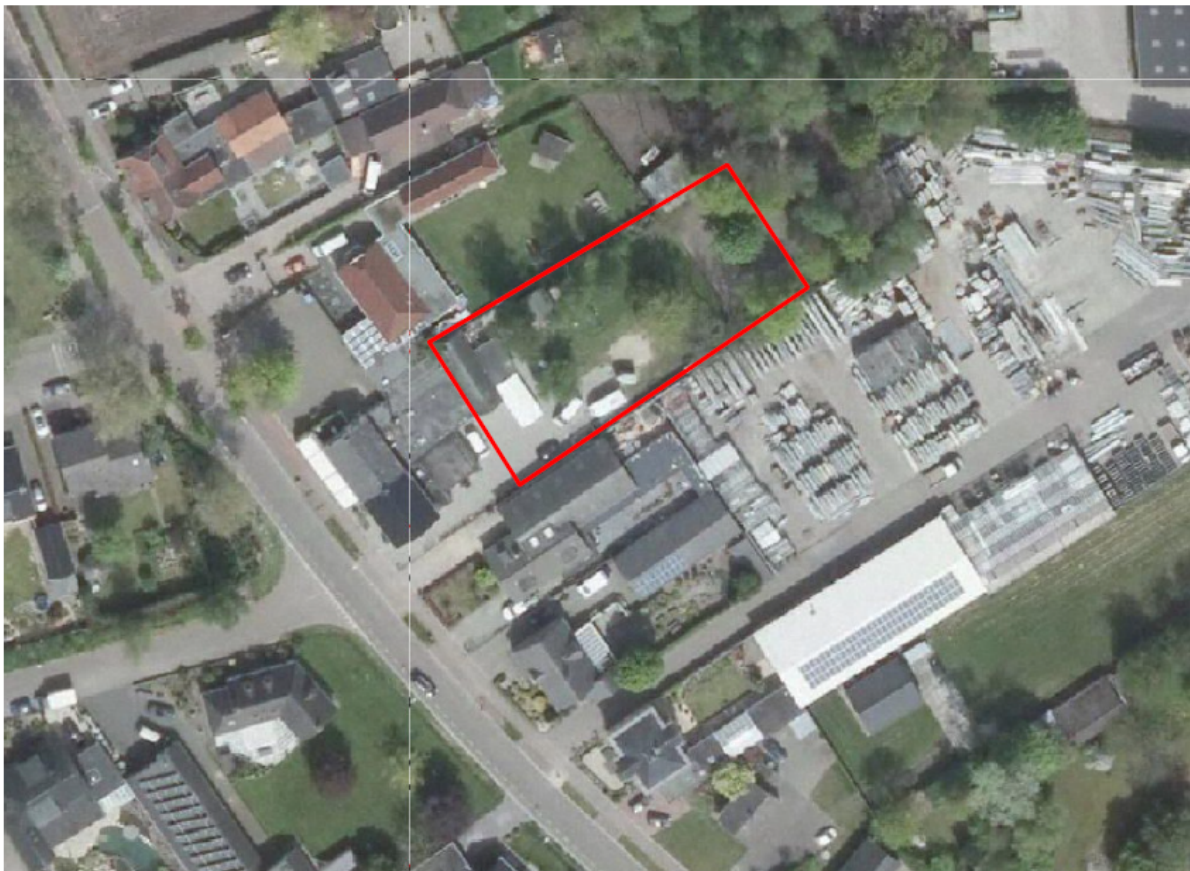
Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten

Dit hoofdstuk geeft de ruimtelijke opzet van het plangebied. (korte samenvatting hoofdstuk)

4.1 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in de regel een onderzoek plaats te vinden naar de geschiktheid van de bodem en de bodemkwaliteit ten behoeve van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

In onderhavige situatie heeft Archimil BV uit Asten een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer: 3340R001-3 d.d. 11 december 2017). Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,8 m-mv) is licht verontreinigd met cadmium en PAK's.
2. De grond uit de onderlaag (0,5-2,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel en naftaleen.
4. De hypothese niet-verdachte locatie kan, voor de ondergrond, worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.
5. De hypothese niet-verdachte locatie dient, voor de bovengrond en het grondwater, formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies kan het volgende worden gesteld:

- i. Op basis van de onderzoeksresultaten, hoeven er geen restricties gesteld te worden aan de toekomstige functieverandering en de bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
- ii. De lichte verontreinigingen met cadmium en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.
- iii. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel en naftaleen in het grondwater is het uitvoeren van een nader onderzoek naar de herkomst volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering niet noodzakelijk. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. Het is echter raadzaam om geen freatisch grondwater te gebruiken voor consumptieve doeleinden, zoals het besproeien van gewassen en/of drinken van dieren.
- iv. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

Betekenis voor het plangebied

Het uitvoeren van (nader) bodemonderzoek is gelet op het verkennend bodemonderzoek niet aan de orde en er zijn geen belemmeringen voor de beoogde plannen in het plangebied, noch voor wijzigen van het bestemmingsplan.

4.2 Geluid

Physibuild heeft onderzoek gedaan naar met name de gevolgen van het oprichten van de beoogde bedrijfsactiviteiten binnen het op te richten bedrijfsgebouw in het plangebied en de mogelijke gevolgen daarvan voor omliggende geluidgevoelige objecten (zie bijgaand akoestisch onderzoeksrapport d.d. 22 mei 2018 met rapportnummer U 045-R-01).

Met name was en is het de vraag of in het kader van (de omgekeerde werking van) het Activiteitenbesluit (Barim) de geluidbelasting op de gevels van omliggende woningen, afkomstig van de bedrijfsactiviteiten aan de Sluisstraat 61 te Someren-Eind, niet te hoog zal zijn na de herbestemming en dus zal kunnen voldoen aan de geldende geluidsnormen?

Uit het onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarden uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Ook wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor indirecte hinder.

Dit betekent dat wordt voldaan aan de vigerende grenswaarden van 50 en 45 dB(A) in respectievelijk de dag- en de avondperiode. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} overschrijdt de richtwaarde van 45 dB(A) in de dagperiode niet, dus een goed binnenklimaat is hier gewaarborgd.

Op grond van de berekeningen en de gehanteerde uitgangspunten kan geconcludeerd worden dat het in werking hebben van Eilers MX Racing en Eilers Autoglas aan de Sluisstraat 61 te Someren-Eind past binnen de vigerende grenswaarden in het kader van het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor bewoners van de omliggende woningen wordt hiermee gewaarborgd. Voor de nadere details van het onderzoek wordt verwezen naar het bijgevoegde akoestisch rapport van Physibuild.

Betekenis voor het plangebied

Uit het akoestisch onderzoek van Physibuild blijkt dat de beoogde plannen (het oprichten van een bedrijfsgebouw met het daarin uitvoeren van de genoemde bedrijfsactiviteiten) voldoen aan de geldende geluidsnormen qua directe en indirecte hinder op omliggende geluidgevoelige objecten en derhalve geen belemmeringen vormen voor de beoogde plannen in het plangebied, noch voor het wijzigen van het bestemmingsplan.

4.3 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt.

Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Dg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Voor woningen wordt hierbij een ondergrens van 1500 woningen aangehouden voor locaties waarbij sprake is van één ontsluitingsweg.

Onderhavige planontwikkeling voorziet in het oprichten van een bedrijfsgebouw voor de uitvoering van lichte bedrijfsactiviteiten. Er is sprake van een ontwikkeling die 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast is de verkeersaantrekkende werking van als gevolg van de beoogde activiteiten te verwaarlozen. Derhalve is nader onderzoek is dan ook niet aan de orde.

4.4 Waterhuishouding

Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veilig gesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld.

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2010-2015. Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden van infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas

Het Algemeen Bestuur van het waterschap Aa en Maas heeft op 9 oktober 2015 het Waterbeheerplan 2016 – 2021 vastgesteld. In het Waterbeheerplan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2016 – 2021 en hoe het de doelstellingen wil halen. De looptijd van het Waterbeheerplan is van 22 december 2015 tot en met 21 december 2021.

In bovengenoemd Waterbeheerplan (WBP) wordt beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2016 - 2021 en hoe zij die doelstellingen denkt te gaan halen. Hierdoor weten zowel de inwoners van het beheersgebied als de partners van het Aa en Maas wat ze van het waterschap mogen verwachten. Met dit plan geeft het waterschap invulling aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening water Noord-Brabant om een Waterbeheerplan op te stellen.

Dit Waterbeheerplan is geldig van 22 december 2015 tot en met 21 december 2021. Het heeft hiermee dezelfde looptijd als:

- Het Nationaal Waterplan
- Het Stroomgebiedsbeheerplan Maas
- Het Overstromingsrisicobeheerplan
- Het Beheerplan Rijkswateren
- De Provinciale Waterplannen
- De Waterbeheerplannen van de andere Nederlandse waterschappen.

Het Nationale Waterplan en het Provinciale Waterplan bieden kaders voor dit Waterbeheerplan. Zo zijn in het Nationaal Waterplan de Deltabeslissingen opgenomen, die invloed hebben op wat er in dit Waterbeheerplan staat over waterveiligheid en zoetwatervoorziening. Het Provinciaal Waterplan biedt bijvoorbeeld kaders voor het strategisch grondwaterbeheer, waar de keuzes in dit Waterbeheerplan mee in lijn moeten zijn en het legt de ecologische doelen voor onze oppervlaktewateren vast.

De Kaderrichtlijn Water (KRW) verplicht de leden van de EU tot het opstellen van stroomgebiedbeheerplannen (SGBP), net zoals de ROR (Richtlijn OverstromingsRisico's) dit doet voor overstromingsrisicobeheerplannen (ORBP). De input voor dit SGBP en ORBP komt vanuit de Waterbeheerplannen, Provinciale Waterplannen, het Beheerplan Rijkswateren en eventuele gemeentelijke waterplannen of -besluiten.

Wat wil het Waterschap Aa en Maas in 2021 hebben bereikt, wat zijn haar doelen?:

1. Het waterschap voldoet aan de normen tegen overstromingen;
2. In 2018 heeft het waterschap zicht op de opgave om op langere termijn (2050) aan de nieuwe normen van de Deltabeslissing Waterveiligheid te voldoen;
3. In 2018 wordt voldoen het waterschap aan de normen voor regionale keringen;
4. In 2021 voldoen het waterschap aan de normen voor wateroverlast of is onderbouwd waarom het treffen van maatregelen op een bepaalde plek niet (kosten)effectief is;
5. In 2018 / 2019 is het watersysteem opnieuw getoetst aan de normen voor wateroverlast. Hier kan een nieuwe opgave uitkomen als gevolg van nieuwe inzichten in klimaat-ontwikkeling, aanpassingen in het watersysteem of aanpassingen in het (peil) beheer;
6. In 2021 zijn de overige keringen genormeerd en getoetst en is een plan van aanpak opgesteld voor het (waar nodig) verbeteren van de overige keringen.

Beleid waterschap Aa en Maas

Het beleid van waterschap Aa en Maas is er op gericht om bij nieuwbouw geen vermenging te laten optreden van schoon en vuil water en hanteert het beleid hergebruik - infiltratie - bufferen - afvoer als zijnde gewenst.

Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015 (artikel 15 van de Algemene regels en artikel 13 van de Beleidsregels). Deze keur is gezamenlijk door alle (drie) Brabantse waterschappen ontwikkeld en vastgesteld.

Hydrologisch neutraal bouwen - Keur 2015

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen of bedrijven of de aanleg van parkeerterreinen en wegen, neemt de hoeveelheid verharding vaak toe. Het waterschap vindt het belangrijk dat deze verhardingstoename niet leidt tot een versnelde afvoer van het regenwater. De ontwikkeling dient daarom 'hydrologisch neutraal' te zijn.

Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015 en 'de Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Hierbij is de regelgeving versoepeld. Zo is er in minder gevallen sprake van een vergunningplicht en/of het moeten nemen van compenserende maatregelen. Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van het moeten treffen van compenserende maatregelen. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Het verhard oppervlakte binnen het projectgebied zal ruim onder de drempel van 2.000 m² blijven en derhalve zijn compenserende maatregelen binnen het projectgebied niet aan de orde.

Omdat de verhardingstoename onder de ondergrens blijft van 2.000 m² (grens Keur 2015) zijn als gevolg van de beoogde ontwikkelingen geen compenserende maatregelen nodig.

Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP)

In het kader van het vGRP geldt er een afkoppelplicht van het hemelwater om te voorkomen dat het hemelwater rechtstreeks in het riool verdwijnt. Binnen het plangebied blijft een gedeelte 'groen' van karakter en wordt ter compensatie van de beoogde versterking (bouw bedrijfsgebouw en parkeerplaats) een wadi/waterberging aangelegd om het water te bergen en langzaam te laten infiltreren in de bodem.

Gezien het bovenstaande voldoen de beoogde plannen in het plangebied aan de gestelde randvoorwaarden op het gebied van de waterregelgeving van betrokken overheden. En alhoewel de verhardingstoename minder toeneemt dan 2.000 m² hebben initiatiefnemers besloten een waterberging (Wadi) in het plangebied aan te leggen en het hemelwater af te koppelen opdat dit hemelwater langzaam in de bodem kan infiltreren.

4.5 Archeologie/cultuurhistorie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Hiermee is de Wet op de archeologische monumentenzorg komen te vervallen. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend.

Gemeenten dienen in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeente binnen hun eigen beleidsruimte een invulling geven.

Nota Archeologiebeleid gemeente Someren

De gemeente Someren heeft in het kader van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en de Wet ruimtelijke ordening een eigen gemeentelijk archeologiebeleid geformuleerd in de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren'. In deze nota zijn enerzijds de gemeentelijke ambities en opgaven op het gebied van de economische ontwikkeling, ruimtelijke inrichting, infrastructuur en dergelijke, en anderzijds het behoud en beheer van het gemeentelijk bodemarchief toegelicht en uitgewerkt. Onderdeel van de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren' is de 'Archeologiekarta van Someren'. Navolgend is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven waarin het plangebied met een rode cirkel is aangeduid.



Uitsnede Archeologische Waardenkaart

Legenda	
	Mogelijke verstoringen
	Categorie 1: wettelijk beschermd archeologisch monument
	Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde
	Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
	Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
	Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting
	Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
	Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting

Het plangebied is op de 'Archeologiekaart van Someren' aangeduid als een locatie in een categorie 5 gebied. Voor deze gebieden geldt een onderzoekspllicht indien er sprake is van een bodemverstoring van meer dan 40 centimeter diep en/of over een oppervlakte van meer dan 2.500 m². Voor de planontwikkeling zal binnen de genoemde kaders gebleven worden. Er is voor de beoogde ontwikkeling dan ook geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

4.6 Wet natuurbescherming

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

In opdracht van initiatiefnemers heeft onderzoeksbureau *Maassen ecologisch advies en onderzoek* een Quick Scan uitgevoerd. Deze quickscan probeert daarom de volgende onderzoeksvragen te beantwoorden.

- Zijn er op de onderzoeklocatie beschermde planten en/ of diersoorten aanwezig of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde soorten te verwachten?
- Is het onderzoeksgebied gelegen in de (naaste) omgeving van een beschermd natuurgebied?
- Is het uitvoeren van een vervolgonderzoek noodzakelijk?
- Is het noodzakelijk om een ontheffingsaanvraag voor de Wet natuurbescherming in te dienen?

Conclusie en aanbeveling

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied

Gelet op de kleinschaligheid van de ontwikkeling en afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied uitgesloten worden. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

NNN -gebied (voormalige EHS)

Op NNN-gebied worden geen negatieve invloeden verwacht gelet op de afstand, schaal en aard van ontwikkelingen. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortenbescherming

De enige soorten die onder strenge beschermingsregiem van de Habitatrichtlijn vallen en met enige waarschijnlijkheid binnen het plangebied verwacht kunnen worden zijn vleermuizen en in het bijzonder de Gewone dwergvleermuis. Het groen binnen het plangebied is hooguit van gemiddeld belang binnen het lokale foerageergebied van vleermuizen en heeft binnen de groene omgeving geen functie als verplaatsingsstructuur. Binnen het plangebied en de directe invloedssfeer daarvan ontbreken geschikt verblijfsmogelijkheden.

Er werden geen aanwijzingen gevonden van aanwezigheid van nationaal beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt. Verblijfplekken worden binnen het plangebied en invloedssfeer daarvan niet verwacht. Er wordt niet verwacht dat het plangebied op enige essentiële wijze deel zal uitmaken van hun leefgebied.

Er ontbreken binnen het plangebied en de invloedssfeer daarvan verblijfplaatsen die als jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren kunnen worden aangemerkt of andere elementen die beschermd zijn als onderdeel van de functionele leefomgeving die deze verblijfplekken in stand houdt. Zover deze in de omgeving aanwezig kunnen zijn kunnen afdoende maatregelen genomen worden om verstoring ten gevolge van de voorgenomen herontwikkeling te voorkomen.

Niet geheel uitgesloten kunnen worden een aantal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt. Voor deze soorten wordt verwacht dat de zorgplicht in acht wordt genomen. Ook geldt dit voor soorten die geheel onbeschermd zijn.

Concluderend kan gesteld worden dat indien het broedseizoen in acht wordt genomen, worden als gevolg van de uitvoering van de plannen en de herontwikkeling van de locatie geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten, op hun verblijfplekken en/of op hun leefgebieden.

Voorzorgsmaatregelen en aanbevelingen

Algemene voorzorgsmaatregelen

Bij uitvoering van ingrepen dient het broedseizoen in acht genomen te worden indien niet voldoende gegarandeerd kan worden dat nesten van broedende vogels niet beschadigd of vernietigd kunnen

worden. Als aanbeveling geldt, om bij wijze van voorzorgsmaatregel elke schade aan broedgevallen uit te sluiten, ingrepen geheel buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Als broedseizoen wordt de periode half maart-half juli aangemerkt. Ook als na die periode nog broedende vogels of nestjongen worden waargenomen dan geldt dat het broedseizoen nog niet is afgelopen is.

Voor aanwezigheid onbeschermde en vrijgestelde zoogdieren en amfibieën dient de zorgplicht in acht genomen te worden. D.w.z. dat men verstoring, verwonding en doden van deze diersoorten zoveel mogelijk tracht te voorkomen. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Aanbevelingen

Het dient aanbeveling om bij verwijderen van het groen, materialen en afval zorgvuldig te werk gaan om beschadiging en doden van schuilende amfibieën en kleine zoogdieren te voorkomen.

Aanbeveling dient om met het oog op foerageeractiviteit van vleermuizen tijdens de uitvoerende fase de bouwverlichting in de avond en nachtelijke uren te beperken en bij herinrichting naar een buitenverlichting te streven die niet significant bijdraagt aan de bestaande lichtbelasting op de omgeving.

Voor versterking van de ecologische kwaliteiten dient het aanbeveling om de aanwezige bomen en hagen zoveel mogelijk te sparen en bij herinrichting aanplant van inheemse soorten te overwegen.

Ontheffingsaanvraag

Indien beschadiging, verwijdering of vernietiging van nesten van broedvogels uitgesloten kan worden is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Vervolgonderzoek

Vervolgonderzoek is gelet op het bovenstaande en het onderzoeksrapport (zie ook bijlage) niet noodzakelijk.

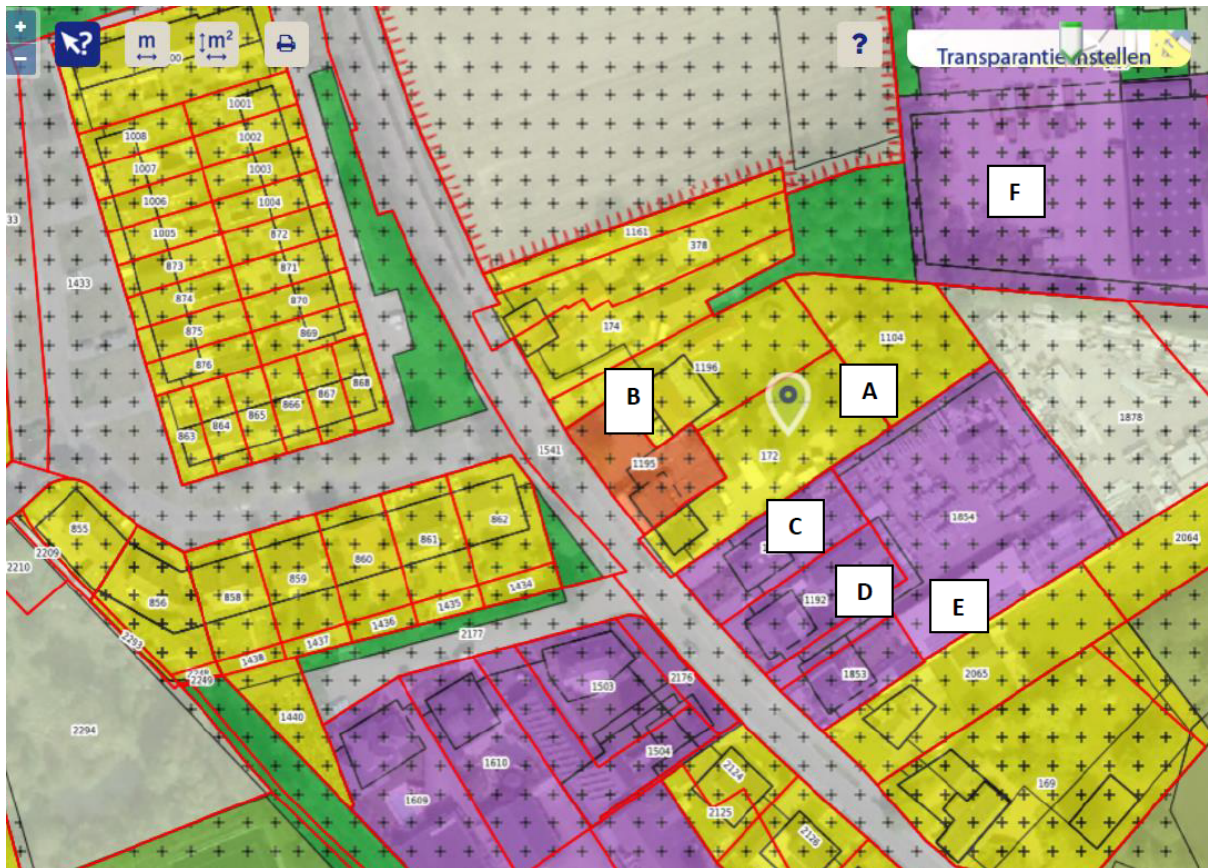
4.7 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) biedt een handreiking voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven.

In deze brochure worden per bedrijfssoort en milieucompartiment indicatieve afstanden vermeld tot gevoelige objecten waarbij gemeten dient te worden tussen de dichtst bijgelegen gevel van het bedrijf tot het bestemmings-/bouwlak van de beoogde woning. De afstanden hebben een signalerende Ruimtelijke werking wat betekent dat, zeker wanneer niet direct duidelijk is óf de nieuwe beoogde situatie inpasbaar is, nader onderzoek noodzakelijk kan zijn.

Indien een milieuzone een gevoelig object raakt of overlapt, is maatwerk noodzakelijk om de locatie-specifieke afstand te bepalen. Hierbij kan blijken dat de daadwerkelijke afstand meer of minder bedraagt dan de VNG-brochure aangeeft.

In het kader van de VNG brochure kan de omgeving van het projectgebied getypeerd worden als 'gemengd gebied'. Er bestaat naast de aanwezige woningen een diversiteit aan kleine bedrijven en droge en natte horecabedrijven. Dit betekent dat lagere indicatieve richtafstanden gehanteerd mogen worden.



Op bovenstaande situatietekening is de diversiteit aan woningen, bedrijvigheid en een enkel horecabedrijf te zien. De bedrijven kunnen in het kader van de Brochure bedrijven en milieuzonering als volgt worden getypeerd:

- A. Sluisstraat 61: Eilers (plangebied, zie ook ballon), milieucategorie 2
- B. Sluisstraat 59: Restaurant Pedro's tapasbar (restaurant zit vast aan (bedrijfs)woning Eilers), categorie 1
- C. Sluisstraat 63: Hoebe Klusbedrijf, categorie 2
- D. Sluisstraat 63 a: niet bekend
- E. Sluisstraat 63 b: Geraerts, kassensloop, Slijpen metalen en opslag op buitenterrein tbv hergebruik, categorie 3.1

De in acht te nemen richtafstanden bedragen (gezien de ligging in een gemengd gebied) tussen de 0 meter (bij milieucategorie 1) en 30 meter (bij categorie 3.1). Aan deze afstanden wordt voldaan.

De realisatie van een bedrijfsgebouw is geen geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Wel worden mensen in het bedrijfsgebouw (veelal de initiatiefnemers zelf) in het kader van de Wet milieubeheer beschermd. Maar omdat het plangebied al de bestemming Wonen had en de eigenaren/initiatiefnemers reeds woning in een geluidgevoelig object zal het woon- en leefklimaat voldoende gewaarborgd worden maar zeker niet verslechteren,

De invloed van de bedrijfsactiviteiten in het plangebied op de zich in de omgeving bevindende geluidgevoelige objecten (op het gebied van geluid) wordt vermeld in paragraaf 4.2 Geluid.

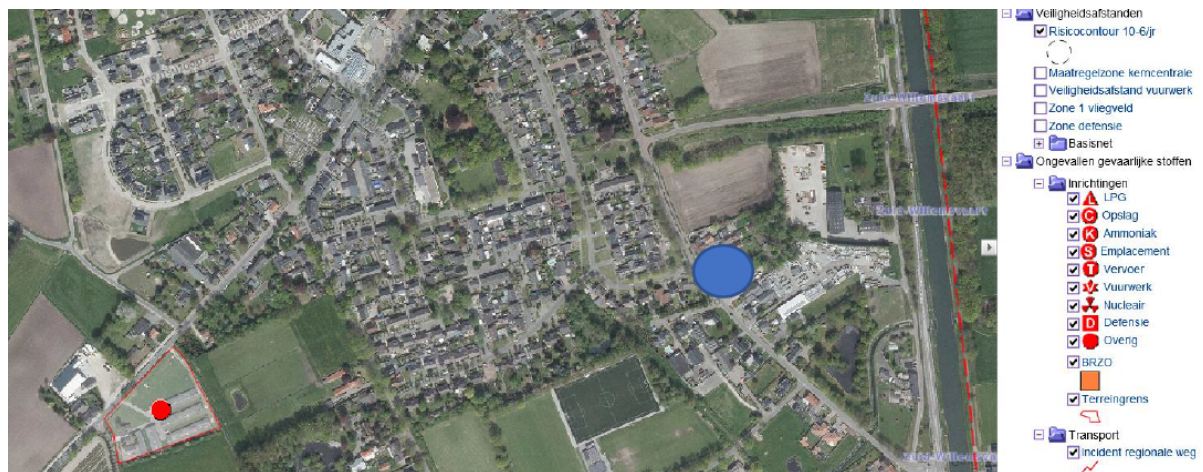
Gelet op de uitkomst van dit onderzoek en gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de beoogde plannen aan de Sluisstraat 61 niet gehinderd worden door omliggende functies en/of bedrijvigheid en anderszins vormen de beoogde activiteiten geen belemmeringen voor omliggende gevoelige functies en wordt daar het woon- en leefklimaat in voldoende mate gewaarborgd.

4.8 Externe Veiligheid

Onder externe veiligheid wordt begrepen het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteit betrokken personen. Het hierop gebaseerde beleid is er op gericht risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport van onder andere gevaarlijke stoffen te voorkomen en te beheersen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen en omstandigheden.

In onderhavige situatie is er geen sprake van het realiseren van een nieuw kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object, noch bevindt zich in de omgeving (een) nieuwe installatie(s) die nadelige gevolgen zou(den) kunnen hebben voor de bewoners van de bedrijfswoning binnen het plangebied aan de Sluisstraat 61 noch vormen de beoogde bedrijfsactiviteiten een gevaar voor kwetsbare objecten in de omgeving.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaat er derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op onderhavige locatie. De dichtst bij het plangebied gelegen installatie bevindt zich aan de Vaartdijk 5 op een afstand van bijna 700 meter terwijl de in acht te nemen veiligheidsafstand 10 meter bedraagt (opslag propaan in propaantank van 5 m³).



Uitsnede risicokaart met blauw omcirkeld het plangebied

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. Via de Sluisstraat vindt geen relevant transport van gevaarlijke stoffen plaats. Over de N266 en over de Zuid-Willemsvaart, beiden gelegen op korte afstand ten oosten van het plangebied gelegen zijn, vindt wel relevant transport van gevaarlijke stoffen plaats. In de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen (2003) is het Limburgse deel van de N266 beschouwd. Gebleken is dat het aantal transportbewegingen met gevaarlijke stoffen zodanig beperkt is, dat geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour 10-6. Het PR legt daardoor geen belemmeringen op aan ontwikkelingen op het plangebied.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen aanwezig zijn en nader onderzoek is dan ook niet aan de orde.

4.9 Verkeer/parkeren

Wat betreft de parkeerbehoefte in het plangebied is aangesloten bij bijlage: 1: het Uittreksel van CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'.

Gelet op het bepaalde voor arbeidsintensieve bedrijfssituaties kan gesteld worden dat per 100 m² bruto vloeroppervlakte 2 tot 2,5 parkeerplaatsen in het plangebied aanwezig moeten zijn, wat neerkomt op 4 tot 5 parkeerplaatsen.

In dit geval komt er nauwelijks tot geen sprake van extern personeel dat met de auto naar het bedrijf komt om daar te werken temeer de bewoners (en initiatiefnemers) van de bij het bedrijfsgebouw behorende woning daar zelf werkzaam zullen zijn, wat zou betekenen dat de noodzaak van

parkeerplaatsen niet aanwezig zou zijn. Evenwel komen klanten hun wagen brengen (en dezelfde dag weer ophalen) op het moment dat zij hun autoruit laten vervangen in het bedrijfsgebouw en de auto's van klanten niet altijd direct onder handen kunnen worden genomen. Daartoe wordt een parkeerplaats gecreëerd voor circa 5 auto's. Ook privé gezien kan met gemak voorzien worden in de parkeerbehoefte (2 per woning) van de eigenaren.

De parkeerdruk op de omgeving zal dan ook niet toenemen en ook de toename van aan- en afrijdend verkeer zal enkel leiden tot een geringe toename van de verkeersdruk op de Sluisstraat.

4.10 Kabels en leidingen

Er zijn in de nabije omgeving van het plangebied geen leidingen aanwezig die een belemmering zouden kunnen vormen voor de beoogde plannen en planologische bescherming behoeven.

4.11 Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, een toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Wanneer dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

De beoogde ontwikkeling op de planlocatie komt niet voor op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en zal dan ook niet worden beoordeeld in het kader van het Besluit m.e.r. Onderdeel C van het Besluit m.e.r. wijst de activiteiten en gevallen aan waarvoor een directe m.e.r.-plicht geldt. In dit onderdeel staan de activiteiten benoemd die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. De beoogde ontwikkeling op het plangebied komt ook niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en is derhalve ook niet m.e.r.-plichtig.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Inleiding

Naast het toetsen van het planvoornemen aan diverse milieu- en veiligheidsaspecten, dient ook getoetst te worden aan de uitvoerbaarheid van het planvoornemen. Hierbij wordt gekeken naar de economische uitvoerbaarheid en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

5.2 Economische en financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de toelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomst met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Het betreft hier een private ontwikkeling waarbij het risico geheel gedragen wordt door de initiatiefnemer. Voor de gemeente Someren zelf zijn er geen kosten verbonden aan de verwezenlijking van het plan. Wel is met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin is ook het kostenverhaal bij eventuele planschade opgenomen, waarbij de kosten van eventuele planschade worden verhaald op de initiatiefnemer. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventuele kosten niet voor rekening van de gemeente Someren komen, maar voor rekening van de initiatiefnemer.

Het opstellen van een exploitatieplan (op grond van artikel 6.12 eerste lid Wro) vaststellen is niet noodzakelijk aangezien de kosten anderszins zijn verzekerd doordat de gemeente Someren met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst afsluit.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het planvoornemen voorziet in de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten ten behoeve van de bouw van een bedrijfsgebouw middels het verruimen van de maximale bouwoppervlakte binnen functieaanduiding 'Bedrijf' behorende bij de enkelbestemming 'Wonen'. De haalbaarheid en de uitvoerbaarheid hiervan heeft reeds in een eerder stadium plaatsgevonden. Dit plan betreft een geringe aanpassing van het bestemmingsplan. Het planvoornemen zal daarom naar alle waarschijnlijkheid niet op overwegende planologische bezwaren uit de omgeving stuiten.

Dit bestemmingsplan wordt conform de gebruikelijke procedure gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen indienen.

5.4 Conclusie

Het planvoornemen zal gezien het bovenstaande niet leiden tot overwegende planologische bezwaren. De bedrijfsactiviteiten worden beperkt tot en geconcentreerd in het te bouwen bedrijfsgebouw. Buitenopslag en uitstalling is niet toegestaan. Hierdoor zal de impact op de omgeving beperkt zijn.

De afstand tot de omliggende woningen is voldoende groot om onevenredige hinder te voorkomen. Middels akoestisch onderzoek is aangetoond dat aan de gestelde geluidsnormen voldaan kan worden. De belangen van omwonenden worden derhalve voldoende in acht genomen dan wel wordt eventuele hinder tot een uiterst minimum beperkt. Daarbij dient te worden aangetekend dat op aanpalende percelen (horeca aan Sluisstraat 39 en opslag materialen kassensloop Sluisstraat 63 b) reeds sprake is van bedrijfsmatige activiteiten die hinder (met name geluidsoverlast) opleveren voor omwonenden.

De bestemmingswijziging als ook de bouw van een bedrijfsgebouw kan, na een afweging van de

verschillende belangen, gezien worden als een aanvaardbare invulling van het plangebied.

Hoofdstuk 6 De procedure

6.1 De te volgen procedure

Het bestemmingsplan doorloopt de volgende procedure:

a. Ontwerp:

Publicatie en terinzagelegging

Een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij de gemeenteraad

b. Vaststelling:

Vaststelling door de Raad

Mogelijkheid reactieve aanwijzing

Publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn

c. Inwerkingtreding:

Na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)

d. Beroep:

Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State In het kader van deze procedure is het voor eenieder mogelijk om zijn/haar zienswijze (bij de gemeenteraad) kenbaar te maken. In publicaties met betrekking tot de diverse stappen die het plan moet doorlopen wordt daarvan steeds melding gemaakt. Wanneer beroep wordt ingesteld, beslist uiteindelijk c.q. in hoogste instantie, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan.

6.2 Het vooroverleg met diensten van Rijk en provincie

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft in artikel 3.1.1 aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het voorontwerpbestemmingsplan is op DATUM voorgelegd aan de Provincie Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas.

PM

6.3 Vaststelling

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van DATUM, gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met DATUM ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen/XXX zienswijzen tegen het plan ingediend. Het bestemmingsplan is ten opzichte van het ontwerp dan ook ongewijzigd vastgesteld in de raadsvergadering van DATUM.

Sluisstraat 61 Someren-Eind



Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting	5
Bijlage 1 Schetstekening bedrijfsgebouw	6
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek	8
Bijlage 3 Quick Scan Wet natuurbescherming	41
Bijlage 4 Bodemonderzoek	78

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Schetstekening bedrijfsgebouw



Vooraanzicht

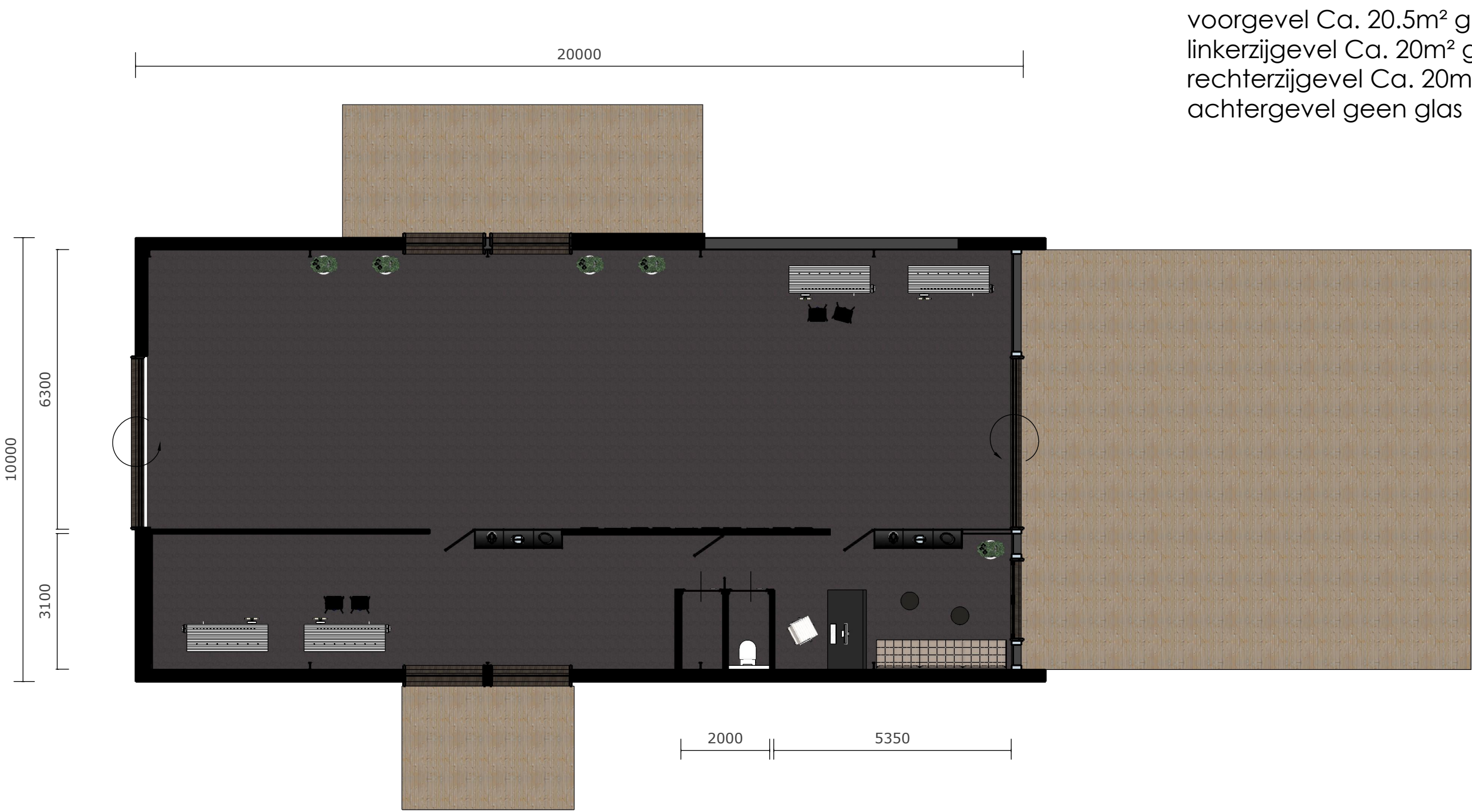
Rechter zijaanzicht

Achteraanzicht



Linker zijaanzicht

Doorsnede AA



voorgevel Ca. 20.5m² glas
linkerzijgevel Ca. 20m² glas
rechterzijgevel Ca. 20m² glas
achtergevel geen glas

Begane grond

VAN VROONHOVEN

architectuur

Esdoornstraat 13
5712 NS Someren
T. 0624269523
E. info@vvarchitectuur.nl

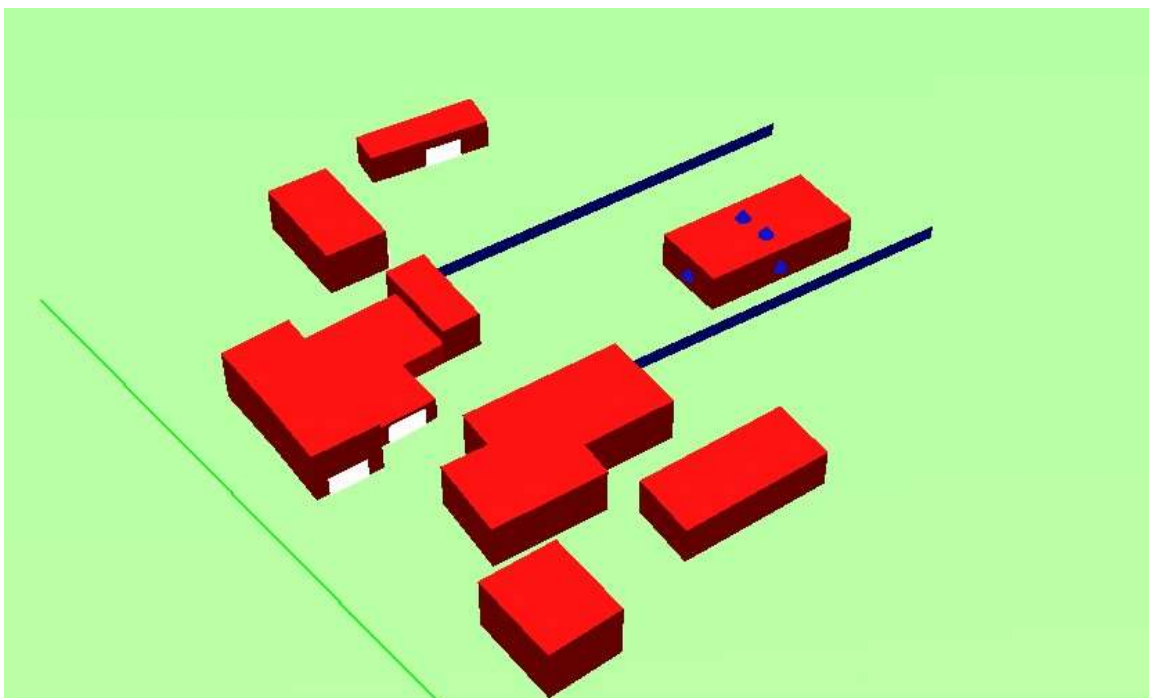
Werk	Nieuwbouw Bedrijfshal			Werk no: VVA1812 Werk no: Aanzichten Plattegronden Doorsnede Situatie SO1
Gemeente	Someren			
Opdrachtgever	Fam. Eilers			
Datum	08-05-2018			
Schaal	1:100	1:500	A2	ing. M. van Vroonhoven MArch

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Rapport

Eilers Autoglas

Akoestisch onderzoek ivm geluid naar omgeving (Activiteitenbesluit)



Opdrachtgever: Eilers Autoglas, Sluisstraat 61, Someren

Rapport nummer: U 045-R-01

Datum: 22-05-2018

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	3
2	Uitgangspunten akoestisch onderzoek	3
2.1	Situering inrichting	3
2.2	Beschrijving inrichting	3
3	Bedrijven en milieuzonering.....	4
4	Normstelling	5
5	Rekenmodel.....	6
5.1	Objecten	6
5.2	Rekenpunten	6
5.3	Geluidbronnen directe hinder.....	7
5.3.1	Machines	7
5.3.2	Transportbewegingen	7
5.3.3	Piekniveaus	7
5.4	Bedrijfstijden	7
6	Rekenresultaten en toetsing	8
6.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus.....	8
6.2	Piekniveaus.....	8
7	Conclusie	9
	 Bijlage 1. Figuren overzicht model, gebouwen, bronnen en waarneempunten	 10
	Bijlage 2. Invoergegevens en resultaten actuele bedrijfssituatie	15
	Bijlage 3. Invoergegevens en resultaten worst-case: 100% bedrijfstijd in dag- en avondperiode	25

1 Inleiding

In opdracht van Dhr. Eilers eigenaar van Eilers Autoglas, is door PhysiBuild een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de nieuw te realiseren werkplaats, gelegen aan de Sluisstraat 61 te Someren.

Het doel van dit onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidbelasting op de gevels van de nabij gelegen bestaande woningen ten gevolge van de geplande activiteiten in de nieuw te realiseren werkplaats. De berekende geluidniveaus worden getoetst aan de normstelling van het Activiteitenbesluit.

Daarnaast dient onderzocht te worden of bij de bestaande woningen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de systematiek van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009).

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai' (1999).

In dit rapport zijn de uitgangspunten, rekenresultaten en bevindingen van het onderzoek samengevat.

2 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

2.1 Situering inrichting

De werkplaats van Eilers is gepland achteraan het perceel aan de Sluisstraat 61 te Someren. Aan de voorzijde van dit perceel is een eigen burgerwoning aanwezig.

2.2 Beschrijving inrichting

In de werkplaats worden ruiten van voertuigen vervangen. Volgens opgave van Dhr. Eilers wordt geluid veroorzaakt door een compressor, die maximaal 2 uur per dag in gebruik is gedurende de dagperiode (7:00u – 19:00u).

Verdere geluidproductie wordt veroorzaakt door voertuigen die het perceel oprijden tot in de loods. Dit betreft maximaal 5 auto's en 2 bestelbusjes per dag. Dit zijn respectievelijk 10 en 4 vervoersbewegingen die gedurende de dagperiode (7:00u – 19:00u) plaatsvinden.

3 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie¹ 'Handreiking bedrijven en milieuzonering' is een algemeen geaccepteerd instrument om na te gaan of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' in situaties waar bedrijfsactiviteiten dichtbij geluidgevoelige bestemmingen zijn voorzien. Voor een 'goede ruimtelijke ordening' dient vastgesteld te worden dat:

- ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen geen ontoelaatbare geluidhinder ontstaat door de bedrijfsactiviteiten;
- de beoogde bedrijfsactiviteiten niet in ernstige mate gehinderd worden door de aanwezigheid van de geluidgevoelige bestemmingen.

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de versie uit 2009. De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie of activiteit. De afstanden worden gegeven voor milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtwaarde voor de aan te houden afstand zijn van toepassing tussen de perceelgrenzen van de inrichting en de gevels van de geluidgevoelige bestemming. Er is sprake van een 'goede ruimtelijke ordening' indien aan de richtwaarde voldaan wordt. Indien niet aan de richtafstanden voldaan wordt, dan is nader onderzoek nodig om vast te stellen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.

De VNG-richtafstanden zijn afhankelijk van de bedrijfsactiviteiten en de gebiedstypering. De bedrijfsactiviteiten van Eilers Autoglas vallen onder categorie 2, waarbij de grootste richtafstand voor het milieuaspect 30 meter bedraagt. Binnen deze afstand liggen woningen van derden en dus is een nader akoestisch onderzoek noodzakelijk.

¹ VNG : Vereniging van Nederlandse Gemeenten

4 Normstelling

Bij de beoordeling of sprake is van geluidhinder wordt onderscheid gemaakt tussen indirecte hinder of hinder vanwege het verkeer dat van en naar de inrichting rijdt en directe hinder of hinder die ontstaat ten gevolge van installaties en activiteiten binnen de grenzen van de inrichting.

Directe hinder wordt beoordeeld op twee beoordelingsgrootheden: het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) en het maximale geluidniveau (LAm_{ax}).

De mogelijke indirecte hinder wordt beoordeeld aan de hand van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. De geluidbijdrage van de inrichting wordt beoordeeld aan de normstelling van het Activiteitenbesluit en aan de richt- en grenswaarden van de VNG-publicatie.

Gezien het feit dat het hier gaat om een klein bedrijf, zijn de verkeersbewegingen van/naar de inrichting zeer beperkt. Conform opgave circa 5 auto's en 2 busjes per dag. Er wordt in dit onderzoek dan ook vanuit gegaan dat de activiteiten van Eilers Autoglas op deze locatie geen verkeersaantrekkende werking heeft. Derhalve is alleen de directe hinder in dit onderzoek meegenomen.

Volgens het Activiteitenbesluit zijn de geluidnormen van toepassing zoals opgenomen in *Tabel 1*

Tabel 1. overzicht normstelling volgens Activiteitenbesluit

Beoordelingslocatie	Dagperiode (07-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)			
Ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximaal geluidniveau (LAm _{ax})			
Ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen	70 dB(A)*	65 dB(A)	60 dB(A)

Toelichting tabel:

*: Niet van toepassing op geluidniveaus die worden veroorzaakt door laad- en losactiviteiten

Ter plaatse van woningen van derden wordt de berekende geluidbijdrage getoetst aan de normstelling van *Tabel 1*.

Volgens de VNG-publicatie kan het gebied getypeerd worden als 'rustige woonwijk'. De rekenresultaten worden dan ook getoetst aan de richt- en grenswaarden van dit gebiedstype, zoals weergegeven in *Tabel 2*.

Tabel 2. richt- en grenswaarden 'Bedrijven en milieuzonering'

Beoordelingsgrootheid	Geluidbelasting in dB(A)		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Rustige woonwijk			
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	45 (50)	40 (45)	35 (40)
Maximaal geluidniveau (LAm _{ax})	65 (70) *	60 (65)	55 (60)

Toelichting tabel:

(...) : grenswaarde
dagperiode : tussen 07.00 uur en 19.00 uur
avondperiode : tussen 19.00 uur en 23.00 uur
nachtperiode : tussen 23.00 uur en 07.00 uur
* : exclusief de bijdrage door af- en aanrijdend verkeer

5 Rekenmodel

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie in de rekenpunten, ten gevolge van de geplande activiteiten in de werkplaats, is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het rekenprogramma 'WinHavik LT versie 8.86'.

Bij de overdrachtsberekeningen is een standaard bodemfactor gehanteerd van 0% (harde bodemvlakken).

5.1 Objecten

In het rekenmodel zijn alle relevante objecten op het perceel van Eilers Autoglas en in de directe omgeving meegenomen. Op de erfgrans met de naastgelegen woning is een schutting aanwezig. De hoogte van deze afscherming bedraagt circa 1,8 meter.

Bijlage 1 geeft een overzicht van de ingevoerde gebouwen en schermobjecten. De invoergegevens zijn opgenomen in bijlage 2.

5.2 Rekenpunten

De geluidimmissie vanwege de geplande activiteiten in de werkplaats is berekend ter plaatse van woningen van derden. Voor alle rekenpunten is voor de dagperiode een beoordelingshoogte van 1,5 meter boven het plaatselijk maaiveld gehanteerd, behalve bij waarneempunt 2 (Sluisstraat 59) waarbij beneden een restaurant zit en boven woonruimte is waar overdag gebruik van gemaakt wordt). Gevelreflecties achter de ontvangerpunten zijn conform de rekenmethode buiten beschouwing gelaten.

De rekenpunten zijn weergegeven in de figuur in bijlage 1. De invoergegevens zijn opgenomen in bijlage 2.

5.3 Geluidbronnen directe hinder

5.3.1 Machines

Als akoestisch relevante geluidbronnen zijn aan te merken:

- Compressor: geluidsniveau op de werkplek: $L_p(A) = 87 \text{ dB(A)}$

Het geluidsdrukniveau in de werkplaats van Eilers Autoglas is afhankelijk van de aanwezige absorptie in de werkplaats. Uit eigen ervaringscijfers blijkt dat het over een dag gemiddelde geluidniveau in een werkplaats sterk afhankelijk is van het te maken product, en de daarmee samenhangende bedrijfstijden van de machines die in belangrijke mate de geluidemissie bepalen. Gezien de afmetingen van de werkplaats (lengte x breedte x hoogte = $20 \times 10 \times 3,9$ meter) zal op het moment dat de compressor in gebruik is, het geluidniveau in de werkplaats maximaal 75 dB(A) bedragen.

Gevelopbouw van de loods: aluminium binnendoosconstructie, minimale geluidisolatie = 34 dB .

Dakopbouw: staaldak, minimale geluidisolatie = 31 dB .

De omringende constructies van de werkplaats (gevels, dak) zijn als geluid afstralende constructies in het akoestisch model meegenomen.

5.3.2 Transportbewegingen

Conform opgave zullen per dag maximaal circa 5 personenauto's en 2 bestelbusjes bij de inrichting arriveren en weer wegrijden. Dit zijn dus 10 respectievelijk 4 transportbewegingen (heen en terug samen). De bronsterkte van de rijdende personenauto is bij een snelheid van 10 km/uur gelijk aan circa 55 dB(A) . De bronsterkte van de rijdende bestelbus is bij een snelheid van 10 km/uur gelijk aan circa 94 dB(A) . Deze verkeersbewegingen vinden plaats tussen 8:00u en 19:00u.

De bronnen zijn weergegeven in de betreffende figuur in bijlage 1. De invoergegevens zijn opgenomen in bijlage 2.

5.3.3 Piekniveaus

Het enige piekniveau van betekenis is het dichtslaan van portieren. Het maximale geluidniveau hiervan bedraagt circa 85 dB .

5.4 Bedrijfstijden

Binnen de werkplaats zullen de werkzaamheden plaatsvinden tussen 07.00 en 19.00 uur. Conform opgave zal de compressor in de werkplaats gedurende de dagperiode maximaal circa 2 uur in gebruik zijn.

6 Rekenresultaten en toetsing

6.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In Tabel 3 wordt een overzicht gegeven van de berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in de dagperiode van de doorgerekende waarneempunten bij omliggende geluidgevoelige objecten (woningen). Bijlage 3 geeft een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten in de rekenpunten, alsmede een overzicht van de bijdrage van elke bron op de berekende waarde in het ontvangerpunt.

Tabel 3. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A), bedrijfstijd 2 uur in de dagperiode

wnp		Dagperiode 1,5 m
		grenswaarde --> 50 dB(A) richtwaarde --> 45 dB(A)
1	Sluisstraat 57A	20
2	Sluisstraat 59	26
3	Sluisstraat 63	35
4	Sluisstraat 65	11
5	Sluisstraat 57A	21
6	Sluisstraat 61	41
7	Sluisstraat 61	39

Het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet bij alle onderzochte woningen aan de grenswaarden voor een 'rustige woonwijk'. Ook voldoet de berekende geluidbijdrage aan de normstelling van het Activiteitenbesluit.

6.2 Piekniveaus

De maximale geluidbelasting (piekniveau $L_{A,max}$) is ten hoogste gelijk aan 45 dB(A).

Dit piekniveau zouden kunnen optreden als er een portier dichtslaat op het terrein voor de werkplaats. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de piekniveaus in de ontvangerpunten veroorzaakt door deze bron.

Tabel 4. Piekgeluid ter plaatse van de ontvangerpunten

wnp	adres	Piekniveau $L_{A,max}$ [dB(A)]
1	Sluisstraat 57A	44
2	Sluisstraat 59	45
3	Sluisstraat 63	35
4	Sluisstraat 65	34
5	Sluisstraat 57A	43
6	Sluisstraat 61	nvt (geluid te ver afgezwakt als het dit punt bereikt)
7	Sluisstraat 61	42

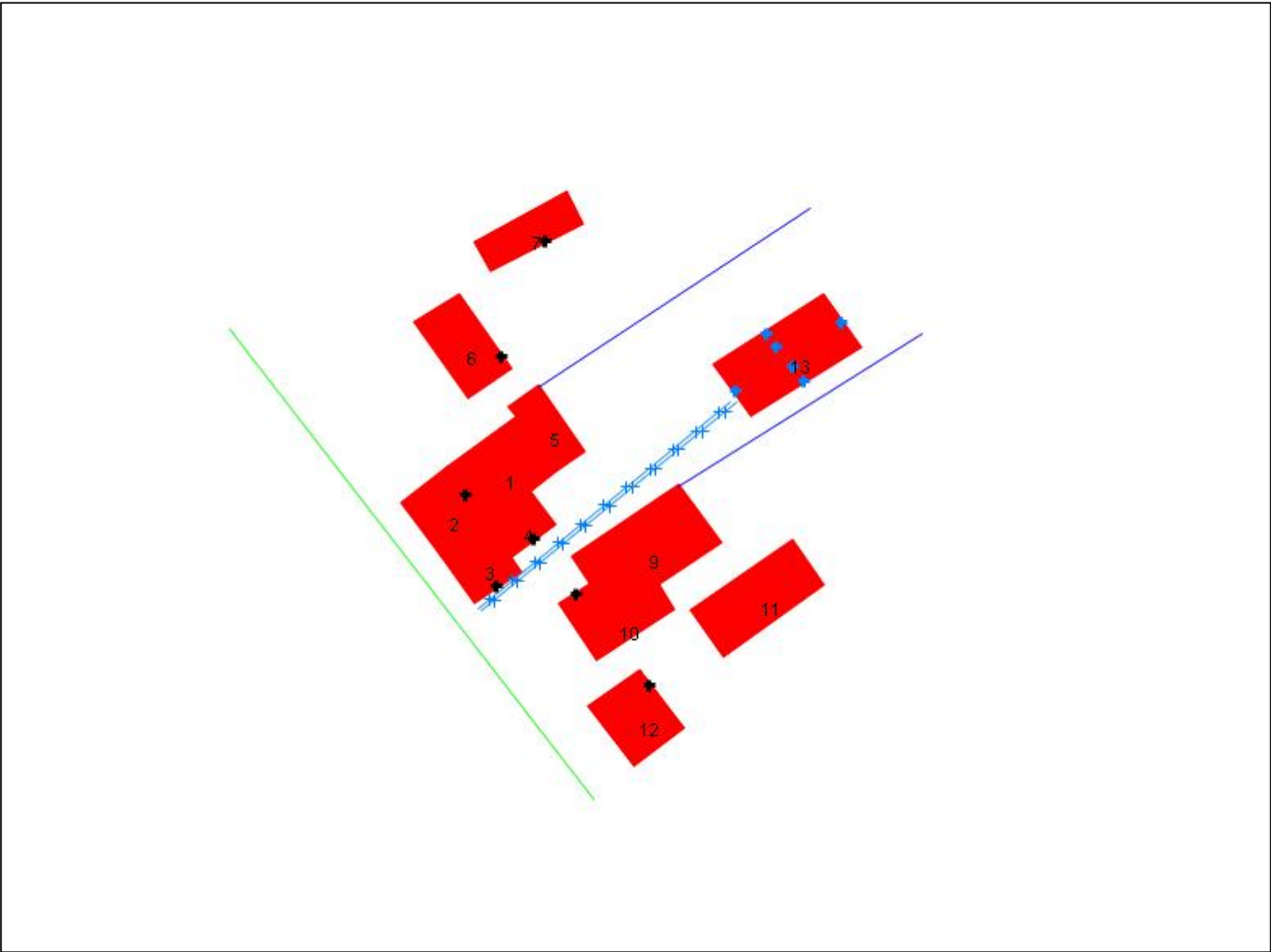
7 Conclusie

Op basis van de aanwezige bouwkundige constructies, bedrijfstijden en het geluidvermogen van de compressor en de vervoersmiddelen wordt ruimschoots voldaan aan de in het Activiteitenbesluit en de VNG-publicatie 'Handreiking bedrijven en milieuzonering' gestelde richtwaarden. Er is derhalve ter plaatse van de omliggende woningen sprake van een goed woon- en leefklimaat en een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1. Figuren overzicht model, gebouwen, bronnen en waarneempunten

Physibuild

project Eilers Autoglas
opdrachtgever Dhr. Eilers



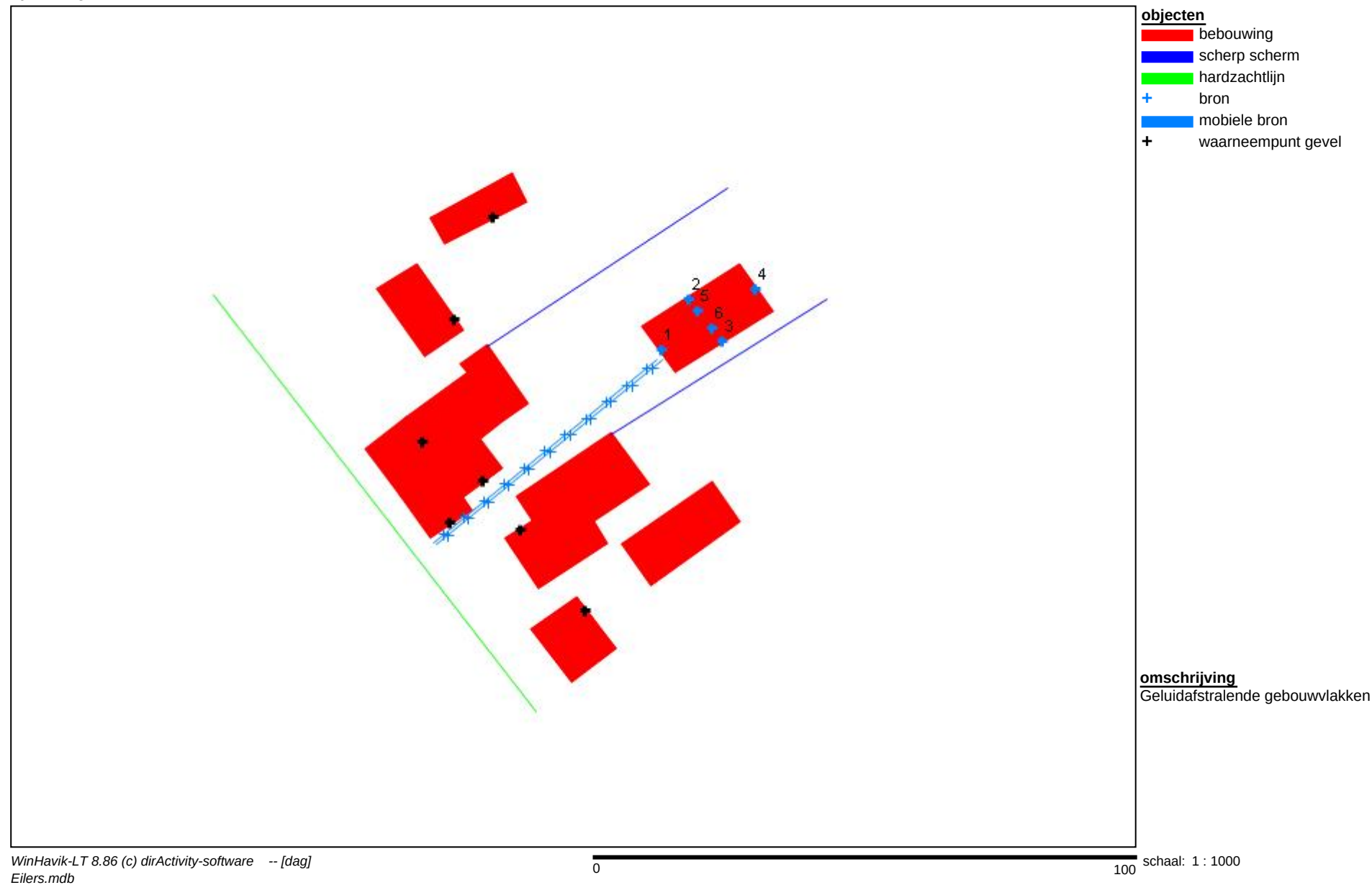
- objecten**
- bebouwing
 - scherp scherm
 - hardzachtlijn
 - bron
 - mobile bron
 - waarneempunt gevel

omschrijving
Gebouwen



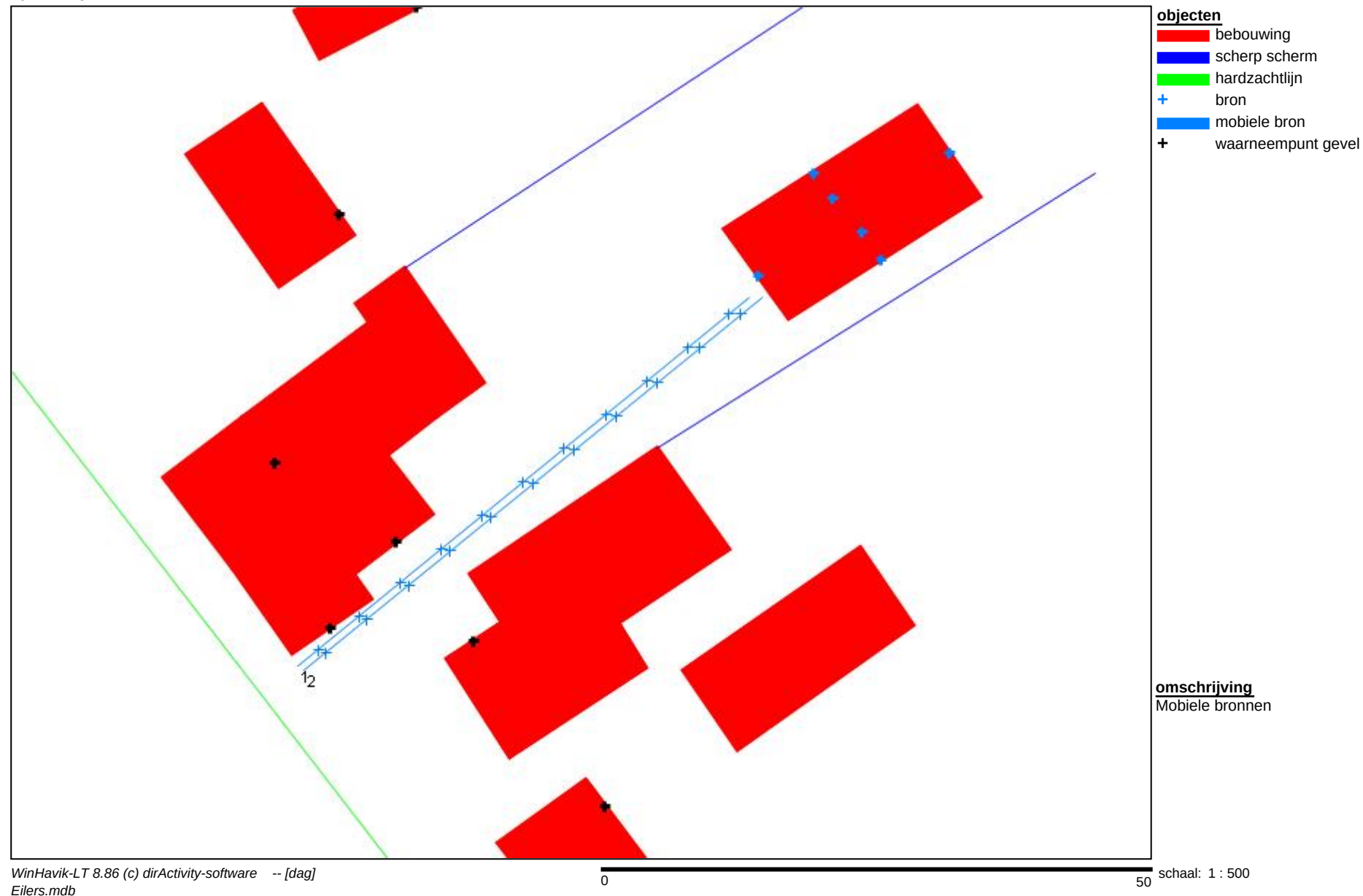
Physibuild

project Eilers Autoglas
opdrachtgever Dhr. Eilers



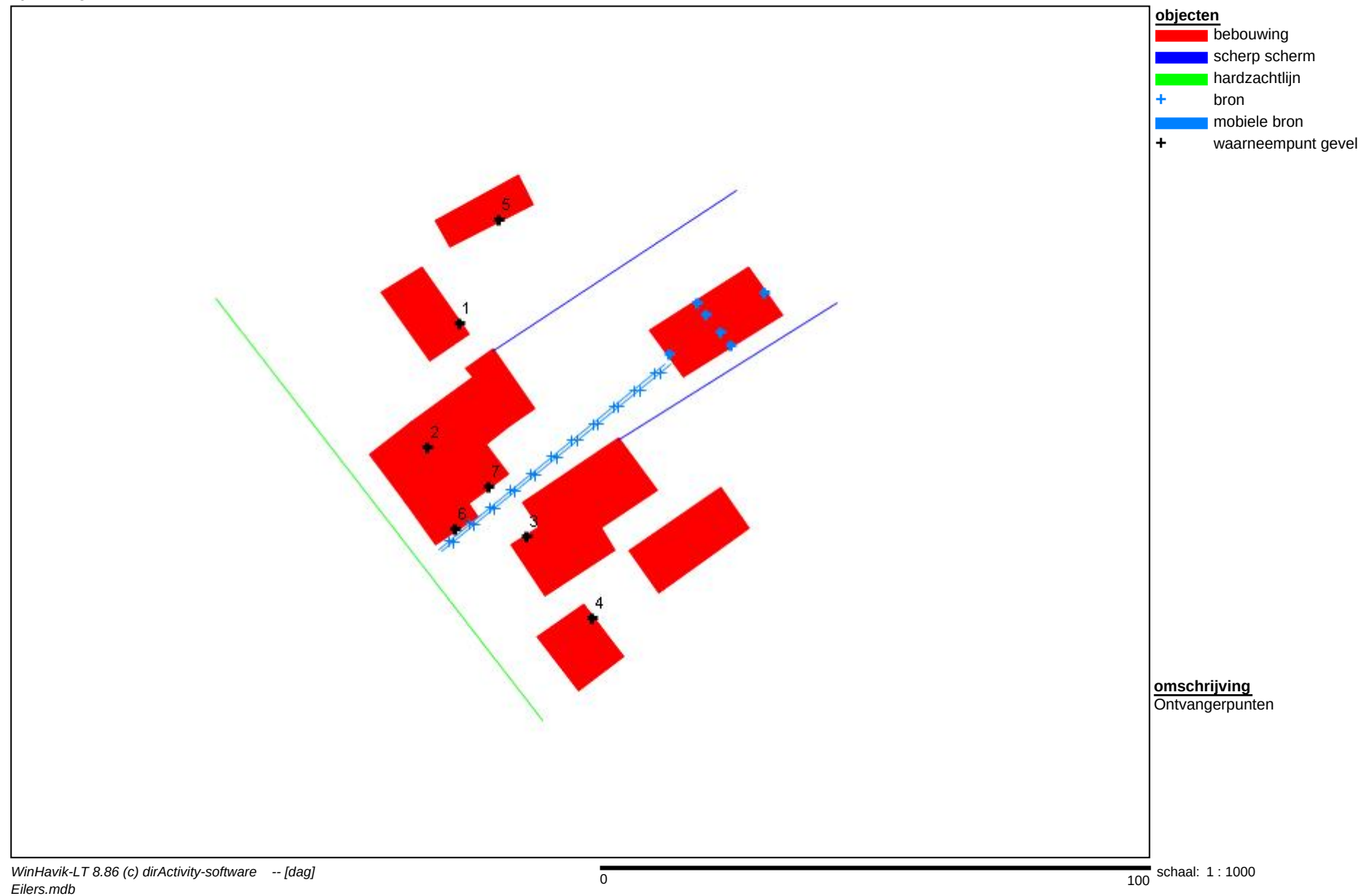
Physibuild

project Eilers Autoglas
opdrachtgever Dhr. Eilers



Physibuild

project Eilers Autoglas
opdrachtgever Dhr. Eilers



Bijlage 2. Invoergegevens en resultaten actuele bedrijfssituatie

Projectgegevens

projectnaam: Eilers Autoglas
opdrachtgever: Dhr. Eilers
adviseur: DN
databaseversie: 869
situatie: compressor + transportbewegingen
uitsnede: basismodel

omschrijvingindustrielawaai

rekenhart:

10.36 19.03.2015

indus10

n.v.t.

p

0 %

aut. berekening gemiddeld maaiveld:

alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):

standaard bodemabsorptie:

rekenresultaat binnengelezen (datum):

22-05-2018

rekenresultaat binnengelezen (tijd):

21:10

maximum aantal reflecties:

1

minimum zichthoek reflecties:

n.v.t.

maximum sectorhoek:

n.v.t.

vaste sectorhoek:

n.v.t.

methode aftrek110g:

rekenmethode:

HMRI 1999

meteo correctie:

p

jaargetijde zomer:

..

opmerking

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	3.0	0.0	39	Sluisstr 59	80	laagbouw
2	7.0	0.0	28	Sluisstr 59	80	bovenwoning
3	7.0	0.0	26	Sluisstr 61	80	woning
4	3.0	0.0	22	Sluisstr 61	80	laagbouw
5	5.0	0.0	25	Sluisstr 61	80	best werkpl
6	6.0	0.0	37	Sluisstr 57	80	woning
7	4.0	0.0	26	Sluisstr 57A	80	garage
9	6.0	0.0	43	Sluisstr 73	80	bedrijfsruimte
10	6.0	0.0	45	Sluisstr 73	80	woning
11	5.0	0.0	47	Sluisstr 63A	80	bedrijfsgebou
12	7.0	0.0	31	Sluisstr 63A	80	woning
13	5.0	0.0	51	Sluisstr 61	80	nieuwbouw

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%]		schermverhogingen	zwevend vl/rl	gekoppeld il	kenmerk
					links	rechts				
1	1.8	0.0	53	scherp	80	80		..	..	tuinmuur
4	1.8	0.0	47	scherp	80	80		..	..	scherm

Bronnen

nr bedrijf	bron	type	bronvermogen													bedrijfsduur			bedrijfsd. 5dB toeslag			bedrijfsd. 10 dB toeslag							
			h	wg	--> hoek	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot kenmerk	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht					
1	voorgevel	wand	2.0	A	0	360	-9.2	--	53.7	50.7	47.7	45.7	44.7	-54.2	--	56.8	gevel1	2.000	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%
		catnr: MW29				Ri:	0.0	99.0	16.0	26.0	35.0	40.0	42.0	45.0	99.0	33.9													
		spectrum:spect1 iso717				Si:	--	--	-21.0	-14.0	-8.0	-5.0	-4.0	--	--	-0.4													
		ruimte:				Opp:	37.5	m2		Lp:	75.0	dB(A)				Cd:	--	dB											
2	zijgevel L	wand	2.0	A	0	360	-7.1	--	55.8	52.8	49.8	47.8	46.8	-52.1	--	58.9	hal2	2.000	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%
		catnr: MW29				Ri:	0.0	99.0	16.0	26.0	35.0	40.0	42.0	45.0	99.0	33.9													
		spectrum:spect1 iso717				Si:	--	--	-21.0	-14.0	-8.0	-5.0	-4.0	--	--	-0.4													
		ruimte:				Opp:	60.0	m2		Lp:	75.0	dB(A)				Cd:	--	dB											
3	zijgevel R	wand	2.0	A	0	360	-7.1	--	55.8	52.8	49.8	47.8	46.8	-52.1	--	58.9	hal3	2.000	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%
		catnr: MW29				Ri:	0.0	99.0	16.0	26.0	35.0	40.0	42.0	45.0	99.0	33.9													
		spectrum:spect1 iso717				Si:	--	--	-21.0	-14.0	-8.0	-5.0	-4.0	--	--	-0.4													
		ruimte:				Opp:	60.0	m2		Lp:	75.0	dB(A)				Cd:	--	dB											
4	achtergevel	wand	2.0	A	0	360	-9.2	--	53.7	50.7	47.7	45.7	44.7	-54.2	--	56.8	gevel4	2.000	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%
		catnr: MW29				Ri:	0.0	99.0	16.0	26.0	35.0	40.0	42.0	45.0	99.0	33.9													
		spectrum:spect1 iso717				Si:	--	--	-21.0	-14.0	-8.0	-5.0	-4.0	--	--	-0.4													
		ruimte:				Opp:	37.5	m2		Lp:	75.0	dB(A)				Cd:	--	dB											
5	dak L	dak	5.1	A	0	360	-7.1	--	54.8	56.8	54.8	53.8	48.8	-47.1	--	61.4	hal5	2.000	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%
		catnr: DA27F				Ri:	0.0	99.0	17.0	22.0	30.0	34.0	40.0	40.0	99.0	31.3													
		spectrum:spect1 iso717				Si:	--	--	-21.0	-14.0	-8.0	-5.0	-4.0	--	--	-0.4													
		ruimte:				Opp:	60.0	m2		Lp:	75.0	dB(A)				Cd:	--	dB											
6	dak R	dak	5.1	A	0	360	-7.1	--	54.8	56.8	54.8	53.8	48.8	-47.1	--	61.4	hal6	2.000	--	--	h	--	--	--	%	--	--	--	%
		catnr: DA27F				Ri:	0.0	99.0	17.0	22.0	30.0	34.0	40.0	40.0	99.0	31.3													
		spectrum:spect1 iso717				Si:	--	--	-21.0	-14.0	-8.0	-5.0	-4.0	--	--	-0.4													
		ruimte:				Opp:	60.0	m2		Lp:	75.0	dB(A)				Cd:	--	dB											

Mobiele bronnen

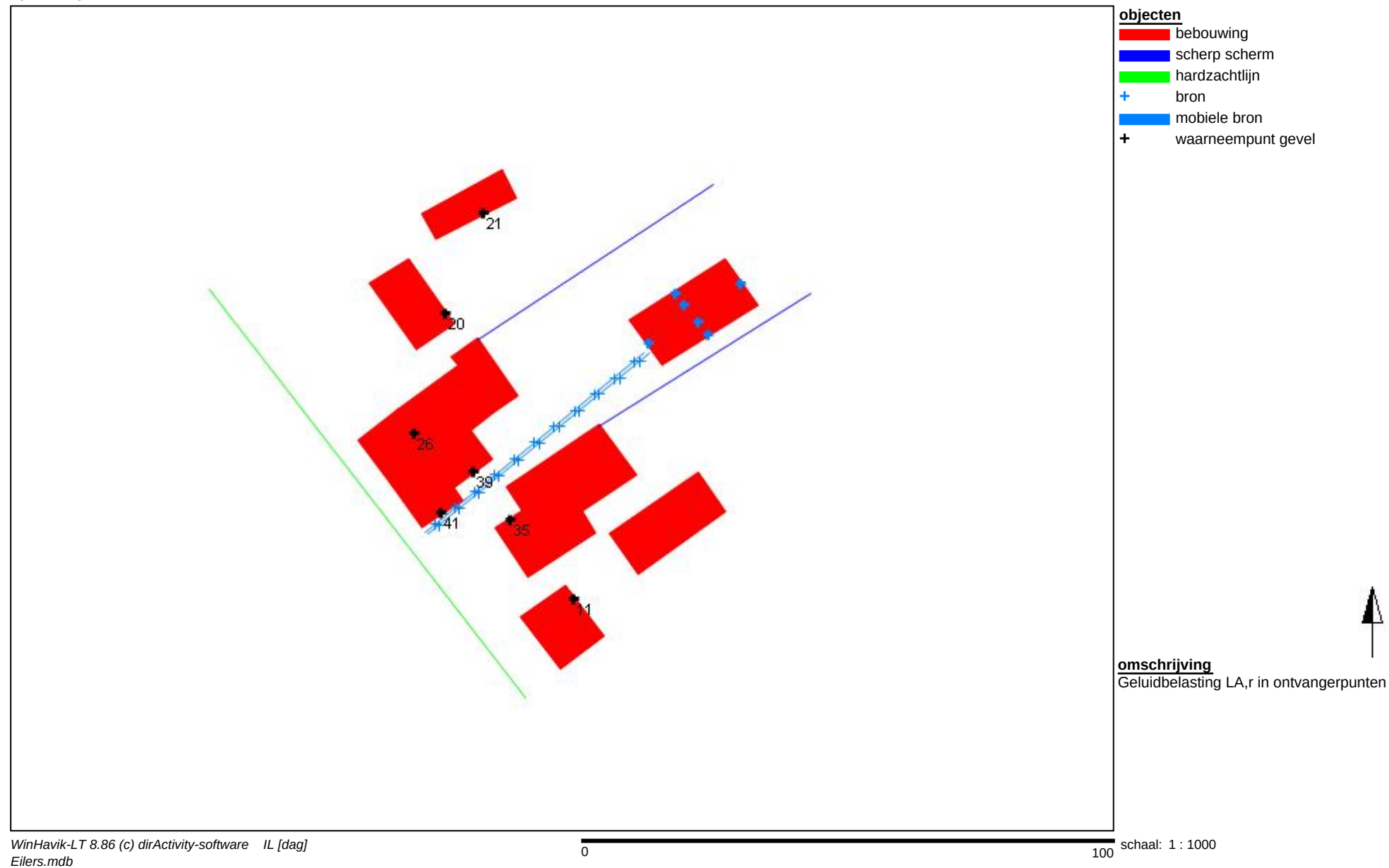
nr bedrijf	bron	bronvermogen												maxafst vgem		aantal			aantal 5dB toeslag			aantal10 dB toeslag		
		h	wg	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot kenmerk			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1	auto	1.0	A	41.0	42.0	43.0	44.0	45.0	46.0	47.0	48.0	49.0	55.3 auto	5	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0
2	bestelbusje	1.0	A	60.0	74.8	79.5	81.7	89.7	86.9	86.5	82.9	75.2	93.7 busje	5	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																		
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)
1	0.0	0.0 Sluisstraat 57A		gevel d			W01	IL	totaal (0)	1	1.5	20.49	--	--	20.49	20.49	20.49	20.49
2	0.0	0.0 Sluisstraat 59		gevel d			W02	IL	totaal (0)	1	4.5	26.14	--	--	26.14	26.14	26.14	26.14
3	0.0	0.0 Sluisstraat 63		gevel d			W03	IL	totaal (0)	1	1.5	35.13	--	--	35.13	35.13	35.13	35.13
4	0.0	0.0 Sluisstraat 65		gevel d			W04	IL	totaal (0)	1	1.5	11.20	--	--	11.20	11.20	11.20	11.20
5	0.0	0.0 Sluisstraat 57A		gevel d			W05	IL	totaal (0)	1	1.5	21.38	--	--	21.38	21.38	21.38	21.38
6	0.0	0.0 Sluisstraat 61		gevel d			W06	IL	totaal (0)	1	1.5	41.39	--	--	41.39	41.39	41.39	41.39
7	0.0	0.0 Sluisstraat 61		gevel			W07	IL	totaal (0)	1	1.5	39.47	--	--	36.46	36.46	39.47	39.47

Physibuild

project Eilers Autoglas
opdrachtgever Dhr. Eilers



wnp	adres	wnh	bron	mb	bronnaam	Li	Cm	LAr,dag
1	Sluisstraat 57A	1.50						20.49
			2	m	bestelbusje	53.48	2.01	18.78
			5		dak L	17.78	0.00	9.99
			2		zijgevel L	18.86	1.25	9.83
			6		dak R	16.87	0.00	9.09
			1		voorgevel	17.87	1.01	9.08
			3		zijgevel R	4.67	1.74	-4.85
			4		achtergevel	2.03	2.07	-7.82
			1	m	auto	16.24	2.07	-14.81
2	Sluisstraat 59	4.50						26.14
			2	m	bestelbusje	56.29	0.03	25.88
			1		voorgevel	16.55	0.05	8.72
			6		dak R	15.65	0.00	7.87
			5		dak L	15.28	0.00	7.50
			2		zijgevel L	13.14	0.01	5.35
			3		zijgevel R	8.60	0.56	0.26
			1	m	auto	19.06	0.02	-7.60
			4		achtergevel	-2.93	0.17	-10.89
3	Sluisstraat 63	1.50						35.12
			2	m	bestelbusje	68.98	0.00	35.12
			1	m	auto	30.28	0.00	0.51
			1		voorgevel	3.42	0.83	-5.19
			3		zijgevel R	3.86	1.54	-5.46
			6		dak R	-0.22	0.00	-8.00
			5		dak L	-0.23	0.00	-8.02
			2		zijgevel L	-7.60	1.66	-17.04
			4		achtergevel	-12.74	2.17	-22.69
4	Sluisstraat 65	1.50						11.20
			2	m	bestelbusje	41.65	0.37	8.08
			3		zijgevel R	14.82	1.84	5.20
			6		dak R	10.86	0.00	3.08
			5		dak L	7.87	0.00	0.09
			1		voorgevel	4.09	1.49	-5.18
			4		achtergevel	-1.32	2.38	-11.48
			2		zijgevel L	-7.28	2.10	-17.16
			1	m	auto	6.05	0.46	-22.02
5	Sluisstraat 57A	1.50						21.37
			2	m	bestelbusje	53.01	2.26	19.87
			5		dak L	18.61	0.00	10.83
			2		zijgevel L	19.37	0.88	10.71
			6		dak R	17.74	0.05	9.91
			1		voorgevel	16.02	0.56	7.68

			3		zijgevel R	5.05	1.64	-4.36
			4		achtergevel	2.58	1.80	-7.00
wnp	adres	wnh	bron	mb	bronnaam	Li	Cm	LAr,dag
			1	m	auto	15.72	2.18	-13.39
6	Sluisstraat 61	1.50						41.39
			2	m	bestelbusje	77.19	0.00	41.38
			3		zijgevel R	18.29	2.10	8.40
			1	m	auto	39.37	0.00	7.85
			1		voorgevel	15.62	1.57	6.26
			5		dak L	13.75	0.03	5.94
			6		dak R	13.70	0.03	5.89
			4		achtergevel	-0.20	2.55	-10.53
			2		zijgevel L	-10.77	2.78	-21.33
7	Sluisstraat 61	1.50						39.47
			2	m	bestelbusje	73.31	0.00	39.45
			1		voorgevel	20.96	0.80	12.38
			6		dak R	15.88	0.01	8.09
			5		dak L	14.30	0.01	6.50
			1	m	auto	35.95	0.00	5.64
			3		zijgevel R	14.93	1.77	5.38
			2		zijgevel L	5.68	1.74	-3.84
			4		achtergevel	2.08	2.15	-7.85

Bijlage 3. Invoergegevens en resultaten piekgeluidniveau (dichtslaand portier)

Projectgegevens

projectnaam: Eilers Autoglas
opdrachtgever: Dhr. Eilers
adviseur: DN
databaseversie: 869
situatie: piekniveau portier dichtslaan
uitsnede: basismodel

omschrijvingindustrielawaai

rekenhart:

10.36 19.03.2015

indus10

aut. berekening gemiddeld maaiveld:

n.v.t.

alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):

p

standaard bodemabsorptie:

0 %

rekenresultaat binnengelezen (datum):

22-05-2018

rekenresultaat binnengelezen (tijd):

20:45

maximum aantal reflecties:

1

minimum zichthoek reflecties:

n.v.t.

maximum sectorhoek:

n.v.t.

vaste sectorhoek:

n.v.t.

methode aftrek110g:

rekenmethode:

HMRI 1999

meteo correctie:

p

jaargetijde zomer:

..

opmerking

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	3.0	0.0	39	Sluisstr 59	80	laagbouw
2	7.0	0.0	28	Sluisstr 59	80	bovenwoning
3	7.0	0.0	26	Sluisstr 61	80	woning
4	3.0	0.0	22	Sluisstr 61	80	laagbouw
5	5.0	0.0	25	Sluisstr 61	80	best werkpl
6	6.0	0.0	37	Sluisstr 57	80	woning
7	4.0	0.0	26	Sluisstr 57A	80	garage
9	6.0	0.0	43	Sluisstr 73	80	bedrijfsruimte
10	6.0	0.0	45	Sluisstr 73	80	woning
11	5.0	0.0	47	Sluisstr 63A	80	bedrijfsgebouw
12	7.0	0.0	31	Sluisstr 63A	80	woning
13	5.0	0.0	51	Sluisstr 61	80	nieuwbouw

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%]		schermverhogingen	zwevend vl/rl	gekoppeld il	kenmerk
					links	rechts				
1	1.8	0.0	53	scherp	80	80		..	..	tuinmuur
4	1.8	0.0	47	scherp	80	80		..	..	scherm

Bronnen

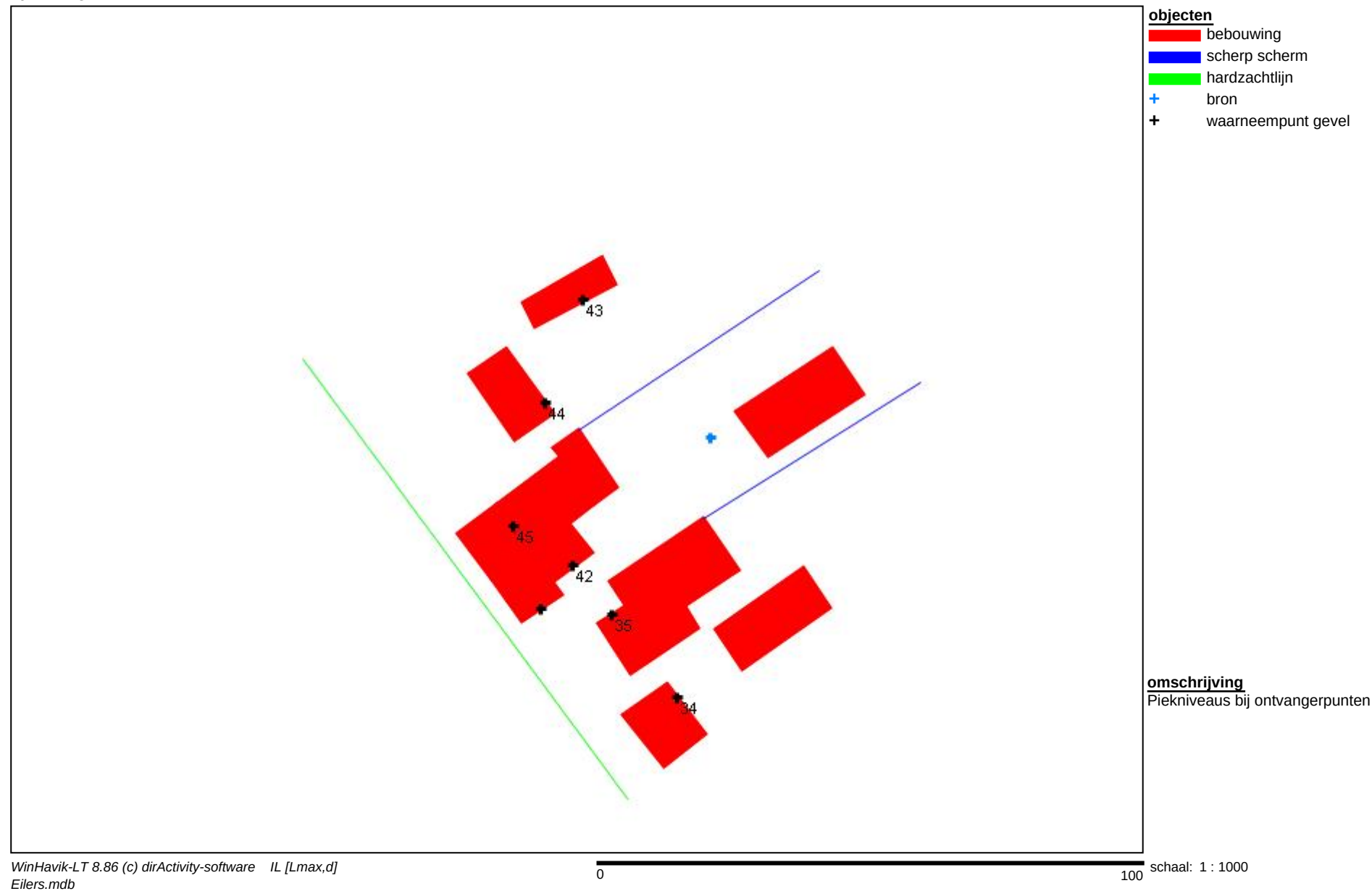
nr bedrijf	bron	type	bronvermogen													bedrijfsduur			bedrijfsd. 5dB toeslag			bedrijfsd. 10 dB toeslag					
			h	wg	-->	hoek	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot	kenmerk	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
8	portier dichtslaan	vrij(>0.5rr	1.0	A	360	0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	84.5	100.000	--	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag																		
nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)
1	0.0	0.0 Sluisstraat 57A		gevel d			W01	IL	totaal (0)	1	1.5	43.75	--	--	43.75	43.75	43.75	43.75
2	0.0	0.0 Sluisstraat 59		gevel d			W02	IL	totaal (0)	1	4.5	45.39	--	--	45.39	45.39	45.39	45.39
3	0.0	0.0 Sluisstraat 63		gevel d			W03	IL	totaal (0)	1	1.5	35.45	--	--	35.45	35.45	35.45	35.45
4	0.0	0.0 Sluisstraat 65		gevel d			W04	IL	totaal (0)	1	1.5	33.64	--	--	33.64	33.64	33.64	33.64
5	0.0	0.0 Sluisstraat 57A		gevel d			W05	IL	totaal (0)	1	1.5	42.84	--	--	42.84	42.84	42.84	42.84
6	0.0	0.0 Sluisstraat 61		gevel d			W06	IL	totaal (0)	1	1.5	--	--	--	-99.00	-99.00	-89.00	-89.00
7	0.0	0.0 Sluisstraat 61		gevel			W07	IL	totaal (0)	1	1.5	42.30	--	--	39.29	39.29	42.30	42.30

Physibuild

project Eilers Autoglas
opdrachtgever Dhr. Eilers



wnp	adres	wnh	bron	bronnaam	Lmax
1	Sluisstraat 57A	1.50	8	portier dichtslaan	43.75
2	Sluisstraat 59	4.50	8	portier dichtslaan	45.39
3	Sluisstraat 63	1.50	8	portier dichtslaan	35.45
4	Sluisstraat 65	1.50	8	portier dichtslaan	33.64
5	Sluisstraat 57A	1.50	8	portier dichtslaan	42.83
6	Sluisstraat 61	1.50	-	-	-
7	Sluisstraat 61	1.50	8	portier dichtslaan	42.29

Bijlage 3 Quick Scan Wet natuurbescherming

Herontwikkeling Sluisstraat 61 te Someren-Eind

Ecologische quickscan

In opdracht van fam. Eilers



J.F.G. Maassen

Herontwikkeling van Sluisstraat 61 te Someren-Eind

Ecologische quickscan

In opdracht van de fam. Eilers

Datum 21-11-2017

Maassen *ecologisch advies en onderzoek*

Jan Mosmanslaan 23
5237 BB 's-Hertogenbosch
T 073-6410858
maassen36@ziggo.nl
K.v.K 64413152
BTW nr81276485B02
rek.no NL55 INGB 0003 0208 71

<i>Projectno.</i>	1710-2
<i>Tekst en samenstelling</i>	Jan Maassen
<i>Foto's</i>	Jan Maassen
<i>Foto op omslag</i>	Jan Maassen
<i>Wijze van citeren</i>	J.F.G. Maassen, Herontwikkeling Sluisstraat 61 te Someren
<i>In opdracht van</i>	Fam. Eilers Sluisweg 61 Somerens
<i>Contactpersoon</i>	Paul Valk (Valk advies & bemiddeling)
<i>Status</i>	Concept
<i>Datum</i>	21-11-2017

© 2017 Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, 's-Hertogenbosch

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoeklocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen.

Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere verstrekte gegevens. De opdrachtgever vrijwaart Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoud

1	Inleiding	8
	1.1 Aanleiding	8
	1.2 Vraagstelling	8
	1.3 Ligging van de planlocatie	9
	1.4 Beschrijving van de planlocatie en directe omgeving	9
	1.5 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen	10
2	Wettelijk kader	12
	2.1 Inleiding	12
	2.2 Soortenbescherming	12
	2.2 Gebiedsbescherming	13
	2.3 Rode Lijst	13
3	Onderzoeksresultaat	16
	3.1 Methodiek	16
	3.2 Gebiedsbescherming	17
	3.3 Soortenbescherming	19
	3.3.1 <i>Europees beschermde soorten(Habitatrichtlijn)</i>	19
	3.3.2 <i>Europees beschermde soorten (Vogelrichtlijn)</i>	20
	3.3.3 <i>Nationaal beschermde soorten (ontheffingsplichtig)</i>	21
	3.3.4 <i>Nationaal beschermde soorten (vrijstelling)</i>	22
4	Conclusie en aanbeveling	24
	4.1 Gebiedsbescherming	24
	4.2 Soortbescherming	24
	4.3 Voorzorgsmaatregelen en aanbevelingen	24
	4.4 Ontheffingsaanvraag	25
	4.5 Vervolgonderzoek	25
	4.6 Samenvattend	25
	Bronnen	28
	Bijlage1 - Wet Natuurbescherming	30
	Bijlage2 - Beschermde soorten en verblijfplekken	32
	Bijlage3 - Soorten met een vrijstelling	34

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dhr. en mevr. Eilers hebben het voornemen tot de bouw van een loods om hun huidige bedrijfsmatige activiteiten te kunnen blijven uitoefenen naar de huidige normen van veiligheid, milieuhinder en economische efficiëntie. Momenteel worden deze activiteiten, die reparatie van crossmotoren en vervangen/reparatie van autoruiten betreffen, uitgeoefend in een aanbouw aan hun woning. De bouw van de loods vindt plaats op het perceel waar de woning is gevestigd en een deel van het aangrenzend perceel. Deze percelen staan respectievelijk geregistreerd als sectie T no.172 en sectie T no. 1104 gemeente Someren. Beide percelen vallen in het bestemmingsplan Someren-Eind onder de bestemming “wonen” met de aanduiding dat kleinschalige bedrijvigheid tot milieucategorie 2 is toegestaan.

Om de gewenste herontwikkeling mogelijk te maken is een herziening noodzakelijk van het bestemmingsplan Someren-Eind om de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen de huidige bestemming van de locatie uit te breiden. Voor de bestemmingsplanwijzigingprocedure en aanvraag omgevingsvergunning wordt door de gemeente Someren o.a. een flora & fauna quick scan gewenst. Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is aangezocht om deze quickscan uit te voeren.

1.2 Vraagstelling

De uitvoering van de plannen kan mogelijk gevolgen hebben voor de aanwezige (beschermde) flora en fauna die ter plekke aanwezig is en van invloed zijn op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

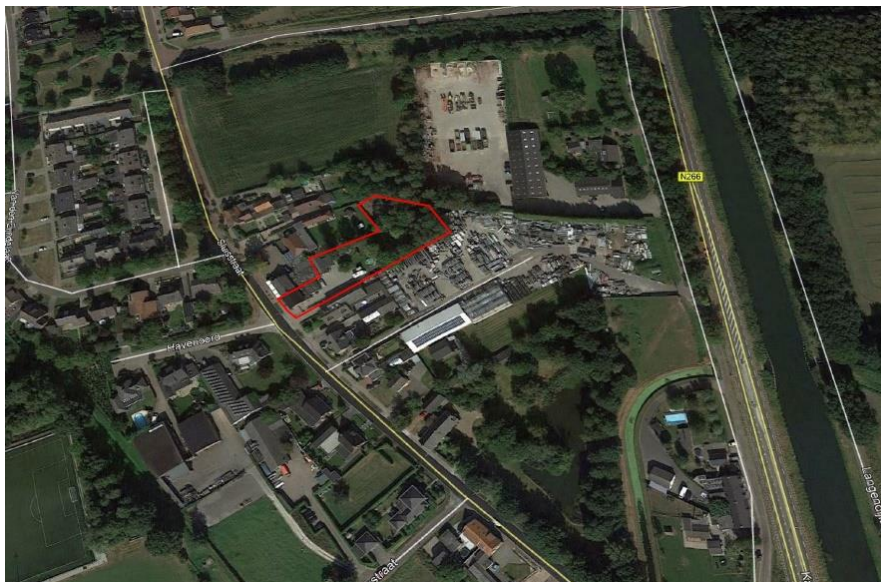
Deze quickscan probeert daarom de volgende onderzoeksvragen te beantwoorden.

- Zijn er op de onderzoeklocatie beschermde planten en/ of diersoorten aanwezig of vaste rust- of verblijfsplaatsen van beschermde soorten te verwachten?
- Is het onderzoeksgebied gelegen in de (naaste) omgeving van een beschermd natuurgebied?
- Is het uitvoeren van een vervolgonderzoek noodzakelijk?
- Is het noodzakelijk om een ontheffingsaanvraag voor de Wet natuurbescherming in te dienen?

1.3 Ligging van de planlocatie

Het plangebied betreft een onbebouwd oppervlak grondgebied dat deel is van het perceel waarop adres Sluisstraat 61 is gevestigd en een aangrenzend perceel. De percelen liggen binnen de bebouwde lint langs de Sluisstraat en daarop aansluitend in noordelijke richting de Boerenkamplaan. Deze bebouwde lint vormt een aanéengesloten bebouwingsstructuur die de woonkernen Someren-Eind en Someren verbindt. Het plangebied ligt binnen een gevarieerde omgeving met veelsoortige bebouwing en bedrijvigheid en nabijheid van agrarisch terrein en groenstructuren. Op korte afstand oostelijk van het plangebied ligt de Zuid-Willemsvaart die met bijbehorende groenstructuren een belangrijke landschappelijke ecologische functie vervult als verplaatsingsstructuur.

1.4 Beschrijving van de planlocatie en directe omgeving



*Fig.1. Ligging van het plangebied (rood omkaderd) in Someren-Eind.
Luchtfoto: Google Earth*

Het oppervlak waarop de ingreep plaats vindt betreft een oppervlak grasland dat als gazon beheerd wordt en deel uitmaakt van de achtertuin van de woning op adres Sluisstraat 61. Deze achtertuin beslaat een deel van het perceel waarop de woning is gevestigd en aangrenzend perceel. Naast het woonhuis met aanbouw bevat het erf de bebouwing van een kleine stenen schuur waar de bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend en twee kleine houten schuurtjes die respectievelijk voor de opslag van tuingereedschap en als kleine paardenstal functioneren. Rond de bebouwing van huis en stenen schuur is het grondgebied geheel bestraat; op deze hoogte wordt het erf begrensd door de blinde muren van de naburige bebouwing. Het gehele achterliggende terrein is ingericht als tuin. Het grootste deel van de tuin wordt in beslag genomen door een bomenweide die begraaasd wordt door een paard. In de noordoosthoek is een afgerasterd afgetrapt graslandje aanwezig dat begraaasd wordt door geiten. De bomen op de boomweide betreffen nog relatief jonge Gewone essen en Zomereiken van een stamdiameter die varieert rond de 35 cm. Andere bomen zijn een rijtje Ruwe berken, op de afscheiding met de tuin van de burens aan de noordkant, en 2 solitaire bomen. De solitaire bomen betreffen een Schietwilg (treurwilg) en een Boomhazelaar. Deze zijn ouder en van een omvangrijkere stamdikte dan de rest van de bomen. Beide bomen zijn ook de enige bomen die dicht op de toekomstige bouwlocatie staan. De Schietwilg is dusdanig doorgerot dat deze om veiligheidsredenen niet nabij de toekomstige bebouwing gehandhaafd kan blijven.

1.5 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen

De beoogde ingrepen betreffen de bouw van een stenen schuur en aanleggen van bestrating op een oppervlak grasland. Voor deze ontwikkeling dient één boom, een oude Schietwilg, gerood te worden. Verder hoeven er geen houtbegroeiingen geamoveerd of bebouwing gesloopt te worden.



Fig.2. Verbeelding van voorgenomen herontwikkeling. Bron: Valk advies& bemiddeling

Foto impressie van het plangebied



Fig.3. De rode stippellijn geeft globaal het bouwvlak van de nieuwe bedrijfsruimte weer. In het midden de te amoveren Schiet(treur)wilg



Fig.4. Huidige bedrijfsruimte



Fig.5. Zicht op tuin



Fig.6. Bomenweide

2. Wettelijk kader

2.1. Inleiding

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van soorten (soortbescherming) en bescherming van gebieden (gebiedsbescherming).

2.2.2. Soortenbescherming

Bij de Wet Natuurbescherming gelden een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten (zie bijlage). De wet kent 2 beschermingsniveaus waarbij drie categorieën beschermde soorten worden onderscheiden.

- Europees beschermde soorten volgens de Vogelrichtlijn
- Europees beschermde soorten volgens de Habitatrichtlijn.
- Nationaal beschermde soorten.

Europees beschermde soorten

Het zwaarst beschermingsniveau gelden de Europees beschermde soorten; deze vallen onder de Habitat- en Vogelrichtlijn. De beschermde soorten van de habitatrichtlijn betreffen uitsluitend soorten die op bijlage IV vermeldt staan. Dit betreffen o.a. alle vleermuissoorten die in Nederland en Europa inheems zijn. Voor soorten van bijlage II is de bescherming bij ingang van de Wet Natuurbescherming opgeheven of deze vallen onder het beschermingsregime van nationaal beschermde soorten.

Ook verblijfplaatsen van soorten uit deze categorie die als “vast” kunnen worden aangemerkt vallen onder het zware beschermingsniveau en worden aangeduid als jaarrond beschermde verblijfplekken. Deze bescherming geldt alleen de vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts éénmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor soorten die onder de Vogelrichtlijn vallen zijn er verschillende gradaties in beschermingsniveau, afhankelijk hoe kwetsbaar de instandhouding van de soort is in relatie tot gebruik van de vaste verblijfplek. In samenhang met de verblijfplek wordt ook de leefomgeving beschermd zover deze van belang is om het functioneren van de verblijfplek mogelijk te maken.

Nationaal beschermde soorten

Voor nationaal beschermde soorten geldt een zwakker beschermingsregime en er kan per provincie en per soort vrijstelling verleend worden voor ingrepen die betreffen ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Voor alle inheemse diersoorten, beschermt of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermden soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht.

Ontheffingsplicht

Alle beschermde soorten zijn in principe ontheffingsplichtig. Indien men kan garanderen dat de voorgenomen plannen geen overtreding van de Wet natuurbescherming tot gevolg hebben geldt een vrijstelling. Een mogelijkheid om een dergelijke garantie te geven is onder meer door het werken met een door de bevoegde instantie goedgekeurde gedragscode. Vrijstelling doormiddel van een goedgekeurde gedragscode geldt voor alle beschermde soorten en zowel voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud als voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling (een verschil met voorgaande wetgeving).

Beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn §3.1 Wn	Beschermingsregiem soorten Habitatrichtlijn §3.2 Wn	Beschermingsregiem andere soorten §3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen en te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Indien dergelijke garanties niet kunnen worden gegeven moet men afhankelijk van de soort en ingreep ontheffing aanvragen van artikelen geformuleerd in de Vogelrichtlijn (§3.1 Wn), of Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wn) of het beschermingsregiem andere soorten (nationaal beschermde soorten) (§3.3 Wn).

Voor jaarrond beschermde verblijfplekken en functionele leefomgeving van soorten die onder de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijnen vallen is respectievelijk artikel 3.5 lid 4 en artikel 3.1 lid 2 van toepassing en geldt een verbod om de verblijfplekken en functioneel leefgebied te verstoren. De wet beschermt de jaarrond beschermde verblijfplekken van nationaal beschermde soorten volgens artikel 3.10 lid 1b. Bij deze categorie is een verbod tot opzettelijke verstoring niet van toepassing, noch de bescherming van de functionele leefomgeving. Verstoring van vogels is alleen toegestaan indien daardoor de staat van instandhouding niet in gevaar komt. Onder de term “opzettelijk” moet men ook de zgn. “voorwaardelijke” opzet verstaan; dat betekent dat de initiatiefnemer zich bewust moet zijn van de effecten van zijn handelingen.

Toetsing

In tegenstelling met de voorgaande Flora en Faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van instandhouding van de gehele populatie meer in aanmerking genomen te worden.

Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende drie criteria:

- aanwezigheid van aanvaardbare alternatieve mogelijkheden;
- aanwezigheid van een wettelijk belang;
- de staat van instandhouding van de soort.

En in het geval er jaarrond beschermde verblijfplekken in het geding zijn:

- behoud van functionaliteit van de verblijfplek.

Het wettelijk belang betreft, afhankelijk van de status van de soort, een nationaal wettelijk belang (Vrijstellingsbesluit) of een Europees wettelijk belang (Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn). Deze wettelijke belangen hebben o.a. betrekking op de openbare veiligheid, volksgezondheid, veiligheid luchtvaart en bescherming flora en fauna. In het geval van nationaal beschermde soorten worden de genoemde criteria soepeler toegepast en zijn er extra vrijstellingsmogelijkheden.

2.3. Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming onderscheidt twee typen beschermde natuurgebieden

- De gebieden die op Europees niveau een bescherming genieten en aangewezen zijn in het kader van de Habitatrichtlijn (HR), Vogelrichtlijn (VR) en Verdrag van Ramsar (wetlands). Deze gebieden vallen onder de noemer van Natura 2000 en betreffen gebieden van grote ecologische waarde.
- Natuurgebieden en verbindingsstructuren die op landelijke basis zijn ingesteld en vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze natuurgebieden en hun onderlinge verbindingen vormen een samenhangend ecologisch netwerk. De NNN is de opvolging van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam de EHS nog in de wetgeving verankerd is.

Ook hier genieten de gebieden die onder een Europees beschermingsregiem vallen de meest striktste bescherming.

Voor beide categorieën van beschermde gebieden geldt dat activiteiten die een negatief effect hebben op de kwaliteit van de gebieden in het algemeen verboden zijn. Uitgezonderd zijn activiteiten binnen Natura 2000 gebied die uitgevoerd worden in het kader van vastgelegde beheersplannen ten behoeve van Natura 2000 doelen. Een ontheffing wordt alleen verleend indien er geen reële alternatieven zijn, de staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt en er sprake is van een groot openbaar belang, dat o.a. de volksgezondheid en openbare veiligheid kan betreffen.

De ontheffingsverlening gaat veelal gepaard onder strikte voorwaarden en beperkingen en er is altijd sprake van een compensatieplicht. Bij Natura 2000 gebied wordt doormiddel van een voortoets beoordeeld of er negatieve effecten verwacht kunnen worden en in hoeverre deze als significant beoordeeld kunnen worden. Bij niet-significante negatieve effecten volgt een "lichte" beoordeling doormiddel van een Verslechteringtoets. Bij significante negatieve effecten wordt de "zware" route gevolgd doormiddel van een Passende beoordeling en ADC-toets.

2.4 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terrein behorende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3. Onderzoeksresultaat

3.1. Methodiek

Literatuuronderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van diverse websites, o.a. de website van Ministerie van Economische Zaken, en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging ten opzichte van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de NNN (EHS) (Natuurnetwerk Nederland).

Veldonderzoek

Het veldbezoek werd op 13 november 2017 uitgevoerd door dhr. J. Maassen. Tijdens het veldbezoek was rond de 10 graden C, half bewolkt, droog en een lichte wind (wk 3). Een weertype dat als zonnig maar fris herfstweer beoordeeld kan worden.

Tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken zijn de aanwezige biotopen in het plangebied vastgesteld. Tevens is onderzoek gedaan naar biotopen en natuurwaarden in de directe aangrenzende omgeving waarop ontwikkelingen binnen het plangebied van invloed op kunnen zijn. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.

3.2 Gebiedsbescherming

Ligging ten opzichte van beschermde natuurgebied

-Het plangebied maakt geen deel uit van NNN-structuren en ligt op geruime afstanden van deze gebieden. De dichtstbijzijnde NNN-structuur ligt op slechts 0,2 km afstand oostelijk van het plangebied. Deze NNN-structuur betreft de Zuid-Willemsvaart met begeleidende groenstructuren, een belangrijke provinciale hoofdstructuur waar het beheertype Zoete Plas (N04.02) aan is toegekend. Direct aan de oostkant van het kanaal is een groot oppervlak aaneengesloten NNN-gebied aanwezig waar de beheertypen van Rivier- en Beekbegeleidend bos (N14.01), Vochtig hooiland (N10.02) en Hoog- en laagveenbos (N14.02) zijn toegekend.

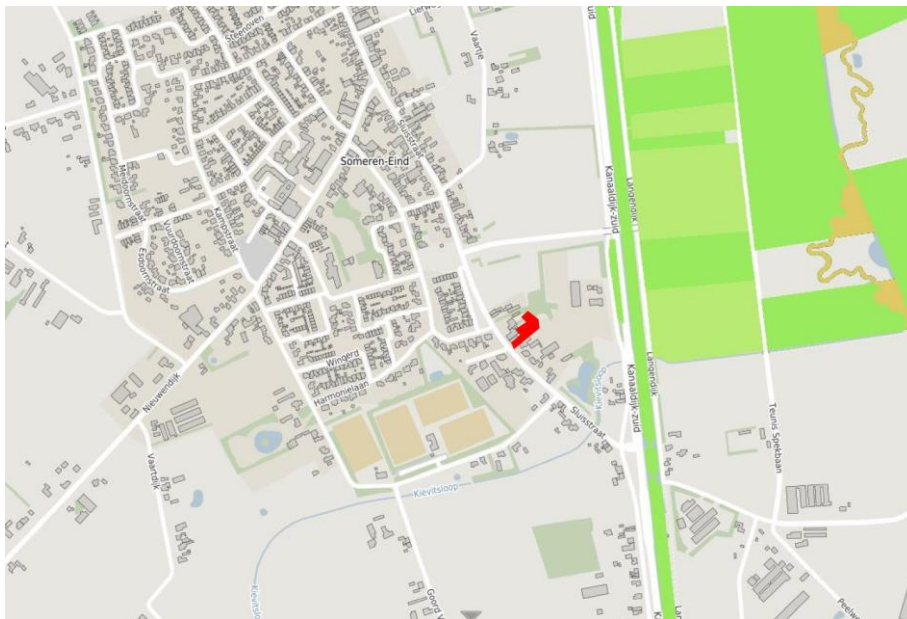


Fig.7. Ligging van het plangebied (rood gemarkeerd)) ten opzichte van de NNN-structuren (helder gekleurde gemarkeerde oppervlakken).
Bron: Provincie Noord-Brabant

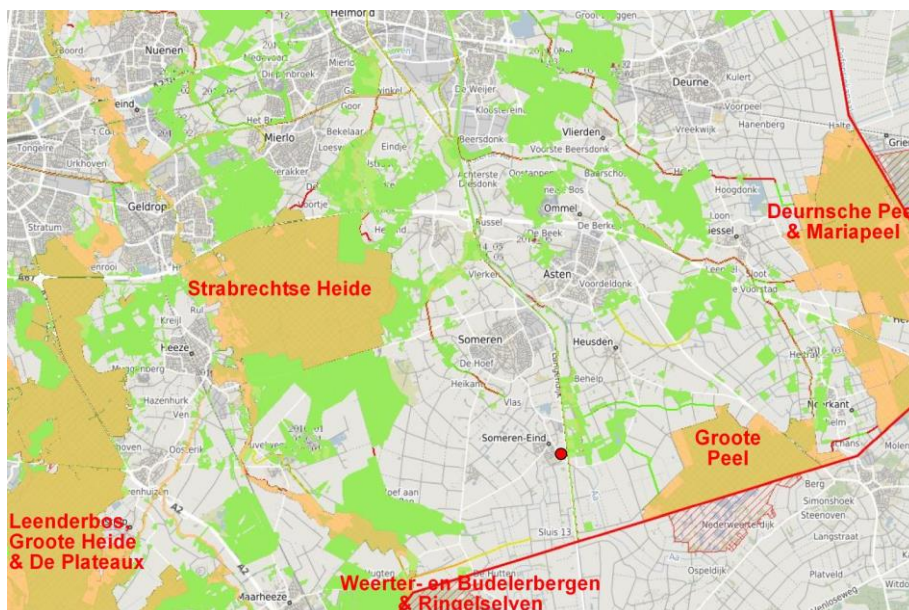


Fig.8. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebied (rode stip ligging van het plangebied)
Bron: Provincie Noord-Brabant

-Someren is omgeven door een ring van Natura-2000 waarvan de dichtstbijzijnde gebieden ten opzichte van het plangebied *Groote Peel* en *Weerter- en Budelbergen & Ringselven* zijn op respectievelijk 4 en 3 km afstand hemelsbreed. Op grotere afstand van minimaal 8 km liggen *Leenderbos*, *Groote Heide & De Plateaux* en *Strabrechtse Heide & Beuven* en *Deurnsche Peel & Mariapeel*.

Effecten

-Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van de NNN/EHS of Natura 2000 gebied. Van een directe aantasting en afname van areaal aan beschermd natuurgebied is daarom geen sprake. De nabijgelegen NNN-gebieden zijn op relatief korte afstand gelegen, echter wel op voldoende afstand om te verwachten dat factoren die met een korte reikwijdte op afstand werken, als geluids- en lichtbelasting, niet significant bijdragen aan de reeds bestaande omgevingsbelasting op deze gebieden, gelet op de schaal van de ingreep en toekomstige bedrijfsvoering. Hierbij dient aangemerkt te worden dat de herontwikkeling geen uitbreiding van de huidige bedrijfsvoering betekent maar het doel heeft deze efficiënter te maken en dusdanig te moderniseren dat deze beter voldoet aan de huidige regelgeving van o.a. milieubelasting. Dit betekent eerder en afname van milieubelastende factoren. Dit geldt ook van de enige factor die op afstand werkt, de factor stikstofdepositie, die zowel van invloed kan zijn op NNN-gebied als op Natura 2000 gebied. Ook hier geldt dat als gevolg van de ontwikkeling eerder een afname van de bijdrage die vanuit het plangebied op de bestaande achtergrond depositie wordt geleverd dan een toename.

Conclusie

Er worden daarom geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS significant aantasten. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

-Negatieve effecten op Natura 2000 gebied kunnen eveneens geheel uitgesloten worden gelet op de afstand, schaal en aard van de voorgenomen ontwikkelingen. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.3 Soortenbescherming

3.3.1 Europees beschermde soorten (Habitatrichtlijn)

Beschermde soorten van deze categorie uit de groepen van amfibieën, reptielen, insecten (libellen, vlinders, kevers) die in de omgeving voorkomen zijn te specifiek gebonden aan natuurlijke milieus van heide, bos en hoogwaardig watermilieu om deze binnen het plangebied te verwachten. De specifieke biotoopvereisten ontbreken geheel binnen het plangebied. De Habitatrichtlijn beschermt tevens een viertal inheemse plantensoorten en twee soorten bladmos; ook deze kunnen op basis van de biotoopeisen en hun zeldzaamheid geheel uitgesloten worden. Binnenlands kunnen als Europees beschermde zoogdieren Bever, Otter en verschillende soorten vleermuizen verwacht worden. Bever en Otter maken landelijk een opmars, maar het plangebied ligt geheel buiten het habitatgebied van deze soorten. De enige soorten die doormiddel van de habitatrichtlijn beschermd zijn en met grote zekerheid verwacht kunnen worden zijn vleermuizen. Buiten de dieren zelf, zijn ook de verblijfplaatsen en de structuren die noodzakelijk zijn om deze in stand houden beschermd. De bescherming geldt de verblijfplekken die jaarrond in gebruik zijn; d.w.z. vaste verblijfplekken waarnaar vleermuizen periodiek terugkeren om bepaalde levensfunctie te vervullen. Ook bij afwezigheid van vleermuizen zijn deze beschermd (zie verder kader).

Vleermuizen

Toelichting

Wettelijke bescherming en levenswijze

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn en zijn daardoor op Europees niveau beschermd. Deze bescherming betreft tevens de vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort".

Vleermuizen onderhouden verschillende type verblijfplekken als paarverblijven, winterverblijven, kraamverblijven en zomerverblijven. Voor de staat van instandhouding van de lokale populatie van de soort zijn de kraamverblijven en de grote winterverblijven van het grootst belang. In gebruik van paarverblijven zijn vleermuizen het meest flexibel. In de loop van het seizoen wisselen vleermuizen regelmatig van verblijfplaats waarbij gebruik wordt gemaakt van vaste routes tussen de verblijfplekken. Eveneens tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen onderhouden vleermuizen vaste routes. Bij het gebruik van deze routes oriënteren vleermuizen zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen.

Dit gehele systeem van verbindingroutes en foerageergebieden die het functioneren van de verblijfplaatsen voor hun specifieke functies mogelijk maakt wordt de functionele leefomgeving genoemd. Ingerepen binnen de functionele leefomgeving die het functioneren van de verblijfplaatsen aantasten worden door de wetgever gelijkgesteld aan de aantasting van verblijfplekken zelf. In deze zin is de functionele leefomgeving even strikt beschermd als de verblijfplekken.

Bronnen

Op basis van landschapskenmerken en bronnenonderzoek worden binnen de omgeving zeker de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Latvliager, Rosse vleermuis en mogelijk Gewone grootoorvleermuis en Watervleermuis verwacht. Van deze soorten is alleen de Rosse vleermuis een boombewoner; grootoorvleermuizen, Ruige dwergvleermuis en watervleermuizen kunnen zowel bebouwing als boomholten bewonen, de beide andere soorten bewonen uitsluitend bebouwing. Van de genoemde soorten kan vooral de Gewone dwergvleermuis, veruit de meest algemeen voorkomende vleermuis in Nederland, nabij het plangebied verwacht worden. In het algemeen ligt het plangebied in een omgeving die vooral geschikt is voor soorten die binnen een half besloten landschap foerageren.

Veldbezoek

Het oppervlak grondgebied waar de ingreep op plaats vindt bevat geen enkel element dat van belang kan zijn voor vleermuizen. Buiten de directe invloedssfeer van de ingreep kunnen verblijfplekken in de omgevende bebouwing aanwezig zijn, b.v. onder dakpannen en achter gevelbetimmering, en in holten van bomen. De enige boom die holten bevat is de Schietwilg die voor de bouwplannen moet wijken. Deze holten betroffen verse spechtengaten die te ondiep zijn om vleermuizen verblijf te bieden. In het algemeen is de boom te ver doorgerot om verblijfsmogelijkheden te bieden die voldoende stabiel zijn om langduriger te kunnen functioneren.

Zeker wordt verwacht wordt dat vleermuizen foerageren rond de bomen op de bomenweide.

Conclusie

-Gelet op de kleinschaligheid van de voorgenomen herontwikkeling worden geen negatieve effecten op de jaarrond beschermde verblijfsplaatsen en verblijfsmogelijkheden van vleermuizen verwacht. Hierbij dient de algemene aanbeveling om zorgvuldig om te gaan met lichtbelasting met het oog op foerageergebied van vleermuizen en mogelijke verblijfplekken binnen of aan de naburige bebouwing.

-Als gevolg van de herontwikkeling wordt geen aantasting van foerageergebied noch groenstructuren die van belang zijn als trek- en verplaatsingsstructuren verwacht.

3.3.2 Europees beschermde soorten (Vogelrichtlijn)

Toelichting

Alle vogels die binnen Europa als inheems worden aangemerkt vallen onder de bescherming van de Vogelrichtlijn, en v daardoor binnen de Wet Natuurbescherming onder het strikte Europese beschermingsregiem. Tijdens het broedseizoen ook nesten en broedplekken van vogels beschermd. De wet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het ga erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd; deze worden als jaarrond beschermd aangeduid. Als nestendoor een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, i afhankelijk van de soort en nestgebruik een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn.

De volgende categorieën (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Categorie 1: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Ro Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Categorie 2: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiswaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart e Zwarte specht.

Categorie 3: Ontheffingsaanvraag niet nodig buiten het broedseizoen

Soorten: Overige soorten

Voor vogels geldt een aantal beschermingscategorieën die hieronder besproken worden (zie voor toelichting bovenstaand kader).

Categorie1; ontheffingsaanvraag altijd nodig

Bronnenonderzoek

Op basis van de omgevingskenmerken van een relatief kleinschalige woonomgeving dicht op de grens van het landelijk gebied met meer verstedelijkt gebied, kunnen een aantal vogelsoorten verwacht worden die als uitgesproken cultuurvolger gelden. Soorten die voor het vinden van voortplantingsplekken in het bijzonder afhankelijk van bebouwing zijn. Binnen omgeving zijn de omstandigheden gunstig om de Huismus en verschillende soorten uilen (Steenuil en Kerkuil) uit deze categorie te verwachten. Gelet op de ligging op de grens met het landelijk gebied zijn tevens de omstandigheden gunstig om soorten als Ransuil en Bosuil die respectievelijk in oude vogelnesten en in boomholten nestelen te verwachten, en kleine roofvogels als Sperwer en Boomvalk die zelf hun nesten in bomen maken.

Veldbezoek

-Tijdens het veldbezoek werd binnen het plangebied en directe omgeving geen aanwezigheid van huismussen en hun verblijfssporen vastgesteld, hoewel er geschikte condities zijn om deze nabij het plangebied te verwachten. Er werden noch verblijfplekken en verblijfssporen (braakballen, mestsporen) geconstateerd van uilen en andere roofvogels, als Sperwer, Boomvalk en Buizerd, die jaarrond beschermde verblijfplekken onderhouden.

Conclusie

Als gevolg van de voorgenomen ingrepen en herontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht op jaarrond beschermde verblijfplekken van vogels en functioneel leefgebied dat van belang is voor de instandhouding van deze verblijfplekken.

Categorie2; ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Waarnemingen uit deze categorie betroffen algemene soorten stads- en tuinvogels als Ekster, Koolmees en Pimpelmees. Van de Grote bonte specht werden haksporen in de te amoveren schietwilg vastgesteld. Van genoemde vogels werden geen verblijf- en broedplekken binnen het plangebied of invloedsfeer daarvan vastgesteld. Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling wordt geen negatief effect verwacht op de staat van instandhouding van soorten uit deze categorie.

Categorie 3; ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Tijdens het veldbezoek werd enige activiteit van algemene tuinvogels vastgesteld. Een enkel broedgeval in het groen rond het plangebied kan nooit geheel uitgesloten worden. Indien het broedseizoen in acht wordt genomen of afdoende maatregelen genomen worden om nesten van broedende vogels niet te beschadigen of te vernietigen worden geen negatieve effecten op deze soortgroep verwacht.

3.3.3 Nationaal beschermde soorten (ontheffingsplichtig)

Beschermde soorten van deze categorie uit de groepen van amfibieën (Alpenwatersalamander, Vinpootsalamander) reptielen (Levendbarende hagedis) die in de omgeving voorkomen zijn te specifiek gebonden aan natuurlijke milieus van heide, bos en zwak gebufferde waters dat deze voor het plangebied geheel uitgesloten kunnen worden. Op basis van verspreidingsgegevens en habitateisen kunnen ook uitgesloten worden beschermde soorten uit de groep van vissen, libellen, vlinders en de enige nationaal beschermde keversoort (Vliegend hert) en kreeftachtige (Europese rivierkreeft). Binnen het half natuurlijk milieu ontbreken de condities om natuurlijk groeiplekken van beschermde plantensoorten te verwachten. De enige beschermde soorten uit deze categorie die met enige waarschijnlijkheid verwacht kunnen worden betreffen soorten uit de soortgroep van zoogdieren.

Zoogdieren

Bronnenonderzoek

Op basis van landschapskenmerken en bronnenonderzoek kunnen een aantal nationaal beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt nabij het plangebied verwacht worden. Dit betreft Das, Eekhoorn, Steenmarter en de verschillende kleine marterachtigen (Wezel, Bunzing en Hermelijn). Uit persoonlijke contacten zijn er aanwijzingen dat de Steenmarter in de omgeving van Someren-Eind voorkomt. De bescherming zonder vrijstelling van kleine marterachtigen geldt alleen de provincies Noord-Brabant en Noord-Holland. Deze soorten komen overal algemeen voor en zijn moeilijk vast te stellen. Binnen een bosrijke omgeving als deze kan altijd de Eekhoorn verwacht worden. Het plangebied ligt binnen een omgeving die geldt als het leefgebied van de Das. Echter deze leefomgeving betreft het landelijk gebied en de soort zal de meer verstedelijkte omgeving nabij het plangebied vermijden.

Veldbezoek

Aanwezigheid van Eekhoorn nabij het plangebied zal hooguit van een incidenteel karakter zijn en een exemplaar betreffen dat op zoek is naar voedsel. Er werden geen sporen vastgesteld die bevestigen dat de soort in de omgeving van het plangebied verwacht kan worden. De Das kan geheel uitgesloten worden gelet op de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied binnen een dicht bebouwde omgeving. In het bijzonder is gelet op sporen van kleine marterachtigen en Steenmarter, soorten waarvoor geschikte habitatvereisten in de omgeving zijn. Het plangebied zover dit het oppervlak grondgebied betreft waarop de ingreep plaats vindt, biedt geen enkele schuilgelegenheid voor marterachtigen. Het ordelijk en overzichtelijk ingerichte erf waarbinnen het plangebied ligt biedt een zeer beperkte schuilgelegenheid voor deze soorten en kon goed onderzocht worden op sporen. Er werden nergens sporen gevonden die wijzen op aanwezigheid van kleine marterachtigen en Steenmarter. Niet geheel uitgesloten kan worden dat deze soorten het grondgebied van het erf passeren of daar foerageergelegenheid zoeken.

Conclusie

Op basis van het gepleegde bronnenonderzoek en veldbezoek worden geen negatieve effecten verwacht het op het leefgebied en verblijfplekken van beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor momenteel geen vrijstelling geldt.

3.3.4 Nationaal beschermde soorten (vrijgesteld)

Het plangebied en biedt slechts de condities om een aantal kleine zoogdieren als spitsmuizen, woelmuizen, Bosmuis, Egel te verwachten waarvoor een vrijstelling geldt. Uit de groep van amfibieën kunnen zeer algemene soorten als Bruine kikker en Gewone pad, die wat verder van het water afzwerven, verwacht worden.

Voor deze vrijgestelde beschermde soorten en soorten die buiten elk beschermingsregiem vallen geldt alleen de zorgplicht, d.w.z. onnodige verwonding, doden en verstoring dient te worden voorkomen. In het bijzonder dient daarom zorgvuldig te werk worden gegaan bij verwijdering van groen en afval.

4. Conclusie en aanbeveling

4.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied

Gelet op de kleinschaligheid van de ontwikkeling en afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied uitgesloten worden. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

NNN -gebied (voormalige EHS)

Op NNN-gebied worden geen negatieve invloeden verwacht gelet op de afstand, schaal en aard van ontwikkelingen. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

4.2 Soortenbescherming

-De enige soorten die onder strenge beschermingsregiem van de Habitatrichtlijn vallen en met enige waarschijnlijkheid binnen het plangebied verwacht kunnen worden zijn vleermuizen en in het bijzonder de Gewone dwergvleermuis. Het groen binnen het plangebied is hooguit van gemiddeld belang binnen het lokale foerageergebied van vleermuizen en heeft binnen de groene omgeving geen functie als verplaatsingsstructuur. Binnen het plangebied en de directe invloedssfeer daarvan ontbreken geschikt verblijfsmogelijkheden.

-Er werden geen aanwijzingen gevonden van aanwezigheid van nationaal beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt. Verblijfplekken worden binnen het plangebied en invloedssfeer daarvan niet verwacht. Er wordt niet verwacht dat het plangebied op enige essentiële wijze deel zal uitmaken van hun leefgebied.

-Er ontbreken binnen het plangebied en de invloedssfeer daarvan verblijfplaatsen die als jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren kunnen worden aangemerkt of andere elementen die beschermd zijn als onderdeel van de functionele leefomgeving die deze verblijfplekken in stand houdt. Zover deze in de omgeving aanwezig kunnen zijn kunnen afdoende maatregelen genomen worden om verstoring ten gevolge van de voorgenomen herontwikkeling te voorkomen.

-Niet geheel uitgesloten kunnen worden een aantal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt. Voor deze soorten wordt verwacht dat de zorgplicht in acht wordt genomen. Ook geldt dit voor soorten die geheel onbeschermd zijn.

Concluderend kan gesteld worden indien het broedseizoen in acht wordt genomen, worden als gevolg van de uitvoering van de plannen en de herontwikkeling van de locatie geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten, hun verblijfplekken en leefgebieden.

4.3 Voorzorgsmaatregelen en aanbevelingen.

Algemene voorzorgsmaatregelen

- Bij uitvoering van ingrepen dient het broedseizoen in acht genomen te worden indien niet voldoende gegarandeerd kan worden dat nesten van broedende vogels niet beschadigd of vernietigd kunnen worden. Als aanbeveling geldt, om bij wijze van voorzorgsmaatregel elke schade aan broedgevallen uit te sluiten, ingrepen geheel buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Als

broedseizoen wordt de periode half maart-half juli aangemerkt. Ook als na die periode nog broedende vogels of nestjongen worden waargenomen dan geldt dat het broedseizoen nog niet is afgelopen is.

- Voor aanwezigheid onbeschermde en vrijgestelde zoogdieren en amfibieën dient de zorgplicht in acht genomen te worden. D.w.z. dat men verstoring, verwonding en doden van deze diersoorten zoveel mogelijk tracht te voorkomen. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Aanbevelingen

- Het dient aanbeveling om bij verwijderen van het groen, materialen en afval zorgvuldig te werk gaan om beschadiging en doden van schuilende amfibieën en kleine zoogdieren te voorkomen.
- Aanbeveling dient om met het oog op foerageeractiviteit van vleermuizen tijdens de uitvoerende fase de bouwverlichting in de avond en nachtelijke uren te beperken en bij herinrichting naar een buitenverlichting te streven die niet significant bijdraagt aan de bestaande lichtbelasting op de omgeving.
- Voor versterking van de ecologische kwaliteiten dient het aanbeveling om de aanwezige bomen en hagen zoveel mogelijk te sparen en bij herinrichting aanplant van inheemse soorten te overwegen.

4.4 Ontheffingsaanvraag

Indien beschadiging, verwijdering of vernietiging van nesten van broedvogels uitgesloten kan worden is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

4.5 Vervolgonderzoek

Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk

Samenvattend

Indien de hiervoor genoemde algemene voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen, worden ten gevolge van voorgenomen ingrepen en herontwikkeling van het plangebied geen negatieve effecten verwacht op beschermde natuurgebieden en strikt beschermde soorten en hun leefgebied. Ontheffingsaanvraag is alleen noodzakelijk indien niet gegarandeerd kan worden dat nesten broedvogels niet intact kunnen blijven.

5. Bronnen

Literatuur

- Creemers. R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Schaminée e.a. 1995. De Vegetatie van Nederland deel 1 t/m 5
- Drs. E.J. Weeda, R. Westra, Ch. Westra, T. Westra 1985-1994. Nederlandse Ecologische Flora deel 1t/m5
- P. Twisk, A. van Diepenbeek, J.P. Bekker 2010. Veldgids Europese Zoogdieren
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en NoordwestAfrika. Tirion Natuur.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- J.J.C.W. van Delft & W. Schuitema Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant, Uitgave RAVON 2005.

Internetsites

- www.brabant.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl

Bijlage1 - Wet Natuurbescherming

1.1 Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te storen	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen; publicatie van Min. van EZ.

1.2 Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

“Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bijlage 2- Beschermde soorten en verblijfplekken

1.2 Bescherming soorten Vogelrichtlijn I (vogels met vaste verblijfplekken).

De vogelrichtlijn onderscheidt de volgende categorieën beschermde vaste verblijfplekken

1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Lijst van vogels die vaste verblijfplekken onderhouden

soort	categorie	soort	categorie
steenuil	1	groene specht	5
gierzwaluw	2	ekster	5
huismus	2	gekraagde roodstaart	5
roek	2	glanskop	5
grote gele kwikstraat	3	grauwe vliegenvanger	5
kerkuil	3	grote bonte specht	5
oehoe	3	hop	5
ooievaar	3	huiszwaluw	5
slechtvalk	3	ijsvogel	5
Boom valk	4	Kleine bonte specht	5
buizerd	4	Kleine vliegenvanger	5
havik	4	koolmees	5
ransuil	4	kortsnavelboomkruiper	5
sperwer	4	oeverswaluw	5
wespendief	4	pimpelmees	5
zwarte wouw	4	raaf	5
blauwe reiger	5	ruigpootuil	5
boerenzwaluw	5	spreuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
boomklever	5	torenvalk	5
boomkruiper	5	zeearend	5
bosuil	5	zwarte kraai	5
brilduiker	5	Zwarte mees	5
draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
eidereend	5	Zwarte specht	5

2.1 Beschermde soorten Habitatrichtlijn bijlage IV

Nederlandse naam	Latijnse naam		
Planten (4)		Reptielen (3)	
Drijvende water-weegbree	Luronium natans	Gladde slang	Coronella austriaca
Groenknolorchis	Liparis loeselii	Muurhagedis	Podarcis muralis
Kruipend moerasscherm	Apium repens	Zandhagedis	Lacerta agilis
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis		
Zoogdieren terrestisch (8)		Vlinders (7)	
Bever	Castor fiber	Donker pimpemelblauwtje	Maculinea nausithous
Hamster	Cricetus cricetus	Grote vuurvliinder	Lycaena dispar
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius	Moerasparelmoervliinder *)	Euphydryas aurinia
Euraziatische lynx	Lynx lynx	Pimpemelblauwtje	Maculinea teleius
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus	Teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina
Otter	Lutra lutra	Tijmblauwtje *)	Maculinea arion
Wilde kat	Felis silvestris	Zilverstreephooi-beestje *)	Coenonympha hero
Wolf *)	Canis lupus		
Vleermuizen (22)		Libellen (8)	
Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteinii	Bronslibel *)	Oxygastra curtisii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri	Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Brandts vleermuis	Myotis brandtii	Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Franjestaart	Myotis nattereri	Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus	Noordse winterjuffer *)	Sympecma paedisca
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	Oostelijke witsnuitlibel *)	Leucorrhinia albifrons
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus	Riviertombout	Gomphus flavipes
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus	Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrum-equinum		
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus	Kevers (5)	
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus	Brede geelrandwater-roofkever	Dytiscus lattisimus
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus	Gestreepte water-roofkever	Graphoderus bilineatus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros	Heldenbok	Cerambyx cerdo
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	Juchtleerkever	Osmoderma eremita
Meervleermuis	Myotis dasycneme	Vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus		
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii	Overige soorten (2)	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	Bataafse stroommossel	Unio crassus
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Platte schijfhoren	Anisus vorticulus
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus		
Vale vleermuis	Myotis myotis		
Watervleermuis	Myotis daubentonii		
Zoogdieren marien (5)			
Bruinvis	Phocoena phocoena		
Gewone dolfin	Delphinus delphis		
Tuimelaar	Tursiops truncatus		
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus		
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris		

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gereede kans op terugkeer bestaat

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen; publicatie van Min. van EZ.

Bijlage 3- Soorten met een vrijstelling.

Uitgezonderd:

	Geen vrijstelling
1	Vrijstelling voor ingrepen aan bebouwing en erven.
2	Tijdelijke vrijstelling van juli t/m september
3	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus tot 15 oktober
4	Tijdelijke vrijstelling periode maart en april en periode juli t/m september
5	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus t/m februari

	Drente	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord- Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	ANWvB RN art 3.31
zoogdieren													
Aardmuis													
Bosmuis													
Bunzing													
Dwergmuis													
Dwergspitsmuis													
Eekhoorn						4							
Egel													
Gewone bosspitsmuis													
Haas													
Hermelijn													
Huisspitsmuis		1											
Konijn													
Ondergrondse woelmuis													
Ree													
Rosse woelmuis													
Steenmarter						5							
Tweekleurige bosspitsmuis													
Veldmuis		1											
Vos													
Wezel													
Woelrat													
Amfibieën en reptielen													
Bruine kikker													
Gewone pad													
Hazelworm						2							
Kleine watersalamander													
Levendbarende hagedis						3							
Meerkikker													
Bastaardkikker													

Bijlage 4 Bodemonderzoek

Verkennd Bodemonderzoek

Sluisstraat 61
Somerens-Eind

rapport 3340R001-3

datum: 11 december 2017
opdrachtgever: Eilers autoglas,
Sluisstraat 61,
5712 BE Someren.



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'circulaire bodemsanering 2013' en het 'besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Sluisstraat 61 te Someren-Eind is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Sluisstraat 61 te Someren-Eind	
Kadastraal	Sectie: T	Nr: 172 (ged.), 1104 (ged.)
Coördinaten	X: 179.544	Y: 373.927
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 1350 m ²	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat onder de klinkerverharding een laag puingranulaat is aangetroffen, welke vermoedelijk in 1998 is aangelegd.

De grond uit de bovenlaag (0-0,8 m-mv) is licht verontreinigd is met cadmium en PAK's. De grond uit de onderlaag (0,5-2,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel en naftaleen.

De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond worden aangenomen en dient voor de bovengrond en het grondwater formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan de toekomstige functieverandering en de bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreinigingen in de bovengrond en het grondwater vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of sanerende maatregelen.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1	INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....	1
2	VOORONDERZOEK.....	3
2.1	GEOGRAFISCHE GEGEVENS.....	3
2.2	HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK	3
2.2.1	Milieuvergunningen.....	4
2.2.2	Bodemonderzoeken.....	5
2.2.3	Bouwvergunningen	5
2.3	TOEKOMSTIG GEBRUIK	6
2.4	BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE	6
2.4.1	Algehele bodemkwaliteit.....	6
2.5	CONCLUSIE VOORONDERZOEK	7
3	OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK.....	8
3.1	OPZET BODEMONDERZOEK	8
3.2	ANALYSEPAKKETTEN	8
3.3	UITVOERING BODEMONDERZOEK	9
4	WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE.....	10
5	RESULTATEN.....	11
5.1	VELDWERK GROND	11
5.2	AANPASSING ONDERZOEKSOPZET	11
5.3	VELDWERK GRONDWATER	11
5.4	ANALYSERESULTATEN.....	11
5.4.1	Grondmengmonsters.....	11
5.4.2	Grondwatermonsters.....	12
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
	TABELLEN.....	15
	Bijlage 1	overzichtstekening
	Bijlage 2	vooronderzoek
	Bijlage 3	locatie en boringen
	Bijlage 4	boorstaten
	Bijlage 5	analyseresultaten
	Bijlage 6	referenties

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de uitbreiding/nieuwbouw van een bedrijfsruimte aan de Sluisstraat 61 te Someren-Eind is door Eilers autoglas schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

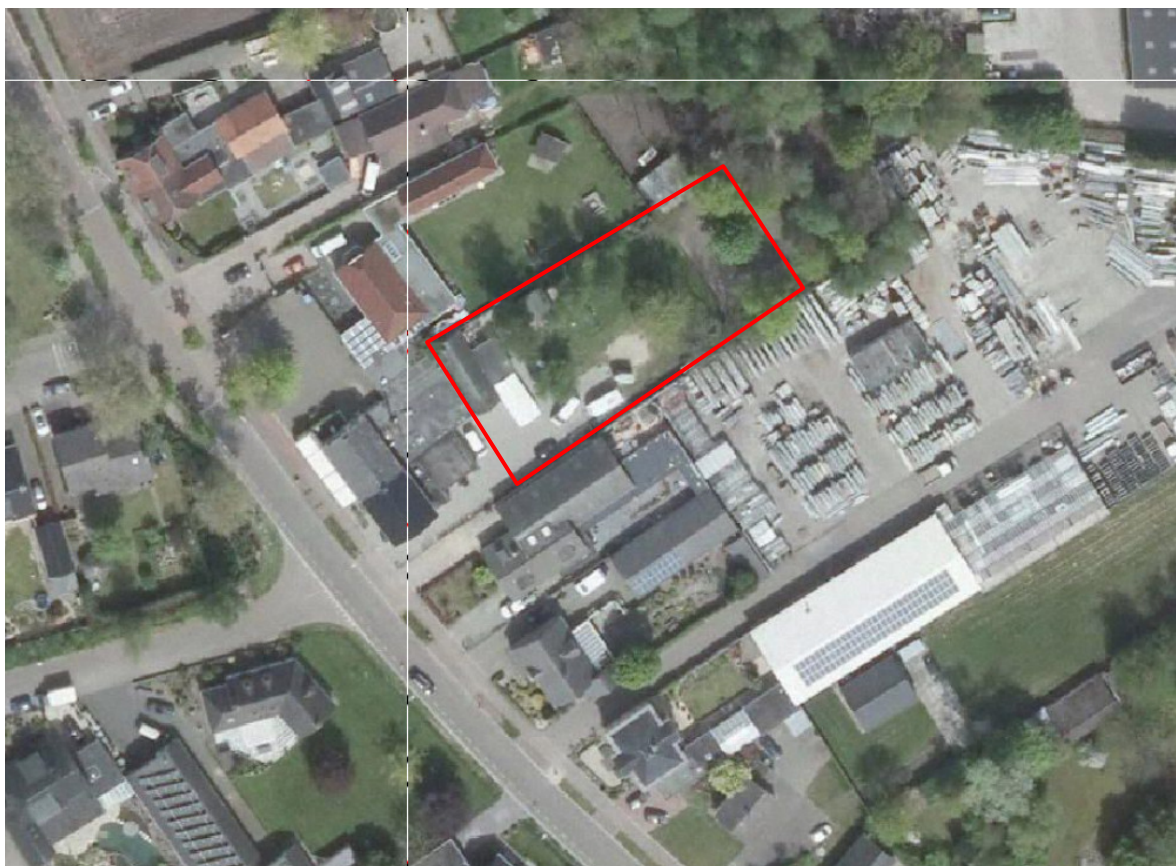
Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was de heer P. Valk



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1 Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Somerens	
Adres	Sluisstraat 61 te Someren-Eind	
Kadastraal	Sectie: T	Nr: 172 (ged.), 1104 (ged.)
Coördinaten	X: 179.544	Y: 373.927
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 1350 m ²	

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2 Huidig en voormalig bodemgebruik

Het onderzoeksterrein aan de Sluisstraat 61 te Someren-Eind heeft een oppervlakte van circa 1350 m² en is in gebruik als siertuin. Het westelijke deel is verhard met klinkers. Aan de noordwestzijde is een kleine werkplaats aanwezig. In de werkplaats wordt op kleine schaal onderhoud gepleegd aan cross-motoren.

Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn, behoudens de kleine werkplaats, geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Uit de historische kaarten (bron: <http://www.topotijdreis.nl>) blijkt dat de locatie sinds het begin van de jaren '50 bebouwd is.



1965



1990

Op 27 november 2017 is de locatie bezocht, hierbij is gesproken met de heer B. Eilers .

2.2.1 Milieuvergunningen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe nabijheid zijn in het verleden diverse vergunningen verleend, meldingen ingediend en/of controles uitgevoerd. Op 20 november 2017 is door de gemeente Someren hierover informatie verstrekt

Voor zover hier potentieel bodembedreigende activiteiten of opmerkingen zijn staan deze in onderstaand overzicht vermeld:

20-08-2004 Milieumelding voor de handel in auto en servicebedrijf

Sluisstraat 59 (noordelijk aangrenzend)

1994 Milieumelding voor restaurant-cafetaria. (huidig: Pedro's tapasbar)

Sluisstraat 63 (zuidelijk aangrenzend)

11-09-2000 Milieumelding voor de handel in auto en servicebedrijf

- Op de locatie is Bouw- en klussenbedrijf Hoebe gevestigd.

Sluisstraat 63A (zuidelijk)

- Op de locatie zijn verschillende ondernemingen gevestigd, waaronder Wellness for you en Darkshop

Sluisstraat 63B (zuidelijk)

06-03-2002 Melding voor het besluit Bouw- en Houtbedrijven

2.2.2 Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Someren noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd.

Sluisstraat 63B

In 1997 is op de locatie, tbv. de aanvraag van een bouwvergunning, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapport 97-692-39, het Milieubureau, d.d. 02-10-1997). Destijds zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen.

Sluisstraat 82 / Havenoord 1 (overzijde van de Sluisstraat)

In 2016 is voor de locatie een historisch bodemonderzoek uitgevoerd (rapport 16.P026, Versa Bodemadvies, d.d. 08-07-2016). Uit het onderzoek volgt dat er geen bijzonderheden hebben plaatsgevonden of activiteiten zijn uitgevoerd welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

In 2017 is op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapport 16.P026, Versa Bodemadvies, d.d. 01-05-2017). Uit het onderzoek volgt dat zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen zijn aangetroffen. De bovengrond was licht verontreinigd met cadmium. De ondergrond was destijds niet verontreinigd. Het grondwater was licht verontreinigd met cadmium, koper, zink en naftaleen.

Sluisstraat 84-86

In 2008 is op de locatie, voor de aanvraag van een bouwvergunning, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapport B-081161, DvL Milieutechniek, d.d. 06-11-2008). Destijds zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen.

Sluisstraat naast 84

In 2007 is op de locatie, voor de aanvraag van een bouwvergunning, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapport B-071066, DvL Milieutechniek, d.d. 05-07-2007). Destijds zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen.

2.2.3 Bouwvergunningen

Onderstaand zijn de belangrijkste bouwvergunningen weergegeven.

- 1939: oprichten van woonhuis
- 1946: oprichten opslagloods
- 1955: uitbreiden meubelwinkel
- 1960: uitbreiden van een meubeltoonzaal
- 1963: oprichten van een garage
- 1964: veranderen van een opslagruimte en berging
- 1966: uitbreiden van een winkel
- 1966: uitbreiden van een opslagruimte voor meubels
- 1970: veranderen van een keuken, badkamer en wc
- 1973: uitbreiden van een winkelmagazijn
- 1979: uitbreiden van een berging met luifel
- 1998: gedeeltelijk slopen van een winkel en het slopen van een tuinhuis
- 1998: herbouwen van een magazijn, winkel en hobbyruimte

2.3 Toekomstig gebruik

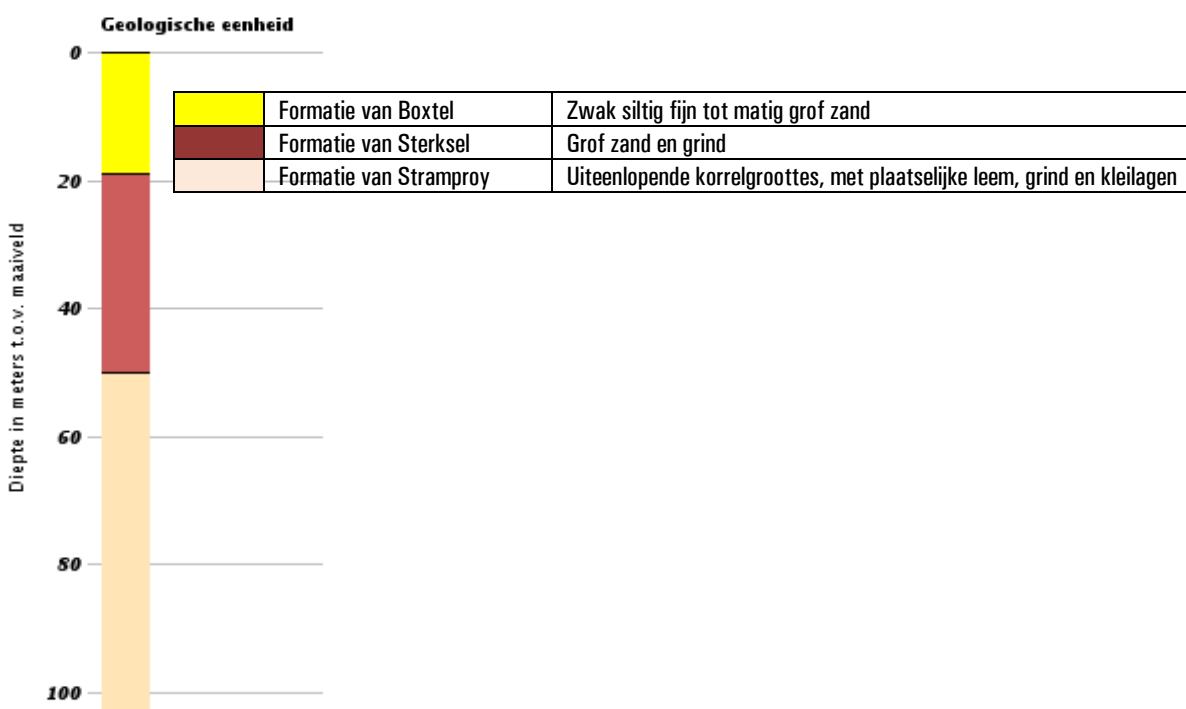
Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een functiewijziging en een uitbreiding/nieuwbouw van de bedrijfsruimte plaatsvinden. Het bodemgebruik van het resterend terrein zal nadien naar alle waarschijnlijkheid ongewijzigd blijven.

2.4 Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26.25 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.

Appelboor DGM v2.2



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,20 m-mv. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.4.1 Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De locatie bevindt zich in de zone woonkernen. Gemiddeld genomen overschrijdt het gehalte cadmium en zink binnen deze zone de achtergrondwaarde in de bovengrond. In de ondergrond worden gemiddeld genomen geen verhogingen aangetroffen. In het grondwater worden gemiddeld genomen lichte tot sterke verhogingen met cadmium, chroom, nikkel en zink aangetroffen.

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie Wonen toegekend gekregen.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen. Een andere bron van verontreiniging met zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware metalen in oplossing gaan en in het grondwater terechtkomen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.5 Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Hoewel onderhoud aan motoren plaatsvindt is dit tot op heden dermate beperkt geweest dat geen verontreiniging hierdoor verwacht wordt.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1 Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater ¹⁾	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
6	1	1	1	1	1
1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.					

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2 Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:

Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:

Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCI (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropan, 1,2-Dichloorpropan, 1,3-Dichloorpropan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden wordt tenminste één representatief grond(meng)monster onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3 Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het verrichten van de boringen en
2. het plaatsen van de peilbuis;
3. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
4. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 30 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:

- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = $[S + I] / 2$)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de regeling uniforme saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

5 RESULTATEN

5.1 Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 27 november 2017 onafhankelijk van de opdrachtgever genomen door de heer Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001, daarbij). Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. In de bovengrond van de boringen 102 en 104 (onder de bestaande klinkerverharding) is een laag puingranulaat aanwezig. Bij boring 103 (0,3-0,8 m-mv) is een zwakke bijmenging met baksteen aangetroffen.

In 1998 is de werkplaats verbouwd. Verwacht wordt de bestrating destijds eveneens is vervangen en destijds puingranulaat als funderingsmateriaal is aangebracht. Vanaf 1993 is de toepassing van asbest verboden. Op basis hiervan wordt het aanwezige puingranulaat als niet-asbestverdacht beschouwd. De aangetroffen zwakke bijmenging met baksteen behoeft ons inziens eveneens niet als asbestverdacht te worden beschouwd. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2 Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is er geen noodzaak tot aanpassing van de geplande onderzoeksopzet gebleken.

5.3 Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 27 november 2017 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 4 december 2017 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec (μ S/cm)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	3.45 – 2.45	04-12-2017	1.29	5.13	374	112	geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4 Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1 Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen twee mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
bg	101 (0-50) 102 (45-80) 103 (30-80) 104 t/m 108 (0-50)	Cadmium, PAK's > AW	Achtergrondwaarden (< 2x AW)
og	101 (50-250) 102 (80-210)	< AW	Achtergrondwaarden

De bovengrond is zeer licht verontreinigd met cadmium en PAK's. Het gehalte cadmium is lager dan het gemiddelde uit de Bodemkwaliteitskaart. Gelet op de beperkte overschrijding van de achtergrondwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

5.4.2 Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyseresultaat
101.1.1	3.45 – 2.45	Nikkel, naftaleen > S

De herkomst van de lichte verontreinigingen met naftaleen is onduidelijk. Gezien de locatie van de peilbuis en de ligging van de werkplaats is het niet aannemelijk dat de licht verhoging daaraan is toe te schrijven. Bij een eerder onderzoek ter plaatse van huisnummer 82 is eveneens een licht verhoogd gehalte aangetroffen. De lichte verhoging met nikkel kan worden beschouwd als een diffuus verhoogde gehalte. Niet uitgesloten kan worden dat gezien de lage concentraties mogelijk er bij de analyse een verstoring is opgetreden. Gelet op de beperkte overschrijding van de streefwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.



Foto van de onderzoekslocatie – 27 november 2017

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Sluisstraat 61 te Someren-Eind. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,8 m-mv) is licht verontreinigd met cadmium en PAK's.
2. De grond uit de onderlaag (0,5-2,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel en naftaleen.
4. De hypothese niet-verdachte locatie kan, voor de ondergrond, worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.
5. De hypothese niet-verdachte locatie dient, voor de bovengrond en het grondwater, formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan de toekomstige functieverandering en de bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De lichte verontreinigingen met cadmium en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel en naftaleen in het grondwater is het uitvoeren van een nader onderzoek naar de herkomst volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering niet noodzakelijk. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. Het is echter raadzaam om geen freatisch grondwater te gebruiken voor consumptieve doeleinden, zoals het besproeien van gewassen en/of drinken van dieren.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.

Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monsternamen kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.

Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 3340R001
 Projectnaam VBO SLUISSTRAAT
 Ordernummer
 Datum monsternamen 26-11-2017
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2017160687
 Startdatum 28-11-2017
 Rapportagedatum 05-12-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85	85					
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	95,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,4	2,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	31	114,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,53	0,8104	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,073	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	26,25	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,063	0,088	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,903	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	33	49,21	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	62	135,4	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,565					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	26,09					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	12	26,09					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	53,26	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0106	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Anthraceen	mg/kg ds	0,072	0,072					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,59	0,59					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,33	0,33					
Chryseen	mg/kg ds	0,38	0,38					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,25	0,25					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,16	0,16					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,3	2,287	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 9839386 bg: 101 (0-50) 102 (45-80) 103 (30-80) 104 t/m 108 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 3340R001
 Projectnaam VBO SLUISSTRAAT
 Ordernummer
 Datum monsternamen 04-12-2017
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2017164148
 Startdatum 04-12-2017
 Rapportagedatum 07-12-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	50	50	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	6,7	6,7	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3	3	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	27	27	*	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	0,02	0,02	*	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	9849845	101-1-1 (345-245)
Eindoordeel:	Overschrijding Streefwaarde	
Gebruikte afkortingen		
-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde	
*	groter dan Streefwaarde	
**	groter dan Tussenwaarde	
***	groter dan Interventiewaarde	
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte	
RG	Vereiste Rapportagegrens	
S	Streefwaarde	
T	Tussenwaarde	
I	Interventiewaarde	

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 3340R001
 Projectnaam VBO SLUISSTRAAT
 Ordernummer
 Datum monsternamen 26-11-2017
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2017160687
 Startdatum 28-11-2017
 Rapportagedatum 05-12-2017

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000	Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	68,7	68,7					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6,1	6,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	22	56,36		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2267	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,097	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,344	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0471	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	8,696	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,24	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	27,49	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,5	37,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

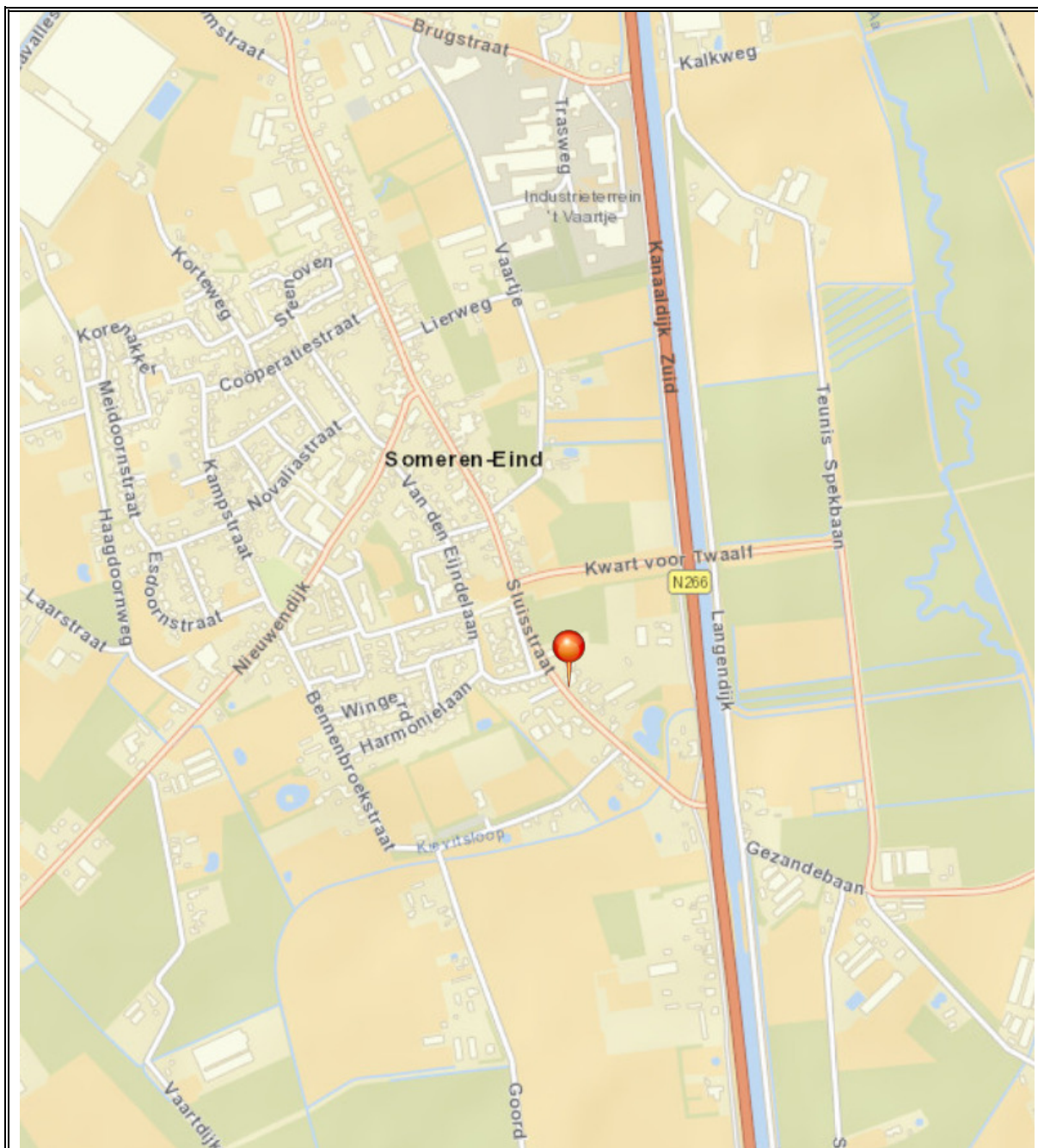
Legenda	
Nr.	Analytico-nr
2	9839387
og: 101 (50-250) 102 (80-210)	
Eindoordeel:	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Gebruikte afkortingen	
-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGEN

**Archimil BV****OPDRACHTGEVER: 3340R001-3**

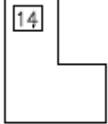
Eilers autoglas

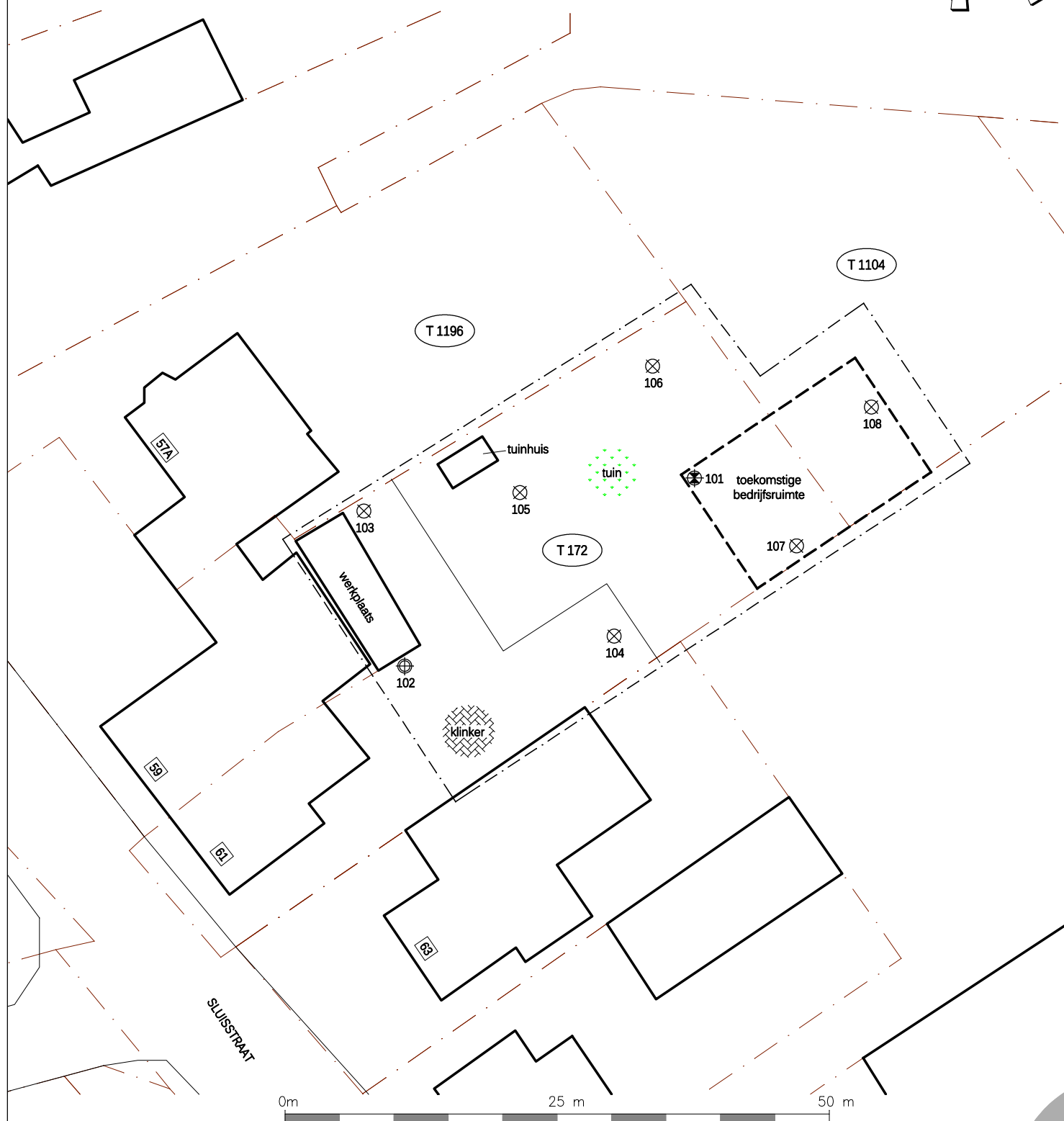
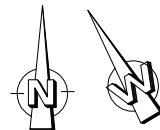
bijlage 1
overzichtstekening**WERK:**Verkennd bodemonderzoek aan de
Sluisstraat 61 te Someren-EindBron:
GoogleMaps

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

<u>Instantie</u>	<u>Informatiebron</u>	<u>Informatie</u>
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	X
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffen-pakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

Legenda overzichtstekening

	klinkers		boring en peilbuis
	tegels		boring tot 200cm - m.v.
	beton		boring tot 100 cm -m.v.
	grind		boring tot 50 cm -m.v.
	braakliggend		boring nader onderzoek
	asfalt		boring vorig onderzoek
	gras/siertuin		punt waterinfiltratie
	groenstrook		asbestgat met boring
	puinverharding		asbestgat 30x30x50 cm
			asbestsleuf 200x30x50 cm
— · · — · · —	perceelsgrens		
— · · — · · —	onderzoekslocatie vooronderzoek		
— · · — · · —	onderzoekslocatie bodemonderzoek (geografisch besluitvormings gebied)		
— · · — · · —	toekomstige bebouwing		
	kadastrale aanduiding: H = sectie 1220 = perceel nummer		noordpijl
	bebouwing + huisnummer		grondwater



VERSIE WIJZIGING

OPDRACHTGEVER:
Eilers autoglas
PROJECT:
Verkendend bodemonderzoek
Sluisstraat 61 te Someren-Eind
OMSCHRIJVING:
Werktekening

GET.: PH
GEZ.:
PROJECTLEIDER
B. vd. Bosch
WERKNR.:
3340R001

DATUM:
08-12-2017
SCHAAL:
1:500
FORMAAT:
A4



ARCHIMIL
POSTBUS 136 5720 AC ASTEN
TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800
EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

Overzicht situatie, boringen en peilbuizen

350

Legenda (conform NEN 5104)

grind



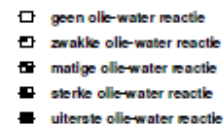
klei



geur



olie



zand



leem



p.i.d.-waarde



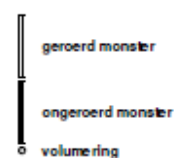
veen



overige toevoegingen



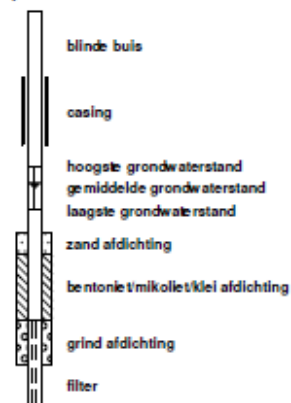
monsters



overig

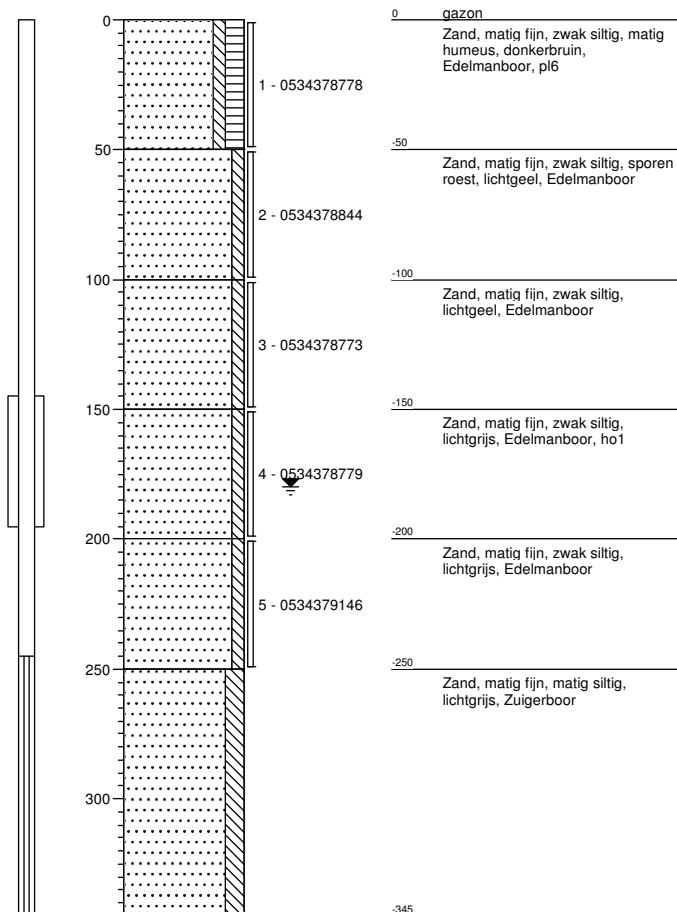


peilbuis



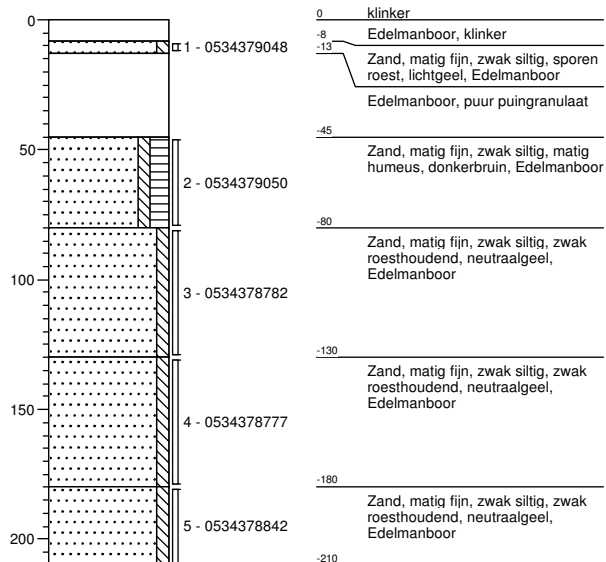
Boring: 101

Datum: 27-11-2017
GWS: 180



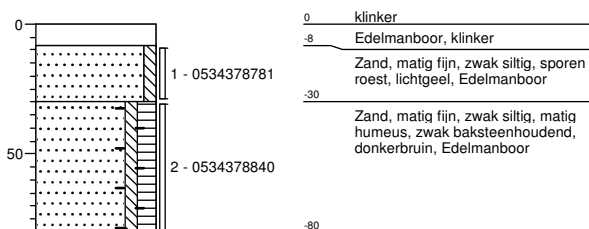
Boring: 102

Datum: 27-11-2017



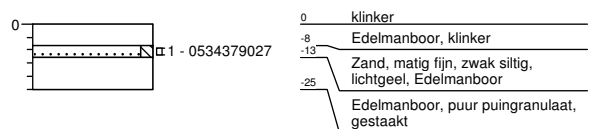
Boring: 103

Datum: 27-11-2017



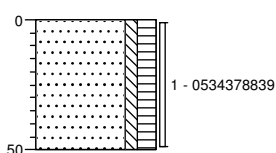
Boring: 104

Datum: 27-11-2017



Boring: 105

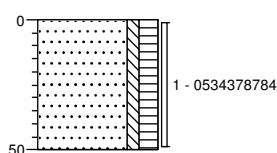
Datum: 27-11-2017



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig
humeus, donkerbruin,
Edelmanboor, pl6
-50

Boring: 106

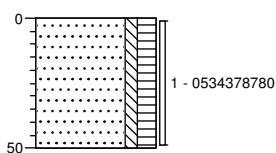
Datum: 27-11-2017



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig
humeus, donkerbruin,
Edelmanboor, pl6
-50

Boring: 107

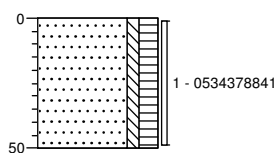
Datum: 27-11-2017



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig
humeus, donkerbruin,
Edelmanboor, pl6
-50

Boring: 108

Datum: 27-11-2017



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig
humeus, donkerbruin,
Edelmanboor, pl6
-50

Archimil B.V.
T.a.v. R. Meulepas
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 05-Dec-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017160687/1
Uw project/verslagnummer	3340R001
Uw projectnaam	VBO SLUISSTRAAT
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-Nov-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3340R001
Uw projectnaam VBO SLUISSTRAAT
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2017160687/1
Startdatum 28-Nov-2017
Rapportagedatum 05-Dec-2017/09:20
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	85.0	68.7
S Organische stof	% (m/m) ds	4.6	<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	95.2	99.3
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.4	6.1
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	31	22
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.53	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	14	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.063	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	33	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	62	<20
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	12	7.5
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	bg (0-80)	26-Nov-2017	9839386
2	og (50-250)	26-Nov-2017	9839387

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3340R001
Uw projectnaam VBO SLUISSTRAAT
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2017160687/1
Startdatum 28-Nov-2017
Rapportagedatum 05-Dec-2017/09:20
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Monsternemer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.14	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.072	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.59	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.33	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.38	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.17	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.25	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.16	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.16	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.3	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

- bg (0-80)
- og (50-250)

Datum monstername	Monster nr.
26-Nov-2017	9839386
26-Nov-2017	9839387

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017160687/1

Pagina 1/1

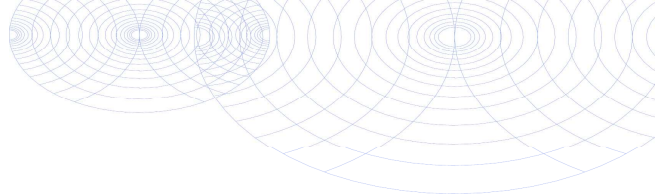
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9839386	101	1	0	50	0534378778	bg (0-80)
9839386	102	2	45	80	0534379050	
9839386	103	2	30	80	0534378840	
9839386	105	1	0	50	0534378839	
9839386	106	1	0	50	0534378784	
9839386	107	1	0	50	0534378780	
9839386	108	1	0	50	0534378841	
9839387	101	4	150	200	0534378779	og (50-250)
9839387	101	5	200	250	0534379146	
9839387	102	3	80	130	0534378782	
9839387	102	4	130	180	0534378777	
9839387	102	5	180	210	0534378842	
9839387	101	2	50	100	0534378844	
9839387	101	3	100	150	0534378773	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017160687/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017160687/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Archimil B.V.
T.a.v. G. van der Kant
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 07-Dec-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017164148/1
Uw project/verslagnummer	3340R001
Uw projectnaam	VBO SLUISSTRAAT
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Dec-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3340R001
Uw projectnaam VBO SLUISSTRAAT
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017164148/1
Startdatum 04-Dec-2017
Rapportagedatum 07-Dec-2017/17:06
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	50
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	6.7
S Koper (Cu)	µg/L	3.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	27
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 101-1-1 (345-245)

Datum monstername

04-Dec-2017

Monster nr.

9849845

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3340R001
Uw projectnaam VBO SLUISSTRAAT
Uw ordernummer

Monsternemer
Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017164148/1
Startdatum 04-Dec-2017
Rapportagedatum 07-Dec-2017/17:06
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 101-1-1 (345-245)

Datum monstername

04-Dec-2017

Monster nr.

9849845

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017164148/1

Pagina 1/1

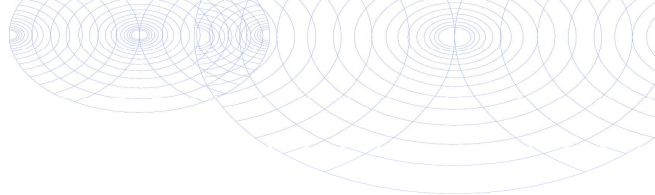
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9849845	101	1	345	245	0680277919	101-1-1 (345-245)
9849845	101	2	345	245	0680278548	
9849845	101	3	345	245	0800604398	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017164148/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017164148/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, oktober 2017.
2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740:A1*, februari 2016.
3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.
4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.
5. *Leidraad Bodembescherming*, Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).
6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk, Delft/Oosterwolde*, november 1983.
7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).
8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.
9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007
10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007
11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006