

# Toelichting

## Ploegstraat 26

### Someren-Heide



## Verantwoording en Status

Titel : Toelichting Ploegstraat 26 Someren 'Buitengebied Someren – Deelgebied 2'  
Rapportnr. : NL.IMRO.0847.

Concept : 10 mei 2019  
Ontwerp :  
Definitief :

### Colofon

Valk advies & bemiddeling  
P.J.J.M. Valk  
Juridisch adviseur Omgevingsrecht

### Postadres:

Amer 115  
5711 KJ Someren

### Bezoekadres:

'Het kantoor'  
Witvrouwenbergweg 8E  
5711 CN Someren

M: 06 - 52411112  
E: [info@valkadviesenbemiddeling.nl](mailto:info@valkadviesenbemiddeling.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN</b> .....	5
1.1	Inleiding.....	5
1.2	Planologische verantwoording ontwikkelingslocatie Ploegstraat 26.....	7
1.2.1	Ligging en begrenzing plangebied.....	7
1.2.2	Begrenzing.....	7
1.2.3	Status.....	8
1.2.4	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur.....	9
1.2.5	Functionele structuur.....	9
<b>2</b>	<b>Resultaten toetsing (ruimtelijke toelichting)</b> .....	10
2.1	Beleidskader.....	10
2.1.1	Rijksbeleid.....	10
2.1.2	Provinciaal beleid.....	12
2.1.3	Gemeentelijk beleid.....	15
2.2	Sectorale aspecten.....	20
2.2.1	Bodem.....	20
2.2.2	Waterhuishouding.....	20
2.2.3	Cultuurhistorie.....	22
2.2.4	Archeologie.....	23
2.2.5	Wet natuurbescherming.....	25
2.2.6	Bedrijven en milieuzonering.....	26
2.2.7	Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).....	28
2.2.8	Handreiking veehouderij en volksgezondheid / Endotoxine.....	31
2.2.9	Geluid.....	32
2.2.10	Externe veiligheid.....	33
2.2.11	Kabels en leidingen.....	34
2.2.12	Luchtkwaliteit.....	34
2.2.13	Landschapswaarden.....	35
2.2.14	Verkeer en infrastructuur.....	36
2.2.15	Besluit m.e.r.....	36
2.2.16	Ladder voor duurzame verstedelijking.....	37
<b>3</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b> .....	38
3.1	Economische uitvoerbaarheid.....	38

3.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	38
<b>4</b>	<b>Eindconclusie .....</b>	<b>39</b>
<b>5</b>	<b>Bijlagen.....</b>	<b>40</b>
Bijlage 1	Akoestisch onderzoeksrapport.....	40
Bijlage 2	Landschappelijk inpassingsplan.....	40
Bijlage 3	Ecologische quickscan Wet natuurbescherming.....	40
Bijlage 4	Bodemrapport .....	40
Bijlage 5	Situatietekening/sfeerimpressie nieuwe woning.....	40

# 1 RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

## 1.1 Inleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van het veranderen van de omvang en de vorm twee bestemmingsvlakken die samen het plangebied aan de Ploegstraat 26 te Someren-Heide vormen en waarbij de grens tussen deze twee bestemmingsvlakken het bestaande (enkele) woonhuis doorkruist (zie zwarte lijn in onderstaande verbeelding). De huidige bewoners van deze woning en tevens de eigenaren van het perceel met diverse gebouwen/bouwwerken hebben het initiatief opgevat om de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' te verplaatsen naar het westen.



Initiatiefnemers wonen reeds meerdere jaren met hun 3 kinderen in deze woning die middels een vergunning van juli 30 juli 1998 samengevoegd is. Sindsdien en meerdere herzieningen van het bestemmingsplan Buitengebied Someren later wordt de woning door één gezin bewoond maar bestaat het perceel/plangebied nog altijd uit twee bestemmingsvlakken met de bestemming Wonen zo hebben zowel de gemeente als de provincie onderkend.

Op 17 augustus 2017 hebben medewerkers van de gemeente Someren een bezoek gebracht aan de woning van initiatiefnemers in het kader van het 'Bestemmingsplan Buitengebied Someren - Deelgebied 2'. Tijdens het overleg is aangegeven dat de mogelijkheid bestond de grens tussen de 2 bestemmingsvlakken 'Wonen' te verschuiven in west-/zuidwestelijke richting (in de richting van de Groeneweg).

Nader overleg met ambtenaren van zowel de gemeente Someren als de Provincie leerde dat zij deze opvatting onderschrijven door aan te hebben gegeven hun medewerking te zullen verlenen aan de beoogde plannen. Daartoe dient wel het bestemmingsplan te worden aangepast met de randvoorwaarde dat initiatiefnemers een kwaliteitsverbetering aan het plangebied toebrengen in de vorm van een robuuste en duurzame landschappelijke inpassing van het plangebied.

De bestemmingsgrens komt nu op 5 meter afstand van de zuidwestelijke zijgevel van de bestaande woning te liggen waardoor het mogelijk is op het meest westelijk gelegen deelperceel/bestemmingsvlak 'Wonen' van het plangebied een woning op te richten daar er op voornoemd plangebied twee bouwtitels aanwezig zijn en er momenteel maar 1 benut wordt.

In overleg met de gemeente is overeengekomen om de nieuw te bouwen woning op minimaal 10 meter afstand uit de as van de Groeneweg te situeren en tot de as van de Ploegstraat dezelfde afstand te hanteren als de bestaande woning in het plangebied (zijnde 13 meter). Dat is korter bij dan standaard is toegestaan. De inrit van de nieuwe woning bevindt zich aan de Groeneweg. Over de motivatie over met name de nieuwe woning (ten opzichte van de as van de weg) en de situering van de aan- en bijgebouwen later meer in deze toelichting.



Situatietekening met daaronder twee uitsnede met de afstand van de nieuwe woning tot de as van zowel de Ploegstraat als ook de Groeneweg

Hieronder wordt een *sfeerimpressie* aangeven van de nieuw te bouwen woning en een aanbouw daarbij. De goot- en nokhoogte van de woning (het hoofdgebouw) bedraagt daarbij respectievelijk 3,60 en 9 meter. De goot- en nokhoogte van het bijgebouw bedraagt respectievelijk 3,50 en 5 meter. Aangezien het hier gaat om een sfeerimpressie gaat kunnen genoemde goot- en nokhoogtes nog aan verandering onderhevig zijn (binnen de gestelde regels van het bestemmingsplan). Zie ook de bijlage.



Tekeningen *Bouwureau Jos Meeuws* (ook als bijlage bij deze toelichting)

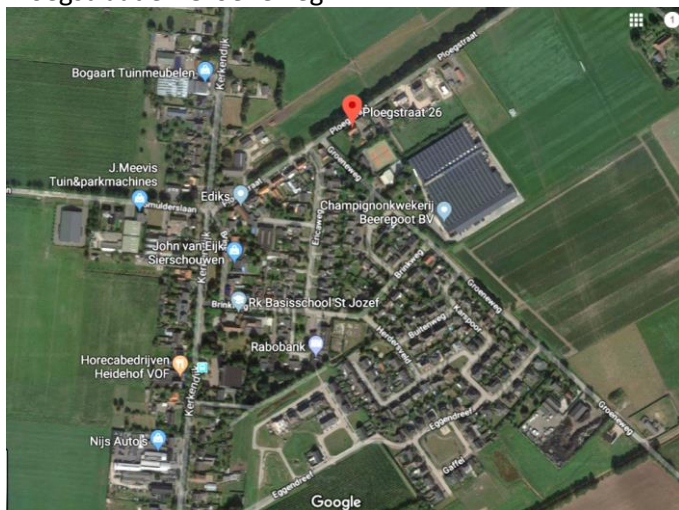
De gemeente Someren heeft aangegeven onderhavig planvoornemen mee te nemen in de procedure 'Bestemmingsplan Buitengebied Someren - deelgebied 2'.

Deze toelichting dient als motivering bij de te volgen bestemmingsplanprocedure. Onderbouwd is dat voldaan kan worden aan het vigerende Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en aan de relevante milieuaspecten. Daarnaast wordt aangetoond dat voldaan wordt aan de door het college gestelde voorwaarden voor herontwikkeling van het plangebied.

## 1.2 Planologische verantwoording ontwikkelingslocatie Ploegstraat 26

### 1.2.1 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de noordoostzijde van de dorpskern Someren-Heide op de hoek van de Ploegstraat en Groeneweg.



Plangebied Ploegstraat 26 Someren-Heide (zie rode ballon)

Het gebied kenmerkt zich heden ten dage voornamelijk als stedelijk gebied met woningen en een enkel agrarisch bedrijf (aan de overzijde van de Ploegstraat). De afgelopen jaren zijn ten oosten van het plangebied diverse (Ruimte voor Ruimte-) woningen gebouwd op voorheen agrarische percelen. Dit heeft er mede toe geleid dat in het kader van de Algemeen plaatselijke verordening (APV) de grens van de bebouwde kom, die eerst voor de bestaande woning in het plangebied was gelegen, een paar honderd meter oostwaarts aan de Ploegstraat is opgeschoven (in de richting van de Hollandseweg). Qua bestemmingsplan en de provinciale Verordening ruimte wordt het plangebied echter nog getypeerd als locatie in het buitengebied.

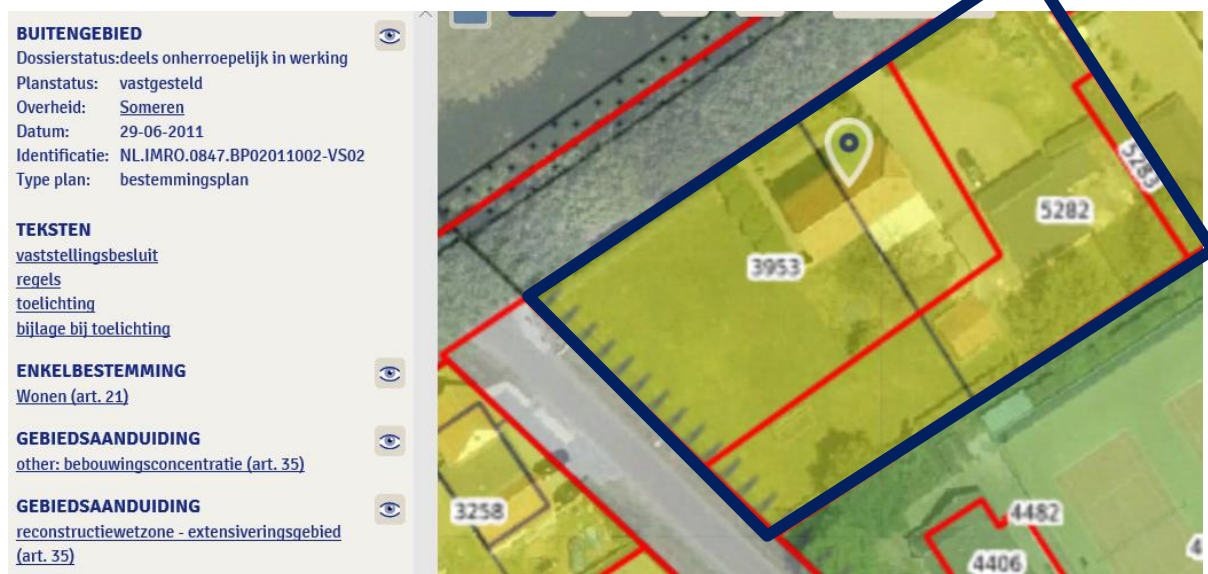
### 1.2.2 Begrenzing

Het plangebied aan de Ploegstraat 26 omvat de kadastrale percelen sectie G nummers 3953, 5282 en 5283.



### 1.2.3 Status

Het plangebied valt onder de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' en heeft als bestemming 'Wonen' met de gebiedsaanduiding 'bebouwingsconcentratie' en de aanduiding 'reconstructiewetzone'.



*Uitsnede verbeelding met blauw omkaderd het plangebied met daarop 1 woning initiatiefnemer (Ploegstraat 26 Someren)*

Wat opvalt op de verbeelding is dat het bestaande woonhuis (inhoud 560 m<sup>3</sup>) en ook het onderliggend perceel (het plangebied) doorkruist wordt door een zwarte lijn die de grens vormt tussen 2 bestemmingsvlakken met elk de bestemming 'Wonen'. Dit betekent dat er 2 bouwtitels rusten op het plangebied waarvan er feitelijk nu maar 1 benut is. Dit opent de mogelijkheid om binnen het plangebied een tweede woning op te richten. Wel zal daartoe de grens tussen de twee bestemmingsvlakken, die nu nog dwars door de bestaande woning loopt, te verleggen richting het zuidwesten van het plangebied (in de richting van de Groeneweg) evenwijdig en op een afstand van 5 meter van de bestaande woning.

De huidige bestemmingsplanregels vereisen dat de minimale afstand tot de as van een weg voor een nieuwe woning minimaal 15 meter bedraagt. De beoogde situering van de nieuwe woning voorziet daar niet direct in.

#### 1.2.4 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Someren is van oorsprong een kransakkerdorp of tiendakkerdorp. Rondom de centrale kern met een kerk en marktplaats was een aantal kleinere agrarische buurtschappen gelegen. Kenmerkend zijn de lange bebouwingslinten, die een tamelijk rechtlijnig karakter hebben. De linten onderscheiden zich van elkaar door de aard van de bebouwing en de al dan niet aanwezige laanbeplanting. Na de Tweede Wereldoorlog is Someren echt gaan groeien en zijn uitbreidingswijken aan de noord-, zuidwest- en oostzijde van de kern gebouwd.

Als gevolg van de ontginningen in de 19e eeuw is de kern Someren-Heide ontstaan. De benaming 'Heide' is overgenomen van het uitgestrekte ontginningsgebied waaruit het ontginningsdorp in 1920 is ontstaan. Het jonge landschap is opgebouwd uit een rechtlijnige blokverkaveling, die zich sterk noord-zuid oriënteert. Langs deze lijnen hebben zich bebouwingslinten gevormd. Sommige van deze bebouwingslinten zijn puur gericht op agrarische productie. Andere linten bieden ruimte aan een andere soort bedrijvigheid en woningen, of vallen op door hun kleinschaligheid. De voornaamste linten die naast een agrarische ook andere functies hebben, zijn de Nieuwendijk en de Kerkendijk. Het plangebied is gelegen op iets minder dan 200 meter afstand ten oosten van de Kerkendijk aan de doorgaande verkavelingsweg Ploegstraat, hoek Groeneweg.

#### 1.2.5 Functionele structuur

Het gebied waar het plangebied in is gelegen is gelegen aan de noordoostelijke kant van de kern Someren-Heide. In de loop van de jaren zijn aan die zijde van de Ploegstraat, waar ook het plangebied in is gelegen, meerdere (Ruimte voor Ruimte) woningen opgericht waardoor het agrarische karakter van dit plangebied en daarbuiten meer en meer is getransformeerd tot een meer stedelijke variant. Dit neemt niet weg dat aan de overzijde van de weg nog een enkel agrarisch bedrijf (landbouw) is gelegen.

Daarnaast is er de laatste jaren meer en meer de tendens zichtbaar dat agrarische bedrijfsgebouwen en -woningen een andere functie krijgen. Een toenemend aantal niet-agrarische bedrijven vestigt zich in het buitengebied en ook worden vaker agrarische woningen omgezet naar burgerwoningen. Bij dit alles is het van belang dat deze nieuwe functies bestaande (agrarische) bedrijven niet (verder) belemmeren in hun bedrijfsvoering, tevens mag deze ontwikkeling niet leiden tot een situatie waarin het woon- en leefklimaat van omwonenden tot een onaanvaardbaar niveau daalt.

Voor een impressie van de beoogde opzet van het plangebied wordt verwezen naar paragraaf 2.2.11 in deze toelichting.

##### *Conclusie*

De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied passen binnen de geschetste ruimtelijke en functionele structuur temeer de bestaande en nieuwe woning passen in de structuur van een gemengde plattelandseconomie waar woon- en bedrijfsfuncties (aan de rand van de kern Someren-Heide) in goede verstandhouding naast elkaar kunnen bestaan in een gebied waar ook meerdere ruimte-voor-ruimte woningen de laatste jaren zijn opgericht.

## 2 Resultaten toetsing (ruimtelijke toelichting)

### 2.1 Beleidskader

#### 2.1.1 Rijksbeleid

##### 2.1.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze nieuwe structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) speelt in op de volgende ontwikkelingen en uitdagingen:

- de veranderende behoefte aan wonen en werken;
- de mobiliteit van personen;
- economische positie tussen de tien meest concurrerende landen vasthouden voornamelijk in de sectoren logistiek, water, hightech, creatieve industrie, chemie en voedsel en tuinbouw;
- de bijzondere waarden (compacte steden omringd door open en natuurrijk landelijk gebied, cultuurhistorie en natuur) koesteren en versterken;
- waterveiligheid en beschikbaarheid van voldoende zoetwater in verband met de klimaatverandering en stedelijke ontwikkeling;
- aandeel duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie moet worden vergroot;
- deregulering.

Om goed op deze ontwikkelingen en eisen in te spelen is beleid nodig dat toekomstbestendig is en de gebruiker ruimte geeft. Dit vraagt een grondige actualisatie van de bestaande beleidsnota's voor ruimte en mobiliteit. De structuurvisie voorziet hierin door overheden, burgers en bedrijven de ruimte te geven om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zich meer richten op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van belangen voor Nederland als geheel. Het Rijk ziet verder toe op de deregulering waarmee jaarlijks vele miljoenen euro's kunnen worden bespaard.

De provincies en gemeenten hebben als gevolg hiervan nadere afspraken gemaakt over verstedelijking, groene ruimte en landschap. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Het Rijk verbindt ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit en zet de gebruikers centraal. Het zijn bewoners, ondernemers, reizigers en verladers die Nederland sterk maken. Provincies en gemeenten krijgen de ruimte zelf maatwerk te leveren. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in de structuurvisie benoemde rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen.

Voor de middellange termijn (2028) zijn drie doelen gesteld:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een

eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen. Dit heeft als gevolg dat het Rijk in gebieden of projecten een gebieds- of projectspecifieke afweging zal maken. Indien nodig maakt het Rijk duidelijk welke nationale belangen voorgaan.

Gelet op de beoogde ontwikkelingen als omschreven in onderhavige toelichting is geen sprake van een aantasting van de nationale belangen en derhalve vormt het SVIR geen beletsel voor het verleggen van de grens tussen de bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een nieuwe woning op een van de twee bestemmingsvlakken.

#### *Conclusie*

De SVIR voorziet niet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het planvoornemen geen beperkingen vanuit de SVIR gelden.

### **2.1.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

De SVIR (zie paragraaf 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte') bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Met het Barro geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Door middel van het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in bestemmingsplannen. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR.

De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

#### *Conclusie*

Onderhavig planvoornemen voorziet in een kleinschalige ingreep. Het Barro voorziet niet in onderwerpen die op het besluitgebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het planvoornemen geen beperkingen vanuit het Barro gelden.

### **2.1.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)**

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening een tweede besluit genomen waarmee dat mogelijk is: het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. De 'ladder duurzame verstedelijking' is in 2012 opgenomen in het Bro.

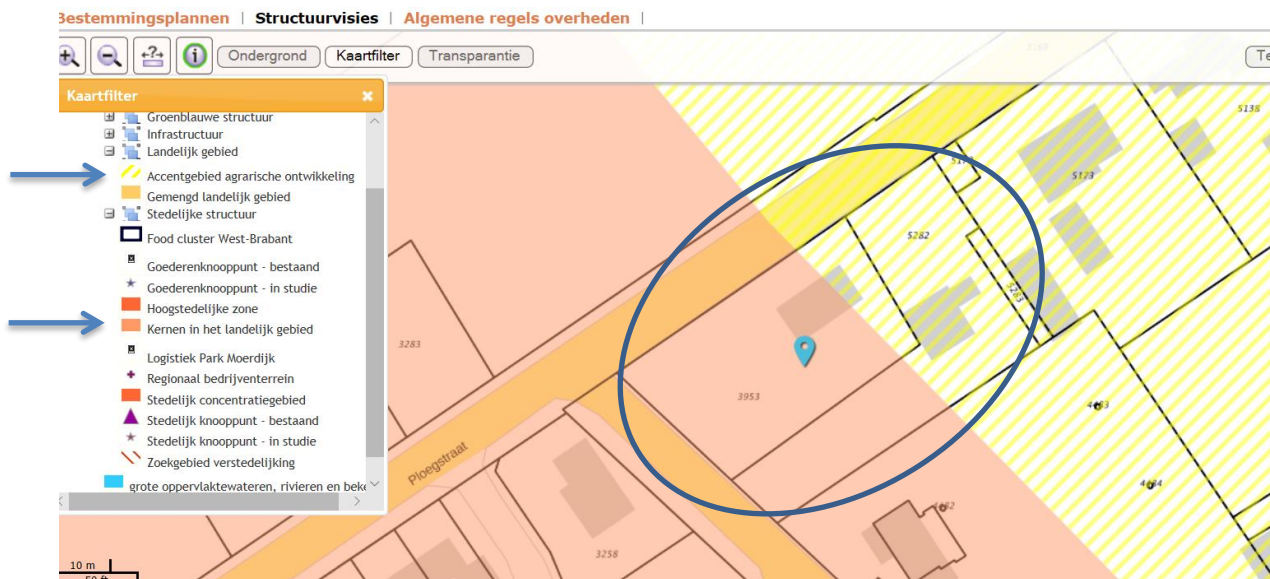
## 2.1.2 Provinciaal beleid

### 2.1.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de provincie aan hoe zij omgaat met de ruimtelijke opgave voor de periode tot 2025, met een doorkijk naar het jaar 2040., met als doel een goede woon, werk- en leefomgeving voor de inwoners en bedrijven in Brabant.

Keuzes/doelstellingen die daarin onder gemaakt zijn betreffen onder meer:

- ✓ het versterken van regionale contrasten tussen klei-, zand- en veenontginningen;
- ✓ de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- ✓ het creëren en behouden van een robuust water- en natuursysteem; - het realiseren van een betere waterveiligheid door preventie;
- ✓ de koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- ✓ het geven van ruimte voor duurzame energie;
- ✓ de concentratie van verstedelijking;
- ✓ het ontwikkelen van een sterk stedelijk netwerk: Brabantstad;
- ✓ het creëren van groene geleidingszones tussen steden;
- ✓ het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- ✓ het ontwikkelen van economische kennisclusters;
- ✓ internationale bereikbaarheid;
- ✓ de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.



Structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 (herziening 2014) met in de blauwe cirkel het plangebied

Onderhavige plangebied is gelegen in de volgende (deel)gebieden:

1. Het gebied met de provinciale structuur 'landelijk gebied', in het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Dit is het gebied waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Verder wordt gestreefd naar een *gemengde plattelandseconomie*. De beoogde verschuiven van een grens tussen 2 bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een woning past waarbij nadrukkelijke aandacht is gegeven aan de zorgplicht om de kwaliteit van het buitengebied te bevorderen.
2. Het gebied Stedelijke structuur en deels in het structuurvisiegebied 'kernen in het landelijk gebied'. In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en

voorzieningen). De provincie vraagt gemeenten om in regionaal verband afspraken te maken over de verdeling van het programma voor wonen, werken en voorzieningen.

De kernen in het landelijk gebied bouwen voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiesaldo-nul'. Er is ruimte beschikbaar voor specifieke verbeterprojecten van enige omvang. Het gaat om kwalitatieve verbeteringen in bestaand stedelijk gebied zoals het saneren van milieuhinderlijke bedrijvigheid in de kern en het behouden van vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle complexen. Regionale afstemming vindt plaats in de regionale agenda's voor wonen.

De Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant 2010 (herzien in 2014) vormt geen beletsel voor de plannen tot het verplaatsen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' de Ploegstraat 26 te Someren-Heide en het bouwen van een woning op een deellocatie binnen het plangebied dat is gelegen op de hoek Ploegstraat/Groeneweg.

### **2.1.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant**

Het plangebied valt binnen de Verordening ruimte onder de werkingssfeer van de structuur 'gemengd landelijk gebied' (artikel 7).

In het 'gemengd landelijk gebied' stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Artikel 7.7 lid 1 meldt het volgende:

Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt dat:

- a. alleen bestaande burgerwoningen, bedrijfswoningen of solitaire recreatiewoningen zijn toegestaan;
- b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, al dan niet solitaire recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.

Artikel 7.7 lid 3 van de Verordening regelt twee andere uitzonderingen op de basisregel:

1. vervangende bouw is toegestaan mits overtollige bebouwing wordt gesloopt en feitelijk en juridisch wordt opgeheven;
2. een bestemmingsplan kan voorzien in de vestiging of splitsing van een of meer woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (waaronder karakteristieke boerderijen).

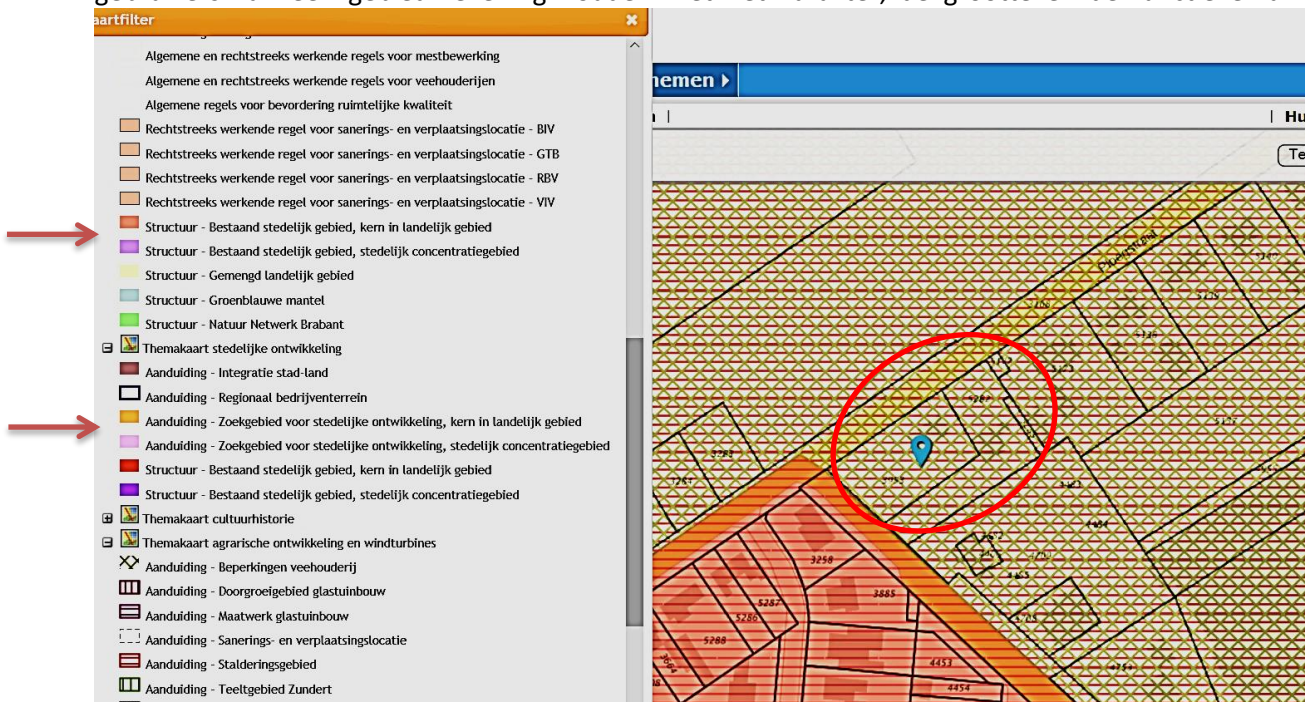
Normaliter zou in onderhavige situatie de (nieuw)bouw van een extra woning in de daar gelegen bebouwingsconcentratie alleen mogelijk zijn ingevolge het bepaalde in artikel 7.8 van de Verordening. (de ruimte voor ruimte regeling). Op het huidige plangebied aan de Ploegstraat 26 zijn reeds twee bouwtitels aanwezig zijn waarvan er momenteel één benut wordt en één bouwtitel niet. Dit betekent dat de bouw van een woonhuis op grond van het bepaalde in artikel 7.7 (Vr) alsnog mogelijk is. Dit is beaamd door medewerkers van de gemeente en van de provincie. Wél zal de grens tussen de bestemmingsvlakken 'Wonen' naar het zuidwesten verschoven worden aangezien deze grens momenteel dwars door de bestaande woning loopt.

De gemeente en de provincie hebben als voorwaarde gesteld dat dit kan geschieden met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.1 en 3.2 van de Verordening ruimte.

#### *Ruimtelijke kwaliteit*

In artikel 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant worden de algemene regels ten aanzien van het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit gegeven. In het algemeen houdt ruimtelijke kwaliteit in dat

gebruikers van een gebied rekening houden met het karakter, de grootte en de functie ervan.



Uitsnede structuurenkaart Verordening ruimte Noord-Brabant met rood omcirkeld het plangebied

### Artikel 3: Bevordering ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied, mits de ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast dient bij nieuwe ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik te worden toegepast. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat in geval van vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, tenzij in de Verordening ruimte Noord-Brabant uitdrukkelijk anders is bepaald.

De beoogde ontwikkeling voorziet in het verleggen van een grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' die nu reeds samen het plangebied vormen. Landschappelijk zal het meest westelijk van de twee bestemmingsvlakken gelegen bestemmingsvlak en bouwvlak (en de daarop te realiseren woning) landschappelijk worden ingepast. De bestemming 'Wonen' gold reeds voor het gehele plangebied en ook lagen er reeds twee bestemmingsvlakken op het plangebied. Daarin verandert feitelijk niets en dat betekent weer dat de bestemmingsplanwaarde, voor en ná de (beoogde) aanpassing van het bestemmingsplan, niet zal wijzigen. Wél is het zo dat op het vrije bouwvlak de bouw van een woning wordt voorzien daar tot op heden slechts één van de twee bouwtitels benut werd.

Het tweede principe betreft de kwaliteitsverbetering van het landschap. Artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling dient te leiden tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Deze kwaliteitsverbetering dient te passen binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied. De provincie kent hiervoor de rood-met groen-koppeling. Dit houdt in dat, wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied onontkoombaar is, die uitbreiding gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied. In de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte Noord-Brabant is de rood met groen koppeling vertaald in het principe van 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Een basisinspanning van 20% van de netto waardevermeerdering van de grond (dus bruto-opbrengst minus de kosten) wordt hierbij redelijk geacht.

Omdat de bestemmingswaarde niet zal toenemen, gelet op de beoogde plannen in het plangebied, zal een basisinspanning niet benodigd zijn. Evenwel geldt dat een ruimtelijke ontwikkeling landschappelijk in moet worden gepast. Hieraan wordt gevolg gegeven middels het landschappelijk inpassen van het meest zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak.

Naast de waardebepaling van het plangebied voor en na de wijziging van de bestemming zoals hierboven aangehaald wordt door de sloop van oudere bedrijfsgebouwen en de landschappelijke inpassing van het gebied ook visueel een kwaliteitsverbetering gerealiseerd voor het plangebied en diens omgeving.

De vereiste kwaliteitsverbetering koppelt ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied aan een concrete tegenprestatie gericht op een verbetering van de kwaliteit van het landschap. Hieraan wordt gevolg gegeven middels het landschappelijk inpassen van het plangebied (zie 2.2.13).

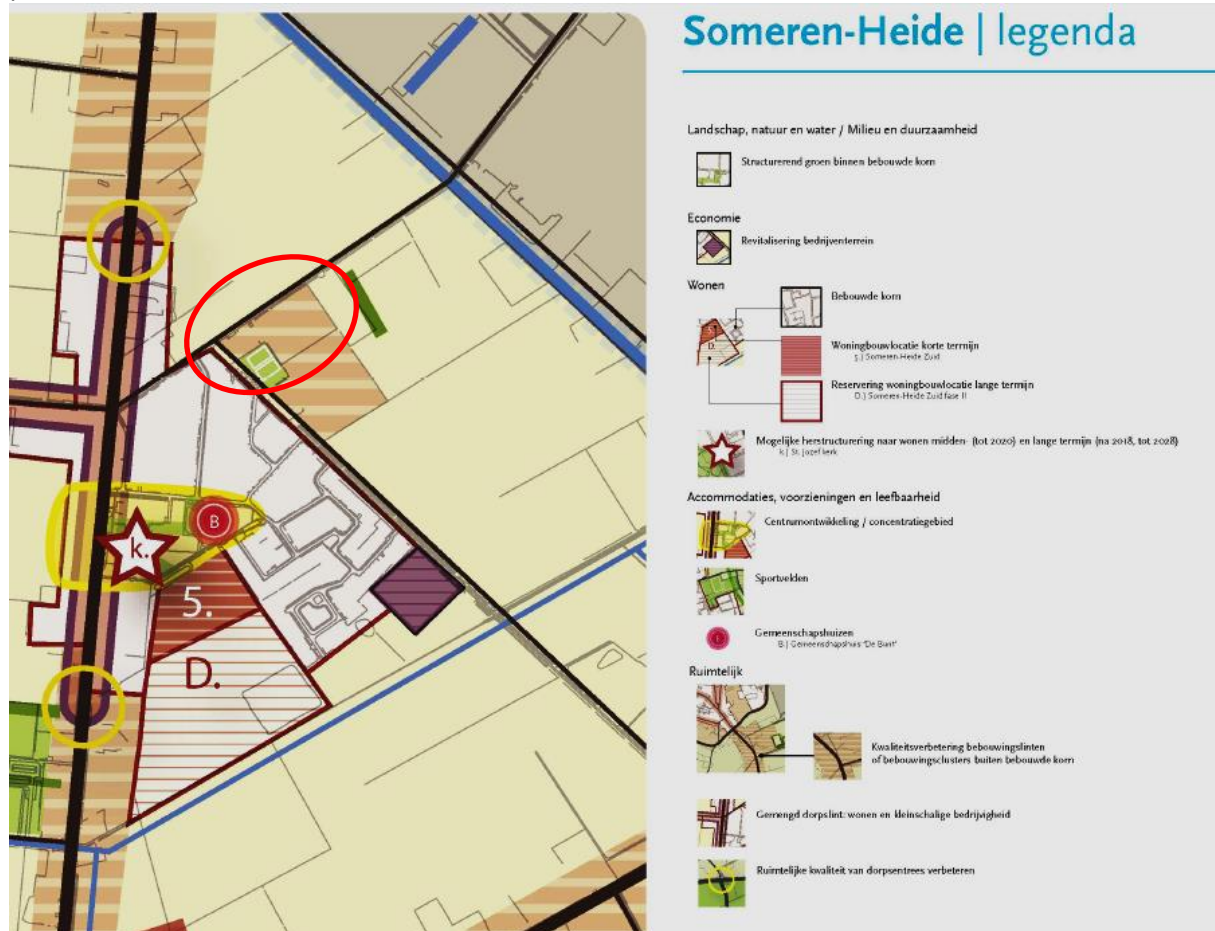
#### Conclusie

De Verordening ruimte Noord-Brabant vormt geen beletsel voor de beoogde plannen op het plangebied.

## 2.1.3 Gemeentelijk beleid

### 2.1.3.1 Structuurvisie Someren 2028

Op 24 april 2013 heeft de gemeente Someren de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. Deze structuurvisie integreert reeds bestaande beleidsdocumenten en scherpt het beleid op sommige punten aan.



*Uitsnede uit kaart Structuurvisie Someren met rood omcirkeld het plangebied met de aanduiding 'kwaliteitsverbetering bebouwingslinten of -clusters buiten de bebouwde kom'*

In de Structuurvisie heeft de gemeente aangegeven in 2028 een duurzame, krachtige, zelfbewuste en zelfstandige gemeente te willen zijn die haar landelijke positie in Brainport goed weet te benutten. De gemeente Someren ontleent haar identiteit aan het landelijke Brabantse karakter. Het kwalitatief goede bos-, natuur- en buitengebied zorgt er mede voor dat Someren een goed woonklimaat kent en een aantrekkelijke vestigingslocatie is voor bedrijven met een schaal die past bij Someren. Door de verscheidenheid en toegankelijkheid van het buitengebied in zijn algemeenheid en een landelijk bekende toeristische attractie specifiek, heeft Someren een aantrekkingskracht op recreanten.

Voor het buitengebied streeft de gemeente naar het handhaven en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Om dit te bereiken, is er voorrang in dit gebied voor boeren, burgers en buitenlui (recreanten). De landschappelijk waarden en de natuur wil de gemeente behouden en daar waar mogelijk versterken.

Het plangebied wordt in het kader van de structuurvisie aangeduid als aanduiding 'kwaliteitsverbetering bebouwingslinten of -clusters buiten de bebouwde kom'. Daarbij dient te worden aangetekend dat vandaag de dag het plangebied binnen de bebouwde komgrens is gelegen. In de toelichting wordt over het aspect Wonen in relatie tot de bouw- en woningbehoefte voor Someren-Heide het volgende gemeld:

*Voor Someren-Heide wordt in de Woonvisie vanaf 2012 tot 2021 de bouw van circa 60 woningen voorzien, wat indicatief een bruto ruimtebeslag gaat innemen van circa 3,24 hectare. Deze structuurvisie voorziet in de periode tot 2028. In de periode 2021-2028 wordt nog conform de provinciale woningbouwprognose 2011 de bouw voorzien van 279 woningen in de gehele gemeente Someren. Someren-Heide neemt hiervan 8% voor haar rekening, wat resulteert in 22 woningen. Dit maakt dat voor de planperiode van deze structuurvisie in totaal 82 woningen worden voorzien.*

*Door het aanbieden van een goed vestigings- en woonklimaat, te bereiken door de visie zoals beschreven onder de bovenstaande kopjes wordt getracht om de leefbaarheid ook op de middellange en lange termijn te waarborgen.*

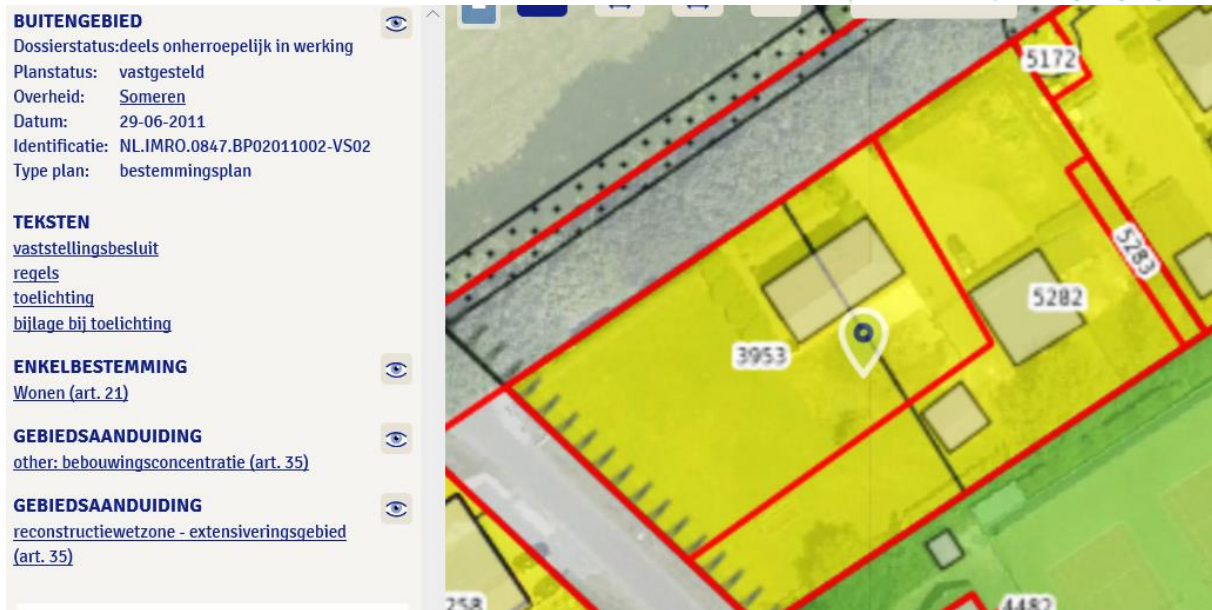
De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied, waarbij met gebruik van een beschikbare bouwtitel aan de rand van de kern Someren-Heide een nieuwe woning zal worden gebouwd, passen binnen de doelstelling binnen onderhavige structuurvisie om onder meer de leefbaarheid van de kleine kernen te behouden. Daarnaast gaat de bouw van een extra woning in het plangebied niet ten koste van het woningbouwprogramma (het aantal woningen dat een gemeente mag bouwen) van de gemeente Someren nu de bouwtitel voor deze tweede woning reeds binnen de grenzen van het plangebied aanwezig was en is.

#### *Conclusie*

De beoogde ontwikkelingen (bestaande uit het verplaatsen van de grens tussen de 2 bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een tweede woning op het onbebouwde zuidwestelijke deel van het plangebied) passen binnen de doelstellingen van de 'Structuurvisie Someren 2028'.

### **2.1.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied Someren**

Het plangebied valt onder de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' dat op 29 juni 2011 door de Raad is vastgesteld.



Digitale verbeelding bestemmingsplan Buitengebied (bron: planviewer.nl)

Het perceel aan de Ploegstraat 26 heeft als bestemming 'Wonen' (artikel 21 van het bestemmingsplan Buitengebied) met de gebiedsaanduiding 'bebouwingsconcentratie'. Verder valt het plangebied in de bebouwingsconcentratie gelegen aan de Ploegstraat.

Ingevolge artikel 21.2.1 lid 2 is per bestemmingsvlak één woning toegestaan. Het plangebied bestaat uit twee bestemmingsvlakken (allebei met de bestemming Wonen) maar opmerkelijk is dat de grens tussen deze twee bestemmingsvlakken dwars loopt door het bestaande woonhuis loopt waar het gezin van initiatiefnemers in woont (zie donkere streep lopend vanaf perceelsgrens aan de zijde Ploegstraat dóór het woonhuis heen naar de achterzijde/zuidoostzijde van het perceel/plangebied). Door het verschuiven van deze grens - op een afstand van 5 meter uit de zuidwestelijke zijde van het woonhuis - komt het bestaande huis op een eigen bestemmingsvlak te liggen en kan op het overgebleven bestemmingsvlak een huis worden gebouwd.

### ***Planologische kaders (voor)ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Someren – Deelgebied 2'***

Bij de bepaling van de beoogde bouw van een nieuwe woning op het plangebied naast de bestaande woning aan de Ploegstraat 26 te Someren-Heide heeft de gemeente Someren initiatiefnemers geattendeerd op de planologische kaders zoals die (als bestemmingsplanregels) zijn opgenomen in het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren – Deelgebied 2). Aan de hand van de belangrijkste regels wordt de bouw van de woning gemeten:

**1. de standaard goot- en nokhoogte bedraagt respectievelijk 6 en 10 meter**

De goot- en nokhoogte van de nieuwe woning (het hoofdgebouw) bedraagt respectievelijk 3,60 en 9 meter. De goot- en nokhoogte van het bijgebouw bedraagt respectievelijk 3,50 en 5 meter. Aangezien het hier gaat om een sfeerimpressie gaat kunnen genoemde goot- en nokhoogtes nog aan verandering onderhevig zijn (binnen de gestelde regels van het bestemmingsplan). Gezien het bovenstaande wordt aan deze voorwaarden van het planologisch kader voldaan.

**2. de dakhelling dient tussen de 20 graden en 60 graden te zijn**

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

**3. de woning mag een inhoud hebben van maximaal 750 m<sup>3</sup>. De inhoud van een kelder wordt niet meegeteld**

De bestaande woning heeft een inhoud van 560 m<sup>3</sup>. de nieuw te bouwen woning heeft een inhoud van 750 m<sup>3</sup>.

**4. de afstand van de woning tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 meter**

Aan deze voorwaarde wordt voldaan, zie bijgevoegde tekening.

5. **de afstand van de woning tot de as van de weg is ten minste 15 meter. Als het bouwperceel aan 2 of meer zijden direct grenst aan een weg is het mogelijk om slechts tot één weg die bestaande, kleinere afstand aan te houden. Tot de andere weg dient een afstand van niet minder dan 10 meter te worden aangehouden.**

De te bouwen woning bevindt zich op kortere afstand van de as van de weg, aan de kant van de Groeneweg 10 meter en aan de zijde van de Ploegstraat 13 meter (de laatste afstand komt overeen met de ligging van de bestaande woning aan de Ploegstraat 26).

Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 31.3 afwijken voor het bouwen op een kleinere afstand van de weg dan is voorgeschreven met dien verstande dat:

- a. *de noodzaak vanuit een doelmatige bedrijfsvoering en/of perceelsinrichting dient te worden aangetoond;*

Door het strikt toepassen van de 15 meter-bepaling zou het potentiële bouwperceel niet doelmatig gebruikt kunnen worden. Het afwijken in onderhavige situatie van deze afstand (aan de zijde van Groeneweg bedraagt de beoogde afstand 10 meter en aan de zijde van de Ploegstraat bedraagt de afstand 13 meter, gelijk aan de bestaande woning op het plangebied) wordt verder gerechtvaardigd doordat de grens van de APV-kom reeds een paar jaar geleden is verschoven waardoor het plangebied en verder ten noordoosten daarvan ook andere woning(en) binnen de kom van de kern Someren-Heide zijn gelegen en daardoor vanuit stedenbouwkundig oogpunt een kortere afstand tot de as van de weg gerechtvaardigd is.

- b. *er geen onevenredige verkeerskundige belemmeringen plaatsvinden;*

Doordat de APV grens van de bebouwde kom aan de Ploegstraat een paar jaar geleden verschoven is in de richting van de Hollandseweg en daarmee de maximale snelheid voor het gemotoriseerd verkeer (voor zowel de Groeneweg als voor de Ploegstraat) is teruggebracht naar 30 kilometer per uur kan niet (langer) gesproken worden van onevenredige verkeerskundige belemmeringen temeer auto's met geringe snelheid de kruising Ploegstraat/Groeneweg zullen naderen.

- c. *de overschrijding niet mag leiden tot een vermindering van de gebruiksmogelijkheden van de gronden voor piekberging en infiltratie;*

Aan deze eis kan en zal worden voldaan. Daarnaast zal er in het kader van het 'verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan' een verplichting worden opgelegd aan de later af te geven Omgevingsvergunning bouwen voor het treffen van infiltratievoorzieningen aan de nieuw te bouwen woning.

- d. *de wegbeheerder en het waterschap worden gehoord;*

Hieraan wordt in het kader van de bestemmingsplanprocedure voldaan.

- e. *de afstand tot de as van de weg waaraan wordt gebouwd, niet minder is dan minimaal de afstand van bestaande reeds dicht bij de weg gelegen bebouwing in hetzelfde bestemmingsvlak.*

Ook hieraan zal worden voldaan.

6. **de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen per woning is maximaal 100 m<sup>2</sup>, los gezien van de regels rondom vergunningvrij bouwen**

de oppervlakte van het bijgebouw bij de nieuwe woning bedraagt 100 m<sup>2</sup>. Ten aanzien van de bestaande woning (Ploegstraat 26) is reeds 130 m<sup>2</sup> oppervlakte vergund aan bijgebouwen en 20 m<sup>2</sup> kan vergunningvrij bijgevoegd worden. Op het perceel (bij de bestaande woning) is feitelijk 175 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen aanwezig. Initiatiefnemers zijn voornemens 25 m<sup>2</sup> boven de reeds te behouden meters (150 m<sup>2</sup>, maximale oppervlakte vergunningvrij) op te plussen middels de stenen-voor-stenen regeling middels het opkopen van sloopmeters via de sloopbank van de gemeente Someren. Een bewijs van aankoop wordt overgelegd.

#### *Conclusie*

Het bestemmingsplan Buitengebied maakt de beoogde ontwikkelingen niet direct mogelijk. Middels het aanpassen van het bestemmingsplan, waarbij de grens tussen de twee op het

plangebied aanwezige bestemmingsvlakken 'Wonen' naar het zuidwesten wordt verschoven, wordt de weg vrijgemaakt op het overblijvende bestemmingsvlak een (tweede) woning te bouwen.

### 2.1.3.3 Parapluplan Niet Agrarische Functies / Beleid NAF

Op 25 februari 2016 heeft de raad van de gemeente Someren het 'Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied en maatregelen ter stimulering van de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen' (hierna aangeduid als NAF-beleid/beleidsnota NAF) vastgesteld. In 2017 heeft een actualisatie van deze beleidsnota plaatsgevonden. Op 2 februari 2018 is het op dit beleid gebaseerde bestemmingsplan 'Parapluplan NAF-beleid Someren' als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Het betreffende bestemmingsplan is op 28 juni 2018 door de gemeenteraad vastgesteld en is nu onherroepelijk.

De beleidsnota NAF (en het Parapluplan NAF) kan worden gezien als een herijking en uitwerking van hetgeen in de Structuurvisie Someren 2028 is vastgesteld. In vergelijking met deze structuurvisie is de nota concreter: zij bevat concrete beleidsvoorstellen en instrumenten. Het doel van de gemeente Someren is een aantrekkelijk, groen en landelijk buitengebied dat in combinatie met een vitale dorpskern ervoor zorgt dat aan iedere inwoner en bezoeker een prettige fysieke en sociale leefomgeving wordt geboden.

Er is een duidelijke scheiding tussen stedelijk gebied en buitengebied en er is sprake van zo min mogelijk leegstand van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Duurzaamheid is daarbij het kernwoord. Dit wil de gemeente op twee manieren bereiken, namelijk enerzijds door uitbreidingsruimte toe te kennen mits de ontwikkeling bijdraagt aan haar doelstelling (verdient de ruimte) en anderzijds door maatregelen in te voeren die de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's) stimuleren. De beoogde ontwikkelingen voorzien in het verleggen van de grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen' in het plangebied en de bouw van een woning op het perceel aan de west-/zuidwestzijde van het woonhuis Ploegstraat 26. Per woning is ingevolge het bestemmingsplan Buitengebied Someren minimaal 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen toegestaan.

Ten aanzien van de bestaande woning (Ploegstraat 26) is reeds 130 m<sup>2</sup> oppervlakte vergund aan bijgebouwen en 20 m<sup>2</sup> kan vergunningvrij bijgevoegd worden. Op het perceel (bij de bestaande woning) is feitelijk 175 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen aanwezig en initiatiefnemers zijn voornemens 25 m<sup>2</sup> boven de reeds te behouden meters (150 m<sup>2</sup>, maximale oppervlakte vergunningvrij) op te plussen (tot 175 m<sup>2</sup>) middels de stenen-voor-stenen regeling middels het opkopen van sloopmeters via de sloopbank waar de gemeente Someren het beheer over heeft. Het aantal meters dat elders gesloopt moet worden ten behoeve van het 'opplussen' van de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen is afhankelijk van de locatie waar de sloopmeters van afkomstig zijn.

Ten aanzien van het andere bestemmingsvlak en de nieuw te bouwen woning geldt dat in eerste aanleg 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen is toegestaan en dat aantal toe kan nemen (middels de sloop-/bonusregeling) tot 350 m<sup>2</sup>. Op dit moment zijn daar voor dit nieuwe bestemmings-/bouwvlak nog geen concrete plannen.

#### *Conclusie*

De beoogde aanpassing van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' op het plangebied en de mogelijke bouw van een woning op het niet bebouwde bestemmingsvlak (zuidwestelijk gelegen naast Ploegstraat 26) past binnen de doelstellingen van het NAF-beleid en het daarop gebaseerde Parapluplan NAF dat momenteel in procedure is. Extra vierkante meters aan bijgebouwen kan verdiend worden middels de sloop-/bonusregeling die een onderdeel vormt van het NAF-beleid.

## 2.2 Sectorale aspecten

### 2.2.1 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in de regel een onderzoek plaats te vinden naar de geschiktheid van de bodem en de bodemkwaliteit ten behoeve van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

In verband met de ontwikkelingen aan de Ploegstraat 26 te Someren en de mogelijke verkoop van het zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak Wonen (Ploegstraat ongenummerd naast 26) als ook mogelijke bouw van een woonhuis daarop heeft het bodembureau Archimil conform de NEN 5740 een verkennend bodemonderzoek (d.d. 9 april 2018 met rapportnummer 3370R001) en ingevolge de NEN 5725 een vooronderzoek uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat de grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) licht verontreinigd is met cadmium. Dit komt overeen met de verwachting uit de bodemkwaliteitskaart. De grond uit de onderlaag (0,35-2,35 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium en koper.

De hypothese niet-verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten. Naar aanleiding van bovenstaande conclusies wordt opgemerkt dat er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan de bestemmingsplanwijziging, aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreiniging met cadmium in de bovengrond vormt geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

Gezien de analyseresultaten en de interpretatie hiervan kan de hypothese "onverdachte locatie" worden aanvaard, ondanks de verhogingen in een gedeelte van de bovengrond en het grondwater.

Voor een uitgebreide analyse van de onderzoeksresultaten wordt verwezen naar het bodemrapport dat als bijlage bij deze toelichting is gevoegd.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd wordt dat er gezien het bodemonderzoek geen beperkingen gelden voor de beoogde plannen in het plangebied waaronder de bouw van een extra woning en dat derhalve met de herbestemming van het plangebied, bestaande uit het verleggen van de grens tussen twee bestemmingsvlakken 'Wonen' naar het zuidwesten, kan worden ingestemd.

### 2.2.2 Waterhuishouding

Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld.

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2016-2021. Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden van infiltratie en/of conservering van hemelwater.

#### *Waterschap De Dommel*

*De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Hiermee geven de waterschappen ook invulling aan de wens van met name de zogenaamde grensgemeentes die in het verleden te maken hadden met verschillend beleid van de waterschappen. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd.*

#### *Hydrologisch neutraal bouwen - Keur 2015*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen of bedrijven of de aanleg van parkeerterreinen en wegen, neemt de hoeveelheid verharding vaak toe. Het waterschap vindt het belangrijk dat deze verhardingstoename niet leidt tot een versnelde afvoer van het regenwater. De ontwikkeling dient daarom 'hydrologisch neutraal' te zijn.

Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015 en 'de Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Hierbij is de regelgeving versoepeld.

Zo is er in minder gevallen sprake van een vergunningplicht en/of het moeten nemen van compenserende maatregelen. Plannen met een verhardingstoename tót 2000 m<sup>2</sup> zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van het moeten nemen van compenserende maatregelen. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er volgens de waterschappen geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

In het plangebied aan de Ploegstraat 26 neemt de hoeveelheid verhard oppervlak weliswaar toe door de (beoogde) bouw van een woning op het nu nog onbebouwde bestemmingsvlak Wonen dat zich ten zuidwesten van de Ploegstraat 26 maar de oppervlakte zal ruim binnen de norm van 2.000 m<sup>2</sup> blijven en daarom hoeven er in dat opzicht geen aanvullende maatregelen te worden getroffen.

### *Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Someren 2018-2022*

Op 20 december 2017 heeft de gemeenteraad van Someren het 'verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Someren 2018-2022' vastgesteld.

In dit plan wordt ten aanzien van nieuwbouw (zowel uitbreiding als inbreiding) gesteld dat het afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld. In het vGRP wordt verder gesteld dat nader bezien moet worden op welke wijze vorm zal moeten worden gegeven aan het afkoppelen van het hemelwater en welke randvoorwaarden daaraan gesteld zullen worden.

Het hemelwater zal niet afgevoerd worden naar openbaar gebied, maar op eigen terrein worden geïnfiltreerd. De gemeente gaat hierbij uit van de norm die het waterschap stelt voor ontwikkelingen groter dan  $2.000 \text{ m}^2$ :  $60 \text{ mm}$  oftewel  $0,06 \text{ m}^3$  (60 liter) per vierkante meter verhard oppervlak moet als infiltratievoorziening worden toegepast op het bouwvlak van de nieuw te bouwen woning. Over de aard en omvang van de te treffen voorzieningen zal voorafgaand aan de later in te dienen aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen afstemming plaatsvinden met de gemeente Someren. Binnen het plan zal worden voldaan aan 60 liter afkoppeling per  $\text{m}^2$  toegenomen verhard oppervlak.

#### *Conclusie*

De beoogde plannen in het plangebied beogen een toename van het verhard oppervlakte die ruim onder de  $2.000 \text{ m}^2$  blijft die onder de nieuwe keur vrijgesteld is van het moeten nemen van compenserende maatregelen. Wel zal op het moment dat ten behoeve van de bouw van een huis op het zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak 'Wonen'/bouwvlak een aanvraag omgevingsvergunning Bouwen wordt ingediend rekening moeten worden gehouden met het bepaalde van het vGRP Someren 2018-2022. Binnen het plan zal worden voldaan aan 60 liter afkoppeling per  $\text{m}^2$  toegenomen verhard oppervlak

### **2.2.3 Cultuurhistorie**

Op grond van de Cultuurhistorische waardenkaart 2015 is te zien dat in het plangebied noch in de directe omgeving cultuurhistorische waarden voorkomen die een provinciaal belang vertegenwoordigen (zie onderstaand overzicht) dan wel die, mochten ze desondanks aanwezig zijn geweest, door genoemde ontwikkelingen binnen het plangebied verstoord zouden kunnen worden.



*Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2015, provincie Noord-Brabant. Plangebied blauw omcirkeld.*

### *Conclusie*

Onderhavige plannen van initiatiefnemers passen binnen de kaders voor cultuurhistorie en een nadere onderzoeksplicht is dan ook niet van toepassing.

### **2.2.4 Archeologie**

In het kader van de door de gemeente op 28 maart 2012 vastgestelde 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren' en de vaststelling in 2015 van de geactualiseerde waardenkaart kan gesteld worden dat, gezien de lage archeologische waarde van het plangebied (categorie 6) en de voorgenomen plannen in het plangebied, geen nadere verstoring van de bodem plaats zal vinden. Hierdoor vindt geen aantasting plaats van de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden. Nader onderzoek is dan ook niet aan de orde.



Archeologische beleidskaart gemeente Someren met plangebied (rood omcirkeld)

### Toelichting beleidscategorieën

- Categorie 1: wettelijk beschermde archeologische monumenten. Geen bodemversturende activiteiten toegestaan, tenzij een vergunningverlening vooraf van de minister van OCW. Bij gemeentelijke monumenten: vergunningaanvraag bij de gemeente.
- Categorie 2: gebieden van (hoge, vastgestelde) archeologische waarde, te weten: historische hoeven, kasteel-, kerk- en kloosterterreinen, schansen, (water)molenlocaties en AMK terreinen van zeer hoge waarde. De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 3: gebieden van archeologische waarde, waaronder AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde en de historische kernen van dorpen en gehuchten. De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting. De vrijstellingsdrempel is bij de categorie hoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting. De vrijstellingsdrempel is bij de categorie middelhoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 2500 m<sup>2</sup> en/of een diepte van 0,4 m.
- Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting. Op deze gebieden zijn geen ondergrenzen of een aanlegvergunning van toepassing.
- Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting (verstoord, opgegraven, dan wel op andere wijze vrij van archeologie). Op deze gebieden zijn geen ondergrenzen of een aanlegvergunning van toepassing.

### Legenda

-  Mogelijke verstoringen
-  Categorie 1: wettelijk beschermd archeologisch monument
-  Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde
-  Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
-  Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
-  Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting
-  Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
-  Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting

De plannen binnen (een deel van) het plangebied bestaan uit onder meer het bouwen van een woonhuis op het bestemmingsvlak/bouwvlak naast Ploegstraat 26. Gelet op het feit dat het gehele plangebied getypeerd wordt als gebied met een *lage* archeologische verwachting bestaat er geen noodzaak tot (nader) onderzoek.

#### *Conclusie*

Onderhavige plannen passen binnen de kaders voor archeologie en een nadere onderzoeksplicht is dan ook niet aan de orde.

### **2.2.5 Wet natuurbescherming**

Op 1 januari 2017 is de (nieuwe) Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn, de Wetland-Conventie, de Conventie van Bern, het Cites en Verdrag van Ramsar.

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied kunnen gevolgen hebben voor de aanwezige (beschermd) flora en fauna die ter plekke aanwezig is en van invloed zijn op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Op basis van een veldonderzoek en een aanvullend literatuuronderzoek van onderzoeksbureau 'Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek' is een ecologische quickscan uitgevoerd (rapport met projectnummer 1802-1, d.d. 8 maart 2018). Deze quickscan stelde zich tot doel *het vaststellen of uitsluiten van beschermde soorten die vermeld staan in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming*. Op basis van het onderzoeksresultaat werd bepaald welke effecten de voorgenomen ontwikkeling zou hebben op het (mogelijk) voorkomen van deze beschermde soorten en hun leefgebied. Aanvullend werd bepaald of de ontwikkelingen tot effecten kunnen leiden op beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden die vallen onder de Habitatrichtlijn (Natura-2000) en de ecologische hoofdstructuur (NNN-gebied).

Op basis van de ecologische quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

#### Gebiedsbescherming

##### *Natura 2000-gebied*

Gelet op de kleinschaligheid en aard van de ontwikkeling en ligging op geruime afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied uitgesloten worden.

Nadere toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

##### *NNN-gebied (voormalige Ecologische Hoofdstructuur, EHS)*

Op NNN-gebied worden geen negatieve invloeden verwacht gelet op de afstand, schaal en aard van ontwikkelingen. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

#### Soortenbescherming

Concluderend kan gesteld worden dat het plangebied als gevolg van zijn huidige inrichting een zeer lage natuurwaarde biedt. De beperkte ecologische kwaliteiten die het plangebied biedt zijn voornamelijk aan de terreinranden te vinden. Hier is broedgelegenheid voor vogels en een beperkte foerageergelegenheid voor vleermuizen en kleine zoogdieren. Indien een aantal voorzorgmaatregelen inzake de omgevingsbelasting in acht worden genomen, worden als gevolg van de uitvoering van de plannen en de herontwikkeling van de locatie geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten, hun verblijfplekken en leefgebieden.

#### *Algemene voorzorgsmaatregelen*

- Bij uitvoering van ingrepen dient het broedseizoen in acht genomen te worden indien niet voldoende gegarandeerd kan worden dat nesten van broedende vogels niet beschadigd of vernietigd kunnen worden.  
*Als aanbeveling geldt, om bij wijze van voorzorgsmaatregel elke schade aan broedgevallen uit te sluiten, ingrepen geheel buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Als broedseizoen wordt de periode half maart-half juli aangemerkt.*  
Ook als na die periode nog broedende vogels of nestjongen worden waargenomen dan geldt dat het broedseizoen nog niet is afgelopen is.
- Voor aanwezigheid onbeschermde en vrijgestelde zoogdieren en amfibieën dient de zorgplicht in acht genomen te worden. Dit houdt in dat men verstoring, verwonding en doden van deze diersoorten zoveel mogelijk tracht te voorkomen. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

#### *Bijzondere voorzorgsmaatregelen*

- In verband met mogelijk foerageergebied van vleermuizen op naburig terrein en in het bijzonder langs de wegbomen van de Ploegstraat, verdient het de aanbeveling om de lichtbelasting op de omgeving zoveel mogelijk te beperken zowel in de uitvoerende fase als bij de nieuwe functie die het plangebied krijgt. Vermeden dient te worden dat verlichting gericht wordt op de wegbomen van de Ploegstraat. Tijdens de bouw dient ter aanbeveling de bouwverlichting zo veel mogelijk te beperken en bij herinrichting om naar een lichtplan te streven waarbij weinig lichtuitstrooiing naar de omgeving is.

#### *Aanbevelingen*

- Voor het behoud en versterking van de ecologische kwaliteiten dient het aanbeveling om bij herinrichting naar een aanplant van inheemse soorten te streven die aansluit op de landschappelijke en ecologische omgeving. Het groenplan dat reeds is voorgesteld voldoet aan deze eisen en betekent een ecologische winst ten opzichte van de huidige inrichting.

Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht. Ook bestaat er geen noodzaak voor nader ecologisch onderzoek.

#### *Conclusie*

Indien de hiervoor genoemde voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen, worden ten gevolge van voorgenomen ingrepen en herontwikkeling van het plangebied geen negatieve effecten verwacht op beschermde natuurgebieden en beschermde soorten en hun leefgebied. Een ontheffingsaanvraag op grond van de Wet natuurbescherming is vooralsnog niet noodzakelijk.

### **2.2.6 Bedrijven en milieuzonering**

De VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) geeft handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven.

In deze publicatie worden per bedrijfssoort en milieucompartiment indicatieve afstanden gegeven tot gevoelige objecten. Deze vormen vaak de basis voor de Staat van Inrichtingen van bestemmingsplannen. De afstanden hebben een signalerende werking wat betekent dat, zeker wanneer niet direct duidelijk is óf de nieuwe beoogde situatie inpasbaar is, nader onderzoek

noodzakelijk kan zijn. Een goede milieuhygiënische kwaliteit in het gebied kan worden gerealiseerd door een juiste afstemming van de situering van bedrijven ten opzichte van milieugevoelige functies. Dit kan door middel van de ruimtelijke ordening en het nemen van maatregelen op milieuhygiënisch vlak.

De richtafstanden uit de VNG-publicatie is gebaseerd op een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype, zoals een rustig buitengebied. Het plangebied aan de Ploegstraat 26 ligt weliswaar in het buitengebied van de gemeente Someren, maar de omgeving van de locatie kan worden getypeerd als “gemengd gebied” als bedoeld in de VNG-publicatie gezien de aanwezigheid van woningen, een sportterrein en enkele agrarisch/agrarisch verwante bedrijven.

De richtafstanden uit de publicatie kunnen in geval van omgevingstype “gemengd gebied” worden verlaagd met één afstandstap, bijvoorbeeld bij een categorie-2 bedrijf van 30 naar 10 meter (geluid meest bepalend) en bij een categorie 3.1 bedrijf, waar eerst een richtafstand (in een rustige buitengebied) gold van 50 meter, hoeft nu 30 meter afstand in acht te worden genomen.

#### *Tennisvereniging SVSH, Groeneweg 3(sbi-code 2008: 93)*

De indicatieve richtafstand voor deze sportvereniging bedraagt 50 meter wat betreft het aspect geluid in een rustig buitengebied en 30 meter als hier in een gemengd gebied. Deze afstand wordt weliswaar niet gehaald wat betreft boogde nieuwe woning (naast) Ploegstraat 26, maar gezien de kleinschaligheid van de sportvereniging (en gezien het feit de Brochure Bedrijven en Milieuzonering geen onderscheid maakt tussen een tennisbaan waar continue getennist wordt met vele banen en de baan in Someren-Heide met maar 2 banen en beperkte gebruikstijden zeker in de avond) mag niet verwacht worden dat de aanwezigheid van een tennisbaan tot onoverkomelijke problemen leidt op het gebied van geluid maar zeker niet een belemmering vormen voor de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied.

#### *Lichthinder*

Er is geen specifiek beleid op rijksniveau ten aanzien van lichthinder. In vervolg op de Taskforce Verlichting van het voormalige ministerie VROM werden en worden gemeenten en provincies gestimuleerd energiebesparend om te gaan met verlichting van openbare ruimte en lichtvervuiling tegen te gaan. Strikte normen voor kunstmatige verlichting in de vorm van afstandsbepalingen zijn er niet. De regelgeving richt zich vooral op de lichtbronnen, de veroorzakers van licht. Specifiek voor bestemmingsplannen is voor sommige activiteiten ‘hoofdstuk 7 Milieueffectrapportage Wet milieubeheer’ van toepassing. Bijvoorbeeld voor grote projecten waarbij lichthinder kan ontstaan. Daaronder valt een (kleinschalig) tennisterrein met 2 banen niet.

In paragraaf 3.7.3 van het Activiteitenbesluit (genaamd “het bieden van gelegenheid voor het beoefenen van sport in de buitenlucht”) worden beperkte eisen gesteld aan verlichting van sportvelden. Artikel 3.148 stelt dat:

1. De verlichting bij een gelegenheid voor sportbeoefening in de buitenlucht is uitgeschakeld:
  - a. tussen 23.00 uur en 07.00 uur, en
  - b. indien er geen sport wordt beoefend noch onderhoud plaatsvindt.

Gezien de kleinschaligheid van de tennisvereniging en het feit dat uiterlijk om 23.00 uur de verlichting op het tennisterrein uit gaat kan ook in dit kader gesproken over een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde woning op het perceel naast Ploegstraat 26.

#### *Champignonkwekerij Beerepoot B.V, Groeneweg 7 (sbi-code 2008: 0113)*

De indicatieve richtafstand voor dit bedrijf bedraagt 30 meter in een rustig buitengebied en 10 meter in een gemengd gebied zoals in onderhavige situatie.

De werkelijke afstand tot het plangebied bedraagt meer dan 60 meter, Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand die voor dit type bedrijf tot een gevoelig object geldt.

#### *Samenvatting / conclusie*

In de directe omgeving van de planlocatie bevinden zich een tennisbaan, champignonkwekerij en een veehouderij (over veehouderij in paragraaf 2.2.7 meer). Gezien de richtafstanden uit de handreiking Bedrijven en Milieuzonering zijn de champignonkwekerij en veehouderij voor wat betreft geluid niet relevant. De tennisbaan ligt echter wel binnen de richtafstanden uit deze handreiking.

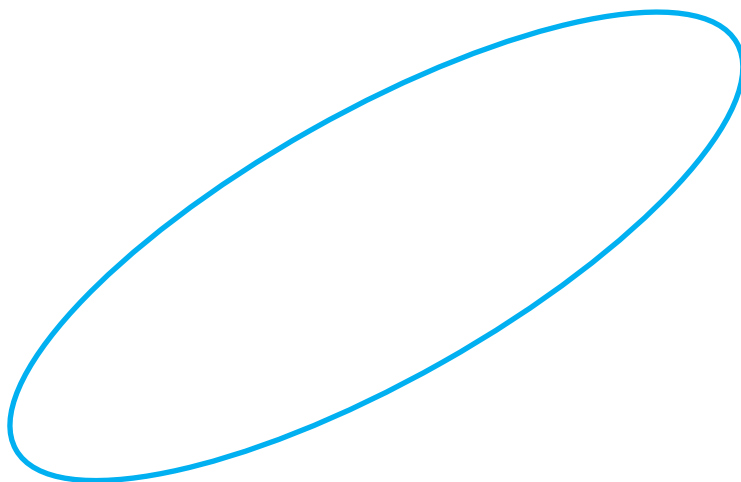
Er geldt echter dat op dezelfde of korter afstand als de geprojecteerde woningen reeds bestaande woningen zijn gelegen. De te realiseren woning geldt derhalve niet als meest beperkend voor de tennisbaan. Met betrekking tot de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied kan bovendien worden gesteld dat slechts in beperkte mate wordt afgeweken van de richtafstand en dat de omvang van de tennisbaan kleinschalig te noemen is. Bovendien is de aanwezigheid van de sportvelden een gegeven en kunnen eventueel toekomstige bewoners van de nieuwe woning dit gegeven onderkennen. Om die reden wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

De boogde ontwikkelingen op het plangebied voorzien onder meer in de nieuwbouw van een woning (een gevoelig object). Deze woning betreft evenwel niet het meest bepalende gevoelige object voor het zich in de omgeving bevindende bedrijf daar andere gevoelige objecten dichterbij zijn gelegen dan de woning op het plangebied (naast) Ploegstraat 26.

#### **2.2.7 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. In het kader van de omgekeerde werking moet bij planherzieningen ook getoetst worden of de beoogde ontwikkelingen geen omliggende veehouderijbedrijven (verder dan bestaand) in hun ontwikkelingen belemmeren.

Het dichtst bijgelegen veebedrijf in de omgeving betreft een melkrundveehouderij (Maatschap Salimans aan de Kerkendijk 77 te Someren-Heide).



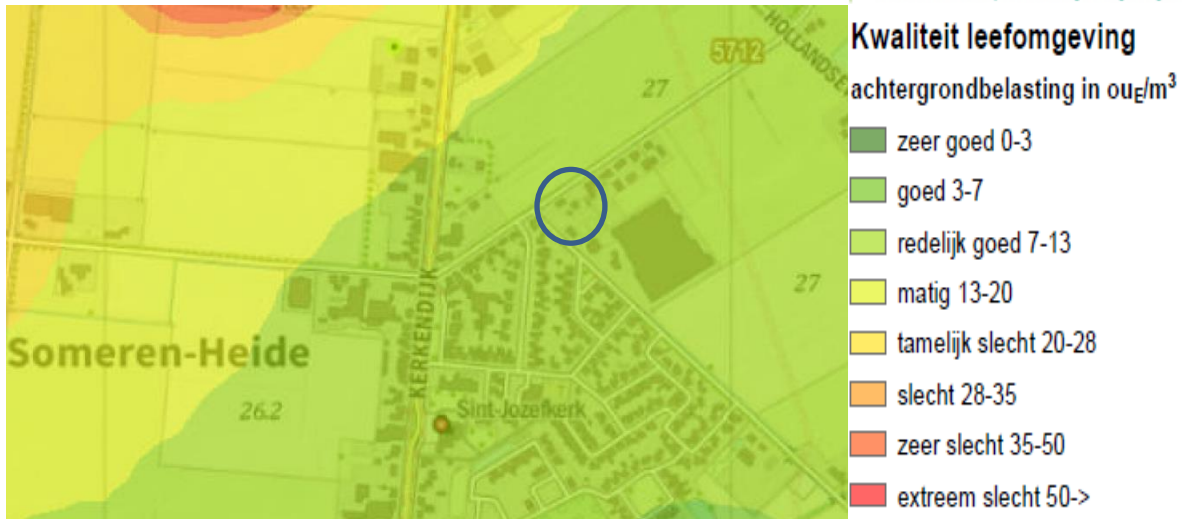


*Uitsnede digitale verbeelding (bron: Planviewer), met ballon het plangebied en blauw omcirkeld de Melkrundveehouderij aan de Kerkendijk 77.*

Ingevolge artikel 4 lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt dat de afstand tussen een meldveehouderij en een geurgevoelig object in het buitengebied ten minste 50 meter bedraagt en voor een gevoelig object in de kom 100 meter.

Artikel 4 van de Regeling stankemissie veehouderijen bepaalt dat afstanden worden gemeten vanaf de buitenzijde van het geurgevoelig object tot het dichtstbijzijnde emissiepunt van een dierenverblijf. Deze afstand bedraagt in onderhavige situatie aanzienlijk meer (> 100 meter tot emissiepunt stal).

Planologisch gezien moet echter eerst gemeten worden vanaf het bouwblok tot het geurgevoelig object om te voorkomen dat, met in achtname van bouwmogelijkheden, het bedrijf 'op slot' komt te zitten en derhalve in haar bedrijfsontwikkelingen zou worden geremd. Als de veehouderij reeds "op slot staat" (niet meer kan uitbreiden omdat reeds een of meer andere woningen op een kortere afstand dan 100 meter zijn gesitueerd) kan uitgegaan worden van het emissiepunt. In onderhavige situatie wordt de veehouderij reeds omringd door woningen die binnen 100 meter afstand van de veehouderij zijn gelegen. Het is in onderhavige situatie dan ook legitiem te noemen om vanaf het emissiepunt de afstand te bepalen. De afstand is groter dan de minimale afstand van 100 meter. Daarnaast vormen andere woningen, die dichtbij de melkrundveehouderij zijn gelegen, al een meer beperkende factor in het kader van eventuele bedrijfsontwikkeling. De realisatie van een nieuwe woning op het plangebied (naast Ploegstraat 26) is derhalve niet bepalend voor voornoemd melkrundveebedrijf.



Achtergrondbelasting geur 2018 gemeente Someren met binnen blauwe cirkel het plangebied

In dit kader kan gemeld worden dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van de te bouwen woning op het bestemmingsvlak naast Ploegstraat 26/hoek Groeneweg) redelijk goed tot goed te noemen is.

#### *Geitenmoratorium / geitenhouderij Nieuwendijk 114*

In juni 2017 en in oktober 2018 zijn de onderzoeken Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO 2 en 3) naar buiten gebracht. Deze rapporten tonen gezondheidsrisico's aan bij omwonenden van geitenhouderijen in een straal van 500 meter tot 2 km. Naar aanleiding van het VGO 2 heeft de provincie op 7 juli 2017 een moratorium afgekondigd, op basis waarvan geen nieuwe geitenhouderijen mogen worden gevestigd én de gebouwen van bestaande geitenhouderijen niet meer mogen worden uitgebreid. Op basis van het VGO 3 onderzoek is het moratorium van kracht gebleven.

Het geitenmoratorium betreft een rechtstreeks werkende regel in de Verordening ruimte, namelijk: *“Een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor geitenhouderijen door het oprichten van gebouwen of door het in gebruik nemen van gebouwen voor het houden van geiten is niet toegestaan”*.

Specifiek voor de Somerense situatie hebben we te maken met 1 geitenhouderij aan de Nieuwendijk 114 die vanwege de omvang valt onder het Activiteitenbesluit. Een kleine toename van extra geiten is mogelijk op deze locatie, gezien vanuit de dierwelzijnseisen in de combinatie met het geitenmoratorium. De extra geiten moeten namelijk in de huidige geitenstallen gehuisvest kunnen worden.

Bij ruimtelijke besluiten (bestemmingsplan of omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik) moet rekening gehouden worden met de omgekeerde werking. Zolang het geitenmoratorium van kracht is, is het advies om binnen de straal van 2 km rondom de geitenhouderij:

- ✓ Geen woningbouwontwikkelingen toe te staan dichtbij de geitenhouderij dan in de huidige situatie al het geval is;
- ✓ Voor de ontwikkeling van gevoelige groepen / objecten, te weten kinderen, kwetsbare mensen en ouderen maatwerk toe te passen door het in kaart brengen van de gezondheidslast (risico op longontsteking). Op basis hiervan kan beoordeeld worden of de gezondheidslast door deze ontwikkeling significant toeneemt.
- ✓ Bij ontwikkelingen voor “grote” woningbouwlocaties ook de gezondheidslast in kaart te brengen, zodat bepaald kan worden of als gevolg van deze ontwikkeling het percentage longontstekingen toeneemt. Het betreffen in dit kader wel grootschalige ontwikkelingen waar de procedure voor het bestemmingsplan nog doorlopen moeten worden. Woningbouwontwikkelingen die met een vergunning rechtstreeks passend zijn in het bestemmingsplan, zijn op basis van de huidige onderzoeken niet tegen te houden.

Toelichting Ploegstraat 26 Someren-Heide

Het plangebied is gelegen binnen 2 kilometer van de geitenhouderij aan de Nieuwendijk 114. Evenwel betreft het niet een woningbouwontwikkeling die dichtbij de geitenhouderij is gelegen dan in de huidige situatie het geval is. Verder kan de beoogde bouw van een woning op het plangebied niet getypeerd worden als een 'grote' woningbouwlocatie. Dit betekent dat het geitenmoratorium geen invloed heeft op de beoogde plannen (o.a. bouw woning) op het plangebied maar dat ook het woon- en leefklimaat van de toekomstige bewoners van de te bouwen woning niet noemenswaardig worden aangetast.

#### *Conclusie*

De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied (Ploegstraat 26) vormen in het kader van de wet geurhinder en veehouderij geen belemmeringen voor de dichtst bij het plangebied gelegen veehouderij aan de Kerkendijk 77. Ook wordt het woon- en leefklimaat voor toekomstige bewoners van het te bouwen woonhuis in het plangebied als goed beschouwd. Ook andere niet-agrarische bedrijven worden niet verder in hun bedrijfsvoering gehinderd.

### **2.2.8 Handreiking veehouderij en volksgezondheid / Endotoxine**

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. In de juridische notitie 'Veehouderij en volksgezondheid; Mogelijkheden om volksgezondheidsaspecten mee te wegen bij vergunningverlening' van juni 2014 is geconcludeerd dat het aspect volksgezondheid dient te worden meegewogen in zowel het ruimtelijk als het milieuspoor. Door de rechter is uitdrukkelijk uitgesproken dat gezondheid als een onderdeel van het begrip milieu wordt gezien. Dit betekent dat risico's voor de volksgezondheid, die door het in werking zijn van een inrichting kunnen ontstaan, bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken. Veehouderijen hebben zowel positieve als negatieve gezondheidseffecten op hun omgeving. Astma en neusallergie komen minder vaak voor bij mensen die in de buurt van veehouderijen wonen. Daarnaast hebben de uitstoot van fijnstof en endotoxinen vermeende negatieve effecten op de gezondheid van omwonenden. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen volgens de GGD.

Op 30 april 2018 is de definitieve 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0; een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is' van kracht geworden. Beoordeeld dient te worden of een nader advies van de GGD noodzakelijk is bij een ruimtelijke ontwikkeling. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m<sup>3</sup> aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' met daarin een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is'.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> (30 microgram met kubieke meter) niet wordt overschreden. De gemeente Someren heeft een eigen beleidskaart opgesteld ten aanzien van endotoxine contouren. Navolgende figuur betreft een uitsnede van deze endotoxinekaart waarop het plangebied is aangegeven.



Endotoxinecontouren gemeente Someren 2018 met in het rood het plangebied

### Conclusie

Het plangebied (als ook de beoogde nieuwe woning) ligt niet binnen een van de contouren van omliggende intensieve veehouderijbedrijven en de plannen vormen dan ook geen belemmering voor deze veebedrijven. Verder kan gesteld worden dat het woon- en leefklimaat als ook de gezondheid van de bewoners van de beoogde woning afdoende gewaarborgd wordt.

### 2.2.9 Geluid

Een nieuwe ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object, dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidshinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Het betreft hier een afsplitsing van een perceel aan de Ploegstraat (naast Ploegstraat nummer 26) dat valt binnen de geluidszone van de Kerkendijk. In de toekomst wil men hier een woning gaan realiseren. Conform bestemmingsplan is bouwhoogte van max 10m toegestaan dus dat zijn circa 3 bouwlagen.

Vanwege het ontbreken van een concreet bouwplan van de woning, is uitgegaan van een woning met een bouwhoogte van 10 meter. De beoordelingshoogte bedraagt 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter en is representatief voor drie woonlagen.

De voorkeursgrenswaarde voor de woning op dit perceel is 48 dB en de maximaal te ontheffen grenswaarde is 63 dB, aangezien het nieuwbouw in binnenstedelijk gebied betreft (artikel 83 lid 7 Wet geluidhinder).

*Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder. Er hoeven derhalve geen hogere waarden vastgesteld te worden.*

De gecumuleerde geluidbelasting op de gevels (Kerkendijk 50km/u inclusief geluidbelasting 30km/u wegen (Ploegstraat en Groeneweg) blijft beneden de maximaal te ontheffen grenswaarde van 63 dB.

Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd. De binnenwaarde in de woning (en daarmee een goed woon- en leefklimaat) kan gewaarborgd worden door het realiseren van een geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies  $G_{a,k} = 27$  dB. Dit kan eenvoudig middels standaard, goed gedimensioneerde steenconstructies gerealiseerd worden.

### Conclusie

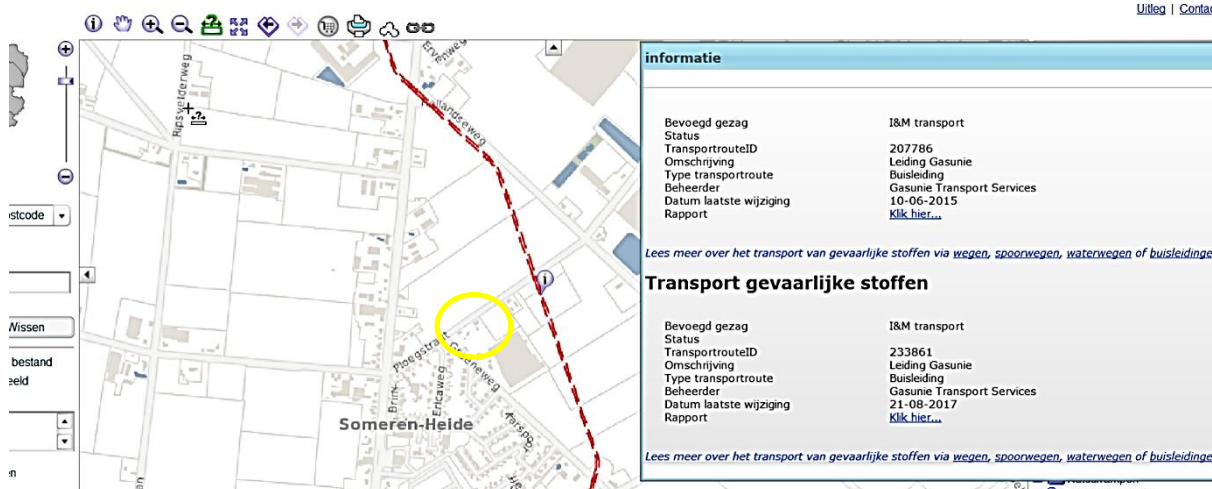
De beoogde plannen, met daarbij met name de bouw van een woning op het meest west-/zuidwestelijke bestemmingsvlak Wonen in het plangebied, voldoen de geluidsnormen voor het wegverkeer ingevolge de Wet geluidhinder op de gevel van de geprojecteerde woning. Ook het woon- en leefklimaat kan onder voorwaarden gewaarborgd worden.

## 2.2.10 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid wordt begrepen het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteit betrokken personen. Het hierop gebaseerde beleid is er op gericht risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport van onder andere gevaarlijke stoffen te voorkomen en te beheersen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen en omstandigheden.

In onderhavige situatie is er sprake van het realiseren van een nieuw kwetsbaar object in de vorm van een nieuwe woning, na het verleggen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen', op het onbebouwde en meest zuidwestelijk gelegen perceel of bestemmingsvlak.

## Risicokaart



Uitsnede risicokaart met geel omcirkeld het plangebied en met rode stippellijn de hoofdleiding van de Gasunie

Op een afstand van ruim 250 meter ten oosten van de planlocatie zijn twee buisleidingen gelegen. Dit betreffen twee leidingen van Gasunie Transport Services B.V.: transportroute 66734 (A-521 en A585).

De gemeente Someren heeft deze buisleidingen aangeduid in het bestemmingsplan met de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' over een breedte van 5 meter aan weerszijden van de leidingen. Binnen deze zone mag niet worden gebouwd, met uitzondering van kleine bouwwerken die verband houden met de leiding. Deze dubbelbestemming is niet gelegen binnen het plangebied.

### Hogedruk aardgasleiding A-521

In oktober 2012 is een Carola-berekening uitgevoerd van de hogedruk aardgasleidingen binnen de gemeente Someren. Uit dat rapport blijkt dat de PR 10-6 op de leiding ligt. De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is 0,140.

### Hogedruk aardgasleiding A-585

In oktober 2012 is een Carola-berekening uitgevoerd van de hogedruk aardgasleidingen binnen de gemeente Someren. Uit dat rapport blijkt dat de PR 10-6 op de leiding ligt. De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is 0,069.

Geconcludeerd kan worden dat de invloed van 1 woning op een afstand van meer dan 250 meter van de gasleiding(en) niet of nauwelijks invloed op het groepsrisico heeft.

Er bevinden zich in de nabijheid van het plangebied verder geen andere bedrijven of installaties die vallen onder de werkingssfeer van het BEVI. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaat er derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op onderhavige locatie.

#### *Conclusie*

De beoogde plannen aan de Ploegstraat 26 passen binnen de kaders van de wet- en regelgeving ten aanzien van de externe veiligheid en toekomstige bewoners van de te bouwen woning lopen geen veiligheidsrisico.

### **2.2.11 Kabels en leidingen**

Er zijn in de nabije omgeving van de plangebied geen leidingen aanwezig die een belemmering zouden vormen voor het herbestemmen van het plangebied ten behoeve van het verleggen van de grens tussen de twee bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een woning op het meest zuidwestelijk gelegen bouwvlak/bestemmingsvlak.

### **2.2.12 Luchtkwaliteit**

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt.

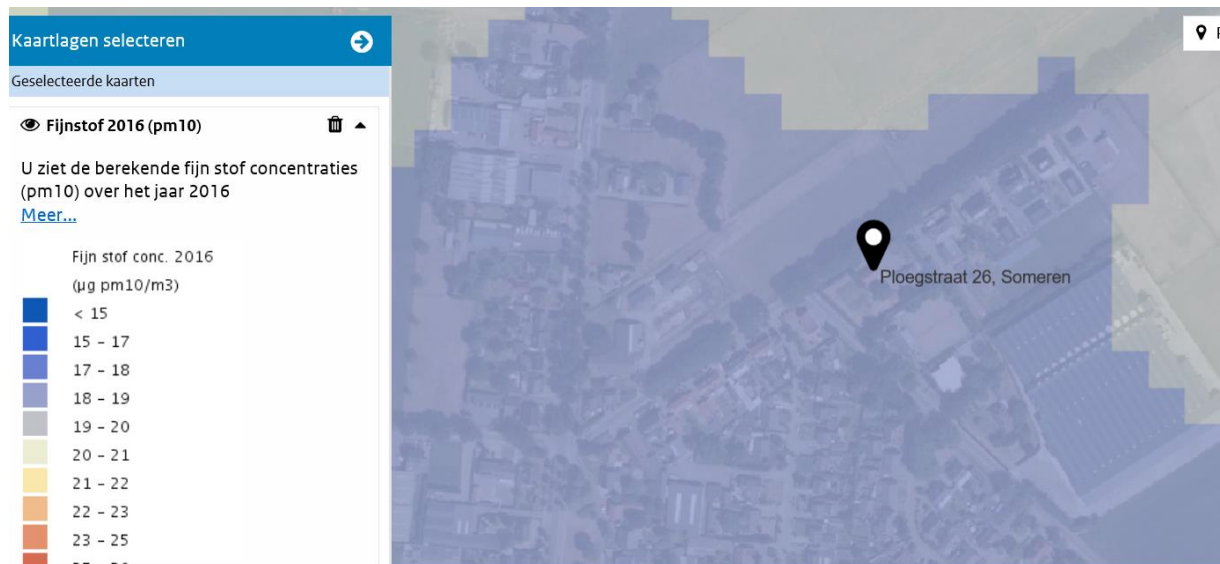
Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Dg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

In de *Regeling NIBM* is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Voor woningen wordt hierbij een ondergrens van 1500 woningen aangehouden voor locaties waarbij sprake is van één ontsluitingsweg.

#### *Achtergrondwaarden*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het Luchtmeetnet is de luchtkwaliteit matig tot redelijk te noemen. Deze website is een initiatief van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, het Rijksinstituut voor Volksgezondheid (RIVM), GGD Amsterdam, DCMR Milieudienst Rijnmond, Provincie Limburg, Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) en Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB). De website toont de ongevalideerde gemeten luchtkwaliteit op meetpunten in Nederland maar geeft desondanks een goede indicatie van de waarden van fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2).



Kaart luchtmeetnet

De luchtkwaliteit (PM10) kan gekwalificeerd worden als *goed* en dat is voldoende om ook na de realisering van de plannen te kunnen spreken van een redelijk goed woon- en leefklimaat voor de bewoners van de nieuwe woning naast de woning aan de Ploegstraat 26. Nader onderzoek is niet aan de orde.

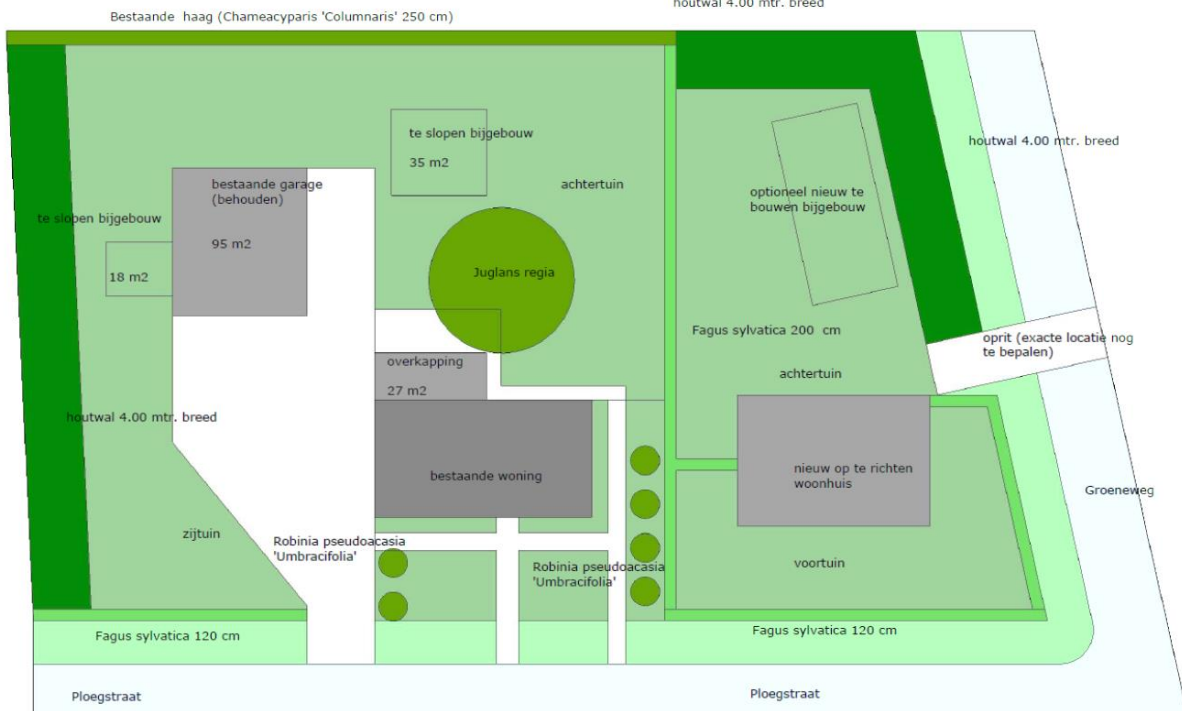
#### *Conclusie*

Het onderhavige plan draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit op of rond het plangebied. Tevens kan gesproken worden over een goed woon- en leefklimaat ter plaatse. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmerende factor voor de plannen aan de Ploegstraat 26.

### 2.2.13 Landschapswaarden

Met inachtneming van het beeldkwaliteitsplan voor het buitengebied van Someren 2011 en het uitgangspunt van de gemeente Someren en de provincie Noord-Brabant dat de kwaliteit van het buitengebied verbeterd dient te worden (zorgplicht) heeft het hoveniersbedrijf De Paashoef een landschappelijk inpassingsplan opgesteld voor het plangebied. Daarbij is rekening gehouden met de beoogde bouw van een woning op het meest zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak.

Voor de inhoudelijke beschrijving van de landschappelijke inpassing van het plangebied wordt verwezen naar bijgaand landschappelijk inpassingsplan (zie bijlage 2). Hieronder treft u een situatietekening aan uit dat inpassingsplan. Hierover heeft de desbetreffende hovenier contact gehad met de groenmedewerkers van de gemeente Someren.



Situatietekening uit het landschappelijk inpassingsplan/erfbeplantingsplan met indicatieve situering te bouwen woning naast bestaande woning aan de Ploegstraat 26 te Someren-Heide

### Conclusie

Met de landschappelijke inpassing van het gehele plangebied wordt invulling gegeven aan de provinciale en gemeentelijke randvoorwaarde(n) om ruimtelijke ontwikkelingen landschappelijk in te passen en tevens bij te dragen aan een kwaliteitsverbetering van het landschap van het buitengebied.

### 2.2.14 Verkeer en infrastructuur

Het herbestemmen van het plangebied en de bouw van 1 extra woning zal nauwelijks leiden tot een toename van het aantal vervoersbewegingen en dus volstaat de huidige wegenstructuur in de omgeving om te kunnen voldoen aan de afwikkeling van het bestemmingsverkeer. Aan de CROW-norm (2012/2018, minimaal 2 maximaal 2,8) van 3 parkeerplaatsen per woning wordt voldaan.

### Conclusie

Het herbestemmen van het plangebied, middels het verplaatsen van de grens tussen de op het plangebied aanwezige 2 bestemmingsvlakken 'Wonen' en de bouw van een woning op het nog niet bebouwde bestemmingsvlak, voldoet in onderhavige situatie aan de eisen voor verkeer en infrastructuur (parkeernorm CROW).

### 2.2.15 Besluit m.e.r.

De beoogde plannen binnen de grenzen van het plangebied vormen geen activiteit die vallen onder het Besluit m.e.r. en zijn niet mer-beoordelingsplichtig of mer-plichtig.

### Conclusie

Het Besluit m.e.r. vormt geen belemmering voor de beoogde plannen aan de Ploegstraat 26 te Someren.

## 2.2.16 Ladder voor duurzame verstedelijking

Per 1 juli 2017 is de (gewijzigde) ladder voor duurzame verstedelijking vastgesteld en is artikel 3.1.6 lid 2 tot en met 4 Bro van kracht geworden.

Artikel 3.1.6 lid 2 Bro bestaat niet meer zoals 'de ladder' uit 2012 uit drie treden, voorheen opgenomen in de subleden a – c. De nieuwe Ladder bestaat in weze uit de eerste twee 'oude' treden, samengevoegd in één artikellid. Dit betekent dat als in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven. Indien de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

De derde trede is komen te vervallen. Deze vergde dat, indien de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied is voorzien, toegelicht wordt dat de betrokken locatie goed bereikbaar is. Verder is in de nieuwe ladder het begrip "actuele regionale behoefte" vervangen door "behoefte". Volgens de nota van toelichting (p. 6-7) leidde het begrip "regionale" tot discussie over de vraag of de toelichting betrekking diende te hebben op een bestuurlijke regio of op het ruimtelijk verzorgingsgebied/de marktregio.

### *Is sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder voor duurzame ontwikkeling?*

In het kader van de herbestemming van het plangebied (ten behoeve van de realisatie van statische De Ladder-onderbouw) is verplicht voor 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen'. Voordat getoetst wordt of een voorziene ontwikkeling 'nieuw' is, dient te worden getoetst of onderhavige ontwikkeling kan worden aangemerkt als een 'stedelijke' ontwikkeling. In de definitie voor stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1 lid 1 sub i van het Bro) is geen ondergrens opgenomen. Hieruit zou men kunnen concluderen dat iedere stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, valt binnen het toepassingsbereik van de Ladder.

Echter, blijkt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling dat er wel sprake kan zijn van een voorziene ontwikkeling die te kleinschalig is om als nieuwe stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. In de literatuur wordt er bij voorziene ontwikkelingen met betrekking tot woningbouw zelfs gesproken over een daadwerkelijke ondergrens. Volgens vaste jurisprudentie is het minimale aantal woningen wat gerealiseerd moet worden (op dezelfde locatie) om als stedelijke ontwikkeling te worden gekwalificeerd twaalf (ABRvS 22-07-2015, ECLI:NL: RVS:2015:2329, r.o. 6.3).

Er is in onderhavige situatie geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en derhalve is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

### *Conclusie*

De ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing op de binnen het plangebied geplande ontwikkelingen. Nader behoefteonderzoek is dan ook niet van toepassing.

## 3 Uitvoerbaarheid

### 3.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Grondexploitatiewet (Grexwet), als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening, is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel, die mogelijkheden biedt voor de bouw van een of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Voor de ontwikkeling van dit plan is er sprake van een particulier initiatief. De gemeente Someren zal in het kader van het bepaalde in de Grexwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemers. De initiatiefnemers zullen derhalve met de gemeente Someren een anterieure overeenkomst sluiten. Ook worden hierin afspraken over planschade opgenomen. Op deze wijze is de financiële haalbaarheid van het plan gegarandeerd.

Initiatiefnemers hebben overigens hun naaste burens geïnformeerd over hun voorgenomen plannen.

### 3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan “Buitengebied Someren - Deelgebied 2” waarin dit initiatief is meegenomen zal worden, zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden het bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen of niet vast te stellen.

## 4 Eindconclusie

De plannen voor het plangebied aan de Ploegstraat 26 te Someren passen binnen de planologische kaders en voldoen verder aan de eisen op het gebied van milieu en veiligheid en omliggende functies worden ook niet belemmerd. Gezien de landschappelijke inpassing van het plangebied dragen de plannen zelfs bij aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied.

Op grond van deze toelichting en bijgevoegde rapporten (bodem/ inpassingsplan) kan dan ook ingestemd worden met de beoogde wijziging van het bestemmingsplan bestaande uit het verleggen van de grens tussen de twee op het plangebied bevindende bestemmingsvlakken 'Wonen' en de mogelijke bouw van een woning op het meest zuidwestelijk gelegen bestemmingsvlak (naast nummer 26 op de hoek met de Groeneweg).

## 5 Bijlagen

- Bijlage 1 Akoestisch onderzoeksrapport
- Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan
- Bijlage 3 Ecologische quickscan Wet natuurbescherming
- Bijlage 4 Bodemrapport
- Bijlage 5 Situatietekening/sfeerimpressie nieuwe woning

**Bijlage 1: Akoestisch onderzoeksrapport**

# Rapport

Af te splitsen perceel naast Ploegstraat 26 te Someren  
Akoestisch onderzoek mbt verkeerslawaai

Opdrachtgever:  
Rapport nummer: W 073-RA-1  
Datum: 29-03-2018

© 2018 PhysiBuild

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en andere belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enige andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van PhysiBuild.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die PhysiBuild verricht, wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. PhysiBuild is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>NORMSTELLING</b> .....	<b>5</b>
2.1	WET GELUIDHINDER.....	5
2.2	AFTREK EX ARTIKEL 110G WET GELUIDHINDER .....	6
2.3	CUMULATIE GELUIDBRONNEN.....	6
2.4	BOUWBESLUIT .....	7
<b>3</b>	<b>ONDERZOEKSGEGEVENS EN UITGANGSPUNTEN</b> .....	<b>8</b>
3.1	ONDERZOEKSGEBIED .....	8
3.2	REKENMETHODIEK.....	8
3.3	INVOERGEGEVENS.....	8
<b>4</b>	<b>RESULTATEN</b> .....	<b>9</b>
4.1	RESULTATEN WET GELUIDHINDER .....	9
4.2	GOED WOON- EN LEEFKLIAMAAT.....	9
4.3	GELUIDWERING GEVEL.....	10
<b>5</b>	<b>CONCLUSIE</b> .....	<b>11</b>
	<b>BIJLAGEN</b> .....	<b>12</b>
	BIJLAGE 1: OVERZICHT PERCEEL EN NAASTE OMGEVING .....	12
	BIJLAGE 2: INVOER EN REKENRESULTATEN .....	13
	BIJLAGE 3 : GECUMULEERDE GELUIDBELASTING (ZONDER AFTREK WGH) .....	22

## 1 Inleiding

In opdracht van \_\_\_\_\_ is door PhysiBuild een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer op het perceel Ploegstraat ongenummerd (naast nr 26). Dit perceel is gelegen binnen de geluidzone van de Kerkendijk (50km/u).

\_\_\_\_\_ wonen in een huis aan de Ploegstraat 26 te Someren-Heide. Het perceel bevindt zich in deelgebied 2 waar de gemeente Someren nu aan de slag is als het gaat om het in overeenstemming brengen van de feitelijke en beoogde situatie met het bestemmingsplan. Daar waar er een strijdigheid is met het bestemmingsplan maar het bestemmingsplan dan wel gelegaliseerd kan worden en/of ook toekomstige plannen kunnen worden verankerd kan/moet het bestemmingsplan aangepast worden.

Het huis waarop het woonhuis aan de Ploegstraat 26 staat, komt voort uit oorspronkelijk 2 aaneen gebouwde woningen. Er zijn echter nog altijd 2 bestemmingsvlakken (met elk de bestemming 'Wonen') en op elk van de bestemmingsvlakken mag 1 woning aanwezig zijn.

Het voornemen \_\_\_\_\_ is er dan ook op gericht om de bestaande bestemmingsvlakken qua omvang te veranderen of anders gezegd wordt de grens tussen de 2 bestemmingsvlakken meer naar de Groeneweg (naar het westen) opgeschoven zodat het huidige woonhuis helemaal op een (groter) bestemmingsvlak staat en er op het andere bestemmingsvlak/het af te splitsen perceel nog een woning gebouwd kan worden.

I.v.m. het bouwen van een nieuwe woning op het af te splitsen perceel, dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden naar de geluidbelasting op de gevels vanwege het wegverkeer op de Kerkendijk en het Speelheuvelplein. De geluidbelasting vanwege het wegverkeer dient getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt de normstelling beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de bij het onderzoek gehanteerde uitgangspunten weergegeven, waaronder de verkeersgegevens.

In hoofdstuk 4 worden de resultaten samengevat, beoordeeld en, waar relevant, worden tevens aanbevelingen gedaan over maatregelen die getroffen kunnen worden om de geluidbelasting te beperken.

Tot slot wordt in hoofdstuk 5 van dit rapport afgesloten met een conclusie.

## 2 Normstelling

### 2.1 Wet geluidhinder

Omdat sprake is van een nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemming, dient de geluidbelasting vanwege het wegverkeer getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Meer informatie over de wet- en regelgeving is te vinden op de website Overheid.nl en op de website van Kenniscentrum Infomil.

In de Wet geluidhinder zijn voor wegverkeerslawaaï zones opgenomen, waarbinnen regels zijn gesteld omtrent bescherming van geluidgevoelige objecten. Voor de normstelling binnen deze zones wordt voor verkeerslawaaï onderscheid gemaakt tussen de ligging in (binnen)stedelijk gebied en buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. Het buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de zone van een autoweg en autosnelweg. De betreffende zonebreedtes zijn in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1. Zonebreedte [m]**

Aard van het gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte in meter aan weerszijden van de weg *)
Binnenstedelijk gebied	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk gebied	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

\*) ook de ruimte boven en onder de weg behoort tot de geluidzone van de weg.

Binnen de zone van een weg dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de Lden-waarde in dB bepaald.

De Lden-waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

- het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidbelasting dient getoetst te worden aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder. Indien de (voorkeurs)grenswaarde wordt overschreden, dient beoordeeld te worden of maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Als maatregelen niet mogelijk zijn, dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders. In artikel 82 en volgende worden de grenswaarden vermeld met betrekking tot nieuwe situaties bij zones. In tabel 2 zijn deze waarden (voorkeursgrenswaarden en de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde) opgenomen.

**Tabel 2: Grenswaarden voor woningen**

Status van de woning	Voorkeursgrenswaarde [dB]	Maximale ontheffing [dB]	
		Binnenstedelijk	Buitenstedelijk
Nieuw te bouwen woningen	48	63	53
Vervangende nieuwbouw	48	68	58*
Nieuw te bouwen agrarische woning	48	58	58

\* : vervangende nieuwbouw langs auto(snel)weg binnen bebouwde kom 63 dB

Wegen die geen zone hebben, en waarop de Wet geluidhinder dus niet van toepassing is, zijn:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Voor een goede ruimtelijke ordening zijn deze wegdelen wel in het akoestisch onderzoek betrokken, zie paragraaf 4.1. In onderhavig project gaat het hierbij om de Ploegstraat en de Groeneweg binnen de bebouwde kom.

De overige wegen liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

## 2.2 Aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder

Artikel 110g van de Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid het resultaat van berekening en meting van de geluidbelasting vanwege wegverkeer met maximaal 5 dB te verlagen alvorens de waarden te toetsen aan de (voorkeurs)grenswaarden. De correctie biedt de mogelijkheid te anticiperen op het afnemen van de geluidproductie van de motorvoertuigen.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.6 van het 'Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012'. Op basis van dit voorschrift mag voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, een aftrek van 2 dB worden toegepast. Voor de overige wegen bedraagt de aftrek 5 dB.

Voor onderhavige situatie geldt dat de weg als bestaande en de te realiseren woning als nieuwe situatie gezien dient te worden. De te realiseren woning ligt binnen de geluidzone van 200 meter van de Kerkendijk (2 rijbanen). De aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 bedraagt voor deze weg 5 dB (50 km/h).

## 2.3 Cumulatie geluidbronnen

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer en 50 dB(A) industrielawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting is ter beoordeling van burgemeester en wethouders van de gemeente.

Overeenkomstig hoofdstuk 2 van bijlage I van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" kunnen verschillende geluidbronnen (weg- en railverkeer, industrie- en luchtvaartlawaai) gecumuleerd

worden. Bij deze cumulatie mag bij het wegverkeer geen rekening worden gehouden met de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder (zie § 2.1.1.3).

#### **2.4 Bouwbesluit**

In het Bouwbesluit is opgenomen dat vanwege wegverkeerslawaai het niveau in de woning niet meer mag bedragen dan 33 dB. Dit geldt voor zowel wegen met als zonder een zone. Daarnaast geldt de eis voor de karakteristieke gevelwering van tenminste 20 dB.

In dit onderzoek moet aangetoond / onderbouwd worden dat het woon- en leefklimaat in de woning kan worden gewaarborgd.

### 3 ONDERZOEKSGEGEVENS EN UITGANGSPUNTEN

#### 3.1 Onderzoeksgebied

Het betreft hier een afsplitsing van een perceel aan de Ploegstraat (naast Ploegstraat nr 26) dat valt binnen de geluidszone van de Kerkendijk. In de toekomst wil men hier een woning gaan realiseren. Conform bestemmingsplan is bouwhoogte van max 10m toegestaan dus dat zijn circa 3 bouwlagen. Vanwege het ontbreken van concrete plannen van de woning, is uitgegaan van een woning met een bouwhoogte van 10 meter. De beoordelingshoogte bedraagt 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter en is representatief voor drie woonlagen. Een overzicht van het betreffende perceel en de omgeving is weergegeven in bijlage 1.

De voorkeursgrenswaarde voor de woning op dit perceel is 48 dB en de maximaal te ontheffen grenswaarde is 63 dB, aangezien het nieuwbouw in binnenstedelijk gebied betreft (artikel 83 lid 7 Wet geluidhinder).

#### 3.2 Rekenmethodiek

Het geluidniveau vanwege het wegverkeer is berekend conform Standaardrekenmethode II (SRM II) uit het 'Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012' ex artikel 110d van de Wet geluidhinder.

Er is een rekenmodel opgesteld met behulp van het programma Winhavig light, versie 8.86.

#### 3.3 Invoergegevens

In het rekenmodel zijn de relevante wegen, de omliggende bebouwing en bodemgebieden ingevoerd. De berekeningen zijn uitgevoerd voor prognosejaar 2028 met de verkeersgegevens van de relevante wegen die door de gemeente Someren aangeleverd zijn. Conform opgave van de gemeente zijn de verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2028 berekend door de aangeleverde intensiteiten (meting uit de jaren 2003, 2009 en 2017) te vermeerderen met een door de gemeente Someren aangegeven autonome verkeersgroei van 2% per jaar.

Weg(vak)	intensiteit 2028 [mvt/etmaal]		Verdeling per voertuigcategorie		
			licht	middel	zwaar
Kerkendijk (50km/u) ri Noorden	2789	dag	1976	246	50
		avond	322	16	2
		nacht	152	19	6
Kerkendijk (50km/u) ri Zuiden	2768	dag	1976	218	45
		avond	351	19	2
		nacht	142	11	5
Ploegstraat (30km/u)	631	dag	409	80	39
		avond	76	0	1
		nacht	23	1	0
Groeneweg (30km/u)	624	dag	381	74	35
		avond	87	0	0
		nacht	48	0	0

Conform opgave van de gemeente Someren bestaat de wegdekverharding uit een asfaltverharding met een deklaag van AC surf (DAB) aan het oppervlak. Binnen de te toetsen zone van 200m bedraagt de maximale snelheid op de Kerkendijk 50 km/u (= binnen bebouwde kom). Voor de Ploegstraat en de Groeneweg geldt een maximum snelheid van 30 km/u binnen de bebouwde kom.

De omgeving van de nieuw te realiseren bebouwing is als akoestisch zacht te kenmerken, bodemfactor 1,0. De wegen zijn als akoestisch hard (bodemfactor 0) in de berekeningen meegenomen. De diverse gebouwen in de omgeving van de te realiseren woning zijn in de berekeningen meegenomen. Deze gebouwen kunnen afscherming geven en zijn daarnaast akoestisch reflecterend. Er is geen relevant maaiveldverschil in de omgeving van dit plan.

De geluidbelasting is berekend op 1,5 meter (begane grond), 4,5 meter (eerste verdieping) en 7,5 meter (2<sup>e</sup> verdieping) boven maaiveld.

De invoergegevens van het rekenmodel zijn in bijlage 2 weergegeven.

## 4 RESULTATEN

### 4.1 Resultaten Wet geluidhinder

Met behulp van het berekeningsmodel is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer berekend voor het prognosejaar 2028. De berekeningsresultaten zijn beknopt per ontvangerpunt weergegeven in onderstaande tabel.

Op de berekeningsresultaten is een aftrek conform Wgh artikel 110g toegepast (5dB).

**Tabel 2. Geluidsbelasting Lden afkomstig van wegverkeer Kerkendijk inclusief aftrek 5 dB**

Ontvangerpunt/geluidbron	geluidbelasting [dB]			Overschrijding?	
	Begane grond	1 <sup>e</sup> VD	2 <sup>e</sup> VD	voorkeurswaarde	max.toelaatbaar
1 voorgevel	45	46	47	nee	nee
2 zijgevel links	34	35	15	nee	nee
3 achtergevel	32	23	24	nee	nee
4 zijgevel rechts	45	46	47	nee	nee

Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van de gevels de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder niet wordt overschreden.

Uitgebreide invoer en rekenresultaten zijn weergegeven in bijlage 2.

### 4.2 Goed woon- en leefklimaat

Voor de bepaling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt gekeken naar de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle geluidbronnen. De geluidbelasting ten gevolge van de wegen met een 30 km/uur regime (Ploegstraat en Groeneweg) is hierbij ook meegeteld. In

Tabel 3 en bijlage 3 is de gecumuleerde geluidsbelasting gepresenteerd van alle wegen tezamen zonder de aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder.

**Tabel 3. Gecumuleerde geluidbelasting [dB] van alle wegen (zonder aftrek Wgh)**

ontvangerpunt	Gecumuleerde geluidbelasting (zonder aftrek Wgh) [dB]		
	Begane grond	1e VD	2e VD
1 voorgevel	59	60	60
2 zijgevel links (zuid)	54	54	54
3 achtergevel	54	55	55
4 zijgevel rechts (noord)	59	60	60

Volgens de Wet geluidhinder mag de gecumuleerde geluidbelasting niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6). De hoogst toelaatbare ontheffingswaarde wordt met het gecumuleerde geluidniveau niet overschreden, derhalve wordt dit geacht een aanvaardbare geluidbelasting te zijn.

#### 4.3 Geluidwering gevel

De karakteristieke geluidwering van de voorgevel en rechter zijgevel van de nieuw te realiseren woning dient  $60 - 33 = 27$  dB te bedragen (voor deze berekening wordt uitgegaan van de geluidbelasting excl aftrek Wgh art. 110g).

De woning kan (middels standaard, goed gedimensioneerde steenconstructies) van voldoende gevelwering worden voorzien om aan de binnenwaarde voor het geluidniveau te kunnen voldoen. Hiermee kan het woon- en leefklimaat gewaarborgd worden.

## 5 CONCLUSIE

In opdracht van \_\_\_\_\_ is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van een afsplitsing van het perceel aan de Ploegstraat ongenummerd (naast nr. 26). Het doel van het akoestisch onderzoek is het in kaart brengen van de geluidbelasting afkomstig van de Kerkendijk en omliggende 30km wegen op de gevels van een in de toekomst nieuw te realiseren woning op het afgesplitste perceel.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat er voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB conform de Wet geluidhinder. Er hoeven derhalve geen hogere waarden vastgesteld te worden.

De gecumuleerde geluidbelasting op de gevels (Kerkendijk 50km/u inclusief geluidbelasting 30km/u wegen (Ploegstraat en Groeneweg) blijft beneden de maximaal te ontheffen grenswaarde van 63 dB. Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

De binnenwaarde in de woning kan gewaarborgd worden door het realiseren van een geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies  $G_{a,k} = 27$  dB. Dit kan eenvoudig middels standaard, goed gedimensioneerde steenconstructies gerealiseerd worden.

**BIJLAGE 1: Overzicht perceel en de naaste omgeving**

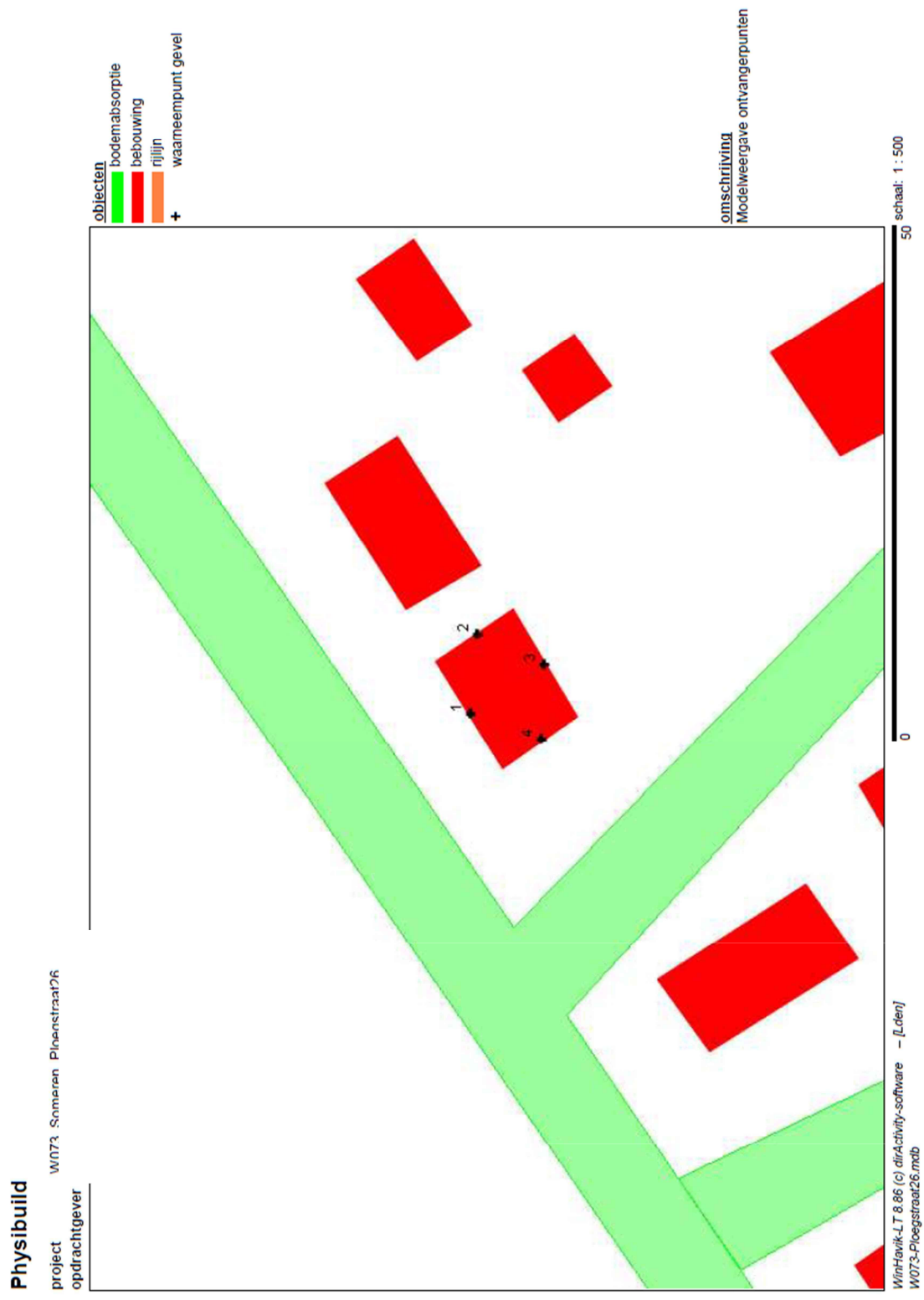


*Plangebied met in rood de locatie van het betreffende perceel Ploegstraat ongenummerd (naast nr. 26)*

# BIJLAGE 2 : Invoer en resultaten rekenmodel



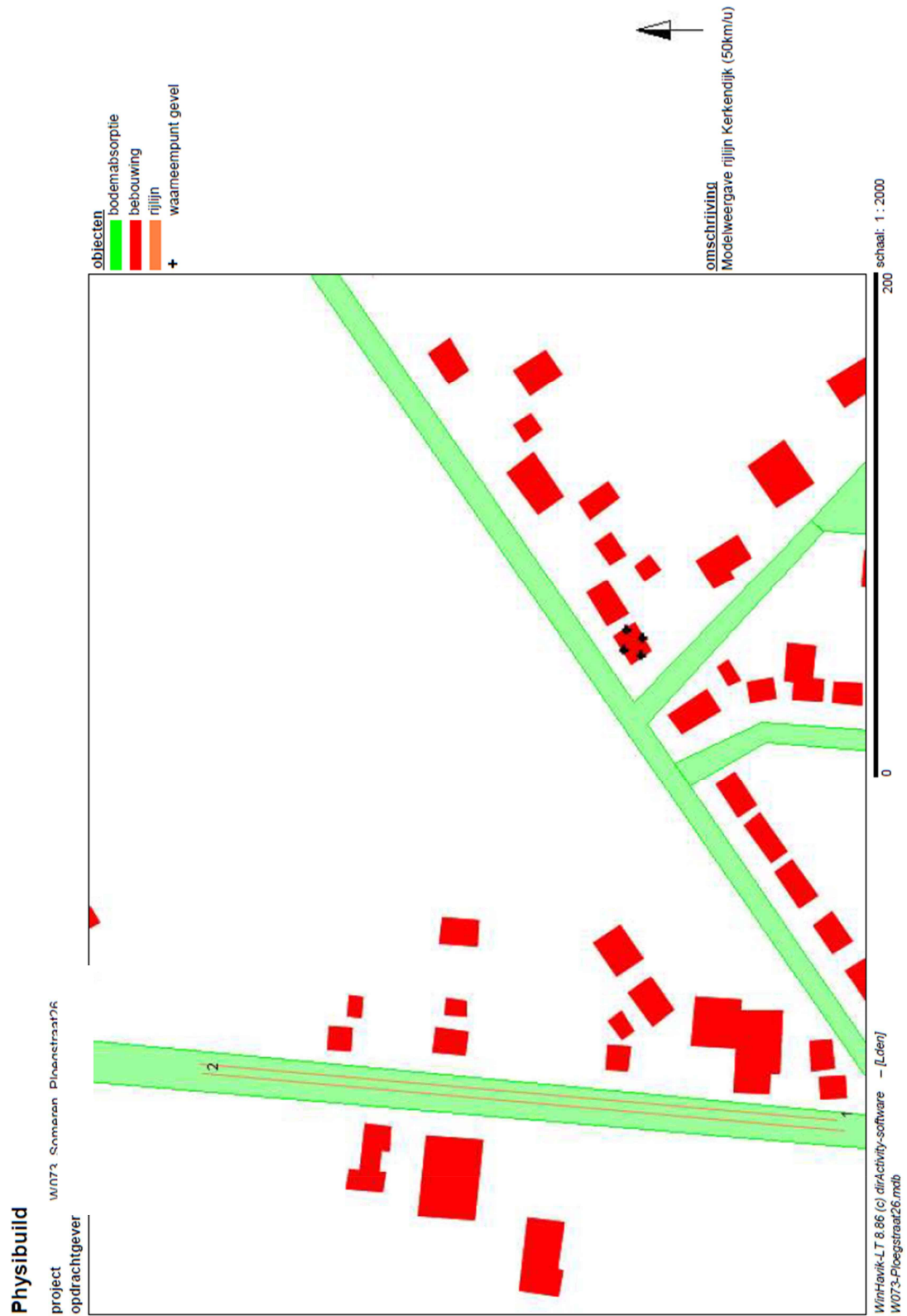
Adviesbureau bouwphysica & akoestiek



# BIJLAGE 2 : Invoer en resultaten rekenmodel



Adviesbureau bouwphysica & akoestiek



**Projectgegevens**

projectnaam: W073\_Someren\_Ploegstraat26  
opdrachtgever:  
adviseur: DN  
databaseversie: 869  
situatie: Kerkendijk 50km/u  
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.3.1 (build0)  
kenhart16;rmg2012

aut. berekening gemiddeld maaiveld:   
alleen absorptiegebieden( geen hz-lijnen):   
standaard bodemabsorptie: 100 %  
rekenresultaat binnengelezen (datum): 30-03-2018  
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 00:09  
maximum aantal reflecties: 1 graden  
minimum zichthoek reflecties: 2 graden  
maximum sectorhoek: 5 graden  
vaste sectorhoek: 2  
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014 :

## Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	7.0	0.0	37	Ploegstr 26	80	bestaand
2	10.0	0.0	32	Ploegstr26-nieuw	80	nieuwe wonin
3	7.5	0.0	34		80	geb.omgeving
4	3.0	0.0	22		80	geb.omgeving
5	3.0	0.0	17		80	geb.omgeving
6	5.0	0.0	53		80	geb.omgeving
7	7.0	0.0	43		80	geb.omgeving
8	4.0	0.0	33		80	geb.omgeving
9	3.0	0.0	20		80	geb.omgeving
10	3.0	0.0	23		80	geb.omgeving
11	5.0	0.0	54		80	geb.omgeving
12	7.0	0.0	37		80	geb.omgeving
13	7.0	0.0	38		80	geb.omgeving
14	7.0	0.0	36		80	geb.omgeving
15	7.0	0.0	41		80	geb.omgeving
16	7.0	0.0	40		80	geb.omgeving
17	5.0	0.0	31		80	geb.omgeving
18	3.0	0.0	19		80	geb.omgeving
19	3.0	0.0	36		80	geb.omgeving
20	5.0	0.0	24		80	geb.omgeving
21	3.0	0.0	16		80	geb.omgeving
22	3.0	0.0	24		80	geb.omgeving
23	3.0	0.0	17		80	geb.omgeving
24	7.0	0.0	41		80	geb.omgeving
25	7.0	0.0	73		80	geb.omgeving
26	7.0	0.0	58		80	geb.omgeving
27	7.0	0.0	65		80	geb.omgeving
28	7.0	0.0	53		80	geb.omgeving
29	7.0	0.0	65		80	geb.omgeving
30	3.0	0.0	26		80	geb.omgeving
31	3.0	0.0	25		80	geb.omgeving
32	7.0	0.0	33		80	geb.omgeving
33	7.0	0.0	38		80	geb.omgeving
34	7.0	0.0	43		80	geb.omgeving
35	7.0	0.0	25		80	geb.omgeving
36	7.0	0.0	39		80	geb.omgeving
37	7.0	0.0	28		80	geb.omgeving
38	7.0	0.0	28		80	geb.omgeving
39	7.0	0.0	26		80	geb.omgeving
40	7.0	0.0	31		80	geb.omgeving
41	7.0	0.0	32		80	geb.omgeving
42	5.0	0.0	38		80	geb.omgeving
43	5.0	0.0	39		80	geb.omgeving
44	5.0	0.0	20		80	geb.omgeving
45	7.0	0.0	82		80	geb.omgeving
46	7.0	0.0	45		80	geb.omgeving
47	7.0	0.0	58		80	geb.omgeving

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
48	7.0	0.0	32		80	geb.omgeving
49	7.0	0.0	37		80	geb.omgeving
50	7.0	0.0	43		80	geb.omgeving
51	7.0	0.0	39		80	geb.omgeving

### Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag							(^) VL: ex. optrektoeslag						
										sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)		
1	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1a	VL	totaal (0)	1	1.5	50.05	41.90	40.11	49.68	5	45	50.11	5	45	50.05	41.90	40.11
									totaal (0)	1	4.5	51.50	43.34	41.54	51.12	5	46	51.54	5	47	51.50	43.34	41.54
									totaal (0)	1	7.5	52.02	43.84	42.04	51.63	5	47	52.04	5	47	52.02	43.84	42.04
2	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1b	VL	totaal (0)	1	1.5	38.98	30.80	28.95	38.58	5	34	38.98	5	34	38.98	30.80	28.95
									totaal (0)	1	4.5	40.17	31.97	30.11	39.75	5	35	40.17	5	35	40.17	31.97	30.11
									totaal (0)	1	7.5	20.26	11.72	9.59	19.60	5	15	20.26	5	15	20.26	11.72	9.59
3	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1c	VL	totaal (0)	1	1.5	37.49	29.30	27.43	37.07	5	32	37.49	5	32	37.49	29.30	27.43
									totaal (0)	1	4.5	28.46	20.01	17.94	27.86	5	23	28.46	5	23	28.46	20.01	17.94
									totaal (0)	1	7.5	29.52	21.09	19.03	28.93	5	24	29.52	5	25	29.52	21.09	19.03
4	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1d	VL	totaal (0)	1	1.5	50.03	41.88	40.05	49.65	5	45	50.05	5	45	50.03	41.88	40.05
									totaal (0)	1	4.5	51.32	43.16	41.33	50.93	5	46	51.33	5	46	51.32	43.16	41.33
									totaal (0)	1	7.5	51.92	43.74	41.91	51.52	5	47	51.92	5	47	51.92	43.74	41.91

## Rijlijnen

nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten			snelheden			
												%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel
1	0.0	254	79	oppervlaktebewerking	CROW316	(1)	Kerkendijk	N50	vlicht	.0	<input type="checkbox"/>	dag	1976.00	246.00	50.00	50	50	50
												avond	322.00	16.00	2.00	50	50	50
												nacht	152.00	19.00	6.00	80		
2	0.0	256	79	oppervlaktebewerking	CROW316	(1)	Kerkendijk	Z50	vlicht	.0	<input type="checkbox"/>	dag	1976.00	218.00	45.00	50	50	50
												avond	351.00	19.00	2.00	50	50	50
												nacht	142.00	11.00	5.00	50	50	50

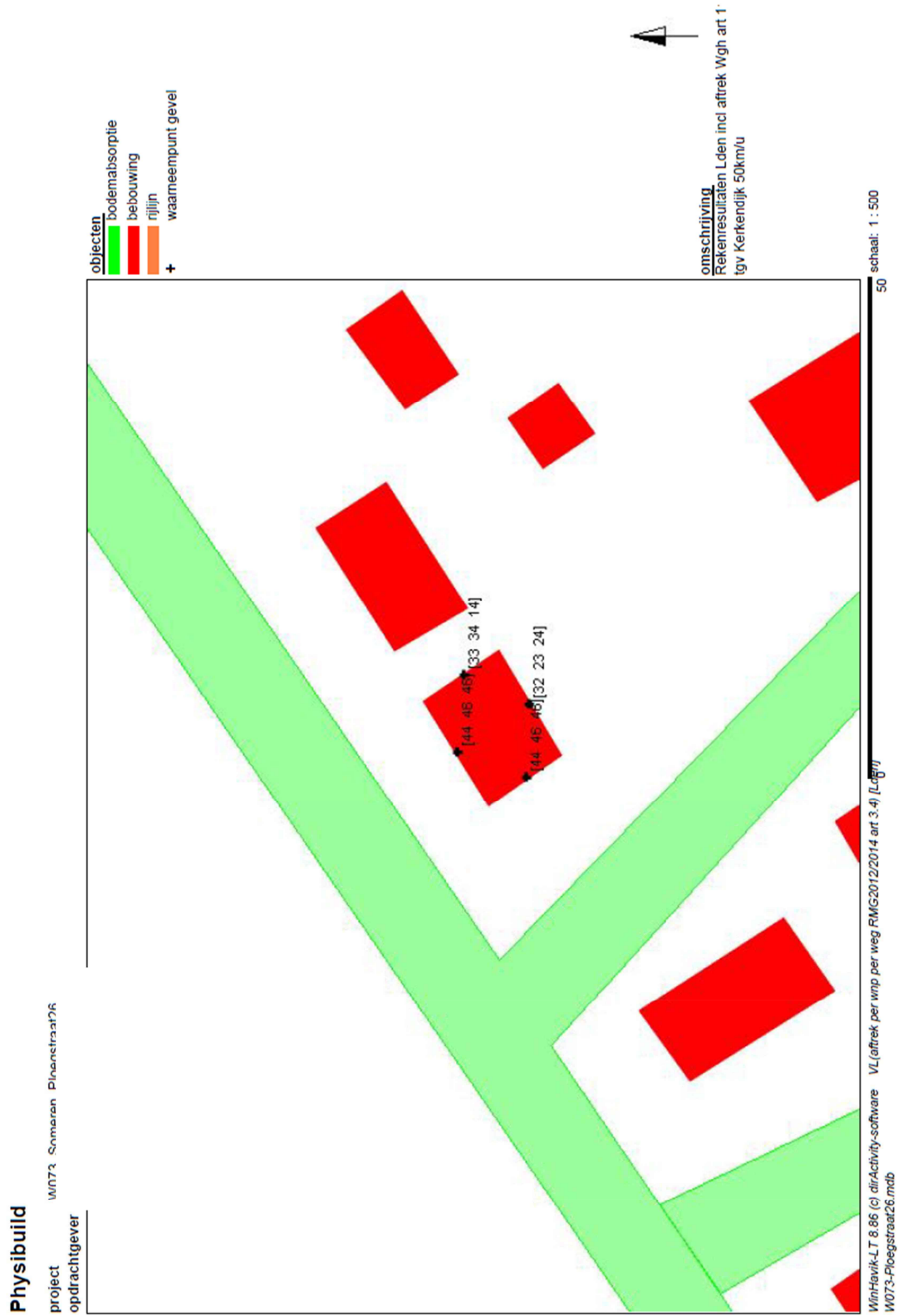
**Bodemabsorptie**

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	6250	.0	Straatverhardi

# BIJLAGE 2 : Resultaten rekenmodel



Adviesbureau bouw fysica & akoestiek



**Projectgegevens**

projectnaam: W073\_Someren\_Ploegstraat26  
opdrachtgever:  
adviseur: DN  
databaseversie: 869  
situatie: Cumulatie incl 30-km wegen  
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.3.1 (build0)  
kenhart16;rmg2012

aut. berekening gemiddeld maaiveld:   
alleen absorptiegebieden( geen hz-lijnen):   
standaard bodemabsorptie: 100 %  
rekenresultaat binnengelezen (datum): 30-03-2018  
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 00:04  
maximum aantal reflecties: 1 graden  
minimum zichthoek reflecties: 2 graden  
maximum sectorhoek: 5 graden  
vaste sectorhoek: 2  
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014 :

## Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	7.0	0.0	37	Ploegstr 26	80	bestaand
2	10.0	0.0	32	Ploegstr26-nieuw	80	nieuwe wonin
3	7.5	0.0	34		80	geb.omgeving
4	3.0	0.0	22		80	geb.omgeving
5	3.0	0.0	17		80	geb.omgeving
6	5.0	0.0	53		80	geb.omgeving
7	7.0	0.0	43		80	geb.omgeving
8	4.0	0.0	33		80	geb.omgeving
9	3.0	0.0	20		80	geb.omgeving
10	3.0	0.0	23		80	geb.omgeving
11	5.0	0.0	54		80	geb.omgeving
12	7.0	0.0	37		80	geb.omgeving
13	7.0	0.0	38		80	geb.omgeving
14	7.0	0.0	36		80	geb.omgeving
15	7.0	0.0	41		80	geb.omgeving
16	7.0	0.0	40		80	geb.omgeving
17	5.0	0.0	31		80	geb.omgeving
18	3.0	0.0	19		80	geb.omgeving
19	3.0	0.0	36		80	geb.omgeving
20	5.0	0.0	24		80	geb.omgeving
21	3.0	0.0	16		80	geb.omgeving
22	3.0	0.0	24		80	geb.omgeving
23	3.0	0.0	17		80	geb.omgeving
24	7.0	0.0	41		80	geb.omgeving
25	7.0	0.0	73		80	geb.omgeving
26	7.0	0.0	58		80	geb.omgeving
27	7.0	0.0	65		80	geb.omgeving
28	7.0	0.0	53		80	geb.omgeving
29	7.0	0.0	65		80	geb.omgeving
30	3.0	0.0	26		80	geb.omgeving
31	3.0	0.0	25		80	geb.omgeving
32	7.0	0.0	33		80	geb.omgeving
33	7.0	0.0	38		80	geb.omgeving
34	7.0	0.0	43		80	geb.omgeving
35	7.0	0.0	25		80	geb.omgeving
36	7.0	0.0	39		80	geb.omgeving
37	7.0	0.0	28		80	geb.omgeving
38	7.0	0.0	28		80	geb.omgeving
39	7.0	0.0	26		80	geb.omgeving
40	7.0	0.0	31		80	geb.omgeving
41	7.0	0.0	32		80	geb.omgeving
42	5.0	0.0	38		80	geb.omgeving
43	5.0	0.0	39		80	geb.omgeving
44	5.0	0.0	20		80	geb.omgeving
45	7.0	0.0	82		80	geb.omgeving
46	7.0	0.0	45		80	geb.omgeving
47	7.0	0.0	58		80	geb.omgeving

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
48	7.0	0.0	32		80	geb.omgeving
49	7.0	0.0	37		80	geb.omgeving
50	7.0	0.0	43		80	geb.omgeving
51	7.0	0.0	39		80	geb.omgeving

### Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag							(^) VL: ex. optrektoeslag						
										sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)		
1	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1a	VL	totaal (0)	1	1.5	61.50	49.77	45.92	59.48	5	54	61.50	5	57	61.50	49.77	45.92
									totaal (0)	1	4.5	62.04	50.27	46.49	60.02	5	55	62.04	5	57	62.04	50.27	46.49
									totaal (0)	1	7.5	62.00	50.24	46.49	59.99	5	55	62.00	5	57	62.00	50.24	46.49
2	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1b	VL	totaal (0)	1	1.5	55.61	43.78	39.62	53.52	5	49	55.61	5	51	55.61	43.78	39.62
									totaal (0)	1	4.5	56.25	44.34	40.32	54.17	5	49	56.25	5	51	56.25	44.34	40.32
									totaal (0)	1	7.5	56.40	44.40	40.45	54.31	5	49	56.40	5	51	56.40	44.40	40.45
3	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1c	VL	totaal (0)	1	1.5	54.51	43.62	44.34	53.87	5	49	54.51	5	50	54.51	43.62	44.34
									totaal (0)	1	4.5	55.30	44.26	45.16	54.67	5	50	55.30	5	50	55.30	44.26	45.16
									totaal (0)	1	7.5	55.42	44.33	45.29	54.79	5	50	55.42	5	50	55.42	44.33	45.29
4	0.0	0.0 Ploegstr26		gevel			1d	VL	totaal (0)	1	1.5	60.34	49.20	48.56	59.16	5	54	60.34	5	55	60.34	49.20	48.56
									totaal (0)	1	4.5	61.03	49.81	49.19	59.83	5	55	61.03	5	56	61.03	49.81	49.19
									totaal (0)	1	7.5	61.02	49.79	49.13	59.80	5	55	61.02	5	56	61.02	49.79	49.13

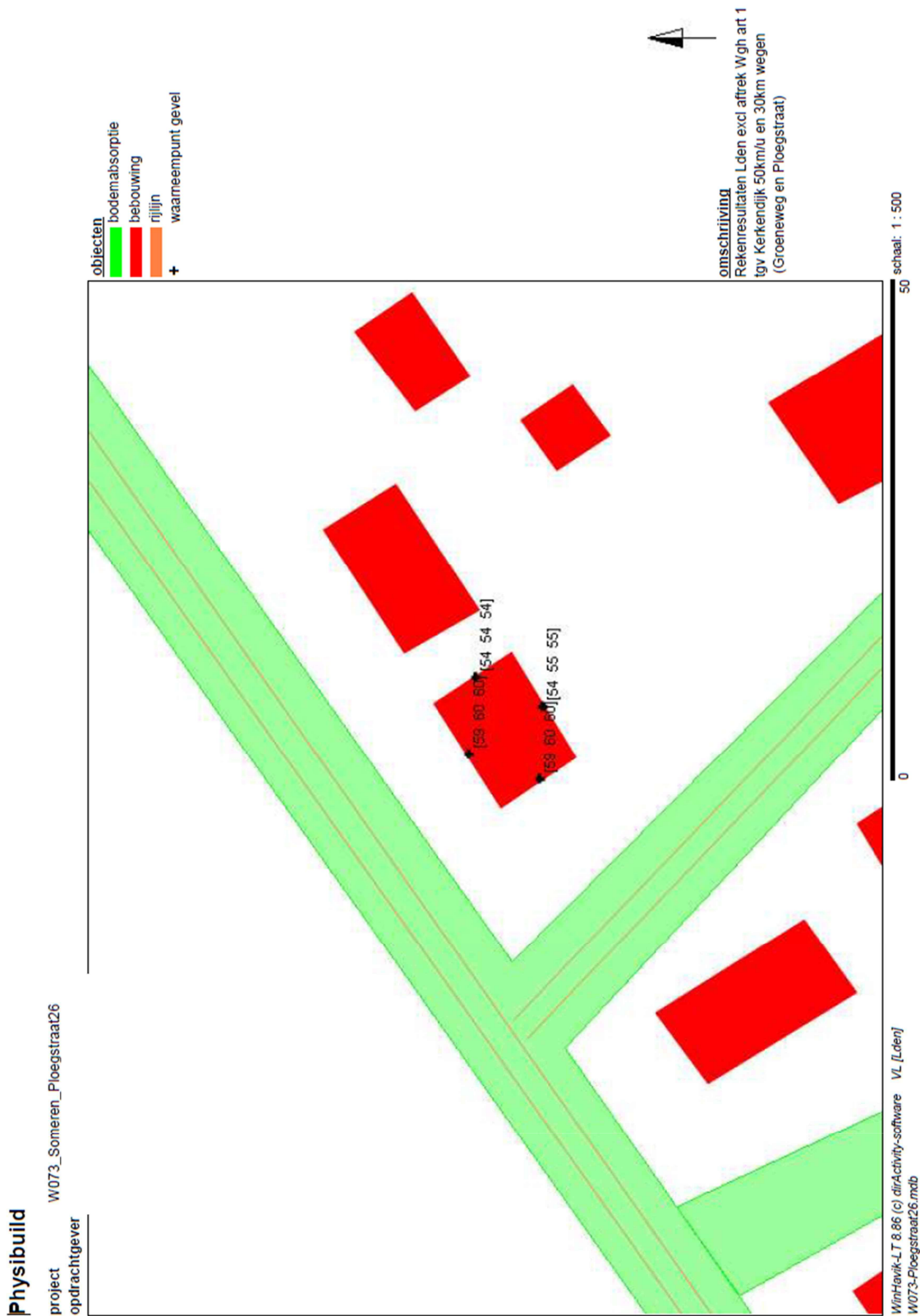
## Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten			snelheden				
											%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar
5	0.0	481	01 glad asfalt/DAB	(1)		Ploegstraat N6C vlicht			.0	<input type="checkbox"/>	dag	202.00	41.00	17.00		30	30	30
											avond	35.00	.00	.00		30	30	30
											nacht	17.00	1.00	.00		30	30	30
6	0.0	481	01 glad asfalt/DAB	(1)		Ploegstraat Z6C vlicht			.0	<input type="checkbox"/>	dag	207.00	39.00	22.00		30	30	30
											avond	41.00	.00	1.00		30	30	30
											nacht	6.00	.00	.00		30	30	30
7	0.0	369	01 glad asfalt/DAB	(1)		Groeneweg Z6C vlicht			.0	<input type="checkbox"/>	dag	144.00	28.00	13.00		30	30	30
											avond	33.00	.00	.00		30	30	30
											nacht	18.00	.00	.00		30	30	30
8	0.0	369	01 glad asfalt/DAB	(1)		Ploegstraat N6C vlicht			.0	<input type="checkbox"/>	dag	146.00	25.00	11.00		30	30	30
											avond	39.00	.00	.00		30	30	30
											nacht	18.00	5.00	2.00		30	30	30
9	0.0	257	01 glad asfalt/DAB	(1)		Kerkendijk Z50 vlicht			.0	<input type="checkbox"/>	dag	1976.00	218.00	45.00		50	50	50
											avond	351.00	19.00	2.00		50	50	50
											nacht	142.00	11.00	6.00		50	50	50
11	0.0	252	01 glad asfalt/DAB	(1)		Kerkendijk N50 vlicht			.0	<input type="checkbox"/>	dag	1976.00	246.00	50.00		50	50	50
											avond	322.00	16.00	2.00		50	50	50
											nacht	152.00	19.00	6.00		50	50	50

**Bodemabsorptie**

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	6250	.0	Straatverhardi

# BIJLAGE 3 : Gecumuleerde geluidbelasting (zonder aftrek Wgh)



### BIJLAGE 3 : Gecumuleerde geluidbelasting (zonder aftrek Wgh)

#### ***Gecumuleerde geluidbelasting Lden [dB]***

nr	situatie	uitsnede
1	Cumulatie incl 30-km wegen	basismodel
wnp	wnh	lden,w_1
1	1.50	59.48
1	4.50	60.02
1	7.50	59.99
2	1.50	53.52
2	4.50	54.17
2	7.50	54.31
3	1.50	53.87
3	4.50	54.67
3	7.50	54.79
4	1.50	59.16
4	4.50	59.83
4	7.50	59.80

**Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan**



## Erfbeplantingsplan

Ploegstraat 26  
Someren-Heide



**Gemaakt door:**

Hoveniersbedrijf De Paashoef – Gemert

April 2019

## Inhoudsopgave

### 1. Inleiding

1.1	Aanleiding	blz. 02
1.2	Doelstelling	blz. 02

### 2. Erfbeplantingsplan

2.1	Bestaande situatie	blz. 03
2.2	Ontwerp omschrijving	blz. 04
2.3	Ontwerp	blz. 05
2.4	Sortiment lijst	blz. 08
2.4.1	Bomen	blz. 08
2.4.2	Houtwal (zijkanten perceel)	blz. 08
2.4.3	Hagen	blz. 08
2.4.4	Houtsingel (achterzijde nieuw perceel)	blz. 09

## **1. Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

zijn voornemens om op de huidige kavel de reeds bestaande bestemmingsvlakken van vorm en omvang te wijzigen. Door de grens tussen de twee vlakken (beide met de bestemming 'wonen') op te schuiven naar de westzijde van het perceel komt de grens die nu dwars door de bestaande woning loopt naast de woning te liggen. Op het aangepaste bestemmingsvlak zou een nieuwe woning gebouwd kunnen worden. Na een eerder ingediend erfbepantingsplan (versie januari 2018) is er na overleg met de gemeente Someren zijn er een aantal aanpassingen doorgevoerd (inpassing groen in het bestaande gedeelte).

### **1.2 Doelstelling**

In dit globale erfbepantingsplan wordt nog geen vaste vorm gegeven, maar een mogelijke opzet voor een landschappelijke inpassing bij een nieuw te bouwen woning. Het uitgangspunt is om de kwaliteitsverbetering van het landschap in te passen zonder dat de omgevingskwaliteit verloren gaat.

## Erfbeplantingsplan

### 2.1 Bestaande situatie

De beplanting in de bestaande situatie (na verleggen van de grens het 'oostelijk bestemmingsvlak') blijft in het geheel gehandhaafd. De diversiteit van de beplanting bestaat voornamelijk uit gazon met borders gevuld met gecultiveerde sierheesters. De zijtuin wordt omsloten door een hoge coniferen haag (Chameacyparis 'Columnaris'). Zowel aan de linker- dan wel aan de rechterzijde van de woning (direct naast de beoogde nieuwe grens) staat een rij met Bol Acacia's (Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'). Verder staat er in de achtertuin direct achter de woning een beeldbepalende volwassen Notenboom (Juglans Regia). Ook deze bomen blijven intact. Het westelijke gedeelte van het perceel wordt ook in het geheel omsloten door een bestaande coniferen haag (Chameacyparis 'Columnaris').



Aanzicht woning met huidige tuin met aan de rechterzijde de bestaande coniferen haag.



Bol Acacia's aan de rechterzijde van het perceel.



In de achtertuin een beeldbepalende volgroeide Notenboom.

## 2.2 Ontwerp omschrijving

Na het verleggen van de grens kom deze te liggen op 5.00 meter gemeten vanaf de zijgevel van de bestaande woning. We spreken in deze omschrijving van het linker- en rechtergedeelte gezien vanaf de Ploegstraat.

**Het linker gedeelte** bestaat in zijn geheel uit de bestaande tuin. Deze blijft in grotendeels gehandhaafd. De bestaande schuur (met het bijgebouw) in de zijtuin wordt in de toekomst afgebroken en er komt één nieuwe schuur voor in de plaats (indicatie voor nieuwe op te bouwen schuur/ garage ingevuld op ontwerp). Mogelijk dat de inrichting van de zijtuin hier later op aan wordt gepast. Het geheel wordt nu door de bestaande Chameacyparis haag omsloten. Door de gewenste privacy (inkijk vanuit de tennisbaan) van de opdrachtgever blijft de haag aan de achterzijde behouden. Wanneer deze haag in de toekomst vervangen moet worden, wordt hier een passende groenstrook of haag met inheemse groenblijvende soorten geplant. Aan de linkerzijde wordt de bestaande haag gerooid en vervangen door een houtwal, bestaande uit struikvormers (Amelanchier en Lijsterbes tot max. 4.00 meter hoog). Aan de zijde van de Ploegstraat wordt een *Fagus sylvatica* haag geplaatst (120 cm). Deze haag staat in het verlengde van de haag aan de voorzijde van het nieuwe gedeelte.

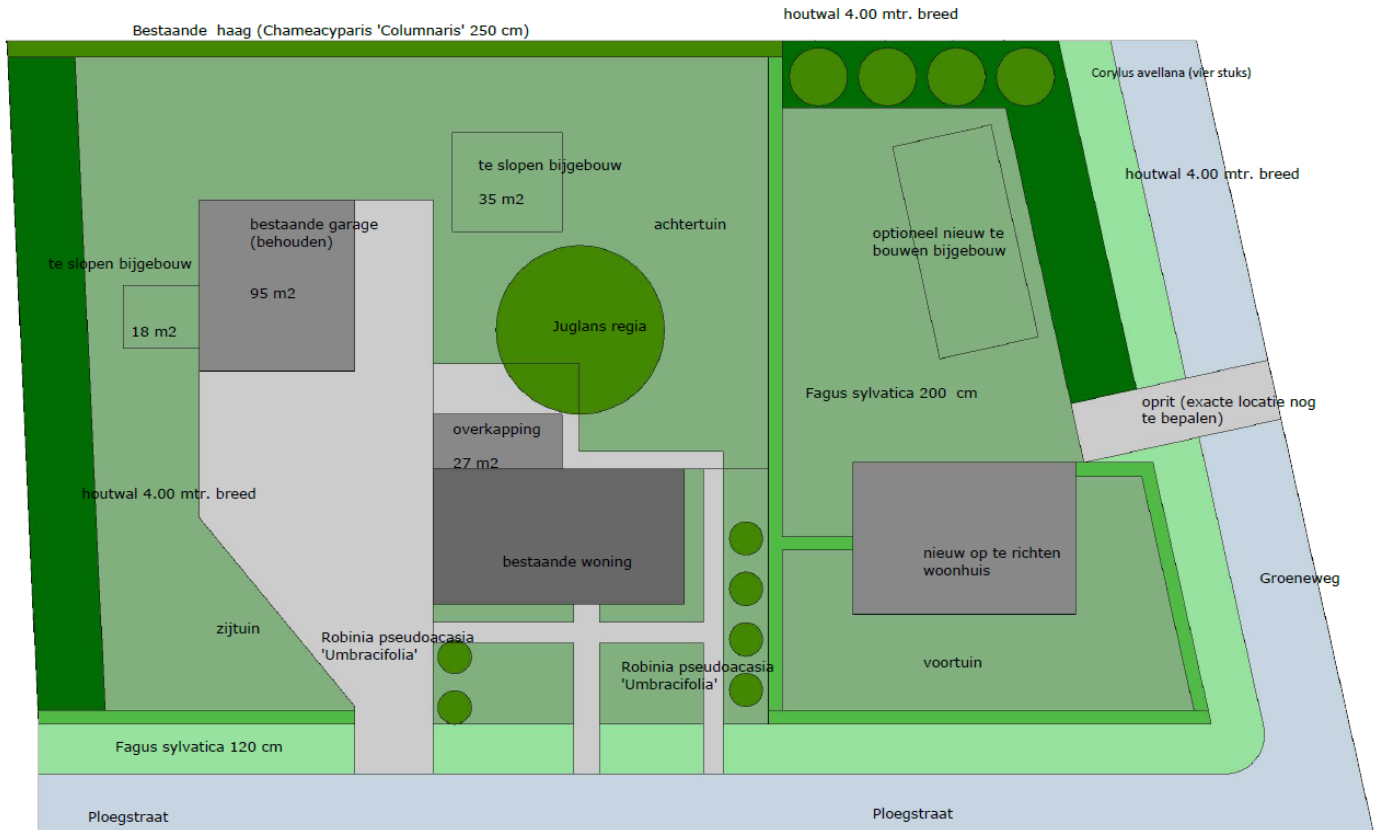
**Het rechter gedeelte** zou in het geheel opnieuw ingericht worden wanneer er een nieuwe woning zou worden gebouwd. Op het ontwerp is een indicatie aangegeven voor een nieuwe woning (en eventueel een bijgebouw). Deze ligt in het verlengde van de bestaande woning en staat op zowel de linker- dan wel de rechterzijde minimaal 5.00 meter van de erfgrans. De oprit komt te liggen aan de zijde van de Ploegstraat en wordt afhankelijk van de nieuw te bouwen woning een definitieve plaats toegekend.

Het 'nieuwe' perceel wordt aan de voorzijde (voortuin) omsloten door een haag van circa 1.20 meter (*Fagus sylvatica*). Deze haag zal ook de erfafscheiding worden van de beide percelen (in de achtertuin 2.00 mtr. Hoog). De achtertuin wordt aan de zijde van de Groeneweg en aan de achterzijde omsloten door een houtwal van Amelanchier (krentenboompje) en *Sorbus* (lijsterbes). Deze houtwal mag uitgroeien tot een hoogte van circa 3.00 tot 4.00 mtr. en zal met enige regelmaat worden uitgedund (niet geschoren), om zo niet te hoog en breed te worden.

Om voldoende privacy te kunnen waarborgen voor zowel de nieuwe woning, maar ook voor het achterliggende sportcomplex zou er mogelijk een groensingel aangelegd kunnen worden aan de achterzijde van het perceel. De houtsingel bestaat uit een inheems bosplantsoen (struikvormers), waaronder *Ilex aquifolium* en *Taxus baccata*, zodat er in de winterperiode door deze groenblijvers inkijk naar de tennisbaan beperkt blijft aangevuld met vier bomen (*Corylus avellana*).

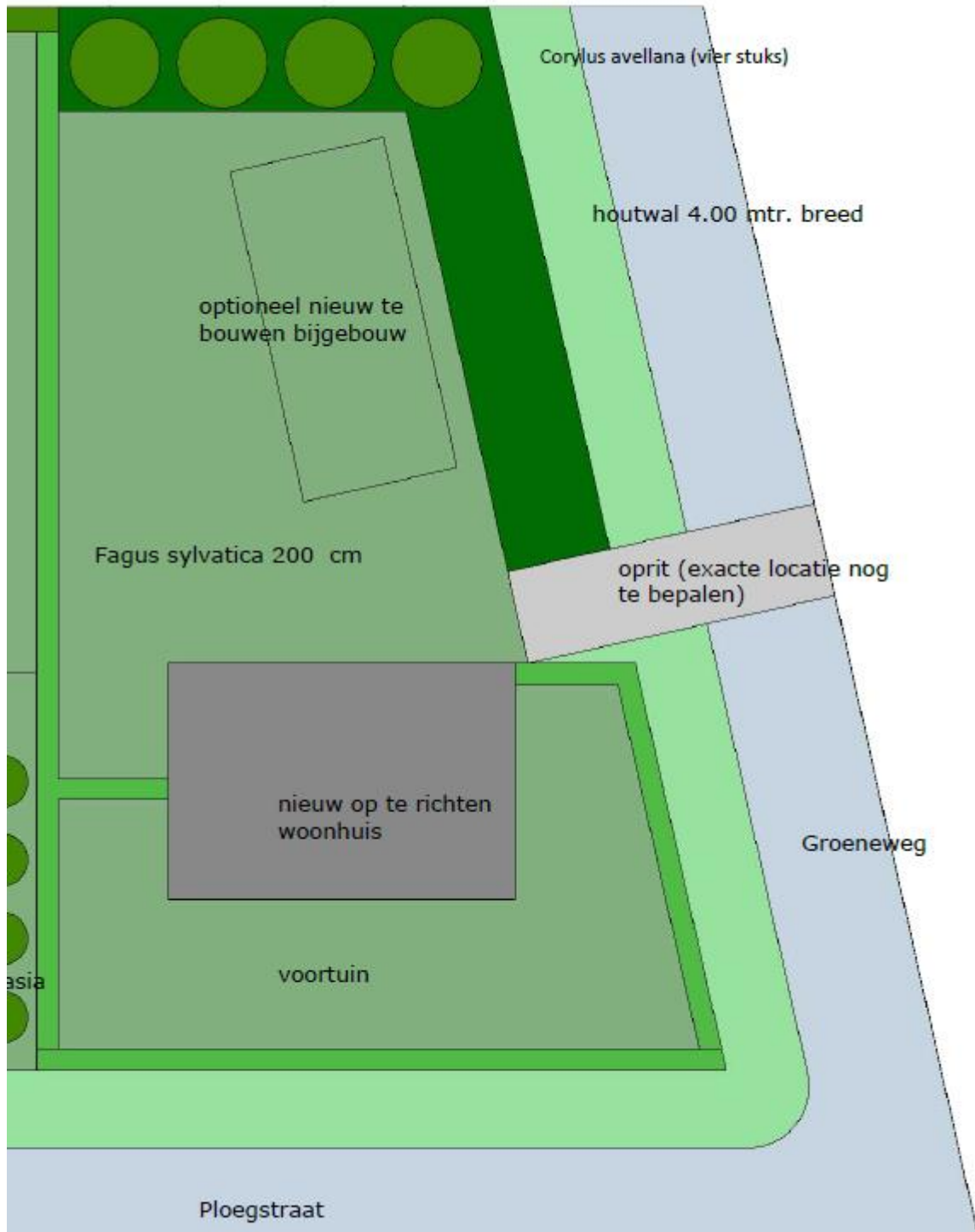
De verder invulling van het perceel zal mogelijk bestaan uit een voortuin en een achtertuin, in te vullen door de nieuwe eigenaar.

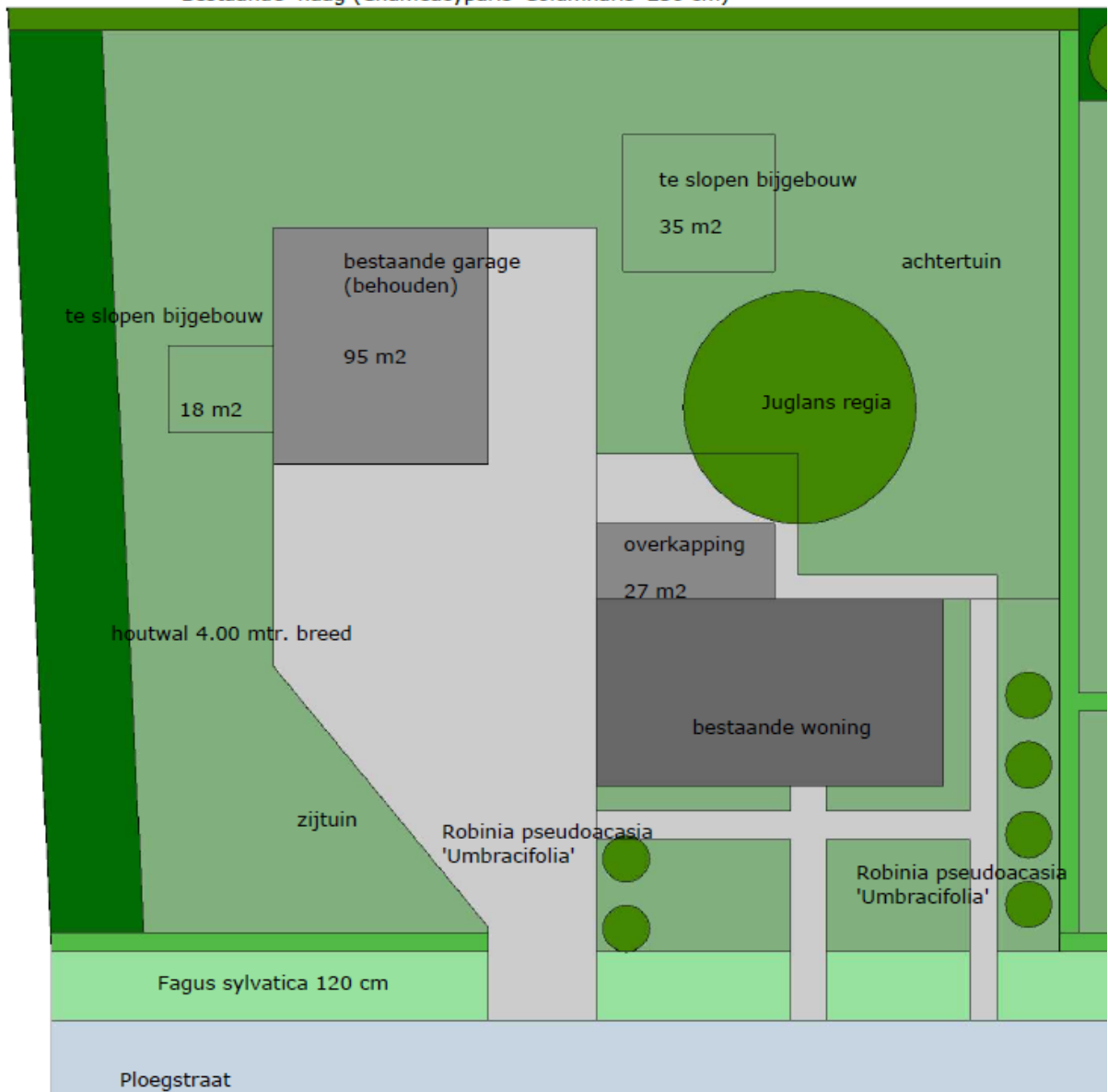
## 2.3 Ontwerp



Referentie beeld *Fagus sylvatica* haag 1.00 meter en 2.00 meter

houtwal 4.00 mtr. breed





## 2.4 Sortiment lijst

### 2.4.1 bomen:

Juglans regia	1 stuks
Robinia pseudoacasia 'Umbraculifera'	6 stuks
Corylus avellana ( 16 – 18 cm)	4 stuks

### 2.4.2 houtwal (zijkant perceel):

Bosplantsoen bestaande uit inheemse soorten geplant in wildverband met een plantafstand van gemiddeld 1 stuks per vierkante meter.

#### soorten:

- Cornus sanguinea
- Sorbus Aria
- Rosa rubiginosa
- Sambucus nigra

#### beheer:

Door de dichtheid van één stuks per vierkante meter zal de onkruiddruk enorm hoog zijn. Onder en tussen de aanplant groeit een vegetatie van verschillende grassen en ruigtekruiden. Dit kent een arbeidsextensief karakter en zal tweemaal per jaar worden afgemaaid.

Vanwege de gewenste eindbeeld zal het bosplantsoen pas (gedeeltelijk) worden afgezet wanneer de concurrentie tussen de heesters en kleine boomvormers bomen onderling de gewenste beeldkwaliteit in gevaar brengt.

### 2.4.3 hagen

#### soorten:

- Chameacyparis 'Columnaris'
- Fagus sylvatica

#### beheer:

Voor de Chameacyparis haag geldt een advies voor minimaal één maal per jaar te scheren, met voorkeur in de periode rond 21 juni. Door rond deze periode te scheren kan de frequentie naar een minimum van minimaal één maal per jaar worden teruggebracht. Wanneer het gewenst is mag er een tweede keer geschoren worden medio oktober. Het scheren van de haag bij lage temperaturen (bij vorst) of juist bij hele hoge temperaturen (> 25 ° C) kan (visuele) schade opleveren en wordt daarom niet aangeraden.

De *Fagus sylvatica* haag dient twee maal per jaar geschoren te worden. De eerste keer rond 21 juni en de tweede keer medio oktober. Wanneer er in deze periode gesnoeid zou worden kan de frequentie terug worden gebracht tot twee maal per jaar en zal de haag het hele jaar door een verzorgd uiterlijk hebben. Desgewenst mag er nog een derde keer geschoren worden (medio april/ mei).

#### **2.4.4 Houtwal (achterzijde nieuw perceel)**

##### **soorten:**

- *Amelanchier lamarckii*
- *Sorbus aucuparia*
- *Ilex aquifolium*
- *Taxus baccata*
- *Corylus avellana*

##### **beheer:**

De houtsingel kent een onderhoud extensief karakter en er zal met het reguliere onderhoud niet of nauwelijks aan gesnoeid worden. De houtwal wordt niet geschoren en vormt een soort van "losse" haag structuur. Afhankelijk van de groei wordt er met een frequentie van éénmaal in de drie tot vier jaar uitgedund en worden de planten terug gebracht tot een hoogte van circa 3.00 meter.



**Hoveniersbedrijf De Paashoef**

Danny Raaijmakers

Lodderdijk 29

5421 XB Gemert

**m.** [danny@depaashoef.nl](mailto:danny@depaashoef.nl)

**t.** 06 51057025

**s.** [www.depaashoef.nl](http://www.depaashoef.nl)

**KVK n.** 59165162

**iban** NL03 RABO 140336885

**Bijlage 3: Ecologische quickscan Wet natuurbescherming**

# Herontwikkeling perceel aan de Ploegstraat te Someren-Heide

Ecologische quickscan

In opdracht van





**J.F.G. Maassen**

# Herontwikkeling perceel aan de Ploegstraat te Someren Heide

Ecologische quickscan

**Datum 8-3-2018**



## Maassen *ecologisch advies en onderzoek*

Jan Mosmanslaan 23  
5237 BB 's-Hertogenbosch  
T 073-6410858  
maassen36@ziggo.nl  
K.v.K 64413152  
BTW nr81276485B02  
rek.noNL55 INGB 0003 0208 71

<i>Projectno.</i>	1802-1
<i>Tekst en samenstelling</i>	Jan Maassen
<i>Foto's</i>	Jan Maassen
<i>Foto op omslag</i>	Jan Maassen
<i>Wijze van citeren</i>	J.F.G. Maassen, Herontwikkeling perceel aan de Ploegstraat te Someren
<i>In opdracht van</i>	
<i>Contactpersoon</i>	Dhr. P. Valk (Valk advies en bemiddeling)
<i>Status</i>	Definitief
<i>Datum</i>	8-3-2018

### © 2018 Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, 's-Hertogenbosch

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoeklocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen.

Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere verstrekte gegevens. De opdrachtgever vrijwaart Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>8</b>
	1.1 Aanleiding	8
	1.2 Vraagstelling	8
	1.3 Ligging van de planlocatie	9
	1.4 Beschrijving van de planlocatie en directe omgeving	9
	1.5 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen	10
	1.6 Toetsingskader	12
<b>2</b>	<b>Wettelijk kader</b>	<b>14</b>
	2.1 Inleiding	14
	2.2 Soortenbescherming	14
	2.2 Gebiedsbescherming	16
	2.3 Beschermd houtopstanden	16
	2.3 Rode Lijst	16
<b>3</b>	<b>Onderzoeksresultaat</b>	<b>18</b>
	3.1 Methodiek	18
	3.2 Gebiedsbescherming	19
	3.3 Soortenbescherming	21
	3.3.1 <i>Europees beschermde soorten (Habitatrichtlijn)</i>	21
	3.3.2 <i>Europees beschermde soorten (Vogelrichtlijn)</i>	23
	3.3.3 <i>Nationaal beschermde soorten (ontheffingsplichtig)</i>	24
	3.3.4 <i>Nationaal beschermde soorten (vrijstelling)</i>	25
<b>4</b>	<b>Conclusie en aanbeveling</b>	<b>26</b>
	4.1 Gebiedsbescherming	26
	4.2 Soortbescherming	26
	4.3 Voorzorgsmaatregelen en aanbevelingen	26
	4.4 Ontheffingsaanvraag	27
	4.5 Vervolgonderzoek	27
	4.6 Samenvattend	27
	<b>Bronnen</b>	<b>30</b>
	<b>Bijlage1 - Wet Natuurbescherming</b>	<b>32</b>
	<b>Bijlage2 - Beschermd soorten en verblijfplekken</b>	<b>34</b>
	<b>Bijlage3 - Soorten met een vrijstelling</b>	<b>36</b>



## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

hebben het voornemen om een nieuwe woning op te richten op een onbebouwd terrein west van hun huidige woonadres op Ploegstraat 26 te Someren-Heide. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk om perceelgrenzen dusdanig te wijzigen dat aanspraak gemaakt kan worden op een bouwtitel.

Om het bestemmingsplan aan de gewenste situatie aan te passen is een herziening noodzakelijk van het bestemmingsplan Someren-Heide. Voor de procedure om deze deze bestemmingsplanwijziging mogelijk te maken is een ecologische quickscan gewenst om de ontwikkelingen die daardoor mogelijk worden te toetsen aan de Wet natuurbescherming. Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is aangezocht om deze quickscan uit te voeren.

### 1.2 Vraagstelling

De beoogde ontwikkeling kan gevolgen hebben voor de aanwezige (beschermd) flora en fauna die ter plekke aanwezig is en van invloed zijn op de nabijgelegen beschermd natuurgebieden. Op basis van een veldonderzoek en een aanvullend literatuuronderzoek stelt deze quickscan zich tot doel het vaststellen of uitsluiten van beschermd soorten die vermeld staan in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Op basis van het onderzoeksresultaat wordt bepaald welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op het (mogelijk) voorkomen van deze beschermd soorten en hun leefgebied. Aanvullend wordt bepaald of de ontwikkelingen tot effecten kunnen leiden op beschermd natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden die vallen onder de Habitatrichtlijn (Natura-2000) en de ecologische hoofdstructuur (NNN-gebied).

Indien de beoogde ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten op beschermd soorten en hun leefgebied, of van negatief effect kan zijn op beschermd natuurgebied worden aanbevelingen en voorzorgsmaatregelen gegeven om te voorkomen dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aangegeven wordt welke vervolgstappen gewenst zijn. Deze vervolgstappen kunnen, afhankelijk van de aard van de mogelijke overtreding, betrekking hebben op de volgende zaken.

- Aanvullend onderzoek.
- Opstellen van mitigatie en/of compensatieplan.
- Indienen van een ontheffingsaanvraag.

### 1.3 Ligging van de planlocatie

Het plangebied betreft een deel van een perceel gelegen aan de Ploegstraat te Someren-Heide en behoort tot het grondgebied van adres Ploegstraat 26. Someren-Heide is een kleine landelijke woonkern die gelegen is binnen de gemeente Someren. Het plangebied ligt tegen de noordrand van de bebouwde kom van de kleine woonkern en binnen de bebouwde lint van de Ploegstraat ter hoogte van de kruising met de Groeneweg. De Ploegstraat markeert op deze hoogte de scheiding van de woonkern met het omgevend agrarisch landschap. Het agrarisch gebruik van dit landschap is tamelijk intensief. Naast landbouw is in deze omgeving ook tuinbouw een belangrijke activiteit. Iets oostelijk van het plangebied zijn grote kassencomplexen aanwezig. De wegbomen langs de kaarsrechte landwegen vormen de enige hoogopgaande houtstructuren binnen het tamelijk open landschap en zijn daardoor als samenhangende ecologische structuur van belang voor b.v. vleermuizen en vogels. Op relatieve korte afstand liggen belangrijk bos-, heide- en veengebieden van hoge natuurwaarden. Op 2 tot 3 km liggen het Weerterbos en de Strabrechtse Heide; op iets grotere afstand van 7 km ligt het hoogveengebied de Grootte Peel. Binnen de directe omgeving ontbreekt open water en permanent watervoerende elementen.



Fig.1. Ligging van het plangebied (rode stip) in de omgeving.  
Luchtfoto: Google Earth

### 1.4 Beschrijving van de planlocatie en directe omgeving

Het plangebied betreft een oppervlak grasland dat beheerd wordt als gazon en gelegen is aan de zuidwestkant van de woning op adres van Ploegstraat 26. Dit grondgebied behoort in de praktijk en in samenhang met het grondgebied aan de achterkant van de woning tot de tuin van dit adres. De kort afgeschoren grasmat is kruidarm en van een zeer lage natuurwaarde. Houtbegroeiingen zijn uitsluitend langs de terreinranden aanwezig. Langs de gehele west- en noordrand van het terrein fungeert een dichte en 2 meter hoge coniferenhagen als afscheiding met de openbare wegen. Tussen de westelijke kopgevel van de woning en het plangebied is een rijtje knoteiken met polsdikke stammen en een hoge onderbegroeiing van tuinplanten als siergroen aangeplant. Aan zuidkant van het terrein vormt een hekwerk dat dicht met klimop begroeid is de begrenzing met het achterliggend tennisveldencomplex. De houtwal direct achter dit hekwerk bestaat grotendeels uit jonge opslag van de Gewone es en een volgroeide Zomereik. Dit is de enige houtbegroeiing rond het plangebied die enigszins natuurlijk oogt.

Het erf aan de achterkant van de woning is grotendeels ingericht als tuin en bestaat voornamelijk uit gazon dat een voortzetting is van het gazon binnen het plangebied en hetzelfde beeld toont. Verder zijn hier enkele kleine bijgebouwtjes aanwezig en enkele verspreid staande bomen van een gemiddelde stamdikte. De woning betreft van oorsprong een dubbel woonhuis en is verbouwd tot één woning. Het huis stamt naar schatting uit de vooroorlogs periode of de periode vlak daarna en verkeert in goede staat van onderhoud. Langs de Ploegstraat ter hoogte van het plangebied zijn rijen zomereiken van een gemiddelde stamdikte aanwezig.



*Fig.2. De huidige perceelgrens (gele gebroken lijn) dient dusdanig verschoven worden dat deze samenvalt met het rode kader dat de omtrek van het nieuwe perceel dat door de verschuiving ontstaat weergeeft.*

*(Luchtfoto Google Earth)*

## 1.5 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen.

De beoogde ontwikkelingen betreffen

- Een bestemmingsplanwijziging waarbij de huidige noordoostelijke grens van het perceel waarop het plangebied ligt in zuidwestelijke richting wordt verschoven, dusdanig dat alle perceelgrenzen samenvallen met die van het plangebied. De huidige noordoostelijke perceelgrens ligt in het midden van de woning op adres Ploegstraat 26. Deze was oorspronkelijk gesplitst in 2 wooneenheden. Door de verschuiving van deze perceelgrens ontstaat een nieuw onbebouwd perceel (zie fig. 2) waardoor aanspraak op een bouwtitel kan worden gedaan.
- Op dit onbebouwd perceel wordt een nieuwe woning gebouwd (zie fig.3).
- Voor deze ontwikkeling behoeven geen bestaande bebouwing of houtstructuren die klapvergunningverplichting zijn of als beschermde houtopstand aangemerkt kunnen worden geamoveerd te worden. De coniferenhaag die momenteel het plangebied voor een groot deel omgeeft is de enige houtbegroeiing die ten behoeve van de herontwikkeling geamoveerd dient te worden.

De ingrepen en herontwikkeling kan de volgende effecten ten gevolge hebben

- In de uitvoerende fase kunnen de bouwwerkzaamheden leiden tot een tijdelijke toename van versturende omgevingsfactoren als licht- en geluidsbelasting, stikstofuitstoot en bodemtrillingen.
- Ten behoeve van de bouw en herinrichting dienen graafwerkzaamheden uitgevoerd te worden wat een versturend effect heeft op soorten die op en in de bodem leven.
- Het rooien van de hagen kan verstoring van broedvogels tot gevolg hebben.





*Fig.4. Zicht op toekomstig bouwvlak*



*Fig.5. Impressie van het plangebied*



*Fig.6. Zicht op kopgevel van no.26 vanuit het plangebied.*



*Fig.7. Zuidelijk perceelgrens met hek begroeid met klimop en zicht op achtertuin van no. 26*



*Fig.8. Ploegstraat met wegbomen*



*Fig.9. Omgeving aan zuidkant van het plangebied*



## 2. Wettelijk kader

### 2.1. Inleiding

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van soorten (soortbescherming) en bescherming van gebieden (gebiedsbescherming).

### 2.2.2. Soortenbescherming

Bij de Wet Natuurbescherming gelden een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten (zie bijlage). De wet kent 2 beschermingsniveaus waarbij drie categorieën beschermde soorten worden onderscheiden.

- Europees beschermde soorten volgens de Vogelrichtlijn
- Europees beschermde soorten volgens de Habitatrichtlijn.
- Nationaal beschermde soorten.

#### ***Europees beschermde soorten***

Het zwaarst beschermingsniveau gelden de Europees beschermde soorten. De bescherming van vogels is op Europees niveau geformaliseerd doormiddel van de Vogelrichtlijn en die van de overige soortgroepen doormiddel van de Habitatrichtlijn. De beschermde soorten van de Habitatrichtlijn betreffen uitsluitend soorten die op bijlage IV vermeld staan. Dit betreffen o.a. alle vleermuissoorten die in Nederland en Europa inheems zijn. Voor soorten van bijlage II is de bescherming bij ingang van de Wet Natuurbescherming opgeheven of deze vallen onder het beschermingsregiem van nationaal beschermde soorten.

Ook verblijfplaatsen van soorten uit deze categorie die als "vast" kunnen worden aangemerkt vallen onder het zware beschermingsniveau en worden aangeduid als jaarrond beschermde verblijfplekken. Deze bescherming geldt alleen de vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts éénmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor soorten die onder de Vogelrichtlijn vallen zijn er verschillende gradaties in beschermingsniveau, afhankelijk hoe kwetsbaar de instandhouding van de soort is in relatie tot gebruik van de vaste verblijfplek. In samenhang met de verblijfplek wordt ook de leefomgeving beschermd zover deze van belang is om het functioneren van de verblijfplek mogelijk te maken.

#### ***Nationaal beschermde soorten***

Voor nationaal beschermde soorten geldt een zwakker beschermingsregiem en er kan per provincie en per soort vrijstelling verleend worden voor ingrepen die betreffen ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Voor alle inheemse diersoorten, beschermt of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermden soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht.

#### ***Ontheffingsplicht***

Alle beschermde soorten zijn in principe ontheffingsplichtig. Indien men kan garanderen dat de voorgenomen plannen geen overtreding van de Wet natuurbescherming tot gevolg hebben geldt een vrijstelling. Een mogelijkheid om een dergelijke garantie te geven is onder meer door het werken met een door de bevoegde instantie goedgekeurde gedragscode. Vrijstelling doormiddel van een goedgekeurde gedragscode geldt voor alle beschermde soorten en zowel voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud als

voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling (een verschil met voorgaande wetgeving).

Beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn §3.1Wn	Beschermingsregiem soorten Habitatrichtlijn §3.2 Wn	Beschermingsregiem andere soorten §3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art3.5 lid 1 Het is verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen en te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Indien dergelijke garanties niet kunnen worden gegeven moet men afhankelijk van de soort en ingreep ontheffing aanvragen van artikelen geformuleerd in de Vogelrichtlijn (§3.1 Wn), of Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wn) of het beschermingsregiem andere soorten (nationaal beschermde soorten) (§3.3 Wn).

Voor jaarrond beschermde verblijfplekken en functionele leefomgeving van soorten die onder de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijnen vallen is respectievelijk artikel 3.5 lid 4 en artikel 3.1 lid2 van toepassing en geldt een verbod om de verblijfplekken en functioneel leefgebied te verstoren. De wet beschermt de jaarrond beschermde verblijfplekken van nationaal beschermde soorten volgens artikel 3.10 lid 1b. Bij deze categorie is een verbod tot opzettelijke verstoring niet van toepassing, noch de bescherming van de functionele leefomgeving. Verstoring van vogels is alleen toegestaan indien daardoor de staat van instandhouding niet in gevaar komt. Onder de term “opzettelijk” moet men ook de zgn. “voorwaardelijke” opzet verstaan; dat betekent dat de initiatiefnemer zich bewust moet zijn van de effecten van zijn handelingen.

### **Toetsing**

In tegenstelling met de voorgaande Flora en Faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van instandhouding van de gehele populatie meer in aanmerking genomen te worden.

Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende drie criteria:

- aanwezigheid van aanvaardbare alternatieve mogelijkheden;
- aanwezigheid van een wettelijk belang;
- de staat van instandhouding van de soort.

En in het geval er jaarrond beschermde verblijfplekken in het geding zijn:

- behoud van functionaliteit van de verblijfplek.

Het wettelijk belang betreft, afhankelijk van de status van de soort, een nationaal wettelijk belang (Vrijstellingsbesluit) of een Europees wettelijk belang (Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn). Deze wettelijke

belangen hebben o.a. betrekking op de openbare veiligheid, volksgezondheid, veiligheid luchtvaart en bescherming flora en fauna. In het geval van nationaal beschermde soorten worden de genoemde criteria soepeler toegepast en zijn er extra vrijstellingsmogelijkheden.

### 2.3. Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming onderscheidt twee typen beschermde natuurgebieden

- De gebieden die op Europees niveau een bescherming genieten en aangewezen zijn in het kader van de Habitatrictlijn (HR), Vogelrichtlijn (VR) en Verdrag van Ramsar (wetlands). Deze gebieden vallen onder de noemer van Natura 2000 en betreffen gebieden van grote ecologische waarde.
- Natuurgebieden en verbindingsstructuren die op landelijke basis zijn ingesteld en vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze natuurgebieden en hun onderlinge verbindingen vormen een samenhangend ecologisch netwerk. De NNN is de opvolging van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam de EHS nog in de wetgeving verankerd is.

Ook hier genieten de gebieden die onder een Europees beschermingsregiem vallen de meest striktste bescherming.

Voor beide categorieën van beschermde gebieden geldt dat activiteiten die een negatief effect hebben op de kwaliteit van de gebieden in het algemeen verboden zijn. Uitgezonderd zijn activiteiten binnen Natura 2000 gebied die uitgevoerd worden in het kader van vastgelegde beheersplannen ten behoeve van Natura 2000 doelen. Een ontheffing wordt alleen verleend indien er geen reële alternatieven zijn, de staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt en er sprake is van een groot openbaar belang, dat o.a. de volksgezondheid en openbare veiligheid kan betreffen.

De ontheffingsverlening gaat veelal gepaard onder strikte voorwaarden en beperkingen en er is altijd sprake van een compensatieplicht. Bij Natura 2000 gebied wordt doormiddel van een voortoets beoordeeld of er negatieve effecten verwacht kunnen worden en in hoeverre deze als significant beoordeeld kunnen worden. Bij niet-significante negatieve effecten volgt een "lichte" beoordeling doormiddel van een Verslechteringtoets. Bij significante negatieve effecten wordt de "zware" route gevolgd doormiddel van een Passende beoordeling en ADC-toets.

### 2.4 Bescherming houtopstanden

De Wet natuurbescherming § 4.1. Houtopstanden vervangt de voormalige Boswet, waarbij dezelfde voorwaarden grotendeels gelden. Evenals de Boswet betreft de bescherming in het algemeen houtopstanden buiten de bebouwde kom zover deze een groter oppervlak van 10 are hebben of een rij van meer dan 20 bomen betreffen, geen deel uitmaken van begroeiingen op erven of in tuinen en geen aanplant voor cultuuroeinden en houtwinning betreffen. Er geldt een meld- en heraanplant plicht.

### 2.4 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terrein beherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.



## 3. Onderzoeksresultaat

### 3.1. Methodiek

#### *Literatuuronderzoek*

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van diverse websites, o.a. de website van Ministerie van Economische Zaken, en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging ten opzichte van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de NNN (EHS) (Natuurnetwerk Nederland).

#### *Veldonderzoek*

Het veldbezoek werd op 26-2-2018 rond 11.00 uur uitgevoerd door dhr. J. Maassen. Tijdens het veldbezoek was het rond de 0 graden C, er waaide een koude wind (wk2-3), droog en half bewolkt. Een weertype dat als koud en guur winterweer kan worden getypeerd.

Tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken zijn de aanwezige biotopen in het plangebied vastgesteld. Tevens is onderzoek gedaan naar biotopen en natuurwaarden in de directe aangrenzende omgeving waarop ontwikkelingen binnen het plangebied van invloed op kunnen zijn. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.

### 3.2 Gebiedsbescherming

#### Ligging ten opzichte van beschermd natuurgebied

-De dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op een afstand van ongeveer 2km hemelsbreed zuidwestelijk van het plangebied. Aan dit NNN-gebied is het beheertype N16.03 van Droog bos met productie worden toegekend.

-Op een afstand van hemelsbreed van 2 tot 7km ligt rond het plangebied een ring van Natura 2000 gebieden die (met de wijzers van de klok mee) *Deurnsche Peel & Mariapeel, Grootte Peel, Weerter- en Budelerbergen & Ringselven, Leenderbos en Grootte Heide & De Plateaux en Strabrechtse Heide & Beuven* betreffen



Fig.13. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van de NNN-structuren (helder gekleurde oppervlakken). Bron: Provincie Noord-Brabant

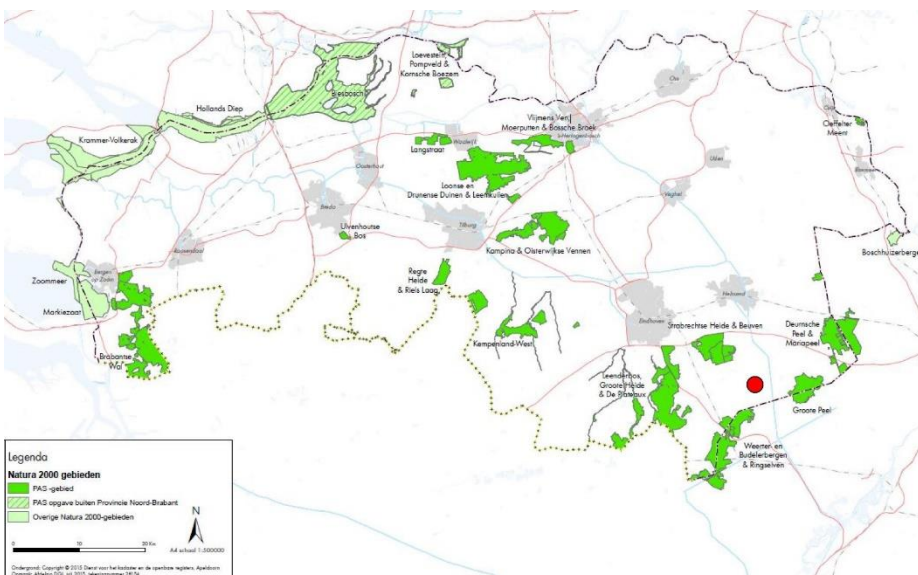


Fig.14. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000 gebied (groen). Bron: Provincie Noord-Brabant

### **Effecten**

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van de NNN/EHS of Natura2000 gebied. Van een directe aantasting en afname van areaal aan beschermd natuurgebied is daarom geen sprake. De nabijgelegen NNN-gebieden en Natura 2000-gebieden liggen op een dusdanige ruime afstand dat geheel geen invloed verwacht wordt van factoren die met een korte reikwijdte op afstand werken, als bodemtrillingen, geluids- en lichtbelasting.

De enige factor die op grotere afstand werkzaam en op basis van zijn reikwijdte van invloed kan zijn, betreft de factor stikstofdepositie. In de uitvoerende fase kan een tijdelijke verhoging van de factor stikstofdepositie plaats vinden ten gevolge de uitstoot van het bouwverkeer en machines die tijdens de bouw gebruikt worden. Na de uitvoerende fase kan verwacht worden dat de woonfunctie van de nieuwbouw en de verkeersbewegingen die deze genereert een nieuwe bron van stikstofuitstoot is. Echter gelet op de schaal en aard van de werkzaamheden en de nieuwe woonfunctie ligt het niet in de verwachting dat deze uitstoot enige significante bijdrage levert aan de bestaande achtergronddepositie op beschermde natuurgebieden of leidt tot een overschrijding van grenswaarden zoals die gesteld zijn voor de omgevende Natura 2000-gebieden.

### **Conclusie**

Er worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS significant aantasten gelet op de aard en schaal van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

-Negatieve effecten op Natura 2000 gebied kunnen eveneens geheel uitgesloten worden gelet op de afstand, schaal en aard van de voorgenomen ontwikkelingen. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## 3.3 Soortenbescherming

### 3.3.1 Europees beschermde soorten (Habitatrichtlijn)

-Het plangebied ligt te ver buiten het landelijk verspreidingsgebied van de meeste reptielen die doormiddel van de habitatrichtlijn beschermd zijn om deze in de nabijheid te verwachten. Zover deze in de nabij omgeving voorkomen (Gladde slang op de Groote Peel) eisen deze tevens te specifieke biotoopeisen om deze nabij het plangebied te verwachten

-In het algemeen is het plangebied weinig geschikt voor amfibieën door het ontbreken van stabiele watermilieus in de directe omgeving. Soorten uit deze beschermingscategorie die in de bredere omgeving voorkomen (Poelkikker, Heikikker) zijn bovendien te specifiek gebonden aan een hoogwaardig watermilieu en een landbiotoop van heide, heideachtig terrein om binnen of nabij het plangebied te verwachten. Ook de Rugstreeppad, een soort van minder stabiele watermilieu, kan gelet op zijn zeldzaamheid en lokaal verspreidingsbeeld uitgesloten worden. Binnen Brabant is de Rugstreeppad betrekkelijk zeldzaam en wordt de buiten de optimale biotoop van heide en stuifzanden minder vaak aangetroffen dan elders in het land. De dichtstbijzijnde populatie bevindt zich op de Strabrechtse Heide. De soort is in het algemeen een kolonisator op allerlei braakliggend terrein en plant zich daar veelal voort in ondiepe tijdelijke plassen. Er werden geen aanwijzingen gevonden dat de soort binnen de omgeving van Someren en Someren-Heide buiten de natuurgebieden recent en op basis van historische data waargenomen is.

-Ook soorten uit de groep van insecten (libellen, vlinders, kevers) die in de omgeving voorkomen zijn grotendeels te specifiek gebonden aan natuurlijke milieus van heide, bos en een kwalitatief hoogwaardig ecologisch watermilieu van beken en vennen om deze binnen of nabij het plangebied te verwachten. Weekdieren en vissen die door de habitatrichtlijn beschermd worden zijn kunnen uitgesloten worden wegens afwezigheid van een watermilieu.

- De Habitatrichtlijn beschermt tevens een viertal inheemse plantensoorten en twee soorten bladmos; deze kunnen op basis van hun specifieke biotoopeisen en zeldzaamheid geheel uitgesloten worden.

-De Habitatrichtlijn beschermt een aantal zeezoogdieren, die vanzelfsprekend binnenlands uitgesloten kunnen worden. Binnenlands kunnen als Europees beschermde zoogdieren wel Bever, Otter, Noordse woelmuis en verschillende soorten vleermuizen verwacht worden. Uitgezonderd van vleermuizen ligt het plangebied te ver buiten het landelijk verspreidingsgebied en specifiek habitatgebied van deze soorten om deze in de nabije omgeving te verwachten.

-De enige soorten zoogdieren die doormiddel van de habitatrichtlijn beschermd zijn en met grote zekerheid verwacht kunnen worden zijn vleermuizen. Buiten de dieren zelf, zijn ook de verblijfplaatsen en de structuren die noodzakelijk zijn om deze in stand houden beschermd. De bescherming geldt de verblijfplekken die jaarrond in gebruik zijn; d.w.z. vaste verblijfplekken waarnaar vleermuizen periodiek terugkeren om bepaalde levensfunctie te vervullen. Ook bij afwezigheid van vleermuizen zijn deze beschermd (zie verder kader op volgende bladzijde).

#### **Vleermuizen**

##### *Bronnen*

Op basis van landschapskenmerken en landgebruik toont de directe omgeving een matige geschiktheid voor vleermuizen. De grote open oppervlakken agrarisch terrein met weinig kleinschalige landschapselementen zullen door vleermuizen vermeden worden. Vleermuizen zullen voornamelijk trekken en foerageren binnen de bebouwde omgeving en langs de wegbomen in het open landschap. In dit opzicht kan verwacht worden dat de wegbomen langs de Ploegstraat van belang zijn als trek en foerageerstructuur. Ook in aanmerking kan worden genomen dat door het gebruik van bestrijdingsmiddelen binnen de tuinbouw die hier grootschalig wordt uitgeoefend het voedselaanbod in de vorm van insecten laag zal zijn.

Verwacht worden in het bijzonder de Gewone dwergvleermuizen en Laatvlieger. De Gewone dwergvleermuis is landelijk gezien verreweg de meest algemene vleermuissoort en komt vrijwel overal voor in de bebouwde omgeving. De Laatvlieger komt ook algemeen in de bebouwde omgeving voor, maar is minder talrijk. Meer dan vorige soort foerageert deze ook boven open terrein. Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger verblijven uitsluitend in bebouwing. Gelet op de ligging nabij bosgebieden kan ook de Rosse vleermuis foeragerend verwacht worden. De Rosse vleermuis is een soort die in bomen verblijft en vanuit bosgebieden uitvliegt om foerageermogelijkheden in agrarisch gebied te vinden.

## **Toelichting**

### ***Wettelijke bescherming en levenswijze***

*Alle in Nederland voorkomende vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn en zijn daardoor op Europees niveau beschermd. Deze bescherming betreft tevens de vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort".*

*Vleermuizen onderhouden verschillende type verblijfplekken als paarverblijven, winterverblijven, kraamverblijven en zomerverblijven. Voor de staat van instandhouding van de lokale populatie van de soort zijn de kraamverblijven en de grote winterverblijven van het grootst belang. In gebruik van paarverblijven zijn vleermuizen het meest flexibel. In de loop van het seizoen wisselen vleermuizen regelmatig van verblijfplaats waarbij gebruik wordt gemaakt van vaste routes tussen de verblijfplekken. Eveneens tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen onderhouden vleermuizen vaste routes. Bij het gebruik van deze routes oriënteren vleermuizen zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen.*

*Dit gehele systeem van verbindingroutes en foerageergebieden die het functioneren van de verblijfplaatsen voor hun specifieke functies mogelijk maakt wordt de functionele leefomgeving genoemd. Ingrepen binnen de functionele leefomgeving die het functioneren van de verblijfplaatsen aantasten worden door de wetgever gelijkgesteld aan de aantasting van verblijfplekken zelf. In deze zin is de functionele leefomgeving even strikt beschermd als de verblijfplekken.*

### **Veldbezoek**

Het plangebied bevat binnen het grootste oppervlak geen enkel element dat van belang kan zijn voor vleermuizen. Hooguit kan een enkele foeragerende vleermuis langs de terreinranden verwacht worden. Geschikte verblijfsmogelijkheden ontbreken geheel. Tijdens het veldbezoek is ook onderzoek gedaan naar geschikte verblijfsmogelijkheden binnen de invloedssfeer van het plangebied. Alleen verblijfplekken ter hoogte van de westelijke kopgevel van de woning zijn verstoringsegevoelig gelegen ten opzichte van het plangebied. De kopgevel bevat echter geen geschikte verblijfsmogelijkheden en invliegopeningen. Er ontbreken overhangende dakpannen en gevelbetimmering waarachter verblijf kan worden gevonden. Het huis is voorzien van platte dakpannen, waaronder weinig verblijfsruimte is. De aansluiting van de dakpannen op de muur van de kopgevel laat bij dit soort daken een kier open die gewoonlijk afgedicht wordt. Indien de afdichting loslaat kunnen toegankelijke verblijfsmogelijkheden ontstaan door verschuiving van dakpannen langs de dakrand. Dit zijn plekken waar bij dit type daken nog weleens invliegende vleermuizen worden geconstateerd. Echter bij onderhavige kopgevel is de afdichting dusdanig intact dat er geen geschikte invliegopeningen zijn. De bijgebouwen zijn weinig geschikt voor verblijf en liggen op voldoende afstand. Ook ontbreken bomen met geschikte rotingsholen en spechtenholen die verblijf aan boom bewonende vleermuizen kunnen bieden binnen de invloedssfeer van het plangebied. De enige groenstructuur die van enige betekenis kan zijn voor foeragerende vleermuizen zijn de wegbomen van de Ploegstraat.

### **Conclusie**

Verblijfplekken van vleermuizen binnen het plangebied en invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling worden niet verwacht en daarmee geen negatieve effecten op de jaarrond beschermde verblijfplaatsen en verblijfsmogelijkheden van vleermuizen.

-Als gevolg van de herontwikkeling wordt geen aantasting van foerageergebied noch groenstructuren die van belang zijn als trek- en verplaatsingsstructuren verwacht. Wel dient zorgvuldig om gegaan wordt met lichtbelasting op de directe omgeving zowel in de uitvoerende fase als daarna. In het bijzonder dient rekening gehouden te worden met foeragerende vleermuizen langs de wegbomen van de Ploegstraat. B.v. vermeden dient te worden dat verlichting direct gericht wordt op deze wegbomen van de Ploegstraat.

### 3.3.2 Europees beschermde soorten (Vogelrichtlijn)

*Voor vogels geldt een aantal beschermingscategorieën die hieronder besproken worden (zie voor toelichting onderstaand kader).*

#### **Toelichting**

*In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn.*

*De volgende categorieën (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:*

#### **Categorie 1: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk**

*Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.*

*Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.*

#### **Categorie 2: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk**

*Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".*

*Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenavalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.*

#### **Categorie 3: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk**

*Soorten: Overige soorten*

#### **Categorie 1; ontheffingsaanvraag altijd nodig**

##### **Bronnenonderzoek**

Op basis van de omgevingskenmerken worden een aantal vogelsoorten uit deze zwaarste beschermingscategorie verwacht die als cultuurvolger binnen de bebouwde omgeving gelden. Soorten die verblijf in of aan bebouwing zoeken als de Huismus en verschillende soorten uilen (Steenuil en Kerkuil). Deze soorten zullen het grote oppervlak aan open akkerlanden en graslanden vermijden en zich verplaatsen en voedsel zoeken binnen de bebouwde linten en langs de wegbomen van de openbare wegen. Naast genoemde soorten kunnen ook soorten roofvogels verwacht worden die boven open terrein foerageren, waarvan de meest specifieke soort die verwacht kan worden de Torenavalk is. Deze kan ook binnen bebouwing (zolders, hoge schuren) nestelen.

##### **Veldbezoek**

- Tijdens het veldbezoek werd geen aanwezigheid van Huismussen vastgesteld ondanks geschikte omgevingskenmerken. Op basis van een kort veldbezoek kan aanwezigheid van huismussenpopulaties binnen de omgeving echter niet geheel uitgesloten worden. Het plangebied bevat buiten de coniferen haag geen enkel element dat van bijzonder belang binnen het habitatgebied van de Huismus kan zijn. Dichte en wintergroene hagen, zoals de coniferen haag rond het plangebied, zijn plekken waar Huismussen in de winter beschutting en slaapgelegenheid zoeken. Bij hoge uitzondering nestelen Huismussen in dergelijke hagen. Tijdens het veldbezoek werden geen aanwijzingen gevonden in de vorm van sporen en directe waarnemingen dat dit hier het geval is. Er werden ook geen aanwijzingen gevonden dat Huismussen nestelen in of aan bebouwing binnen de invloedssfeer van het plangebied.

-Het plangebied en onmiddellijke omgeving bevat geen geschikte verblijfsmogelijkheden, als toegankelijke bebouwing en holle bomen, voor uilen. Er werden nergens sporen geconstateerd die erop wijzen dat het plangebied deel uitmaakt van het territorium van uilen. In het algemeen kan gesteld worden dat het plangebied binnen een omgeving ligt die suboptimaal geschikt is voor soorten als Kerkuil en Steenuil. Een gevolg van de grootschalige moderne agrarisch bedrijfsvoering en een omgeving met relatief weinig kleinschalige agrarische erven met verwaarloosde bebouwing.

-Andere roofvogels die binnen de omgeving verwacht kunnen worden zijn Torenvalk en Sperwer, soorten die respectievelijk boven het open agrarisch landschap foerageren en binnen de bebouwde omgeving. Er werden geen verblijfsplekken en verblijfssporen van deze soorten geconstateerd en deze worden ook niet binnen het plangebied verwacht.

#### *Conclusie*

Als gevolg van de voorgenomen ingrepen en herontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht op jaarrond beschermde verblijfplekken van vogels en blijvende schade aan functioneel leefgebied dat van belang is voor de instandhouding van deze verblijfplekken.

#### ***Categorie 2; ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk***

Van soorten uit deze categorie werden geen nestplaatsen binnen het plangebied vastgesteld. Waarnemingen uit deze categorie betroffen algemene soorten stads- en tuinvogels als Ekster en Koolmees en werden voornamelijk langs de terreinranden of daarbuiten gedaan. Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling wordt geen negatief effect verwacht op nestelplekken en de staat van instandhouding van soorten uit deze categorie verwacht.

#### ***Categorie 3; ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk***

Waarnemingen betroffen algemene tuinvogels als Merel, Roodborst en groepjes Kauwen. Verwacht wordt dat soorten uit deze categorie nestgelegenheid vinden binnen de coniferenhagen en klimopbegroeiingen aan de terreinranden. Voor deze groep dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen en geldt uitsluitend artikel Wn artikel 3.1 lid 2 en is artikel 3.1 lid 4 en 5 (verbod op opzettelijke verstoring) niet (meer) van toepassing.

### **3.3.3 Nationaal beschermde soorten (ontheffingsplichtig)**

#### *Bronnenonderzoek*

-In het algemeen zijn de omstandigheden ongunstig om amfibieën in de omgeving te verwachten wegen het ontbreken van geschikte voortplantingswateren en beschutting biedende kleinschalige landschapselementen. Beschermde soorten amfibieën uit deze categorie (Vinpootsalamander, Alpenwatersalamander) en reptielen (Levendbarende hagedis) die in de omgeving voorkomen zijn ook te specifiek gebonden aan natuurlijke milieus van heide, bos en zwak gebufferde waters om binnen het plangebied en directe omgeving te verwachten.

-Op basis van verspreidingsgegevens en habitateisen (ontbreken van watermilieu) kunnen ook uitgesloten worden beschermde soorten uit de groep van vissen, libellen, vlinders en de enige nationaal beschermde keversoort (Vliegend hert) en kreeftachtige (Europese rivierkreeft).

-Binnen het half natuurlijk milieu ontbreken de condities om natuurlijk groeiplekken van nationaal beschermde plantensoorten te verwachten.

-Op basis van landschapskenmerken en bronnenonderzoek kunnen een aantal nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt nabij het plangebied verwacht worden. Dit betreffen Steenmarter en de verschillende kleine marterachtigen (Wezel, Bunzing en Hermelijn). De bescherming zonder vrijstelling van kleine marterachtigen geldt alleen de provincies Noord-Brabant en Noord-Holland. Deze soorten komen overal algemeen voor en zijn moeilijk vast te stellen. Binnen de nabije bosrijke gebieden kan de Eekhoorn verwacht worden. Het plangebied ligt te ver buiten het optimaal leefgebied om deze soort te verwachten. Er werden geen aanwijzingen gevonden dat de Das in de directe omgeving van het plangebied verwacht kan worden. Het plangebied en aansluitende bebouwde omgeving vertoont een inrichting die geheel ongeschikt is om deze soort te verwachten.

#### *Veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek werd in het bijzonder gelet op sporen van zoogdieren. De verwachtingskans op soorten uit de overige soortgroepen is bijzonder klein als gevolg van te specifieke habitatvereisten, zeldzaamheid en tijd van het jaar. Dit sporenonderzoek heeft geen aanwezigheid van zoogdiersoorten uit deze beschermingscategorie binnen of nabij het plangebied kunnen vaststellen. Het plangebied biedt geen enkele beschutting en verblijfsmogelijkheden aan marterachtigen. Zover deze soorten in de omgeving aanwezig zijn zullen ze zich tot de terreinranden beperken en het grote oppervlak waar het plangebied uit bestaat vermijden. In het algemeen vertoont de ordelijke bebouwde omgeving een geringe geschiktheid om Steenmarter en kleine marterachtigen te verwachten.

### **3.3.4 Nationaal beschermde soorten (vrijgesteld)**

Nooit geheel uitgesloten kunnen worden een aantal algemene soorten die als uitgesproken cultuurvolger gelden als Huisspitsmuis, Bosmuis, Veldmuis en Egel. Deze zullen zich voornamelijk aan de terreinranden ophouden en de open delen van het plangebied mijden. Gelet op de droge omgeving is de kans klein om amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt te verwachten. Hooguit kan de Gewone pad verwacht worden. Voor al deze soorten is slechts de zorgplicht van toepassing, d.w.z. dat onnodig doden of verwonden vermeden dient te worden.

## 4. Conclusie en aanbeveling

### 4.1 Gebiedsbescherming

#### **Natura 2000-gebied**

Gelet op de kleinschaligheid en aard van de ontwikkeling en ligging op geruime afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied uitgesloten worden. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

#### **NNN -gebied (voormalige EHS)**

Op NNN-gebied worden geen negatieve invloeden verwacht gelet op de afstand, schaal en aard van ontwikkelingen. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

### 4.2 Soortenbescherming

-De enige soorten die onder strenge beschermingsregiem van de Habitatrichtlijn vallen en met enige waarschijnlijkheid binnen het plangebied verwacht kunnen worden zijn vleermuizen en in het bijzonder de Gewone dwergvleermuis. Deze zullen voornamelijk foeragerend langs de randen van het plangebied aangetroffen worden. Binnen het plangebied en de directe invloedssfeer daarvan ontbreken geschikt verblijfsmogelijkheden.

-Er werden geen aanwijzingen gevonden van aanwezigheid van nationaal beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt. Verblijfplekken worden binnen het plangebied en invloedssfeer daarvan niet verwacht. Aanwezigheid van deze soorten wordt niet waarschijnlijk geacht en zal, indien dit wel het geval is, zich voornamelijk beperken tot de terreinranden. Er wordt niet verwacht dat de voorgenomen ontwikkeling op enige wijze hun leefgebied zal schaden.

-Er ontbreken binnen het plangebied en de invloedssfeer daarvan verblijfplaatsen die als jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren kunnen worden aangemerkt of andere elementen die beschermd zijn als onderdeel van de functionele leefomgeving die deze verblijfplekken in stand houdt. Deze worden ook niet verwacht.

- Niet geheel uitgesloten kunnen worden een aantal andere beschermde soorten zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt. Ook deze soorten kunnen vooral aan de terreinranden verwacht worden. Voor deze soorten wordt verwacht dat de zorgplicht in acht wordt genomen. Ook geldt dit voor soorten die geheel onbeschermd zijn.

**Concluderend** kan gesteld worden dat het plangebied als gevolg van zijn huidige inrichting een zeer lage natuurwaarde biedt. De beperkte ecologische kwaliteiten die het plangebied biedt zijn voornamelijk aan de terreinranden te vinden. Hier is broedgelegenheid voor vogels en een beperkte foerageergelegenheid voor vleermuizen en kleine zoogdieren. Indien een aantal voorzorgmaatregelen inzake de omgevingsbelasting in acht worden genomen, worden als gevolg van de uitvoering van de plannen en de herontwikkeling van de locatie geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten, hun verblijfplekken en leefgebieden.

### 4.3 Voorzorgsmaatregelen en aanbevelingen.

#### **Algemene voorzorgsmaatregelen**

- Bij uitvoering van ingrepen dient het broedseizoen in acht genomen te worden indien niet voldoende gegarandeerd kan worden dat nesten van broedende vogels niet beschadigd of vernietigd kunnen worden. Als aanbeveling geldt, om bij wijze van voorzorgsmaatregel elke schade aan

broedgevallen uit te sluiten, ingrepen geheel buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Als broedseizoen wordt de periode half maart-half juli aangemerkt. Ook als na die periode nog broedende vogels of nestjongen worden waargenomen dan geldt dat het broedseizoen nog niet is afgelopen is.

- Voor aanwezigheid onbeschermden en vrijgestelde zoogdieren en amfibieën dient de zorgplicht in acht genomen te worden. D.w.z. dat men verstoring, verwonding en doden van deze diersoorten zoveel mogelijk tracht te voorkomen. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

#### **Bijzondere voorzorgsmaatregelen**

-In verband met mogelijk foerageergebied van vleermuizen op naburig terrein en in het bijzonder langs de wegbomen van de Ploegstraat, dient het aanbeveling om de lichtbelasting op de omgeving zoveel mogelijk te beperken zowel in de uitvoerende fase als bij de nieuwe functie die het plangebied krijgt. Vermijden dient te worden dat verlichting gericht wordt op de wegbomen van de Ploegstraat. Tijdens de bouw dient ter aanbeveling de bouwverlichting zo veel mogelijk te beperken en bij herinrichting om naar een lichtplan te streven waarbij weinig lichtuitstrooiing naar de omgeving is.

#### **Aanbevelingen**

-Voor het behoud en versterking van de ecologische kwaliteiten dient het aanbeveling om bij herinrichting naar een aanplant van inheemse soorten te streven die aansluit op de landschappelijke en ecologische omgeving. Het groenplan dat reeds is voorgesteld voldoet aan deze eisen en betekent een ecologische winst ten opzichte van de huidige inrichting.

## **4.4 Ontheffingsaanvraag**

Een ontheffingsaanvraag wordt niet noodzakelijk geacht.

## **4.5 Vervolgonderzoek**

Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk

## **Samenvattend**

---

**Indien de hiervoor genoemde voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen, worden ten gevolge van voorgenomen ingrepen en herontwikkeling van het plangebied geen negatieve effecten verwacht op beschermde natuurgebieden en beschermde soorten en hun leefgebied.**

**Ontheffingsaanvraag is alleen noodzakelijk indien niet gegarandeerd kan worden dat nesten van broedvogels niet intact kunnen blijven.**





## 5. Bronnen

### Literatuur

- Creemers. R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Schaminée e.a. 1995. De Vegetatie van Nederland deel 1 t/m 5
- Drs. E.J. Weeda, R. Westra, Ch. Westra, T. Westra 1985-1994. Nederlandse Ecologische Flora deel 1t/m5
- P. Twisk, A. van Diepenbeek, J.P. Bekker 2010. Veldgids Europese Zoogdieren
- Dietz, C., O. vonHelvesen& D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en NoordwestAfrika. Tirion Natuur.
- SOVON-broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- J.J.C.W. van Delft & W. Schuitema Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant, Uitgave RAVON 2005.

### Internetsites

- [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)
- [www. Verspreidingsatlas.nl](http://www.Verspreidingsatlas.nl)
- [www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez)
- [www.dassenwerkgroepbrabant.nl](http://www.dassenwerkgroepbrabant.nl)



## Bijlage1 - Wet Natuurbescherming

### 1.1 Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen; publicatie van Min. van EZ.

### 1.2 Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

“Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat eenieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

## Bijlage 2- Beschermde soorten en verblijfplekken

### 1.2 Bescherming soorten Vogelrichtlijn I (vogels met vaste verblijfplekken).

De vogelrichtlijn onderscheidt de volgende categorieën beschermde vaste verblijfplekken

1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

#### Lijst van vogels die vaste verblijfplekken onderhouden

<i>soort</i>	<i>categorie</i>	<i>soort</i>	<i>categorie</i>
steenuil	1	groene specht	5
gierzwaluw	2	ekster	5
huismus	2	gekraagde roodstaart	5
roek	2	glanskop	5
grote gele kwikstraat	3	grauwe vliegenvanger	5
kerkuil	3	grote bonte specht	5
oehoe	3	hop	5
ooievaar	3	huiszwaluw	5
slechtvalk	3	ijsvogel	5
Boom valk	4	Kleine bonte specht	5
buizerd	4	Kleine vliegenvanger	5
havik	4	koolmees	5
ransuil	4	kortsnavelboomkruiper	5
sperwer	4	oeverzwaluw	5
wespendief	4	pimpelmees	5
zwarte wouw	4	raaf	5
blauwe reiger	5	ruigpootuil	5
boerenzwaluw	5	spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
boomklever	5	torenvalk	5
boomkruiper	5	zeearend	5
bosuil	5	zwarte kraai	5
brilduiker	5	Zwarte mees	5
draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
eidereend	5	Zwarte specht	5

## 2.1 Beschermde soorten Habitatrichtlijn bijlage IV

Nederlandse naam	Latijnse naam		
<b>Planten (4)</b>		<b>Reptielen (3)</b>	
Drijvende waterweegbree	Luronium natans	Gladde slang	Coronella austriaca
Groenknolorchis	Liparis loeselii	Muurhagedis	Podarcis muralis
Kruipend moerasscherm	Apium repens	Zandhagedis	Lacerta agilis
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis		
<b>Zoogdieren terrestrisch (8)</b>		<b>Vlinders (7)</b>	
Bever	Castor fiber	Donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous
Hamster	Cricetus cricetus	Grote vuurvliinder	Lycaena dispar
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius	Moerasparelmoervliinder *)	Euphydryas aurinia
Euraziatische lynx	Lynx lynx	Pimpernelblauwtje	Maculinea teleius
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus	Teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina
Otter	Lutra lutra	Tijmblauwtje *)	Maculinea arion
Wilde kat	Felis silvestris	Zilverstreephooibeestje *)	Coenonympha hero
Wolf *)	Canis lupus		
<b>Vleermuizen (22)</b>		<b>Libellen (8)</b>	
Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteini	Bronslibel *)	Oxygastra curtisii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri	Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Brandts vleermuis	Myotis brandtii	Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Franjestaart	Myotis nattereri	Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus	Noordse winterjuffer *)	Sympecma paedisca
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	Oostelijke witsnuitlibel *)	Leucorrhinia albifrons
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus	Rivierrombout	Gomphus flavipes
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus	Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrum-equinum		
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus	<b>Kevers (5)</b>	
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus	Brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus lattisimus
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus	Gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros	Heldenbok	Cerambyx cerdo
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	Juchtleerkever	Osmoderma eremita
Meervleermuis	Myotis dasycneme	Vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus		
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii	<b>Overige soorten (2)</b>	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	Bataafse stroommossel	Unio crassus
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Platte schijfhoorn	Anisus vorticulus
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus		
Vale vleermuis	Myotis myotis		
Watervleermuis	Myotis daubentonii		
<b>Zoogdieren marien (5)</b>			
Bruinvis	Phocoena phocoena		
Gewone dolfin	Delphinus delphis		
Tuimelaar	Tursiops truncatus		
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus		
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris		

\*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gereede kans op terugkeer bestaat

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen; publicatie van Min. van EZ.

## 2.2 Nationaal beschermde soorten

Nederlandse naam	Latijnse naam				
<b>Planten (76)</b>					
Akkerboserbloem *	Ranunculus arvensis	Smalle raai *	Galeopsis angustifolia	Hazelworm	Anguis fragilis
Akkerdoornzaad *	Torilis arvensis	Spiets havikskruid *	Hieracium lacunculata	Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara
Akkerogenroost *	Odonites vernus vernus	Seenenbraam *	Rubus saxatilis	Ringslang	Natrix natrix
Beklierde ogenroost *	Euphrasia rosakoviana	Sijve wolfsmelk *	Euphorbia sicca		
Berggamber *	Teucrium montanum	Tengere distel *	Carduus tenuiflorus	<b>Vissen (6)</b>	
Bergnachorchtis *	Plantanthera chlorantha	Tengere veldmuur *	Minuartia hybrida	Beekdonderpad	Cottus rhenanus
Blaasvaren	Cystopteris fragilis	Trosgamber *	Teucrium boeys	Beekprik	Lampetra planeri
Blauw guichelheil *	Anagallis arvensis foemina	Veenbloembies *	Scheuchzeria palustris	Elrits	Phoxinus phoxinus
Bokkenorchtis *	Himantoglossum hircinum	Vliegenorchtis	Ophrys insectifera	Gestippelde alver	Alburnoides bipunctatus
Bosboserbloem *	Ranunculus pol. nemorosus	Vroege ereprijs *	Veronica praecox	Groete modderkrutper Kwabaal *	Misgurnus fossilis Lota lota
Bosdravik *	Bromopsis r. benekenti	Wilde averuut *	Antemissa c. campestris		
Brave hendrik *	Chenopodium bonus-henricus	Wilde ridderspoor *	Consolida regalis	<b>Vlinders (20)</b>	
Brede wolfsmelk *	Euphorbia plathyphyllos	Wilde welt *	Melampyrum arvense	Aardbeetvlinder *	Pyrgus malvae
Breed wollegras *	Eriophorum latifolium	Wolfskers *	Atropa bella-donna	Bosparelmoer-vlinder *	Melitaea athalia
Bruinrode wespenorchtis	Eptacis aurorubens	Zandwolfsmelk *	Euphorbia segutertana	Bruin dikkopje	Erynnis tages
Dennenorchtis *	Goodyera repens	Zinkvoelste	Viola lutea calamitaria	Brutne etkenpage *	Sayrium ilicis
Dreps *	Bromus secalinus	Zweedse kornoelje *	Cornus suecica	Duinparelmoer-vlinder *	Argynnis niobe
Echte gamber *	Teucrium cham. germanicum			Gentiaanblauwje *	Maculinea alcon
Franjegentiaan	Genstanella ciliata	<b>Zoogdieren terrestrisch (31)</b>		Groete parelmoer-vlinder *	Argynnis aglaja
Geelgroene wespenorchtis *	Eptacis muellert	Aardmuis	Microtus agrestis	Groete vos *	Nymphalis polychloros
Geplootde vrouwenmantel *	Alchemilla subcrenata	Boommarter	Marex marex	Groete weerschijn-vlinder *	Apatura iris
Gesande veldsla *	Valerianella dentata	Bosmuis	Apodemus sylvaticus	Iepenpage	Sayrium w-album
Gevlekt zonneroosje *	Tuberaria guttata	Bunzing	Musela puortus	Kleine heetvlinder *	Hipparchia satulius
Glad biggenkruid *	Hypochaeris glabra	Dambert	Dama dama	Kleine IJsvogel-vlinder *	Limenitis camilla
Gladder zegge *	Carex laevigata	Das	Meles meles	Kommavvlinder *	Hesperia comma
Groene nachorchtis	Coeloglossum vitride	Dwergmuis	Micromys minus	Sleedoornpage *	Thecla betulae
Groensteel *	Asplenium vitride	Dwergspiesmuis	Sorex minus	Spiegeldikkopje *	Heteropterus morpheus
Groot spiegelklokje *	Legousta speculum-venenis	Edelhart	Cervus elaphus	Veenbesblauwje *	Plebeus optileae
Groete bosaardbet *	Fragaria moschata	Eekhoorn	Sciurus vulgaris	Veenbosparelmoer-vlinder	Bolorta aquilonaris
Groete leeuwenklauw *	Aphanes arvensis	Egel	Ertaceus europaeus	Veenhootbeesteje	Coenonympha tullia
Honingorchtis	Hemimium monorchis	Eikelmuis	Eliomys quercinus	Veldparelmoer-vlinder	Melitaea cinxia
Kalkboserbloem *	Ranunculus polyanthemos ssp. polyanthenoides	Gewone bosspismuis	Sorex araneus	Zilveren maan *	Bolorta selene
Kalkkeerp *	Centaurea calcitrapa	Groete bosmuis	Apodemus flavicollis		
Karchuizeranjer *	Dianthus carthusianorum	Haas	Lepus europaeus	<b>Libellen (8)</b>	
Karwijsselle *	Selinum carvifolia	Hemelijn	Musela erminea	Beekrombout *	Gomphus vulgatissimus
Kleine ereprijs *	Veronica verna	Hutspismuis	Crocidura russula	Bosbeekjuffer *	Calopteryx virgo
Kleine Schorseneer *	Scorzonera humilis	Konijn	Oryzologus cuniculus	Donkere waerjuffer *	Coenagrion armatum
Kleine wolfsmelk *	Euphorbia extgua	Molmuis *	Arvicola scherman	Gevlekte glanslibel *	Somaechlora flavomaculata
Kluwenklokje	Campanula glomerata	Ondergrondse woelmuis	Microtus subterraneus	Gewone bronlibel *	Cordulegaster boltonii
Knolladhyrus *	Lathyrus linifolius	Ree	Capreolus capreolus	Hoogveenglanslibel *	Somaechlora arctica
Knolspirea *	Filipendula vulgaris	Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	Kempense heidelibel *	Sympetrum depressiusculum
Korensla *	Amoseris minima	Seenenarter	Marex foina	Speerwaerjuffer *	Coenagrion hastulatum
Kranskarwij *	Carum verticillatum	Tweekleurige bosspismuis	Sorex coronatus		
Krutpdm *	Thymus praecox	Veldmuis	Microtus arvalis	<b>Kevers (1)</b>	
Lange zonnedaauw	Drosera longifolia	Veldspismuis	Crocidura leucodon	Vlegend hert	Lucanus cervus
Liggende ereprijs *	Veronica prostrata	Vos	Vulpes vulpes		
Moerasgamber *	Teucrium scordium	Waterspismuis	Neomys fodiens	<b>Overige soorten (1)</b>	
Muurbloem	Erysimum cheiri	Wezel	Musela nivalis	Europese rivierkreeft	Asiacus asiaticus
Naakte lathyrus *	Lathyrus aphaca	Wild zwijn	Sus scrofa		
Naaldenkervel *	Scandix peuen-venenis	Woelrat	Arvicola terrestris		
Pijlscheefkeik	Arabis h. sagittata				
Roggelelie *	Lilium bulbiferum croceum	<b>Zoogdieren marien (2)</b>			
Rood peperboomje *	Daphne mezereum	Gewone zeehond	Phoca vitulina		
Rozenkransje *	Antennaria dioica	Grtje zeehond	Halichoerus grypus		
Ruw pazelzaad *	Lithospermum arvense				
Stofzaad *	Monotropa hypopitys	<b>Amfibieën (8)</b>			
Scherpkruud *	Asperugo procumbens	Alpenwater-salamander	Triturus alpestris		
Schubvaren	Cererach officinarum	Brutne kikker	Rana temporaria		
Schubzegge *	Carex leptocarpa	Gewone pad	Bufo bufo		
		Kleine water-salamander	Triturus vulgaris		
		Meerkikker	Rana ridibunda		
		Middelste groene kikker	Rana klepton esculenta		
		Vinpoosalamander	Triturus helveticus		
		Vuursalamander	Salamandra salamandra		
		<b>Reptielen (4)</b>			
		Adder	Vipera berus		

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen; publicatie van Min. van EZ.

**Bijlage 3- Soorten met een vrijstelling.****Uitgezonderd:**

	Geen vrijstelling
<b>1</b>	Vrijstelling voor ingrepen aan bebouwing en erven.
<b>2</b>	Tijdelijke vrijstelling van juli t/m september
<b>3</b>	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus tot 15 oktober
<b>4</b>	Tijdelijke vrijstelling periode maart en april en periode juli t/m september
<b>5</b>	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus t/m februari

	Drente	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord- Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	ANWvB RN art 3.31
<b>zoogdieren</b>													
Aardmuis													
Bosmuis													
Bunzing													
Dwergmuis													
Dwergspitsmuis													
<b>Eekhoorn</b>						4							
Egel													
Gewone bosspitsmuis													
Haas													
Hermelijn													
Huisspitsmuis		1											
Konijn													
Ondergrondse woelmuis													
Ree													
Rosse woelmuis													
<b>Steenmarter</b>						5							
Tweekleurige bosspitsmuis													
Veldmuis		1											
Vos													
Wezel													
Woelrat													
<b>Amfibieën en reptielen</b>													
Bruine kikker													
Gewone pad													
<b>Hazelworm</b>						2							
Kleine watersalamander													
Levendbarende hagedis						3							
Meerkikker													
Bastaardkikker													



**Bijlage 4: Bodemrapport**

**Verkennd Bodemonderzoek**

**Ploegstraat 26  
Someren**

**rapport 3370R001**

datum: 9 april 2018  
opdrachtgever:



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

## VERANTWOORDING



P. Heesakkers  
Adviseur



Ing. B. van den Bosch  
Teamleider

## SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'circulaire bodemsanering 2013' en het 'besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Ploegstraat 26 te Someren is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Ploegstraat 26 te Someren-Heide	
Kadastraal	Sectie: G	Nr: 3953 (ged.), 5282 (ged.)
Coördinaten	X: 176.707	Y: 373.624
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 800 m <sup>2</sup>	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat de grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) licht verontreinigd is met cadmium. Dit komt overeen met de verwachting uit de bodemkwaliteitskaart. De grond uit de onderlaag (0,35-2,35 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium en koper.

De hypothese niet-verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan de bestemmingsplanwijziging, aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreiniging met cadmium in de bovengrond vormt geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

## **INHOUDSOPGAVE**

### **SAMENVATTING**

<b>1</b>	<b>INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>VOORONDERZOEK.....</b>	<b>3</b>
2.1	GEOGRAFISCHE GEGEVENS.....	3
2.2	HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK .....	3
2.2.1	Bodemonderzoeken.....	5
2.3	TOEKOMSTIG GEBRUIK .....	5
2.4	ALGEHELE BODEMKWALITEIT.....	5
2.5	BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE .....	6
2.6	CONCLUSIE VOORONDERZOEK .....	6
<b>3</b>	<b>OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK.....</b>	<b>7</b>
3.1	OPZET BODEMONDERZOEK .....	7
3.2	ANALYSEPAKKETTEN .....	7
3.3	UITVOERING BODEMONDERZOEK .....	8
<b>4</b>	<b>WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE.....</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>RESULTATEN.....</b>	<b>11</b>
5.1	VELDWERK GROND .....	11
5.2	AANPASSING ONDERZOEKSOPZET .....	11
5.3	VELDWERK GRONDWATER .....	11
5.4	ANALYSERESULTATEN.....	11
5.4.1	Grondmengmonsters.....	11
5.4.2	Grondwatermonsters.....	12
<b>6</b>	<b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....</b>	<b>13</b>
	<b>TABELLEN.....</b>	<b>14</b>
	Bijlage 1 .....	overzichtstekening
	Bijlage 2 .....	vooronderzoek
	Bijlage 3 .....	locatie en boringen
	Bijlage 4 .....	boorstaten
	Bijlage 5 .....	analyseresultaten
	Bijlage 6 .....	referenties

## 1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de aanvraag van een bestemmingsplanwijziging voor een terrein aan de Ploegstraat 26 te Someren-Heide is door \_\_\_\_\_ schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever waren de heren P. Valk (Valk Advies en Bemiddeling) en E. Vossen.



**Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving**

## 2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

### 2.1 Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Ploegstraat 26 te Someren-Heide	
Kadastraal	Sectie: G	Nr: 3953 (ged.), 5282 (ged.)
Coördinaten	X: 176.707	Y: 373.624
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 800 m <sup>2</sup>	

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

### 2.2 Huidig en voormalig bodemgebruik

Het onderzoeksterrein aan de Ploegstraat 26 te Someren heeft een totale oppervlakte van circa 800 m<sup>2</sup>, betreft het westelijk deel van de percelen G 3953 en 5282 en is in gebruik als gazon. Rondom het gazon is een sierhaag aanwezig.

Direct oostelijk is de woning van Ploegstraat 26 gelegen. Ten oosten van de woning is een met klinkers verharde oprit aanwezig. De oprit is in het verleden verhard geweest met zinkassen, welke in 2007 zijn gesaneerd.



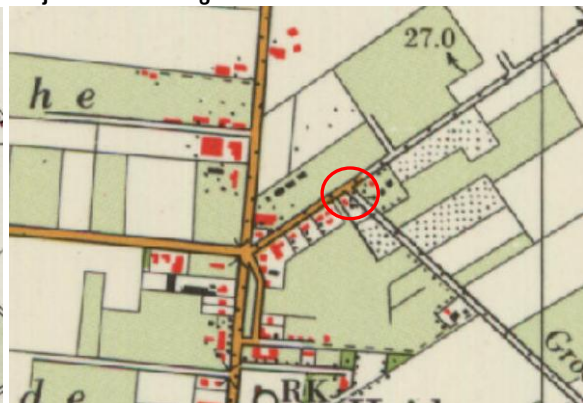
Luchtfoto van december 2005 (bron: GoogleEarth)

Het onderzoeksterrein zelf is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn verder geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

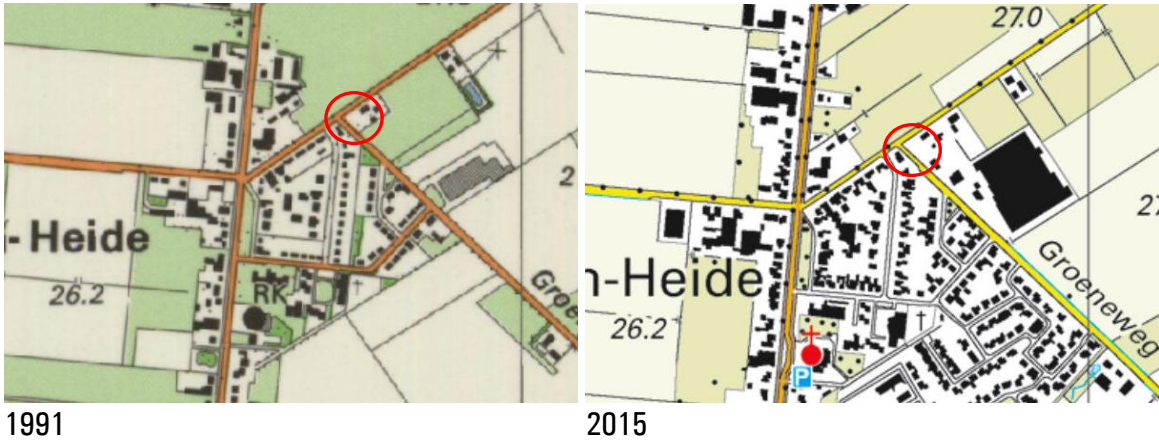
Uit de historische kaarten (bron: <http://www.topotijdreis.nl>) blijkt dat de locatie, voor zover bekend, nooit bebouwd is geweest. Vanaf het begin van de jaren '50 is de Ploegstraat zichtbaar op kaartmateriaal en is bebouwing zichtbaar aan de zuidzijde van de weg.



Circa 1950



circa 1967



### 2.2.1 Bodemonderzoeken

Uit gegevens van Bodemloket blijkt dat op de locatie (ten oosten van de woning, buiten de huidige onderzoekslocatie) sprake is geweest van een verharding met zinkassen. In 2005 is door Arcadis een nader bodemonderzoek uitgevoerd (rapport 110501/ZF5/4X8/ 200978, d.d. 18-11-2005). Op basis van de onderzoeksresultaten is in 2007 de verontreinigde grond ontgraven en afgevoerd.

De sanering is door BKK Bodemadvies geëvalueerd in rapport 6095-23.BKK (d.d. 27-06-2007). Op de sanering is op 28-08-2007 beschikt door het bevoegd gezag. Uit de saneringsevaluatie volgt dat de sanering afdoende is uitgevoerd en de saneringsdoelstelling is behaald. De bodem voldoet aan het gebruik wonen met siertuin.

### 2.3 Toekomstig gebruik

De kadastrale percelen G 3953 en 5282 zullen in de nabije toekomst worden opgesplitst in twee nieuwe kadastrale percelen, met één bouwvlak per perceel. Ter plaatse van het westelijke terreindeel zal een herontwikkeling plaatsvinden (huidige onderzoekslocatie). Het bodemgebruik van het oostelijke terreindeel zal ongewijzigd blijven.

### 2.4 Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De locatie valt in de zone "Woonkernen". Gemiddeld genomen is de bovengrond licht verontreinigd met cadmium en zink en voldoet de kwaliteit van de bodem aan de Achtergrondwaarden.

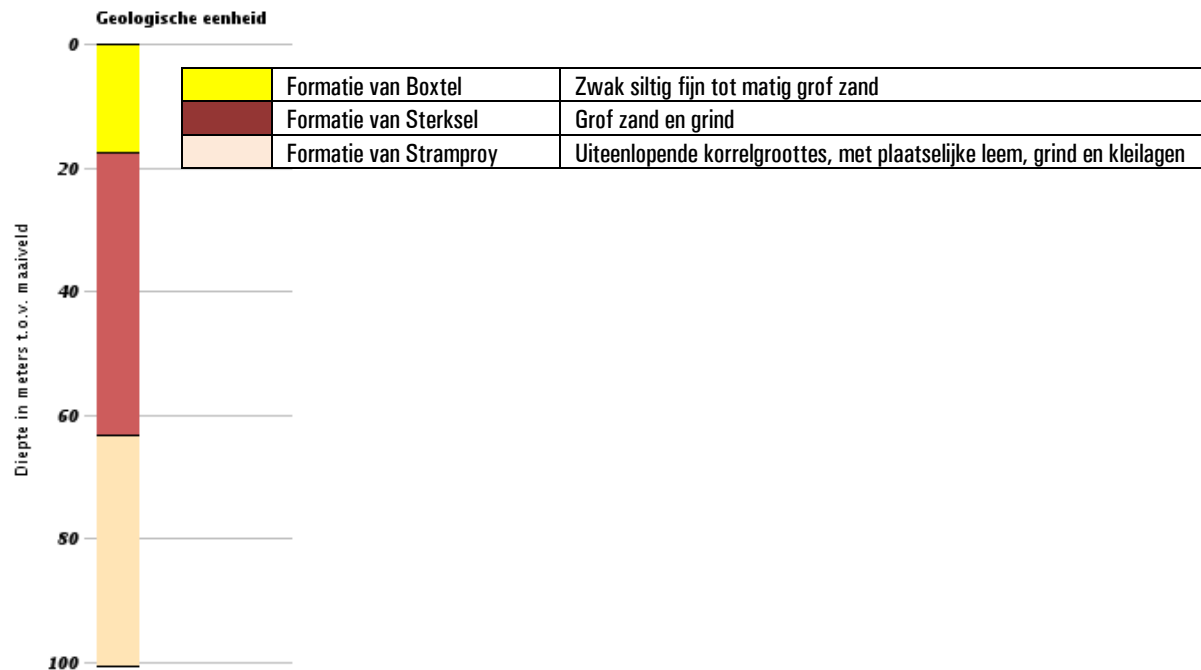
De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie Wonen toegekend gekregen.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen.

## 2.5 Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26,7 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.  
Appelboor DGM v2.2



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,0 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is noordoostelijk, richting de Peelrijt, gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

## 2.6 Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

### 3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

#### 3.1 Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie (circa 800 m<sup>2</sup>) onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater <sup>1)</sup>	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
4	1	1	1	1	1
1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.					

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

#### 3.2 Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:

Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 – C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:

Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCI (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropan, 1,2-Dichloorpropan, 1,3-Dichloorpropan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden wordt tenminste één representatief grond(meng)monster onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

### 3.3 Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het verrichten van de boringen en
2. het plaatsen van de peilbuis;
3. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
4. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameter van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 30 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

## 4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:

- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de regeling uniforme saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (AbdK-M) en wonen met siertuin (AbdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.



**Foto's onderzoekslocatie – 26 maart 2018**

## 5 RESULTATEN

### 5.1 Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 26 maart 2018 onafhankelijk van de opdrachtgever genomen door de heer Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001), daarbij geassisteerd door de heer I. in 't Veld. Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. In geen van de grondmonsters zijn bijmengingen aangetroffen welke kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

### 5.2 Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is er geen noodzaak tot aanpassing van de geplande onderzoeksopzet gebleken.

### 5.3 Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 26 maart 2018 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 4 april 2018 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer P. Heesakkers (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec ( $\mu\text{S/cm}$ )	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	2,85-1,85	04-04-2018	1,03	4,69	144	> 1000	troebel

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

### 5.4 Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

#### 5.4.1 Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen twee mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
bg (bruin)	101: 0-35, 102: 0-40, 103: 0-40, 104:0-40, 105: 0-40, 106: 0-50, 107: 0-50, 108: 0-40, 109: 0-50	Cadmium > AW	Achtergrondwaarden (gehalte < 2x AW)
og (geel)	101: 35-235, 102: 40-140	< AW	Achtergrondwaarden

De grond uit de bovenlaag is (zeer) licht verontreinigd met cadmium. Dit komt overeen met de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Someren. Bij toetsing aan het besluit bodemkwaliteit voldoet de grond alsnog aan de achtergrondwaarden, omdat het gehalte lager is dan 2x de achtergrondwaarden. Het mengmonster van de onverdachte onderlaag is niet verontreinigd.

#### 5.4.2 Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analysepakket	Analyseresultaat
101.1.1	2,85-1,85	NEN-pakket	Barium, cadmium, koper > S

De lichte verhogingen met zware metalen kunnen worden beschouwd als diffuus verhoogde gehalten. Gelet op de beperkte overschrijding van de streefwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.



Foto van de onderzoekslocatie – 26 maart 2018

## 6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Ploegstraat 26 te Someren. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) is licht verontreinigd met cadmium. Dit komt overeen met de verwachting uit de bodemkwaliteitskaart.
2. De grond uit de onderlaag (0,35-2,35 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, cadmium en koper.
4. De hypothese niet-verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De lichte verontreiniging met cadmium in de bovengrond vormt geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.
3. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

## TABELLEN

*Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.*

*Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monsternamen kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.*

*Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.*

**BoToVa T12 Toetsing Wbb grond**

Projectnummer 3370r001  
 Projectnaam Vbo Ploegstraat  
 Ordernummer  
 Datum monsternamen 26-03-2018  
 Monsternemer Jan Timmermans  
 Certificaatnummer 2018043782  
 Startdatum 28-03-2018  
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>								
Organische stof		5,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,3						
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000			Uitgevoerd					
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	84	84					
Organische stof	% (m/m) ds	5,1	5,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	94,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,3	4,3					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	42,14		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,55	0,8037	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,899	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	27,91	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0473	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,853	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	31	44,36	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	64	127	-	20	140	430	720
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,118					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	6,863					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	6,863					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	23,53					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,7	19,02					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,235					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	48,04	-	35	190	2600	5000
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0013					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0096	-	0,007	0,02	0,51	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,051	0,051					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,18	0,18					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,088	0,088					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,097	0,097					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,99	0,996	-	0,35	1,5	20,8	40

**Legenda**

Nr. Analytico-nr Monster  
 1 10020101 BG (bruin), 101: 0-35, 102: 0-40, 103: 0-40, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-50, 107: 0-50, 108: 0-40, 109: 0-50

Eendoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde  
 \* groter dan Achtergrondwaarde  
 \*\* groter dan Tussenwaarde  
 \*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
 RG Vereiste Rapportagegrens  
 AW Achtergrondwaarde  
 T Tussenwaarde  
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BoToVa T12 Toetsing Wbb grond**

Projectnummer 3370r001  
 Projectnaam Vbo Ploegstraat  
 Ordernummer  
 Datum monsternamen 26-03-2018  
 Monsternemer Jan Timmermans  
 Certificaatnummer 2018043782  
 Startdatum 28-03-2018  
 Rapportagedatum 06-04-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
<b>Bodemtype correctie</b>								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6,3						
<b>Voorbehandeling</b>								
Cryogeen malen AS3000			Uitgevoerd					
<b>Bodemkundige analyses</b>								
Droge stof	% (m/m)	84,7	84,7					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6,3	6,3					
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	35,28		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2261	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,021	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,306	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,047	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,012	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,21	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	27,26	-	20	140	430	720
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

**Legenda**

Nr. Analytico-nr Monster  
 2 10020102 OG (geel), 101: 85-135, 101: 35-85, 101: 135-185, 101: 185-235, 102: 90-140, 102: 40-90

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde  
 \* groter dan Achtergrondwaarde  
 \*\* groter dan Tussenwaarde  
 \*\*\* groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
 RG Vereiste Rapportagegrens  
 AW Achtergrondwaarde  
 T Tussenwaarde  
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

**BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)**

Projectnummer 3370r001  
 Projectnaam Vbo Ploegstraat  
 Ordernummer  
 Datum monsternamen 04-04-2018  
 Monsternemer Jan Timmermans  
 Certificaatnummer 2018047828  
 Startdatum 04-04-2018  
 Rapportagedatum 09-04-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
<b>Metalen</b>								
Barium (Ba)	µg/L	170	170	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,45	0,45	*	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	20	20	*	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,3	3,3	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	63	63	-	10	65	433	800
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	0,26	0,26	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-				
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90		-				
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-				
CKW (som)	µg/L	<1,6		-				
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-				630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
<b>Minerale olie</b>								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7	-				
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7	-				
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7	-				
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5	-				
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7	-				
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7	-				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
<b>Extra parameters</b>								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,89	Geen oordeel mogelijk				

**Legenda**

Nr. Analytico-nr Monster  
 1 10033577 1, 101-1: 185-285

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

**Gebruikte afkortingen**

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde  
 \* groter dan Streefwaarde  
 \*\* groter dan Tussenwaarde  
 \*\*\* groter dan Interventiewaarde

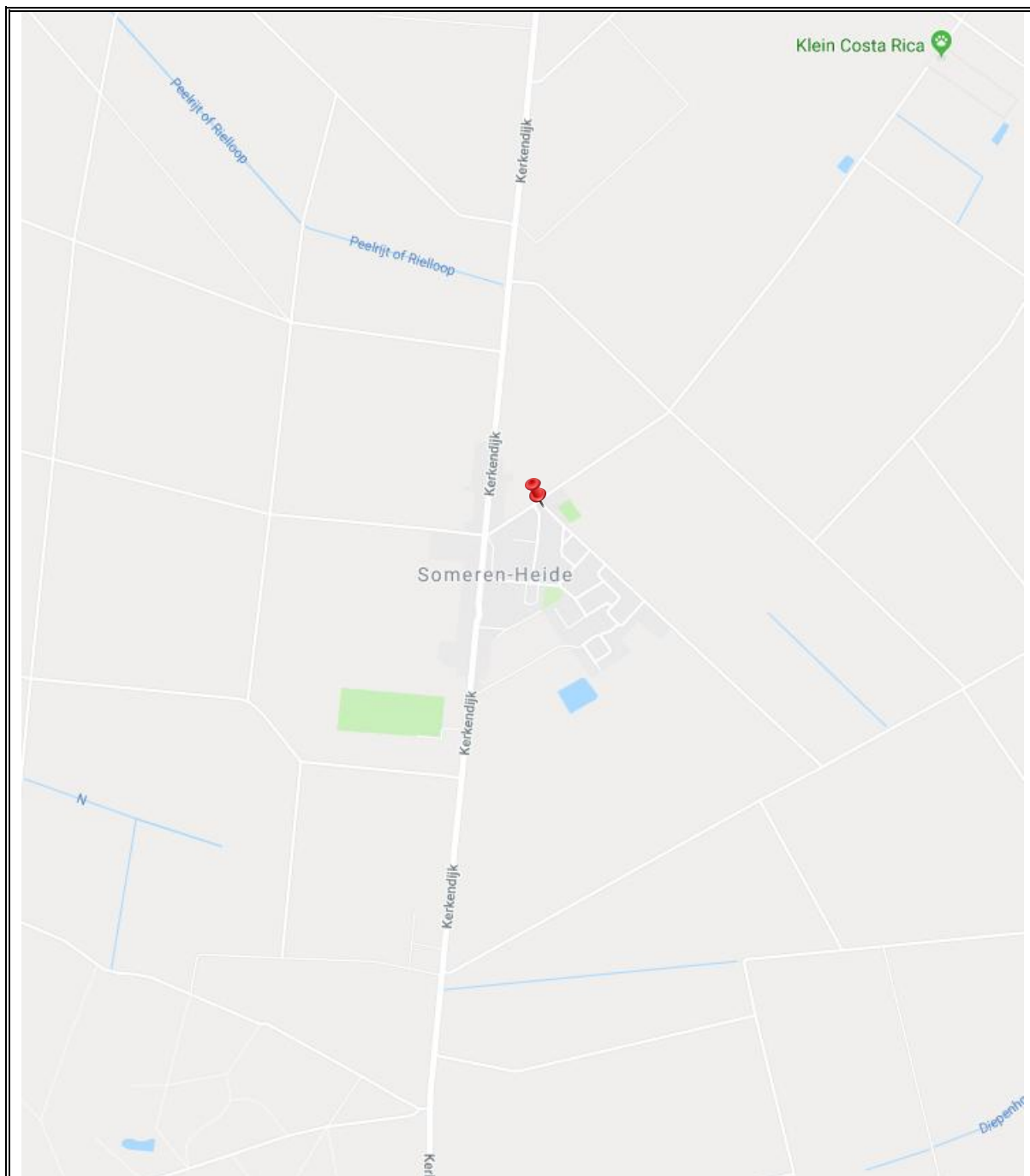
GSSD Gestandaardiseerd gehalte  
 RG Vereiste Rapportagegrens  
 S Streefwaarde  
 T Tussenwaarde  
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

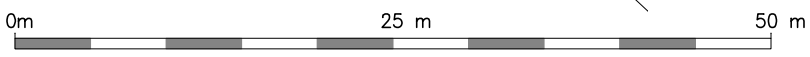
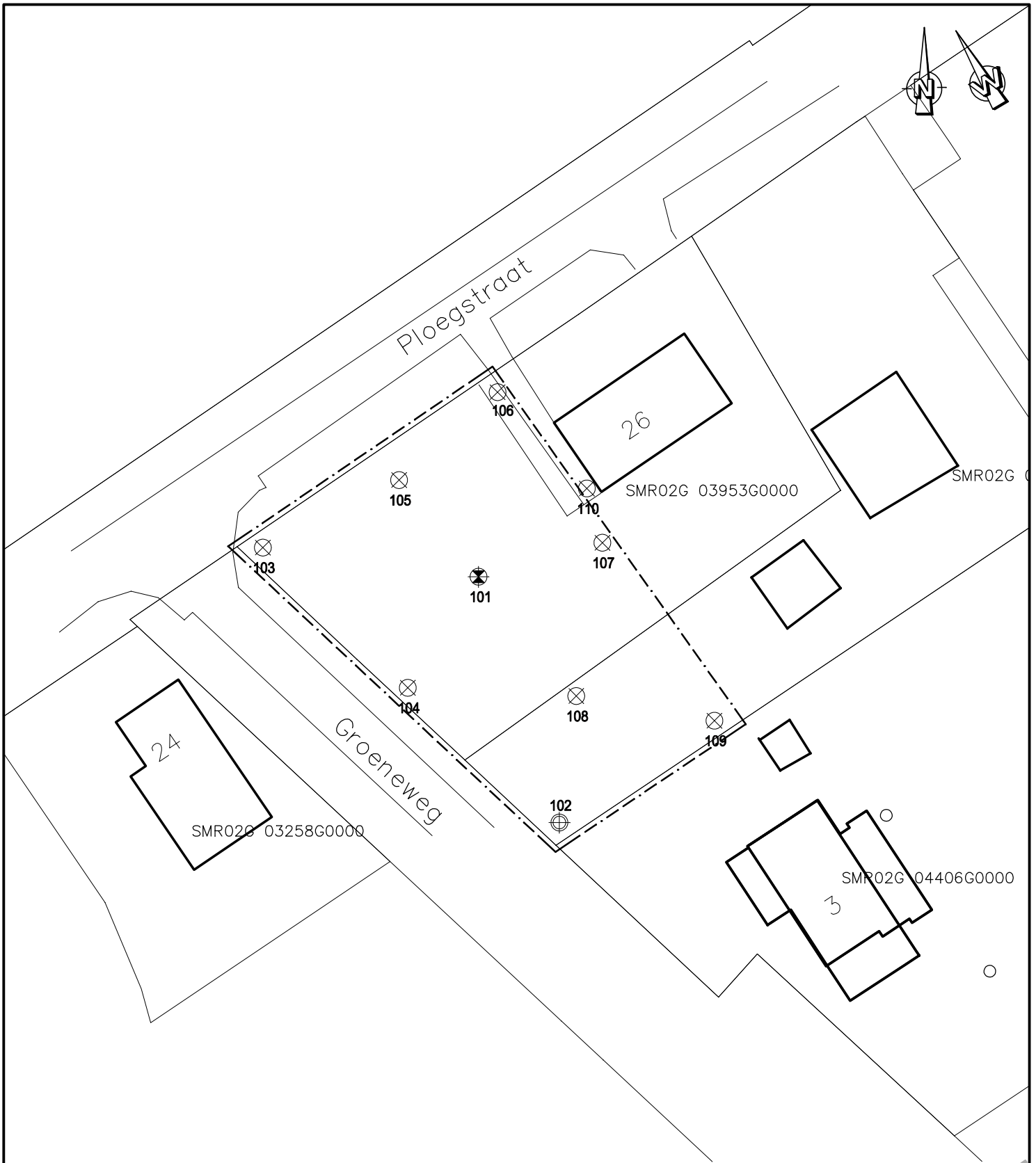
**BIJLAGEN**

**Archimil BV****OPDRACHTGEVER: 3370R001****bijlage 1  
overzichtstekening****WERK:**  
Verkennend bodemonderzoek aan de  
Ploegstraat 26 te Someren**Bron:**  
GoogleMaps

**Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)**

<u>Instantie</u>	<u>Informatiebron</u>	<u>Informatie</u>
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	X
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X





VERSIE WIJZIGING

OPDRACHTGEVER:

PROJECT:  
**Verkennend bodemonderzoek  
 Ploegstraat 26 te Someren**

OMSCHRIJVING:  
**Werktekening**

**Overzicht situatie, boringen en peilbuizen**

GET.:	GEZ.:
bb	
PROJECTLEIDER	
B. vd. Bosch	
WERKNR.:	
3370R001	

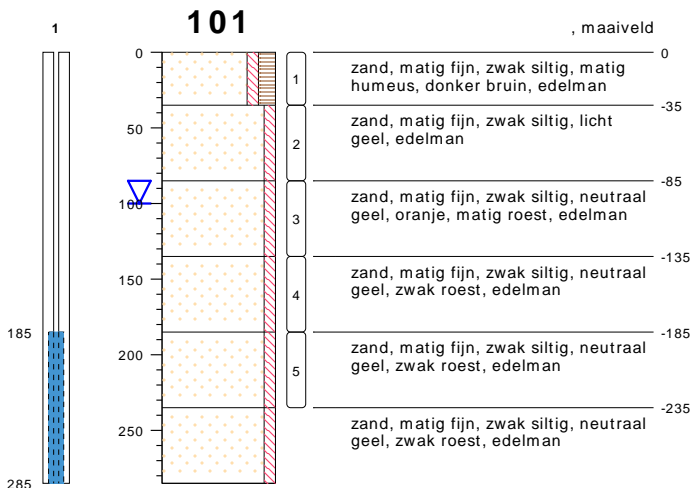
DATUM:
10-04-2018
SCHAAL:
1:500
FORMAAT:
A4



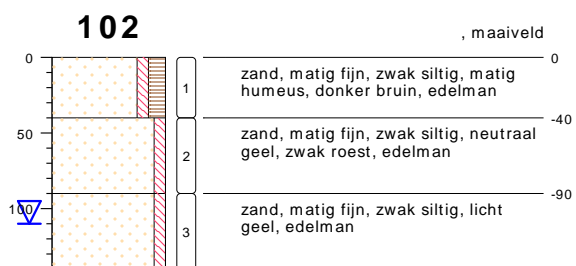
ARCHIMIL  
 POSTBUS 136 5720 AC ASTEN  
 TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800  
 EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

**350**

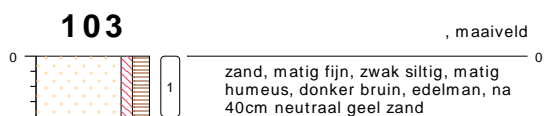




type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**



type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**



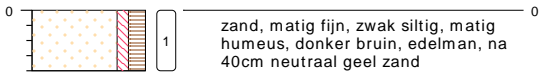
type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

## bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Vbo Ploegstraat**  
 projectcode **3370r001**  
 datum **09-04-2018**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **1 van 4**

**104**

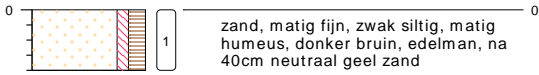
, maaiveld



type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

**105**

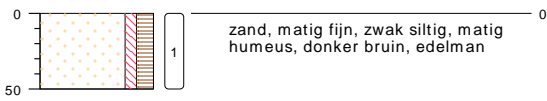
, maaiveld



type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

**106**

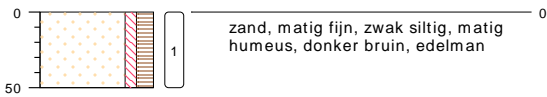
, maaiveld



type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

**107**

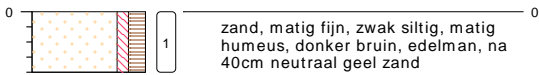
, maaiveld



type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

**108**

, maaiveld



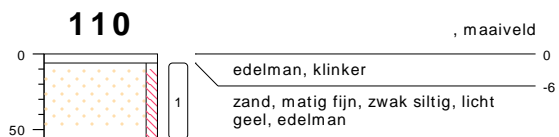
type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

## bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Vbo Ploegstraat**  
 projectcode **3370r001**  
 datum **09-04-2018**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **2 van 4**



type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

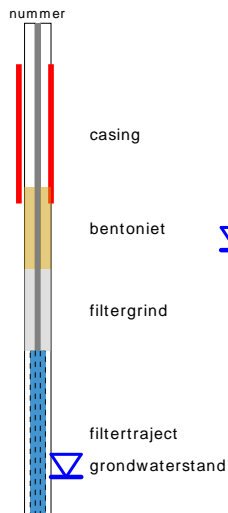


type **grondboring**  
 datum **26-03-2018**  
 boormeester **Veldwerker**

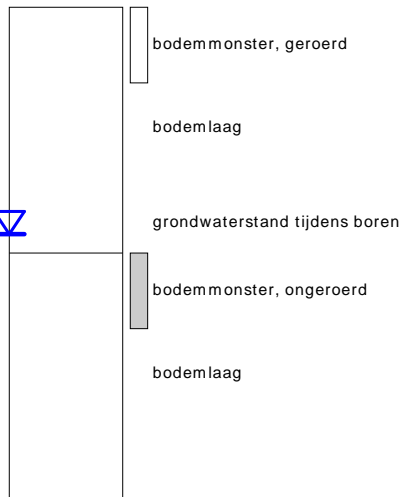
## bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Vbo Ploegstraat**  
 projectcode **3370r001**  
 datum **09-04-2018**  
 getekend conform **NEN 5104**  
 pagina **3 van 4**

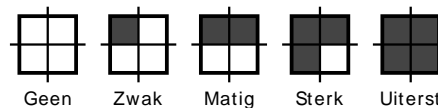
## PEILBUIS



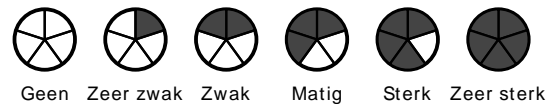
## BORING



## OLIE OP WATER REACTIE (OW)



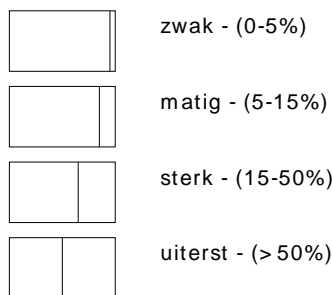
## GEUR INTENSITEIT (GI)



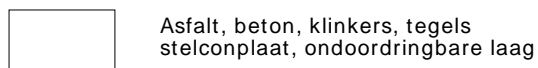
## GRONDSOORTEN



## MATE VAN BIJMENGING



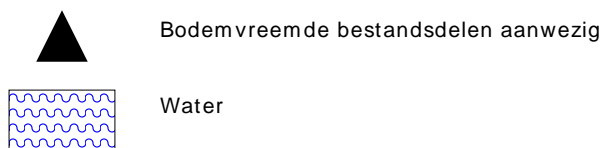
## VERHARDINGEN



## GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)  
 zf = zeer fijn (105-150 um)  
 mf = matig fijn (150-210 um)  
 mg = matig grof (210-300 um)  
 zg = zeer grof (300-420 um)  
 ug = uiterst grof (420-2000 um)

## OVERIG



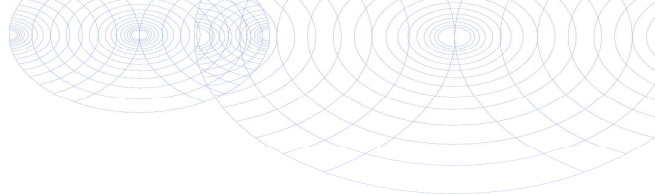
## GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)  
 mg = matig grof (5.6-16 mm)  
 zg = zeer grof (16-63 mm)

## BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = Photo Ionisatie Detector  
 bv = bodemvocht  
 ow = olie op water





Archimil B.V.  
T.a.v. Pieter Heesakkers  
Postbus 136  
5720 AC ASTEN

## Analyscertificaat

Datum: 06-Apr-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018043782/1
Uw project/verslagnummer	3370r001
Uw projectnaam	Vbo Ploegstraat
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

### Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3370r001	Certificaatnummer/Versie	2018043782/1
Uw projectnaam	Vbo Ploegstraat	Startdatum	28-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	06-Apr-2018/10:21
Monsternemer	Jan Timmermans	Bijlage	A, B, C, D
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2
<b>Voorbehandeling</b>			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
<b>Bodemkundige analyses</b>			
S Droge stof	% (m/m)	84.0	84.7
S Organische stof	% (m/m) ds	5.1	<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	94.6	99.3
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.3	6.3
<b>Metalen</b>			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.55	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	16	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	31	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	64	<20
<b>Minerale olie</b>			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.7	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
<b>Polychloorbifenylen, PCB</b>			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG (bruin), 101: 0-35, 102: 0-40, 103: 0-40, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-50, 107: 0-	26-Mar-2018	10020101
2	OG (geel), 101: 85-135, 101: 35-85, 101: 135-185, 101: 185-235, 102: 90-140, 10:	26-Mar-2018	10020102

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info-env@eurofins.nl  
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
R: AP04 erkende verrichting  
S: AS SIKB erkende verrichting  
V: VLAREL erkende verrichting  
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3370r001	Certificaatnummer/Versie	2018043782/1
Uw projectnaam	Vbo Ploegstraat	Startdatum	28-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	06-Apr-2018/10:21
Monsternemer	Jan Timmermans	Bijlage	A, B, C, D
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 <sup>1)</sup>	0.0049 <sup>1)</sup>
<b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b>			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.051	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.18	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.11	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.16	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.088	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.097	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.99	0.35 <sup>1)</sup>

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG (bruin), 101: 0-35, 102: 0-40, 103: 0-40, 104: 0-40, 105: 0-40, 106: 0-50, 107: 0-	26-Mar-2018	10020101
2	OG (geel), 101: 85-135, 101: 35-85, 101: 135-185, 101: 185-235, 102: 90-140, 10:	26-Mar-2018	10020102

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail info-env@eurofins.nl  
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

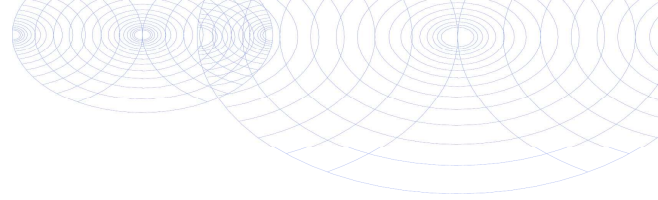


Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
R: AP04 erkende verrichting  
S: AS SIKB erkende verrichting  
V: VLAREL erkende verrichting  
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord  
Pr.coörd.





**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018043782/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10020101	109		0	50	0535304453	BG (bruin), 101: 0-35, 102: 0-40
10020101	107		0	50	0535147559	
10020101	104		0	40	0535304369	
10020101	108		0	40	0535147562	
10020101	103		0	40	0535304447	
10020101	105		0	40	0535147570	
10020101	106		0	50	0535147558	
10020101	101		0	35	0535304128	
10020101	102		0	40	0535304239	
10020102	101		35	85	0535304130	OG (geel), 101: 85-135, 101: 35-
10020102	101		85	135	0535304127	
10020102	101		135	185	0535304131	
10020102	101		185	235	0535304746	
10020102	102		40	90	0535304257	
10020102	102		90	140	0535304129	

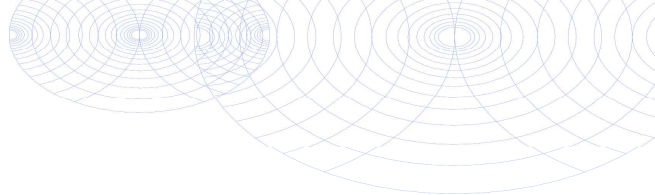


**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL  
 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018043782/1**

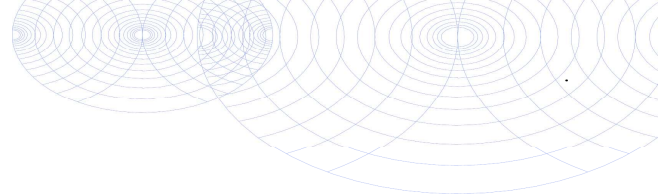
Pagina 1/1

**Opmerking 1)**De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van  $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46      Tel. +31 (0)34 242 63 00  
3771 NB Barneveld      Fax +31 (0)34 242 63 99  
P.O. Box 459      E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
3770 AL Barneveld NL      Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPNL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018043782/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



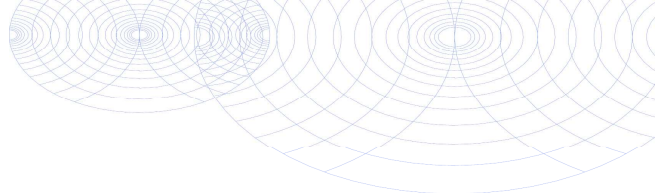
**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monsternamen en conserveringstermijn 2018043782/1**

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

**Analyse**

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.

Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)

**Monster nr.**

10020101

10020102

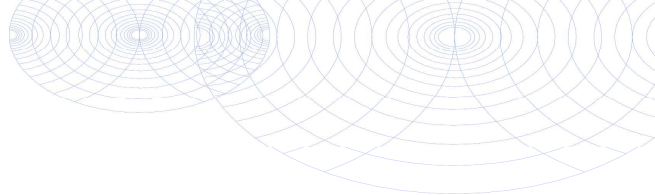
**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Archimil B.V.  
T.a.v. Pieter Heesakkers  
Postbus 136  
5720 AC ASTEN

## Analyscertificaat

Datum: 09-Apr-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018047828/1
Uw project/verslagnummer	3370r001
Uw projectnaam	Vbo Ploegstraat
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Apr-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.  
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

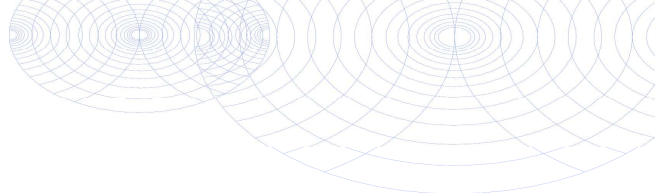
### Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3370r001  
 Uw projectnaam Vbo Ploegstraat  
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018047828/1  
 Startdatum 04-Apr-2018  
 Rapportagedatum 09-Apr-2018/14:03  
 Bijlage A, B, C  
 Pagina 1/2

Monsternemer Jan Timmermans  
 Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
<b>Metalen</b>		
S Barium (Ba)	µg/L	170
S Cadmium (Cd)	µg/L	0.45
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	20
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	3.3
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	63
<b>Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen</b>		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	0.26
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m, p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 <sup>1)</sup>
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
<b>Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen</b>		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

### Nr. Monsteromschrijving

1 1, 101-1: 185-285

### Datum monsternamen

04-Apr-2018

### Monster nr.

10033577

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail info-env@eurofins.nl  
 Site www.eurofins.nl

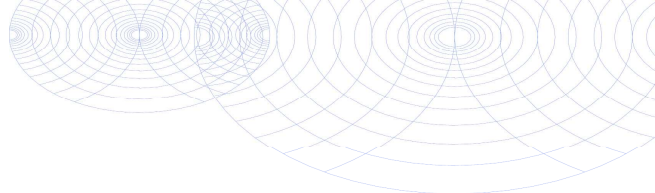
BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS SIKB erkende verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





## Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3370r001  
 Uw projectnaam Vbo Ploegstraat  
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018047828/1  
 Startdatum 04-Apr-2018  
 Rapportagedatum 09-Apr-2018/14:03  
 Bijlage A, B, C  
 Pagina 2/2

Monsternemer Jan Timmermans  
 Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 <sup>1)</sup>
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
<b>Minerale olie</b>		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

### Nr. Monsteromschrijving

1 1, 101-1: 185-285

### Datum monstername

04-Apr-2018

### Monster nr.

10033577

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99  
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl  
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

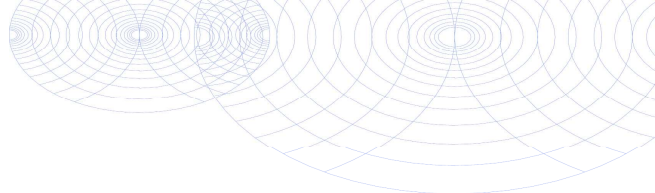


Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS SIKB erkende verrichting  
 V: VLAREL erkende verrichting  
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.  
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord  
 Pr.coörd.





**Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018047828/1**

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10033577	1		185	285	0680314439	1, 101-1: 185-285
10033577	1		185	285	0680314433	
10033577	1		185	285	0800644724	



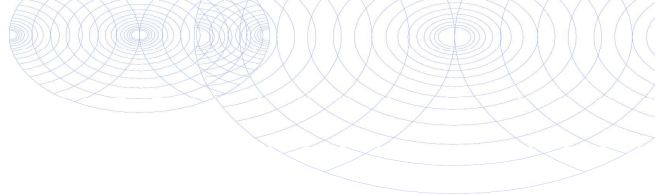
**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46  
 3771 NB Barneveld  
 P.O. Box 459  
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 Fax +31 (0)34 242 63 99  
 E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
 Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPANL2A  
 KvK/CoC No. 09088623  
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018047828/1**

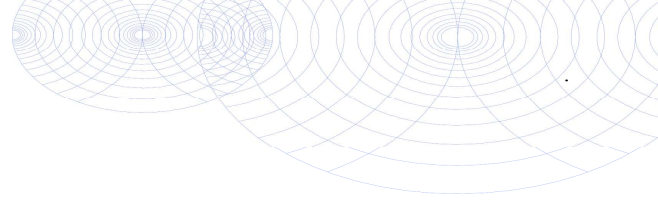
Pagina 1/1

**Opmerking 1)**De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van  $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46      Tel. +31 (0)34 242 63 00  
3771 NB Barneveld      Fax +31 (0)34 242 63 99  
P.O. Box 459      E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
3770 AL Barneveld NL      Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPNL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018047828/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC1 (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

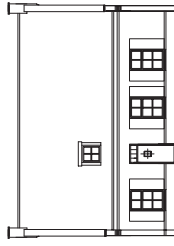
BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
IBAN: NL71BNP0227924525  
BIC: BNPANL2A  
KvK/CoC No. 09088623  
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

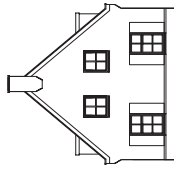
1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.
2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740:A1*, februari 2016.
3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.
4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.
5. *Leidraad Bodembescherming*, Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).
6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk, Delft/Oosterwolde*, november 1983.
7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).
8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.
9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007
10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007
11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006

**Bijlage 5: Situatietekening/sfeerimpressie nieuwe woning**

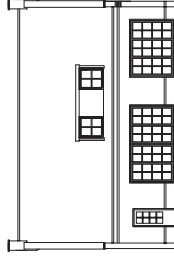
8000



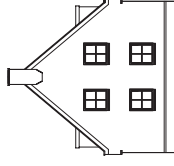
voorgevel



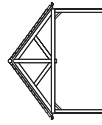
zijgevel links



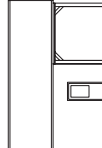
achtergevel



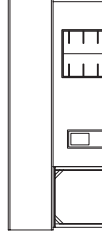
zijgevel rechts



gevel ploegstraat



achtergevel



gevel Groeneweg

impressie voor een te bouwen woning naast de woning Ploegstraat 26

