



Zienswijzenverslag

Bestemmingsplan Goede Vaart

Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) - 494888
fax (0493) - 494850
gemeente@someren.nl
www.someren.nl

Oktober 2020

Vastgesteld door de gemeenteraad van Someren in zijn vergadering van [PM 2020](#)

1 Inleiding

Op donderdag 16 juli 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders door publicaties in het weekblad 't Contact en de Staatcourant (via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken, vanaf vrijdag 17 juli 2020 aangekondigd. Bijlage 1 bevat deze publicaties. Tevens hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en het betrokken bestuur van Waterschap Aa en Maas via elektronische weg een exemplaar van de kennisgeving alsmede het ontwerpbestemmingsplan toegezonden gekregen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf vrijdag 17 juli 2020 tot en met donderdag 27 augustus 2020 ter inzage gelegen. Conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kon eenieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren brengen.

Als reactie op het ontwerpbestemmingsplan zijn zeven schriftelijke zienswijzen en één mondelinge zienswijze ontvangen:

1. Een bewoner van de Sluisstraat. Het ondertekende verslag van de mondelinge zienswijze is gedateerd op 27 augustus 2020.
2. Goorts + Coppens, Postbus 41, 5750 AA Deurne, vertegenwoordigd door de heer N. Crooijmans, namens enkele ondernemers aan het Vaartje. De zienswijze is gedateerd op 13 augustus 2020 en ontvangen op 25 augustus 2020.
3. Goorts + Coppens, Postbus 41, 5750 AA Deurne, vertegenwoordigd door de heer N. Crooijmans, namens een bewoner van Vaartje. De zienswijze is gedateerd op 14 augustus 2020 en ontvangen op 25 augustus 2020.
4. Een bewoner van de Lierweg. De zienswijze is gedateerd op 25 augustus 2020 en ontvangen op 26 augustus 2020.
5. Een bewoner van de Sluisstraat. De zienswijze is gedateerd op 24 augustus 2020 en ontvangen op 26 augustus 2020.
6. Een bewoner van het Vaartje. De zienswijze is gedateerd op 24 augustus 2020 en ontvangen op 25 augustus 2020.
7. Crijns Rentmeesters, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, vertegenwoordigd door de heer M. Crijns, namens twee bewoners van de Sluisstraat. De zienswijze is gedateerd op 26 augustus 2020 en ontvangen op 27 augustus 2020.
8. Crijns Rentmeesters, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, vertegenwoordigd door de heer M. Crijns, namens twee bewoners van de Sluisstraat en een bewoner van de Herdzand. De zienswijze is gedateerd op 26 augustus 2020 en ontvangen op 27 augustus 2020.

De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en zijn derhalve ontvankelijk.

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie voortkomend uit de beantwoording van de zienswijzen met in hoofdstuk 4 de ambtshalve aanpassingen in het vast te stellen bestemmingsplan.

In bijlage 1 zijn de publicaties opgenomen. In bijlage 2 zijn de ingekomen zienswijzen weergegeven.

2 Beantwoording zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling worden betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

1.	Een bewoner van de Sluisstraat. Het ondertekende verslag van de mondelinge zienswijze is gedateerd op 27 augustus 2020.	Gemeentelijke beantwoording
	Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.	
1.1	<p>Indieners van de zienswijze hebben eerder een inspraakreactie ingediend en wijzen er nogmaals op dat door de bouw van vijf aaneengebouwde woningen achter hun woning hun huidige woongenot wordt aangetast. Zij vrezen geluidsoverlast. Ook wordt hun privacy aangetast door de potentiële inkijk op hun perceel en woning.</p> <p>Zij wijzen nogmaals op de wens op een adequate 'aanhanger'-ontsluiting via de achterzijde van hun perceel.</p> <p>Er wordt onvoldoende rekening gehouden met hun belangen.</p>	<p>Nogmaals wordt opgemerkt dat het niet mogelijk is om woningbouw in dit gebied te ontwikkelen zonder dat dit gevolgen heeft voor bewoners en gebruikers van dit gebied en de directe omgeving. Er is door het gemeentebestuur daarom een afweging gemaakt tussen het algemeen belang en de individuele belangen van omwonenden. Het realiseren van woningbouw is van groot algemeen belang. Er zijn al een paar jaar geen bouw mogelijkheden meer voor starters in Someren-Eind, terwijl er wel een behoefte aanwezig is. Ook voor de leefbaarheid is het van belang dat er voldoende starterswoningen worden gebouwd. Door de indieners van de zienswijzen wordt dit ook onderkend.</p> <p>Bij de aansluiting op bestaande woonpercelen proberen we zoveel mogelijk rekening te houden met de bestaande situatie en wordt in stedenbouwkundig ruimtelijk opzicht gekeken naar de beste invulling. De bouw van starterswoningen leidt vanzelfsprekend tot een iets hogere bebouwingsdichtheid. Daarbij is een iets hogere dichtheid aan de kant van het dorp en een lagere bebouwingsdichtheid aan het Vaartje in stedenbouwkundig-ruimtelijke opzicht een logische en daarmee bewuste keuze.</p>

		<p>Indieners reageren feitelijk op de indicatieve verkaveling, omdat in het bestemmingsplan een flexibele bestemming 'Woongebied' is opgenomen. Als gevolg hiervan kan de exacte invulling achter het perceel van indieners nog veranderen binnen de regels die hiervoor in het bestemmingsplan zijn opgenomen, uiteraard rekening houdend met de eerder door wethouder Schoolmeesters gedane toezegging voor een voldoende breed achterpad.</p> <p>Op basis van de zienswijze is in samenspraak met het stedenbouwkundig bureau LOS Stad om Land nogmaals gekeken naar de indicatieve verkaveling in relatie tot de wensen van de indieners. Hierop is een variant ontworpen waarin de parkeercoffer gedeeltelijk achter het perceel van indieners is gelegen. Deze variant achten we voor het straatbeeld van buurtje 1 niet optimaal, maar wel, indachtig de zienswijze, aanvaardbaar.</p> <p>Nogmaals wordt opgemerkt dat is gekeken naar een goede stedenbouwkundig-ruimtelijke invulling waarbij zo goed mogelijk rekening is gehouden met belangen van omwonenden. Het is echter niet te voorkomen dat de impact voor de één mogelijk wat groter is dan voor de ander. Er is geen sprake van onevenredig nadelige gevolgen voor omwonenden dus daarmee zijn wij van mening dat de realisatie van de woningbouw op basis van voorliggende plannen niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Bovendien is het niet zo dat er een blijvend recht bestaat op vrij uitzicht. Dit standpunt blijkt ook uit diverse uitspraken van de Raad van State. Hierbij kan bijvoorbeeld verwezen worden naar ECLI:NL:RVS:2017:2861 of ECLI:NL:RVS:2020:515.</p>
--	--	---

2.	Goorts + Coppens, Postbus 41, 5750 AA Deurne, vertegenwoordigd door de heer N. Croijmans, namens enkele ondernemers aan het Vaartje. De zienswijze is gedateerd op 13 augustus 2020 en ontvangen op 25 augustus 2020	Gemeentelijke beantwoording
	Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.	
2.1	<p>In het ontwerpbestemmingplan ontbreekt een deugdelijke belangenafweging. De belangen van de ondernemers zijn onvoldoende onderkend en meegewogen in de besluitvorming: de bedrijfsvoering op het aangrenzende bedrijfsperceel mag op geen enkele wijze belemmerd worden door woningbouw op basis van dit plan. Indieners zijn van mening dat bij de vaststelling van het plan het perceel grenzend aan het bedoelde bedrijfsperceel uit het plan dient te worden geschrapd, omdat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Indieners zijn altijd bereid om met de gemeente Someren in overleg te treden over de mogelijkheden om bijvoorbeeld in de toekomst meer ruimte te krijgen richting het gebied aan de achterkant van de bedrijfslocatie.</p>	<p>Binnen de invloedssfeer van het bedrijfsperceel tussen het plangebied en het Vaartje worden geen directe woningbouwmogelijkheden geboden, maar is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De bouw van woningen is daarmee alleen mogelijk als een wijzigingsplan is opgesteld, waarin is aangetoond dat de nieuwe woningen geen hinder ondervinden van de bedrijfsactiviteiten en eigenaren/huurders niet wordt beperkt in hun mogelijkheden (binnen de nu geldende planologische gebruiksmogelijkheden en het vergunde gebruik).</p> <p>Met de wijzigingsbevoegdheid wordt door de gemeente de intentie uitgesproken hier op termijn woningbouw te realiseren. Dat er op dit moment nog bedrijven in de directe omgeving aanwezig zijn, maakt een wijzigingsbevoegdheid naar onze mening niet op voorhand onuitvoerbaar. Wel staat vast dat met inachtneming van de aan te houden richtafstand van 50 meter er binnen het wijzigingsgebied niet kan worden voldaan aan de specifieke voorwaarde dat minimaal 15 woningen moeten worden gebouwd.</p> <p>Zoals bij indieners bekend gaat de gemeente Someren graag in gesprek over de mogelijkheden voor de uitbreiding van het bedrijf enerzijds en de toekomstige woningbouwmogelijkheden op het aangrenzende perceel anderzijds.</p>

	<p>Indieners verzoeken om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheid voor het perceel grenzend aan het bedoelde bedrijfsperceel wordt geschrapt.</p>	<p>Omdat de gemeente pas met de voorbereiding van een wijzigingsplan start als de gronden met de (directe) bestemming 'Woongebied' zijn ontwikkeld en er onderling afspraken zijn gemaakt over de toekomstige bouw- en gebruiksmogelijkheden ten noorden van de Lierweg, is besloten perceel T 1911 niet op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Goede Vaart'. Hiermee wordt dus aan het verzoek tegemoet gekomen.</p>
3.	<p>Goorts + Coppens, Postbus 41, 5750 AA Deurne, vertegenwoordigd door de heer N. Croijmans, namens een bewoner van Vaartje. De zienswijze is gedateerd op 14 augustus 2020 en ontvangen op 25 augustus 2020</p>	<p>Gemeentelijke beantwoording</p>
	<p>Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.</p>	
3.1	<p>In het ontwerpbestemmingplan ontbreekt een deugdelijke belangenafweging. De belangen van de ondernemer en huidige eigenaar van het aangrenzende bedrijfsperceel zijn onvoldoende onderkend en meegewogen in de besluitvorming: de bedrijfsvoering op het aangrenzende bedrijfsperceel mag op geen enkele wijze belemmerd worden door woningbouw op basis van dit plan. Indiener is van mening dat bij de vaststelling van het plan het perceel grenzend aan het bedoelde bedrijfsperceel uit het plan dient te worden geschrapt, omdat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.</p>	<p>Binnen de invloedssfeer van het bedrijfsperceel tussen het plangebied en het Vaartje worden geen directe woningbouw mogelijkheden geboden, maar is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De bouw van woningen is daarmee alleen mogelijk als een wijzigingsplan is opgesteld, waarin is aangetoond dat de nieuwe woningen geen hinder ondervinden van de bedrijfsactiviteiten en eigenaren/huurders niet wordt beperkt in hun mogelijkheden (binnen de nu geldende planologische gebruiksmogelijkheden en het vergunde gebruik).</p> <p>Met de wijzigingsbevoegdheid wordt door de gemeente dus de intentie uitgesproken hier op termijn woningbouw te realiseren. Dat er op dit moment nog bedrijven in de directe omgeving aanwezig zijn, maakt de wijzigingsbevoegdheid naar onze mening niet onuitvoerbaar. Wel staat vast dat met inachtneming van de aan te houden richtafstand van 50 meter er binnen het wijzigingsgebied niet kan worden voldaan aan de voorwaarde dat minimaal 15 woningen moeten worden gebouwd.</p>

	<p>Indieners verzoeken om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheid voor het perceel grenzend aan het bedoelde bedrijfsperceel wordt geschrapt.</p>	<p>Omdat de gemeente pas met de voorbereiding van een wijzigingsplan start als de gronden met de (directe) bestemming 'Woongebied' zijn ontwikkeld en er onderling afspraken zijn gemaakt over de toekomstige bouw- en gebruiksmogelijkheden ten noorden van de Lierweg, is besloten perceel T 1911 niet op te nemen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Goede Vaart'.</p>
3.2	<p>Indiener geeft aan dat geen rekening is gehouden met de verkeersstromen als gevolg van de toekomstige woonwijk. Het is immers zeer goed voorstelbaar dat bewoners en bezoekers van het woongebied via het bedrijventerrein richting de Kanaaldijk (ontsluiting richting A67/richting Limburg A2) rijden.</p> <p>In reactie op de inspraakreactie van indiener is door de gemeente aangegeven dat de overige wegen zodanig worden ingericht dat bewoners/bezoekers naar verwachting kiezen voor een andere route. Dat is echter een aanname die niet is onderbouwd. Het is immers voorstelbaar dat bewoners/bezoekers kiezen voor de kortste route. Indien de door u voorgestelde route betekent dat er sprake is van een omweg zullen weggebruikers een andere route hanteren: de route via het Vaartje. Indiener verzoekt om bij de vaststelling van het plan inzichtelijk te maken hoe de verkeersstromen zijn berekend en concreet te beoordelen in hoeverre het bezwaarlijk is om het Vaartje ter hoogte van het perceel van indiener af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Indiener is namelijk van mening dat, indien uw visie gevolgd moet worden over het beperkte gebruik door gemotoriseerd verkeer, de weg ook afgesloten kan worden voor gemotoriseerd verkeer.</p>	<p>De gemeente is zorgvuldig omgegaan met zowel de invulling van de nieuwe woonbuurten als de gewenste ontsluiting van de verschillende woonbuurten. Op basis daarvan is aan indiener uitgelegd hoe met de juiste inrichting van wegen kan worden gestuurd op de gewenste ontsluiting. Hiervoor wordt de Lierweg richting de Boerenkamplaan voldoende ruim opgezet zodat dit de meest logische route voor gemotoriseerd verkeer wordt. Door voor het Vaartje voor een smaller wegprofiel te kiezen, wordt het gebruik van die route ontmoedigd. Niet alleen de kortste weg (rijtijd) is leidend voor de bestuurder van een gemotoriseerd voertuig maar ook de weg met het minste oponthoud (rijcomfort).</p> <p>Met deze uitgangspunten is ook een reële inschatting gemaakt van de toename van het aantal verkeersbewegingen, zoals onderbouwd in de notitie van Goudappel zoals opgenomen als bijlage 10 bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Goede Vaart'.</p> <p>Het betreffende deel van het Vaartje kent in het vigerend verkeersbeleidsplan Someren (2013) de huidige classificering 'Buiten de bebouwde kom – Erftoegangsweg II (ETW-II)'; dergelijke wegen kennen een maximaal aanvaardbare intensiteit van 2.000 motorvoertuigen per etmaal. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een huidige belasting van het Vaartje en de Trasweg van respectievelijk 450 en 650 motorvoertuigen. Het gehele plan Goede Vaart kent een gemodelleerde verkeerstoename van 900 motorvoertuigen per etmaal (afgerond voor een werkdag). In de worst-case dat deze 900 voertuigen allemaal over het Vaartje en de Trasweg gaan rijden, is er vergelijkend met de maximaal aanvaardbare intensiteit nog steeds sprake van een aanvaardbare situatie. Bovendien kunnen door de aanpassing van het plangebied zoals genoemd onder 3.1 van dit zienswijzenverslag 22 woningen minder worden gebouwd.</p>

		<p>Om te sturen op de gewenste ontsluiting van de woonbuurten wordt bij de herinrichting van de Lierweg onderscheid gemaakt in het gedeelte tussen de Boerenkamplaan en de toegang tot woonbuurt 3 en het gedeelte tussen de toegang tot woonbuurt 3 en het Vaartje. In het eerste gedeelte vanaf de Boerenkamplaan wordt rekening gehouden met een adequate rijbaan en een afzonderlijk voetpad. Het oostelijke deel van de Lierweg wordt voorzien van een smallere rijbaan waarbij gemotoriseerd en langzaam verkeer, overeenkomstig de bestaande situatie, gebruik maken van dezelfde weg (zie ook profiel in paragraaf 3.3.1 van de toelichting).</p> <p>Het gedeelte van het Vaartje tussen de Lierweg en de Trasweg ligt buiten het plangebied 'Goede Vaart'. De gemeente heeft besloten ook dit deel van het Vaartje (voor de woning van indiener) mee te nemen bij de herinrichting van het Vaartje en de Lierweg, en hiervoor hetzelfde profiel toe te passen als voor het overige deel van het Vaartje (zie profiel in paragraaf 3.3.1 van de toelichting).</p> <p>Mocht na realisatie en in gebruik name van de nieuwe woongebieden blijken dat de verkeersintensiteit op het Vaartje onaanvaardbaar veel hoger is en leidt tot verkeersonveilige situaties zullen wij op dat moment beoordelen of andere (verkeerstechnische) maatregelen nodig zijn.</p>
--	--	---

4.	Een bewoner van de Lierweg. De zienswijze is gedateerd op 25 augustus 2020 en ontvangen op 26 augustus 2020.	Gemeentelijke beantwoording
	Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.	
4.1	Indiener van de zienswijze heeft eerder een inspraakreactie ingediend en verzoekt om de strook grond waarop de bestaande bomenrij staat, waarvan de gemeente aangeeft dat deze niet wordt uitgegeven, een groen bestemming te geven.	<p>De bedoelde bomenrij heeft in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Woongebied' met de aanduiding 'groen'. Aan deze functieaanduiding is een omgevingsvergunning gekoppeld op basis waarvan het kappen van bomen of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van deze bomen tot gevolg kunnen hebben. Vervolgens is op basis van de toelaatbaarheidseisen geregeld dat de bomenrij als zodanig niet kan verdwijnen. Hiermee is het groene karakter voldoende in het ontwerpbestemmingsplan gewaarborgd.</p> <p>De bestemming 'Woongebied' was gekozen voor de flexibiliteit die dit biedt voor de inrichting van de grond onder de bomen. Nogmaals, deze wordt niet uitgegeven en is ook niet nodig om het aangeduide maximum aantal woningen te kunnen realiseren. Wij sluiten niet uit dat (in de toekomst) onder de bomen parkeergelegenheid wordt aangelegd passend bij de beoogde groene uitstraling van deze strook grond, bijvoorbeeld door het aanbrengen van halfverharding.</p> <p>Gelet op de zienswijze en onze bedoeling met deze gronden en bomen nemen we in het vast te stellen bestemmingsplan rondom het perceel Lierweg 12 de bestemming 'Groen' op. De aanduiding 'bomenrij' wordt gehandhaafd. Als gevolg hiervan wordt aan de regels van de bestemming 'Groen' een omgevingsvergunningplicht toegevoegd ter bescherming van de bestaande bomen. Ambtshalve worden aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' net als in de groenbestemming in de verschillende bestemmingsplannen voor de dorpen 'parkeervoorzieningen' toegevoegd.</p>

4.2	<p>Indiener verzoekt aan de rand van buurtje 3 geen aaneengebouwde woningen toe te staan om het zicht op het open gebied in de richting van de Zuid-Willemsvaart te behouden.</p>	<p>Het is niet alleen het woningtype dat bepaalt of het uitzicht blijft behouden. Zoals is te zien op de indicatieve verkaveling is wel degelijk rekening gehouden met het door indiener bedoelde uitzicht tussen Lierweg 12 en Vaartje 33. Door de aanleg van een open groene ruimte langs de noord-zuidgerichte woonstraat, kan vanaf die straat en vanuit de woningen die daaraan worden gebouwd worden uitgekeken over de velden.</p> <p>Indiener reageert feitelijk op de indicatieve verkaveling, omdat in het bestemmingsplan een flexibele bestemming 'Woongebied' is opgenomen. Als gevolg hiervan kan de exacte invulling achter het perceel van indieners nog veranderen binnen de regels die hiervoor in het bestemmingsplan zijn opgenomen.</p> <p>Op basis van de zienswijze is in samenspraak met het stedenbouwkundig bureau LOS Stad om Land nogmaals gekeken naar de indicatieve verkaveling in relatie tot de wensen van de indiener. Hierop is een variant ontworpen waarin twee tweekappers achter het perceel van indiener zijn gelegen en aaneengesloten bebouwing aan de linkerzijde van de gesitueerde parkeerkoffer. Deze variant zorgt ook voor de gewenste stedenbouwkundige straatwand ter begrenzing van de groene ruimte.</p>
4.3	<p>Indiener kan zich niet verenigen met de keuze om in buurtje 3 platte daken toe te staan. Dit geeft geen blijk van hetgeen de gemeente zelf heeft aangegeven, dat ook rekening wordt gehouden met het landschappelijke karakter. Het contrast met de bestaande woningen op aangrenzende percelen is te groot.</p>	<p>De ervaring de laatste jaren is dat in twee lagen bouwen zonder kap, zeker voor levensloopbestendige woningen, wenselijk is. De praktijk is dat de verdieping ondergeschikt wordt vormgegeven aan de begane grond.</p> <p>Deze ervaring, alsmede de lagere totale bouwhoogte van 6 meter bij platte daken i.p.v. de maximum toegestane bouwhoogte van 10 meter, maakt dat in combinatie met de afstanden tot de perceelgrenzen er een niet bezwaarlijk beeld ontstaat richting de bestaande woningen dan wel nieuwe woningen met een kap. Dit alles in de context dat de gemeente Someren een beperkt welstandsregime voor de bebouwde kommen kent en op woningbouwlocaties enkel een excessenregeling van toepassing heeft verklaard.</p>

5.	Een bewoner van de Sluisstraat. De zienswijze is gedateerd op 24 augustus 2020 en ontvangen op 26 augustus 2020.	Gemeentelijke beantwoording
	Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.	
5.1	Wij zijn onze privacy kwijt aan de achterkant van ons huis. Doordat wij inkijk krijgen van toekomstige achterburen gaat onze privacy verloren.	<p>Het is niet mogelijk om woningbouw in dit gebied te ontwikkelen zonder dat dit gevolgen heeft voor bewoners en gebruikers van dit gebied. Wij hebben daarom een afweging gemaakt tussen het algemeen belang en de individuele belangen van omwonenden. Het realiseren van woningbouw is van groot algemeen belang. Er zijn al een paar jaar geen bouw mogelijkheden meer voor starters in Someren-Eind, terwijl er wel een behoefte aanwezig is. Weliswaar heeft het realiseren van woningbouw in dit gebied impact op uw woon- en leefomgeving, deze impact is niet zodanig dat het realiseren van woningen achter uw perceel onaanvaardbaar is.</p> <p>Achter het perceel van indieners is het bouwvlak waarbinnen woningen kunnen worden gebouwd, op een afstand van 10 meter (en daarmee op een afstand van 30 meter uit de aanbouw aan de achtergevel van de woning van indieners) gesitueerd. In deze 10 meter zone kunnen alleen éénlaags aanbouwen en bijgebouwen worden gebouwd. De afstand tot uw woning is dus ruim en wij zijn van mening dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan uw privacy. Wij realiseren ons dat er sprake is van een wijziging van de situatie die voor indieners van invloed is. Wij stellen ons echter op het standpunt dat geen sprake is van een onevenredige aantasting van uw privacy. Het is dus niet onlogisch dat wordt gekozen voor de voorgenomen invulling van het gebied. Ook is de maatvoering van de nieuwe woningen afgestemd op de bebouwing in de omgeving: maximaal twee bouwlagen met kap.</p>

5.2	Onze woning zal in waarde dalen. Door de komst van de wijk De Goede Vaart zijn wij onze vrijheid aan de achterzijde van ons huis kwijt.	<p>We realiseren ons dat de komst van het woongebied Goede Vaart leidt tot wijziging van uw omgeving en uw belangen raakt. Wij stellen ons nogmaals op het standpunt dat het realiseren van woningbouw van groot algemeen belang is. De locatie voor uitbreiding van Someren-Eind op deze plek is in stedenbouwkundig-ruimtelijke opzicht logisch en past binnen de beleidskaders van hogere overheden (zie hiervoor par. 4.2 van de toelichting van het bestemmingsplan). De provincie staat positief tegenover deze uitbreidingslocatie. Het is helaas niet mogelijk om woningbouw te realiseren zonder dat dit van invloed is op de directe omgeving van het plangebied. We proberen wel om zoveel mogelijk rekening te houden met alle individuele belangen.</p> <p>Wel wijzen wij u erop dat het niet zo is dat er een blijvend recht bestaat op vrij uitzicht. Dit standpunt blijkt ook uit diverse uitspraken van de Raad van State. Hierbij kan bijvoorbeeld verwezen worden naar ECLI:NL:RVS:2017:2861 of ECLI:NL:RVS:2020:515.</p> <p>Wij constateren dat de ontwikkeling van invloed is op uw belangen, maar dat die invloed niet als onevenredig nadelig moet worden aangemerkt. Mocht u van mening zijn dat het plan een negatief gevolg heeft voor de waarde van uw perceel dan kunt u zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden een verzoek doen tot planschade op basis van onze 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Someren 2008'. Op basis van dat verzoek wordt dan beoordeeld of er inderdaad sprake is van planschade.</p>
5.3	Indiener heeft zorg over de verkeersdrukke op het Vaartje. Het is een smalle weg en er moet met de komst van dit plan veel verkeer doorheen.	<p>Het Vaartje wordt heringericht, waarbij tot aan de toegangen tot de nieuwe woonbuurten ter weerszijden van het Vaartje rekening wordt gehouden met een adequate rijbaan en een afzonderlijk voetpad. Uit de wegenscan zoals opgenomen in het rapport over de verkeerseffecten van Goudappel (bijlage 10 bij de toelichting van het bestemmingsplan) blijkt dat met een toekomstige verkeersintensiteit van 600 motorvoertuigen per etmaal een dergelijk wegprofiel voldoet aan de veiligheidseisen. Alleen 'spelen op straat' is niet mogelijk, maar dat is niet bezwaarlijk voor een ontsluitingsweg van minimaal 35 en maximaal 57 woningen (en de nog bestaande woningen). In de woonbuurten zelf is voldoende ruimte om te spelen.</p>

		<p>In het akoestisch onderzoek (bijlage 10 bij de toelichting van het bestemmingsplan) is ook de toename van de geluidsbelasting op de gevels van de woning van indieners in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat bij een toename van de verkeersintensiteit met 400 motorvoertuigen per etmaal (50% van het afgeronde weekdaggemiddelde) de geluidbelasting met maximaal 0,7 dB toeneemt. Ook in de bestaande situatie (dus zonder de bouw van woningen binnen het plangebied 'Goede Vaart') is de geluidbelasting op de woning van indieners al hoog als gevolg van de hoge verkeersintensiteit op de Sluisstraat. Pas bij een toename van de geluidbelasting van 1,5 dB wordt in relatie tot een goede ruimtelijke ordening gesteld dat het woon- en leefklimaat relevant wordt beïnvloed.</p> <p>Zowel de verkeersveiligheid als de geluidbelasting zijn in beeld gebracht en aanvaardbaar.</p>
--	--	---

6.	Een bewoner van het Vaartje. De zienswijze is gedateerd op 24 augustus 2020 en ontvangen op 25 augustus 2020.	Gemeentelijke beantwoording
	Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.	
6.1	Indieners maken bezwaar tegen het gehele plan. Reden van bezwaar is dat het realiseren van 90 woningen ten koste gaat van het stille woongenot. De drukte in de buurt en op de wegen zal behoorlijk toenemen. Als ook de geluidshinder van het bouwen van 90 woningen.	<p>Op 24 april 2013 heeft de raad de Structuurvisie Someren 2028 vastgesteld. Op de daarin opgenomen 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028' is het plangebied aangeduid als woningbouwlocatie voor de lange termijn. Ook in provinciaal beleid (zowel Verordening ruimte uit 2010, als de geldende Interim omgevingsverordening) is het plangebied onderdeel van een gebied dat is aangewezen als 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'.</p> <p>In december 2019 heeft de gemeenteraad de Woonvisie 2030 vastgesteld. Hierin wordt voor de periode 2020-2030 op basis van de provinciale woningbouwprognose een woonopgave van 149 woningen voor de kern Someren-Eind voorzien. Het plan Goede Vaart voorziet voor een deel in deze behoefte.</p>

		<p>Daarbij komt nog dat er al een paar jaar geen bouwmogelijkheden voor starters meer zijn in Someren-Eind, terwijl er wel een behoefte aanwezig is. Ook voor de leefbaarheid is het van belang dat er voldoende (starters)woningen worden gebouwd. Het realiseren van woningbouw is dan ook van groot algemeen belang.</p> <p>Het is niet mogelijk om woningbouw te ontwikkelen zonder dat dit gevolgen heeft voor bewoners en gebruikers van dit gebied en de directe omgeving (zowel in de bouw- als gebruiksfase). Er is in deze door het gemeentebestuur een afweging gemaakt tussen het algemeen belang en de individuele belangen van omwonenden.</p> <p>Bij de aansluiting op bestaande woonpercelen wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de bestaande situatie en in stedenbouwkundig ruimtelijk opzicht gekeken naar de beste invulling. Daarom is voor de woning van indiener de aanduiding 'open bebouwing' opgenomen. Met de aanduiding 'open bebouwing' wordt voorkomen dat er direct grenzend aan het Vaartje geen aaneengebouwde woningen worden gebouwd.</p> <p>Daarnaast wordt bij de herinrichting van het Vaartje onderscheid gemaakt in het gedeelte vanaf de Sluisstraat tot aan de toegangen tot de nieuwe woonbuurten ter weerszijden van het Vaartje en het verdere beloop van het Vaartje. Het eerstgenoemde gedeelte wordt voldoende ruim opgezet (met een voetpad naast de rijbaan) terwijl het Vaartje na de toegangen tot de nieuwe woonbuurten een smaller wegprofiel krijgt (overeenkomstig de bestaande situatie waarbij gemotoriseerd en langzaam verkeer gebruik maken van dezelfde weg; zie ook profiel in paragraaf 3.3.1 van de toelichting).</p>
--	--	--

7.	Crijns Rentmeesters, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, vertegenwoordigd door de heer M. Crijns, namens twee bewoners van de Sluisstraat. De zienswijze is gedateerd op 26 augustus 2020 en ontvangen op 27 augustus 2020.	Gemeentelijke beantwoording
	Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.	
7.1	<p>Indieners van de zienswijze hebben eerder een inspraakreactie ingediend en wijzen er nogmaals op zich niet te kunnen verenigen met het ontwerpbestemmingsplan omdat daarin wordt aangegeven dat er verbindingen zullen worden gemaakt via bestaande langzaamverkeersroutes, zoals de Sluisstraat. Zij wijzen erop dat het pad tussen Sluisstraat 1a en 1b primair dient ter ontsluiting van de woningen Sluisstraat 3, 5 en 7. De gronden die in het bestemmingsplan 'Someren-Eind' een verkeersbestemming hebben, zijn ter plaatse volledig in particulier eigendom. Het gebruik van dit pad is dan ook voorbehouden aan de eigenaren/bewoners van aangrenzende percelen.</p> <p>Indieners verzoeken dit onderdeel niet vast te stellen.</p>	<p>Nogmaals wijzen wij erop dat de verbindingroute tussen de Sluisstraat en het Vaartje een bijzonder karakter gevend element is in het gebied. De gemeente respecteert de heersende rechten op dit pad.</p> <p>Het agrarisch perceel waar de genoemde verkeersbestemming tussen Sluisstraat 1a en 1b is opgenomen, is overeenkomstig de huidige planologische situatie (bestemmingsplan 'Buitengebied 2013') voorzien van de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is alleen een langzaamverkeersverbinding toegestaan op het gedeelte met de aanduiding 'langzaam verkeer'. Deze aanduiding ligt niet in het verlengde van de verkeersbestemming op het eigendom van indieners.</p> <p>In paragraaf 3.4.1 van de toelichting staat inderdaad dat er verbindingen zullen worden gemaakt via bestaande langzaamverkeersroutes, waarbij de Sluisstraat als voorbeeld is genoemd. Omdat dit in de regels niet mogelijk is gemaakt, zal de zinsnede 'de doorsteek naar de Sluisstraat en' worden verwijderd.</p> <p>Op deze wijze verandert er niets aan de planologische situatie aangaande de bestaande verkeersbestemming ter ontsluiting van de woningen Sluisstraat 3, 5 en 7.</p>

7.2	De combinatie met langzaam verkeer leidt tot onveilige situaties, de vrijheid en rust worden aanzienlijk aangetast en zal de waarde van het onroerend goed negatief beïnvloeden.	<p>Het (in het verleden ontstane) gebruik van de mogelijkheid om via het pad tussen Sluisstraat 1a en 1b naar het Vaartje te lopen, zal mogelijk toenemen. Juist omdat het pad alleen wordt gebruikt door de eigenaren/bewoners van de percelen zelf, zal dit niet leiden tot onveilige situaties.</p> <p>Mocht na realisatie en in gebruik name van de nieuwe woongebieden blijken dat het gebruik leidt tot onaanvaardbare of hinderlijke situaties staan wij open voor overleg over eventuele maatregelen die kunnen worden genomen.</p> <p>Als u van mening bent dat het plan een negatief gevolg heeft voor de waarde van uw perceel dan kunt u zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden een verzoek doen tot planschade op basis van onze 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Someren 2008'. Op basis van dat verzoek wordt dan beoordeeld of er inderdaad sprake is van planschade.</p>
-----	--	--

8.	Crijns Rentmeesters, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, vertegenwoordigd door de heer M. Crijns, namens twee bewoners van de Sluisstraat en een bewoner van de Herdzand. De zienswijze is gedateerd op 26 augustus 2020 en ontvangen op 27 augustus 2020.	Gemeentelijke beantwoording
	Onderstaand treft u een samenvatting van de zienswijze aan. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de kopie van de zienswijze in bijlage 2.	

8.1	<p>Indieners van de zienswijze hebben eerder een inspraakreactie ingediend en wijzen er op dat het plan niet uitvoerbaar is omdat over hun percelen een aanduiding is opgenomen die de aanleg van het Burenpad, de 'drager van het plan' mogelijk moet maken. Indieners werken hier niet zonder meer aan mee.</p> <p>Bovendien wordt gesproken over het mogelijk maken van verbindingen via de bestaande langzaamverkeersroutes, zoals de doorsteek van het Vaartje naar de Sluisstraat.</p>	<p>De percelen van indieners zijn overeenkomstig de huidige planologische situatie voorzien van de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is alleen aanvullend een langzaamverkeersverbinding toegestaan op het gedeelte met de aanduiding 'langzaam verkeer'. Deze aanduiding ligt niet over het informele pad van het Vaartje naar de Sluisstraat.</p> <p>Op deze wijze worden de planologische gebruiksmogelijkheden van het eigendom van de indieners van de zienswijze niet beperkt.</p> <p>In paragraaf 3.4.1 staat inderdaad dat er verbindingen zullen worden gemaakt via bestaande langzaamverkeersroutes, waarbij de Sluisstraat als voorbeeld is genoemd. Omdat dit in de regels niet mogelijk is gemaakt, zal de zinsnede 'de doorsteek naar de Sluisstraat en' worden verwijderd.</p> <p>In paragraaf 3.4.1 staat ook dat het Burenpad wordt gezien als de drager van het plan. Dit zal worden aangepast, omdat de buurten ook zonder de aanleg van het Burenpad kunnen worden gebouwd. Het is stedenbouwkundig wel wenselijk dat er voor langzaam verkeer een directe verbinding wordt aangelegd tussen de verschillende woonbuurten. Vandaar de aanduiding die is toegevoegd aan de agrarische bestemming voor de percelen van indieners.</p>
8.2	<p>De opgenomen wijzigingsbevoegdheid naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie is onvoldoende uitgewerkt en biedt geen houvast voor de indieners.</p>	<p>Het is van maatschappelijk belang dat de ontwikkeling van het woongebied niet wordt vertraagd. De wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om de huidige eigenaren tegemoet te komen in hun, bij de gemeente bekende, wensen. De verdere uitwerking van de mogelijkheid die de wijzigingsbevoegdheid biedt en de planologisch-juridische onderbouwing daarvan leiden tot een te grote vertraging van deze bestemmingsplanprocedure. Overigens is de invulling van de wijzigingsbevoegdheid vanuit planologisch oogpunt voldoende concreet om op deze manier te worden opgenomen in het bestemmingsplan.</p>

		<p>Bovendien kent de gemeente de uitgesproken intentie om afspraken te maken over de aankoop van (het resterende gedeelte van) de betreffende percelen. Er is echter meer tijd nodig om een nadere stedenbouwkundige verkenning uit te voeren voor de inrichtingsmogelijkheden van het betreffende gebied tussen de woonbuurten 2 en 3. Pas in de nadere stedenbouwkundige verkenning worden de exacte omvang van het nieuwe woonperceel en positie van de te bouwen woning(en) bepaald.</p>
8.3	<p>De opgenomen wijzigingsbevoegdheid bevat als voorwaarde dat één vrijstaande woning mag worden gebouwd. Omdat het twee percelen en ook twee eigenaren betreft, verwachten indieners dat er twee woningen mogen worden gebouwd.</p>	<p>Gesprekken over een concrete andere invulling van het perceel zijn nog niet opgestart en hangen ook samen met de intentie tot aankoop.</p> <p>Voorafgaand aan de aanpassing van het voorontwerp- tot ontwerpbestemmingsplan (op basis van de eerder ingediende inspraakreactie) en het opnemen van de genoemde wijzigingsbevoegdheid is in samenspraak met het stedenbouwkundig bureau LOS Stad om Land gekeken naar de bouw mogelijkheden op het eigendom van indieners. Gelet op de randvoorwaarden en uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de indicatieve verkaveling voor 'Goede Vaart' hebben de percelen waarop de genoemde wijzigingsbevoegdheid is gelegen, het primaire doel om een groene buffer te creëren tussen woonbuurtje 2 en woonbuurtje 3 (zie ook afbeeldingen in de par. 3.3.1 en 3.3.2 van de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van het voorgaande is in het ontwerpbestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de bouw van één vrijstaande woning.</p> <p>Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is opnieuw gekeken naar de bouw mogelijkheden op de percelen van indieners. Binnen de randvoorwaarden en uitgangspunten wordt de bouw van twee woningen onder voorwaarden aanvaardbaar geacht als deze ten westen van Burenpad worden gesitueerd. De wijzigingsvoorwaarden zijn hierop aangepast en aangevuld.</p>

	De voorwaarden bieden ook geen duidelijkheid over de oppervlakte van de woning en de kosten die de gemeente zal verhalen bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid.	<p>Zoals bij de beantwoording onder 8.2 is aangegeven, worden in de nadere stedenbouwkundige verkenning (ter voorbereiding op het opstellen van het wijzigingsplan) de omvang van het nieuwe woonpercelen en de exacte positie van de te bouwen woningen bepaald.</p> <p>De kosten die de gemeente zal verhalen bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid zijn voor een groot deel vastgelegd in de legesverordening. Voor kosten die daar niet onder vallen, wordt voorafgaand aan de procedure, die het wijzigingsplan moet doorlopen, een overeenkomst met u gesloten.</p>
8.4	De gemeente heeft toegezegd om de waarde van de grond te bepalen alsmede inzicht te geven in de gemeentelijke plankosten. Nu ontbreekt het inzicht of kan worden voldaan aan de wijzigingsvoorwaarde hierover.	<p>Zoals bekend bij de indieners is de taxatie opgestart en zal na gereedkoming hiervan de verkennende gesprekken over deze percelen een vervolg krijgen.</p> <p>Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Goede Vaart' hoeft nog niet te worden voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden. De voorwaarde gaat over het verhaal van gemeentelijke (plan)kosten en dient voorafgaand aan het opstarten van de procedure van het wijzigingsplan te zijn zekergesteld.</p>
8.5	Indieners verzoeken de raad om het bestemmingsplan 'Goede Vaart' niet vast te stellen omdat het Burenpad, als drager van het plan, vooralsnog niet kan worden gerealiseerd.	<p>Omdat de ontwikkeling van Goede Vaart ook zonder de aanleg van het Burenpad kan plaatsvinden, is de uitvoerbaarheid van het plan, waaronder de financiële haalbaarheid, voldoende aangetoond. Omdat de aanleg van het Burenpad wel wenselijk is en de gemeente met indieners in gesprek is over de aankoop van de betreffende gronden, is het (mede in het licht van toelatingsplanologie) toegestaan deze wens in aanvulling op de huidige gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indieners tot uiting te laten komen door toevoeging van de aanduiding 'langzaam verkeer'. Na verwerving van de benodigde gronden biedt het bestemmingsplan dan al de mogelijkheid voor de aanleg van deze langzaamverkeersverbinding.</p> <p>De gemeente Someren kent op basis van de Nota Grondbeleid een actieve grondpolitiek en beschikt derhalve over middelen om gronden te verwerven. In de jaarlijkse financiële stukken aan de gemeenteraad wordt hierover verantwoording afgelegd.</p>

3 Conclusie

De zienswijze van een bewoner van de Sluisstraat (onder 1) is gedeeltelijk gegrond en heeft geleid tot een aangepaste indicatieve verkaveling in hoofdstuk 3 van de toelichting.

De zienswijzen van de bewoner van het Vaartje (onder 3) en de ondernemer aan het Vaartje (onder 2) zijn gegrond en heeft geleid tot de volgende wijziging:

- Perceel T 1911, ten noorden van de Lierweg wordt verwijderd uit het plangebied.

De toelichting wordt als gevolg hiervan op onderdelen aangepast.

De zienswijze van een bewoner van de Lierweg (onder 4) is gedeeltelijk gegrond en heeft geleid tot de volgende wijziging:

- De bestemming 'Woongebied' met de aanduiding 'bomenrij' grenzend aan het perceel Lierweg 12 wordt gewijzigd in de bestemming 'Groen'; de aanduiding 'bomenrij' wordt gehandhaafd.
- In de bestemming 'Groen' wordt een omgevingsvergunningplicht opgenomen voor de aanduiding 'bomenrij'.

In de toelichting is een aangepaste indicatieve verkaveling opgenomen.

De zienswijzen van Crijns Rentmeesters, namens twee bewoners van de Sluisstraat (onder 7) en twee bewoners van de Sluisstraat en een bewoner van de Herdzand (onder 8) is gedeeltelijk gegrond en heeft geleid tot de volgende aanpassing van de toelichting:

- In paragraaf 3.4.1 wordt de zinsnede 'de doorsteek naar de Sluisstraat en' worden verwijderd.

De zienswijzen van Crijns Rentmeesters, namens twee bewoners van de Sluisstraat en een bewoner van de Herdzand (onder 8) is gedeeltelijk gegrond en heeft geleid tot de volgende wijziging:

- Door middel van de wijzigingsbevoegdheid worden twee woningen mogelijk gemaakt (i.p.v. één vrijstaande woning).
- Aan de wijzigingsbevoegdheid als voorwaarde toegevoegd dat de woningen ten westen van het beoogde Burenpad worden gesitueerd.

De toelichting wordt als gevolg hiervan op onderdelen aangepast.

Daarnaast worden de tekstpassages over het Burenpad aangepast zodat vaststaat dat de ontwikkeling van Goede Vaart ook zonder de langzaamverkeersverbinding tussen de buurtjes 2 en 3 uitvoerbaar is. Wel zal worden aangegeven dat de aanleg van deze verbinding wenselijk is voor de samenhang tussen de verschillende woonbuurten.

De wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen 2, 3, 4 en 8 leiden tot een gewijzigde vaststelling.

De aanpassingen van de toelichting als gevolg van verkleining van het plangebied en de zienswijzen 1, 4, 7 en 8 betreffen geen aanpassing van de verbeelding of regels en zijn geen onderdeel van de gewijzigde vaststelling.

4 Ambtshalve wijzigingen

In het vast te stellen bestemmingsplan wordt de volgende ambtshalve wijziging aangebracht in de regels van de bestemming 'Groen':

- Aan de bestemmingsomschrijving worden 'parkeervoorzieningen' toegevoegd.
- Er wordt een specifieke gebruiksregel toegevoegd waarmee wordt geregeld dat het gebruik van gronden voor parkeervoorzieningen uitsluitend is toegestaan binnen 10 meter uit de grens van de bestemming 'Woongebied'.

Bijlage 1



Ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart te Someren



Burgemeester en wethouders van Someren maken op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat met ingang van vrijdag 17 juli 2020 het ontwerpbestemmingsplan "Goede Vaart" met identificatienummer NL.IMRO.0847.BP02020001-OW01 gedurende zes weken ter inzage ligt. De termijn eindigt op donderdag 27 augustus 2020.

Inhoud ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan "Goede Vaart" voorziet in een nieuwe uitbreidingslocatie voor de kern Someren-Eind en biedt ruimte aan circa 90 woningen. Het plangebied is globaal gelegen tussen de achterzijde van de percelen aan de Boerenkamplaan/Sluisstraat en de straat 't Vaartje en wordt stedenbouwkundig gevormd door vier woonbuurtjes. Drie buurtjes kennen in het ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart een directe bouwmogelijkheid. Het vierde woonbuurtje is voorzien aan de noordzijde van de Lierweg en behoudt de agrarische bestemming. Wel is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen richting woningbouw. Het plan sluit aan bij de bestaande kwaliteiten van het gebied, waaronder de groenstructuren en het aanwezige landelijke karakter. Volkshuisvestelijk wenselijke starterswoningen worden in het plan mogelijk gemaakt.

De ontvangen inspraakreacties zijn beantwoord in het als bijlage bij de toelichting opgenomen inspraakverslag en hebben geleid tot diverse aanpassingen ten opzichte van het eerder ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan.

Stukken ter inzage

U kunt het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken inzien bij het Klant Contact Centrum (KCC) in het gemeentehuis. Door de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te beperken, kent het gemeentehuis op dit moment specifieke bezoekregels. Kijkt u op www.someren.nl voor de actuele bezoekmogelijkheden. Een afspraak kunt u maken via telefoonnummer (0493) 494 888.

Het plan is daarnaast digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl. U kunt via het tabblad 'bestemmingsplannen' zoeken op naam, via het identificatienummer NL.IMRO.0847.BP02020001-OW01 of via een adres.

Indienen zienswijzen

Tijdens de inzagetermijn kan iedereen zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de raad van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Degenen die mondeling een zienswijze kenbaar willen maken, nadere vragen hebben of het plan buiten de openingstijden willen in zien kunnen binnen de genoemde termijn contact opnemen met het Klant Contact Centrum (KCC), tel. (0493) 494 888.



Online regelen

Via www.someren.nl kunt u 24 uur per dag verschillende producten volledig digitaal afhandelen. Voor sommige producten dient u zich hierbij te identificeren met uw persoonlijke DigiD. U kunt o.a. terecht voor verhuizing, uittreksels BRP en verloren of gevonden voorwerpen.

Gemeentehuis Someren

Bezoekadres: Wilhelminaplein 1, 5711 EK Someren
Postadres: Postbus 290, 5710 AG Someren,
Tel. (0493) 494 888, Fax (0493) 494 850, www.someren.nl/gemeente@someren.nl

Gewijzigde openingstijden tijdens coronacrisis

Voor een bezoek aan het gemeentehuis dient u een afspraak te maken. Dit geldt niet voor het ophalen van documenten of zakken voor plastic. De deur van het gemeentehuis is geopend van maandag tot en met vrijdag van 8.30-12.30 uur en maandagavond van 17.00-20.00 uur. Ga alleen naar het gemeentehuis als dat echt noodzakelijk is. Stel uw aanvraag uit, als dat kan.

Avondopenstelling Publiekszaken

Maandag (alleen op afspraak): 17.00-20.00 uur
Tijdens deze avondopenstelling is het loket Publiekszaken open en kunt u op afspraak terecht voor o.a. reisdocumenten, rijbewijzen, uittreksels uit het BRP, aanvragen van een Verklaring omtrent het gedrag en aangifte van verhuizing. U kunt op deze avond ook uw rijbewijs of reisdocument ophalen (zonder afspraak).

Telefonische bereikbaarheid

Van maandag tot en met donderdag van 8.30-17.00 uur en vrijdag van 8.30-12.30 uur is het gemeentehuis telefonisch bereikbaar. Het team Zorg en Ondersteuning (Wmo en Jeugd) is telefonisch bereikbaar maandag t/m vrijdag van 8.30-12.30 uur.

Team Zorg en Ondersteuning

Heeft u een vraag of probleem op het gebied van zorg en welzijn, werk en inkomen of jeugd en gezin? Dan kunt u terecht bij Team Zorg en Ondersteuning van de gemeente Someren.

ZO Someren

Bijvoorbeeld voor huishoudelijke ondersteuning, dagbesteding of hulp bij opvoeden van uw kind. Of voor schuldhulpverlening of een bijdrage voor welzijnsactiviteiten of PC-regeling. Wij gaan samen met u op zoek naar een passende oplossing. Wij zijn er voor alle inwoners van de gemeente Someren, van jong tot oud. Voor meer informatie kijk op www.someren.nl/zosomeren of bel (0493) 494 888.

Bijstandsuitkering

Wilt u een bijstandsuitkering aanvragen, dan kunt u dit digitaal doen bij het UWV via www.werk.nl Senzer zal vervolgens uw aanvraag beoordelen en u ondersteunen bij het vinden van werk. Heeft u een vraag over werk en/of inkomen? Of voor aanvragen bijzondere bijstand en minimaregelingen dan bent u welkom bij Senzer, hét werkbedrijf voor arbeidsmarktregio Helmond-De Peel. Kijk voor meer informatie op www.senzer.nl of kom langs op het kantoor aan de Churchilllaan 109 in Helmond, tel. (0492) 582 444.

Milieustraat

Adres: Holberg 2 in Someren, tel: (0493) 470 025. U kunt alleen met pin betalen op de milieustraat. De milieustraat is bedoeld voor afval afkomstig uit huishoudens in Someren en Asten, dus geen bedrijfsafval.

Aangepaste richtlijnen Milieustraat

Bezoek de Milieustraat alleen indien strikt noodzakelijk. Kijk voor dat u de milieustraat bezoekt op www.someren.nl voor de aangepaste richtlijnen.

- De container voor kleine kringloopgoederen is tijdelijk gesloten
- Maximaal 2 bezoekers per voertuig
- Maximaal 12 voertuigen tegelijk op het terrein; één eraf - één erop.
- Houd 1,5 meter afstand!
- Vermijd fysiek contact met de medewerkers
- U wordt niet geholpen bij het lossen

Wat	Wanneer	Hoe
Inleverstation: Blik, papier/karton, drankenkartons, glas plastic verpakkingen	24 uur, 7 dagen per week	Gratis en zonder milieupas
Glas, vlakglas, drankenkartons, plastic verpakkingen, wit schoon tempex, papier/karton, frietvet, (oud) ijzer/metalen/ blikjes, kringloopgoederen, klein chemisch afval, textiel en schoenen, elektrische apparaten, luiers, harde kunststoffen, kadavers van kleine huisdieren, asbest (max 35 m ²)*, afgewerkte motorolie (tot 10 liter), autobanden zonder velg (max 5 stuks), gasflessen	Zoveel mogelijk op dinsdag en donderdag van 13.00 – 17.00 uur.	Gratis met vertoon van de milieupas
Blad en gras, snoeihout en grof tuinafval € 5,- per m ³ Grof huishoudelijk restafval, A/B/C hout, schoonpuin en gipspuin € 22,- per m ³ Gemengd bouw- en slooafval, dakleer, vloerbedekking en niet chemisch verontreinigde grond € 50,- per m ³	Maandag, woensdag en vrijdag van 13.00 – 17.00 uur; Zaterdag van 10.00 – 17.00 uur	Tegen betaling met pin met vertoon van de milieupas

* Als u asbest wilt aanbieden dan dient u dit van tevoren telefonisch te melden bij de milieustraat, tel. (0493) 470 025. **U kunt alleen met pin betalen.**

DORPSONDERSTEUNERS

De dorpsondersteuners zijn er voor u! Ook nu de corona-maatregelen gelden. Ze zijn heel goed bereikbaar. Neem dus gerust contact op als u een ondersteuningsvraag heeft en niet precies weet waar u moet beginnen met zoeken. Dit is geheel kosteloos.

Er zijn meerdere dorpsondersteuners actief:

- Lierop: Marieke Linders (dorpsondersteuner@lieropleeft.nl / 06-53668150)
 - Someren-Eind: Cindy Manders (dorpsondersteuner@someren-eind.nl / 06-19221188)
 - Someren-Dorp: Loes van der Weerden (l.vanderweerden@oniswelzijn.nl / 06-24844536)
 - Someren-Heide: Judith Bleekman (dorpsondersteuning@someren-heide.nl / 06 40434350)
- Kijk voor meer informatie op www.zosomeren.nl/dorpsondersteuning

VAKANTIETIJD....

Hoe anders dan 'gewoon zoals altijd' hebben we dit jaar naar de zomervakantie toegeleefd...

Waar we op 1 januari nog traditioneel vrolijk getoost hebben op een gelukkig nieuwjaar, weten we nu na 6 maanden als nooit tevoren, dat alles zeer betrekkelijk is. Onze wereld veranderde in februari plotsklaps door een onbekend virus. Het leven van alledag werd een rollercoaster... De impact was en is enorm.

Veel zorgen, eenzaamheid, onzekerheid, angst, verdriet en rouw..., maar er was gelukkig ook veerkracht, saamhorigheid, spontaniteit en creativiteit. En dat geeft aan wat de kracht van ons Someren, Someren Eind, Lierop en Someren Heide is, daar mogen we met z'n allen trots op zijn.

Covid-19 is niet weg, maar dankzij ons gedrag en de inzet van heel veel toppers is het hier nu gelukkig onder controle. We mogen weer meer, we kunnen zelfs weer op vakantie. Nog niet overal en zeker nog niet zonder voorzorgsmaatregelen... Van belang blijft ons 'gezonde verstand' bij alles wat we ondernemen.

De schoolvakantie is begonnen, 6 weken welverdiend genieten voor de kinderen en jongeren, maar zeker ook voor alle onderwijskrachten. Het was topsport voor iedereen op eigen wijze... Ik vind dat zij het met elkaar supergoed gedaan hebben.

Ik wens iedereen een ontspannen en zo zorgeloos mogelijke vakantie toe, dichtbij of ver(der) weg. Anderzijds ben ik ook in gedachten bij alle mensen waarvoor



dit niet vanzelfsprekend is.

Ik hoop jullie allemaal in goede gezondheid na 1 september weer overal te kunnen ontmoeten. En wie weet, kom ik u / jou voor die tijd gewoon ergens tegen in of rond ons 'schone Zummere'!

Een zonnige groet,
Dilia Blok

ALLE MAATSCHAPPELIJKE ORGANISATIES IN SOMEREN OP EEN RIJ

Er zijn in en rond de gemeente Someren een heleboel stichtingen en organisaties die sociale en maatschappelijke diensten aanbieden. Dat is fijn, want bijna iedereen heeft wel eens een vraag of een probleem waar je hulp bij kan gebruiken. Om te zorgen dat je snel de juiste organisatie vindt die jou kan helpen met jouw specifieke hulpvraag, heeft de gemeente Someren een sociale kaart gelanceerd.

De sociale kaart is een digitale wegwijzer op het gebied van zorg en welzijn. Je kunt hierop de gegevens van allerlei verschillende soorten dienstverlening in en rond Someren vinden. Denk bijvoorbeeld aan initiatieven voor ontmoeting, hulp bij financiën, vervoer of taal en leren. En nog veel meer. Je kunt zoeken op naam van een organisatie maar ook op soort dienstverlening. Of op locatie.

Per organisatie vind je een korte beschrijving van de dienst, de adresgegevens en een link naar de website, het e-mailadres, het algemene telefoonnummer en in sommige gevallen aanvullende gegevens, zoals de openingstijden of de namen van contactpersonen.

Al met al biedt de sociale kaart een goed overzicht van welke voorzieningen er zijn in Someren. Ook is het een handig hulpmiddel in het snel vinden en contact leggen met de gewenste zorg-, hulp- of dienstverlening. De sociale kaart is voor iedereen vrij toegankelijk en is te



vinden op de website van ZoSomeren (<https://www.zosomeren.nl/organisaties>).

Heeft u een hulpvraag en kunt u niet vinden wat u zoekt? Neem dan contact op met een van de dorpsondersteuners.

TERUGBLIK CENTRUMREGISSEURS OP DORPSCONFERENTIES CENTRUMPLAN

Op 7 juli presenteerden we een interactieve en coronaproof dorpsconferentie in De Ruchte. De jongeren van Someren hadden 's middags de primeur. 's Avonds volgden de ondernemers en inwoners. Allereerst werd teruggegrepen op de vorige bijeenkomst in maart. Even checken wat we toen hebben opgehaald.

Het volgende werd duidelijk:

- een compact centrum is echt nodig is;
 - het Wilhelminaplein heeft een kwaliteitsimpuls nodig, en;
 - er moet vooral méér worden samengewerkt tussen winkels, eigenaren en gemeente.
- Hiermee zijn we verder gegaan.

Tijdens de avond hebben we met elkaar gesproken

over de propositie en de identiteit, het eigene van Someren. En hoe trends op het gebied van vergrijzing, toerisme en mobiliteit zullen doorwerken in Someren-centrum. De ontwerpideeën voor Postelstraat-Noord en het Wilhelminaplein werden goed ontvangen. Er waren stellingen waarbij de deelnemers live met hun smartphones konden reageren. Met Mentimeter (de app voor de smartphones) en voldoende onderlinge afstand was er veel interactie en hebben we veel bruikbare informatie en reacties opgehaald.

De Ruchte bedankt voor de uitstekende ondersteuning.

De komende weken komt een aantal van de stellingen langs op www.someren.nl/centrumplan Iedereen kan daar dan op reageren.

FORMULIERENBRIGADE ONIS

Vind je het lastig om een formulier in te vullen? De vrijwilligers van Hulp bij Formulieren staan weer voor je klaar. Zij werken alleen op afspraak. De afspraken vinden plaats op maandag- en dinsdagmiddag tussen 13.30 en 16.00 uur op het kantoor van Onis Welzijn aan de Kerkstraat in Asten.

Belastingaangifte door Corona uitgesteld? Ook hiervoor kun je een afspraak inplannen.

Wil je een afspraak maken? Bel dan op werkdagen vóór 12.30 uur met 0493 - 44 12 34.

VANAF MAANDAG 20 JULI: AANPASSING VERKEERSMAATREGELEN SOMERENSEWEG

Maandag 20 juli starten de werkzaamheden aan de Somerenseweg vanaf de Groenstraat tot de kruising Van Dongenstraat / Florastraat / Offermansstraat. De werkzaamheden vinden plaats ter verbetering van de veiligheid en zullen een week in beslag nemen.

Om de veiligheid van voetgangers te verbeteren, worden er een aantal borden en palen geplaatst zodat de zebrapaden voor de automobilisten beter zichtbaar zijn. Daarnaast wordt er een aantal drempels aangepast en komt er een extra voetgangersoversteekplaats.

De werkzaamheden worden in twee fases uitgevoerd. Fase 1 betreft de voetgangersoversteekplaats bij de Groenstraat / Schuttersstraat. 't Alfort is tijdens fase 1 via het Noorden (zijde kerk) te bereiken. Fase 2 bestaat uit het aanpassen van de drempels van het plateau Heesvenstraat / Somerenseweg. Daar wordt tevens de lage middengeleider verlaagd. De middengeleider aan de centrumkant van Lierop blijft intact. Tot slot vinden er op di-

verse plekken op de Somerenseweg herstelwerkzaamheden aan de rijbaan plaats.

Tijdens de werkzaamheden is er een omleiding aangegeven. De bushaltes aan de Somerenseweg zijn niet beschikbaar. Busvervoerder Hermes heeft een tijdelijke bushalte geplaatst op de kruising Laan ten Boomen, Steemertseweg.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de gemeente Someren, tel. (0493) 494 888.



VRAAG HET MANTELZORGCPLIMENT 2020 AAN

Zorgt u langdurig en onbetaald voor iemand die in Someren woont en die zorg nodig heeft? Vraag dan het Mantelzorgcompliment aan! Dit is een (financiële) blijk van waardering voor de inzet die u als mantelzorg doet. De aanvraag doet u samen met de zorgvrager. U moet uw aanvraag voor 2020 uiterlijk 1 december 2020 indienen. Let op: het mantelzorgcompliment moet u elk jaar opnieuw aanvragen.

Wat is een mantelzorg?

Mantelzorgers zijn personen die langdurig en onbetaald zorgen voor een chronisch zieke, gehandicapte of hulpbehoevende persoon uit hun omgeving. Dit kan een partner, ouder of kind zijn, maar ook een ander familielid, vriend of kennis.

Juist in deze tijd van corona zijn mantelzorgers extra hard nodig. Misschien krijgt u er door de maatregelen als mantelzorg (nog meer) taken bij. Of staat u voor dilemma's of u nog wel veilig op bezoek kunt gaan bij uw naaste. Misschien heeft u andere vormen van contact met uw zorgvrager. Juist in deze rare tijd zijn mantelzorgers in onze gemeente ontzettend waardevol!

Voor wie is het mantelzorgcompliment?

Werkt u ten minste 8 uur per week én langer dan 3 maanden als mantelzorg dan komt u in aanmerking voor een compliment. U komt niet in aanmerking als u de zorg verleent vanuit een persoonsgebonden budget (PGB) of omdat het uw werk is. Ook gebruikelijke zorg is géén mantelzorg. Denk hierbij aan de zorg en opvoeding van gezonde kinderen. Of uw partner helpen met het huishouden.

Woonplaats zorgvrager

Houd er rekening mee dat de persoon waarvoor u zorgt in de gemeente Someren moet wonen. Woont u zelf in de gemeente Someren en zorgt u voor iemand uit een andere gemeente? Dan kunt u bij de gemeente waar de zorgvrager woont informeren naar het mantelzorgcompliment.

Financiële vergoeding

De hoogte van de vergoeding hangt af van het totaal aantal aanvragen dat binnenkomt bij de gemeente. Het maximale bedrag per zorgvrager is € 100,-. Er wordt maximaal één mantelzorgcompliment per zorgvrager verstrekt.

Aanvragen

U kunt het mantelzorgcompliment aanvragen tot en met 1 december 2020.

U kunt het aanvraagformulier digitaal invullen of downloaden op www.zosomeren.nl of www.someren.nl. Is digitaal voor u niet mogelijk? Bel dan naar het gemeentehuis met de vraag om een formulier op te sturen. Dan kan via tel. (0493) 494 888.

ZIN OM TE ZWEMMEN? KOOP VOORAF DIGITAAL JE KAARTJE OP WWW.SOMEREN.NL.

Zwembad De Diepsteekel is dagelijks geopend van 10.00 tot 17.30 uur. In verband met het coronavirus ziet het seizoen er dit jaar anders uit: het zwembad is 's ochtends alleen geopend voor volwassenen, 's middags kunnen kinderen tot en met 17 jaar in het bad terecht. Ook de kaartverkoop loopt anders.

Heb je zin om te komen zwemmen? Koop dan eerst vooraf online een kaartje op www.someren.nl. Een kaartje kopen aan de kassa is niet mogelijk.

Kijk voor meer informatie op www.someren.nl.



OVERZICHT ACTIVITEITEN

Overzicht van evenementen, meldingen gebruik openbaar gebied, collectes en meldingen voor het optreden van een band in een horeca-inrichting, voor de komende twee weken. Aan de vermelding in dit overzicht kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend.

• Evenementen

31 juli t/m 2 augustus Zummerse Zomerpret

• Melding gebruik openbaar gebied

25 juli Strabrechtse Heide Trail

Informatie

Meer informatie over locaties en tijden kunt u vinden via www.someren.nl/evenementen of u kunt contact opnemen met het Klant Contact Centrum (KCC), tel. (0493) 494 888.

Door de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te beperken, kent het gemeentehuis op dit moment specifieke bezoekregels. Kijkt u op www.someren.nl voor de actuele bezoekmogelijkheden. Een afspraak kunt u maken via telefoonnummer (0493) 494 888.

Het plan is digitaal te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl of via de gemeentelijke website www.someren.nl onder het kopje bestemmingsplannen >> vastgesteld.

Beroep

De beroepstermijn duurt 6 weken en vangt de dag na de ter inzage legging aan. Gedurende deze termijn kan tegen het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan schriftelijk beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, door:

- Een belanghebbende, die tijdig zienswijzen naar voren heeft gebracht tegen het ontwerpwijzigingsplan;
- Een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerpwijzigingsplan naar voren te hebben gebracht.

Het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien gedurende de beroepstermijn met betrekking tot het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de werking van het besluit opgeschort tenminste totdat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist. Voor nadere vragen over dit wijzigingsplan en/of deze procedure kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum (KCC), tel. (0493) 494 888.

• Oplaadplaats elektrische voertuigen parkeerterrein Daggauwoog

Burgemeester en wethouders van Someren hebben besloten om een oplaadplaats voor elektrische voertuigen aan te wijzen op het parkeerterrein tussen Daggauwoog 48 en 50. Het gaat hier om de eerste twee parkeerplaatsen aan de linkerzijde bij het oprijden van dit parkeerterrein. Van deze twee parkeerplaatsen wordt er één direct gereserveerd door het plaatsen van het blauwe P-bord voorzien van een onderbord met de tekst: 'opladen elektrische voertuigen'. De andere parkeerplaats wordt pas gereserveerd als daar behoefte aan blijkt te zijn. Het verkeersbesluit hiervoor wordt met de bezwaarmogelijkheid in de digitale Staatscourant van 16 juli 2020 bekendgemaakt.

• Ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart

Burgemeester en wethouders van Someren maken op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat met ingang van vrijdag 17 juli 2020 het ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart met identificatienummer NL.IMRO.0847.BP02020001-OW01 gedurende zes weken ter inzage ligt. De termijn eindigt op donderdag 27 augustus 2020.

Inhoud ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart voorziet in een nieuwe uitbreidingslocatie voor de kern Someren-Eind en biedt ruimte aan circa 90 woningen. Het plangebied is globaal gelegen tussen de achterzijde van de percelen aan de Boerenkamplaan/Sluisstraat en de straat 't Vaartje en wordt stedenbouwkundig gevormd door vier woonbuurtjes. Drie buurtjes kennen in het ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart een directe bouwmogelijkheid. Het vierde woonbuurtje is voorzien aan de noordzijde van de Lierweg en behoudt de agrarische bestemming. Wel is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen richting woningbouw. Het plan sluit aan bij de bestaande kwaliteiten van het gebied, waaronder de groenstructuren en het aanwezige landelijke karakter. Volkshuisvestelijk wenselijke starterswoningen worden in het plan mogelijk gemaakt.

De ontvangen inspraakreacties zijn beantwoord in het als bijlage bij de toelichting opgenomen inspraakverslag en hebben geleid tot diverse aanpassingen ten opzichte van het eerder ter inzage gelegde voorontwerpbestemmingsplan.

Stukken ter inzage

U kunt het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken inzien bij het Klant Contact Centrum (KCC) in het gemeentehuis. Door de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te beperken, kent het gemeentehuis op dit moment specifieke bezoekregels. Kijkt u op www.someren.nl voor de actuele bezoekmogelijkheden. Een afspraak kunt u maken via telefoonnummer (0493) 494 888.

Het plan is daarnaast digitaal in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl. U kunt via het tabblad 'bestemmingsplannen' zoeken op naam, via het identificatienummer NL.IMRO.0847.BP02020001-OW01 of via een adres.

Indienen zienswijzen

Tijdens de inzageperiode kan iedereen zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de raad van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Degenen die mondeling een zienswijze kenbaar willen maken, nadere vragen hebben of het plan buiten de openingstijden willen inzien, kunnen binnen de genoemde termijn contact opnemen met het Klant Contact Centrum (KCC), tel. (0493) 494 888.

Omgevingsvergunningen

De volgende openbare bekendmakingen, van burgemeester en wethouders, liggen op afspraak ter inzage bij het Klant Contact Centrum in het gemeentehuis. Het KCC is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 12.00 uur. Een afspraak kunt u maken via telefoonnummer (0493) 494 888. Kopieën van stukken kunnen tevens worden opgevraagd. Hiervoor worden legeskosten in rekening gebracht.

• Ingediende aanvragen omgevingsvergunning

In de periode van 3 t/m 9 juli 2020 zijn de volgende aanvragen omgevingsvergunningen ingediend (datum binnenkomst staat tussen haakjes):

- **Dooleggersbaan ongen.**, oprichten van een bedrijfswoning met bedrijfsruimte (8-7-2020);
- **Hooghof 3**, verbouwen van een garage naar woonruimte (5-7-2020);
- **Klotterstraat 10**, kappen van een boom (9-7-2020);
- **Speelheuvelplein 11**, plaatsen van een tijdelijke woonunit (3-7-2020);
- **Stipdonk 36**, verbouwen van een kantoor (9-7-2020);
- **Vaartje 14**, gedeeltelijk intrekken omgevingsvergunning voor uitbreiden woonhuis en verbouwen van 2 bijgebouwen (8-7-2020).

• Verleende omgevingsvergunningen

Reguliere procedure

In de periode van 3 t/m 9 juli 2020 zijn de volgende verleende omgevingsvergunningen verzonden (datum verzenden staat tussen haakjes):

- **Harmonielaan 21**, wijzigen van de voorgevel van een woonhuis (3-7-2020);
- **Hollandseweg 11**, oprichten van een paardenstal en loods (8-7-2020);
- **De Hoof 3**, oprichten van een woonhuis (7-7-2020).

Tegen besluiten om vergunningen te verlenen kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag waarop de vergunningen aan de aanvrager zijn toegezonden schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient u te richten aan burgemeester en wethouders van Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en voorzien zijn van dagtekening, naam en adres. Bovendien dient u duidelijk aan te geven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor moet de indiener van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, Sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Aan een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden.

U kunt uw verzoek om een voorlopige voorziening te treffen ook digitaal indienen. Hoe u dit kunt doen, kunt u lezen op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>.

• Verlengen beslistermijn

In de periode van 3 t/m 9 juli 2020 zijn de volgende verlengingen van de beslistermijn verzonden (datum verzenden staat tussen haakjes):

- **Kerkendijk 117**, oprichten van een theehuis (8-7-2020);
- **Driehoekstraat 28**, wijzigen van een brandcompartimentering (7-7-2020).

Tegen verlengen van een beslistermijn op een aanvraag omgevingsvergunning is geen bezwaar of beroep mogelijk.

Bijlage 2

Onderwerp: Verslag mondelinge zienswijze ontwerpbestemmingsplan Goede Vaart
Opsteller: Vavier, Yvan
Documentnummer: 200206814
Zaaknummer: 0847200198173
Datum: 27 augustus 2020

Voorgeschiedenis

De familie heeft eerder een inspraakreactie ingediend tegen het voorontwerpbestemmingsplan Goede Vaart. In het Vooroverleg- en inspraakverslag Voorontwerpbestemmingsplan Goede Vaart, is deze van een gemeentelijk beantwoording voorzien. Tot en met donderdag 27 augustus 2020 ligt het ontwerpbestemmingsplan ter inzage en bestaat er de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze hierover te geven.

In een gesprek met wethouder de heer G.W.H.L. Schoolmeesters op dinsdag 11 augustus 2020, hebben meneer hun zienswijze mondeling ingebracht. Voorliggend document betreft het verslag hiervan. Dit verslag is opgesteld door Y.J.P. Vavier, beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling en aanwezig bij het gesprek.

Ter bevestiging van de inhoud van dit verslag is dit verslag ondertekend op 27 augustus 2020.

Zienswijzen familie

De familie vindt dat door de realisatie van 5 rijwoningen achter hun woning en perceel hun huidige woongenot wordt aangetast. Ze vrezen geluidsoverlast van de toekomstige bewoners van deze woningen. Hun privacy wordt aangetast door de potentiële inkijk van deze huizen op hun perceel en woning. Ook komt door de woningbouw hun huidige vrije uitzicht naar achteren te vervallen. Daarbij hechten ze belang aan een adequate 'aanhanger'-ontsluiting via de achterzijde van hun perceel. Ze zijn van mening dat het ontwerpplan onvoldoende rekening houdt met hun belangen.

De familie begrijpt dat er nieuwbouw en ook voor starters dient plaatst te vinden in Someren-Eind om daarmee de leefbaarheid in stand te houden. Een vermindering van het aantal woningen achter hun perceel en idealiter de situering van een parkeerkoffer achter hun perceel komt in de ogen van de familie deels tegemoet aan hun belangen.

Gesprek naar aanleiding van zienswijzen

In het gesprek volgend op de mondelinge zienswijze wordt door wethouder de heer Schoolmeesters aangegeven de bereidheid te hebben de mogelijkheden te bezien om het bijgebouw op de achterzijde te vergoten en te verhogen om daarmee een gebouwelijke buffer te creëren met de woningen aan de achterzijde. Daarmee kan het geluid en de inkijk worden beperkt. Tevens bevestigd de wethouder de 'aanhanger-toegankelijkheid' van de achterzijde.

De heer Vavier geeft aan dat het een flexibel bestemmingsplan betreft, gebaseerd op het indicatieve stedenbouwkundig ontwerp. En dat pas bij de bouwplanontwikkeling, aan de hand van de concrete vraag, duidelijk wordt welk type woning, het exacte aantal en de exacte situering wordt bepaald. Daarbij moet gezegd worden dat het primaire doel van het plan is om starterswoningen een plek te geven. Dit is ook een nadrukkelijke vraag van de gemeenteraad.

De wethouder geeft ook aan dat in het nieuwe plan kansen liggen voor de realisatie van een nieuwe woning. De familie geeft aan op dit moment hier geen concrete ideeën over te hebben, vraagtekens hebben bij de financiële haalbaarheid en een emotionele binding te hebben met de huidige woning aan de Sluisstraat.

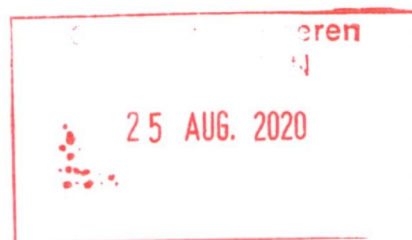
Afspraken

- De afspraak wordt gemaakt dat de gemeente gaat onderzoeken of door een verschuiving van de parkeerbox tegemoet gekomen kan worden aan de ideeën van de familie I
- Een nieuwe afspraak wordt geagendeerd op donderdag 27 augustus 2020 om 13.00 uur.

Aldus opgemaakt door Y.J.P. Vavier en ondertekend door
, waarmee zij aangeven dat het een correcte verslaglegging van hun zienswijze en het besprokene is.

Someren, 27 augustus 2020

Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN



Deurne, 14 augustus 2020

Onze ref. : D20200466 / Gemeente Someren (bestemmingsplan Goede Vaart)

Uw ref. :

Behandelaar : Niels Crooijmans

E-mail direct : n.crooijmans@gca.nl

Geachte heer/mevrouw,

Cliënten,

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

hebben mij gevraagd hun belangen te behartigen ter zake van het ontwerpbestemmingsplan "Goede Vaart".

Op 16 juli 2020 heeft u een ontwerp voor dit bestemmingsplan bekend gemaakt. Tot en met 26 augustus 2020 kunnen zienswijzen op het ontwerp aan u kenbaar worden gemaakt. Van die gelegenheid maken cliënten graag gebruik.

Zienswijzen

- Inleiding

Cliënten zijn op dit moment huurder van de bedrijfslocatie aan het Vaartje 45a te Someren. Cliënt is voornemens om op korte termijn de eigendom te verwerven van de locatie en zal dan als eigenaar optreden. Cliënten blijven huurders van de locatie.

Cliënten hebben de locatie in gebruik voor opslag van producten, machines en vrachtwagens. De vrachtwagens gaan veelal vroeg weg (nachtperiode) en komen 's avonds later thuis. Ook vinden er overdag regelmatig vervoersbewegingen plaats. Het bestemmingsplan laat een of meerdere bedrijven toe met een maximale mogelijkheid van categorie 3.1. Het bedrijfsperceel is dus voorzien van een relatief zware bedrijfsbestemming.

Cliënt sub 1 wenst de locatie in eigendom te verwerven met het oog op de toekomst en de groei van het bedrijf. Dat betekent echter wel dat het bedrijf niet belemmerd moet worden. Daarnaast is de kans op klachten zeer groot indien woningen nagenoeg tegen de bedrijfsbestemming worden gerealiseerd.

het gedeelte voor de loods – tussen de ingetekende pijlen van de verbeelding – wordt het perceel gebruikt voor vervoerbewegingen in het kader van de bedrijfsactiviteiten ten aanzien van het fouragebedrijf. De vervoerbewegingen vinden ook plaats in de nachtelijke uren.

- **Goede ruimtelijke ordening**

Ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten bestemmingen in het bestemmingplan op basis van een goede ruimtelijke ordening worden aangewezen. De ruimtelijke ordening heeft als doel zo gunstig mogelijk voorwaarden te creëren voor het gebruik en de ontwikkeling van een gebied. Hierbij moet de vraag worden gesteld in hoeverre bestemmingen naast elkaar kunnen bestaan. Een goede belangenafweging van de verschillende met de bestemming gemoeide belangen is noodzakelijk. Het momenteel in voorbereiding zijnde plan, ontbeert een deugdelijke motivering en daarmee ook een goede ruimtelijke ordening. Dit is in strijd met artikelen 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Op grond van het in artikel 3:2 van de Awb opgenomen zorgvuldigheidsbeginsel dient het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit alle nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, te vergaren. De voor de belanghebbende nadelige gevolgen mogen op grond van artikel 3:4 lid 2 van de Awb niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doel.

U heeft in het ontwerpbestemmingplan onvoldoende blijk gegeven van een deugdelijke belangenafweging. U heeft de belangen van cliënten onvoldoende onderkend en meegewogen in de besluitvorming terwijl cliënten in voldoende mate kenbaar heeft gemaakt dat zijn bedrijfsvoering op geen enkele wijze belemmerd kan en mag worden door woningbouw op basis van dit plan. Cliënten zijn van mening dat u bij de vaststelling van het plan het perceel grenzend aan het perceel van cliënten uit het plan dient te schrappen.

Naar de mening van cliënten is de voorliggende planregeling om die redenen in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Namens cliënten licht ik dat hierna toe.

Wijzigingsbevoegdheid

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de huidige en toekomstige plannen en de overlast die de bedrijfsvoering met zich meebrengt. De huidige

eigenaar van de locatie heeft een inspraakreactie ingediend in verband met de belemmeringen voor het bedrijf.

Inmiddels hebben cliënten kennis kunnen nemen van uw reactie.

In het antwoord op de inspraakreactie heeft u kenbaar gemaakt dat er geen onderzoek is uitgevoerd en dat pas bij het wijzigingsplan beoordeeld zal worden of en in welke vorm woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Volgens u is het bestemmingsplan niet onuitvoerbaar op dat perceel.

Cliënten betwisten deze stelling.

Uit de planregels volgt namelijk dat minimaal 15 woningen en maximaal 22 woningen gerealiseerd moeten worden op het perceel waar het wijzigingsplan op ziet. Gelet op de afstand van het plangebied tot de bedrijfsbestemming is het niet mogelijk om woningbouw te realiseren op de percelen. De vereiste minimale hoeveelheid van 15 woningen kan immers niet worden gehaald. Daarnaast is in de wijzigingsvoorwaarden niet vastgelegd hoe geborgd wordt dat ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

In artikel 3.5 van de planregels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ingevolge artikel 3.6 Wro. Artikel 3.5 van de planregels maakt het mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'Wetgevingzone - wijzigingsgebied' en de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Woongebied'. In uw toelichting geeft u ook aan dat voor het perceel is voorzien van de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen en hier op termijn een vierde woonbuurt te realiseren.

Bij het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan 'Goede Vaart' zult u in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening moeten houden met een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van de beoogde woonfunctie. Hieronder valt ook de woningbouw die mogelijk wordt middels een wijzigingsbevoegdheid doordat de bestemming wordt gewijzigd naar 'woongebied'. Dit volgt ook uit de rechtspraak. In dat kader zult u bij het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan 'Goede Vaart' dus rekening moeten houden met de situatie op het perceel van mijn cliënt. Concreet gaat het om de aanwezige toegestane bedrijfsactiviteiten en de planologische situatie op het perceel van mijn cliënten.

Gezien de geldende regels met betrekking tot de milieuzonering is op voorhand duidelijk dat er geen woningen gerealiseerd kunnen worden naast het perceel van cliënten. Aldus kan de voornoemde wijzigingsbevoegdheid niet worden opgenomen in het bestemmingsplan 'Goede Vaart'.

Cliënten verzoeken u daarom om de agrarische bestemming op het perceel te laten liggen en de wijzigingsbevoegdheid te schrappen uit het plan.

Mogelijkheid voor bespreking

Cliënten hebben begrip voor de woningbouwopgave van de gemeente Someren en meer specifiek de behoefte in Someren-Eind. Dat neemt niet weg dat cliënten hun bedrijfsbelangen voorop zetten. Cliënten zijn altijd bereid om met u in overleg te treden over de mogelijkheden om bijvoorbeeld in de toekomst meer ruimte te krijgen richting het gebied aan de achterkant van de bedrijfslocatie. Cliënten vernemen graag of u bereid bent om in gesprek te treden.

Conclusie

Cliënten verzoeken u om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheid voor het perceel grenzend aan het perceel van cliënten wordt geschrapt.

Met vriendelijke groet,
Goorts + Coppens Advocaten

i/o DAGROEN

Niels Crooijmans
Advocaat

Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN



Deurne, 13 augustus 2020

Onze ref. : D100012 / gemeente Someren | bestemmingsplan Goede Vaart

Uw ref. : Bestemmingsplan Goede Vaart

Behandelaar : Niels Crooijmans

E-mail direct : n.crooijmans@gca.nl

Geachte heer/mevrouw,

Cliënt, heeft mij gevraagd zijn belangen te behartigen ter zake van het ontwerpbestemmingsplan "Goede Vaart".

Op 16 juli 2020 heeft u een ontwerp voor dit bestemmingsplan bekend gemaakt. Tot en met 26 augustus 2020 kunnen zienswijzen op het ontwerp aan u kenbaar worden gemaakt. Van die gelegenheid maakt cliënt graag gebruik.

Zienswijzen

- Inleiding

Cliënt is eigenaar van de locatie Vaartje 45 te Someren. Op het perceel zijn meerdere bedrijven gevestigd. is gevestigd op de locatie Vaartje 45 te Someren. De overige bedrijfsruimtes worden verhuurd aan andere bedrijven, waaronder een fouragebedrijf. Op het gedeelte voor de loods – tussen de ingetekende pijlen van de verbeelding – wordt het perceel gebruikt voor vervoerbewegingen in het kader van de bedrijfsactiviteiten ten aanzien van het fouragebedrijf.

Op de locatie Vaartje 41 te Someren is cliënt

Ter verduidelijking treft u hieronder een verbeelding aan waarop de situatie is ingetekend:



De rode omlijning betreft het perceel van mijn cliënt waarom het bedrijfsgedeelte en de woonbestemming is weergegeven. Het gedeelte voor de loods is het terrein dat gebruikt wordt door de bedrijven. Zoals reeds aangegeven wordt dat gedeelte onder meer gebruikt voor de nodige vervoersbewegingen in het kader van de bedrijfsactiviteiten op het perceel.

- **Goede ruimtelijke ordening**

Ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten bestemmingen in het bestemmingplan op basis van een goede ruimtelijke ordening worden aangewezen. De ruimtelijke ordening heeft als doel zo gunstig mogelijk voorwaarden te creëren voor het gebruik en de ontwikkeling van een gebied. Hierbij moet de vraag worden gesteld in hoeverre bestemmingen naast elkaar kunnen bestaan. Een goede belangenafweging van de verschillende met de bestemming gemoeide belangen is noodzakelijk. Het momenteel in voorbereiding zijnde plan, ontbeert een deugdelijke motivering en daarmee ook een goede ruimtelijke ordening. Dit is in strijd met artikelen 3:46 en 3:47 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Op grond van het in artikel 3:2 van de Awb opgenomen zorgvuldigheidsbeginsel dient het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit alle nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, te vergaren. De voor de belanghebbende nadelige gevolgen mogen op grond van artikel 3:4 lid 2 van de Awb niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doel.

U hebt in het ontwerpbestemmingplan onvoldoende blijk gegeven van een deugdelijke belangenafweging. U heeft de belangen van cliënt onvoldoende onderkend en meegewogen in de besluitvorming terwijl cliënt in voldoende mate kenbaar heeft gemaakt dat zijn bedrijfsvoering op geen enkele wijze belemmerd kan en mag worden door woningbouw op basis van dit plan. Cliënt is van mening dat u bij de vaststelling van het plan het perceel grenzend aan het perceel van cliënt uit het plan dient te schrappen. Mocht in de toekomst daadwerkelijk behoefte zijn aan meer woningbouw dan kan daarvoor ook een separaat bestemmingsplan in procedure worden gebracht.

Naar de mening van cliënt is de voorliggende planregeling om die redenen in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Namens cliënt licht ik dat hierna toe.

Wijzigingsbevoegdheid

Cliënt heeft in de inspraakreactie gewezen op het feit dat bij het wijzigingsplan op geen enkele wijze rekening is gehouden met de belangen van cliënt. In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan is geen rekening gehouden met de huidige en toekomstige plannen en de overlast die de bedrijfsvoering met zich meebrengt.

In het antwoord op de inspraakreactie heeft u kenbaar gemaakt dat er geen onderzoek is uitgevoerd en dat pas bij het wijzigingsplan beoordeeld zal worden of en in welke vorm woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Volgens u is het bestemmingsplan niet onuitvoerbaar op dat perceel.

Cliënt betwist deze stelling.

Uit de planregels volgt namelijk dat minimaal 15 woningen en maximaal 22 woningen gerealiseerd moeten worden op het perceel waar het wijzigingsplan op ziet. Gelet op de afstand van het plangebied tot de bedrijfsbestemming is het niet mogelijk om woningbouw te realiseren op de percelen. De vereiste minimale hoeveelheid van 15 woningen kan immers niet worden gehaald. Daarnaast is in de wijzigingsvoorwaarden niet vastgelegd hoe geborgd wordt dat ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Voor cliënt heeft te gelden dat hij zich niet kan verenigen met klachten van bewoners van het gebied waar de wijzigingsbevoegdheid op ziet.

In artikel 3.5 van de planregels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ingevolge artikel 3.6 Wro. Artikel 3.5 van de planregels maakt het mogelijk ter plaatse van de aanduiding 'Wetgevingzone -

wijzigingsgebied' en de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Woongebied'. In uw toelichting geeft u ook aan dat voor het perceel is voorzien van de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen en hier op termijn een vierde woonbuurt te realiseren.

Bij het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan 'Goede Vaart' zult u in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening moeten houden met een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van de beoogde woonfunctie. Hieronder valt ook de woningbouw die mogelijk wordt middels een wijzigingsbevoegdheid doordat de bestemming wordt gewijzigd naar 'woongebied'. Dit volgt ook uit de rechtspraak. In dat kader zult u bij het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan 'Goede Vaart' dus rekening moeten houden met de situatie op het perceel van mijn cliënt. Concreet gaat het om de aanwezigheid toegestane bedrijfsactiviteiten en de planologische situatie op het perceel van mijn cliënt.

Gezien de geldende regels met betrekking tot de milieuzonering is op voorhand duidelijk dat er geen woningen gerealiseerd kunnen worden naast het perceel van cliënt. Aldus kan de voornoemde wijzigingsbevoegdheid niet worden opgenomen in het bestemmingsplan 'Goede Vaart'.

Cliënt verzoekt u daarom om de agrarische bestemming op het perceel te laten liggen en de wijzigingsbevoegdheid te schrappen uit het plan.

Overlast woning

In de inspraakreactie heeft cliënt gemotiveerd toegelicht dat geen rekening is gehouden met de verkeersstromen als gevolg van de toekomstige woonwijk. Het is immers zeer goed voorstelbaar dat bewoners en bezoekers van het woongebied via het bedrijventerrein richting de Kanaaldijk (ontsluiting richting A67/richting Limburg A2).

In de nota van inspraak stelt u dat de overige wegen zodanig worden ingericht dat bewoners/bezoekers naar verwachting kiezen voor een andere route. Dat is echter een aanname die niet is onderbouwd. Het is immers voorstelbaar dat bewoners/bezoekers kiezen voor de kortste route. Indien de door u voorgestelde route betekent dat er sprake is van een omweg zullen weggebruikers een andere route hanteren: de route via het Vaartje. Cliënt verzoekt u om bij de vaststelling van het plan inzichtelijk te maken hoe de verkeersstromen zijn berekend en concreet te beoordelen in hoeverre het bezwaarlijk is om het Vaartje ter hoogte van het perceel van cliënt af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Cliënt is namelijk van mening dat, indien uw visie gevolgd moet worden over het beperkte gebruik door gemotoriseerd verkeer, de weg ook afgesloten kan worden voor gemotoriseerd verkeer.



**Goorts +
Coppens**
Advocaten | Adviseurs

Conclusie

Cliënt verzoekt u om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheid voor het perceel grenzend aan het perceel van cliënt wordt geschrapt en het Vaartje richting het woongebied wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

Met vriendelijke groet,
Goorts + Coppens Advocaten

Niels Crooijmans
Advocaat

Aan:
College van burgemeester en wethouders

Van:

Gemeente Someren
INGEKOMEN

26 AUG. 2020

Datum:
25-08-2020

Betreft:
Inspraakreactie op het ontwerpbestemmingsplan "Goede Vaart" met identificatienummer NL.IMRO.0847.BP02020001-VO01

Ik heb 3 opmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan, eigenlijk een verlenging van mijn eerdere zienswijze op het voorontwerp:

1. Reactie op 'Vooroverleg- en inspraakverslag Voorontwerpbestemmingsplan Goede Vaart' punt 2.12.1

In de gemeentelijke beantwoording wordt het volgende geschreven: 'De gronden waarop de bomen staan, worden niet uitgegeven en blijven in eigendom en onderhoud bij de gemeente.'

Als het gemeentegrond blijft, waarom blijft het dan de enkelbestemming 'woongebied' houden, en niet 'natuur' of 'groen'? Heeft het te maken met het totale oppervlakte aan woongebied, zodat er een groter aantal woningen in fase 3 gebouwd kunnen worden? Het is gewoon geen woongebied, het blijft eigendom van de gemeente en in onderhoud van de gemeente. Het is een openbaar groen. Dus toch denk ik dat enkelbestemming 'natuur' of 'groen' hier beter geschikt is.

2. Reactie op 'Vooroverleg- en inspraakverslag Voorontwerpbestemmingsplan Goede Vaart' punt 2.12.3

In de gemeentelijke beantwoording wordt het volgende geschreven: 'De locatie waar u op duidt, grenst echter niet direct aan het Vaartje. De afstand van dit gebied tot aan het Vaartje varieert van 60 tot 100 meter. Het gebied ligt op een zodanig ruime afstand van het Vaartje dat wij van mening zijn dat het realiseren van aaneengebouwde woningen in dit gebied geen afbreuk doet aan het landelijke karakter van het Vaartje en omgeving.'

Waar jullie het over hebben is de theoretische grens van de bebouwde kom. Waar ik het over heb, is de echte dorpsrand, dus de zichtbare overgang van bebouwing naar weilanden. Zo wordt het ook omschreven in toelichting: *'Daar waar het dorp nu met de achterkant naar het gebied is gericht, wordt een nieuwe dorpsrand gemaakt die het groen de woonbuurten als het ware in trekt. Op verschillende plaatsen kan vanuit de nieuwe woonbuurten richting Zuid-Willemsvaart over het achterliggende landschap worden uitgekeken.'*

Langs de bomenrij tussen het perceel van Lierweg 12 en Vaartje 33 bevindt zich precies zo'n plaats. Hier kun je vanuit het nieuwe woonbuurtje prachtig uitkijken over de velden tot aan de Zuid-Willemsvaart, je kunt de bootjes zien varen. Het is absoluut zonde van de omgeving, als je hierlangs aaneengesloten bebouwing toelaat. Je zou bij het hofje van fase 3, een van de belangrijkste doelen uit het plan van de Goede Vaart wegnemen! Laat hier dus alstublieft in het bestemmingsplan de bouwaanduiding 'open bebouwing' meenemen! Hieronder nog een fragment ter verduidelijking:



3. Reactie op 'Vooroverleg- en inspraakverslag Voorontwerpbestemmingsplan Goede Vaart' punt 2.12.4

In de gemeentelijke beantwoording wordt geschreven, dat een dakhelling van 0 graden wordt toegelaten *'om de mogelijkheid te bieden een eigentijdse bouwwijze met bijvoorbeeld platte daken te realiseren.'*

Dit is in het punt 2.12.3 eigenlijk al tegengesproken door te zeggen: *'Bij de daadwerkelijke invulling van de bebouwingstypologie wordt overigens ook rekening gehouden met het landschappelijke karakter.'*.... Blijkbaar niet dus, want in 2.12.4 wordt een eigentijdse bouwwijze mogelijk gemaakt!

Bovendien begrijp ik totaal niet waarom er überhaupt die eigentijdse bebouwing wordt toegelaten in een plan wat volledig toegespitst is op het verweven van de nieuwbouw met het landschap. En als het al mogelijk moet zijn, dat al helemaal niet in fase 3! Juist bij fase 3, wordt het hofje omgeven door verschillende woningen die gebouwd zijn vóór 1930. Woningen aan zowel de Lierweg, als de Boerenkamplaan. Het contrast met de bestaande omgeving zou dus te groot zijn. Laat dat eigentijdse dan in fase 1 of 2 toe, maar absoluut niet in fase 3.

Ik ga er van uit dat ik mijn punten heb kunnen verduidelijken, en dat er wijzigingen gemaakt worden om zo tot een definitief bestemmingsplan te komen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG Someren



Someren-Eind, 24 augustus 2020

Betreft: Indienen zienswijze De Goede Vaart

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze willen wij een zienswijze indienen voor het plan De Goede Vaart.

Onze bezwaren zijn:

1. Wij zijn onze privacy kwijt aan de achterkant van ons huis. Doordat wij inkiijk krijgen van toekomstige achterburen gaat onze privacy verloren.
2. Onze woning zal in waarde dalen. Door de komst van de wijk De Goede Vaart zijn wij onze vrijheid aan de achterzijde van ons huis kwijt.
3. De drukte door de weg Het Vaartje. Wij wonen op Sluisstraat en Het Vaartje is de weg langs ons huis. Het is een smalle weg en er moet met de komst van dit plan veel verkeer doorheen.

Wij hebben reeds een voorgestelde oplossing ingediend bij de Gemeente Someren, echter hebben we hierover nog geen akkoord bereikt.

Graag zien wij uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG Someren

Gemeente Someren
INGEKOMEN

25 AUG. 2020

Betreft: bestemmingsplan Goede Vaart
Zaaknummer: 0847200198173

Datum: 24 augustus 2020

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de plannen omtrent bestemmingsplan Goede Vaart ontvangt u deze brief.

Via deze brief dienen wij onze zienswijze op dit bestemmingsplan in. Wij maken bezwaar tegen het gehele plan. Reden van bezwaar is dat het realiseren van 90 woningen ten koste gaat van het stille woongenot. De drukte in de buurt en op de wegen zal behoorlijk toenemen. Als ook de geluidshinder van het bouwen van 90 woningen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gemeente Someren

Postbus 290

5710 AG Someren

Bewijs van ontvangst
Datum: 27-08-2020
Tijdstip: 12.50
Paraaf: W.V.

Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren

T 0493 - 47 17 77
F 0493 - 47 28 88

E info@crijns-rentmeesters.nl
I www.crijns-rentmeesters.nl

Kvk nr. 22030061
BTW nr. NL 8004.08.913.B01

Gemeenteraad van de
Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG Someren

**Gemeente Someren
INGEKOMEN
27 AUG. 2020**

Behandeld door **Mat Crijns**
E-mail M.Crijns@Crijns-Rentmeesters.nl
Datum 26 augustus 2020
Kenmerk CR/MC/188
Onderwerp zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Goede Vaart'

Geachte Raad,

Rentmeesters NVR
ing. M.J.M. Crijns
mr. E.G.H. Zürcher- Göertz
Rentmeesters
E. Cadée BBA
M. Bakermans-vd Heuvel BBA
Assistent Rentmeesters
E.M. Crijns MSc
G.J.P. Bosmans

Het ontwerpbestemmingsplan 'Goede Vaart' ligt thans ter inzage. Gedurende de inzageperiode kan een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze aan u kenbaar maken. Dit schrijven betreft een zienswijze ten aanzien van het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan 'Goede Vaart'. U ontvangt deze zienswijze namens onze opdrachtgevers

Opdrachtgevers hebben mij gemachtigd

om namens hen een zienswijze in te dienen.

De opdrachtgevers zijn eigenaar van

Op een gedeelte van de percelen Someren T 692 en Someren T 1417 is in het bestemmingsplan 'Someren-Eind' een bestemming Verkeer-Verblijfsgebied opgenomen ter plaatse van een verbindingsweg gelegen tussen Sluisstraat en Vaartje. Het gebruik van deze verbindingsweg is echter specifiek voorbehouden aan een aantal eigenaren van belendende percelen en komt voort uit in het verleden gevestigde erfdienstbaarheden van weg.

In het thans voorliggende ontwerp bestemmingsplan wordt gesproken over het maken van verbindingen via bestaande langzaamverkeersroutes zoals de doorsteek van de Sluisstraat naar Vaartje.


Datum 26 augustus 2020
Kenmerk CR/MC/188
Blad Pagina 2 van 2

Opdrachtgevers kunnen zich niet verenigen met het ontwerp bestemmingsplan om de volgende redenen:

- De verbindingroute voor langzaam verkeer tussen de Sluisstraat en Vaartje is gedeeltelijk in eigendom van opdrachtgevers. **Het betreft geen openbaar pad.** Het gebruik van dit pad is op grond van historische aktes voorbehouden aan enkele aangrenzende bewoners en gebruikers. Op dit punt is het plan dan ook niet uitvoerbaar.
- De verbindingroute wordt op dit moment ook gebruikt voor personenauto's van aangrenzende bewoners en gebruikers. De combinatie met een langzaam verkeersroute zoals voorgesteld in het ontwerp bestemmingsplan leidt tot onveilige verkeerssituaties.
- Door de beoogde verbindingroute zal het langzaam verkeer direct langs de woonhuizen van opdrachtgevers komen. De vrijheid en de rust wordt hiermee aanzienlijk aangetast waardoor de waarde van het onroerende goed negatief wordt beïnvloed.

Wij verzoeken u dan ook om het bestemmingsplan voor dit onderdeel niet vast te stellen. Opdrachtgevers zijn bereid om met de gemeente in overleg te treden over de uitvoerbaarheid van het plan.

In afwachting van uw bericht verblijven wij,
hoogachtend, namens opdrachtgevers,



Ing. M.J.M. Crijns
Crijns Rentmeesters bv

Bewijs van ontvangst
Datum: 27-08-2020
Tijdstip: 12.50
Paraaf: W.V.

Witvrouwenbergweg 12
5711 CN Someren

T 0493 - 47 17 77
F 0493 - 47 28 88

E info@crijns-rentmeesters.nl
I www.crijns-rentmeesters.nl

Kvk nr. 22030061
BTW nr. NL 8004.08.913.B01

Gemeenteraad van de
Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG Someren



Behandeld door Mat Crijns
E-mail M.Crijns@Crijns-Rentmeesters.nl
Datum 26 augustus 2020
Kenmerk CR/MC/187
Onderwerp Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Goede Vaart'

Geachte Raad,

Rentmeesters NVR
ing. M.J.M. Crijns
mr. E.G.H. Zürcher- Göertz
Rentmeesters
E. Cadée BBA
M. Bakermans-vd Heuvel BBA
Assistent Rentmeesters
E.M. Crijns MSc
G.J.P. Bosmans

Het ontwerpbestemmingsplan 'Goede Vaart' ligt thans ter inzage. Gedurende de inzagetermijn kan een ieder een zienswijze aan u kenbaar maken. Dit schrijven betreft een formele zienswijze ten aanzien van het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan 'Goede Vaart'. U ontvangt deze zienswijze namens onze opdrachtgevers, de heer

hierna
opdrachtgevers genoemd. Opdrachtgevers hebben mij gemachtigd om namens hen een zienswijze in te dienen.

De opdrachtgevers zijn eigenaar van de kadastrale percelen

Op een gedeelte van de percelen T 959 en T 1418 is, in het ontwerp bestemmingsplan 'Goede Vaart' een bestemming 'Agrarisch' met de functieaanduiding 'langzaam verkeer' aangegeven. De beide percelen zijn thans in gebruik als tuin/ weiland. Op het perceel T 1418 is tevens een duivenkooi aanwezig. Op de percelen T 1418 en T 959 is een (gedeeltelijk) onverharde verbindingsweg gelegen tussen Sluisstraat en Vaartje. Het gebruik van deze verbindingsweg is specifiek voorbehouden aan een aantal eigenaren van belendende percelen en komt voort uit, in het verleden gevestigde, erfdienstbaarheden van weg.

Het thans voorliggende ontwerp bestemmingsplan leidt er toe dat de percelen T 959 en T 1418 van opdrachtgevers worden doorsneden met een langzaam verkeersverbinding. In

Datum 26 augustus 2020
Kenmerk CR/MC/187
Blad Pagina 2 van 3

het ontwerp bestemmingsplan wordt deze verbinding 'het Burenpad' genoemd. Dit pad wordt in dit bestemmingsplan gekenschetst als 'drager van het plan' omdat het pad de verschillende woonbuurtjes met elkaar verbindt. In het plan wordt tevens gesproken over het maken van verbindingen via bestaande langzaamverkeersroutes zoals de doorsteek van Vaartje naar de Sluisstraat.

Opdrachtgevers kunnen zich niet verenigen met het ontwerp bestemmingsplan om de volgende redenen:

- Het plan zoals voorgesteld is thans niet uitvoerbaar. De langzaam verkeerverbinding 'het Burenpad' loopt gedeeltelijk over de percelen van opdrachtgevers en doorsnijdt deze. Opdrachtgevers werken niet zondermeer mee aan realisatie van het Burenpad.
- De voorgestelde oplossingsrichting om, ter compensatie van het aanleggen van een langzaamverkeersverbinding, woningen toe te voegen door middel van een wijzigingsbevoegdheid is thans onvoldoende uitgewerkt en biedt geen houvast voor opdrachtgevers.
- De verbindingsroute voor langzaam verkeer tussen de Sluisstraat en Vaartje is gedeeltelijk in eigendom
Het betreft geen openbaar pad. Het gebruik van dit pad is op grond van historische aktes voorbehouden aan enkele aangrenzende bewoners en gebruikers. Ook op dit punt is het plan thans dan ook niet uitvoerbaar.

Opdrachtgevers zijn bereid geweest om met de gemeente in overleg te treden over de uitvoerbaarheid van het plan. Op 9 juli jongstleden heeft een overleg plaats gevonden met de verantwoordelijke wethouder en betrokken ambtenaren. Tijdens dit overleg is aangegeven dat de gemeente voornemens is om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het agrarische perceel van opdrachtgevers om ten einde een woning voor beide grondeigenaren mogelijk te maken. In het ontwerp bestemmingsplan is dien aangaande inderdaad een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheid ziet echter slechts toe op het toevoegen van één woning daar waar het 2 grondeigenaren betreft en de afspraak betrekking had op het toevoegen van elk één woning voor beide grondeigenaren en daarmee ook 2 woningen in totaal. Tevens is er geen duidelijkheid over

Datum 26 augustus 2020
Kenmerk CR/MC/187
Blad Pagina 3 van 3

de oppervlakte per toe te voegen woningen en de kosten die de gemeente in samenhang wenst te verhalen op opdrachtgevers indien deze een woning willen realiseren.

De gemeente heeft toegezegd om de waarde van de grond en de opstallen die ingebracht moet worden te bepalen alsmede een inzicht te geven in de bijdrage per m² in de gemeentelijke plankosten. Dit is vooralsnog niet gebeurd. Thans is er dan ook nog geen taxatie beschikbaar van de inbrengwaarde en kan er ook nog geen inzicht verschaft worden in de gemeentelijke plankosten zoals gesteld in artikel 3.5.2. onder g van het ontwerp bestemmingsplan.

Nu er nog geen finale duidelijkheid bestaat over de ontwikkeling van de toe te voegen extra woningen en de te verhalen kosten door de gemeente zien wij ons ook genoodzaakt om een zienswijze in te dienen aangaande dit ontwerp bestemmingsplan. Wij verzoeken de raad dan ook om het bestemmingsplan 'Goede Vaart' niet vast te stellen omdat het Burgerpad, als drager van het plan, vooralsnog niet kan worden gerealiseerd.

In afwachting van uw bericht verblijven wij,
hoogachtend, namens opdrachtgevers,



Ing. M.J.M. Crijns
Crijns Rentmeesters bv