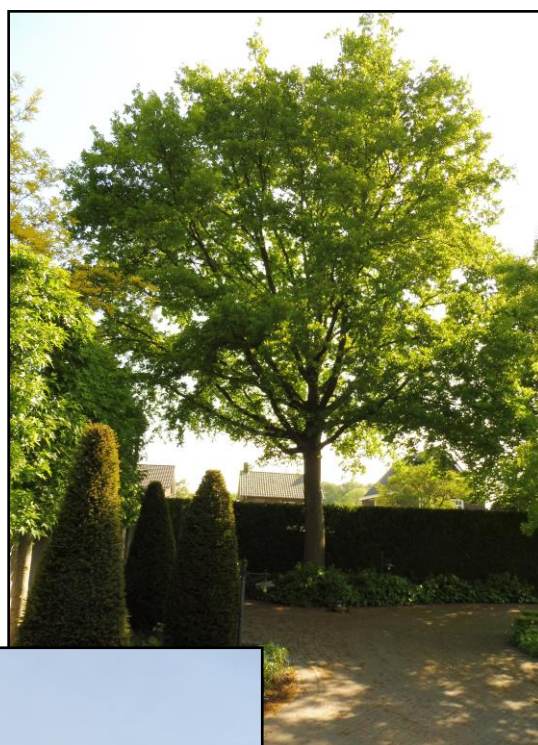


Bomenbeschermingsplan

Hoevenstraat 4 Someren



Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4 te Someren

In opdracht van:

Van Bree Someren
Vaarselstraat 8
5711 RE Someren

Contactpersoon:

Dhr. J. Vlassak
Projectontwikkelaar / V&G - coördinator

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage

M. Lomans

Datum: 10-05-2020

Projectnr: 2014

Inhoud

| | |
|---|---|
| 1. INLEIDING | 3 |
| 1.1 Aanleiding | 3 |
| 1.2 Doel van het bomenbeschermingsplan | 4 |
| 2. WERKWIJZE | 5 |
| 3. VTA CONTROLE | 5 |
| 4. BOOMBESCHERMING TIJDENS DE WERKZAAMHEDEN | 8 |
| 4.1 Overige aandachtspunten..... | 9 |
| 5. ECOLOGISCHE WAARDEN | 9 |

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Van Bree BV heeft het voornemen om de locatie Hoevenstraat 4 in Someren te herontwikkelen naar een woningbouwlocatie met 5 woningen. In de huidige situatie zijn op het perceel een vrijstaande woning, een tuinhuisje met rondom tuin met daarin enkele solitaire bomen aanwezig.

Met de herontwikkeling naar het woningbouwplan zullen drie bestaande bomen behouden blijven en ingepast worden in het nieuwe plan.

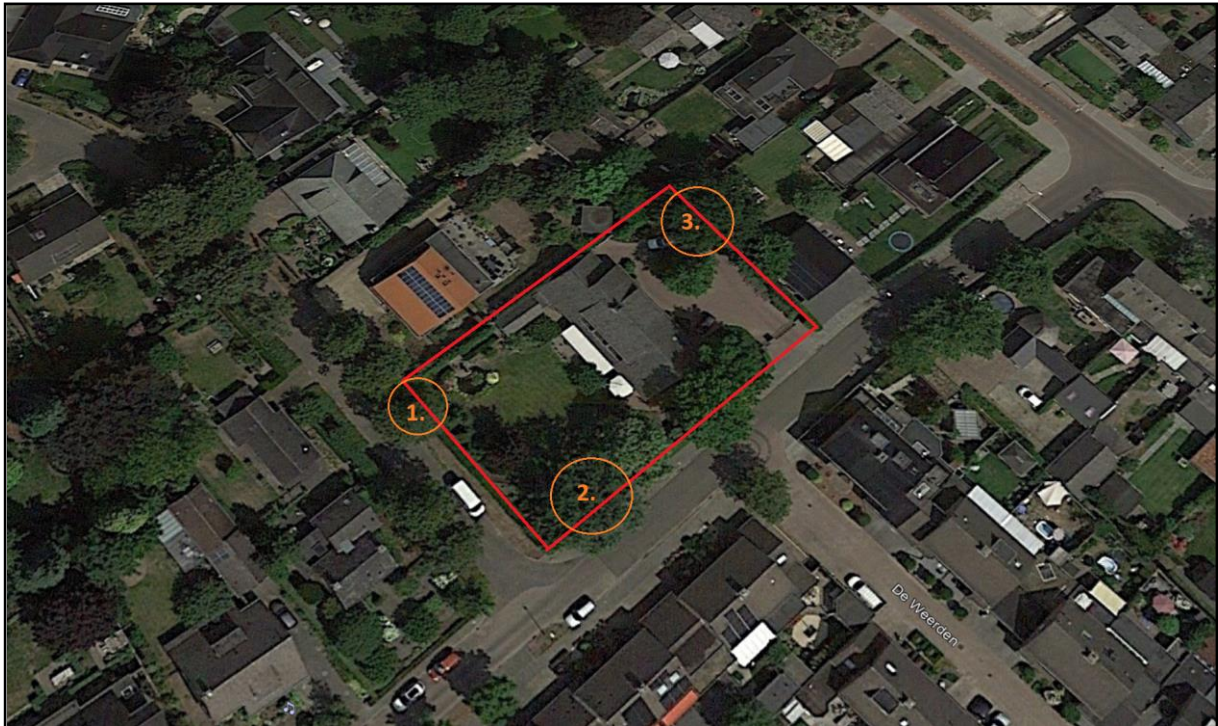


Fig.1 Overzicht plangebied Hoevenstraat 4 (rood omlijnd) en te behouden bomen (oranje omcirkeld).
Bron: Google earth.

Om deze bomen tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden te beschermen en duurzaam te behouden in de toekomst, zijn hiervoor maatregelen opgenomen in een boombeschermingsplan.



Fig.2 Situatieschets beoogde ontwikkeling Hoevenstraat 4 te Someren en te behouden bomen genummerd in oranje. Bron: Van Bree BV.

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van het woonhuis en tuinhuis om plaats te maken voor 5 geschakelde woningen. De nieuwbouw is zodanig gesitueerd dat de volwassen bomen behouden kunnen blijven in de nieuwe situatie.

1.2 Doel van het bomenbeschermingsplan

Bomen zijn erg gevoelig voor schade en veranderingen aan de omgeving, zowel voor bovengrondse als ondergrondse delen (wortels). Vaak worden bij bouwprojecten onbedoeld beschadigingen toegebracht waardoor de conditie van bomen na oplevering van de werkzaamheden achteruit gaat en ze vroegtijdig verdwijnen. Volwassen bomen die binnen een bouwproject behouden kunnen blijven, vormen een meerwaarde voor toekomstige bewoners.

Het doel van dit bomenbeschermingsplan bestaat uit de optimale bescherming van de te behouden bomen binnen het nieuwbouwplan door de impact van de sloop en bouwwerkzaamheden op de bomen zo klein mogelijk te houden.

2. WERKWIJZE

Ten behoeve van de beoogde herontwikkeling zijn de te behouden bomen geïnventariseerd op kwaliteit en levensverwachting door middel van een VTA controle. Vervolgens worden een aantal voorzorgsmaatregelen en randvoorwaarden aanbevolen om de bomen tijdens en na de werkzaamheden duurzaam te kunnen behouden. Aanvullend wordt het gehele bomenbestand in het plangebied beoordeeld op (beschermde) ecologische waarden en getoetst aan de Wet natuurbescherming.

3. VTA CONTROLE

Door middel van een VTA controle zijn de te behouden bomen op 8 mei 2020 visueel beoordeeld op algemene onderhoudsstaat en overige zichtbare afwijkingen.

Boom nr: 1

Soort: Boomhazelaar (*Corylus colurna*) leeftijd?

Stamdiameter: 46 cm

Geschatte hoogte: 12-14 m

Geschatte kroondiameter: 8-10 m

Kwaliteit kroon, stam, stamvoet: goed

Conditie: goed

Vitaliteit: goed

Toekomstverwachting: >15 jaar



Boomnr. 1 : Zicht op de standplaats van de te behouden boomhazelaar in de grasberm van Ter Craene.

Boom nr: 2

Soort: Zomereik (Quercus robur) ca. 50 jaar oud

Stamdiameter: 57 cm

Geschatte hoogte: 10-12 m

Geschatte kroondiameter: 8-10 m

Kwaliteit kroon, stam, stamvoet: goed

Conditie: goed

Vitaliteit: goed

Toekomstverwachting: > 15 jaar



Boomnr. 2 : Zicht vanuit de Hoevenstraat, de standplek van de te behouden zomereik in de zuidwestzijde van de tuin en de opgehoogde bodem ter plaatse.

De zomereik vertoont redelijk veel dood hout in de kroon door achterstallige onderhoudsnoei. Dit kan gevaar opleveren.

De boom staat op een opgehoogde standplaats in de achtertuin ca. 75 hoger dan het maaiveld.

Boom nr: 3

Soort: Zomereik (Quercus robur) ca. 50 jaar oud

Stamdiameter: 65 cm

Geschatte hoogte: 12-15 m

Geschatte kroondiameter: 9-12 m

Kwaliteit kroon, stam, stamvoet: goed

Conditie: goed

Vitaliteit: goed

Toekomstverwachting: > 15 jaar



Boomnr. 3 : Indruk standplaats van de te behouden zomereik in de noordoostzijde van het plangebied.

De zomereik vertoont dood hout in de kroon door achterstallige onderhoudsnoei.

De standplaats bevindt zich nabij de verharde parkeerplaats/oprit en op korte afstand van de oostelijke perceelsgrens.

4. BOOMBESCHERMING TIJDENS DE WERKZAAMHEDEN

Bouw- en graafwerkzaamheden kunnen ernstige nadelige gevolgen hebben voor de conditie van een boom. Denk aan het afkappen van boomwortels bij het leggen van kabels en leidingen. Maar ook het verdichten van de grond onder de boom door opslag van bouw materiaal, of het (tijdelijk) verlagen van het grondwater. Om de bomen duurzaam te kunnen beschermen dienen een aantal maatregelen en randvoorwaarden in acht te worden genomen. Deze worden hieronder nader uitgewerkt.

- Rondom de bomen wordt geadviseerd om een afschermingszone in te stellen. De grens van deze zone dient in het algemeen gelijk te lopen met de rand van de kroonprojectie. Binnen deze afschermingszone gelden de volgende beperkingen:
 - Er mag niet machinaal worden gegraven, dit kan leiden tot beschadiging van stabiliteitswortels. Ernstige schade aan de stabiliteitskluut kan bij bomen direct leiden tot instabiliteitsgevaar en/of terugval in conditie.
 - Er mag geen materiaal of materieel worden verplaatst of opgeslagen, dit kan leiden tot bodemverdichting. Bij verdichting krijgen wortels te maken met o.a. zuurstofgebrek waardoor ze kunnen afsterven.
 - De aanwezige verharding binnen de kroonprojectie van beide bomen dient uitsluitend handmatig te worden verwijderd.
- Bij de bomen dient rond de stam een stambescherming te worden aangebracht om directe schade ten aller tijden te voorkomen.
- Indien wortelkap noodzakelijk is, dient dit te gebeuren door middel van een recht snijvlak, haaks op de lengterichting van de wortel. Ontstane verwondingen aan het wortelgestel een potentiële ingang vormen voor houtrotschimmels. Als gevolg hiervan kunnen op termijn alsnog de stabiliteit en breukveiligheid van de bomen in gevaar komen. Als wortels dikker dan 6 centimeter moeten worden verwijderd, kan dit het best door een erkend boomverzorger worden uitgevoerd.
- Behoud het oorspronkelijke maaiveldniveau. (Dit kan problemen opleveren bij boomnr. 2). Ophoging en afgraving nabij de stamvoet leidt tot wortelschade, structuurbederf en/of zuurstofgebrek in de bodem. Boomwortels sterven hierdoor af.
- Gebruik sleufloze technieken voor het aanbrengen van kabels en leidingen bij de te behouden bomen. Moet er toch gegraven worden, dan minimaal 2 meter van de stam verwijderd. Dit voorkomt dat de boom instabiel wordt.
- Voorkom dat schadelijke stoffen zoals cement(water), kalk, zout, olie of andere chemische stoffen bij de boom terecht komen.
- Tijdens en na uitvoering van de werkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om de grondwaterstand op het huidige peil te handhaven.
- Ten aller tijden dient te worden voorkomen dat er door inzet van zwaar materieel schade ontstaat aan bomen en verstoring optreedt van de groeiplaatsen.

4.1 Overige aandachtspunten

Voorafgaand aan de werkzaamheden kunnen de zomereiken het beste worden gesnoeid. Hierbij kan het dode hout worden verwijderd en kunnen waar nodig en zinvol, lichte krooncorrecties worden uitgevoerd. De kronen worden door snoei wat compacter wat vooral bij zomereik nr. 2 met breed uitgaande en wat uitzakkende takken aan de zuidkant, een zinvolle maatregel kan zijn.

5. ECOLOGISCHE WAARDEN

In het kader van de Wet natuurbescherming dient rekening te worden gehouden met aanwezige beschermde natuurwaarden met betrekking tot de te kappen en de te behouden bomen.

Jaarrond beschermde nesten

In de te behouden boomhazelaar en zomereiken zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. Tijdens huismussenonderzoek op de locatie in april en mei 2020 is een broedende ekster vastgesteld in de te kappen amberboom in de tuin aan de zuidzijde. Het nest van de ekster valt binnen de Wet natuurbescherming onder 'categorie 5 jaarrond beschermde nesten' op grond van de EU Vogelrichtlijn. Van 'categorie 5- soorten' zijn de nesten alleen jaarrond beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen.

In dit geval is geen sprake van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat het eksternest beschermd zou zijn. Binnen de bebouwde kom van Someren en omgeving is de ekster een algemeen voorkomende vogel er zijn voldoende alternatieve geschikte bomen om te nestelen.

Vogels algemeen

Gedurende de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half juli. Echter voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Verstoring van broedgevallen dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren, of wanneer vooraf door een ter zake deskundige is vastgesteld dat geen broedende vogels aanwezig zijn. Op deze wijze worden negatieve effecten ten aanzien van broedende vogels voorkomen.

Een alternatief is om de werkzaamheden op te starten voordat het broedseizoen aanvangt (januari-februari), en de werkzaamheden te continueren zonder bouwstop. Dit zal voorkomen dat vogels tot broeden komen in de directe omgeving.

EQO Ecologisch Onderzoek, Advies en Uitvoering

Boom Effect Analyse zomereik Hoevenstraat 4 Someren



Ecologisch Qualiteits Onderzoek
Advies en Uitvoering

Opdrachtgever: van Bree Someren
Contactpersoon: Dhr. Jeffrey Vlassak
Auteur: Q. Sanders
Organisatie: EQO
Datum: 31-08-2020

INHOUD

| | |
|--|-----------|
| 1. INLEIDING | 3 |
| 1.1 Aanleiding..... | 3 |
| 1.2 Vraagstelling..... | 3 |
| 2. SITUATIE EN PLANVORMING | 4 |
| 2.1 Beschrijving plangebied..... | 5 |
| 2.2 Voorgenomen ontwikkelingen | 5 |
| 3. ONDERZOEKSMETHODE | 6 |
| 4. ONDERZOEKSRESULTATEN | 7 |
| 5.MOGELIJKE EFFECTEN | 10 |
| 6.CONCLUSIE EN ADVIES | 11 |
| 7. Administratieve bedrijfsinformatie | 12 |

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van Van Bree Someren is door EQO een Boom Effect Analyse uitgevoerd bij een zomereik (*Quercus robur*) op het perceel van de Hoevenstraat 4 in Someren. Het perceel wordt herontwikkeld naar een woningbouwlocatie. De nieuwbouw komt op 4.2m afstand ten noorden van de zomereik.

1.2 Vraagstelling

De vraagstelling bij de BEA is: Wat zijn de effecten van de geplande ontwikkeling voor de toekomstverwachting van de boom?

De volgende werkwijze is hierbij gehanteerd:

- Beoordeling van de conditie, mechanische kwaliteit en toekomstverwachting van de boom
- Beoordeling van de groeiplaats van de boom
- Beoordeling van de geplande werkzaamheden en mogelijke effecten hiervan op de toekomstverwachting van de boom

De minimale randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen om de boom tijdens en na de werkzaamheden zonder conditieverlies te handhaven zijn reeds opgenomen in een bomenbeschermingsplan.

2. SITUATIE EN PLANVORMING

2.1 Huidige situatie

De zomereik waarop dit onderzoek betrekking heeft staat in de zuidelijke hoek van het perceel aan de Hoevenstraat 4 te Someren. Op de locatie is een vrijstaand woonhuis met een grote groene tuin aanwezig.



Figuur 1. Satelliet omtrek plangebied en zomereik.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Het perceel aan de Hoevenstraat 4 wordt herontwikkeld naar een woningbouwlocatie met vijf geschakelde woningen. Met de geplande nieuwbouw zullen twee volwassen zomereiken op het perceel behouden blijven en een boomhazelaar in de berm juist ten noordwesten van het perceel. De twee zomereiken staan op de lijst beschermwaardige bomen van de gemeente Someren. Op figuur 2 zijn de drie te behouden bomen aangeduid.

De geplande werkzaamheden zullen bestaan uit graafwerkzaamheden ten behoeve van het aanleggen van de fundering en de realisatie van het gebouw op kavel 2, waarbij rekening moet worden gehouden met voldoende takvrije ruimte.



Figuur 2. Standplaats boom nr. 2 ten opzichte van de geplande bebouwing

Deze BEA heeft betrekking op de zomereik met boomnummer 2. De zomereik staat op een opgehoogde standplaats in de zuidwest hoek van de tuin. Het is zeer gewenst dat de boom duurzaam behouden blijft in het nieuwe plan. Volgens de voorgenomen plannen komt de fundering 50 cm ondergronds en de daar opstaande buitenwand op 4.2 meter van de stamvoet van de boom. De zomereik staat op een talud van ca 75 cm hoogte boven het maaiveld. De bebouwing komt op het maaiveld en de fundering komt 50 cm onder het maaiveld. Het talud blijft behouden.

3. ONDERZOEKSMETHODE

De BEA op Hoevenstraat 4 te Someren is op 17-08-2020 uitgevoerd door EQO. Een bewortelingsonderzoek is gedaan door middel van een profielsleuf en proefboringen. Ook is een visuele inspectie uitgevoerd door Lomans Ecoworks op 08-05-2020, waarbij de resultaten zijn opgenomen in het "Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4 Someren".



Figuur 3. Afmetingen proefsleuf op 4.2 meter afstand stamvoet boom kruislings onder afzetlint

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

De zomereik heeft een ruime groeiplaats, waarbij de kroon deels over de openbare weg groeit. De boom is in redelijk goede conditie, maar heeft te kampen gehad met aanhoudende droogte van de afgelopen drie jaar door de zomerse hittegolven. Hierdoor zijn heel wat verjongingstwijgen afgestorven en heeft zich noodshot in de oudere takken gevormd. Geconstateerd is dat er enige tijd geen snoeiwerkzaamheden hebben plaatsgevonden, waardoor er achterstallig onderhoud is ontstaan.

De proefsleuf die gegraven is laten zien dat er geen grote gestelwortels lopen tot een diepte van 1,50 meter diepte. Het pakket fijne wortels bevindt zich op een grotere diepte dan 1,50 meter. Doordat de zomereik op een talud staan heeft de boom zich dieper moeten wortelen om bij het grondwater te komen en heeft zich niet onder de bovenste grondlagen verbreedt. Het grondwaterniveau komt tot 2,78 meter onder het maaiveld (paragraaf 5.3 blz 12 van het rapport "319420 1618R019-3 Verkennend Bodem Onderzoek Hoevenstraat 4" van Archimil, uitgevoerd op 01-04-2020). Dat het grondwater zo laag staat is ook een verklaring waarom er geen ondiepe wortel gevonden worden. Voor de bouw is het niet nodig het grondwater te draineren, waardoor de grond van de boom niet droog komt te staan.

De proefsleuf van ruim 2 meter lang en 1 meter diep heeft aangetoond dat na haarwortels er drie dikkere wortels zich richting de toekomstige bebouwing hebben gegroeid. Twee hiervan zijn 2 centimeter breed en één is 2,5 cm breed. Deze wortels bevonden zich op 40 en 45 cm diepte. In de proefsleuf alsmede de proefboringen zijn echter geen wortels aangetroffen >5 cm.



Figuur 4 en figuur 5. De wortel van 2,5 cm op 40 cm diepte onder het maaiveld.



Figuur 5. Bodemsleuf met haarwortels en iets grotere wortels tot 2 cm. 4.2 meter van stamvoet zomereik, 80 cm diep.



Figuur 6. Proefsleuf met boring 90 cm onder het maaiveld



Figuur 7. Profiel proefsleuf een beide kanten onder het maaiveld gegraven breedte ruim 2 meter.

5. MOGELIJKE EFFECTEN

Bij de voorgenomen ontwikkelingen is het van belang dat de beschermde zomereik (*Quercus robur*) zo vitaal mogelijk behouden blijft. Hiervoor zijn beschermende maatregelen nodig (zie Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4 van Lomans Ecoworks).

Bij de inzet van machines binnen de kroonprojectie van de boom kan bij onzorgvuldig handelen schade ontstaan aan de kroon. Takwonden kunnen een invalspoort vormen voor houtparasitaire schimmels. Dood hout in de boom zorgt voor onveiligheid van omwonenden, de openbare weg en de toekomstige bouw. Bij gebruik van machines of opslag van materialen kan schade ontstaan aan de stam of stamvoet van de boom. Eventuele wonden die kunnen ontstaan kunnen geïnfecteerd raken, waardoor de celstructuur van het hout wordt aangetast, wat leidt tot conditievermindering van de boom en de leefomgeving.

Door verdichting kan de bodem onvoldoende zuurstof doorlatend worden. Onvoldoende zuurstof leidt tot afsterven van de wortels en is daarmee een forse achteruitgang van de conditie van de boom. Indien er bodemverdichting op uitgebreide schaal plaatsvindt, neemt de toekomstverwachting van de beschermde eik snel af.

Bij graafwerkzaamheden binnen de kroonprojectie van de boom kan wortelschade ontstaan. Bij het verwijderen of beschadigen van wortels met een diameter groter dan 5 cm ontstaan wonden die een boom niet of nauwelijks kan afgrenzen. Dit komt omdat het aanwezige kernhout wordt blootgelegd. Ook kan de stabiliteit van een boom in gevaar worden gebracht als te veel stabiliteitswortels worden verwijderd. De hoeveelheid wortelverlies die voor een boom nog acceptabel is, is afhankelijk van de conditie. Een gehanteerde norm bij bomen in goede conditie is dat zij tot maximaal 40% wortelverlies van wortels niet zijnde stabiliteitswortels kunnen verdragen.

6. CONCLUSIE EN ADVIES

In de inleiding is de standaardvraag van een BEA geformuleerd, namelijk: “Wat zijn de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de toekomstverwachting van de boom?”

Als conclusie wordt geadviseerd dat;

- Er zonder essentiële wortelschade kan worden gebouwd op de gewenste locatie op 4.20 meter van de stam van de boom en het graven van 50 cm onder het maaiveld.
- De wortels geven geen aanleiding dat de boom ernstig komt te lijden onder het op een juiste manier doorzagen van de wortels.
- Het talud waar de zomereik in staat intact moet blijven.
- Een aantal takken op ongeveer 5 meter hoogte waarschijnlijk verwijderd moet worden ten behoeve van de plaatsing van het gebouw op kavel 2. Dit kan echter gebeuren zonder dat er schadelijke effecten op termijn te verwachten zijn. De takken dienen wel op een deskundige wijze afgezaagd te worden door daartoe opgeleide personen.
- Dood hout verwijderd dient te worden.
- Er een begeleidend ecooloog/boomverzorger bij de (graaf)werkzaamheden aanwezig is om te coördineren of alles op de juiste wijze verloopt en zo nodig in kan grijpen alsmede te ondersteunen.
- Er randvoorwaarden zijn om negatieve effecten op de toekomstverwachting van de zomereik door de werkzaamheden te voorkomen. Boombescherming zoals rijplaten tegen bodemverdichting en een stamommanteling voor de bast. Verdere weergave staan in het “Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4 Someren” van Lomans Ecoworks.

7. ADMINISTRATIEVE BEDRIJFSINFORMATIE

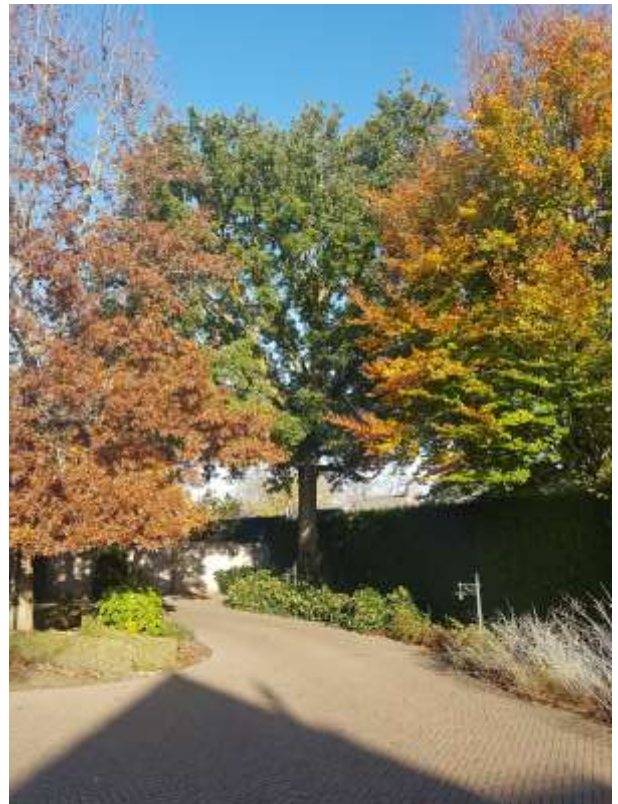
EQO
Ommelse Bos 6
5724 AZ Ommel

Email: eco-Q@hotmail.com
Telefoon#: +31(0)630952887
KvK#: 75692929
BTW#: NL001110577B51
Bankrekening#: DE10 1001 1001 2626 8907 78



EQO Ecologisch Onderzoek, Advies en Uitvoering

Boom Effect Analyse Boomhazelaar en Zomereik Hoevenstraat 4 te Someren (Deel 2)



INHOUD

| | |
|---|-----------|
| 1. INLEIDING | 3 |
| 1.1 Aanleiding..... | 3 |
| 1.2 Vraagstelling..... | 3 |
| 2. SITUATIE EN PLANVORMING | 4 |
| 2.1 Beschrijving plangebied..... | 5 |
| 2.2 Voorgenomen ontwikkelingen | 5 |
| 3. ONDERZOEKSMETHODE | 6 |
| 4. ONDERZOEKSRESULTATEN | 9 |
| 5. MOGELIJKE EFFECTEN | 10 |
| 6. CONCLUSIE EN ADVIES | 11 |
| 7. BOOMBESCHERMING TIJDENS WERKZAAMHEDEN | 12 |
| 8. ADMINISTRatieve BEDRIJFSINFORMATIE | 13 |

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van Van Bree Someren is door EQO een Boom Effect Analyse uitgevoerd bij een boomhazelaar (*Corylus colurna*) aan de Ter Caene en een zomereik (*Quercus robur*) op het perceel van de Hoevenstraat 4 in Someren. Het perceel wordt herontwikkeld naar een woningbouwlocatie.

1.2 Vraagstelling

De vraagstelling bij de BEA is: Wat zijn de effecten van de geplande ontwikkeling voor de toekomstverwachting van de boom?

De volgende werkwijze is hierbij gehanteerd:

- Beoordeling van de conditie, mechanische kwaliteit en toekomstverwachting van de boom
- Beoordeling van de groeiplaats van de boom
- Beoordeling van de geplande werkzaamheden en mogelijke effecten hiervan op de toekomstverwachting van de boom

De minimale randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen om de boom tijdens en na de werkzaamheden zonder conditieverlies te handhaven zijn reeds opgenomen in een bomenbeschermingsplan. Dit beschermingsplan is opgesteld door Lomans Ecoworks en staat in het rapport "Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4 Someren".

2. SITUATIE EN PLANVORMING

2.1 Huidige situatie

De zomereik waarop dit onderzoek betrekking heeft staat in de noordelijke hoek van het perceel aan de Hoevenstraat 4 te Someren. Op de locatie is een vrijstaand woonhuis met een grote groene tuin aanwezig.

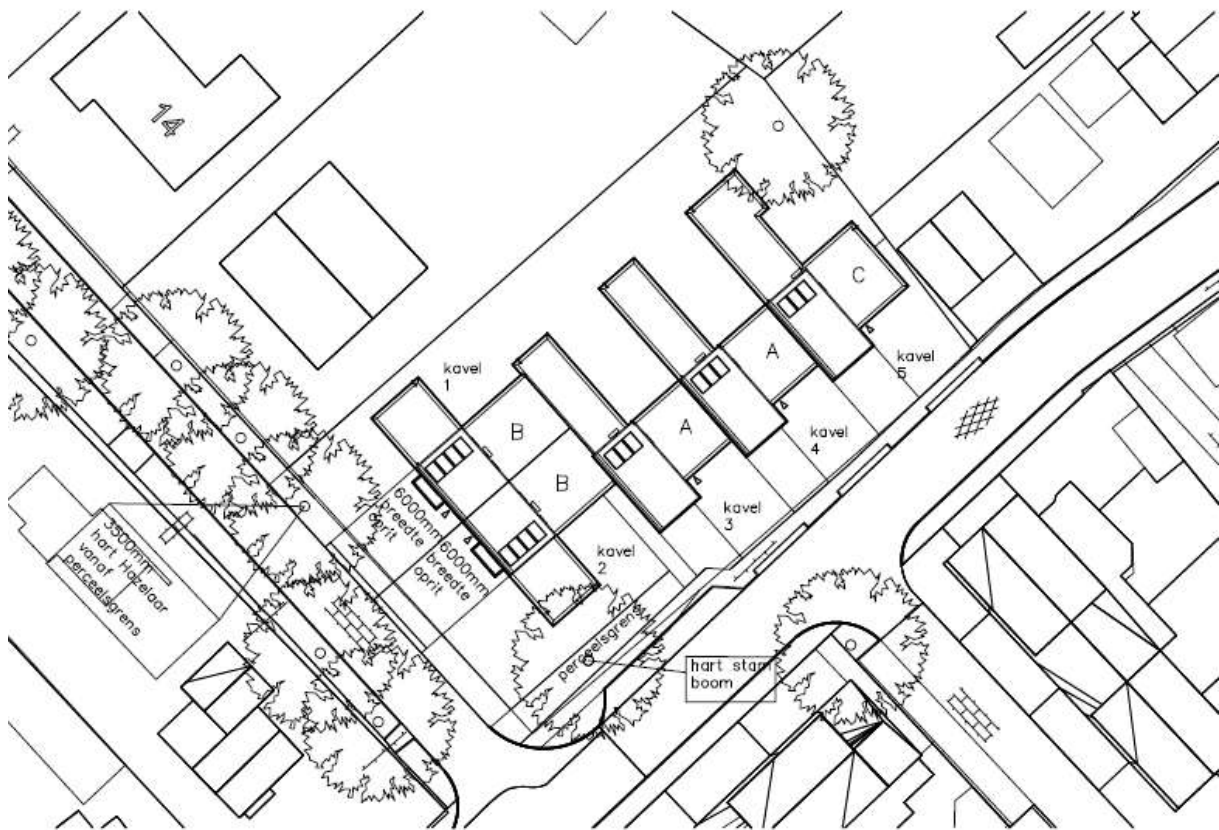


Figuur 1. Satelliet omtrek plangebied en zomereik.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

Het perceel aan de Hoevenstraat 4 wordt herontwikkeld naar een woningbouwlocatie met vijf geschakelde woningen. Met de geplande nieuwbouw zullen twee volwassen zomereiken op het perceel en een boomhazelaar in de berm buiten het perceel behouden blijven. De twee zomereiken staan op de lijst beschermwaardige bomen van de gemeente Someren. Op figuur 2 zijn de drie te behouden bomen aangeduid.

De geplande werkzaamheden zullen bestaan uit graafwerkzaamheden ten behoeve van het aanleggen van de fundering en de realisatie van de bebouwing en de inrit naar de bebouwing, waarbij rekening moet worden gehouden met voldoende takvrije ruimte en wortels niet onnodig worden beschadigd. Per kavel wordt één inrit gerealiseerd, dus er komen vijf inritten totaal.



Figuur 2. Standplaats bomen ten opzichte van de geplande bebouwing

Deze BEA heeft betrekking op de boomhazelaar (*Corylus colurna*) links op de kaart en de zomereik (*Quercus robur*) rechtsboven op de kaart (zie figuur 2). De zomereik staat vlak tegen de erfgrans op een standplaats in de hoek ten noorden van de tuin omgeven door struiken van laurier (*Prunus laurocerasus*) en klimop (*Hedera helix*) en een conifeerhaag. De boomhazelaar staat in de berm van de openbare weg en is deel van een aantal laanbomen op Ter Craene. Het is zeer gewenst dat deze bomen duurzaam behouden blijven in het nieuwe plan. Volgens de voorgenomen ontwikkelingen komt de fundering met daarop de bebouwing op 50 centimeter diepte en op 3 meter hoogte boven het maaiveld, ruimschoots van de kroon en de beworteling van beide bomen af.

3. ONDERZOEKSMETHODE



Figuur 3. De boomhazelaar (*Corylus columna*) in laan Ter Craene achter de rood kleurige auto.



Figuur 4. De zomereik (*Quercus robur*) aan noordzijde plangebied grenzend aan erfgrans bureu.

De BEA voor de westelijke boomhazelaar aan de laan Ter Craene met boomnummer 1 en de noordelijke zomereik met boomnummer 3 op het perceel van Hoevenstraat 4 te Someren is op 04-11-2020 uitgevoerd door EQO. Eerder dat jaar heeft EQO een BEA gedaan voor de zomereik met boomnummer 2, die 17 augustus 2020 is uitgevoerd en is uitgebracht op de 31^e "Boom Effect Analyse Hoevenstraat 4 Someren" geheten.

Een visuele inspectie uitgevoerd door Lomans Ecoworks op 08-05-2020, waarbij de resultaten zijn opgenomen in het "Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4 Someren".

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

De boomhazelaar (1) staat aan de openbare weg op Ter Craene en deelt deze laan met een aantal andere volgroeide boomhazelaren. De boomhazelaar hebben een goede conditie. Rond 50 cm van de stam van de boom zijn de wortels tot 15 cm boven het maaiveld gegroeid. De boom, vanaf de kern gemeten, staat 1 meter van de straat en 145cm van de grens van het perceel van kavel 1. 415 cm van de boom af staat een lantarenpaal. De geplande werkzaamheden houden in dat 350 cm van de kern van de boom een inrit komt. Hier liggen vermoedelijk geen hoofdwortels.

Er is geen maaischade geconstateerd. Door auto's die op het gras parkeren is de bodem verdicht (te zien op figuur 3).



Figuur 5. Wortelaanloop boomhazelaar.

De zomereik (3) heeft een ruime groeiplaats, waarbij de kroon deels over drie andere percelen groeit. De boom is in redelijk goede conditie, maar heeft te kampen gehad met aanhoudende droogte van de afgelopen drie jaar door de zomerse hittegolven. Hierdoor zijn heel wat verjongingstwijgen afgestorven en heeft zich noodshot in de oudere takken gevormd. De boom staat op 150 cm van de erfgrans af en op 545 cm van de geplande bebouwing. Geconstateerd is dat er enige tijd geen snoeiwerkzaamheden hebben plaatsgevonden, waardoor er achterstallig onderhoud is ontstaan. De boom heeft een aantal laag groeiende takken.

5. MOGELIJKE EFFECTEN

Bij de voorgenomen ontwikkelingen is het van belang dat de hazelaar (*Corylus colurna*) en de zomereik (*Quercus robur*) zo vitaal mogelijk behouden blijft. Hiervoor zijn beschermende maatregelen nodig (zie "Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4" van Lomans Ecoworks).

Bij de inzet van machines binnen de kroonprojectie van de boom kan bij onzorgvuldig handelen schade ontstaan aan de kroon. Takwonden kunnen een invalspoort vormen voor houtparasitaire schimmels. Dood hout in de boom zorgt voor onveiligheid van omwonenden, de openbare weg en de toekomstige bouw. Bij gebruik van machines of opslag van materialen kan schade ontstaan aan de stam of stamvoet van de boom. Eventuele wonden die kunnen ontstaan kunnen geïnfecteerd raken, waardoor de celstructuur van het hout wordt aangetast, wat leidt tot conditievermindering van de boom en de leefomgeving.

Door verdichting kan de bodem onvoldoende zuurstof doorlatend worden. Onvoldoende zuurstof leidt tot afsterven van de wortels en is daarmee een forse achteruitgang van de conditie van de boom. Indien er bodemverdichting op uitgebreide schaal plaatsvindt, neemt de toekomstverwachting van de bomen snel af.

Bij graafwerkzaamheden binnen de kroonprojectie van de boom kan wortelschade ontstaan. Bij het verwijderen of beschadigen van wortels met een diameter groter dan 5 cm ontstaan wonden die een boom niet of nauwelijks kan afgrendelen. Dit komt omdat het aanwezige kernhout wordt blootgelegd. Ook kan de stabiliteit van een boom in gevaar worden gebracht als te veel stabiliteitswortels worden verwijderd. De hoeveelheid wortelverlies die voor een boom nog acceptabel is, is afhankelijk van de conditie. Een gehanteerde norm bij bomen in goede conditie is dat zij tot maximaal 40% wortelverlies van wortels niet zijnde stabiliteitswortels kunnen verdragen.

6. CONCLUSIE EN ADVIES

In de inleiding is de standaardvraag van een BEA geformuleerd, namelijk: “Wat zijn de effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de toekomstverwachting van de boom?”

Als conclusie wordt geadviseerd dat;

- Er zonder essentiële wortelschade kan worden gebouwd op de gewenste locatie.
- De wortels geven geen aanleiding dat de boom ernstig komt te lijden onder het op een juiste manier doorzagen van de wortels.
- Genoeg waterdoorlaatbare grond overblijft voor de bomen en niet teveel rondom wordt betegeld of bestraat.
- Het ploffen van de bodem nabij de boomhazelaar na de werkzaamheden om de bodemverdichting tegen te gaan. Of dit benodigd is valt nader te bepalen.
- Een aantal takken op ongeveer 5 meter hoogte waarschijnlijk verwijderd moet worden ten behoeve van de plaatsing van het gebouw op kavel 5. Dit kan echter gebeuren zonder dat er schadelijke effecten op termijn te verwachten zijn. De takken dienen wel op een deskundige wijze afgezaagd te worden door daartoe opgeleide personen.
- Dood hout verwijderd dient te worden.
- Er een begeleidend ecooloog/boomverzorger bij de (graaf)werkzaamheden aanwezig is om te coördineren of alles op de juiste wijze verloopt en zo nodig in kan grijpen alsmede te ondersteunen.
- Er randvoorwaarden zijn om negatieve effecten op de toekomstverwachting van de bomen door de werkzaamheden te voorkomen. Boombescherming zoals rijplaten tegen bodemverdichting en een stammomanteling voor de bast. Verdere weergave staan in het “Bomenbeschermingsplan Hoevenstraat 4 Someren” van Lomans Ecoworks.



Figuur 6. Tussen lantaarnpaal en taxi bus. Op de grens van kavel 1 en 2 de inrit(ten) leggen. Links is de stam van de boomhazelaar te zien.

7. BOOMBESCHERMING TIJDENS WERKZAAMHEDEN

Bouw- en graafwerkzaamheden kunnen ernstige nadelige gevolgen hebben voor de conditie van een boom. Denk aan het afkappen van boomwortels bij het leggen van kabels en leidingen. Maar ook het verdichten van de grond onder de boom door opslag van bouw materiaal, of het (tijdelijk) verlagen van het grondwater. Om de bomen duurzaam te kunnen beschermen dienen een aantal maatregelen en randvoorwaarden in acht te worden genomen. Deze worden hieronder nader uitgewerkt.

- Rondom de bomen wordt geadviseerd om een afschermingszone in te stellen. De grens van deze zone dient in het algemeen gelijk te lopen met de rand van de kroonprojectie. Binnen deze afschermingszone gelden de volgende beperkingen:
 - Er mag niet machinaal worden gegraven, dit kan leiden tot beschadiging van stabiliteitswortels. Ernstige schade aan de stabiliteitskluit kan bij bomen direct leiden tot instabiliteitsgevaar en/of teruggal in conditie.
 - Er mag geen materiaal of materieel worden verplaatst of opgeslagen, dit kan leiden tot bodemverdichting. Bij verdichting krijgen wortels te maken met o.a. zuurstofgebrek waardoor ze kunnen afsterven.
 - De aanwezige verharding binnen de kroonprojectie van beide bomen dient uitsluitend handmatig te worden verwijderd.
- Bij de bomen dient rond de stam een stambescherming te worden aangebracht om directe schade ten aller tijden te voorkomen.
- Indien wortelkap noodzakelijk is, dient dit te gebeuren door middel van een recht snijvlak, haaks op de lengterichting van de wortel. Ontstane verwondingen aan het wortelgestel een potentiële ingang vormen voor houtrotschimmels. Als gevolg hiervan kunnen op termijn alsnog de stabiliteit en breukveiligheid van de bomen in gevaar komen. Als wortels dikker dan 6 centimeter moeten worden verwijderd, kan dit het best door een erkend boomverzorger worden uitgevoerd.
- Behoud het oorspronkelijke maaiveldniveau. (Dit kan problemen opleveren bij boomnr. 2). Ophoging en afgraving nabij de stamvoet leidt tot wortelschade, structuurbederf en/of zuurstofgebrek in de bodem. Boomwortels sterven hierdoor af.
- Gebruik sleufloze technieken voor het aanbrengen van kabels en leidingen bij de te behouden bomen. Moet er toch gegraven worden, dan minimaal 2 meter van de stam verwijderd. Dit voorkomt dat de boom instabiel wordt.
- Voorkom dat schadelijke stoffen zoals cement(water), kalk, zout, olie of andere chemische stoffen bij de boom terecht komen.
- Tijdens en na uitvoering van de werkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om de grondwaterstand op het huidige peil te handhaven.
- Ten aller tijden dient te worden voorkomen dat er door inzet van zwaar materieel schade ontstaat aan bomen en verstoring optreedt van de groeiplaatsen.

8. ADMINISTRATIEVE BEDRIJFSINFORMATIE

EQO

Ecologisch Onderzoek, Advies en Uitvoering
Ommelse Bos 6
5724 AZ Ommel

Email: eco-Q@hotmail.com
Telefoon#: +31(0)630952887
KvK#: 75692929
BTW#: NL001110577B51
Bankrekening#: DE10 1001 1001 2626 8907 78



Akoestisch onderzoek optredende geluidbelastingen

Hoevenstraat 4 te Someren

Rapportnummer: Rm200111aaA0

Opdrachtgever: Van Bree Someren
Vaarselstraat 8 5711 RE SOMEREN
Tel.: 0493-820082

Contactpersoon: Dhr. J. Vlassak

Adviseur: K+ Adviesgroep
Jodenstraat 6 6101 AS ECHT
Postbus 224 6100 AE ECHT
Tel: 0475-470470
E-mail: info@k-plus.nl

Behandeld door: ir. W.M. Siebesma

Datum : 15-04-2020

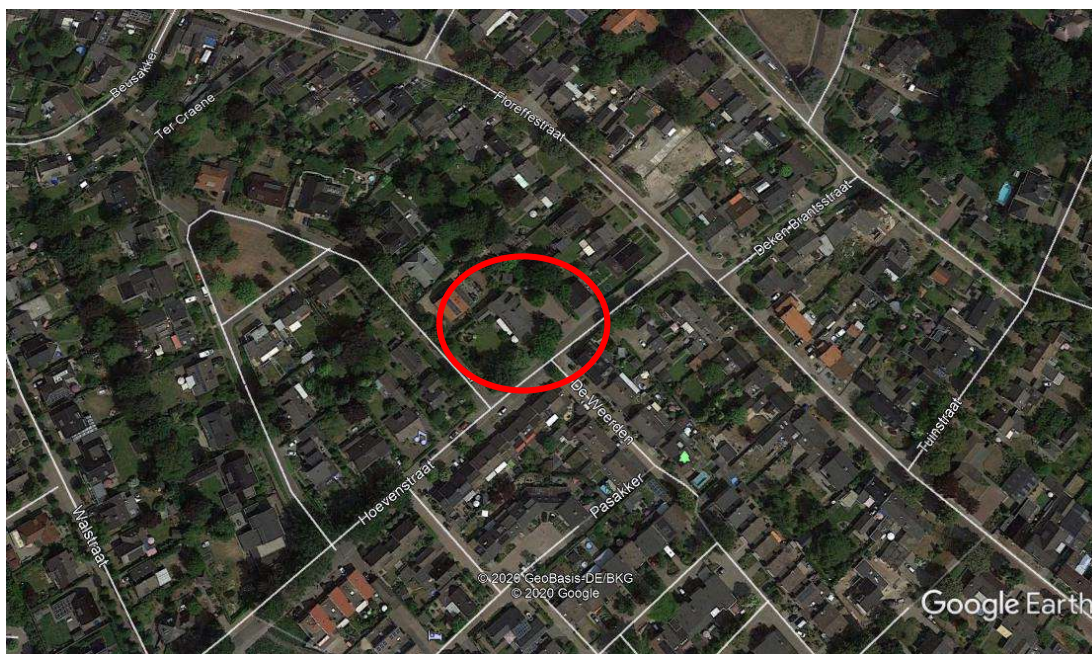
Referentie : Rm200111aaA0.wesi

INHOUD

| | | |
|-------------|--|----|
| 1 | Inleiding | 4 |
| 2 | Uitgangspunten | 5 |
| 2.1 | Ruimtelijke gegevens | 5 |
| 2.2 | Verkeersgegevens | 5 |
| 2.2.1 | Wegverkeerslawaaï | 5 |
| 2.3 | Toegepaste rekenmethode | 5 |
| 3 | Normstelling Wet geluidhinder | 6 |
| 3.1 | Wegverkeerslawaaï | 6 |
| 3.1.1 | Algemeen | 6 |
| 3.1.2 | Omvang geluidzones langs wegen | 6 |
| 3.1.3 | Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder | 6 |
| 3.1.4 | Aftrek stille banden | 7 |
| 3.1.5 | Stedelijk en buitenstedelijk gebied | 7 |
| 3.1.6 | Nieuwe situaties | 8 |
| 3.1.7 | Maximaal toelaatbare geluidbelasting | 8 |
| 3.2 | Bouwbesluit 2012 | 8 |
| 4 | Berekeningsresultaten | 9 |
| 4.1 | Wegverkeerslawaaï | 9 |
| 4.1.1 | Floreffestraat | 9 |
| 4.2 | Goede ruimtelijke ordening | 10 |
| 4.2.1 | Hoevenstraat | 10 |
| 4.3 | Cumulatie en Bouwbesluit | 11 |
| 5 | Evaluatie Rekenresultaten & Conclusie | 13 |
| 5.1 | Algemeen | 13 |
| 5.2 | Wet geluidhinder | 13 |
| 5.2.1 | Algemeen | 13 |
| 5.2.2 | Floreffestraat | 13 |
| 5.3 | Niet gezoneerde wegen | 13 |
| 5.3.1 | Hoevenstraat | 13 |
| Bijlagen: | | |
| Bijlage I | Figuren akoestisch model | |
| Bijlage II | Berekeningsgegevens en –resultaten optredende gevelbelasting | |
| Bijlage III | Verstreckte verkeersgegevens | |

1 INLEIDING

In opdracht van Van Bree Someren is, in het kader van de realisatie van 5 nieuwbouwwoningen aan de Hoevenstraat 4 te Someren, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie Wet geluidhinder. In figuur 1.1 is een overzicht van de huidige situatie opgenomen, in bijlage I is de situatie opgenomen.



Figuur 1.1: Situatie (bron: Google maps)

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van de Floreffestraat. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de niet gezoneerde Hoevenstraat opgenomen in het akoestisch onderzoek.

De berekeningen zijn gebaseerd op:

- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”;
- het “Besluit Geluidhinder”.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever verstrekte situatietekening, kaartmateriaal van de Publieke Dienstverlening op de Kaart (PDOK), het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) en Google Streetview. In bijlage I is de gehanteerde situatietekening opgenomen.

2.2 Verkeersgegevens

2.2.1 Wegverkeerslawaaï

De verkeersgegevens voor de Floreffestraat en Hoevenstraat zijn aangereikt door de gemeente Someren. De gegevens zijn afkomstig van tellingen uit 2020. Om te komen tot het maatgevende jaar 2030 is een groeipercentage van 1,5% per jaar gehanteerd. In tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde verkeersgegevens.

Tabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens 2030.

| Straat | Etmal-intensiteit | Periode verdeling | Verdeling per voertuigcategorie | | | Snelheid km/h | Wegdek | |
|----------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|-------|-------|---------------|--------|----|
| | | | Qlv | Qmv | Qzv | | | |
| Floreffestraat | 1646 | D | 6,92% | 89,5% | 6,5% | 4,0% | 50 | 82 |
| | | A | 3,21% | 89,0% | 7,7% | 3,3% | | |
| | | N | 0,51% | 75,9% | 17,2% | 6,9% | | |
| Hoevenstraat | 1430 | D | 6,38% | 96,5% | 2,3% | 1,2% | 30 | 79 |
| | | A | 4,87% | 98,8% | 0,8% | 0,4% | | |
| | | N | 0,50% | 98,0% | 2,0% | 0,0% | | |

Hierbij is:

Periode: gemiddelde uuraandeel betreffende periode in procenten van de etmaalintensiteit.

Qlv: gemiddeld uuraandeel lichte motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Qmv: gemiddeld uuraandeel middelzware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Qzv: gemiddeld uuraandeel zware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.

Snelheid: ter plaatse toegestane maximum snelheid.

Wegdek: type 79: oppervlaktebewerking (CROW316);

type 80: stille elementenverharding (CROW316).

Voor nadere informatie inzake de in- en uitvoerparameters wordt verwezen naar de in bijlage II opgenomen rekenbladen. De verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage III.

2.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaard Rekenmethode II", zoals deze is beschreven in het "Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012".

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket WinHavik als ontwikkeld door dirActivity.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Wegverkeerslawaaï

3.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \lg \frac{1}{24} \left(12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$

3.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

| Gebied | | Breedte (m) geluidzones (art. 74) |
|-----------------|----------------------|-----------------------------------|
| Stedelijk | 1 of 2 rijstroken | 200 |
| | 3 of meer rijstroken | 350 |
| Buitenstedelijk | 1 of 2 rijstroken | 250 |
| | 3 of 4 rijstroken | 400 |
| | 5 of meer rijstroken | 600 |

3.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidsproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek mag alleen worden toegepast bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.4 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012). De

hoogte van de aftrek is afhankelijk van de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen. In tabel 3.2 is een overzicht opgenomen van de hoogte van de aftrek.

Tabel 3.2: Overzicht aftrek 110 g Wet geluidhinder (artikel 3.4 RMV2012).

| Representatieve snelheid | Aftrek artikel 110g Wgh |
|--------------------------|---|
| < 70 km/h | 5 dB |
| ≥ 70 km/h | 4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt |
| ≥ 70 km/h | 3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt |
| ≥ 70 km/h | 2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting |

3.1.4 Aftrek stille banden

In artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een aftrek opgenomen voor stille banden. Deze aftrek geldt alleen bij wegen met rijnsnelheden van 70 km/h en hoger. Standaard is de aftrek 2 dB. In de volgende situaties is de aftrek 1 dB:

- Zeer Open Asfalt Beton;
- 2-laags ZOAB, met uitzondering van 2-laags ZOAB-fijn;
- Uitgeborsteld beton;
- Geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- Oppervlaktebewerking.

Een overzicht van de stille bandenaftrek is opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Overzicht stille banden aftrek.

| Representatieve snelheid | Wegverharding | Correctie artikel 3.5 (stille banden aftrek) |
|--------------------------|--|--|
| < 70 km/h | Alle | 0 dB |
| ≥ 70 km/h | ZOAB, 2-laags ZOAB, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton, oppervlaktebewerking | 1 dB |
| ≥ 70 km/h | Alle andere verhardingen dan bovenstaand vermeld | 2 dB |

3.1.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.

Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.1.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.1.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwbouw situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is onder zeer strikte regels nieuwbouw mogelijk. Het plan dient dan te voorzien in zogenaamde dove-niveaus.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen in binnenstedelijk gebied de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82 lid 1)
- maximale ontheffingswaarde binnenstedelijk gebied 63 dB (art. 83 lid 2)

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat of dat de huidige locatie geen woonbebouwing heeft zodat het bestemmingsplan moet worden herzien. In het kader van de Wet geluidhinder is sprake van een nieuwe situatie.

3.2 Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn in afdeling 3.1 voorschriften opgenomen voor bescherming tegen geluid van buiten. Als bij industrie-, weg- en spoorweglawaai de betreffende voorkeursgrenswaarde wordt overschreden stellen gemeenten op basis van de Wet geluidhinder een zogenoemd hogere-waardenbesluit vast, waarin plaatselijk hogere geluidbelastingen worden toegestaan («hoogst toelaatbare geluidbelasting») die in het bestemmingsplan worden opgenomen. In dergelijke zones mag alleen worden gebouwd wanneer de door de aanvrager van een omgevingsvergunning te realiseren karakteristieke geluidwering hoger is dan de in artikel 3.2 gegeven minimum waarde van 20 dB.

Wanneer dergelijke zones niet zijn vastgesteld, zoals bij 30 km/h wegen dan dient overeenkomstig artikel 3.2 te worden voldaan aan de minimum eis van 20 dB.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan van ongeveer het midden van de gevelhoogte, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte. De ligging van de waarneempunten is opgenomen in de in bijlage I opgenomen figuren.

Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende waarde, de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage II.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden in het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd.

Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aan de hand van door de gemeente vastgestelde beleidsregels kan onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.

Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Voor de betreffende gevel kan geen hogere toelaatbare grenswaarde worden vastgesteld. Woningbouw is niet toegestaan of het plan moet ter plaatse voorzien in een “dove” gevel.

4.1 Wegverkeerslawaaai

4.1.1 Floreffestraat

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten Floreffestraat (in dB).

| Waarneempunt | Waarneemhoogte | Berekende waarde | Aftrek artikel 110g Wgh | Toetsingswaarde Wgh | Bestemming | Voorkeursgrenswaarde Wgh | Maximale grenswaarde Wgh |
|--------------|----------------|------------------|-------------------------|---------------------|------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 1.50 | 40 | 5 | 35 | wonen | 48 | 63 |
| 2 | 1.50 | 34 | 5 | 29 | wonen | 48 | 63 |
| 3 | 1.50 | 29 | 5 | 24 | wonen | 48 | 63 |
| 4 | 1.50 | 34 | 5 | 29 | wonen | 48 | 63 |
| 4 | 4.50 | 32 | 5 | 27 | wonen | 48 | 63 |
| 5 | 1.50 | 41 | 5 | 36 | wonen | 48 | 63 |
| 5 | 4.50 | 41 | 5 | 36 | wonen | 48 | 63 |
| 6 | 4.50 | 36 | 5 | 31 | wonen | 48 | 63 |
| 7 | 1.50 | 36 | 5 | 31 | wonen | 48 | 63 |
| 8 | 4.50 | 30 | 5 | 25 | wonen | 48 | 63 |
| 9 | 1.50 | 42 | 5 | 37 | wonen | 48 | 63 |
| 9 | 4.50 | 43 | 5 | 38 | wonen | 48 | 63 |

| Waarneempunt | Waarneemhoogte | Berekende waarde | Aftrek artikel 110g Wgh | Toetsingswaarde Wgh | Bestemming | Voorkeursgrenswaarde Wgh | Maximale grenswaarde Wgh |
|--------------|----------------|------------------|-------------------------|---------------------|------------|--------------------------|--------------------------|
| 10 | 4.50 | 36 | 5 | 31 | wonen | 48 | 63 |
| 11 | 1.50 | 38 | 5 | 33 | wonen | 48 | 63 |
| 12 | 4.50 | 31 | 5 | 26 | wonen | 48 | 63 |
| 13 | 1.50 | 43 | 5 | 38 | wonen | 48 | 63 |
| 14 | 4.50 | 46 | 5 | 41 | wonen | 48 | 63 |
| 15 | 1.50 | 45 | 5 | 40 | wonen | 48 | 63 |
| 16 | 1.50 | 46 | 5 | 41 | wonen | 48 | 63 |
| 17 | 1.50 | 44 | 5 | 39 | wonen | 48 | 63 |
| 18 | 4.50 | 39 | 5 | 34 | wonen | 48 | 63 |
| 19 | 1.50 | 25 | 5 | 20 | wonen | 48 | 63 |
| 19 | 4.50 | 29 | 5 | 24 | wonen | 48 | 63 |
| 20 | 4.50 | 33 | 5 | 28 | wonen | 48 | 63 |
| 21 | 1.50 | 28 | 5 | 23 | wonen | 48 | 63 |

4.2 Goede ruimtelijke ordening

De Hoevenstraat kent een snelheidsregime van 30 km/uur, zodat deze weg niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is deze weg echter wel beschouwd. Om een afweging te kunnen maken is ook aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder en is dat toetsingskader dus ook gehanteerd voor deze weg. De toetsingsgegevens zijn in de tabel cursief weergegeven.

4.2.1 Hoevenstraat

Tabel 4.2: Berekeningsresultaten Hoevenstraat (in dB).

| Waarneempunt | Waarneemhoogte | Berekende waarde | Aftrek artikel 110g Wgh | Toetsingswaarde Wgh | Bestemming | Voorkeursgrenswaarde Wgh | Maximale grenswaarde Wgh |
|--------------|----------------|------------------|-------------------------|---------------------|------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 1.50 | 57 | 5 | 52 | wonen | 48 | 63 |
| 2 | 1.50 | 53 | 5 | 48 | wonen | 48 | 63 |
| 3 | 1.50 | 53 | 5 | 48 | wonen | 48 | 63 |
| 4 | 1.50 | 53 | 5 | 48 | wonen | 48 | 63 |
| 4 | 4.50 | 53 | 5 | 48 | wonen | 48 | 63 |
| 5 | 1.50 | 57 | 5 | 52 | wonen | 48 | 63 |
| 5 | 4.50 | 57 | 5 | 52 | wonen | 48 | 63 |
| 6 | 4.50 | 51 | 5 | 46 | wonen | 48 | 63 |
| 7 | 1.50 | 55 | 5 | 50 | wonen | 48 | 63 |
| 8 | 4.50 | 52 | 5 | 47 | wonen | 48 | 63 |
| 9 | 1.50 | 57 | 5 | 52 | wonen | 48 | 63 |
| 9 | 4.50 | 57 | 5 | 52 | wonen | 48 | 63 |
| 10 | 4.50 | 52 | 5 | 47 | wonen | 48 | 63 |
| 11 | 1.50 | 55 | 5 | 50 | wonen | 48 | 63 |
| 12 | 4.50 | 51 | 5 | 46 | wonen | 48 | 63 |

| Waarneempunt | Waarneemhoogte | Berekende waarde | Aftrek artikel 110g Wgh | Toetsingswaarde Wgh | Bestemming | Voorkeursgrenswaarde Wgh | Maximale grenswaarde Wgh |
|--------------|----------------|------------------|-------------------------|---------------------|------------|--------------------------|--------------------------|
| 13 | 1.50 | 57 | 5 | 52 | wonen | 48 | 63 |
| 14 | 4.50 | 52 | 5 | 47 | wonen | 48 | 63 |
| 15 | 1.50 | 55 | 5 | 50 | wonen | 48 | 63 |
| 16 | 1.50 | 51 | 5 | 46 | wonen | 48 | 63 |
| 17 | 1.50 | 43 | 5 | 38 | wonen | 48 | 63 |
| 18 | 4.50 | 48 | 5 | 43 | wonen | 48 | 63 |
| 19 | 1.50 | 49 | 5 | 44 | wonen | 48 | 63 |
| 19 | 4.50 | 51 | 5 | 46 | wonen | 48 | 63 |
| 20 | 4.50 | 54 | 5 | 49 | wonen | 48 | 63 |
| 21 | 1.50 | 53 | 5 | 48 | wonen | 48 | 63 |

4.3 Cumulatie en Bouwbesluit

Om te bezien of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn de geluidbelastingen van alle wegen gecumuleerd. Het resultaat is weergegeven in tabel. De genoemde waarden zijn exclusief aftrek artikel 110g Wgh.

Het Bouwbesluit stelt alleen eisen aan de gevelgeluidwering voor situaties waar een Hogere Waarde is verleend. Dit betekent dat geen eisen gelden bij 30 km/uur wegen die een verhoogde geluidbelasting veroorzaken.

In de kolom eis Bouwbesluit is de benodigde karakteristieke gevelgeluidwering opgenomen gebaseerd op de hoogste geluidbelasting per gezoneerde weg. In de kolom comfort eis is de karakteristieke gevelgeluidwering opgenomen wanneer men uitgaat van de gecumuleerde geluidbelasting en ook rekening houdt met de niet-gezoneerde Hoevenstraat.

Tabel 4.3: Gecumuleerde geluidbelasting (in dB).

| Waarneempunt | Waarneemhoogte | Berekende waarde | | | Maximale geluidbelasting excl. aftrek art. 110g Wgh | Eis Bouwbesluit | Comfort eis |
|--------------|----------------|------------------|---------------|------------|---|-----------------|-------------|
| | | Floreffe straat | Hoeven straat | Totaal wvl | | | |
| 1 | 1.50 | 40 | 57 | 57 | 40 | 20 | 24 |
| 2 | 1.50 | 34 | 53 | 53 | 34 | 20 | 20 |
| 3 | 1.50 | 29 | 53 | 53 | 29 | 20 | 20 |
| 4 | 1.50 | 34 | 53 | 54 | 34 | 20 | 21 |
| 4 | 4.50 | 32 | 53 | 53 | 32 | 20 | 20 |
| 5 | 1.50 | 41 | 57 | 57 | 41 | 20 | 24 |
| 5 | 4.50 | 41 | 57 | 57 | 41 | 20 | 24 |
| 6 | 4.50 | 36 | 51 | 51 | 36 | 20 | 20 |
| 7 | 1.50 | 36 | 55 | 55 | 36 | 20 | 22 |
| 8 | 4.50 | 30 | 52 | 52 | 30 | 20 | 20 |

| Waarneempunt | Waarneemhoogte | Berekende waarde | | | Maximale geluidbelasting excl. aftrek art. 110g Wgh | Eis Bouwbesluit | Comfort eis |
|--------------|----------------|------------------|---------------|------------|---|-----------------|-------------|
| | | Floreffe straat | Hoeven straat | Totaal wvl | | | |
| 9 | 1.50 | 42 | 57 | 57 | 42 | 20 | 24 |
| 9 | 4.50 | 43 | 57 | 57 | 43 | 20 | 24 |
| 10 | 4.50 | 36 | 52 | 52 | 36 | 20 | 20 |
| 11 | 1.50 | 38 | 55 | 55 | 38 | 20 | 22 |
| 12 | 4.50 | 31 | 51 | 51 | 31 | 20 | 20 |
| 13 | 1.50 | 43 | 57 | 57 | 43 | 20 | 24 |
| 14 | 4.50 | 46 | 52 | 53 | 46 | 20 | 20 |
| 15 | 1.50 | 45 | 55 | 56 | 45 | 20 | 23 |
| 16 | 1.50 | 46 | 51 | 52 | 46 | 20 | 20 |
| 17 | 1.50 | 44 | 43 | 47 | 44 | 20 | 20 |
| 18 | 4.50 | 39 | 48 | 49 | 39 | 20 | 20 |
| 19 | 1.50 | 25 | 49 | 49 | 25 | 20 | 20 |
| 19 | 4.50 | 29 | 51 | 51 | 29 | 20 | 20 |
| 20 | 4.50 | 33 | 54 | 54 | 33 | 20 | 21 |
| 21 | 1.50 | 28 | 53 | 53 | 28 | 20 | 20 |

5 EVALUATIE REKENRESULTATEN & CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van Van Bree Someren is, in het kader van de nieuwbouw van 5 woningen aan de Hoevenstraat 4 te Someren, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie Wet geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van de Floreffestraat. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de niet gezonde Hoevenstraat ook opgenomen in het akoestisch onderzoek.

5.2 Wet geluidhinder

5.2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

De definitie van een gevel luidt: *“de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33dB (bij verkeerslawaai)”*.

5.2.2 Floreffestraat

De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 41 dB, incl. aftrek artikel 110g. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd.

De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

5.3 Niet gezonde wegen

5.3.1 Hoevenstraat

- Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de weg wel beschouwd en wordt ook het toetsingskader van de Wet geluidhinder gehanteerd.
- In een aantal waarneempunten zijn gevelbelastingen vastgesteld hoger dan de ‘voorkeursgrenswaarde’.
- De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 52 dB, inclusief aftrek artikel 110g. Hiermee ligt de waarde boven de voorkeursgrenswaarde, wanneer getoetst zou worden aan de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

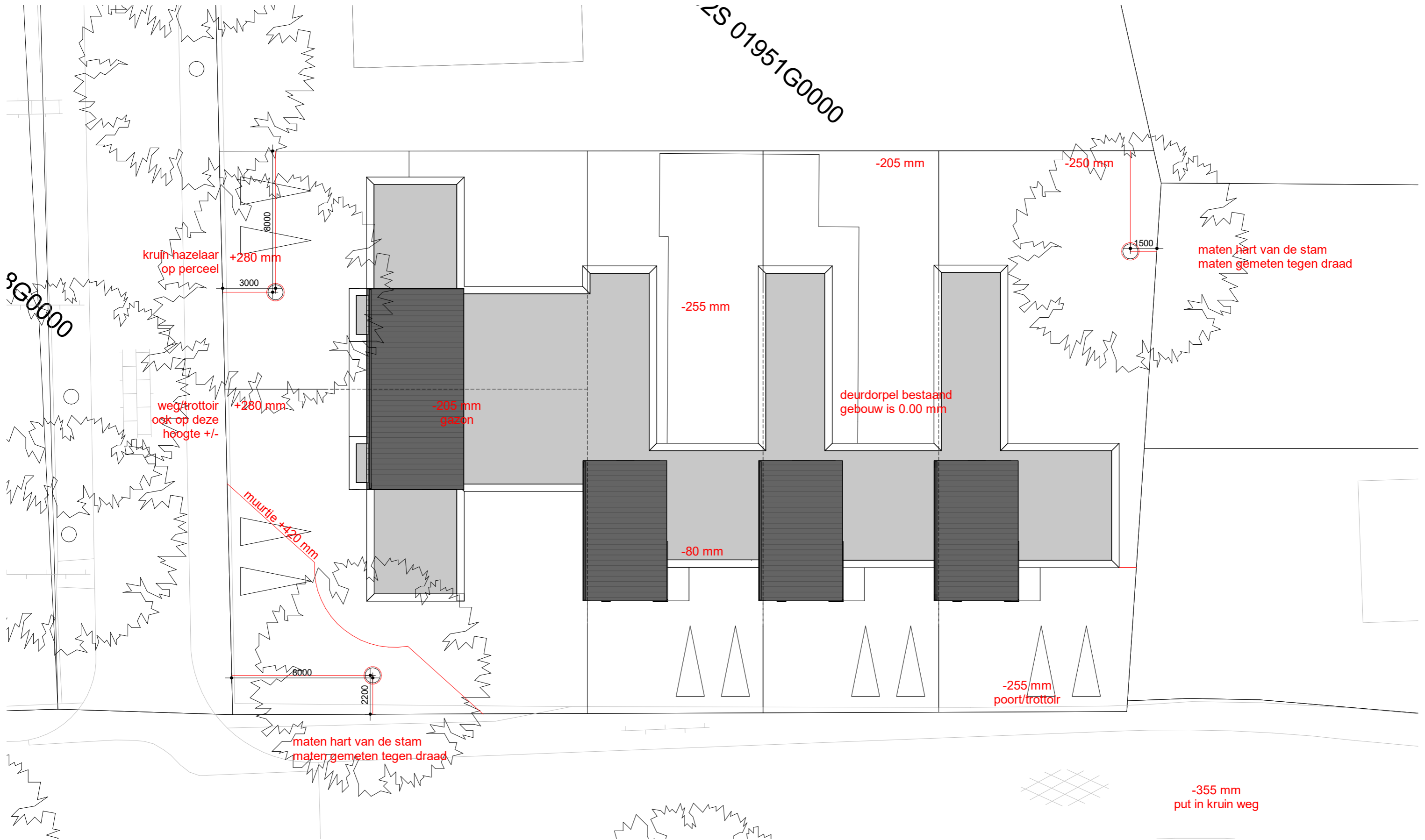
- De achterzijde van de woningen is in ieder geval een geluidluwe zijde.
- Omdat geen sprake is van een gezonde weg, hoeft ook geen hogere waarde ten aanzien van deze weg te worden aangevraagd.
- Formeel hoeven ten gevolge van deze weg geen maatregelen te worden getroffen aan de gevel. Uit het oogpunt van wooncomfort en gezondheid wordt echter geadviseerd wel maatregelen te treffen om een binnenniveau van 33 dB te garanderen. Hiervoor wordt verwezen naar tabel 4.3, kolom comforteis. Men is voornemens om uit te gaan van gebalanceerde ventilatie en te openen delen te voorzien van een rondgaande kierdichting. Hiermee wordt een gevelgeluidwering van minimaal 25 dB gerealiseerd en zou een aanvullend onderzoek naar de gevelgeluidwering niet nodig zijn.

BIJLAGE I

Figuren akoestisch rekenmodel

ZS 01951G0000

8G0000



21-01-2020
 schaal 1:200
 Woningen Hoevenstraat 4, Someren - Situatie



VO-3-0-01



K+ Adviesgroep b.v.

project M200111 Hoevenstraat Someren
opdrachtgever Van Bree Someren BV



objecten
■ bebouwing
■ rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 1
Situatie



K+ Adviesgroep b.v.

project M200111 Hoevenstraat Someren
opdrachtgever Van Bree Someren BV



objecten
■ bebouwing
■ rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 2
Nummering waarneempunten

K+ Adviesgroep b.v.

project M200111 Hoevenstraat Someren
opdrachtgever Van Bree Someren BV



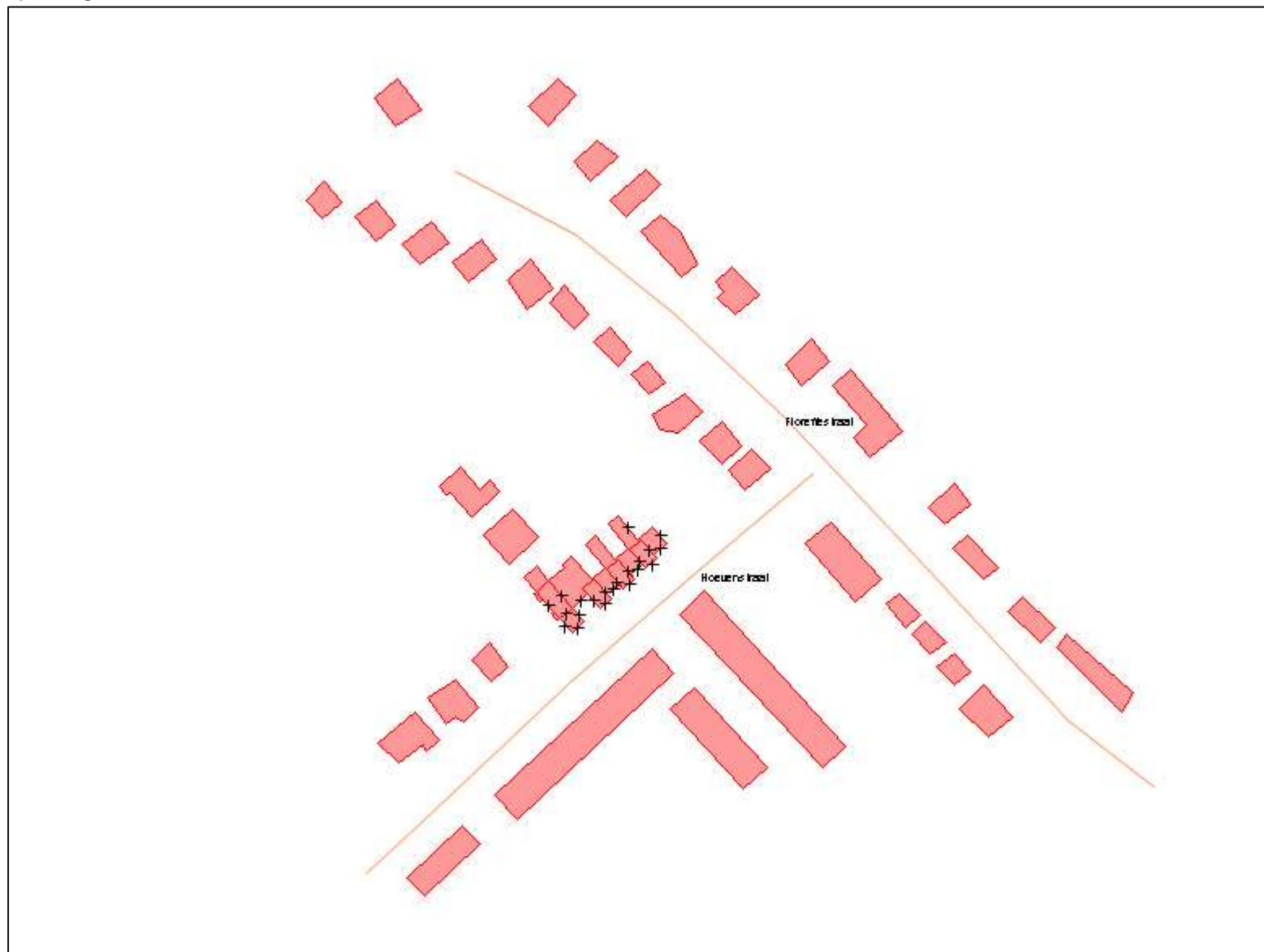
objecten
■ bebouwing
■ rijlijn

omschrijving
Figuur 3
Nummering bebouwing



K+ Adviesgroep b.v.

project M200111 Hoevenstraat Someren
opdrachtgever Van Bree Someren BV



objecten
■ bebouwing
■ rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 4
Omschrijving rijlijnen



BIJLAGE II

Berekeningsgegevens en –resultaten optredende geluidbelasting

Projectgegevens

projectnaam: M200111 Hoevenstraat Someren
opdrachtgever: Van Bree Someren BV
adviseur:
databaseversie: 910
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.5.2 (build5)
kenhart16;rmg2012

aut. berekening gemiddeld maaiveld:
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):
standaard bodemabsorptie: 0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 15-04-2020
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 15:39
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014 .

Bebouwing

| nr | z,gem | m,gem | lengte | adres | reflectie | kenmerk |
|----|-------|-------|--------|-------|-----------|---------|
| 1 | 7.0 | 0.0 | 38 | | 80 | |
| 2 | 7.0 | 0.0 | 46 | | 80 | |
| 3 | 3.0 | 0.0 | 194 | | 80 | |
| 4 | 6.0 | 3.0 | 31 | | 80 | |
| 5 | 6.0 | 3.0 | 18 | | 80 | |
| 6 | 6.0 | 3.0 | 21 | | 80 | |
| 7 | 6.0 | 3.0 | 21 | | 80 | |
| 8 | 7.0 | 0.0 | 31 | | 80 | |
| 9 | 7.0 | 0.0 | 31 | | 80 | |
| 10 | 7.0 | 0.0 | 30 | | 80 | |
| 11 | 7.0 | 0.0 | 22 | | 80 | |
| 12 | 7.0 | 0.0 | 24 | | 80 | |
| 13 | 7.0 | 0.0 | 31 | | 80 | |
| 14 | 7.0 | 0.0 | 34 | | 80 | |
| 15 | 7.0 | 0.0 | 28 | | 80 | |
| 16 | 7.0 | 0.0 | 30 | | 80 | |
| 17 | 7.0 | 0.0 | 29 | | 80 | |
| 18 | 7.0 | 0.0 | 25 | | 80 | |
| 19 | 7.0 | 0.0 | 35 | | 80 | |
| 20 | 7.0 | 0.0 | 30 | | 80 | |
| 21 | 7.0 | 0.0 | 28 | | 80 | |
| 22 | 7.0 | 0.0 | 29 | | 80 | |
| 23 | 7.0 | 0.0 | 47 | | 80 | |
| 24 | 7.0 | 0.0 | 39 | | 80 | |
| 25 | 7.0 | 0.0 | 30 | | 80 | |
| 26 | 7.0 | 0.0 | 63 | | 80 | |
| 27 | 7.0 | 0.0 | 31 | | 80 | |
| 28 | 7.0 | 0.0 | 35 | | 80 | |
| 29 | 7.0 | 0.0 | 36 | | 80 | |
| 30 | 7.0 | 0.0 | 65 | | 80 | |
| 31 | 7.0 | 0.0 | 35 | | 80 | |
| 32 | 7.0 | 0.0 | 23 | | 80 | |
| 33 | 7.0 | 0.0 | 24 | | 80 | |
| 34 | 7.0 | 0.0 | 26 | | 80 | |
| 35 | 7.0 | 0.0 | 61 | | 80 | |
| 36 | 7.0 | 0.0 | 147 | | 80 | |
| 37 | 7.0 | 0.0 | 150 | | 80 | |
| 38 | 7.0 | 0.0 | 81 | | 80 | |
| 39 | 7.0 | 0.0 | 42 | | 80 | |
| 40 | 7.0 | 0.0 | 45 | | 80 | |
| 41 | 7.0 | 0.0 | 36 | | 80 | |
| 42 | 7.0 | 0.0 | 26 | | 80 | |

Waarneempunten met rekenresultaten

| | | | | | | | | | | | | | | (*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag | | | (^) VL: ex. optrektoeslag | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----------|--------|-------|-----------|------|---------|-------|-------|----|-----|-------|-------|--|-------|------------|---------------------------|------------|--------|----------|----------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| nr | z1 | m1 adres | huisnr | type | afw.toets | refl | kenmerk | rhart | groep | sh | wnh | dag | avond | nacht | Lden | af Lden(*) | Letm | af Letm(*) | dag(^) | avond(^) | nacht(^) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 56.23 | 54.75 | 44.96 | 56.74 | 57 | 56.23 | 56 | 56.23 | 54.75 | 44.96 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 39.40 | 36.02 | 29.70 | 39.81 | 5 | 35 | 39.70 | 5 | 35 | 39.40 | 36.02 | 29.70 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 56.14 | 54.69 | 44.83 | 56.65 | 5 | 52 | 56.14 | 5 | 51 | 56.14 | 54.69 | 44.83 | | |
| 2 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 52.81 | 51.34 | 41.52 | 53.32 | 53 | 52.81 | 53 | 52.81 | 51.34 | 41.52 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 33.43 | 30.06 | 23.63 | 33.81 | 5 | 29 | 33.63 | 5 | 29 | 33.43 | 30.06 | 23.63 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 52.76 | 51.31 | 41.45 | 53.27 | 5 | 48 | 52.76 | 5 | 48 | 52.76 | 51.31 | 41.45 | | |
| 3 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 52.58 | 51.12 | 41.28 | 53.09 | 53 | 52.58 | 53 | 52.58 | 51.12 | 41.28 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 28.55 | 25.19 | 18.66 | 28.90 | 5 | 24 | 28.66 | 5 | 24 | 28.55 | 25.19 | 18.66 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 52.57 | 51.11 | 41.25 | 53.07 | 5 | 48 | 52.57 | 5 | 48 | 52.57 | 51.11 | 41.25 | | |
| 4 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 53.02 | 51.55 | 41.73 | 53.53 | 54 | 53.02 | 53 | 53.02 | 51.55 | 41.73 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 52.87 | 51.41 | 41.58 | 53.38 | 53 | 52.87 | 53 | 52.87 | 51.41 | 41.58 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 33.50 | 30.13 | 23.77 | 33.90 | 5 | 29 | 33.77 | 5 | 29 | 33.50 | 30.13 | 23.77 | | |
| 5 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 32.05 | 28.67 | 22.36 | 32.46 | 5 | 27 | 32.36 | 5 | 27 | 32.05 | 28.67 | 22.36 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 52.97 | 51.52 | 41.66 | 53.48 | 5 | 48 | 52.97 | 5 | 48 | 52.97 | 51.52 | 41.66 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 4.5 | 52.83 | 51.39 | 41.53 | 53.34 | 5 | 48 | 52.83 | 5 | 48 | 52.83 | 51.39 | 41.53 |
| 6 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 56.25 | 54.76 | 44.99 | 56.76 | 57 | 56.25 | 56 | 56.25 | 54.76 | 44.99 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 56.53 | 55.04 | 45.27 | 57.04 | 57 | 56.53 | 57 | 56.53 | 55.04 | 45.27 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 40.51 | 37.14 | 30.81 | 40.92 | 5 | 36 | 40.81 | 5 | 36 | 40.51 | 37.14 | 30.81 | | |
| 7 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 40.90 | 37.52 | 31.20 | 41.31 | 5 | 36 | 41.20 | 5 | 36 | 40.90 | 37.52 | 31.20 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 56.13 | 54.68 | 44.82 | 56.64 | 5 | 52 | 56.13 | 5 | 51 | 56.13 | 54.68 | 44.82 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 4.5 | 56.41 | 54.96 | 45.10 | 56.92 | 5 | 52 | 56.41 | 5 | 51 | 56.41 | 54.96 | 45.10 |
| 8 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 50.99 | 49.49 | 39.74 | 51.49 | 51 | 50.99 | 51 | 50.99 | 49.49 | 39.74 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 35.92 | 32.55 | 26.15 | 36.31 | 5 | 31 | 36.15 | 5 | 31 | 35.92 | 32.55 | 26.15 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 50.86 | 49.40 | 39.54 | 51.36 | 5 | 46 | 50.86 | 5 | 46 | 50.86 | 49.40 | 39.54 | | |
| 9 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 54.91 | 53.44 | 43.62 | 55.42 | 55 | 54.91 | 55 | 54.91 | 53.44 | 43.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 35.29 | 31.92 | 25.56 | 35.69 | 5 | 31 | 35.56 | 5 | 31 | 35.29 | 31.92 | 25.56 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 54.86 | 53.41 | 43.55 | 55.37 | 5 | 50 | 54.86 | 5 | 50 | 54.86 | 53.41 | 43.55 | | |
| 10 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 51.48 | 50.02 | 40.18 | 51.99 | 52 | 51.48 | 51 | 51.48 | 50.02 | 40.18 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 29.60 | 26.23 | 19.79 | 29.98 | 5 | 25 | 29.79 | 5 | 25 | 29.60 | 26.23 | 19.79 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 51.45 | 50.00 | 40.14 | 51.96 | 5 | 47 | 51.45 | 5 | 46 | 51.45 | 50.00 | 40.14 | | |
| 11 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 56.24 | 54.74 | 45.00 | 56.75 | 57 | 56.24 | 56 | 56.24 | 54.74 | 45.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 56.50 | 54.99 | 45.26 | 57.00 | 57 | 56.50 | 56 | 56.50 | 54.99 | 45.26 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 41.63 | 38.26 | 31.94 | 42.05 | 5 | 37 | 41.94 | 5 | 37 | 41.63 | 38.26 | 31.94 | | |
| 12 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 42.42 | 39.04 | 32.72 | 42.83 | 5 | 38 | 42.72 | 5 | 38 | 42.42 | 39.04 | 32.72 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 56.09 | 54.64 | 44.78 | 56.60 | 5 | 52 | 56.09 | 5 | 51 | 56.09 | 54.64 | 44.78 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 4.5 | 56.33 | 54.88 | 45.02 | 56.84 | 5 | 52 | 56.33 | 5 | 51 | 56.33 | 54.88 | 45.02 |
| 13 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 51.72 | 50.23 | 40.46 | 52.23 | 52 | 51.72 | 52 | 51.72 | 50.23 | 40.46 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 35.80 | 32.43 | 26.02 | 36.19 | 5 | 31 | 36.02 | 5 | 31 | 35.80 | 32.43 | 26.02 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 51.61 | 50.16 | 40.30 | 52.12 | 5 | 47 | 51.61 | 5 | 47 | 51.61 | 50.16 | 40.30 | | |
| 14 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 54.86 | 53.38 | 43.59 | 55.37 | 55 | 54.86 | 55 | 54.86 | 53.38 | 43.59 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 37.68 | 34.30 | 27.96 | 38.08 | 5 | 33 | 37.96 | 5 | 33 | 37.68 | 34.30 | 27.96 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 54.78 | 53.33 | 43.47 | 55.29 | 5 | 50 | 54.78 | 5 | 50 | 54.78 | 53.33 | 43.47 | | |
| 15 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 50.83 | 49.36 | 39.53 | 51.33 | 51 | 50.83 | 51 | 50.83 | 49.36 | 39.53 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 30.54 | 27.17 | 20.73 | 30.92 | 5 | 26 | 30.73 | 5 | 26 | 30.54 | 27.17 | 20.73 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 50.78 | 49.33 | 39.47 | 51.29 | 5 | 46 | 50.78 | 5 | 46 | 50.78 | 49.33 | 39.47 | | |
| 16 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 1.5 | 56.25 | 54.72 | 45.03 | 56.75 | 57 | 56.25 | 56 | 56.25 | 54.72 | 45.03 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 43.02 | 39.64 | 33.33 | 43.43 | 5 | 38 | 43.33 | 5 | 38 | 43.02 | 39.64 | 33.33 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 56.04 | 54.59 | 44.73 | 56.55 | 5 | 52 | 56.04 | 5 | 51 | 56.04 | 54.59 | 44.73 | | |
| 17 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | 1 | 4.5 | 52.35 | 50.59 | 41.42 | 52.84 | 53 | 52.35 | 52 | 52.35 | 50.59 | 41.42 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| nr | z1 | m1 adres | huisnr | type | afw.toets | refl | kenmerk | rhart | groep | (*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag | | | | | | (^) VL: ex. optrektoeslag | | | | | | | | |
|----|-----|----------|--------|-------|-----------|------|---------|-------|-------|--|-----|-----|-------|-------|-------|---------------------------|------|------------|--------|----------|----------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | sh | wnh | dag | avond | nacht | Lden | af Lden(*) | Letm | af Letm(*) | dag(^) | avond(^) | nacht(^) | | | |
| 15 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 45.39 | 42.01 | 35.69 | 45.80 | 5 | 41 | 45.69 | 5 | 41 | 45.39 | 42.01 | 35.69 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 4.5 | 51.37 | 49.94 | 40.08 | 51.89 | 5 | 47 | 51.37 | 5 | 46 | 51.37 | 49.94 | 40.08 |
| | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 55.35 | 53.76 | 44.22 | 55.85 | | 56 | 55.35 | | 55 | 55.35 | 53.76 | 44.22 |
| | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 45.00 | 41.62 | 35.31 | 45.41 | 5 | 40 | 45.31 | 5 | 40 | 45.00 | 41.62 | 35.31 |
| 16 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | VL (2) | 1 | 1.5 | 54.93 | 53.48 | 43.62 | 55.44 | 5 | 50 | 54.93 | 5 | 50 | 54.93 | 53.48 | 43.62 |
| | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 51.62 | 49.80 | 40.72 | 52.10 | | 52 | 51.62 | | 52 | 51.62 | 49.80 | 40.72 |
| | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 45.12 | 41.75 | 35.43 | 45.54 | 5 | 41 | 45.43 | 5 | 40 | 45.12 | 41.75 | 35.43 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 1.5 | 50.51 | 49.06 | 39.20 | 51.02 | 5 | 46 | 50.51 | 5 | 46 | 50.51 | 49.06 | 39.20 |
| 17 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 46.20 | 43.77 | 35.85 | 46.65 | | 47 | 46.20 | | 46 | 46.20 | 43.77 | 35.85 |
| | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 43.64 | 40.27 | 33.94 | 44.05 | 5 | 39 | 43.94 | 5 | 39 | 43.64 | 40.27 | 33.94 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 1.5 | 42.68 | 41.21 | 31.35 | 43.18 | 5 | 38 | 42.68 | 5 | 38 | 42.68 | 41.21 | 31.35 |
| | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 48.27 | 46.67 | 37.21 | 48.78 | | 49 | 48.27 | | 48 | 48.27 | 46.67 | 37.21 |
| 18 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 39.07 | 35.69 | 29.35 | 39.47 | 5 | 34 | 39.35 | 5 | 34 | 39.07 | 35.69 | 29.35 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 4.5 | 47.72 | 46.30 | 36.43 | 48.24 | 5 | 43 | 47.72 | 5 | 43 | 47.72 | 46.30 | 36.43 |
| | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 48.36 | 46.89 | 37.05 | 48.86 | | 49 | 48.36 | | 48 | 48.36 | 46.89 | 37.05 |
| | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 50.60 | 49.15 | 39.31 | 51.11 | | 51 | 50.60 | | 51 | 50.60 | 49.15 | 39.31 |
| 19 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 24.84 | 21.47 | 15.05 | 25.22 | 5 | 20 | 25.05 | 5 | 20 | 24.84 | 21.47 | 15.05 |
| | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 28.42 | 25.05 | 18.72 | 28.83 | 5 | 24 | 28.72 | 5 | 24 | 28.42 | 25.05 | 18.72 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 1.5 | 48.34 | 46.88 | 37.02 | 48.84 | 5 | 44 | 48.34 | 5 | 43 | 48.34 | 46.88 | 37.02 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 4.5 | 50.57 | 49.14 | 39.27 | 51.09 | 5 | 46 | 50.57 | 5 | 46 | 50.57 | 49.14 | 39.27 |
| 20 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | VL (0) | 1 | 4.5 | 53.74 | 52.31 | 42.46 | 54.26 | | 54 | 53.74 | | 54 | 53.74 | 52.31 | 42.46 |
| | | | | | | | | | | VL (1) | 1 | 4.5 | 32.73 | 29.36 | 22.97 | 33.12 | 5 | 28 | 32.97 | 5 | 28 | 32.73 | 29.36 | 22.97 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 4.5 | 53.71 | 52.28 | 42.42 | 54.23 | 5 | 49 | 53.71 | 5 | 49 | 53.71 | 52.28 | 42.42 |
| | | | | | | | | | | VL (0) | 1 | 1.5 | 52.55 | 51.09 | 41.24 | 53.05 | | 53 | 52.55 | | 53 | 52.55 | 51.09 | 41.24 |
| 21 | 0.0 | 0.0 | | gevel | | | | | | VL (1) | 1 | 1.5 | 27.16 | 23.78 | 17.40 | 27.55 | 5 | 23 | 27.40 | 5 | 22 | 27.16 | 23.78 | 17.40 |
| | | | | | | | | | | VL (2) | 1 | 1.5 | 52.53 | 51.09 | 41.22 | 53.04 | 5 | 48 | 52.53 | 5 | 48 | 52.53 | 51.09 | 41.22 |

Rijlijnen

| nr | z.gem | lengte | wegdek | hellingcor. | groep | omschrijving | kenmerk | art | 110g | etm.intens. | %periode | Intensiteiten | | | | snelheden | | | |
|----|-------|--------|--------|----------------------------|---------|--------------|----------------|-----|--------|-------------|-------------------------------------|---------------|-------|--------|-------|-----------|-------|--------|-------|
| | | | | | | | | | | | | % | licht | middel | zwaar | motor | licht | middel | zwaar |
| 1 | 0.0 | 0 | 82 | stille elementenverharding | CROW316 | (1) | Floreffestraat | w1 | vlicht | 1646.0 | <input checked="" type="checkbox"/> | dag | 6.92 | 89.50 | 6.50 | 4.00 | 50 | 50 | 50 |
| | | | | | | | | | | | | avond | 3.21 | 89.00 | 7.70 | 3.30 | 50 | 50 | 50 |
| | | | | | | | | | | | | nacht | .51 | 75.90 | 17.20 | 6.90 | 50 | 50 | 50 |
| 2 | 0.0 | 195 | 79 | oppervlaktebewerking | CROW316 | (2) | Hoevenstraat | w2 | vlicht | 1430.0 | <input checked="" type="checkbox"/> | dag | 6.38 | 96.50 | 2.30 | 1.20 | 30 | 30 | 30 |
| | | | | | | | | | | | | avond | 4.87 | 98.80 | .80 | .40 | 30 | 30 | 30 |
| | | | | | | | | | | | | nacht | .50 | 98.00 | 2.00 | .00 | 30 | 30 | 30 |

BIJLAGE III

Verstreckte verkeersgegevens

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code 085
 Naam Floreffestraat
 Plaats Someren
 Omschrijving

Meting

Naam 2020
 Periode 03-02-2020
 16-02-2020
 Interval 1 uur

Rijstroken

| | Telpuntcode | Teller | Kanaal | Omschrijving |
|---|-------------|--------|--------|---------------------------------|
| 1 | 085 | 3335 | 1 | Klotterstraat - Beatrixlaan (1) |
| 2 | 085 | 3335 | 2 | Beatrixlaan - Klotterstraat (1) |

WEEKDAG GEMIDDELDEN

| Tijd | Klassen Lengte (m) | | | | | Totaal | | Fout | |
|-------|-----------------------|-------|-----------|-----------|-------|--------|------|------|--|
| | | < 2,0 | 2,0 - 3,7 | 3,7 - 7,0 | > 7,0 | Abs. | Rel. | | |
| 00:00 | | 0 | 8 | 2 | 1 | 11 | 0,8 | 0 | |
| 01:00 | | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0,2 | 0 | |
| 02:00 | | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,1 | 0 | |
| 03:00 | | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,1 | 0 | |
| 04:00 | | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,1 | 0 | |
| 05:00 | | 0 | 4 | 1 | 0 | 5 | 0,4 | 0 | |
| 06:00 | | 0 | 14 | 4 | 2 | 20 | 1,4 | 0 | |
| 07:00 | | 1 | 45 | 7 | 3 | 56 | 4,0 | 0 | |
| 08:00 | | 0 | 83 | 8 | 4 | 95 | 6,7 | 1 | |
| 09:00 | | 0 | 66 | 7 | 4 | 77 | 5,5 | 0 | |
| 10:00 | | 0 | 84 | 7 | 4 | 95 | 6,7 | 0 | |
| 11:00 | | 1 | 89 | 7 | 4 | 101 | 7,2 | 0 | |
| 12:00 | | 1 | 99 | 7 | 5 | 112 | 7,9 | 1 | |
| 13:00 | | 1 | 91 | 6 | 4 | 102 | 7,2 | 1 | |
| 14:00 | | 1 | 104 | 6 | 4 | 115 | 8,2 | 0 | |
| 15:00 | | 0 | 98 | 7 | 4 | 109 | 7,7 | 1 | |
| 16:00 | | 1 | 109 | 7 | 5 | 122 | 8,6 | 1 | |
| 17:00 | | 1 | 114 | 6 | 3 | 124 | 8,8 | 1 | |
| 18:00 | | 0 | 72 | 4 | 3 | 79 | 5,6 | 2 | |
| 19:00 | | 0 | 57 | 2 | 2 | 61 | 4,3 | 2 | |
| 20:00 | | 0 | 42 | 3 | 1 | 46 | 3,3 | 1 | |
| 21:00 | | 0 | 27 | 3 | 1 | 31 | 2,2 | 1 | |
| 22:00 | | 0 | 23 | 3 | 1 | 27 | 1,9 | 0 | |
| 23:00 | | 0 | 13 | 3 | 1 | 17 | 1,2 | 0 | |

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

| Tijd | Klassen Lengte (m) | < 2,0 | | | | 2,0 - 3,7 | | | | 3,7 - 7,0 | | | | > 7,0 | | | | Totaal | | | | Fout |
|------------|-----------------------|-------|------|-------|------|-----------|------|------|------|-----------|-------|-------|------|-------|------|------|------|--------|--|--|--|------|
| | | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Rel. | | | | |
| Tot. 0-24 | | 11 | 0,8 | 1,248 | 88,3 | 98 | 6,9 | 57 | 4,0 | 1,414 | 100,0 | 100,0 | 11 | | | | | | | | | |
| Tot. 0-7 | | 1 | 2,3 | 32 | 74,4 | 7 | 16,3 | 3 | 7,0 | 43 | 100,0 | 3,0 | 0 | | | | | | | | | |
| Tot. 7-19 | | 8 | 0,7 | 1,054 | 88,9 | 77 | 6,5 | 47 | 4,0 | 1,186 | 100,0 | 83,9 | 8 | | | | | | | | | |
| Tot. 19-24 | | 1 | 0,5 | 162 | 88,5 | 14 | 7,7 | 6 | 3,3 | 183 | 100,0 | 12,9 | 3 | | | | | | | | | |
| Tot. 23-7 | | 1 | 1,7 | 44 | 74,6 | 10 | 16,9 | 4 | 6,8 | 59 | 100,0 | 4,2 | 0 | | | | | | | | | |

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code 086
 Naam Hoevenstraat
 Plaats Someren
 Omschrijving

Meting

Naam 2020
 Periode 04-02-2020
 17-02-2020
 Interval 1 uur

Rijstroken

| | Telpuntcode | Teller | Kanaal | Omschrijving |
|---|-------------|--------|--------|---------------------------------|
| 1 | 086 | 3337 | 1 | De weerden - Floreffestraat (1) |
| 2 | 086 | 3337 | 2 | Floreffestraat - De weerden (1) |

WEEKDAG GEMIDDELDEN

| Tijd | Klassen Lengte (m) | | | | | Totaal | | Fout | |
|-------|-----------------------|-------|-----------|-----------|-------|--------|------|------|--|
| | | < 2,0 | 2,0 - 3,7 | 3,7 - 7,0 | > 7,0 | Abs. | Rel. | | |
| 00:00 | | 0 | 10 | 0 | 0 | 10 | 0.8 | 0 | |
| 01:00 | | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0.6 | 0 | |
| 02:00 | | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0.2 | 0 | |
| 03:00 | | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.2 | 0 | |
| 04:00 | | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.2 | 0 | |
| 05:00 | | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.1 | 0 | |
| 06:00 | | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 0.5 | 0 | |
| 07:00 | | 0 | 24 | 1 | 0 | 25 | 2.0 | 1 | |
| 08:00 | | 0 | 47 | 2 | 0 | 49 | 4.0 | 1 | |
| 09:00 | | 0 | 57 | 1 | 0 | 58 | 4.7 | 2 | |
| 10:00 | | 1 | 67 | 1 | 1 | 70 | 5.7 | 0 | |
| 11:00 | | 2 | 75 | 2 | 1 | 80 | 6.5 | 0 | |
| 12:00 | | 1 | 81 | 3 | 1 | 86 | 7.0 | 0 | |
| 13:00 | | 1 | 83 | 2 | 1 | 87 | 7.0 | 0 | |
| 14:00 | | 2 | 75 | 3 | 1 | 81 | 6.6 | 0 | |
| 15:00 | | 1 | 83 | 2 | 1 | 87 | 7.0 | 0 | |
| 16:00 | | 2 | 91 | 2 | 1 | 96 | 7.8 | 0 | |
| 17:00 | | 3 | 118 | 2 | 2 | 125 | 10.1 | 0 | |
| 18:00 | | 2 | 110 | 2 | 1 | 115 | 9.3 | 0 | |
| 19:00 | | 2 | 90 | 1 | 1 | 94 | 7.6 | 0 | |
| 20:00 | | 1 | 62 | 0 | 0 | 63 | 5.1 | 1 | |
| 21:00 | | 1 | 39 | 0 | 0 | 40 | 3.2 | 1 | |
| 22:00 | | 1 | 28 | 0 | 0 | 29 | 2.3 | 1 | |
| 23:00 | | 0 | 19 | 0 | 0 | 19 | 1.5 | 0 | |

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

| Tijd | Klassen Lengte (m) | < 2,0 | | | | 2,0 - 3,7 | | | | 3,7 - 7,0 | | | | > 7,0 | | | | Totaal | | | | Fout | |
|------------|-----------------------|-------|------|-------|------|-----------|------|------|------|-----------|-------|-------|------|-------|------|------|------|--------|--|--|--|------|--|
| | | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Abs. | Idx. | Rel. | | | | | |
| Tot. 0-24 | | 20 | 1.6 | 1,177 | 95.4 | 25 | 2.0 | 12 | 1.0 | 1,234 | 100.0 | 100.0 | 9 | | | | | | | | | | |
| Tot. 0-7 | | 0 | 0.0 | 29 | 96.7 | 1 | 3.3 | 0 | 0.0 | 30 | 100.0 | 2.4 | 0 | | | | | | | | | | |
| Tot. 7-19 | | 15 | 1.6 | 910 | 95.0 | 22 | 2.3 | 11 | 1.1 | 958 | 100.0 | 77.6 | 5 | | | | | | | | | | |
| Tot. 19-24 | | 5 | 2.0 | 237 | 96.7 | 2 | 0.8 | 1 | 0.4 | 245 | 100.0 | 19.9 | 3 | | | | | | | | | | |
| Tot. 23-7 | | 0 | 0.0 | 48 | 98.0 | 1 | 2.0 | 0 | 0.0 | 49 | 100.0 | 4.0 | 1 | | | | | | | | | | |

Floeffestraat

Aantallen

| | dag | avond | nacht | totaal |
|----|------|-------|-------|---|
| Lm | 1054 | 162 | 44 | 1260 |
| mz | 77 | 14 | 10 | 101 |
| z | 47 | 6 | 4 | 57 |
| | 1418 | 1178 | 182 | 58 1418 |
| | | | 2020 | 1418 |
| | | | 2030 | 1646 |

percentages

| | dag | avond | nacht |
|----|-------|-------|-------|
| Lm | 89.5 | 89.0 | 75.9 |
| mz | 6.5 | 7.7 | 17.2 |
| z | 4.0 | 3.3 | 6.9 |
| | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

| verdeling | dag | avond | nacht |
|-----------|-----|-------|-------|
| uur | | 83.07 | 12.83 |
| | | 6.92 | 3.21 |
| | | | 4.09 |
| | | | 0.51 |

Hoevenstraat

Aantallen

| | dag | avond | nacht | totaal |
|----|------|-------|-------|---|
| Lm | 910 | 237 | 48 | 1195 |
| mz | 22 | 2 | 1 | 25 |
| z | 11 | 1 | 0 | 12 |
| | 1232 | 943 | 240 | 49 1232 |
| | | | 2020 | 1232 |
| | | | 2030 | 1430 |

percentages

| | dag | avond | nacht |
|----|-------|-------|-------|
| Lm | 96.5 | 98.8 | 98.0 |
| mz | 2.3 | 0.8 | 2.0 |
| z | 1.2 | 0.4 | 0.0 |
| | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

| verdeling | dag | avond | nacht |
|-----------|-----|-------|-------|
| uur | | 76.54 | 19.48 |
| | | 6.38 | 4.87 |
| | | | 3.98 |
| | | | 0.50 |

Verkennd Bodemonderzoek

**Hoevenstraat 4
Someren**

rapport 1618R019-3

datum: 30 april 2020
opdrachtgever: van Bree Someren,
Vaarselstraat 8,
5711 RE SOMEREN.

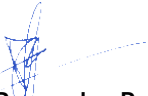


Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



R. Meulepas
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Hoevenstraat 4 te Someren is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|------------|
| Gemeente | Someren | |
| Adres | Hoevenstraat 4 te Someren | |
| Kadastraal | Sectie: S | Nr: 1931 |
| Coördinaten | X: 177,118 | Y: 377,324 |
| Oppervlakte onderzoekslocatie | 1625 m ² | |

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat de grond uit de bovenlaag (tot 1 m-mv) plaatselijk zeer licht verontreinigd is met PCB's. De grond uit de onderlaag (0,55-2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is evenmin verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.

Naar aanleiding hiervan merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld behoeven te worden aan aan- of verkoop van of herontwikkelingen op de onderzochte locatie. De zeer lichte verontreinigingen met PCB's in de bovengrond vormt geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

| | | |
|----------|---|---------------------|
| 1 | INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK..... | 1 |
| 2 | VOORONDERZOEK..... | 3 |
| 2.1 | GEOGRAFISCHE GEGEVENS..... | 3 |
| 2.2 | HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK | 3 |
| 2.2.1 | Bodemonderzoeken..... | 4 |
| 2.3 | TOEKOMSTIG GEBRUIK | 5 |
| 2.4 | BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE | 5 |
| 2.4.1 | PFAS..... | 5 |
| 2.4.2 | Algehele bodemkwaliteit..... | 6 |
| 2.5 | CONCLUSIE VOORONDERZOEK | 7 |
| 3 | OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK..... | 8 |
| 3.1 | OPZET BODEMONDERZOEK | 8 |
| 3.2 | ANALYSEPAKKETTEN | 8 |
| 3.3 | UITVOERING BODEMONDERZOEK | 9 |
| 4 | WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE..... | 10 |
| 5 | RESULTATEN..... | 12 |
| 5.1 | VELDWERK GROND | 12 |
| 5.2 | AANPASSING ONDERZOEKSOPZET | 12 |
| 5.3 | VELDWERK GRONDWATER | 12 |
| 5.4 | ANALYSERESULTATEN..... | 12 |
| 5.4.1 | Grondmengmonsters..... | 13 |
| 5.4.2 | Grondwatermonsters..... | 13 |
| 6 | CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN | 14 |
| | TABELLEN..... | 15 |
| | Bijlage 1 | overzichtstekening |
| | Bijlage 2 | vooronderzoek |
| | Bijlage 3 | locatie en boringen |
| | Bijlage 4 | boorstaten |
| | Bijlage 5 | analyseresultaten |
| | Bijlage 6 | referenties |

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de voorgenomen herontwikkeling aan de Hoevenstraat 4 te Someren is door bouwbedrijf van Bree Someren schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was de heer J. Vlassak .



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1 Geografische gegevens

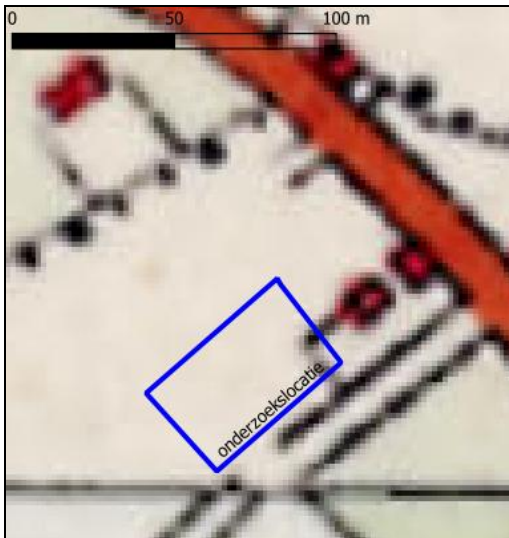
De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|------------|
| Gemeente | Someren | |
| Adres | Hoevenstraat 4 te Someren | |
| Kadastraal | Sectie: S | Nr: 1931 |
| Coördinaten | X: 177,118 | Y: 377,324 |
| Oppervlakte onderzoekslocatie | 1625 m ² | |

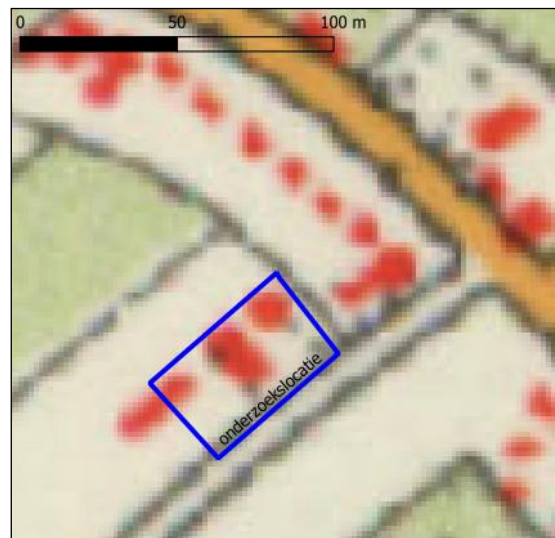
Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2 Huidig en voormalig bodemgebruik

Het onderzoeksterrein aan de Hoevenstraat 4 te Someren is in gebruik als woning met siertuin. De woning is eind jaren 60 van de vorige eeuw opgericht en was de eerste bebouwing langs de Hoevenstraat die al sinds medio de 19^e eeuw bestond. De noordzijde van de onderzoekslocatie maakte rond deze tijd deel uit van het woonperceel aan de Floreffestraat. Zuidelijk van de huidige woning stonden tot in de jaren 80 van de vorige eeuw schuren/stallen, inmiddels ligt hier de weg Ter Crane.



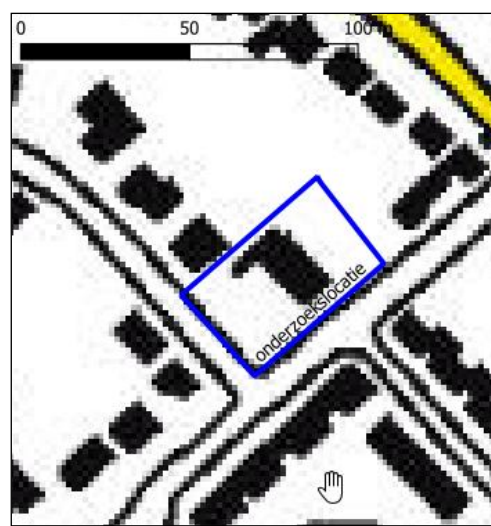
Kaart circa 1948



kaart circa 1965



Kaart circa 1984



kaart huidig

Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe nabijheid zijn voor zover bekend geen milieuvergunningen verleend, meldingen ingediend en/of milieucontroles uitgevoerd.

2.2.1 Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Someren noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie of in haar directe omgeving.

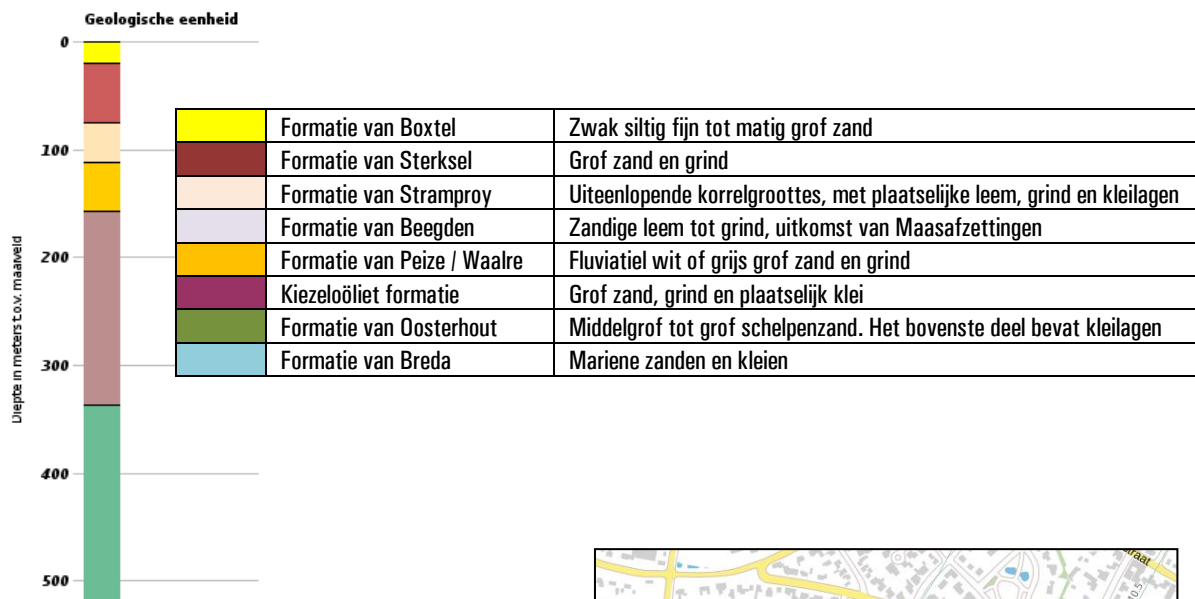
2.3 Toekomstig gebruik

Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een herontwikkeling plaatsvinden. Hierbij zal de bestaande woning worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw.

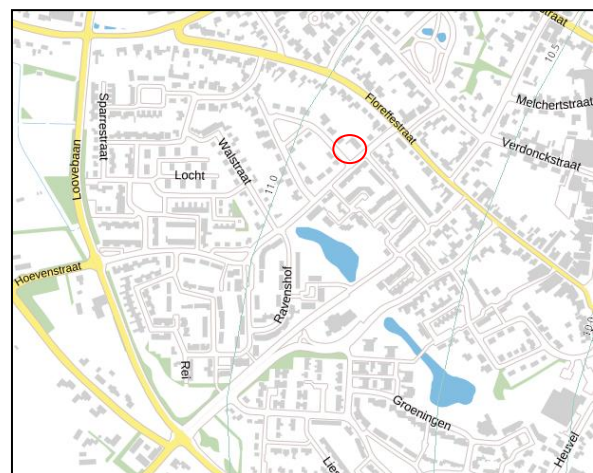
2.4 Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 3 m-mv. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal west/noord-westelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].



2.4.1 PFAS

In het rapport "Aanwezigheid PFAS in Nederland Deelrapport B Verdachte locaties" ² is een overzicht opgenomen van potentiële risico-locaties voor het voorkomen van PFAS-verbindingen. Voor de locatie van herkomst is geen sprake van een bronlocatie. Opgemerkt wordt dat op basis van recente gegevens de bovengrond van een groot deel van Nederland mogelijk in lichte mate verontreinigd is met PFAS-verbindingen¹ en dat uitspoeling naar de ondergrond kan plaatsvinden. Door het ministerie is een tijdelijk handelingskader PFAS opgesteld voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie, waarbij een achtergrondwaarde van 0,8 µg/kgds (PFOA) danwel 0,9 µg/kgds (PFOS) is vastgesteld ³.

De gezamenlijke omgevingsdiensten in Brabant hebben tijdelijke lokale achtergrondwaarden opgesteld welke, zolang een gemeente geen bodemkwaliteitskaart heeft, gebruikt kunnen worden als toepassingsnorm voor de ontvangende bodem⁴. Hierin is ondermeer een lokaal verhoogd gehalte PFOA vastgesteld van 1,1 µg/kgds.

Tabel 1: Tijdelijke lokale achtergrondwaarden PFAS in de bodem (P80)^{*} en toepassingsniveaus

| PFAS-verbinding | Brabant grond (0,0 - 0,50 m-mv) (µg/kg.d.s.) | Brabant grond (0,50 - 2,0 m-mv) (µg/kg.d.s.) | Landelijk grond (µg/kg.d.s.) | Toepassingsniveaus (µg/kg.d.s.) ^{**} |
|-------------------------------|--|--|---------------------------------|--|
| PFOS | 0,9 | 0,6 | 0,9 | 0,9 |
| PFOA | 1,1 | 0,8 | 0,8 | 1,1 |
| GenX | <0,1 | <0,1 | <0,1 | <0,1 |
| Overige PFAS- verbindingen | 0,3 | <0,1 | 0,8 | 0,8 |

^{*} Voor het bepalen van de tijdelijke lokale achtergrondwaarden is uitgegaan van de niet voor organisch stof gecorrigeerde gehalten

^{**} Als toepassingsniveaus wordt de hoogste achtergrondwaarden aangehouden (landelijk dan wel Brabants)

2.4.2 Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Someren maakt gebruik van een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. Hierin is vastgelegd dat de bodemkwaliteit van de onverdachte terreinen gemiddeld genomen voldoet aan de achtergrondwaarden. Opgemerkt wordt dat PFAS niet is opgenomen in de bodemkwaliteitskaart waardoor deze formeel gezien vervallen is.

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie Wonen toegekend gekregen.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen. Een andere bron van verontreiniging met zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware metalen in oplossing gaan en in het grondwater terecht komen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.5 Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Op basis van de historische informatie is er vooralsnog geen aanleiding om een overschrijding van de normen uit het Tijdelijke handelingskader voor PFAS te verwachten. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1 Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst.

| Aantal boringen | | | Aantal te analyseren (meng)monsters. | | |
|---|--|------------------------|--------------------------------------|------------|------------|
| Boring tot 0,5 m | En boring tot grondwater ¹⁾ | En boring met peilbuis | Grond | | Grondwater |
| | | | Bovengrond | Ondergrond | |
| 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m. | | | | | |

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2 Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:

Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:

Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropan, 1,2-Dichloorpropan, 1,3-Dichloorpropan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden wordt minimaal één representatief grondmengmonster onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3 Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen en
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:

- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terug-saneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.



5 RESULTATEN

5.1 Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 1 april 2020 onafhankelijk van de opdrachtgever genomen door de heer Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001). Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen.

In de bovengrond is sporadisch een bijmenging met puin aangetroffen. De boringen 104 en 113 zijn gestaakt op een fundering van menggranulaat.

De aangetroffen sporadische bijmenging met puin heeft ons inziens niet als asbestverdacht te worden beschouwd. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. De fundering bij de boringen 104 en 113 is beoordeeld als het product menggranulaat, deze is op basis van de zintuiglijke waarnemingen niet als asbestverdacht beschouwd. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2 Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is er geen noodzaak tot aanpassing van de geplande onderzoeksopzet gebleken.

5.3 Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 1 april 2020 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 20 april 2020 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

| Peilbuis nr. | Filterstelling (m-mv) | Datum | Gw-stand (m-mv) | pH | Ec ($\mu\text{S/cm}$) | Troebelheid (FTU) | Opmerkingen |
|--------------|-----------------------|---------------|-----------------|------|-------------------------|-------------------|-------------|
| 101 | 2,8-3,8 | 20 april 2020 | 2,78 | 6,01 | 430 | 111 | geen |

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4 Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1 Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen drie mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

| Mengmonster | Monsters (cm-mv) | Analyseresultaat | Bodemkwaliteit |
|-------------|--|------------------|--|
| bg1 (pu1) | 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50, 102: 50-100 | PCB > AW | Achtergrondwaarden (gehalte < 2 x AW) |
| bg2 | 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50, 108: 0-50, 106: 0-50, 105: 0-50, 103: 0-55 | < AW | Achtergrondwaarden |
| og | 101: 0.55-1.05, 101:1.05-1.55, 101:1.55-2.05, 102: 1.00-1.50, 102:1.50-2.00, 103: 0.55-1.05, 103: 1.05-1.55, 103: 1.55-2.05 | < AW | Achtergrondwaarden |

5.4.2 Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. Hierbij is voor geen van de onderzochte componenten een overschrijding van de streefwaarde aangetroffen.



6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Hoevenstraat 4 te Someren. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (tot 1 m-mv) is plaatselijk zeer licht verontreinigd met PCB's,
2. De grond uit de onderlaag (0,55-2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
4. De hypothese niet-verdachte locatie kan, voor de ondergrond en het grondwater, worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.
5. De hypothese niet-verdachte locatie dient, voor de bovengrond, formeel gezien te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan aan- of verkoop van of herontwikkelingen op de onderzochte locatie;
2. De zeer lichte verontreinigingen met PCB's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
3. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.

Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monsternamen kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.

Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer 1618r019
 Projectnaam vbo Hoevenstraat 4, Someren
 Ordernummer
 Datum monstername 01-04-2020
 Monstername Jan Timmermans
 Certificaatnummer 2020050866
 Startdatum 01-04-2020
 Rapportagedatum 04-04-2020

| Analyse | Eenheid | 1 | GSSD | Oordeel | RG Eis | AW | Wonen | Industrie | IW |
|--|------------|------------|--------|---------|--------|------|-------|-----------|------|
| Bodemtype correctie | | | | | | | | | |
| Organische stof | | 3,7 | | | | | | | |
| Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | | 3,2 | | | | | | | |
| Voorbehandeling | | | | | | | | | |
| Cryogeen malen AS3000 | | Uitgevoerd | | | | | | | |
| Bodemkundige analyses | | | | | | | | | |
| Droge stof | % (m/m) | 88,9 | 88,9 | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m) ds | 3,7 | 3,7 | | | | | | |
| Gloeiorest | % (m/m) ds | 96 | | | | | | | |
| Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | % (m/m) ds | 3,2 | 3,2 | | | | | | |
| Metalen | | | | | | | | | |
| Barium (Ba) | mg/kg ds | <20 | 47,17 | | 20 | | | | 920 |
| Cadmium (Cd) | mg/kg ds | <0,20 | 0,2198 | <=AW | 0,2 | 0,6 | 1,2 | 4,3 | 13 |
| Kobalt (Co) | mg/kg ds | <3,0 | 6,526 | <=AW | 3 | 15 | 35 | 190 | 190 |
| Koper (Cu) | mg/kg ds | 9,5 | 17,87 | <=AW | 5 | 40 | 54 | 190 | 190 |
| Kwik (Hg) | mg/kg ds | <0,050 | 0,0486 | <=AW | 0,05 | 0,15 | 0,83 | 4,8 | 36 |
| Molybdeen (Mo) | mg/kg ds | <1,5 | 1,05 | <=AW | 1,5 | 1,5 | 88 | 190 | 190 |
| Nikkel (Ni) | mg/kg ds | <4,0 | 7,424 | <=AW | 4 | 35 | | 100 | 100 |
| Lood (Pb) | mg/kg ds | 13 | 19,42 | <=AW | 10 | 50 | 210 | 530 | 530 |
| Zink (Zn) | mg/kg ds | 31 | 66,62 | <=AW | 20 | 140 | 200 | 720 | 720 |
| Minerale olie | | | | | | | | | |
| Minerale olie (C10-C12) | mg/kg ds | <3,0 | 5,676 | | | | | | |
| Minerale olie (C12-C16) | mg/kg ds | <5,0 | 9,459 | | | | | | |
| Minerale olie (C16-C21) | mg/kg ds | <5,0 | 9,459 | | | | | | |
| Minerale olie (C21-C30) | mg/kg ds | <11 | 20,81 | | | | | | |
| Minerale olie (C30-C35) | mg/kg ds | 12 | 32,43 | | | | | | |
| Minerale olie (C35-C40) | mg/kg ds | <6,0 | 11,35 | | | | | | |
| Minerale olie totaal (C10-C40) | mg/kg ds | <35 | 66,22 | <=AW | 35 | 190 | 190 | 500 | 5000 |
| Polychloorbifenylen, PCB | | | | | | | | | |
| PCB 28 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0018 | | | | | | |
| PCB 52 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0018 | | | | | | |
| PCB 101 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0018 | | | | | | |
| PCB 118 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0018 | | | | | | |
| PCB 138 | mg/kg ds | 0,0018 | 0,0048 | | | | | | |
| PCB 153 | mg/kg ds | 0,0022 | 0,0059 | | | | | | |
| PCB 180 | mg/kg ds | 0,0016 | 0,0043 | | | | | | |
| PCB (som 7) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0,0084 | 0,0227 | Wonen | 0,0049 | 0,02 | 0,04 | 0,5 | 1 |
| Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH | | | | | | | | | |
| Naftaleen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Fenantheen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Anthraceen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Fluorantheen | mg/kg ds | 0,06 | 0,06 | | | | | | |
| Benzo(a)anthraceen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Chryseen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(k)fluorantheen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(a)pyreen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Indeno(123-cd)pyreen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| PAK VROM (10) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0,37 | 0,375 | <=AW | 0,5 | 1,5 | 6,8 | 40 | 40 |

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 11289811 1, 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50, 102: 50-100

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.nwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

| | |
|-------------------|-----------------------------|
| Projectnummer | 1618r019 |
| Projectnaam | vbo Hoevenstraat 4, Someren |
| Ordernummer | |
| Datum monstername | 01-04-2020 |
| Monsternemer | Jan Timmermans |
| Certificaatnummer | 2020050866 |
| Startdatum | 01-04-2020 |
| Rapportagedatum | 04-04-2020 |

| Analyse | Eenheid | 2 | GSSD | Oordeel | RG Eis | AW | Wonen | Industrie | IW |
|--|------------|------------|--------|---------|--------|------|-------|-----------|------|
| Bodemtype correctie | | | | | | | | | |
| Organische stof | | 4,9 | | | | | | | |
| Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | | 3,3 | | | | | | | |
| Voorbehandeling | | | | | | | | | |
| Cryogeen malen AS3000 | | Uitgevoerd | | | | | | | |
| Bodemkundige analyses | | | | | | | | | |
| Droge stof | % (m/m) | 87,2 | 87,2 | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m) ds | 4,9 | 4,9 | | | | | | |
| Gloeiorest | % (m/m) ds | 95 | | | | | | | |
| Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | % (m/m) ds | 3,3 | 3,3 | | | | | | |
| Metalen | | | | | | | | | |
| Barium (Ba) | mg/kg ds | <20 | 46,67 | | 20 | | | | 920 |
| Cadmium (Cd) | mg/kg ds | 0,21 | 0,3134 | <=AW | 0,2 | 0,6 | 1,2 | 4,3 | 13 |
| Kobalt (Co) | mg/kg ds | <3,0 | 6,464 | <=AW | 3 | 15 | 35 | 190 | 190 |
| Koper (Cu) | mg/kg ds | 10 | 18,07 | <=AW | 5 | 40 | 54 | 190 | 190 |
| Kwik (Hg) | mg/kg ds | <0,050 | 0,0481 | <=AW | 0,05 | 0,15 | 0,83 | 4,8 | 36 |
| Molybdeen (Mo) | mg/kg ds | <1,5 | 1,05 | <=AW | 1,5 | 1,5 | 88 | 190 | 190 |
| Nikkel (Ni) | mg/kg ds | <4,0 | 7,368 | <=AW | 4 | 35 | | 100 | 100 |
| Lood (Pb) | mg/kg ds | 15 | 21,91 | <=AW | 10 | 50 | 210 | 530 | 530 |
| Zink (Zn) | mg/kg ds | 28 | 58,29 | <=AW | 20 | 140 | 200 | 720 | 720 |
| Minerale olie | | | | | | | | | |
| Minerale olie (C10-C12) | mg/kg ds | <3,0 | 4,286 | | | | | | |
| Minerale olie (C12-C16) | mg/kg ds | <5,0 | 7,143 | | | | | | |
| Minerale olie (C16-C21) | mg/kg ds | <5,0 | 7,143 | | | | | | |
| Minerale olie (C21-C30) | mg/kg ds | <11 | 15,71 | | | | | | |
| Minerale olie (C30-C35) | mg/kg ds | 11 | 22,45 | | | | | | |
| Minerale olie (C35-C40) | mg/kg ds | <6,0 | 8,571 | | | | | | |
| Minerale olie totaal (C10-C40) | mg/kg ds | <35 | 50 | <=AW | 35 | 190 | 190 | 500 | 5000 |
| Polychloorbifenylen, PCB | | | | | | | | | |
| PCB 28 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0014 | | | | | | |
| PCB 52 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0014 | | | | | | |
| PCB 101 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0014 | | | | | | |
| PCB 118 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0014 | | | | | | |
| PCB 138 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0014 | | | | | | |
| PCB 153 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0014 | | | | | | |
| PCB 180 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0014 | | | | | | |
| PCB (som 7) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0,0049 | 0,01 | <=AW | 0,0049 | 0,02 | 0,04 | 0,5 | 1 |
| Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH | | | | | | | | | |
| Naftaleen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Fenantheen | mg/kg ds | 0,079 | 0,079 | | | | | | |
| Anthraceen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Fluorantheen | mg/kg ds | 0,14 | 0,14 | | | | | | |
| Benzo(a)anthraceen | mg/kg ds | 0,056 | 0,056 | | | | | | |
| Chryseen | mg/kg ds | 0,071 | 0,071 | | | | | | |
| Benzo(k)fluorantheen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(a)pyreen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Indeno(123-cd)pyreen | mg/kg ds | 0,051 | 0,051 | | | | | | |
| PAK VROM (10) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0,57 | 0,572 | <=AW | 0,5 | 1,5 | 6,8 | 40 | 40 |

Legenda

| | | |
|-----|--------------|--|
| Nr. | Analytico-nr | Monster |
| 2 | 11289812 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50, 108: 0-50, 106: 0-50, 105: 0-50, 103: 0-55 |

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

| | |
|--------|---|
| GSSD | Gestandaardiseerd gehalte |
| AW | Achtergrondwaarde |
| <= AW | kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde |
| RG Eis | Vereiste rapportagegrens |
| IW | Interventiewaarde |

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.nwsliefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer 1618r019
 Projectnaam vbo Hoevenstraat 4, Someren
 Ordernummer
 Datum monstername 01-04-2020
 Monstername Jan Timmermans
 Certificaatnummer 2020050866
 Startdatum 01-04-2020
 Rapportagedatum 04-04-2020

| Analyse | Eenheid | 3 | GSSD | Oordeel | RG Eis | AW | Wonen | Industrie | IW |
|--|------------|------------|--------|---------|--------|------|-------|-----------|------|
| Bodemtype correctie | | | | | | | | | |
| Organische stof | | 1,1 | | | | | | | |
| Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | | 3,3 | | | | | | | |
| Voorbehandeling | | | | | | | | | |
| Cryogeen malen AS3000 | | Uitgevoerd | | | | | | | |
| Bodemkundige analyses | | | | | | | | | |
| Droge stof | % (m/m) | 89,9 | 89,9 | | | | | | |
| Organische stof | % (m/m) ds | 1,1 | 1,1 | | | | | | |
| Gloeiorest | % (m/m) ds | 99 | | | | | | | |
| Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | % (m/m) ds | 3,3 | 3,3 | | | | | | |
| Metalen | | | | | | | | | |
| Barium (Ba) | mg/kg ds | <20 | 46,67 | | 20 | | | | 920 |
| Cadmium (Cd) | mg/kg ds | <0,20 | 0,2363 | <=AW | 0,2 | 0,6 | 1,2 | 4,3 | 13 |
| Kobalt (Co) | mg/kg ds | <3,0 | 6,464 | <=AW | 3 | 15 | 35 | 190 | 190 |
| Koper (Cu) | mg/kg ds | <5,0 | 6,931 | <=AW | 5 | 40 | 54 | 190 | 190 |
| Kwik (Hg) | mg/kg ds | <0,050 | 0,0492 | <=AW | 0,05 | 0,15 | 0,83 | 4,8 | 36 |
| Molybdeen (Mo) | mg/kg ds | <1,5 | 1,05 | <=AW | 1,5 | 1,5 | 88 | 190 | 190 |
| Nikkel (Ni) | mg/kg ds | <4,0 | 7,368 | <=AW | 4 | 35 | | 100 | 100 |
| Lood (Pb) | mg/kg ds | <10 | 10,76 | <=AW | 10 | 50 | 210 | 530 | 530 |
| Zink (Zn) | mg/kg ds | <20 | 31,16 | <=AW | 20 | 140 | 200 | 720 | 720 |
| Minerale olie | | | | | | | | | |
| Minerale olie (C10-C12) | mg/kg ds | <3,0 | 10,5 | | | | | | |
| Minerale olie (C12-C16) | mg/kg ds | <5,0 | 17,5 | | | | | | |
| Minerale olie (C16-C21) | mg/kg ds | <5,0 | 17,5 | | | | | | |
| Minerale olie (C21-C30) | mg/kg ds | <11 | 38,5 | | | | | | |
| Minerale olie (C30-C35) | mg/kg ds | <5,0 | 17,5 | | | | | | |
| Minerale olie (C35-C40) | mg/kg ds | <6,0 | 21 | | | | | | |
| Minerale olie totaal (C10-C40) | mg/kg ds | <35 | 122,5 | <=AW | 35 | 190 | 190 | 500 | 5000 |
| Polychloorbifenylen, PCB | | | | | | | | | |
| PCB 28 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0035 | | | | | | |
| PCB 52 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0035 | | | | | | |
| PCB 101 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0035 | | | | | | |
| PCB 118 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0035 | | | | | | |
| PCB 138 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0035 | | | | | | |
| PCB 153 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0035 | | | | | | |
| PCB 180 | mg/kg ds | <0,0010 | 0,0035 | | | | | | |
| PCB (som 7) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0,0049 | 0,0245 | <=AW | 0,0049 | 0,02 | 0,04 | 0,5 | 1 |
| Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH | | | | | | | | | |
| Naftaleen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Fenantheen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Anthraceen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Fluorantheen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(a)anthraceen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Chryseen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(k)fluorantheen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(a)pyreen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| Indeno(123-cd)pyreen | mg/kg ds | <0,050 | 0,035 | | | | | | |
| PAK VROM (10) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0,35 | 0,35 | <=AW | 0,5 | 1,5 | 6,8 | 40 | 40 |

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 3 11289813 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 155-205, 102: 100-150, 102: 150-200, 103: 55-105, 103: 105-155, 1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 AW Achtergrondwaarde
 <= AW kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 RG Eis Vereiste rapportagegrens
 IW Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.nwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 1618r019
 Projectnaam vbo Hoevenstraat 4, Someren
 Ordernummer
 Datum monsternamen 20-04-2020
 Monsternemer Jan Timmermans
 Certificaatnummer 2020060285
 Startdatum 20-04-2020
 Rapportagedatum 22-04-2020

| Analyse | Eenheid | 1 | GSSD | Oordeel | RG | S | T | I |
|--|---------|--------|-------|-----------------------|------|------|-------|------|
| Metalen | | | | | | | | |
| Barium (Ba) | µg/L | 41 | 41 | - | 20 | 50 | 338 | 625 |
| Cadmium (Cd) | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 0,4 | 3,2 | 6 |
| Kobalt (Co) | µg/L | 7,8 | 7,8 | - | 2 | 20 | 60 | 100 |
| Koper (Cu) | µg/L | <2,0 | 1,4 | - | 2 | 15 | 45 | 75 |
| Kwik (Hg) | µg/L | <0,050 | 0,035 | - | 0,05 | 0,05 | 0,175 | 0,3 |
| Molybdeen (Mo) | µg/L | <2,0 | 1,4 | - | 2 | 5 | 153 | 300 |
| Nikkel (Ni) | µg/L | 5,9 | 5,9 | - | 3 | 15 | 45 | 75 |
| Lood (Pb) | µg/L | <2,0 | 1,4 | - | 2 | 15 | 45 | 75 |
| Zink (Zn) | µg/L | <10 | 7 | - | 10 | 65 | 433 | 800 |
| Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen | | | | | | | | |
| Benzeen | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 0,2 | 15,1 | 30 |
| Tolueen | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 7 | 504 | 1000 |
| Ethylbenzeen | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 4 | 77 | 150 |
| o-Xyleen | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | - | - | - | - |
| m,p-Xyleen | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | - | - | - | - |
| Xylenen (som) factor 0,7 | µg/L | 0,21 | 0,21 | - | 0,2 | 0,2 | 35,1 | 70 |
| BTEX (som) | µg/L | <0,90 | - | - | - | - | - | - |
| Naftaleen | µg/L | <0,020 | 0,014 | - | 0,02 | 0,01 | 35 | 70 |
| Styreen | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 6 | 153 | 300 |
| Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen | | | | | | | | |
| Dichloormethaan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 0,01 | 500 | 1000 |
| Trichloormethaan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 6 | 203 | 400 |
| Tetrachloormethaan | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | 0,1 | 0,01 | 5 | 10 |
| Trichlooretheen | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 24 | 262 | 500 |
| Tetrachlooretheen | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | 0,1 | 0,01 | 20 | 40 |
| 1,1-Dichloorethaan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 7 | 454 | 900 |
| 1,2-Dichloorethaan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | 0,2 | 7 | 204 | 400 |
| 1,1,1-Trichloorethaan | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | 0,1 | 0,01 | 150 | 300 |
| 1,1,2-Trichloorethaan | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | 0,1 | 0,01 | 65 | 130 |
| cis 1,2-Dichlooretheen | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | - | - | - | - |
| trans 1,2-Dichlooretheen | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | - | - | - | - |
| CKW (som) | µg/L | <1,6 | - | - | - | - | - | - |
| Tribroommethaan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | - | - | - | 630 |
| Vinylchloride | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | 0,2 | 0,01 | 2,5 | 5 |
| 1,1-Dichlooretheen | µg/L | <0,10 | 0,07 | - | 0,1 | 0,01 | 5 | 10 |
| 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7 | µg/L | 0,14 | 0,14 | - | 0,2 | 0,01 | 10 | 20 |
| 1,1-Dichloorpropan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | - | - | - | - |
| 1,2-Dichloorpropan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | - | - | - | - |
| 1,3-Dichloorpropan | µg/L | <0,20 | 0,14 | - | - | - | - | - |
| Dichloorpropanen som factor 0.7 | µg/L | 0,42 | 0,42 | - | 0,6 | 0,8 | 40,4 | 80 |
| Minerale olie | | | | | | | | |
| Minerale olie (C10-C12) | µg/L | <10 | 7 | - | - | - | - | - |
| Minerale olie (C12-C16) | µg/L | <10 | 7 | - | - | - | - | - |
| Minerale olie (C16-C21) | µg/L | <10 | 7 | - | - | - | - | - |
| Minerale olie (C21-C30) | µg/L | <15 | 10,5 | - | - | - | - | - |
| Minerale olie (C30-C35) | µg/L | <10 | 7 | - | - | - | - | - |
| Minerale olie (C35-C40) | µg/L | <10 | 7 | - | - | - | - | - |
| Minerale olie totaal (C10-C40) | µg/L | <50 | 35 | - | 50 | 50 | 325 | 600 |
| Extra parameters | | | | | | | | |
| som 16 aromatische oplosmiddelen | µg/L | | 0,77 | Geen oordeel mogelijk | | | | |

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 11319378 1, 101-1: 280-380

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

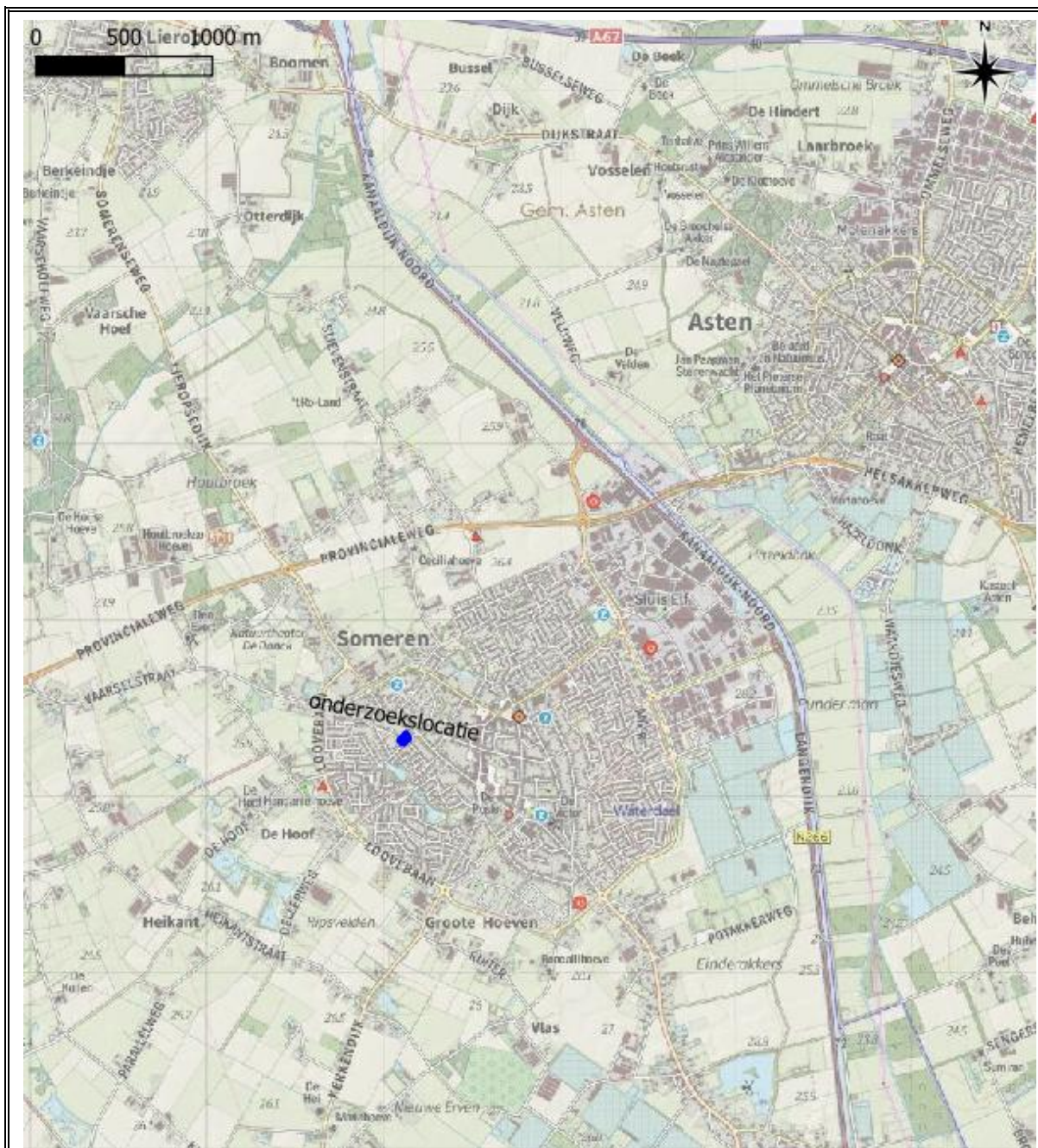
GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGEN



| | | |
|---------------------------|--|---|
| <p>Archimil BV</p> | <p>OPDRACHTGEVER: 1618R019-3 van Bree Someren</p> | <p>bijlage 1 overzichtstekening</p> |
| | <p>WERK: Verkennd bodemonderzoek aan de Hoevenstraat 4 te Someren</p> | <p>Bron: GoogleMaps</p> |

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

| <u>Instantie</u> | <u>Informatiebron</u> | <u>Informatie</u> |
|--|---|-------------------|
| Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker | Geformuleerde opdracht (met kaartjes) | X |
| | Kadastrale kaarten en nummers | X |
| | Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen | - |
| | Eigen bodemrapporten | - |
| | Foto's terrein/gebouwen | X |
| | Technische tekeningen/kaarten | - |
| | Specifieke bedrijfsarchieven | - |
| | Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik. | X |
| Opdrachtnemer (ingenieursbureau) | Terreinbezoek/inspectie | X |
| | Foto's terrein/gebouwen | |
| Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie) | GLOBIS/GIS-databestand | X |
| | Wbb-bodemrapportenarchief | X |
| Provincie | Archief grondwatervergunningen | - |
| Milieudienst/gemeente | Bodemrapportenarchief (niet-Wbb) | X |
| | Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten | X |
| | Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen | X |
| | Aanvullende eisen standaard stoffenpakket | X |
| | Informatie van milieu-ambtenaren | X |
| | Archief ondergrondse tanks | X |
| Gemeentelijke diensten | Archief bestemmingsplannen | - |
| | Bouwarchief | X |
| | Geo/Civieltechnisch archief | - |
| | Fotoarchief | - |
| Gemeentearchief | Oude luchtfoto's en andere foto's | X |
| | Topografische kaarten | X |
| | Zaken/verpondingsregisters | - |
| | Oude adres- en telefoonboeken | - |
| | Historische publicaties | X |
| Kadaster | Kadastrale kaarten en nummers. | X |
| | KLIC-melding | - |
| Topografische dienst | Stereoscopische luchtfoto's | - |
| | Andere luchtfoto's | X |
| Water-/Zuiveringsschap | Technische archieven | - |
| TNO | Geodatabestand (DINO) | - |
| | Geohydrologische archieven | X |

bijlage 3
locatie en boringen



Locatie-tekening

Projectnummer : 1618R019

projectnaam : VBO Hoevenstraat 4

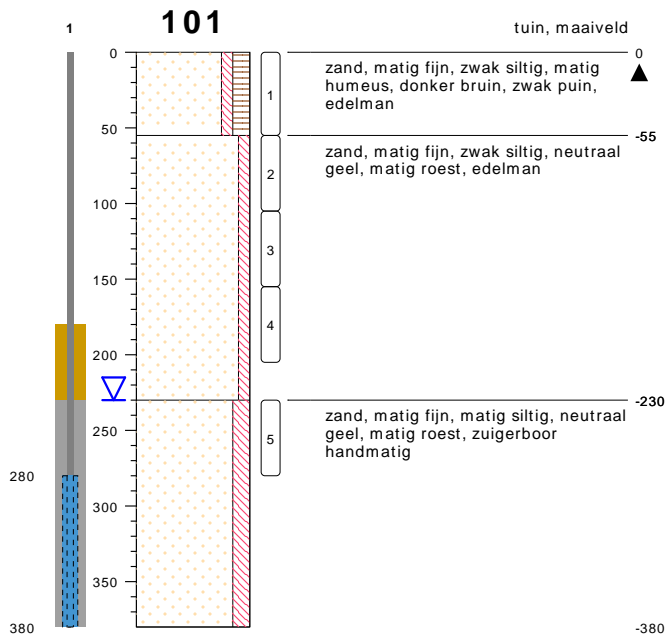
tekeningnummer : 350

- ▲ peilbuis
- grondboring
- ⊙ boring tot 2 m-mv
- ★ depot

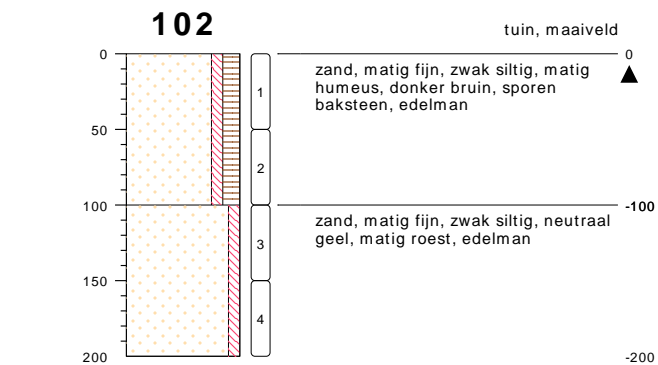
30 april 2020

rapportnummer: 1618R019-3

bijlage 4
boorstaten



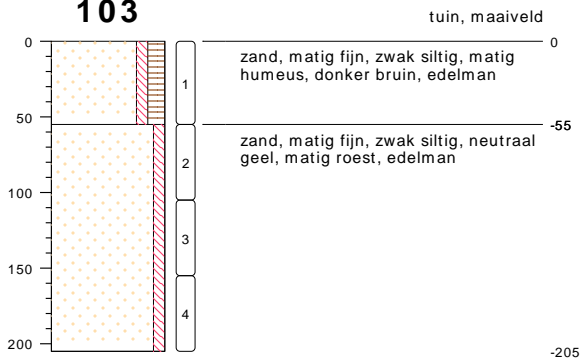
type **peilbuis met 1 filter**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177131.64**
 y **377335.23**



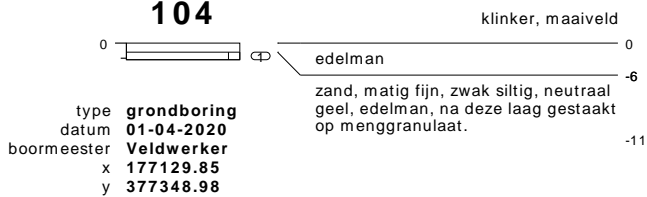
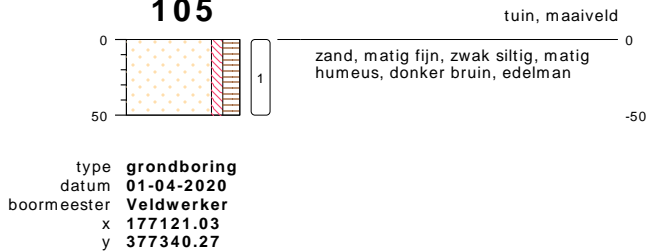
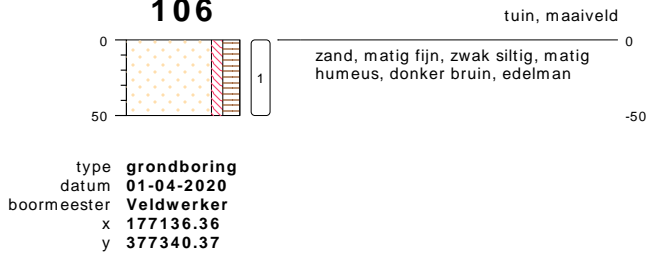
type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177094.05**
 y **377317.59**

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **vbo Hoevenstraat 4, Someren**
 projectcode **1618r019**
 getekend conform **NEN 5104**

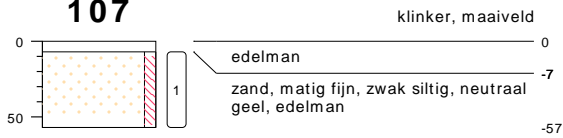
103

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177144.87**
 y **377331.24**

104**105****106**

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **vbo Hoevenstraat 4, Someren**
 projectcode **1618r019**
 getekend conform **NEN 5104**

107

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177107.28**
 y **377331.55**

108

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177130.48**
 y **377317.69**

109

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177106.23**
 y **377317.06**

110

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177117.78**
 y **377316.12**

bodemprofielen schaal 1:50

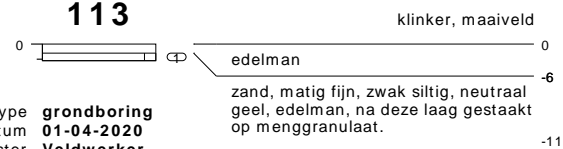
onderzoek **vbo Hoevenstraat 4, Someren**
 projectcode **1618r019**
 getekend conform **NEN 5104**

111

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177110.74**
 y **377300.79**

112

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177127.02**
 y **377350.77**

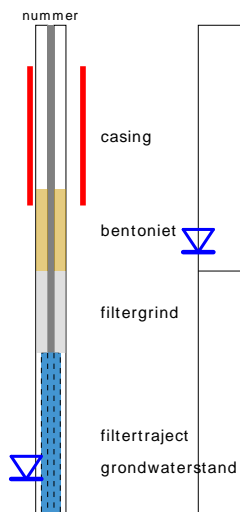
113

type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177142.03**
 y **377328.40**

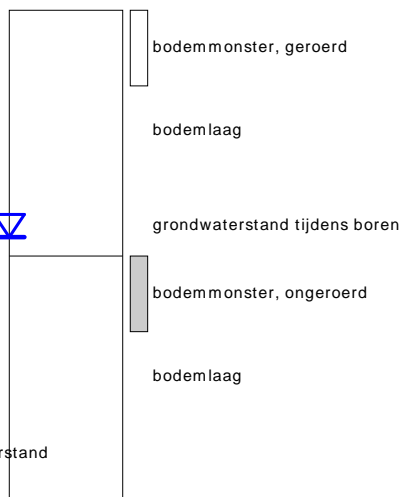
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **vbo Hoevenstraat 4, Someren**
 projectcode **1618r019**
 getekend conform **NEN 5104**

PEILBUIS

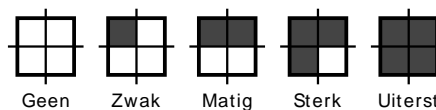


BORING

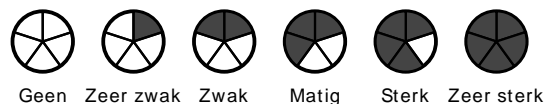


links= cm-maaiveld
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE



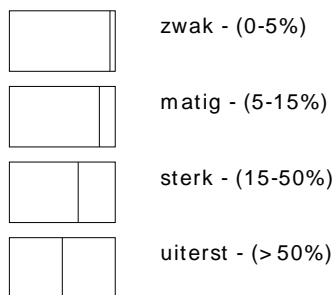
GEUR INTENISTEIT



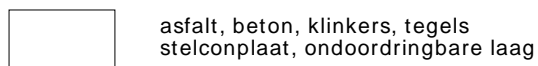
GRONDSOORTEN



MATE VAN BIJMENGING



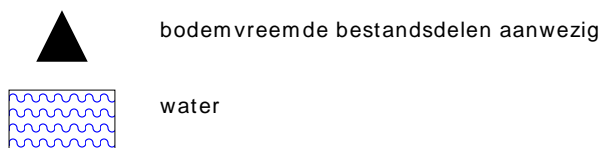
VERHARDINGEN



GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

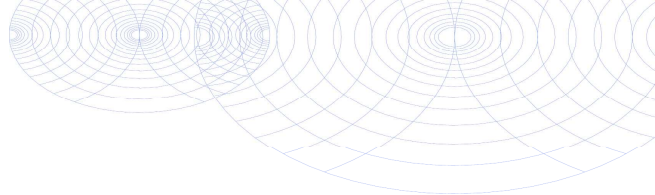
BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

30 april 2020

rapportnummer: 1618R019-3

bijlage 5
analyseresultaten



Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 22-Apr-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

| | |
|--------------------------|-----------------------------|
| Certificaatnummer/Versie | 2020060285/1 |
| Uw project/verslagnummer | 1618r019 |
| Uw projectnaam | vbo Hoevenstraat 4, Someren |
| Uw ordernummer | |
| Monster(s) ontvangen | 20-Apr-2020 |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

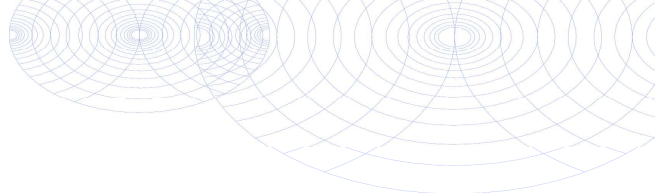
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1618r019
 Uw projectnaam vbo Hoevenstraat 4, Someren
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2020060285/1
 Startdatum 20-Apr-2020
 Rapportagedatum 22-Apr-2020/09:34
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Monsternemer Jan Timmermans
 Monstermatrix Water (AS3000)

| Analyse | Eenheid | 1 |
|--|---------|--------------------|
| Metalen | | |
| S Barium (Ba) | µg/L | 41 |
| S Cadmium (Cd) | µg/L | <0.20 |
| S Kobalt (Co) | µg/L | 7.8 |
| S Koper (Cu) | µg/L | <2.0 |
| S Kwik (Hg) | µg/L | <0.050 |
| S Molybdeen (Mo) | µg/L | <2.0 |
| S Nikkel (Ni) | µg/L | 5.9 |
| S Lood (Pb) | µg/L | <2.0 |
| S Zink (Zn) | µg/L | <10 |
| Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen | | |
| S Benzeen | µg/L | <0.20 |
| S Toluene | µg/L | <0.20 |
| S Ethylbenzeen | µg/L | <0.20 |
| S o-Xyleen | µg/L | <0.10 |
| S m, p-Xyleen | µg/L | <0.20 |
| S Xylenen (som) factor 0,7 | µg/L | 0.21 ¹⁾ |
| BTEX (som) | µg/L | <0.90 |
| S Naftaleen | µg/L | <0.020 |
| S Styreen | µg/L | <0.20 |
| Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen | | |
| S Dichloormethaan | µg/L | <0.20 |
| S Trichloormethaan | µg/L | <0.20 |
| S Tetrachloormethaan | µg/L | <0.10 |
| S Trichlooretheen | µg/L | <0.20 |
| S Tetrachlooretheen | µg/L | <0.10 |
| S 1,1-Dichloorethaan | µg/L | <0.20 |
| S 1,2-Dichloorethaan | µg/L | <0.20 |
| S 1,1,1-Trichloorethaan | µg/L | <0.10 |
| S 1,1,2-Trichloorethaan | µg/L | <0.10 |
| S cis 1,2-Dichlooretheen | µg/L | <0.10 |

Nr. Monsteromschrijving

1 1, 101-1: 280-380

Datum monstername

20-Apr-2020

Monster nr.

11319378

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

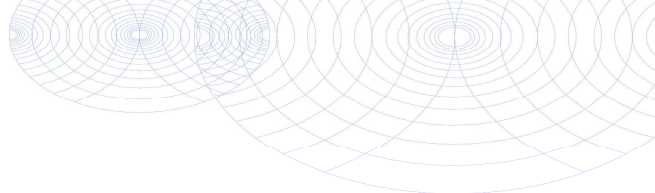
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1618r019
 Uw projectnaam vbo Hoevenstraat 4, Someren
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2020060285/1
 Startdatum 20-Apr-2020
 Rapportagedatum 22-Apr-2020/09:34
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Monsternemer Jan Timmermans
 Monstermatrix Water (AS3000)

| Analyse | Eenheid | 1 |
|--|---------|--------------------|
| S trans 1,2-Dichlooretheen | µg/L | <0.10 |
| CKW (som) | µg/L | <1.6 |
| S Tribroommethaan | µg/L | <0.20 |
| S Vinylchloride | µg/L | <0.10 |
| S 1,1-Dichlooretheen | µg/L | <0.10 |
| S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7 | µg/L | 0.14 ¹⁾ |
| S 1,1-Dichloorpropaan | µg/L | <0.20 |
| S 1,2-Dichloorpropaan | µg/L | <0.20 |
| S 1,3-Dichloorpropaan | µg/L | <0.20 |
| S Dichloorpropanen som factor 0.7 | µg/L | 0.42 |
| Minerale olie | | |
| Minerale olie (C10-C12) | µg/L | <10 |
| Minerale olie (C12-C16) | µg/L | <10 |
| Minerale olie (C16-C21) | µg/L | <10 |
| Minerale olie (C21-C30) | µg/L | <15 |
| Minerale olie (C30-C35) | µg/L | <10 |
| Minerale olie (C35-C40) | µg/L | <10 |
| S Minerale olie totaal (C10-C40) | µg/L | <50 |

Nr. Monsteromschrijving

1 1, 101-1: 280-380

Datum monstername

20-Apr-2020

Monster nr.

11319378

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

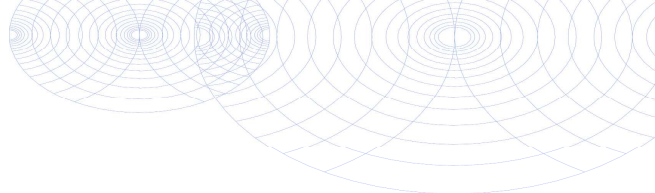


Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.





Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020060285/1

| Monster nr. | Boornr | Omschrijving | Van | Tot | Barcode | Monstername ID/Monsteromsch. |
|-------------|--------|--------------|-----|-----|------------|------------------------------|
| 11319378 | 1 | | 280 | 380 | 0680454920 | 1, 101-1: 280-380 |
| 11319378 | 1 | | 280 | 380 | 0680454927 | 1, 101-1: 280-380 |
| 11319378 | 1 | | 280 | 380 | 0800874469 | 1, 101-1: 280-380 |



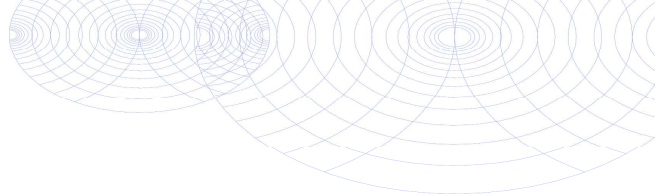
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020060285/1**

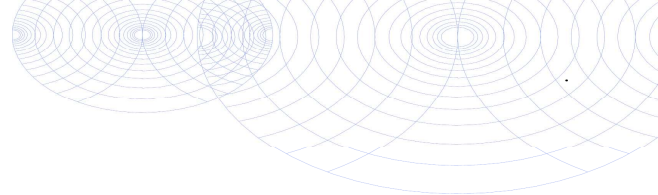
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020060285/1

Pagina 1/1

| Analyse | Methode | Techniek | Methode referentie |
|--|---------|----------|---------------------------------|
| Metalen | | | |
| Barium (Ba) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Cadmium (Cd) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kobalt (Co) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Koper (Cu) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kwik (Hg) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Molybdeen (Mo) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Nikkel (Ni) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Lood (Pb) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Zink (Zn) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen | | | |
| Xylenen som AS3000 | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Aromaten (BTEXN) | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Styreen | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen | | | |
| VOCl (11) | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Tribroommethaan (Bromoform) | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Vinylchloride | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,1-Dichlooretheen | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| DiClEtheen som AS3000 | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,1-Dichloorpropaan | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,2-Dichloorpropaan | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,3-Dichloorpropaan | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| DiChlprop. som AS3000 | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Minerale olie | | | |
| Minerale olie (C10-C40) | W0215 | GC-FID | pb 3110-5 |

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 04-Apr-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

| | |
|--------------------------|-----------------------------|
| Certificaatnummer/Versie | 2020050866/1 |
| Uw project/verslagnummer | 1618r019 |
| Uw projectnaam | vbo Hoevenstraat 4, Someren |
| Uw ordernummer | |
| Monster(s) ontvangen | 01-Apr-2020 |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

| | | | |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|
| Uw project/verslagnummer | 1618r019 | Certificaatnummer/Versie | 2020050866/1 |
| Uw projectnaam | vbo Hoevenstraat 4, Someren | Startdatum | 01-Apr-2020 |
| Uw ordernummer | | Rapportagedatum | 04-Apr-2020/08:19 |
| Monsternemer | Jan Timmermans | Bijlage | A, B, C |
| Monstermatrix | Grond (AS3000) | Pagina | 1/2 |

| Analyse | Eenheid | 1 | 2 | 3 |
|----------------------------------|------------|------------|-------------------|------------|
| Voorbehandeling | | | | |
| Cryogeen malen AS3000 | | Uitgevoerd | Uitgevoerd | Uitgevoerd |
| Bodemkundige analyses | | | | |
| S Droge stof | % (m/m) | 88.9 | 87.2 | 89.9 |
| S Organische stof | % (m/m) ds | 3.7 | 4.9 | 1.1 |
| Gloeirest | % (m/m) ds | 96 | 95 | 99 |
| S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | % (m/m) ds | 3.2 | 3.3 | 3.3 |
| Metalen | | | | |
| S Barium (Ba) | mg/kg ds | <20 | <20 | <20 |
| S Cadmium (Cd) | mg/kg ds | <0.20 | 0.21 | <0.20 |
| S Kobalt (Co) | mg/kg ds | <3.0 | <3.0 | <3.0 |
| S Koper (Cu) | mg/kg ds | 9.5 | 10 | <5.0 |
| S Kwik (Hg) | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 | <0.050 |
| S Molybdeen (Mo) | mg/kg ds | <1.5 | <1.5 | <1.5 |
| S Nikkel (Ni) | mg/kg ds | <4.0 | <4.0 | <4.0 |
| S Lood (Pb) | mg/kg ds | 13 | 15 | <10 |
| S Zink (Zn) | mg/kg ds | 31 | 28 | <20 |
| Minerale olie | | | | |
| Minerale olie (C10-C12) | mg/kg ds | <3.0 | <3.0 | <3.0 |
| Minerale olie (C12-C16) | mg/kg ds | <5.0 | <5.0 | <5.0 |
| Minerale olie (C16-C21) | mg/kg ds | <5.0 | <5.0 | <5.0 |
| Minerale olie (C21-C30) | mg/kg ds | <11 | <11 | <11 |
| Minerale olie (C30-C35) | mg/kg ds | 12 | 11 | <5.0 |
| Minerale olie (C35-C40) | mg/kg ds | <6.0 | <6.0 | <6.0 |
| S Minerale olie totaal (C10-C40) | mg/kg ds | <35 | <35 ¹⁾ | <35 |
| Polychloorbifenylen, PCB | | | | |
| S PCB 28 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 | <0.0010 |
| S PCB 52 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 | <0.0010 |
| S PCB 101 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 | <0.0010 |
| S PCB 118 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 | <0.0010 |

| Nr. | Monsterschrijving | Datum monstername | Monster nr. |
|-----|---|-------------------|-------------|
| 1 | 1, 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50, 102: 50-100 | 01-Apr-2020 | 11289811 |
| 2 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50, 108: 0-50, 106: 0-50, 105: 0-50, 103: 0-55 | 01-Apr-2020 | 11289812 |
| 3 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 155-205, 102: 100-150, 102: 150-200, 103: 55-105 | 01-Apr-2020 | 11289813 |

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

| | | | |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|
| Uw project/verslagnummer | 1618r019 | Certificaatnummer/Versie | 2020050866/1 |
| Uw projectnaam | vbo Hoevenstraat 4, Someren | Startdatum | 01-Apr-2020 |
| Uw ordernummer | | Rapportagedatum | 04-Apr-2020/08:19 |
| Monsternemer | Jan Timmermans | Bijlage | A, B, C |
| Monstermatrix | Grond (AS3000) | Pagina | 2/2 |

| Analyse | Eenheid | 1 | 2 | 3 |
|--|----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| S PCB 138 | mg/kg ds | 0.0018 ³⁾ | <0.0010 | <0.0010 |
| S PCB 153 | mg/kg ds | 0.0022 | <0.0010 | <0.0010 |
| S PCB 180 | mg/kg ds | 0.0016 | <0.0010 | <0.0010 |
| S PCB (som 7) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0.0084 | 0.0049 ²⁾ | 0.0049 ²⁾ |
| Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK | | | | |
| S Naftaleen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 | <0.050 |
| S Fenanthreen | mg/kg ds | <0.050 | 0.079 | <0.050 |
| S Anthraceen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 | <0.050 |
| S Fluorantheen | mg/kg ds | 0.060 | 0.14 | <0.050 |
| S Benzo(a)anthraceen | mg/kg ds | <0.050 | 0.056 | <0.050 |
| S Chryseen | mg/kg ds | <0.050 | 0.071 | <0.050 |
| S Benzo(k)fluorantheen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 | <0.050 |
| S Benzo(a)pyreen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 | <0.050 |
| S Benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 | <0.050 |
| S Indeno(123-cd)pyreen | mg/kg ds | <0.050 | 0.051 | <0.050 |
| S PAK VROM (10) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0.37 | 0.57 | 0.35 ²⁾ |

| Nr. | Monsterschrijving | Datum monstername | Monster nr. |
|-----|---|-------------------|-------------|
| 1 | 1, 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50, 102: 50-100 | 01-Apr-2020 | 11289811 |
| 2 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50, 108: 0-50, 106: 0-50, 105: 0-50, 103: 0-55 | 01-Apr-2020 | 11289812 |
| 3 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 155-205, 102: 100-150, 102: 150-200, 103: 55-105 | 01-Apr-2020 | 11289813 |

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

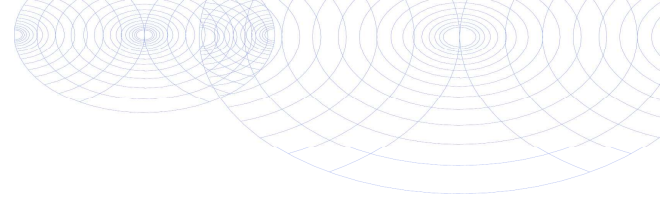


Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.





Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020050866/1

Pagina 1/1

| Monster nr. | Boornr | Omschrijving | Van | Tot | Barcode | Monstername ID/Monsteromsch. |
|-------------|--------|--------------|-----|-----|------------|--|
| 11289811 | 101 | | 0 | 55 | 0538015953 | 1, 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50 |
| 11289811 | 102 | | 0 | 50 | 0538015950 | 1, 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50 |
| 11289811 | 102 | | 50 | 100 | 0538015960 | 1, 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50 |
| 11289811 | 112 | | 0 | 50 | 0538016145 | 1, 101: 0-55, 112: 0-50, 102: 0-50 |
| 11289812 | 103 | | 0 | 55 | 0538015956 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50 |
| 11289812 | 106 | | 0 | 50 | 0538015818 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50 |
| 11289812 | 105 | | 0 | 50 | 0538015954 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50 |
| 11289812 | 109 | | 0 | 50 | 0538015820 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50 |
| 11289812 | 110 | | 0 | 50 | 0538016151 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50 |
| 11289812 | 111 | | 0 | 50 | 0538016125 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50 |
| 11289812 | 108 | | 0 | 50 | 0538016117 | 2, 111: 0-50, 110: 0-50, 109: 0-50 |
| 11289813 | 101 | | 55 | 105 | 0538015951 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |
| 11289813 | 101 | | 105 | 155 | 0538015965 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |
| 11289813 | 101 | | 155 | 205 | 0538015964 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |
| 11289813 | 103 | | 55 | 105 | 0538016056 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |
| 11289813 | 103 | | 105 | 155 | 0538016060 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |
| 11289813 | 103 | | 155 | 205 | 0538016059 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |
| 11289813 | 102 | | 100 | 150 | 0538015948 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |
| 11289813 | 102 | | 150 | 200 | 0538015952 | 3, 101: 55-105, 101: 105-155, 101: 105-155 |

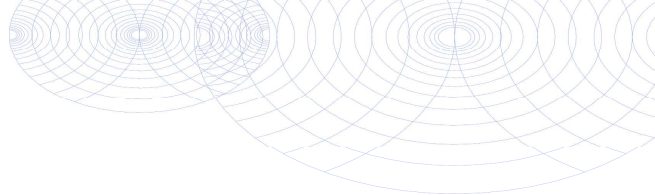


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020050866/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Humusachtige verbindingen aangetoond.

Opmerking 2)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 3)

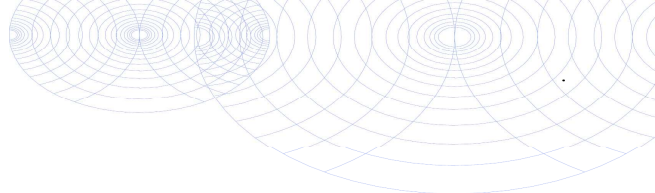
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020050866/1

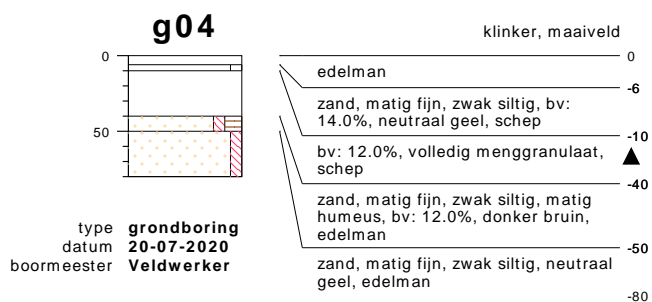
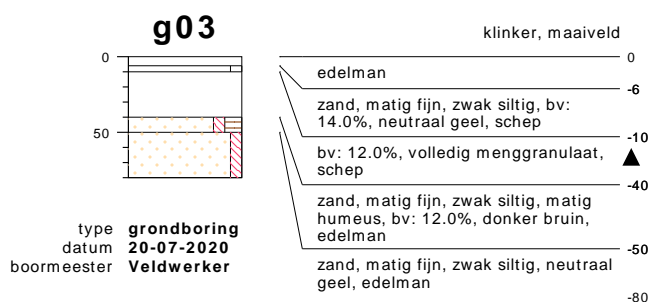
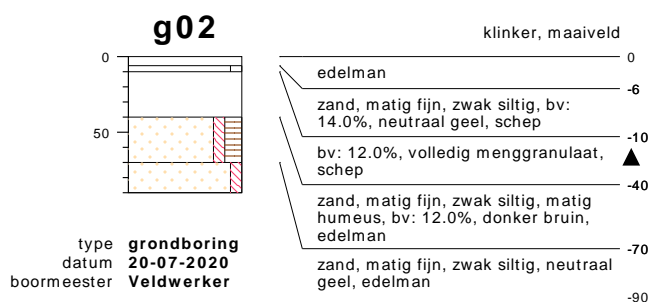
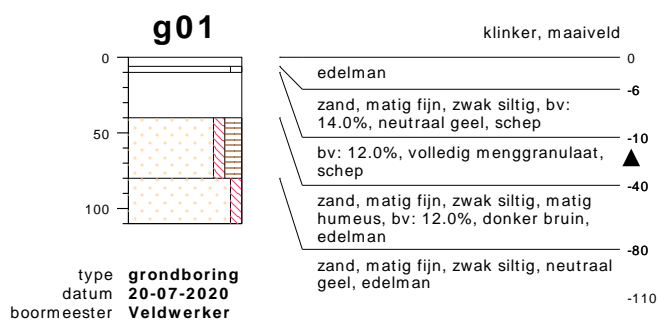
Pagina 1/1

| Analyse | Methode | Techniek | Methode referentie |
|--|---------|-----------------|---------------------------------|
| Voorbehandeling | | | |
| Cryogeen malen | W0106 | Voorbehandeling | AS3000 |
| Bodemkundige analyses | | | |
| Droge Stof | W0104 | Gravimetrie | pb 3010-2 en NEN-EN 15934 |
| Organische stof (gloeiverlies) | W0109 | Gravimetrie | pb 3010-3 en NEN 5754 |
| Korrelgrootte < 2 µm (lutum) | W0171 | Sedimentatie | pb 3010-4 en NEN 5753 |
| Metalen | | | |
| Barium (Ba) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Cadmium (Cd) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kobalt (Co) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Koper (Cu) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kwik (Hg) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Molybdeen (Mo) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Nikkel (Ni) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Lood (Pb) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Zink (Zn) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Minerale olie | | | |
| Minerale Olie (C10-C40) | W0202 | GC-FID | pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703 |
| Polychloorbifenylen, PCB | | | |
| PCB (7) | W0271 | GC-MS | pb 3010-8 en NEN 6980 |
| Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK | | | |
| PAK (10) (VROM) | W0271 | GC-MS | pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287 |
| PAK som AS3000/AP04 | W0271 | GC-MS | pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287 |

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.



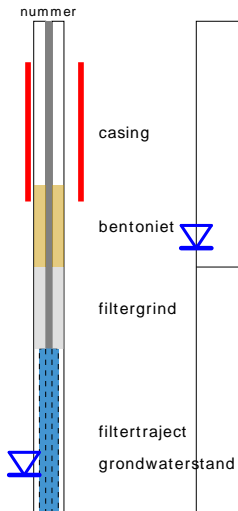
1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.
2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740:A1*, februari 2016.
3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.
4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.
5. *Leidraad Bodembescherming*, Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).
6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk, Delft/Oosterwolde*, november 1983.
7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).
8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.
9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007
10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007
11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006



bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **vbo asbest Hoevenstraat, Someren**
projectcode **1618r021**
getekend conform **NEN 5104**

PEILBUIJS

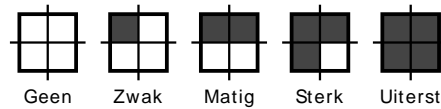


BORING

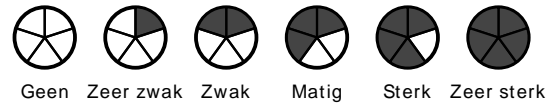


links= cm-maaiveld
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE



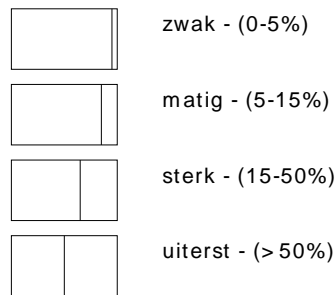
GEUR INTENISTEIT



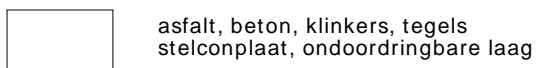
GRONDSOORTEN



MATE VAN BIJMENGING



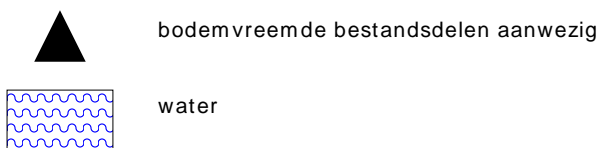
VERHARDINGEN



GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

van Bree Someren,
T.a.v. de heer J. Vlassak,
Postbus 19,
5710 AA SOMEREN.

Onze ref: PH-200454
Uw ref:
Betreft: VBO asbest Hoevenstraat 4
Someren

Asten, 3 augustus 2020

Geachte heer J. Vlassak,

Hierbij willen wij u de resultaten doen toekomen van het verkennend onderzoek naar asbest aan de Hoevenstraat 4 te Someren.

Inleiding

Het onderzoeksterrein is in gebruik als woning met siertuin. De woning is eind jaren '60 van de vorige eeuw opgericht en was de eerste bebouwing langs de Hoevenstraat die al sinds medio de 19^e eeuw bestond. Ten noorden van de woning is de oprit gelegen, welke grotendeels verhard is met klinkers. De verharding heeft een totale oppervlakte van circa 200 m² en is gefundeerd op menggranulaat. Bij voorgaand onderzoek is beoordeeld dat er geen sprake is van voor asbest verdacht materiaal, door de omgevingsdienst wordt echter gesteld dat de laag als potentieel verdacht moet worden beschouwd.

Bodemonderzoek

Begin 2020 is op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapport 1618R019-3, d.d. 30-04-2020). Uit de rapportage volgt dat sporadisch een bijmenging met puin is aangetroffen en dat een tweetal boringen ter plaatse van de oprit zijn gestaakt op menggranulaat. Analytisch was de puinhoudende grond zeer licht verontreinigd met PCB's. De resterende mengmonsters waren evenals het grondwater niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.

Uitvoer

Maaiveldinspectie

Aangezien het gehele onderzoeksterrein verhard is met klinkers is een maaiveldinspectie weinig zinvol geacht.

Onderzoek contactzone

Verspreid over de verharde oprit zijn, onafhankelijk van de opdrachtgever, en conform de NEN 5897 de inspectiegaten G01 t/m G04 gegraven tot 0,5 m-mv en geïnspecteerd door SIKB2018 erkend veldwerker J. Timmermans, daarbij geassisteerd door de heer R. Verhees. De locaties van de inspectiegaten en beschrijving van de bodemopbouw is opgenomen in de boorstaten welke bij dit schrijven zijn bijgevoegd. Uit de boorprofielen volgt dat sprake is van een funderingslaag met een dikte van circa 30 cm. In de onderliggende bodemlaag zijn geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen.

Het uitkomend materiaal uit de inspectiegaten is gezeefd over 20 mm waarna de grove fractie is geïnspecteerd op het voorkomen van asbesthoudend materiaal. Bij elk inspectiegat is het vochtgehalte bepaald waarbij is vastgesteld dat deze juist boven de 10% lag. Derhalve is er geen noodzaak gebleken om aanvullende adembescherming te dragen.

Resultaten

In de grove fractie (> 20 mm) van de inspectiegaten is geen asbesthoudend materiaal aangetroffen.

Van de fijne fractie (< 20 mm) is, op basis van de zintuiglijke waarnemingen van de grove fractie, één mengmonster samengesteld wat is verstuurd naar het laboratorium. Het mengmonster is onderzocht op het gehalte aan asbest. Het analysecertificaat is bij dit schrijven bijgevoegd.

| Mengmonster | Monsters (cm-mv) | Concentratie (mg/kg (gewogen)) |
|-------------|--|--------------------------------|
| M.M.1 | G01: 10-40, G02: 10-40, G03: 10-40, G04: 10-40 | < 0,4 |

Uit het analysecertificaat volgt dat in het mengmonster geen asbest is aangetroffen.

Conclusie

In de grove fractie (> 20 mm) van het uitkomend materiaal uit de inspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In de fijne fractie (< 20 mm) van de laag menggranulaat is analytisch geen asbest aangetroffen.

Derhalve is in de funderingslaag geen asbest aangetroffen en is onverdacht van de puinfundering voor een verontreiniging met asbest bevestigd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voorsnog afdoende te hebben geïnformeerd. Mochten er naar aanleiding hiervan nog vragen en/of opmerkingen zijn dan kunt u altijd contact opnemen.

Hoogachtend,
Archimil B.V.



P. Heesakkers
Adviseur Bodem



R. Meulepas
Adviseur Bodem



Foto van de onderzoekslocatie – d.d. 1 april 2020

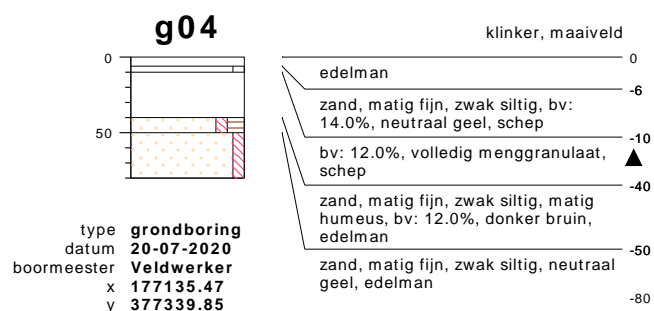
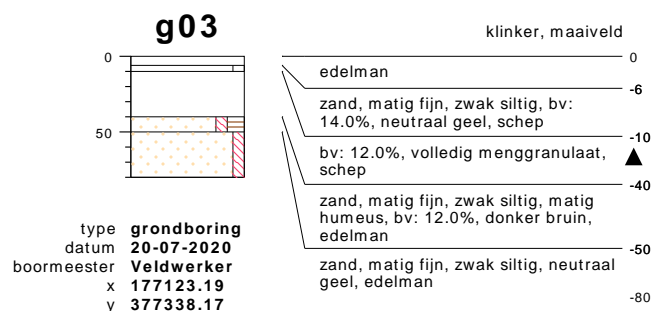
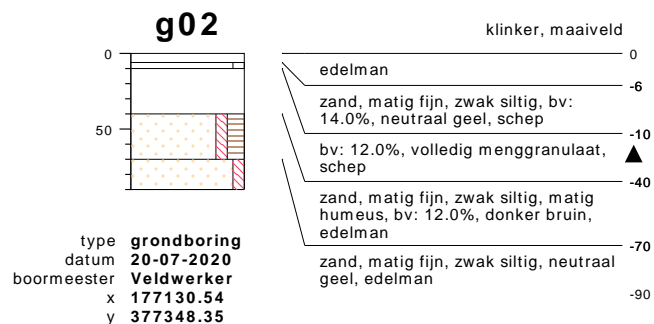
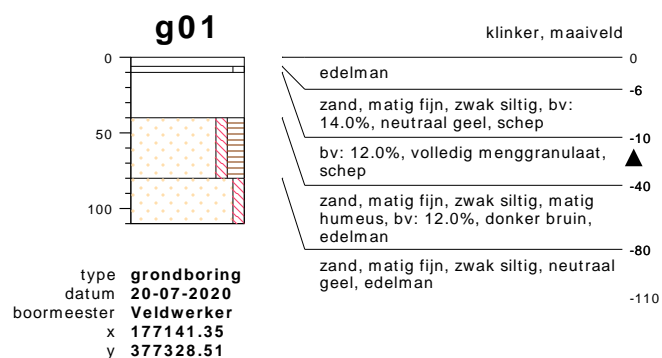
0 5 10 15 20 25 m



Locatie-tekening

Projectnummer : 1618R021
projectnaam : VBO-A Hoevenstraat 4
Datum : 28-7-2020
Schaal : 1: 250

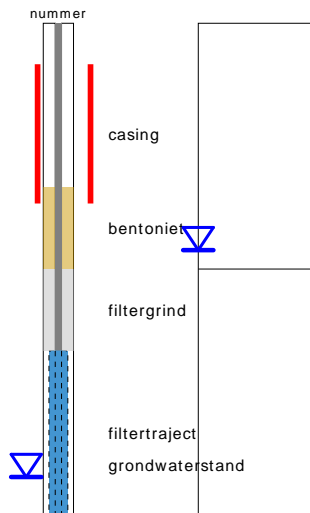
- grondboring
- ⊙ boring tot 2 m-mv
- ▲ peilbuis
- inspectiegat asbest



bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **vbo asbest Hoevenstraat, Someren**
projectcode **1618r021**
getekend conform **NEN 5104**

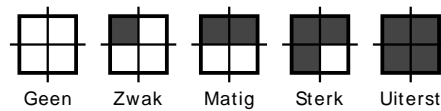
PEILBUIJS



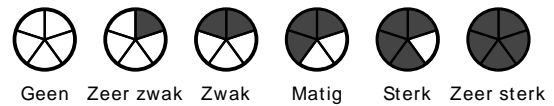
links= cm-maaiveld
rechts= cm+ NAP

BORING

OLIE OP WATER REACTIE



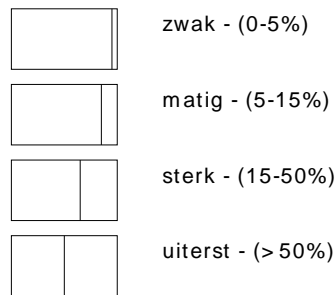
GEUR INTENISTEIT



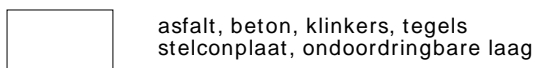
GRONDSOORTEN



MATE VAN BIJMENGING



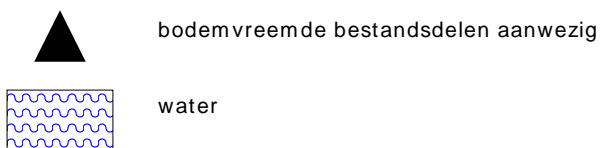
VERHARDINGEN



GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

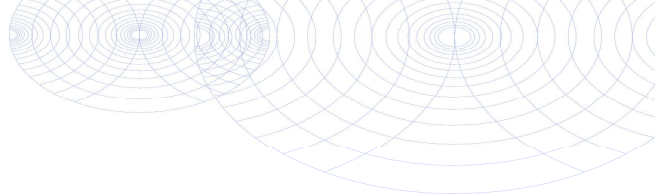


GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water



Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 28-Jul-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

| | |
|--------------------------|----------------------------------|
| Certificaatnummer/Versie | 2020112633/1 |
| Uw project/verslagnummer | 1618r021 |
| Uw projectnaam | vbo asbest Hoevenstraat, Someren |
| Uw ordernummer | |
| Monster(s) ontvangen | 21-Jul-2020 |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

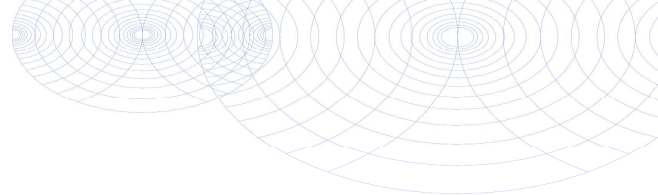
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

| | | | |
|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------------|
| Uw project/verslagnummer | 1618r021 | Certificaatnummer/Versie | 2020112633/1 |
| Uw projectnaam | vbo asbest Hoevenstraat, Someren | Startdatum | 21-Jul-2020 |
| Uw ordernummer | | Rapportagedatum | 27-Jul-2020/20:20 |
| Monsternemer | Jan Timmermans | Bijlage | A, B, C |
| Monstermatrix | Asbestverdachte grond | Pagina | 1/1 |

| Analyse | Eenheid | 1 ¹⁾ |
|------------------------------------|----------|--------------------|
| Bodemkundige analyses | | |
| Droge stof (Extern) | % (m/m) | 92.4 ²⁾ |
| Extern / Overig onderzoek | | |
| In behandeling genomen hoeveelheid | kg | 25.8 ³⁾ |
| Asbest fractie 0,5-1mm | mg | 0.0 ³⁾ |
| Asbest fractie 1-2mm | mg | 0.0 ³⁾ |
| Asbest fractie 2-4mm | mg | 0.0 ³⁾ |
| Asbest fractie 4-8mm | mg | 0.0 ³⁾ |
| Asbest fractie 8-20mm | mg | 0.0 ³⁾ |
| Asbest fractie >20mm | mg | 0.0 ³⁾ |
| Asbest (som) | mg | <8.8 ³⁾ |
| Asbest in puin | mg/kg ds | <0.4 ³⁾ |
| Gemeten Asbestconcentratie | mg/kg ds | <0.4 ³⁾ |
| Gemeten concentratie Chrysotiel | mg/kg ds | <0.4 ³⁾ |
| Gemeten concentratie Amfibool | mg/kg ds | 0.0 ³⁾ |
| Totaal asbest hechtgebonden | mg/kg ds | 0.0 ³⁾ |
| Totaal asbest niet hechtgebonden | mg/kg ds | 0.0 ³⁾ |

Nr. Monsteromschrijving

1 1, m.m.1a: 0-50, m.m.1b: 0-50

Datum monstername

20-Jul-2020

Monster nr.

11486994

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting

**Akkoord
Pr.coörd.**

J0

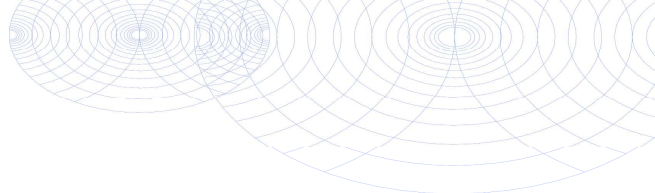
Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020112633/1

Pagina 1/1

| Monster nr. | Boornr | Omschrijving | Van | Tot | Barcode | Monstername ID/Monsteromsch. |
|-------------|--------|--------------|-----|-----|-----------|-------------------------------|
| 11486994 | m.m.1a | | 0 | 50 | 1613284MG | 1, m.m.1a: 0-50, m.m.1b: 0-50 |
| 11486994 | m.m.1b | | 0 | 50 | 1613285MG | 1, m.m.1a: 0-50, m.m.1b: 0-50 |

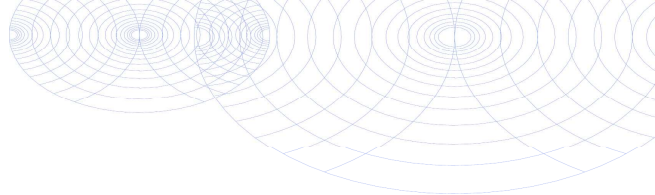


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020112633/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 3)

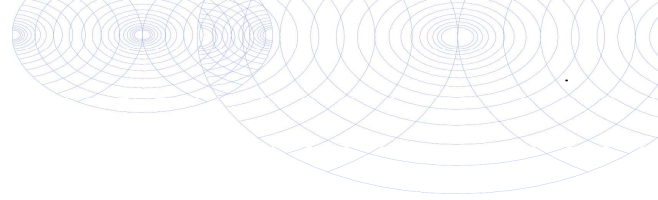
Deze bepaling is uitbesteed en uitgevoerd onder accreditatie L086.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020112633/1

Pagina 1/1

| Analyse | Methode | Techniek | Methode referentie |
|----------------------------------|---------|-------------|--------------------|
| Bodemkundige analyses | | | |
| Droge stof (uitbesteed) | W0004 | Extern | Uitbesteding |
| Extern / Overig onderzoek | | | |
| Asbest Puin NEN5898 2016 | W0004 | Microscopie | NEN 5898 |

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1065073
Uw Project omschrijving : 2020112633-1618r021
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6399432
Uw referentie : 1, m.m.1a: 0-50, m.m.1b: 0-50
Opgegeven bemonsteringsdatum : 20/07/2020

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
 Datum geanalyseerd : 27-07-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (Q).

Massa aangeleverde monster : 25760 g
 Droge massa aangeleverde monster : 23802 g
 Percentage droogrest : 92,4 m/m %
 Type zieving : nat

| zeef fractie (mm) | massa zeef fractie (gram) | percentage zeef fractie (m/m %) | massa onderzocht (gram) | percentage onderzocht (m/m %) | aantal asbest (deeltjes) | massa asbest-houdend materiaal (mg) |
|-------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| <0,5 mm | 17337,2 | 73,8 | 12,6 | 0,07 | n.v.t. | n.v.t. |
| 0,5-1 mm | 372,7 | 1,6 | 103,7 | 27,82 | 0 | 0,0 |
| 1-2 mm | 697,6 | 3,0 | 317,1 | 45,46 | 0 | 0,0 |
| 2-4 mm | 854,4 | 3,6 | 538,7 | 63,05 | 0 | 0,0 |
| 4-8 mm | 1389,8 | 5,9 | 1389,8 | 100,00 | 0 | 0,0 |
| 8-20 mm | 2845,6 | 12,1 | 2845,6 | 100,00 | 0 | 0,0 |
| >20 mm | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,00 | 0 | 0,0 |
| Totaal | 23497,3 | 100,0 | 5207,5 | | 0 | 0,0 |

| zeef fractie (mm) | asbest totaal | | | serpentiin asbest | | | amfibool asbest | | |
|-------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) | bovengrens (mg/kg ds) | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) | bovengrens (mg/kg ds) | gehalte asbest (mg/kg ds) | ondergrens (mg/kg ds) | bovengrens (mg/kg ds) |
| <0,5 mm | - | | | | | | | | |
| 0,5-1 mm | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1-2 mm | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2-4 mm | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4-8 mm | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 8-20 mm | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| >20 mm | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Totaal | <0,4 | 0,0 | 0,4 | <0,4 | 0,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

| gebondenheid | serpentiin asbest | amfibool asbest | totaal afgerond |
|------------------------|-------------------|-----------------|-----------------|
| hecht | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| niet hecht | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| totaal afgerond | 0,0 | 0,0 | |

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1065073
Uw Project omschrijving : 2020112633-1618r021
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever: Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:

- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Uw referentie : 1, m.m.1a: 0-50, m.m.1b: 0-50
Monstercode : 6399432

Opmerking bij het monster:

- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1065073
Uw Project omschrijving : 2020112633-1618r021
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

| <i>Monstercode</i> | <i>Uw referentie</i> | <i>uw monsterref.</i> | <i>uw diepte</i> | <i>uw barcode</i> |
|--------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------|-------------------|
| 6399432 | 1, m.m.1a: 0-50, m.m.1b: 0-50 | m.m.1b | 0-.5 | 1613285MG |
| | | m.m.1a | 0-.5 | 1613284MG |

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 1065073
Uw Project omschrijving : 2020112633-1618r021
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix puin is representatief voor bouw- en sloopafval, puin en granulaat. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform NEN 5898

van Bree Someren,
T.a.v. de heer J. Vlassak,
Postbus 19,
5710 AA SOMEREN.

Onze ref: RM-200241
Uw ref:
Betreft: lucht

Asten, 1 mei 2020

Geachte heer J. Vlassak,

Hierbij willen wij u de resultaten doen toekomen van het luchtkwaliteitsonderzoek aan de Hoevenstraat 4 te Someren.

Inleiding

Het onderzoeksterrein aan de Hoevenstraat 4 te Someren is in gebruik als woning met siertuin. Noordoostelijk van de woning is het terrein grotendeels verhard met klinkers. Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een herontwikkeling plaatsvinden. Hierbij zal de bestaande woning worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw van vijf woningen.

Inleiding

Op 8 november 2007 is de Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Deze regeling wordt ook wel aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Met deze regeling en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma. Binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteits-regelgeving. De regels en grenswaarden voor luchtkwaliteit staan in de Wet milieubeheer (Wm), titel 5.2: luchtkwaliteitseisen.

Artikel 5.16 lid 1 van de Wm geeft aan wanneer een (luchtvervuilend) project toelaatbaar is.



Het bevoegde bestuursorgaan moet dan aannemelijk maken, dat het project aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit
- een project draagt alleen 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging
- een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Invloed herontwikkeling op luchtkwaliteit-niet in betekende mate

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekende mate'.

De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen.

Aangezien het plan slechts de toevoeging van 5 grondgebonden woningen mogelijk maakt, kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip NIBM valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht.

NIBM-tool

De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtkwaliteit kan worden vastgesteld. Met de NIBM-tool wordt op een eenvoudige en snelle manier bepaald of een plan niet-in-betekende-mate bijdraagt (NIBM).

De NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. De NIBM-tool wordt jaarlijks door InfoMil geactualiseerd.

Voor het gebruik van de NIBM-tool is maar een beperkt aantal invoergegevens nodig. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden.

Het doel van de NIBM-tool is:

- Eenvoudig en snel bepalen of een plan niet-in-betekende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.
- Het beperken van de onderzoekslast bij kleinere projecten.

Ondanks dat de bouw van slechts 5 woningen in de regeling al aangewezen is als niet in betekende mate bijdragend, zijn met de NIBM-rekentool de realisatiefase en de gebruiksfase van de nieuwe woningen doorgerekend. Voor de realisatiefase zijn alle verkeersbewegingen gedurende het project als weekdaggemiddelde genomen.



Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de bouw van de woningen

| | | |
|--|---------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie | | 2020 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | | 104 |
| Aandeel vrachtverkeer | | 80,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer* | NO ₂ in µg/m ³ | 0,65 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,08 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie | | |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig | | |

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het gebruik van de nieuwe woningen

| | | |
|--|---------------------------------------|------|
| Jaar van planrealisatie | | 2020 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | | 43 |
| Aandeel vrachtverkeer | | 0,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer* | NO ₂ in µg/m ³ | 0,03 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,01 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie | | |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig | | |

*De verkeersaantallen in deze berekening zijn afkomstig uit de rapportage "Stikstofdepositie, locatie Hoevenstraat 4 Someren", project 18335, d.d. 27 april 2020.



Met deze berekening is bevestigd dat er geen significant effect te verwachten is op verslechtering van de luchtkwaliteit.

Wij vertrouwen erop u hiermee vooralsnog afdoende te hebben geïnformeerd. Mochten er naar aanleiding hiervan nog vragen en/of opmerkingen zijn dan kunt u altijd contact opnemen.

Hoogachtend,
Archimil B.V.

io

ing. O. Duisters
Adviseur Milieu

RAPPORT

Stikstofdepositie

LOCATIE

Hoevenstraat 4 Someren

PROJECT: 18335

VERANTWOORDING

Titel Stikstofdepositie, Hoevenstraat 4 Someren

Opdrachtgever Gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG Someren

Rapportnummer 18335 versie 1

Datum 27 april 2020

Projectleider de heer O. Duisters

handtekening 

Autorisatie de heer L. Hoek

handtekening 

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58

www.nipamilieu.nl

info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|-----------|
| VERANTWOORDING | 2 |
| 1 INLEIDING | 4 |
| 2 WETTELIJK KADER | 5 |
| 2.1 WET NATUURBESCHERMING | 5 |
| 2.2 PROGRAMMA AANPAK STIKSTOF (PAS) | 6 |
| 2.3 TIJDELIJKE PROJECTEN | 7 |
| 3 HET INITIATIEF | 8 |
| 3.1 DE ONTWIKKELING | 8 |
| 3.2 LIGGING VAN DE INITIATIEFLOCATIE TEN OPZICHTE VAN NATURA 2000-GEBIEDEN | 9 |
| 4 REKENONDERZOEK | 10 |
| 4.1 ALGEMEEN | 10 |
| 4.2 EMISSIEBRONNEN | 10 |
| 4.3 BOUWFASE | 10 |
| 4.3.1 <i>Mobiele werktuigen</i> | 10 |
| 4.3.2 <i>Bouwpersoneel en vrachtvervoer</i> | 12 |
| 4.4 GEBRUIKSFASE | 12 |
| 4.4.1 <i>Woningen</i> | 12 |
| 4.4.2 <i>Bewoners en bezoekers</i> | 13 |
| 4.5 BEREKENINGSWIJZE EN BEOORDELING RESULTATEN | 13 |
| 5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN | 14 |

Bijlage 1: Aerius-pdf Realisatiefase

Bijlage 2: Aerius-pdf Gebruiksfase

1 INLEIDING

Bouwbedrijf van Bree is voornemens om aan de Hoevenstraat in de gemeente Someren vijf woningen te bouwen. Op de locatie is momenteel een vrijstaand woonhuis aanwezig op een groot perceel. De bestaande bebouwing zal worden gesloopt.

Om te bepalen of dit project negatieve gevolgen heeft voor de Natura2000 gebieden in de omgeving, dient de stikstofdepositie als gevolg van het initiatief in de realisatiefase en de gebruiksfase te worden bepaald. Hiertoe heeft de overheid het programma aanpak stikstof (PAS) opgezet met daaraan gekoppeld een rekenmodule genaamd Aerius.

In deze rapportage wordt in H2 kort het wettelijk kader geschetst waarbij tevens wordt ingegaan op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019. Deze uitspraak heeft grote gevolgen gehad voor de wijze waarop met de PAS en Aerius moet worden omgegaan.

In H3 wordt het initiatief beschreven alsmede de ligging van dat initiatief ten opzichte van de Natura2000-gebieden. In de volgende hoofdstukken worden de invoergegevens van Aerius onderbouwd en de resultaten van de Aerius berekening gepresenteerd en besproken.

2 WETTELIJK KADER

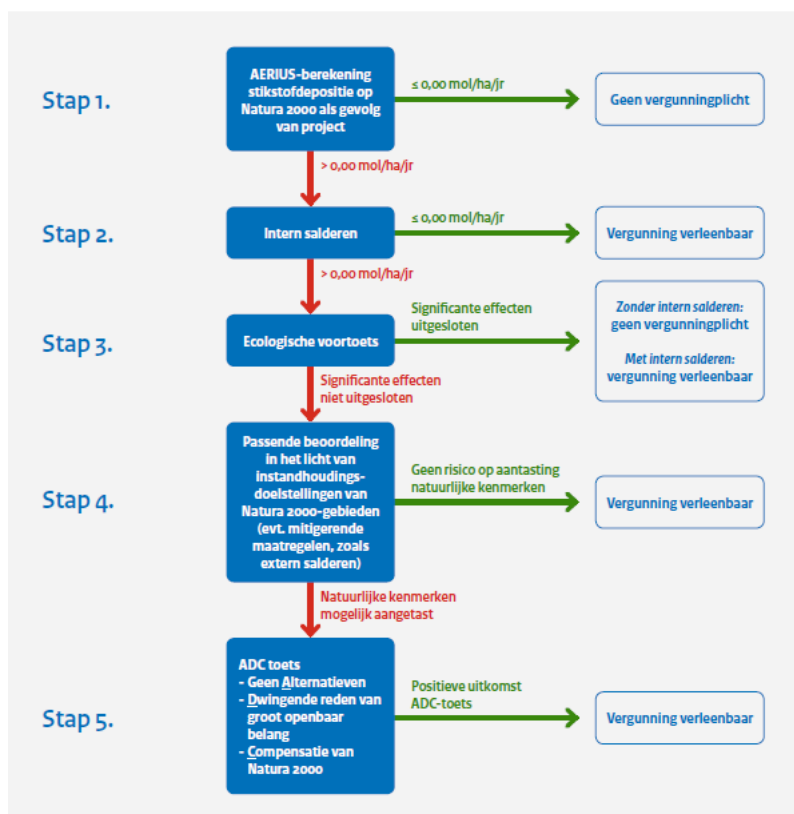
2.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet), de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in het onderdeel gebiedsbescherming. Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wnb eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingdoelstelling van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Onderstaand is het stappenplan opgenomen aan de hand waarvan beoordeeld wordt of sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wnb.

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



2.2 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Het Programma Aanpak Stikstof (de PAS) is op 1 juli 2015 in werking getreden. De PAS omvat gebiedsanalyses van alle opgenomen Natura 2000-gebieden.

Vanaf de inwerkingtreding van de PAS is er een verplicht rekenprogramma voor stikstofdepositieberekeningen vastgesteld. Met AERIUS Calculator kunnen berekeningen worden uitgevoerd om effecten op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. Afhankelijk van de resultaten geldt er voor projecten of andere handelingen een meldings- of vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Binnen de Aerijs-methodiek wordt onderscheid gemaakt tussen situaties voor onbepaalde tijd (gebruiksfase) en situaties voor bepaald tijd met een maximum van 5 jaar (realisatiefase).

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) uitspraak gedaan in enkele beroepszaken tegen Natura 2000-vergunningen die zijn gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021. De Afdeling is tot het oordeel gekomen dat het PAS

niet verenigbaar is met artikel 6 van de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat het stelsel van niet-meldingsplichtige, meldingsplichtige en vergunningplichtige activiteiten zoals dit bestond onder het PAS niet in stand is gebleven.

Een tweede gevolg van de uitspraak van 29 mei 2019 was een manco in het voorgeschreven rekenprogramma Aerius. Het rekenprogramma is daarop enkele maanden niet bruikbaar geweest. Op 16 september 2019 is het aangepaste rekenprogramma Aerius beschikbaar gekomen dat daarna nog enkele keren is ge-update. Gerekend is met de laatste versie die online beschikbaar is.

2.3 Tijdelijke projecten

Tijdelijke projecten zijn projecten waarvoor toestemming wordt verleend voor een duur van ten hoogste vijf kalenderjaren. In de Regeling PAS was vastgelegd dat de ontwikkelingsruimte die het bevoegd gezag toedeelt in een toestemmingsbesluit voor een tijdelijk project (of tijdelijke handeling) gelijk is aan de totale stikstofdepositie die dat project of die handeling gedurende de volledige looptijd veroorzaakt, gedeeld door 6. Dit kader is echter vervallen. Eén van de wijzigingen van dit moment is daarom dat binnen Aerius-calculator geen tijdelijke situaties meer kunnen worden ingevoerd. De toelichting stelt hierover het volgende:

De specifieke PAS-functionaliteiten, zoals 'rekenen voor tijdelijk project' en 'rekenen met afstandsgrenswaarde', zijn niet meer beschikbaar. Verwijzingen, functies en weergaven gerelateerd aan depositieruimte of ontwikkelingsruimte zijn ook verwijderd. De functie om PDF bijlagen uit te draaien is niet beschikbaar in deze versie. Met de nieuwe versie van Calculator kunnen geen meldingen meer gedaan worden.

De realisatiefase van een project kan worden gezien als een tijdelijk project of tijdelijke handeling. Het berekenen van de realisatiefase is niet meer mogelijk. Het is wel mogelijk om de realisatiefase als permanente situatie afzonderlijke te modelleren in het rekenmodel. Hiermee kan dan toch een indicatie van de depositie worden verkregen.

3 HET INITIATIEF

3.1 De ontwikkeling

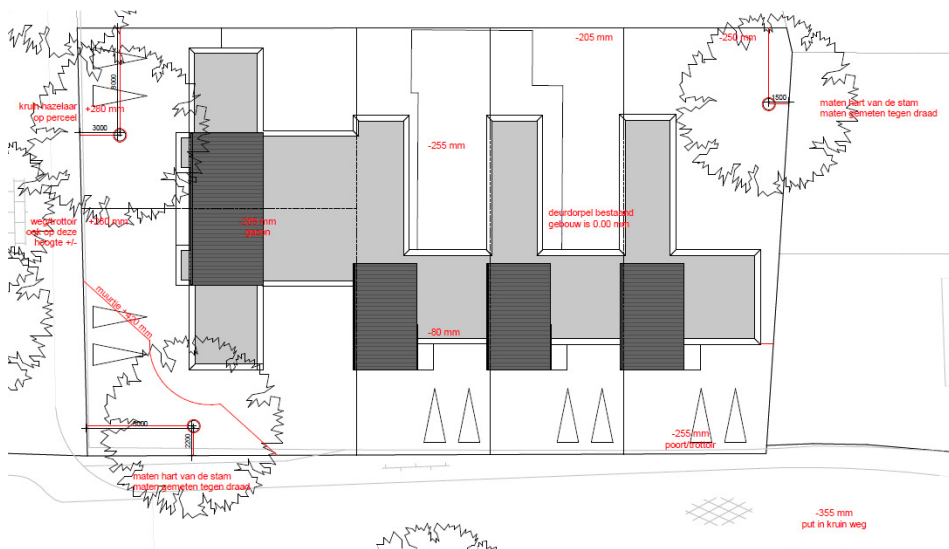
Bouwbedrijf van Bree is voornemens om aan de Hoevenstraat in de gemeente Someren vijf woningen te bouwen. Op de locatie is momenteel een vrijstaand woonhuis aanwezig op een groot perceel. De bestaande bebouwing zal worden gesloopt.



Afbeelding 1: Omkadering projectgebied en luchtfoto bestaande terrein

Het plangebied heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie S, nummer 1931. De oppervlakte van het plangebied bedraagt 1.655 m².

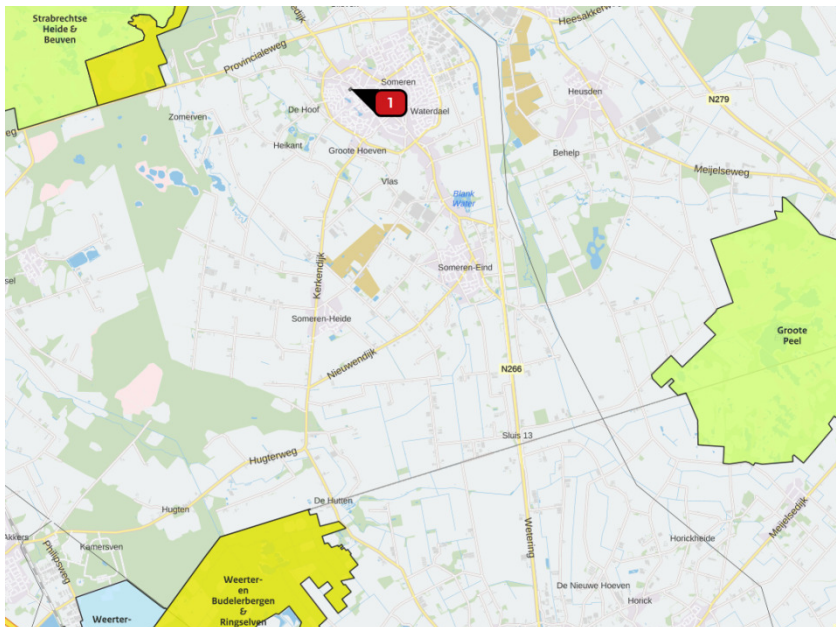
Het geplande woningbouwprogramma gaat uit van drie vrijstaand, geschakelde woningen en één 2/1 kap woning. Bij alle woningen wordt een garage gebouwd.



Afbeelding 2: Verkaveling plangebied

3.2 Ligging van de initiatieflocatie ten opzichte van Natura 2000-gebieden

De ligging van de initiatieflocatie, aangeduid met het cijfer 1, en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 3: initiatieflocatie en Natura2000 gebieden

De afstanden tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn:

- Groote Peel ca. 6,5 km
- Weerter en Budelerbergen & Ringselven ca. 7,1 km
- Strabrechtse Heide & Beuven ca. 2,6 km

4 REKENONDERZOEK

4.1 Algemeen

De berekeningen hebben betrekking op twee fases. De eerste is de realisatiefase. In deze fase wordt het bestaande pand gesloopt, het terrein bouwrijp gemaakt en de nieuwbouw opgericht. Deze fase duurt ca. 8 maanden.

De tweede fase is de gebruiksfase van de woningen. Deze fase is permanent.

De voor stikstof relevante emissiebronnen worden hieronder toegelicht. Daarna zal per fase bepaald worden welke bronnen in de berekening meegenomen worden.

4.2 Emissiebronnen

Stikstofoxides ontstaan bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De voor dit project relevante en ook meest voorkomende emissiebronnen zijn:

- Niet elektrische voertuigen voor zowel personen- als goederenvervoer;
- Niet elektrische mobiele werktuigen voor sloop-, wegenbouwkundige en bouwwerkzaamheden.

4.3 Bouwfase

4.3.1 Mobiele werktuigen

Tijdens de bouwfase (terreininrichting en bouw) zullen mobiele werktuigen zoals shovels en kranen op het bouwterrein aan het werk zijn. Overeenkomstig de invoerinstructie mogen deze als vlakbron worden ingevoerd. Voor de berekening van de emissies van deze mobiele werktuigen is gebruik gemaakt van de methode die is opgenomen in het TNO-rapport 'Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof Afzet (EMMA)', met het kenmerk TNO-034-UT-2009-01782_RPT-ML, november 2009. In dat rapport wordt de emissie per tijdseenheid berekend met de volgende formule:

Emissie = Vermogen x Belasting x Emissiefactor x TAF-factor

Vermogen = het vermogen van de machine (kW)

Belasting = het gedeelte van het vermogen dat gemiddeld gebruikt wordt (%)

Emissiefactor = de emissiefactor behorend bij de machine (g/kWh)

TAF-factor = aanpassingsfactor op de gemiddelde emissiefactor in verband met de afwijking van de gemiddelde gebruikstoepassing van die machinetype als gevolg van de wisselende vermogensvraag (%).

De belastingfactoren, Emissiefactoren en TAF-factoren zijn opgenomen in respectievelijke bijlage A, § 5.4 en § 5.5 van genoemd rapport. In de berekeningen is uitgegaan van het bouwjaar van de beschikbare machines, waardoor de emissiefactoren behorende bij de Stage III en IV-klasse zijn toegepast. De emissies zijn weergegeven in de volgende tabel. De bedrijfstijd en vermogens van de machines zijn geaccordeerd door de opdrachtgever. Het betreft ervaringscijfers voor een vergelijkbaar project.

| Algemeen | | | NOx | | | | |
|-----------------------|---------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------------|
| Activiteit Slopen | Vermogen (kW) | Lastfactor (%) ¹⁾ | Emissiefactor (g/kWh) | TAF-factor ²⁾ | Emissie (g/uur) | Bedrijfstijd (uur) | Totaal emissie (kg/project) |
| Kraan Volvo EW 180 C | 113 | 78 | 3,3 | 1,1 | 319,92 | 24 | 7,68 |
| Shovel CaterpillarD6N | 136 | 60 | 0,36 | 1,05 | 30,84 | 24 | 0,74 |
| Totaal | | | | | | | 8,42 |

1) Indien lastfactor onbekend dan is 100% aangehouden om worstcase te krijgen

2) Indien TAF-factor onbekend dan is 1,1 aangehouden om worstcase te krijgen



Afbeelding 4: foto mobiele sloopkraan Volvo EW 180C

| Algemeen | | | NOx | | | | |
|--|---------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------------|
| Activiteit bouwen | Vermogen (kW) | Lastfactor ¹⁾ (%) | Emissiefactor (g/kWh) | TAF-factor ²⁾ | Emissie (g/uur) | Bedrijfstijd (uur) | Totaal emissie (kg/project) |
| Loader, Liebherr 916 | 115 | 60 | 0,36 | 1,05 | 26,08 | 24 | 0,62 |
| Mobiele kraan (LTM 1090) | 350 | 70 | 3,3 | 1,1 | 889 | 10 | 8,89 |
| Verreiker | 86 | 78 | 3,3 | 1,1 | 244 | 40 | 9,76 |
| Betonpomp Putzmeister m42-4, 100 m ³ /h | 61 | 100 | 0,36 | 1,1 | 24,16 | 10 | 0,24 |
| Bobcat | 17,50 | 60 | 0,36 | 1,05 | 3,97 | 40 | 0,16 |
| Trilplaat | 7 | 100 | 6,2 | 1,1 | 47,74 | 40 | 1,91 |
| Totaal in project | | | | | | | 21,58 |

1) Indien lastfactor onbekend dan is 100% aangehouden om worstcase te krijgen

2) Indien TAF-factor onbekend dan is 1,1 aangehouden om worstcase te krijgen

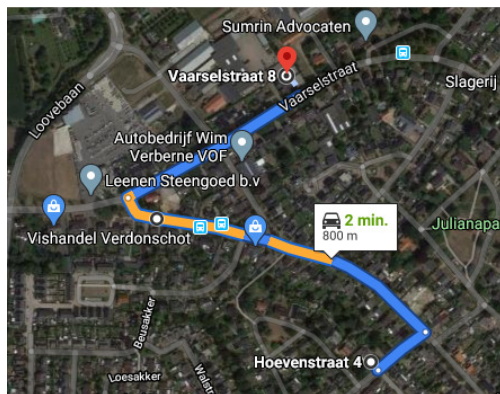
4.3.2 Bouwpersoneel en vrachtovervoer

In de realisatiefase zullen naar schatting gemiddeld 10 bouwvakkers dagelijks met een personenauto naar de locatie rijden. Dit leidt tot 20 verkeersbewegingen per dag.

Het bouwmaterieel wordt aangevoerd in vrachtwagens. Gerekend is met 6 vrachtwagens per woon-eenheid. Elke vrachtwagen leidt tot 2 bewegingen. Dit leidt tot $2 \times 6 \times 5 = 60$ bewegingen in het project.

Verder dient het sloopafval afkomstig van de bestaande woning te worden afgevoerd. Het betreft een grote woning zodat hiervoor 12 vrachtwagens zijn geteld. Deze veroorzaken 24 bewegingen in het project.

Vanaf de bouwlocatie tot aan de werf van het bouwbedrijf is de rijafstand 800 m. Gereden wordt over onderstaande route.



Afbeelding 5: rijroute

De route loopt door de bebouwde kom maar wel over goed begaanbare wegen. Er is geen extra stagnatie van verkeer te verwachten.

4.4 Gebruiksfase

4.4.1 Woningen

De woningen in het project worden allemaal gasloos uitgevoerd. Hierdoor zijn de woningen met een emissiewaarde van 0 kg NO_x per jaar ingevoerd in het model.

4.4.2 Bewoners en bezoekers

Bewoners en hun gasten zullen dagelijks van en naar hun woning rijden. Hierbij wordt uitgegaan van de verkeersgeneratie voor een rustige woonwijk in matig stedelijk gebied, rest bebouwde kom (CROW-publicatie 317).

| | Aantal wooneenheden | Verkeersgeneratie per woning (min-max) | Invoerwaarde Aeries (Aantal x gem) |
|--------------------|---------------------|--|------------------------------------|
| Twee-onder-een-kap | 2 | 7,4 – 8,2 | 16,4 |
| Vrijstaand | 3 | 7,8 – 8,6 | 25,8 |
| Totaal | | | 42,2 |

In Aeries-calculator is gerekend met 43 verkeersbewegingen per dag. Vanaf de initiatieflocatie kunnen de auto's meerdere routes kiezen. Vanwege de kleinschaligheid van het initiatief is het niet zinvol deze routes allemaal uit te splitsen. Er is voor gekozen om de route door te rekenen die richting het dichtbijgelegen Natura2000-gebied loopt. Op die manier wordt de worst-case situatie het beste benaderd.



Afbeelding 6: impressie nieuwbouw

4.5 Berekeningswijze en beoordeling resultaten

De stikstofdepositie door de gewenste activiteiten op de Natura 2000-gebieden is berekend met AERIUS Calculator. De uitkomst is dat er in de realisatiefase en gebruiksfase geen stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura2000 gebieden zal optreden.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In dit onderzoek zijn voor de sloop van een bestaande woningen en de aanleg en het gebruik van 5 grondgebonden woningen, op bouwlocatie Hoevenstraat 4 te Someren de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend voor het jaar 2020.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er zowel in de bouwfase als in de gebruiksfase op geen van de Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie optreedt die groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Op grond van deze resultaten is er geen reden het initiatief te belemmeren.

Op grond van de beoordelingssystematiek voor nieuwe activiteiten is het ten aanzien van het aspect stikstof, niet nodig een vergunning in het kader van de Wnb aan te vragen.



Bijlage 1: Aerijs-pdf Realisatiefase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Realisatiefase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie |
| Bouwbedrijf van Bree | Vaarselstraat 8, 5711 RE Someren |

Activiteit

| | |
|---|----------------|
| Omschrijving | AERIUS kenmerk |
| projectnr 18335, Hoevenstraat 4 Someren | RvNV6pbFxAZn |

| | | |
|----------------------|-----------|------------------------------|
| Datum berekening | Rekenjaar | Rekenconfiguratie |
| 27 april 2020, 09:34 | 2020 | Berekend voor natuurgebieden |

Totale emissie

| | |
|-----------------|------------|
| | Situatie 1 |
| NOx | 32,33 kg/j |
| NH ₃ | < 1 kg/j |

Resultaten

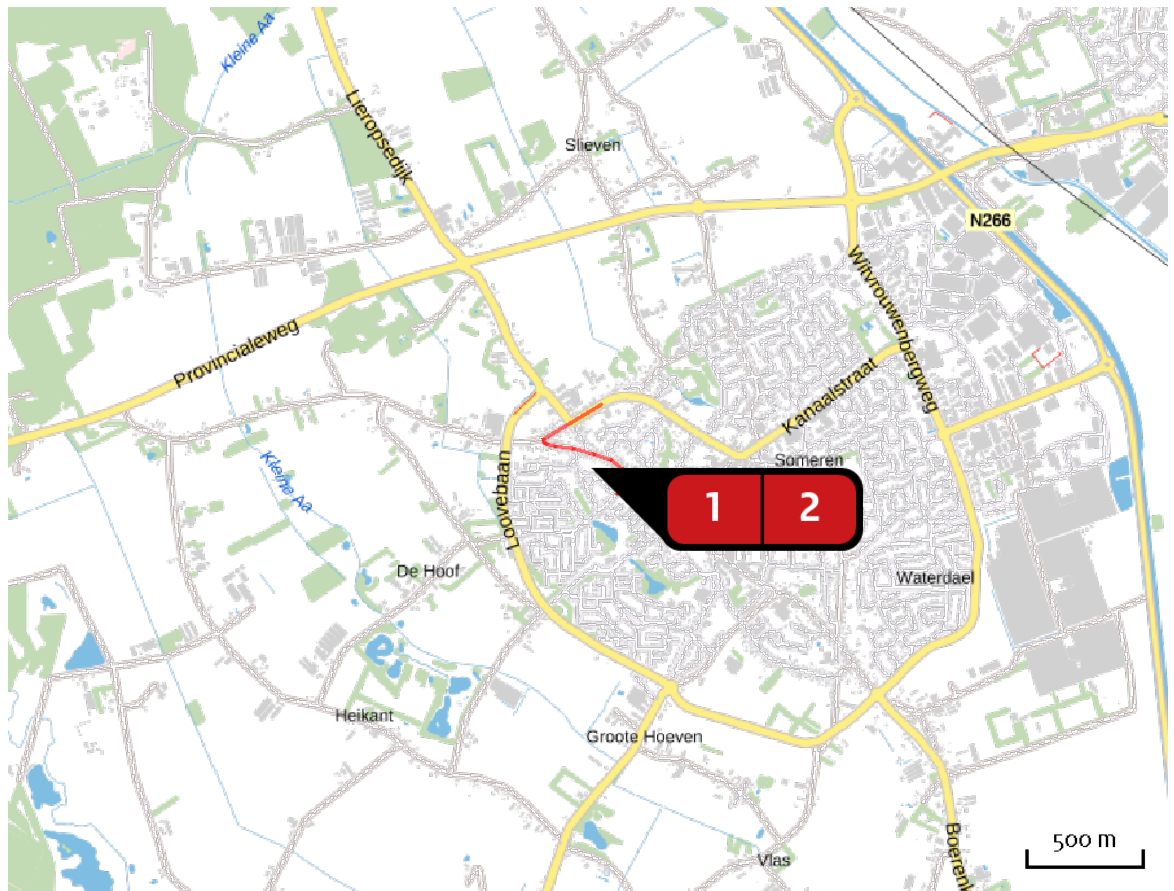
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

| |
|---|
| Natuurgebied |
| Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |

Toelichting

Sloop bestaande woning, vervangende nieuwbouw 5 woningen

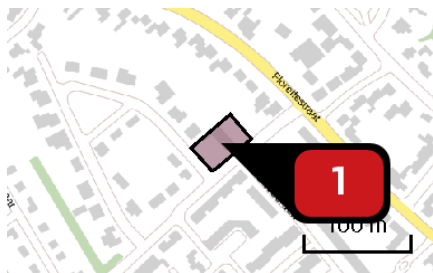
Locatie
Realisatiefase



Emissie
Realisatiefase

| Bron Sector | | Emissie NH ₃ | Emissie NO _x |
|-------------|---|-------------------------|-------------------------|
| 1 |  Bouwlocatie Mobiele werktuigen Bouw en Industrie | - | 30,00 kg/j |
| 2 |  Bouwverkeer, personeel en goederen Wegverkeer Binnen bebouwde kom | < 1 kg/j | 2,33 kg/j |

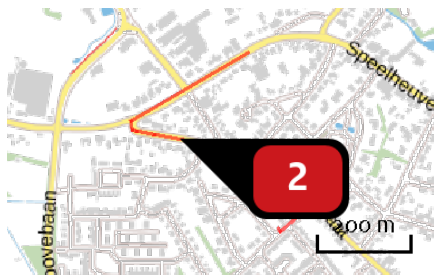
Emissie
(per bron)
Realisatiefase



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bouwlocatie
177119, 377325
30,00 kg/j

| Voertuig | Omschrijving | Brandstof verbruik (l/j) | Uitstoot hoogte (m) | Spreiding (m) | Warmte inhoud (MW) | Stof | Emissie |
|----------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|------|-----------|
| AFW | Sloopkraan (Stage III) | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | 7,68 kg/j |
| AFW | Shovel Caterpillar (Stage IV) | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | < 1 kg/j |
| AFW | Loader Liebherr (Stage IV) | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | < 1 kg/j |
| AFW | Mobiele kraan (Stage III) | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | 8,89 kg/j |
| AFW | Verreiker (Stage III) | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | 9,76 kg/j |
| AFW | Betonpomp (Stage IV) | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | < 1 kg/j |
| AFW | Bobcat (Stage IV) | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | < 1 kg/j |
| AFW | Trilplaat | | 4,0 | 4,0 | 0,0 | NOx | 1,91 kg/j |



Naam **Bouwverkeer, personeel en goederen**
 Locatie (X,Y) **176911, 377499**
 NOx **2,33 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

| Soort | Voertuig | Aantal voertuigen | Stof | Emissie |
|-----------|---------------------|-------------------|------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 20,0 / etmaal | NOx NH3 | 2,04 kg/j < 1 kg/j |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 84,0 / jaar | NOx NH3 | < 1 kg/j < 1 kg/j |

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Bijlage 2: Aeries-pdf Gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

| | |
|----------------------|----------------------------------|
| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie |
| Bouwbedrijf van Bree | Vaarselstraat 8, 5711 RE Someren |

Activiteit

| | | |
|---|----------------|------------------------------|
| Omschrijving | AERIUS kenmerk | |
| projectnr 18335, Hoevenstraat 4 Someren | RsBfkK2Pmqeb | |
| Datum berekening | Rekenjaar | Rekenconfiguratie |
| 27 april 2020, 09:41 | 2020 | Berekend voor natuurgebieden |

Totale emissie

| | |
|-----------------|------------|
| | Situatie 1 |
| NOx | 6,68 kg/j |
| NH ₃ | < 1 kg/j |

Resultaten

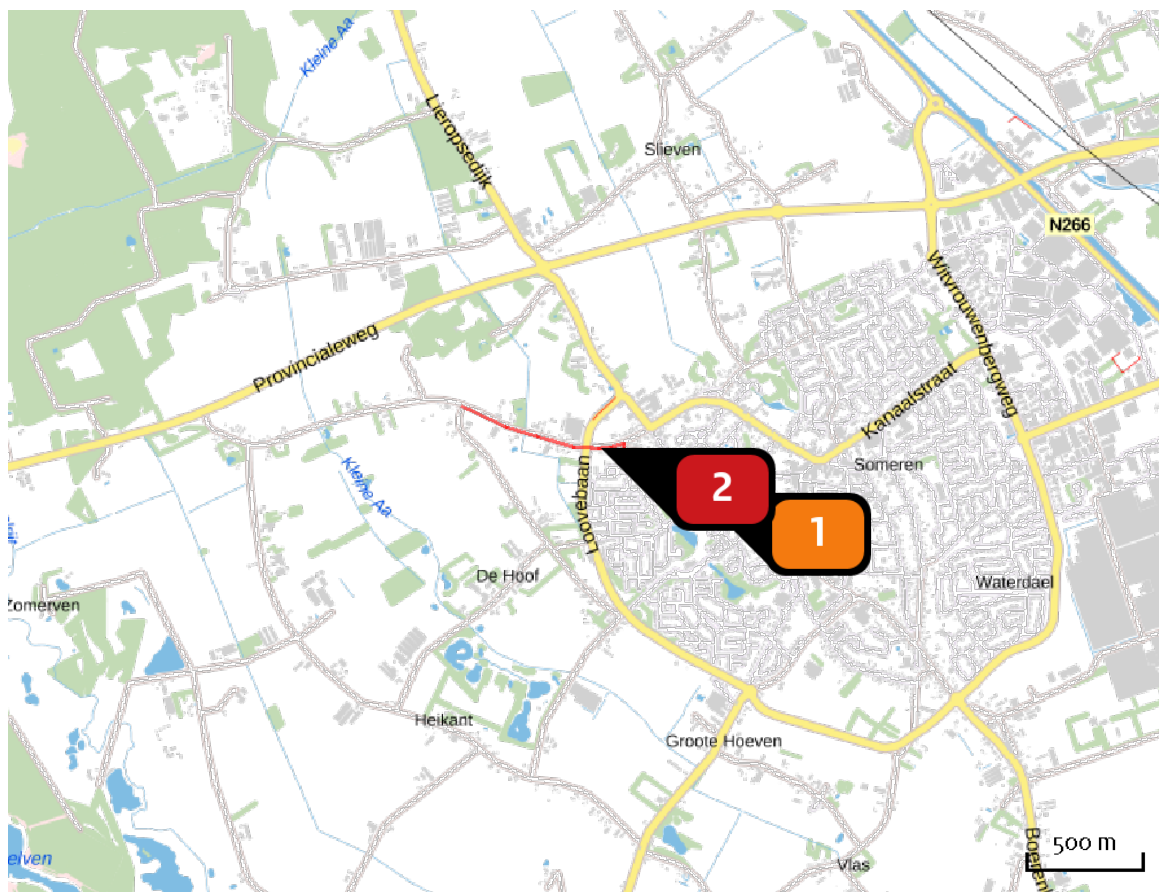
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

| |
|---|
| Natuurgebied |
| Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |

Toelichting

Gebruiksfase 5 nieuwe woningen

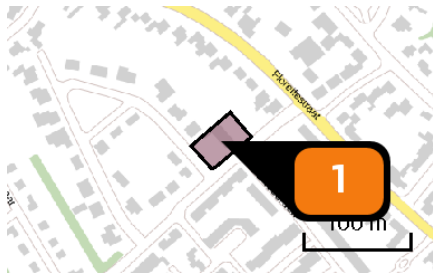
Locatie
Gebruiksfase



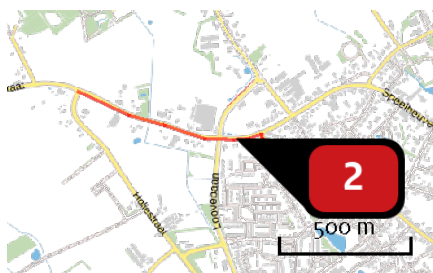
Emissie
Gebruiksfase

| Bron Sector | | Emissie NH ₃ | Emissie NO _x |
|-------------|---|-------------------------|-------------------------|
| 1 | Bouwlocatie Wonen en Werken Woningen | - | - |
| 2 | Bouwverkeer, personeel en goederen Wegverkeer Binnen bebouwde kom | < 1 kg/j | 6,68 kg/j |

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam **Bouwlocatie**
 Locatie (X,Y) **177119, 377325**
 Uitstoothoogte **1,0 m**
 Oppervlakte **0,1 ha**
 Spreiding **0,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Bouwverkeer, personeel en goederen**
 Locatie (X,Y) **176709, 377519**
 NOx **6,68 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

| Soort | Voertuig | Aantal voertuigen | Stof | Emissie |
|-----------|---------------|-------------------|------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 43,0 / etmaal | NOx NH3 | 6,68 kg/j < 1 kg/j |

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Hoevenstraat 4 te Someren

Rapportnummer 20-0077

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Hoevenstraat 4 te Someren

Maart 2020

Rapportnummer: P20-0077
Opdrachtgever: Van Bree Someren
Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl
Veldonderzoek: I. Lustenhouwer
Auteur: M.A. den Otter
Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 1.1 | Aanleiding | 3 |
| 1.2 | Doel | 3 |
| 1.3 | Zorgplicht | 3 |
| 1.4 | Leeswijzer | 3 |
| 2 | Plangebied | 5 |
| 2.1 | Ligging en beschrijving plangebied | 5 |
| 2.2 | Voorgenomen plannen | 7 |
| 3 | Methode | 8 |
| 4 | Natuurwaarden | 9 |
| 4.1 | Beschermde gebieden..... | 9 |
| 4.2 | Beschermde soorten | 11 |
| 4.2.1 | Flora..... | 11 |
| 4.2.2 | Vlinders en libellen | 11 |
| 4.2.3 | Kevers en weekdieren | 12 |
| 4.2.4 | Vissen | 12 |
| 4.2.5 | Amfibieën en reptielen | 13 |
| 4.2.6 | Vogels..... | 14 |
| 4.2.7 | Zoogdieren..... | 15 |
| 5 | Conclusies | 18 |
| 5.1 | Beschermde gebieden..... | 18 |
| 5.2 | Beschermde soorten | 18 |
| 5.3 | Advies en aanbevelingen | 21 |
| 5.4 | Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen | 21 |
| | Geraadpleegde bronnen | 23 |

Bijlagen

| | |
|-----------|---------------------|
| Bijlage 1 | Wet- en regelgeving |
|-----------|---------------------|

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande woning aan de Hoevenstraat 4 te Someren te slopen en op de locatie vijf woningen te bouwen. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

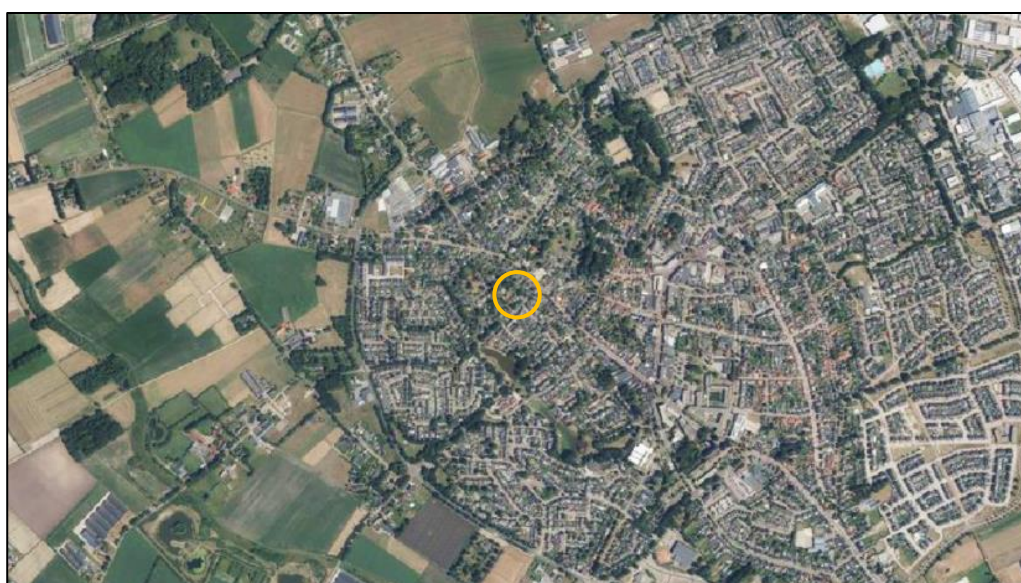
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

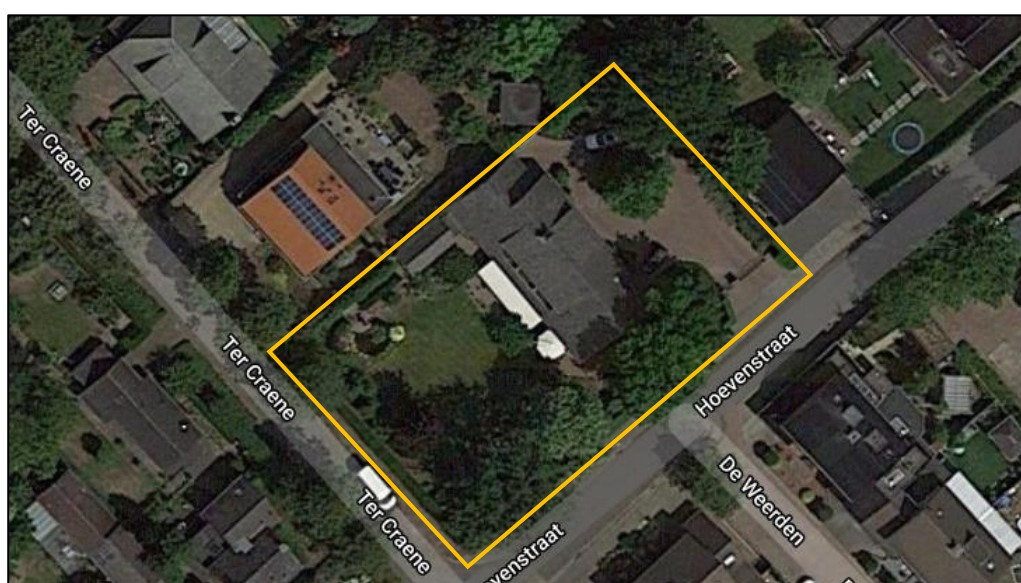
2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft Hoevenstraat 4 in Someren in het westen van bebouwde kom van Someren. In het noordoosten en het noordwesten wordt het plangebied begrensd door schuttingen en hagen. In het zuidwesten grenst het plangebied aan Ter Craene. Het plangebied bestaat uit een woonhuis met tuin en verharding. De tuin bestaat uit een gazon, er staan enkele bomen en er ligt een vijver. De ligging van het plangebied in de bredere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. Oostzijde van het woonhuis



Foto 2. Oostzijde van het plangebied



Foto 3. Westzijde van het woonhuis



Foto 4. Noordwestzijde van de tuin met vijver en tuinhuisje



Foto 5. Zuidwestzijde van de tuin



Foto 6. Dakrand van het tuinhuisje



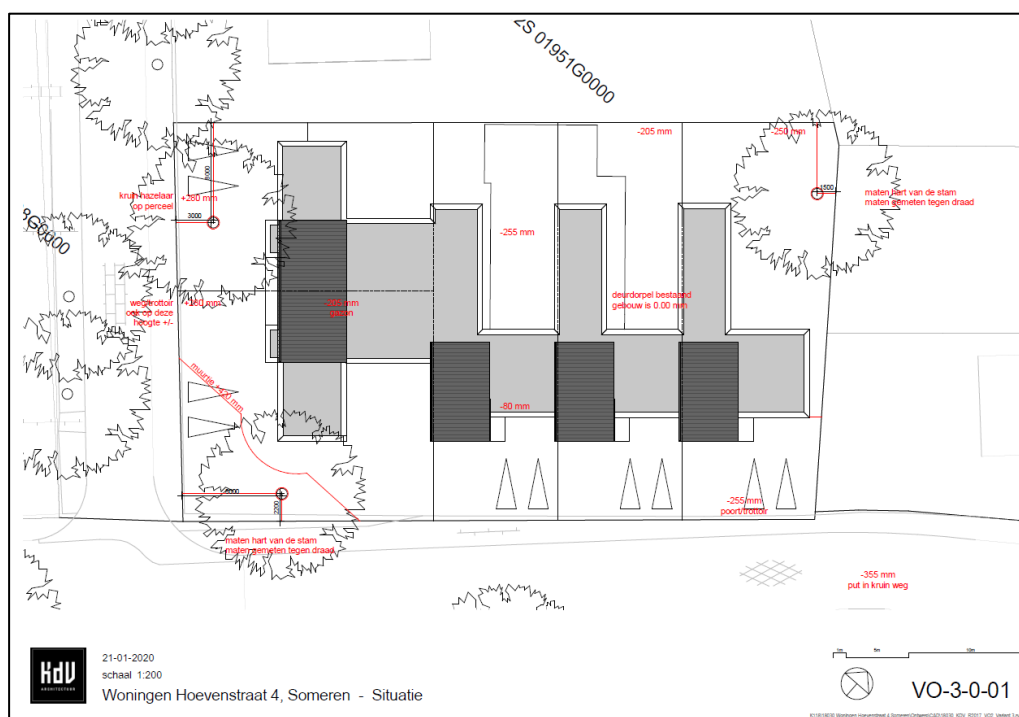
Foto 7. Dakranden van het woonhuis



Foto 8. Dakrand aan de kopse kant van het dak

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande woning te slopen en vijf woningen te realiseren, zoals is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Voorgenomen plannen Hoevenstraat 4 te Someren (bron: KDV Architectuur)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 19 februari 2020 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: half bewolkt, droog, windkracht 3 en circa 5°C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 3,2 kilometer afstand ten westen van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (licht groen) (bron: /geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1)

Effectbeoordeling

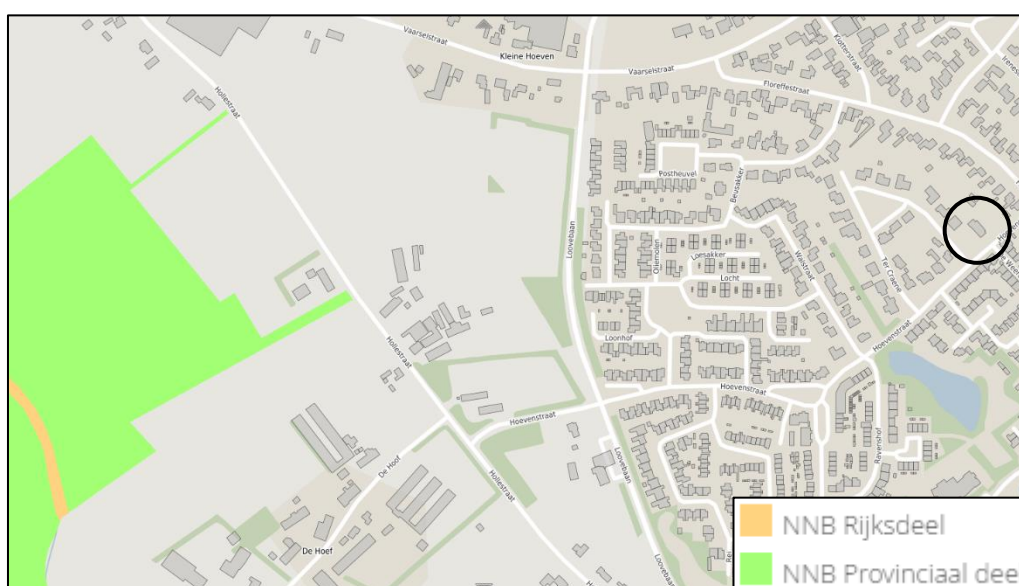
Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering en verstoring door licht, geluid en trilling en mechanische verstoring door de voorgenomen plannen.

Een negatief effect door stikstof-emissie als gevolg van de voorgenomen plannen is niet uit te sluiten. Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden moet worden bepaald middels een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant bestaande uit het Rijksdeel en het Provinciaal deel) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Natuurbeheerplan op de website van provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het Rijksdeel ligt op circa 1,1 kilometer ten westen van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het Provinciaal deel ligt op circa 725 meter ten westen van het plangebied. De ligging van het nabijgelegen NNN is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op de kernkwaliteiten van het NNN als gevolg van de effecten van versnippering, verstoring door licht en geluid en verdroging of vernatting.

Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,2 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de effecten van verdroging, versnippering en verstoring door licht, geluid en trilling. Een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is niet uit te sluiten. Derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.

De voorgenomen plannen hebben door de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

4.2 Beschermden soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied drijvende waterweegbree is waargenomen (§3.2 Wnb).

In de tuin van het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde flora. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat de vijver geen geschikt habitat vormt voor drijvende waterweegbree. Naast gazon en bestrating zijn reguliere tuinplanten aanwezig. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Volgens gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat in de omgeving van het plangebied kleine ijsvogelvlinder is waargenomen (§3.3 Wnb).

- + Kleine ijsvogelvlinder is een kwetsbare standvlinder die in het zuidwesten van Nederland voorkomt in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. De waardplanten van deze soort is wilde kamperfoelie; soms rode kamperfoelie of gecultiveerde kamperfoelie.

In het plangebied ontbreken het geschikt habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlindersoorten. Hiermee is het voorkomen van beschermde vlindersoorten in het plangebied uitgesloten.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat in de omgeving van het plangebied speerwaterjuffer is waargenomen (§3.2 Wnb).

Binnen het plangebied is een vijver aanwezig, deze is echter ongeschikt als voortplantingshabitat voor beschermde libellen. De meeste beschermde libellen, waaronder ook de speerwaterjuffer, zijn afhankelijk van vennen of grote en stromende wateren. Het voorkomen van essentieel habitat van beschermde libellen in het plangebied is der halve uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.

De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van geschikt permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen.

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het voorkomen van beschermde vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFP en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb), heikikker, poelkikker en rugstreepad (alle §3.2 Wnb) zijn waargenomen.

In het plangebied is een vijver aanwezig die geschikt voortplantingshabitat kan bieden voor algemene en niet-kritische amfibieën. Het plangebied is ook geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten.

Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen de vijver gebruiken als voortplantingshabitat en de struiken en andere lage beplanting in de tuin om zich te verschuilen.

Voor heikikker, poelkikker en rugstreepad ontbreekt binnen het plangebied en de directe omgeving geschikt voortplantings- en landhabitat.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFP en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) is waargenomen.

- + Levendbarende hagedis komt voor op droge en vochtige heiden en hoogvenen, en venoevers. De soort komt daarnaast ook voor in bossen en struwelen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere reptielen. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van de vijver en bij het verwijderen van de beplanting uit de tuin wordt mogelijk het voortplantingshabitat en het land- en overwinteringshabitat van bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en Alpenwatersalamander vernietigd en individuen kunnen worden verstoord of verwond.

Aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieve voortplantingsplaatsen aanwezig zijn, zullen de plannen geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding en de verspreiding van de soorten binnen Someren.

Mitigerende maatregelen

Voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de

Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de beplanting één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Bij het verwijderen van de vijver kan de vijver worden leeggevist. De amfibieën die dan worden aangetroffen in de vijver kunnen worden uitgezet in of bij de twee plassen in Park het Loove ten zuiden van het plangebied. Het verwijderen van de vijver mag niet worden uitgevoerd in het voortplantingsperiode van amfibieën (grofweg half februari t/m september)

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode en een ecologisch werkprotocol. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Voor het zorgvuldig handelen dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

- + Het verwijderen van de beplanting in de tuin vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half april tot half oktober.
- + Het leegvissen van de vijver vindt plaats buiten de voortplantingsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode begin oktober tot half februari. De amfibieën die worden aangetroffen in de vijver worden uitgezet in Park het Loove.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn koolmees en heggenmus in het plangebied aangetroffen. Ook is één nest aangetroffen van een algemene vogelsoort in de leibomen in het oosten van het plangebied. Dit is mogelijk een nest van houtduif.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, roek, slechtvalk en wespandief (alle §3.1 Wnb).

Het woonhuis in het plangebied biedt geschikte nestgelegenheid onder de dakpannen voor gierzwaluw en huismus (foto's 7 en 8). Tevens kan huismus broeden onder de dakpannen van het tuinhuisje (foto 6). Gierzwaluw kan onder de dakpannen aan de kopse kanten van het woonhuis onder de dakpannen komen, waar een nest gebouwd kan worden. Huismussen kruipen voornamelijk via dakgoten onder de dakpannen en maken dan onder de pannen een nest.

In het plangebied is ook nestgelegenheid aanwezig voor algemene vogelsoorten in de bomen en struiken. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vogels. Voor roofvogels is het plangebied ongeschikt als broedgelegenheid en matig geschikt als foerageergebied. Indien huismussen

aanwezig zijn, kan het plangebied gebied worden gebruikt als jachtgebied door een sperwer.

Effectbeoordeling

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten en broedende vogels strikt beschermd. Het vernietigen van nesten in de broedperiode is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Bij het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje kunnen nesten van gierzwaluw en huismus worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, het vernietigen van deze nesten is gedurende het gehele jaar een overtreding van de Wet natuurbescherming.

De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vogels. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig in de omringende tuinen. Tevens is het plangebied na het realiseren van de plannen weer geschikt als foerageergebied voor algemene soorten.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) dient te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Ook buiten deze periode kunnen broedende vogels aanwezig zijn.

Voorafgaand aan het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het gebruik van het plangebied door huismus en gierzwaluw. Het onderzoek naar huismus dient te worden uitgevoerd tussen 1 april en 20 juni. Onderzoek naar gierzwaluwen dient te worden uitgevoerd in de periode van 1 juni tot 15 juli. Met dit onderzoek kan worden aangetoond of uitgesloten of huismus en gierzwaluw gebruik maken van de gebouwen als nestgelegenheid en wat de effecten zijn van de voorgenomen werkzaamheden op deze vogelsoorten. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken kan worden bepaald of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en zo ja, welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige

dwergvleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

Het plangebied biedt geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen onder de dakpannen van het woonhuis en het tuinhuisje (foto's 6 en 8). Vleermuizen kunnen landen op de dakrand en onder de dakpannen kruipen om een verblijfplaats te vinden, mogelijk kunnen ze doorkruipen en in de spouwmuur verblijven.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied biedt geen essentiële vliegroutes voor vleermuizen, zoals laanbomen of watergangen.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is een eekhoorn in het plangebied aangetroffen. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: algemene (spits)muizen, bunzing, eekhoorn, egel, haas, konijn, ree, steenmarter, vos, wild zwijn (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb).

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene (spits)muizen, eekhoorn en egel. Van eekhoorn zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen in de bomen binnen het plangebied. Algemene (spits- en woel)muizen en egel kunnen in de tuin van het plangebied wel verblijfplaatsen hebben.

Het plangebied biedt voor bunzing en steenmarter geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Mogelijk doorkruisen deze soorten incidenteel het plangebied tijdens het foerageren.

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor haas, konijn, ree, vos, wild zwijn en bever. Het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied is uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van de beplanting in de tuin van het plangebied wordt het minder geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is en blijft echter voldoende geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. Na het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden is het plangebied opnieuw geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen plannen hebben daarom geen negatief effect op (het foerageergebied van) vleermuizen.

Bij het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verstoord. Deze verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, het vernietigen hiervan is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Bij het verwijderen van de beplanting kunnen verblijfplaatsen van algemene (spits- en woel)muizen en egel worden vernietigd, en gaat leefgebied verloren. Bij het kappen van de bomen gaat leefgebied voor eekhoorn

verloren. In de omgeving van het plangebied is echter voldoende geschikt leefgebied voor eekhoorn aanwezig. Tevens zijn geen eekhoornnesten aangetroffen. De werkzaamheden leiden niet tot het verlies van essentieel habitat van eekhoorn, en heeft derhalve geen significant negatief effect. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op bunzing en steenmarter.

Mitigerende maatregelen

Voorafgaand aan het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar mogelijke verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd in de actieve periode van de vleermuizen, mei t/m september. Met dit onderzoek kan worden aangetoond of uitgesloten of vleermuizen gebruik maken van de gebouwen als verblijfplaats en wat de effecten zijn van de voorgenomen werkzaamheden vleermuizen. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en zo ja, welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden.

Voor algemene (spits- en woel)muizen en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de planten één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Voor eekhoorn geldt geen vrijstelling. Omdat deze soort is beschermd onder §3.3 Wnb betekent het dat geen vaste voortplantings- of rustplaatsen vernietigd of beschadigd mogen worden. In het plangebied zijn geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Derhalve wordt met het kappen van bomen de Wet natuurbescherming niet overtreden, wat eekhoorn betreft (zie §4.2.6 voor vogels).

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,2 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de effecten van verdroging, versnippering en verstoring door licht, geluid en trilling en mechanische verstoring. Een negatief effect als gevolg van de stikstofdepositie is niet uit te sluiten. Derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.

De voorgenomen plannen hebben door de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de kernkwaliteiten van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het woonhuis in het plangebied biedt geschikte nestgelegenheid onder de dakpannen voor gierzwaluw en huismus (foto's 7 en 8). Tevens kan huismus ook broeden onder de dakpannen van het tuinhuisje (foto 6). Bij het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje kunnen nesten van gierzwaluw en huismus worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, het vernietigen is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Voorafgaand aan het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het gebruik van het plangebied door huismus en gierzwaluw. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken kan worden bepaald of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en zo ja, welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden.

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Het vernietigen van deze nesten in de broedperiode is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) moet worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is.

De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vogels; in de omgeving blijft voldoende even geschikt foerageergebied beschikbaar voor algemene vogels

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied biedt geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen onder de dakpannen van het woonhuis en het tuinhuisje (foto's 6 en 8), tevens is het mogelijk dat de vleermuizen de spouwmuur in kruipen. Vleermuizen kunnen landen op de dakrand en onder de dakpannen kruipen om een verblijfplaats te vinden. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied biedt geen essentiële vliegroutes, zoals laanbomen of watergangen.

Bij het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verstoord. Deze verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, het vernietigen is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Voorafgaand aan het slopen van het woonhuis en het tuinhuisje dient nader onderzoek te worden uitgevoerd naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan worden bepaald of een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en zo ja, welke mitigerende maatregelen genomen dienen te worden.

De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander kunnen de vijver gebruiken als voortplantingshabitat en de struiken en andere lage beplanting in de tuin om zich te verschuilen.

Bij het verwijderen van de vijver en bij het verwijderen van de beplanting uit de tuin wordt mogelijk het voortplantingshabitat en het land- en overwinteringshabitat van bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en Alpenwatersalamander vernietigd en individuen kunnen worden verstoord of verwond.

Voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Onder de Wet Natuurbescherming mag voor Alpenwatersalamander gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode en een ecologisch werkprotocol. Dit houdt in dat het verwijderen van de beplanting in de tuin wordt uitgevoerd tussen half april en half oktober, en dat het leegvissen van de vijver wordt uitgevoerd tussen begin oktober en half februari. De amfibieën die worden aangetroffen in de vijver worden uitgezet in Park het Loove.

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene (spits)muizen, eekhoorn en egel. Van eekhoorn zijn geen nesten aangetroffen. Algemene (spits)muizen en egel kunnen in de tuin van het plangebied wel verblijfplaatsen hebben. Het plangebied biedt voor bunzing en steenmarter geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Mogelijk doorkruisen deze soorten incidenteel het plangebied tijdens het foerageren.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op bunzing en steenmarter. Bij het verwijderen van de beplanting kunnen verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen en egel worden vernietigd, en gaat leefgebied verloren.

Voor algemene (spits)muizen en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Bij het kappen van de bomen gaat leefgebied voor eekhoorn verloren. Voor eekhoorn geldt geen vrijstelling. Omdat deze soort is beschermd onder §3.3 Wnb betekent mogen geen vaste voortplantings- of rustplaatsen vernietigd of beschadigd worden. In het plangebied zijn geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Derhalve wordt met het kappen van bomen de Wet natuurbescherming niet overtreden, wat eekhoorn betreft (zie §4.2.6 voor vogels).

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

| Soort(groep) | Bescherming | Functie plangebied | Mogelijk effect | Ontheffing nodig | Maatregelen |
|---|---|---|-----------------|---|--|
| Vogels | §3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd) | Nestgelegenheden in bomen en struiken | Ja | Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd | Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen |
| Vogels (sperwer) | §3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd) | Foerageergebied | Nee | - | - |
| Huismus en gierzwaluw | §3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd) | Nestgelegenheden in het woonhuis en het tuinhuisje en foerageergebied huismus | Ja | Mogelijk | Nader onderzoek laten uitvoeren |
| Vleermuizen | §3.2 Wnb | Verblijfplaatsen | Ja | Mogelijk | Nader onderzoek laten uitvoeren |
| Alpenwatersalamander | §3.3 Wnb | Land- en overwinteringshabitat | Ja | Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd | Bepanting verwijderen tussen 15 april en 15 oktober |
| Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander | §3.3 Wnb | Land- en overwinteringshabitat | Ja | Nee, algehele vrijstelling | - |
| Alpenwatersalamander | §3.3 Wnb | Voortplantingshabitat | Ja | Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd | Vijver leegvissen tussen 1 oktober en 15 februari, amfibieën uitzetten in Park het Loove |

| Soort(groep) | Bescherming | Functie plangebied | Mogelijk effect | Ontheffing nodig | Maatregelen |
|---|-------------|------------------------|-----------------|----------------------------|-------------|
| Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander | §3.3 Wnb | Voortplantings-habitat | Ja | Nee, algehele vrijstelling | - |
| Algemene (spits)muizen en egels | §3.3 Wnb | Verblijfplaatsen | Ja | Nee, algehele vrijstelling | - |
| Eekhoorn | §3.3 Wnb | Leefgebied | Nee | - | - |

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. Bomen en struiken worden gekapt buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli.
2. Nader onderzoek laten uitvoeren naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen, en het gebruik van het woonhuis en het tuinhuisje als nestgelegenheid en verblijfplaats.
3. De beplanting in de tuin verwijderen tussen 15 april en 15 oktober; zo wordt rekening gehouden met de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander.
4. De vijver leegvissen tussen 1 oktober en 15 februari; zo wordt rekening gehouden met de voortplantingsperiode van Alpenwatersalamander.
5. De amfibieën die uit de vijver worden gevestigd worden uitgezet in of bij het water in Park het Loove.
6. Middels het programma Aerius calculator de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt berekend.

5.4 Gevolgen voor (het tijdspad van) de voorgenomen plannen

Nader onderzoek

- + Huismusonderzoek dient te worden uitgevoerd tussen 1 april en 20 juni.
- + Gierzwaluwonderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode van 1 juni tot 15 juli.
- + Vleermuisonderzoek dient te worden uitgevoerd tussen 15 mei en 30 september.

Ontheffing Wet natuurbescherming

- + Indien verblijfplaatsen en nesten aanwezig zijn in de gebouwen dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij provincie Noord-Brabant.
- + De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De gemeente of Omgevingsdienst heeft ongeveer 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.

- + Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van de beschermde soort(en).
- + Daarnaast dienen tijdig mitigerende maatregelen genomen te worden om een ontheffing te kunnen verkrijgen.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1, 9-3-2020
- + Natuurbeheerplan provincie Noord-Brabant, kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 9-3-2020
- + NDFF - quickscanhulp.nl 03-03-2020 11:12:47
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrictlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

| Categorie 1 (§ 3.1 Wnb) | Categorie 2 (§ 3.2 Wnb) | Categorie 3 (§ 3.3 Wnb) |
|--|---|---|
| Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen | Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen | Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen |
| Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen | Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen | Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen |
| Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben | Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen | - |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren | - |
| - | Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Van Bree Someren,
T.a.v. de heer J. Vlassak,
Vaarselstraat 8,
5711 RE SOMEREN.

Onze ref: BB-200239
Uw ref:
Betreft: infiltratie-onderzoek

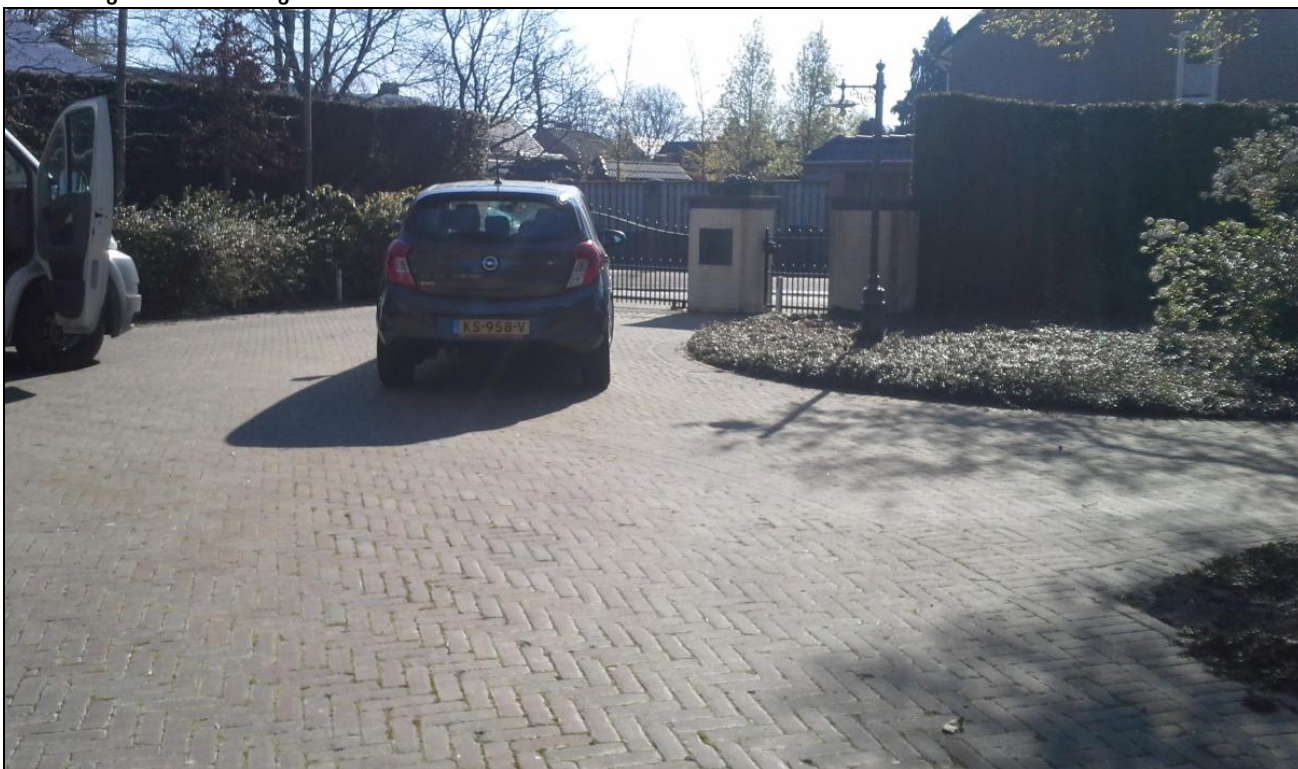
Asten, 1 mei 2020

Geachte heer J. Vlassak,

Hierbij willen wij u de resultaten doen toekomen van het infiltratie-onderzoek aan de Hoevenstraat 4 te Someren.

Inleiding

Het onderzoeksterrein aan de Hoevenstraat 4 te Someren is in gebruik als woning met siertuin. Noordoostelijk van de woning is het terrein grotendeels verhard met klinkers.



Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een herontwikkeling plaatsvinden. Hierbij zal de bestaande woning worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw.

Vanwege de ontwikkeling van nieuw verhard oppervlak dient in het kader van hydrologisch neutraal bouwen (HNO) het regenwater wat op dit nieuwe verharde oppervlak valt geïnfiltreerd te worden op de locatie in de bodem.

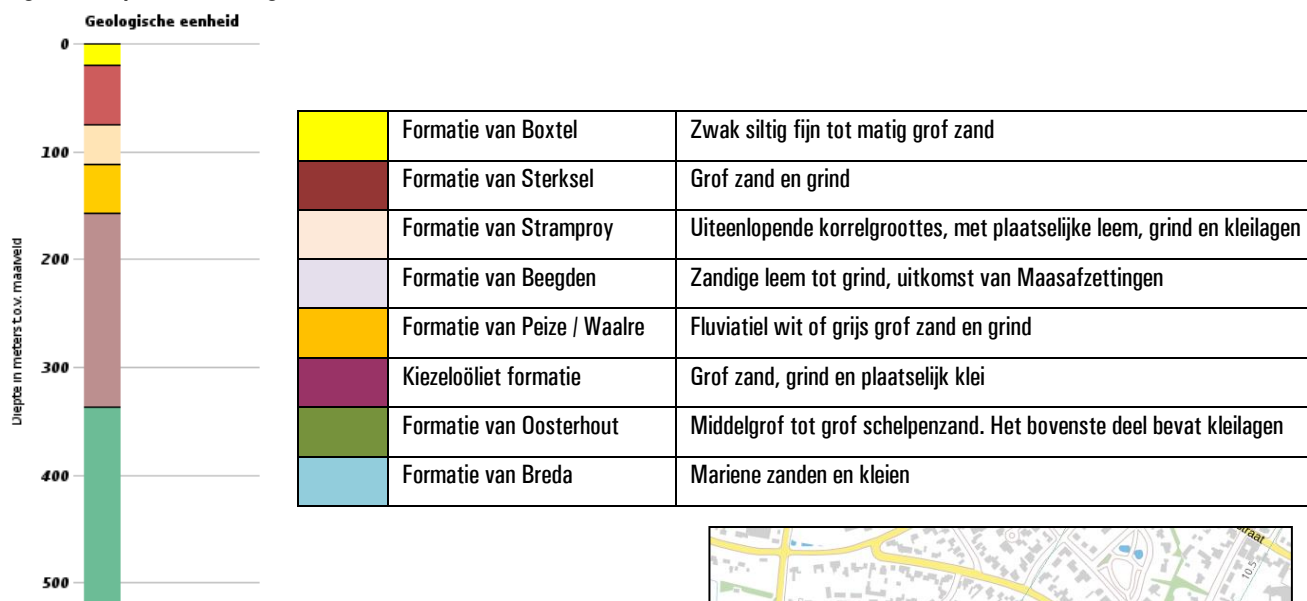
In de infiltratievoorziening zal een maatgevende bui van 60 mm + 10% geborgen moeten worden. Om te bepalen hoe snel het regenwater uit de voorziening is geïnfiltreerd is verzocht een infiltratieonderzoek uit te voeren om de k-waarde (infiltratiesnelheid) te bepalen. Hiertoe wordt door middel van Porchetproeven de doorlatendheid van de onverzadigde zone (zone boven de grondwaterstand) bepaald.

Vooronderzoek

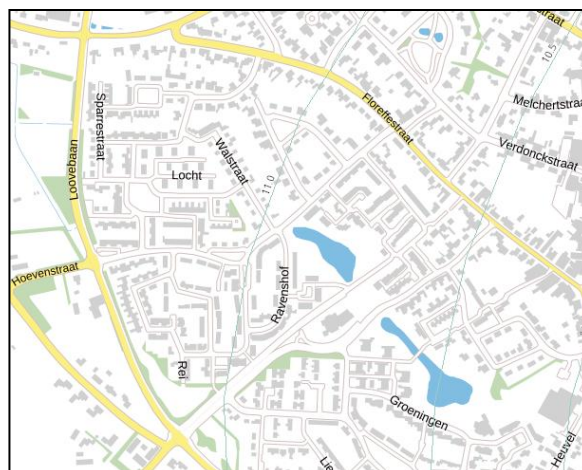
Op de onderzoekslocatie of in zijn directe omgeving zijn geen grondwater monitoringsbuizen bekend. De dichtstbijzijnde is circa 1000 meter zuidoostelijk van de planlocatie gesitueerd. Door ons bureau is bij een verkennend bodemonderzoek op de locatie recent een peilbuis geplaatst. Hierbij is de grondwaterstand vastgesteld op 2,78 m-mv. Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26 m + N.A.P.

De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 3 m-mv. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal west/noord-westelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].





Tijdens het verkennend bodemonderzoek waren reeds op drie plaatsen boringen tot 2 m-mv of meer geplaatst, ten behoeve van onderhavig onderzoek is de bodemopbouw geverifieerd. De plaatsen van de proefboringen zijn weergegeven op bijgaande tekening, een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse is weergegeven op de boorstaten welke zijn bijgevoegd. Uit de boorstaten blijkt dat tot een diepte van 50 à 100 cm-mv humeuze grond (VBO: os = 4,9% / lutum = 3,3%) aangetroffen, hieronder is sprake van humusarm geel zand (VBO : os = 1,1% / lutum = 3,3%).

Overwegingen

Vanaf 1 m-mv is sprake van een relatief homogeen bodempakket tot onder de freatische grondwaterstand op 2,78 m-mv. Voor een bovengrondse (open) infiltratievoorziening wordt een aanname gedaan dat deze circa één meter diep wordt. Wanneer gekozen wordt voor een ondergrondse infiltratievoorziening (riool danwel kratten) dan zullen deze vanaf circa 100 cm-mv het regenwater in de bodem laten infiltreren. Hiermee wordt een opslagcapaciteit gerealiseerd tussen de onderzijde van de infiltratievoorziening en de grondwaterstand. Gezien de homogene opbouw heeft het infiltratieonderzoek zich dan ook gericht op de bodemlaag tot 100 cm-mv.

Infiltratie onderzoek

Op 20 april 2020 is door de heer J. Timmermans van ons bureau een infiltratieonderzoek uitgevoerd ter bepaling van de doorlatendheid van de bodem boven de grondwaterstand. Hiertoe is op drie plaatsen de infiltratiesnelheid bepaald na minimaal 30 minuten voorverzadiging van de bodem.

Porchetproeven

Na het bepalen van de grondwaterstand is nabij iedere proefboring een boorgat geplaatst tot circa 50 cm + gws (circa 1,9 m-mv) waarna de bodem is voorverzadigd. Na voorverzadigen is de snelheid van daling van de waterstand bepaald, een overzicht van de metingen is bijgevoegd. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de porchetproeven weergegeven.

| Proefnummer | Infiltratiesnelheid (m/dag) |
|-------------|-----------------------------|
| Pt1 | 3,89 |
| Pt2 | 3,50 |
| Pt3 | 5,05 |

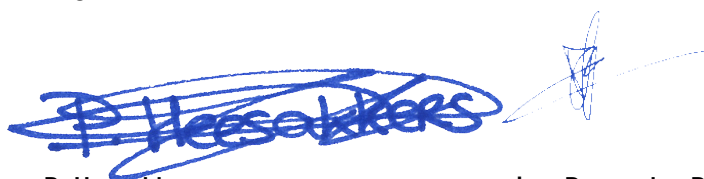
De gemiddelde k-waarde (pt1 t/m pt3) bedraagt 4,1 m/dag. Dit ligt aan de bovenzijde van het traject voor fijn zand (zie onderstaande tabel). Van grond/zand met een k-waarde van > 1 m/dag wordt in zijn algemeenheid aangehouden dat deze geschikt is voor het toepassen van een boven- en/of ondergrondse infiltratievoorziening.

| Tabel: Infiltratiecapaciteit voor verschillende grondsoorten | | |
|--|-----------------------|-----------|
| Grondsoort waarop de infiltratievoorziening wordt geplaatst | Infiltratiecapaciteit | |
| | mm/h (C) | m/dag (K) |
| Grof zand | 500 | 10-50 |
| Fijn zand | 20 | 1-5 |
| Leemachtig fijn zand | 11 | 0,2-0,5 |
| Lichte zwavel | 10 | 0,02-0,2 |
| Veen | 2,2 | 0,01-0,02 |
| Leem | 2,1 | 0,01 |

De bepaalde infiltratiesnelheid is slechts een indicatie voor de werkelijke infiltratiesnelheid. De werkelijke infiltratiesnelheid van een infiltratievoorziening kan maximaal een factor 10 lager zijn. Voorts dient bij het ontwerp van een infiltratievoorziening rekening gehouden te worden met het dichtslibben van het horizontale vlak van de infiltratievoorziening zodat alleen nog infiltratie via de wanden plaatsvindt.

Wij vertrouwen erop u hiermee vooralsnog afdoende te hebben geïnformeerd. Mochten er naar aanleiding hiervan nog vragen en/of opmerkingen zijn dan kunt u altijd contact opnemen.

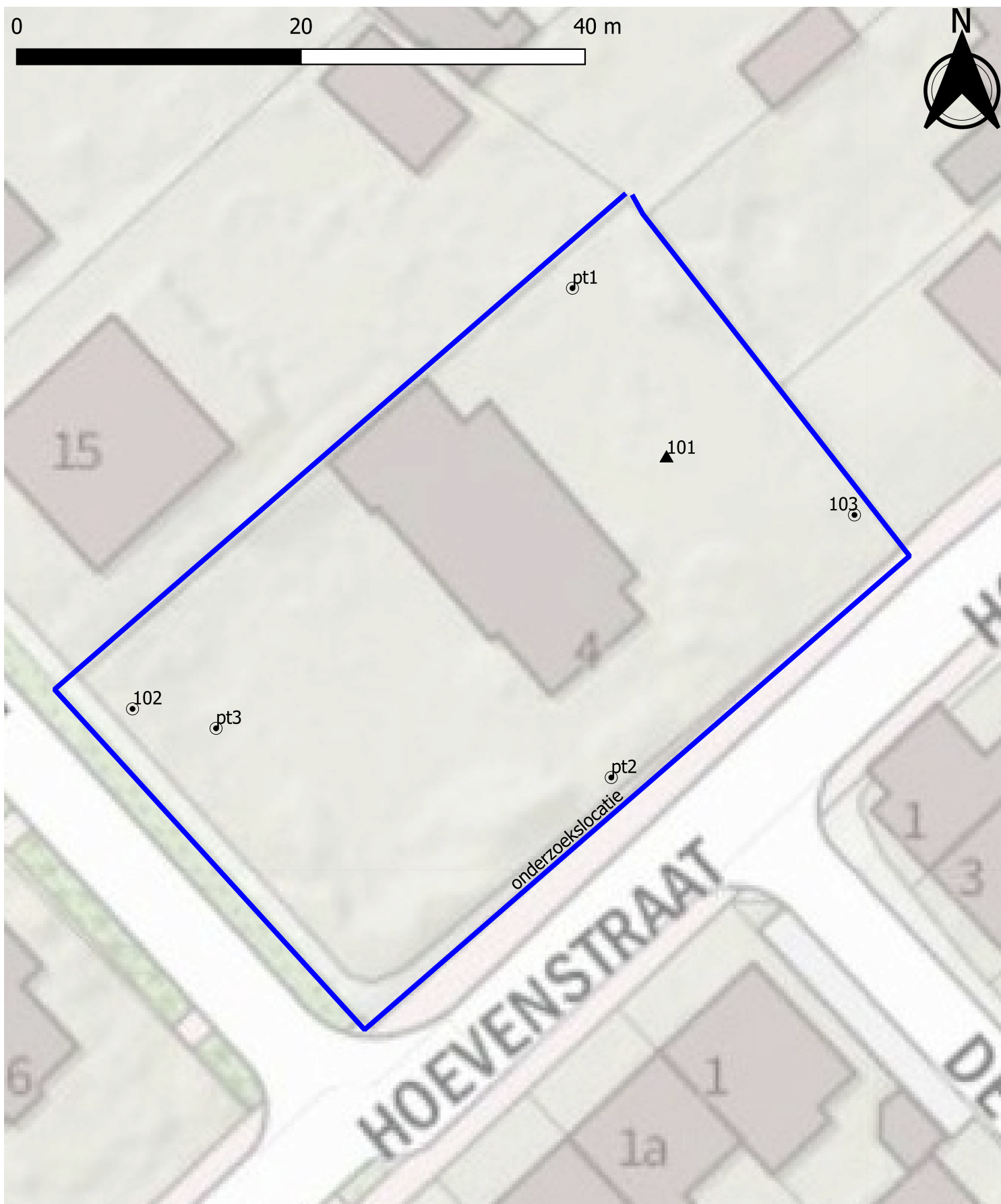
Hoogachtend,
Archimil B.V.



P. Heesakkers
Projectmedewerker



ing. B. van den Bosch
Teamleider Bodem



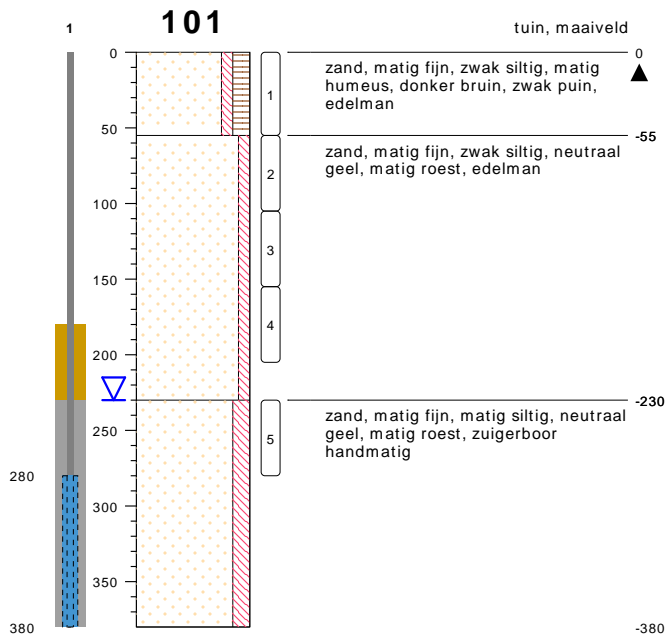
Locatie-tekening

Projectnummer : 1618R019

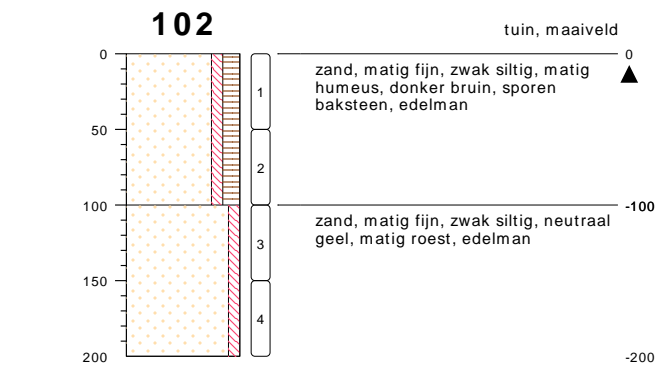
projectnaam : inf. Hoevenstraat 4

tekeningnummer : 351

- ▲ peilbuis
- grondboring
- ⊙ boring tot 2 m-mv
- ★ depot



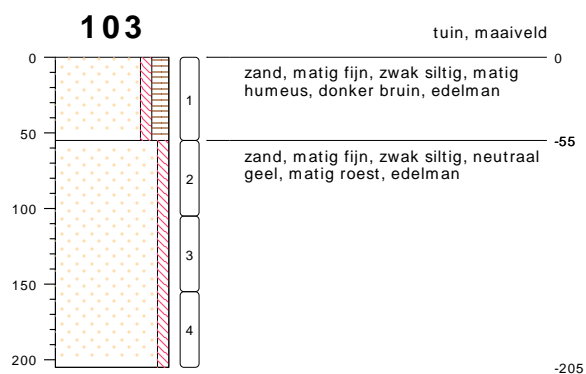
type **peilbuis met 1 filter**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177131.64**
 y **377335.23**



type **grondboring**
 datum **01-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177094.05**
 y **377317.59**

bodemprofielen schaal 1:50

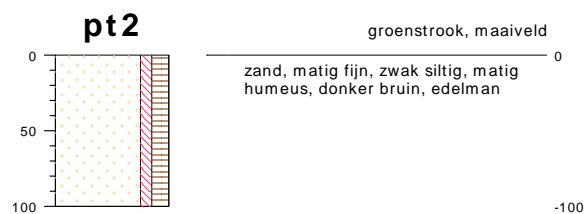
onderzoek **vbo Hoevenstraat 4, Someren**
 projectcode **1618r019**
 getekend conform **NEN 5104**



type **grondboring**
datum **01-04-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **177144.87**
y **377331.24**



type **grondboring**
datum **20-04-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **177125.02**
y **377347.20**



type **grondboring**
datum **20-04-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **177127.75**
y **377312.76**

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **vbo Hoevenstraat 4, Someren**
projectcode **1618r019**
getekend conform **NEN 5104**

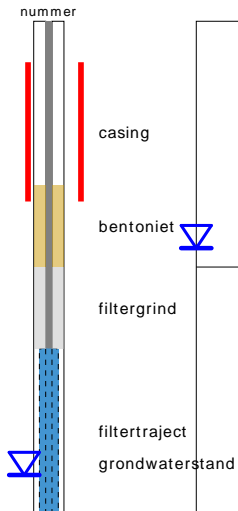


type **grondboring**
 datum **20-04-2020**
 boormeester **Veldwerker**
 x **177099.93**
 y **377316.22**

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **vbo Hoevenstraat 4, Someren**
 projectcode **1618r019**
 getekend conform **NEN 5104**

PEILBUIJS

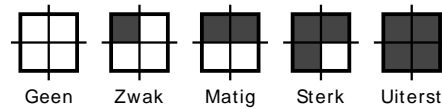


BORING

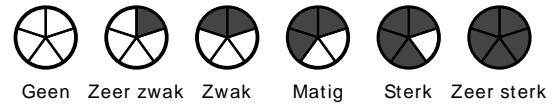


links= cm-maaiveld
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE



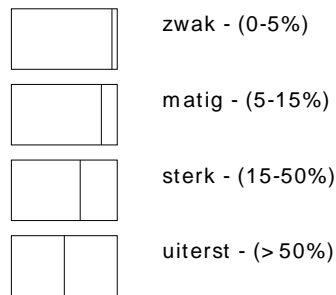
GEUR INTENISTEIT



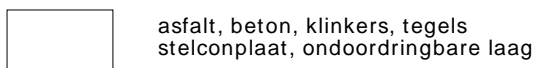
GRONDSOORTEN



MATE VAN BIJMENGING



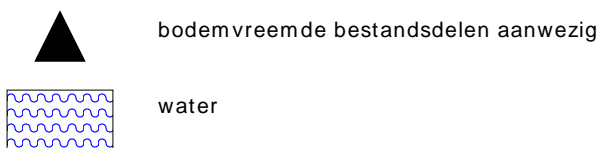
VERHARDINGEN



GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

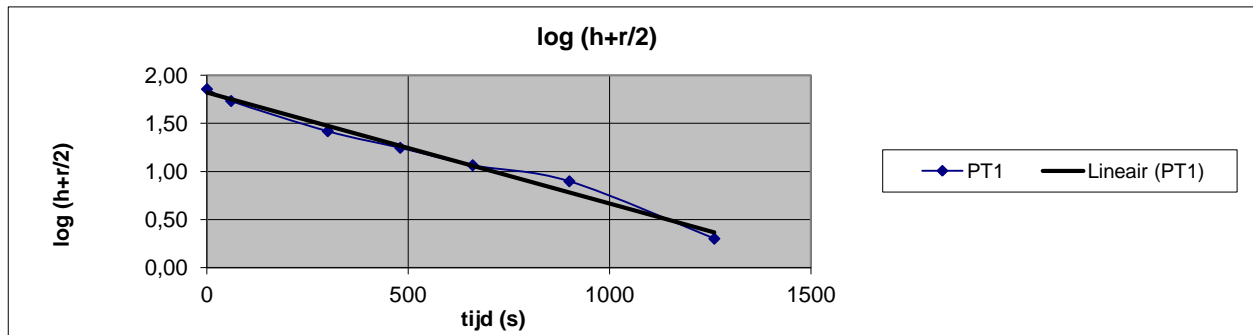
| | | |
|------------|------------------------|-------|
| Locatie | Hoevenstraat 4 Someren | |
| Projectnr. | 1618R019 | |
| Gw-stand | 278 cm-mv | |
| Boringnr | PT1 | |
| Veldw. | J. Timmermans | |
| Datum | 20-04-20 | |
| Weer | Zonnig, 17 graden | |
| Boorgat | 100 | cm-mv |
| diameter | 8 | cm |



| Tijdstip | Tijdstip | waterstand | h | dt | log (h+r/2) | tana |
|----------|----------|------------|-------|---------|-------------|---------|
| 0:00 | 15:48 | 0,0 | 69,80 | 0,00 | 1,86 | |
| 0:01 | 15:49 | -17,8 | 52,00 | 60,00 | 1,73 | -0,0021 |
| 0:05 | 15:53 | -45,6 | 24,20 | 300,00 | 1,42 | -0,0013 |
| 0:08 | 15:56 | -54,2 | 15,60 | 480,00 | 1,25 | -0,0010 |
| 0:11 | 15:59 | -60,2 | 9,60 | 660,00 | 1,06 | -0,0010 |
| 0:15 | 16:03 | -63,9 | 5,90 | 900,00 | 0,90 | -0,0007 |
| 0:21 | 16:09 | -69,8 | 0,00 | 1260,00 | 0,30 | -0,0017 |

Gedurende 1/2 uur 3x tot mv aangevuld met water
70 liter verzadigingswater toegevoegd

k= 3,89 m/d



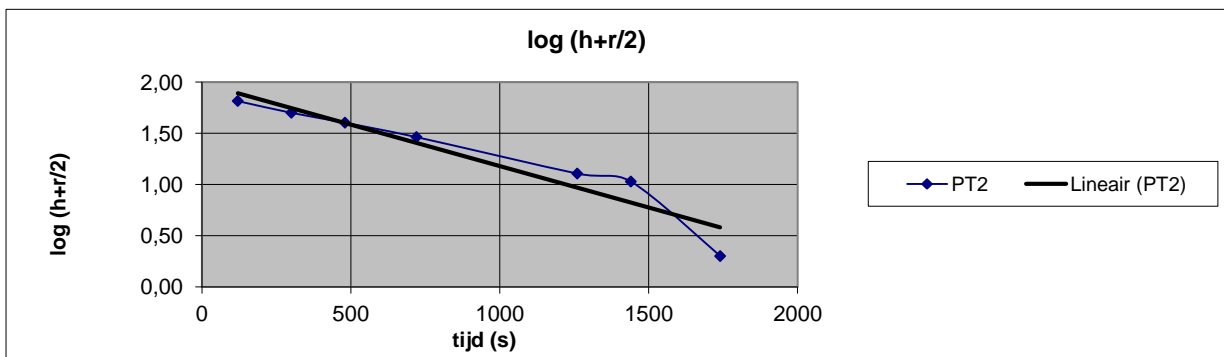
| | | |
|------------------|------------------------|------|
| Locatie | Hoevenstraat 4 Someren | |
| Projectnr. | 1618R019 | |
| Gw-stand | 278 cm-mv | |
| Boringnr | PT2 | |
| Veldw. | J. Timmermans | |
| Datum | 20-4-2020 | |
| Weer | Zonnig, 17 graden | |
| Boorgat diameter | 100 cm-mv | 8 cm |



| Tijdstip | Tijdstip | waterstand | h | dt | log (h+r/2) | tana |
|----------|----------|------------|-------|---------|-------------|---------|
| 0:00 | 15:50 | 0,0 | 80,00 | 0,00 | 1,91 | |
| 0:02 | 15:52 | -16,5 | 63,50 | 120,00 | 1,82 | -0,0008 |
| 0:02 | 15:55 | -31,7 | 48,30 | 300,00 | 1,70 | -0,0006 |
| 0:08 | 15:58 | -41,8 | 38,20 | 480,00 | 1,60 | -0,0005 |
| 0:12 | 16:02 | -52,9 | 27,10 | 720,00 | 1,46 | -0,0006 |
| 0:21 | 16:11 | -69,2 | 10,80 | 1260,00 | 1,11 | -0,0007 |
| 0:24 | 16:14 | -71,3 | 8,70 | 1440,00 | 1,03 | -0,0004 |
| 0:29 | 16:19 | -80,0 | 0,00 | 1740,00 | 0,30 | -0,0024 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Gedurende 1/2 uur 3x tot mv aangevuld met water
40 liter verzadigingswater toegevoegd

k= 3,50 m/d



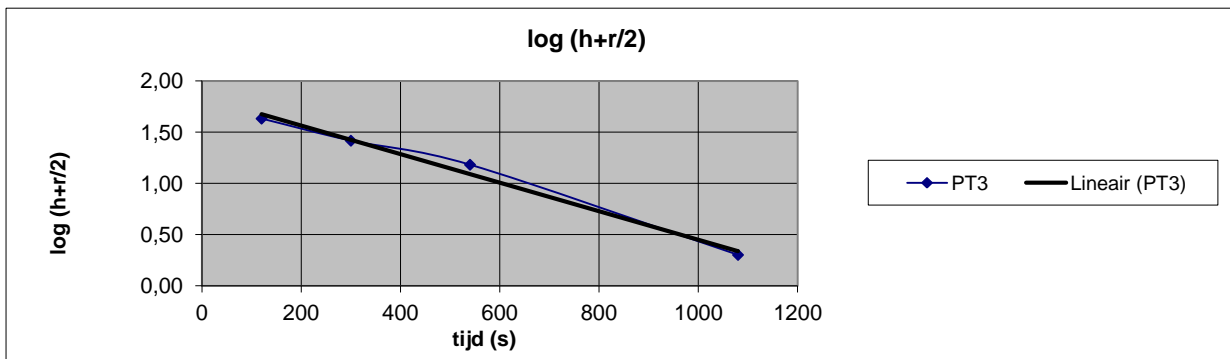
| | |
|------------|------------------------|
| Locatie | Hoevenstraat 4 Someren |
| Projectnr. | 1618R019 |
| Gw-stand | 278 cm-mv |
| Boringnr | PT3 |
| Veldw. | J. Timmermans |
| Datum | 16-02-18 |
| Weer | Zonnig, 17 graden |
| Boorgat | 100 cm-mv |
| diameter | 8 cm |



| Tijdstip | Tijdstip | waterstand | h | dt | log (h+r/2) | tana |
|----------|----------|------------|-------|---------|-------------|---------|
| 0:00 | 15:52 | 0,0 | 74,20 | 0,00 | 1,88 | |
| 0:02 | 15:54 | -33,3 | 40,90 | 120,00 | 1,63 | -0,0021 |
| 0:02 | 15:57 | -50,1 | 24,10 | 300,00 | 1,42 | -0,0012 |
| 0:09 | 16:01 | -61,0 | 13,20 | 540,00 | 1,18 | -0,0010 |
| 0:18 | 16:10 | -74,2 | 0,00 | 1080,00 | 0,30 | -0,0016 |

Gedurende 1/2 uur 3x tot mv aangevuld met water
50 liter verzadigingswater toegevoegd

k= 5,05 m/d



Aan de bewoners

Project: Hoevenstraat 4 te Someren
Betreft: Informatie herontwikkeling
Ref.: FvB/JV

Someren, 29 april 2020

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven willen wij u als buurt graag informeren over onze plannen voor de herontwikkeling van de locatie Hoevenstraat 4 te Someren.

Al geruime tijd staat desbetreffende woning te koop en is het aantal belangstellenden voor deze woning minimaal. In overleg met de huidige eigenaren en de gemeente Someren zijn wij voornemens deze locatie te herontwikkelen naar 5 levensloopbestendige grondgebonden woningen op percelen van 274 tot 370m². Naar dit type woning is binnen de gemeente Someren veel vraag, mede gezien de ligging van deze woningen in de nabijheid van het centrum. Ook past dit soort woningen en het aantal woningen binnen de woonvisie van de gemeente. Ter illustratie hebben wij een aantal impressies als bijlage toegevoegd.

Een van de belangrijkste uitgangspunten bij het ontwerp van dit bouwplan is een zorgvuldige inpassing van deze woningen in de bestaande woonomgeving. Drie van de vijf woningen zijn georiënteerd op de Hoevenstraat en de andere twee woningen zijn georiënteerd op Ter Craene. Dit geeft een overzichtelijk beeld van de bebouwingsstructuur. Bij de keuze voor de maatvoering en situering is rekening gehouden met de bezonningssituatie voor de omliggende woonbebouwing. Voor wat betreft de situering van de voorgevels van de woningen is aangesloten bij de voorgevellijnen van de bebouwing op de direct aangrenzende percelen. Mede om te voorkomen dat met name aan de zijde van Hoevenstraat een hoge bebouwingswand of grote bouwmassa ontstaat, bestaan de woningen deels uit slechts één bouwlaag en deels uit twee bouwlagen (begane grond en verdieping). Bij elke woning wordt conform de gemeentelijke parkeernota voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein door aan de voorzijde van elke woning een dubbele oprit aan te leggen. Het realiseren van het bouwplan zal een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen met zich meebrengen vanwege een toename van 4 extra woningen (5 nieuwe woningen minus 1 bestaande te slopen woning). Deze verkeersgeneratie is dusdanig laag dat deze

opgaat in de dagelijkse fluctuatie van het huidige verkeer en heeft geen nadelige gevolgen voor de verkeersafwikkeling ter plaatse van Hoevenstraat en Ter Craene.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal een ruimtelijke onderbouwing worden gevoegd, waarin mede op basis van diverse onderzoeken nader zal worden gemotiveerd dat de voorgenomen herontwikkeling past in het ruimtelijke beleid van de gemeente en voldoet aan de (wettelijk) gestelde eisen met betrekking tot relevante leefomgevingsaspecten.

Gezien het bovenstaande, staat de gemeente Someren positief in deze herontwikkeling en gaan wij een wijziging van het bestemmingsplan aanvragen bij de gemeente. Wij willen u hierbij in de gelegenheid stellen om binnen 2 weken eventuele opmerkingen / reacties op ons plan schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Deze opmerkingen / reacties worden door ons opgenomen in een verslag en in het verslag laten wij u weten wat wij met deze opmerkingen / reacties gaan doen. Dit verslag maakt deel uit van de toelichting op de wijziging van het bestemmingsplan.

In een later stadium wordt het plan voorgelegd aan het College van Burgmeester en Wethouders en aansluitend wordt het plan ter inzage gelegd. U kunt dan u uw zienswijze kenbaar maken. De gemeente informeert u hierover middels een mededeling in "het Contact".

Als u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met Frans van Bree of Jeffrey Vlassak.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Van Bree Someren

Bijlage:

- *situatietekening;*
- *geveltekening;*
- *impressies;*
- *reactieformulier.*

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 3 mei 2020 11:39

Aan: Van Bree Someren <info@vanbreesomeren.nl>

Onderwerp: Plannen herontwikkeling lokatie Hoevenstraat 4 te Someren

Geachte van Bree Someren,

Hierbij willen wij reageren op de brief van 29-4-2020

In uw plannen van uw herontwikkeling van de locatie Hoevenstraat 4 vragen wij ons een aantal dingen af.

Bijgaande heb ik een aantal pdfjes toegevoegd wat de zaak enigszins duidelijk maakt voor onze situatie.

De vragen die wij hierover hebben zijn:

- * Blijft de eik gehandhaafd in de nieuwe plannen.
- * Blijft de Coniferen haag gehandhaafd in de nieuwe plannen.
- * Is er rekening gehouden met eventuele overlast van onze beuk i.v.m de lokatie nieuw woonhuis.

Wij zouden het zeer jammer vinden als de coniferen haag en of de eik uit het straatbeeld zouden verdwijnen deze geven ons de privacy die we erg op prijs stellen.
Ook willen wij aangeven dat de beuk aan de linkerzijde van ons achtertuin ons erg geliefd is maar dat wij voor als de plannen doorgaan geen hinder willen veroorzaken aan de nieuwe huizen bezitter. De kosten die er in de toekomst kunnen ontstaan doordat er geeist kan worden door de nieuwe achterburen om de beuk terug te snoeien zijn in de huidige situatie niet aan de orde maar als de plannen definitief worden gemaakt redelijk aanwezig.

Graag willen wij weten wat uw mening hierover is.

Mvg [REDACTED]



31-03-2020
 schaal 1:200

Woningen Hoeverstraat 4, Someren - Situatie



VO-3-0-03



Eik Lokatie Hoevenstraat 4

Beuk lokatie Floreffestraat 63
boom staat er al meer als 50 jaar.

Coniferen haag lokatie Hoevenstaat 4

Eigen hekwerk tegen erfafscheiding Lokatie Floreffestraat 63

Project: Herontwikkeling Hoevenstraat 4 Someren
Betreft: Reactieformulieren ontvangen
Datum: 18-5-2020




| | |
|---|------------------|
| Naam | ██████████ |
| Straatnaam en huisnummer | Floreffestaat 63 |
| Postcode en plaats | 5711 AC Someren |
| Telefoonnummer | ██████████ |
| E-mail adres | ██████████ |
| Reactie / opmerkingen: | |
| Blijft de Eikenboom gehandhaafd in de nieuwe plannen: De 2 beschermwaardige Eikenbomen staande op het perceel Hoevenstraat 4 blijven gehandhaafd. | |
| Blijft de coniferen haag gehandhaafd: De bestaande coniferen haag staande op het perceel Hoevenstraat 4 blijft aan de zijde van de Floreffestraat 63 gehandhaafd. | |
| Eventuele overlast Beukenboom perceel Floreffestraat 63: De toekomstige eigenaren van het perceel grenzende aan uw perceel, zijn op de hoogte van de bestaande situatie en bomen. Van mogelijke "overlast" zijn zij dus op de hoogte. | |

| | |
|-------------------|---|
| Naam | ████████████████████ |
| Straat en huisnr. | Floreffestraat 67 |
| Postcode/ woonpl. | 5711 AC Someren |
| Emailadres | ████████████████████ |
| Reactie: | <p>Wij kochten ons huis in 2012 omdat wij graag in de oude dorpskern van Someren wilde wonen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een diepe en' vrij'-liggende achtertuin, - mooie oude bomen in de omgeving, - maar zeker ook : gunstig gesitueerde omliggende woningen in het kader van privacy. <p>Dit waren voor ons zwaarwegende argumenten om deze woning te kopen.</p> <p>Enige tijd geleden hoorden wij al van de bouwplannen van Bouwbedrijf Van Bree m.b.t. perceel Hoevenstraat 4. Er werd gezegd dat er seniorenwoningen gebouwd zouden gaan worden. Gelijkvloerse bungalows voor ouderen. Wij waren op dat moment nog in de veronderstelling dat de goothoogte dan ook niet zou worden aangepast ten opzichte van de huidige situatie. Bij het lezen van uw brief d.d. 29 april 2020, genaamd Herontwikkeling Hoevenstraat 4 te Someren, werden wij dan ook verrast. 5 woningen deels bestaande uit twee bouwlagen! Met een hoogte van ruim 7 meter.</p> <p>Onze vrij-liggende achtertuin zal hierdoor veranderen naar een achtertuin waar minimaal 3 maar misschien zelfs alle 5 de woningen zicht in hebben!! Onze privacy zal daardoor i.t.t. de huidige situatie sterk verminderd worden.</p> <p>Daarnaast dragen de hoge bomen, waaronder ook de Eikenboom op het perceel Hoevenstaat 4 voor ons bij aan een rustgevende woon-omgeving. Deze bomen zorgen voor fauna. Geregeld zie ik eekhoorns in deze boom, veelvuldig hoor ik vogels fluiten mede door deze fijne oude Eik en de andere oude bomen nabij ons perceel. Typerend voor de oude dorpskern en voor ons persoonlijk heel belangrijk in het kader van woongenot. Wij zouden dan ook met klem willen vragen om deze bomen te behouden. Het is ons bekend dat er twee Eiken op de Hoevenstraat 4 op de lijst 'beschermwaardige bomen van de gemeente Someren' staan.</p> <p>Wij willen aangaande dit bouwproject onze hakken zeker niet in het zand zetten maar hopen wel dat onze privacy gewaarborgd blijft en de beschermwaardige bomen worden gerespecteerd.</p> |

Project: Herontwikkeling Hoevenstraat 4 Someren
Betreft: Reactieformulieren ontvangen
Datum: 18-5-2020



| | |
|---|----------------------|
| Naam | ████████████████████ |
| Straatnaam en huisnummer | Floreffestaat 67 |
| Postcode en plaats | 5711 AC Someren |
| Telefoonnummer | |
| E-mail adres | ████████████████████ |
| Reactie / opmerkingen: | |
| Hoogte bouwplan tot 7 meter: Inderdaad wordt de nokhoogte van de nieuwe woningen circa 7,1 meter. Vanuit het huidige bestemmingsplan is er een bebouwingshoogte toegestaan met een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 11 meter. | |
| Privacy achtertuin: Door het behouden blijven van de Eikenboom staande noordelijk in het nieuwe bouwplan, blijft de privacy van het perceel behouden. Zie onderstaande foto van de Eikenboom. De afstand van het raam op de eerste verdieping van de nieuwe woning, het dichtstgelegen bij uw woning, bedraagt circa 17 meter. | |
|  | |
| 2 beschermwaardige Eikenbomen Hoevenstraat 4: De 2 beschermwaardige Eikenbomen staande op het perceel Hoevenstraat 4 blijven gehandhaafd. Voor de Ruimtelijke Onderbouwing is er een Flora en Fauna onderzoek uitgevoerd. | |

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 11:44

Aan: Van Bree Someren <info@vanbreesomeren.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: reactie op herontwikkeling Hoevenstraat 4 in Someren

L.S.,

Na bestudering van het plan betreffende de herontwikkeling van het perceel Hoevenstraat 4 in Someren hebben wij de volgende op- en/of aanmerkingen:

Als bewoners van het pand Ter Craene 15 in Someren krijgen wij er 4 burens bij.

Erfafscheiding:

Graag zouden wij met u in overleg treden omtrent de erfafscheiding met Ter Craene 15 in Someren. Wij krijgen straks te maken met 4 burens en wij vinden het geen optie om straks met 4 burens te gaan onderhandelen over de erfafscheiding. Daar komt ook nog eens bij dat het hoogte verschil tussen Hoevenstraat 4 en Ter Craene 15 aan de zijde van Ter Craene een hoogteverschil kent van ongeveer 30 centimeter. Wanneer tijdens de bouw de erfafscheiding daar wordt verwijderd zal door afkalving een gedeelte van onze tuin richting Hoevenstraat 4 verschuiven, hetgeen niet wenselijk is.

Daarom zouden wij graag vooraf constructief hierover met u in overleg gaan.

Ramen met uitzicht op Ter Craene 15:

Zoals het plan nu is voorgesteld in de gevelaanzichten betekent dit dat de woningen aan de Hoevenstraat nu op de verdieping direct zicht hebben in onze tuin. Vanuit de situatie van de Floreffestraat hebben we al door 3 percelen direct zicht in onze tuin. De mogelijkheid is er in het plan dat de ramen naar de rechterzijgevel worden verplaatst.

Op kavel 1 (aan Ter Craene) is een raam in de linker zijgevel op de verdieping zeer belastend voor onze privacy, daar men rechtstreeks via dit raam in onze woonkamer en slaapkamer kan kijken. Dit raam zou naar de achtergevel van deze woning verplaatst kunnen worden.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Project: Herontwikkeling Hoevenstraat 4 Someren
Betreft: Reactieformulieren ontvangen
Datum: 18-5-2020



| | |
|---|-----------------|
| Naam | [REDACTED] |
| Straatnaam en huisnummer | Ter Craene 15 |
| Postcode en plaats | 5712 GD Someren |
| Telefoonnummer | [REDACTED] |
| E-mail adres | [REDACTED] |
| Reactie / opmerkingen: | |
| Erfafscheiding met Ter Craene 15: De huidige erfafscheiding tussen Ter Craene 15 en het perceel Hoevenstraat 4 blijft gehandhaafd. Deze erfafscheiding wordt niet verwijderd. Een en ander wordt Kadastraal verder vastgelegd. | |
| Ramen met uitzicht op Ter Craene 15: De ramen op de verdieping die uitzicht hebben op de achtertuin van Ter Craene 15 zullen naar de zijgevels van desbetreffende woningen verplaatst worden zodat er geen direct zicht meer is op de achtertuin. | |

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Someren.

Onderwerp: ter kennisneming.

Bijlage(n): 5

| |
|----------------------|
| Bewijs van ontvangst |
| Datum: 12-5-2020 |
| Tijdstip: 10.50 uur |
| Parasaf: UM |

Someren, 12 mei 2020.



Geacht college,

Ondergetekende [REDACTED] wonende Someren, 5712 GW, Hoevenstraat 3 a, doet u
hierbij ter kennisneming toekomen:

1 Als bijlage 1, mijn reactie op het schrijven van bouwbedrijf van Bree gericht aan de
buurbewoners van de locatie Hoevenstraat 4;

2 Als bijlagen 2, 3, 4 en 5 de door of namens dat bouwbedrijf toegezonden informatie m.b.t.
het project herontwikkeling van Hoevenstraat 4, naar de inhoud waarvan ik u moge verwijzen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Reactie.

Uw brief van: 29 april 2020.

Project: Hoevenstraat 4 te Someren.
Betreft: Informatie herontwikkeling.
Ref: FvB/JV.

Verzending: info@vanbreesomeren.nl
op 11 mei 2020.

Reactie van: [REDACTED]
Hoevenstraat 3 a, 5712 GW, Someren.

Alinea 1.

“Onze plannen” wie zijn “onze” en uit welke rechtspersoon of personen bestaan zij? Wie is de aanvrager van de vergunning naar de gemeente ?

Alinea 2.

Het niet verkopen van de huidige woning is een sociaal economisch probleem.

Hoe is de onderbouwing naar “Naar dit type woning is binnen de gemeente Someren veel vraag” ? In de huidige uitbreidingsplannen worden al “levensloop bestendige grondgebonden woningen” gebouwd.

Tussen de regels door is te lezen dat door of namens de gemeente Someren “onderhands” al geen bezwaar is tegen deze herontwikkeling. Hoe verhoudt zich dat tot de leden van de gemeenteraad ?

Alinea 3.

“Zorgvuldige inpassing van deze woningen in de bestaande woonomgeving”. In de kleursituatietekening VO-3-0-3 zijn duidelijk 2 bomen weergegeven. Voor alle duidelijkheid wordt hiermede bedoeld de boom op kavel 5 en de boom aan de zijde van – en op de hoek van – de Hoevenstraat.

De boom in de situatietekening weergegeven in Ooievaarsrijt valt onder het openbaar groen van de gemeente Someren en blijft buiten beschouwing..

Beide bomen, inlandse eiken, zijn beschermwaardige eiken en moeten als zodanig bij de gemeente Someren bekend zijn. Daarbij komt dat de eik aan de zijde van – en op de hoek van – de Hoevenstraat beeldbepalend is. In de situatietekening is deze boom “ineens” opgenomen in de kleur gebruikt voor het gemeentelijk groen. Kennelijk al geregeld en besproken met gemeenteambtenaren. Hoe dan ook, beide bomen dienen gespaard te worden. Welke garantie is er dat beide bomen gespaard worden als ter plaatse graaf- en bouwwerkzaamheden plaats vinden? Stel mij voor dat beide bomen door een onafhankelijke deskundige geschat worden op de economische waarde en dat die waarde als garantie in depot wordt gestort van de rekening van de groenvoorziening gemeente Someren en na 3 jaren, indien beide bomen nog leven, dat bedrag wordt teruggestort aan hij- of zij aan wie de bouwvergunning is verleend zonder de wettelijke rente.

Blad 2.

Keerzijde bladzijde, alinea 1 en alinea 2.

“bij de aanvraag omgevingsvergunning”. De omgevingswet wordt eerst 1 januari 2021 van kracht. De gemeente Someren heeft nog geen regels gesteld op grond van de omgevingswet. Indien de gemeenteraad akkoord gaat met een zogenaamde omgevingsvisie – alle interpretaties zijn dan aan de betreffende gemeenteambtenaren – begin ik mij zo langzamerhand af te vragen welke waarde deze door de bevolking van Someren gekozen en gemandateerde gemeenteraadsleden nog hebben ?

De wijziging van het bestemmingsplan is kennelijk een beklonken zaak. Tevens zal door de gemeente Someren, naar mijn mening, dit project dienen te worden getoetst aan de wet Bibob.

Op de situatietekening impressies staat vermeld: “Variant 3”, is dit de situatietekening overeenkomend met de WERKELIJKHEID of zijn er nog verrassingen in petto met een andere variant? Welke “variant” is de werkelijke?

Met vriendelijke groet,



Afschrift aan:

College van B en W van de gemeente Someren.

Aan de bewoners

Project: Hoevenstraat 4 te Someren
Betreft: Informatie herontwikkeling
Ref.: FvB/JV

Someren, 29 april 2020

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven willen wij u als buurt graag informeren over onze plannen voor de herontwikkeling van de locatie Hoevenstraat 4 te Someren.

Al geruime tijd staat desbetreffende woning te koop en is het aantal belangstellenden voor deze woning minimaal. In overleg met de huidige eigenaren en de gemeente Someren zijn wij voornemens deze locatie te herontwikkelen naar 5 levensloopbestendige grondgebonden woningen op percelen van 274 tot 370m². Naar dit type woning is binnen de gemeente Someren veel vraag, mede gezien de ligging van deze woningen in de nabijheid van het centrum. Ook past dit soort woningen en het aantal woningen binnen de woonvisie van de gemeente. Ter illustratie hebben wij een aantal impressies als bijlage toegevoegd.

Een van de belangrijkste uitgangspunten bij het ontwerp van dit bouwplan is een zorgvuldige inpassing van deze woningen in de bestaande woonomgeving. Drie van de vijf woningen zijn georiënteerd op de Hoevenstraat en de andere twee woningen zijn georiënteerd op Ter Craene. Dit geeft een overzichtelijk beeld van de bebouwingsstructuur. Bij de keuze voor de maatvoering en situering is rekening gehouden met de bezonningssituatie voor de omliggende woonbebouwing. Voor wat betreft de situering van de voorgevels van de woningen is aangesloten bij de voorgevellijnen van de bebouwing op de direct aangrenzende percelen. Mede om te voorkomen dat met name aan de zijde van Hoevenstraat een hoge bebouwingswand of grote bouwmassa ontstaat, bestaan de woningen deels uit slechts één bouwlaag en deels uit twee bouwlagen (begane grond en verdieping). Bij elke woning wordt conform de gemeentelijke parkeernota voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein door aan de voorzijde van elke woning een dubbele oprit aan te leggen. Het realiseren van het bouwplan zal een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen met zich meebrengen vanwege een toename van 4 extra woningen (5 nieuwe woningen minus 1 bestaande te slopen woning). Deze verkeersgeneratie is dusdanig laag dat deze

opgaat in de dagelijkse fluctuatie van het huidige verkeer en heeft geen nadelige gevolgen voor de verkeersafwikkeling ter plaatse van Hoevenstraat en Ter Craene.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal een ruimtelijke onderbouwing worden gevoegd, waarin mede op basis van diverse onderzoeken nader zal worden gemotiveerd dat de voorgenomen herontwikkeling past in het ruimtelijke beleid van de gemeente en voldoet aan de (wettelijk) gestelde eisen met betrekking tot relevante leefomgevingsaspecten.

Gezien het bovenstaande, staat de gemeente Someren positief in deze herontwikkeling en gaan wij een wijziging van het bestemmingsplan aanvragen bij de gemeente. Wij willen u hierbij in de gelegenheid stellen om binnen 2 weken eventuele opmerkingen / reacties op ons plan schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Deze opmerkingen / reacties worden door ons opgenomen in een verslag en in het verslag laten wij u weten wat wij met deze opmerkingen / reacties gaan doen. Dit verslag maakt deel uit van de toelichting op de wijziging van het bestemmingsplan.

In een later stadium wordt het plan voorgelegd aan het College van Burgmeester en Wethouders en aansluitend wordt het plan ter inzage gelegd. U kunt dan uw zienswijze kenbaar maken. De gemeente informeert u hierover middels een mededeling in "het Contact".

Als u naar aanleiding van dit schrijven nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met Frans van Bree of Jeffrey Vlassak.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Van Bree Someren

Bijlage:

- *situatietekening;*
- *geveltekening;*
- *impressies;*
- *reactieformulier.*



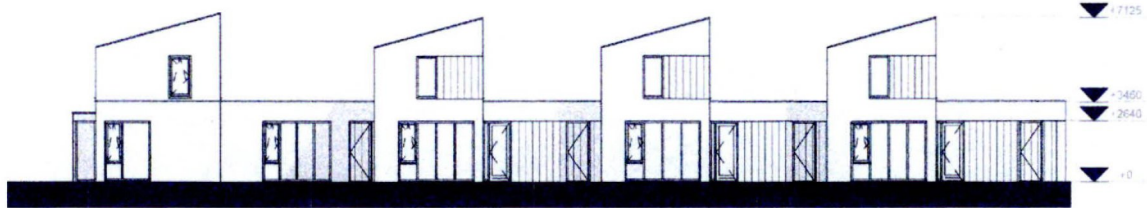
31-03-2020

schaal 1:200

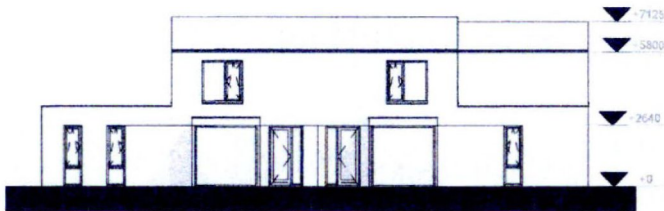
Woningen Hoevenstraat 4, Someren - Situatie



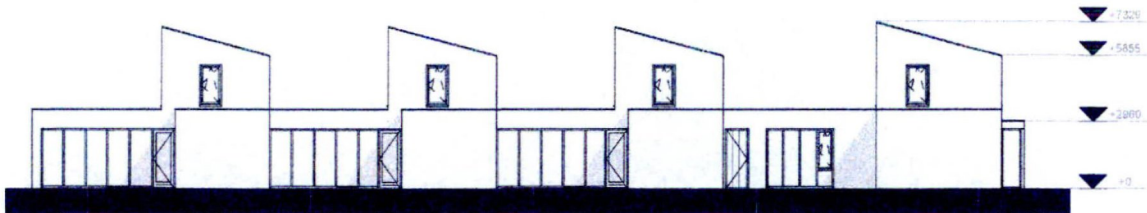
VO-3-0-03



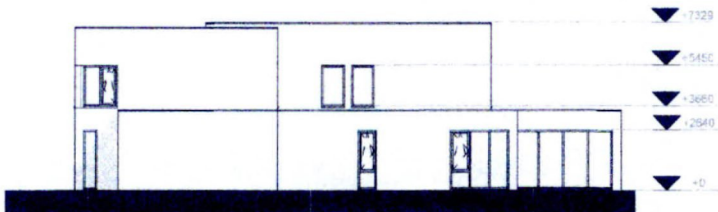
Zuidoostgevel



Zuidwestgevel



Noordwestgevel



Noordoostgevel



31-03-2020

schaal 1:200

Woningen Hoevenstraat 4, Someren - Gevelaanzichten

VO-3-2-01



Variant 3

31 maart 2020
Woningen Hoevenstraat 4 Someren



[REDACTED]
Hoevenstraat 3a
5712 GW Someren

Uw brief 12 mei 2020
Uw kenmerk
Zaaknummer 0847200174314
Behandelaar KGW Staals
Bijlage(n) 1
Verzenddatum 3 juni 2020
Onderwerp Omgevingsdialoog Hoevenstraat 4

Geachte [REDACTED],

Postadres
Postbus 290
5710 AG Someren

Bezoekadres
Wilhelminaplein 1
5711 EK Someren

Telefoon
0493 - 494 888

Telefax
0493 - 494 850

E-mail
gemeente@someren.nl

Website
www.someren.nl

IBAN rek.nr.
NL56BNGH028.50.07.947

BIC-code
BNGHNL2G

Op 12 mei jl. hebben wij uw brief ontvangen. In deze brief geeft u uw reactie op de voorgenomen plannen van bouwbedrijf van Bree op het perceel aan de Hoevenstraat 4 te Someren. Initiatiefnemer van Bree heeft onlangs een omgevingsdialoog gehouden met direct omwonenden. Deze omgevingsdialoog moest noodgedwongen schriftelijk plaatsvinden in verband met de maatregelen omtrent COVID-19. Middels deze brief reageren wij op uw opmerkingen en vragen in de hoop onduidelijkheden weg te nemen.

Principebesluit

In 2019 heeft initiatiefnemer van Bree een principeverzoek ingediend bij het college van burgemeester en wethouders voor het herontwikkelen van de locatie aan Hoevenstraat 4. De ontwikkeling voorziet in het realiseren van vijf levensloopbestendige woningen. Deze aanvraag is ambtelijk beoordeeld en op 18 februari 2020 heeft het college een positief principestandpunt ingenomen. Dit principebesluit ging gepaard met enkele voorwaarden waaronder het voeren van een omgevingsdialoog en het behoud van de beeldbepalende bomen. Voor dit laatste zullen maatregelen worden genomen die door de gemeente zullen worden geborgd.

Bestemmingsplan

Op basis van het principebesluit is initiatiefnemer momenteel bezig met het uitwerken van een bestemmingsplan. Indien is voldaan aan de voorwaarden en het college instemt met het bestemmingsplan zal dit gedurende 6 weken ter inzage liggen. In die periode is er voor omwonenden de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Het bestemmingsplan dient uiteindelijk te worden vastgesteld door de gemeenteraad.

Omgevingsvergunning

De door u aangehaalde passage uit de brief van initiatiefnemer van Bree over de omgevingsvergunning betreft waarschijnlijk een fout. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de bestemmingsplanherziening. Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning kan pas worden aangevraagd op moment dat een bestemmingsplan onherroepelijk is. Bovenstaande omgevingsvergunning refereert overigens naar de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en niet naar de naderende Omgevingswet.

Hebt u nog vragen over deze brief? Neem dan contact op met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer 0493-494888. Met het zaaknummer 0847200174314 bij de hand kunnen wij u beter van dienst zijn.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Someren,
namens dezen,
Vakspecialist RO

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'K.G.W. Staals', written over a horizontal line.

K.G.W. Staals

van ambtshalve aanpassingen

Hoort bij zaak: 0847200236775
Onderwerp: Bestemmingsplan Hoevenstraat 4
Aan: College van Burgemeester en Wethouders
Van: Koen Staals
Datum: 23 maart 2021

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan 'Hoevenstraat 4' (NL.IMRO.0847.BP02020023-VS01) en besloten dit ter inzage te leggen. Op 24 december 2020 heeft het college door publicaties in 't Contact en de Staatscourant (via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken vanaf vrijdag 24 december 2020 aangekondigd. Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 24 december tot en met 2 februari 2021 ter inzage gelegen. Een ieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

- o Er zijn geen schriftelijke zienswijzen ontvangen.

Wel zijn er ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd nadat bleek dat de kaders van het bestemmingsplan niet voldeden aan de gewenste ontwikkeling. De kaders van de ontwikkeling waren in overleg met de gemeente al eerder vastgesteld tijdens de behandeling van het principeverzoek. Zie ook de situatietekening zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing en de omgevingsdialoog.

Hieronder vindt u een overzicht van de aanpassingen.

3. Overzicht van de aanpassingen

| Artikel | Omschrijving | Aanpassingen |
|---------|---|---|
| 4.2.2e | De breedte van het hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 10 m, met inachtneming van het bepaald onder i. Indien de bestaande breedte van een hoofdgebouw meer bedraagt dan 10 m, dan betreft de bestaande breedte de maximale breedte van het hoofdgebouw; | De breedte van het hoofdgebouw mag – ter plaatse van het bebouwingstype 'twee-aaneen' – niet meer bedragen dan 12 m, met inachtneming van het bepaalde onder i. Indien de bestaande breedte van een hoofdgebouw meer bedraagt dan 12 m, dan betreft de bestaande breedte de maximale breedte van het hoofdgebouw; |

| | | |
|--------|---|--|
| 4.2.2h | <p>De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen mag ter plaatse van de aanduiding:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 'twee-aaneen' aan één zijde niet minder bedragen dan 3 m; 2. 'aaneengebouwd' bij eindwoningen aan één zijde niet minder bedragen dan 3 m. | <p>De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen mag ter plaatse van de aanduiding:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 'twee-aaneen' aan één zijde niet minder bedragen dan 1 m; 2. 'aaneengebouwd' bij eindwoningen aan één zijde niet minder bedragen dan 1 m. |
| 4.2.2i | <p>Hoofdgebouwen dienen te worden voorzien van een hellend dak met een dakhelling van minimaal 30° en maximaal 60°.</p> | <p>Hoofdgebouwen dienen te worden voorzien van een hellend dak met een dakhelling van minimaal 15°.</p> |
| 4.2.3d | <p>De gezamenlijke diepte van het hoofdgebouw en de aanbouw mag niet meer bedragen dan 16 m;</p> | <p>De gezamenlijke diepte van het hoofdgebouw en de aanbouw mag niet meer bedragen dan 19 m;</p> |
| 4.2.3g | <p>Toegevoegd</p> | <p>In afwijking van het bepaalde onder a mogen ondergeschikte uitbouwen en luifels voor de voorgevel van het hoofdgebouw worden gebouwd, welke aan de volgende kenmerken voldoen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De bouwgrens wordt met niet mer dan 1 m naar de wegzijde overschreden. 2. De breedte van een uitbouw en/of luifel mag niet meer bedragen dan 40% van de gevel waarin de uitbouw en/of luifel wordt gebouwd, met een maximumbreedte van 3,5 m. 3. De bouwhoogte van een uitbouw en/of luifel mag niet meer bedragen dan de |

| | | |
|-------------|-----------|--|
| | | <p>hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw.</p> <p>4. De afstand van de uitbouw en/of luifel tot de straat mag niet minder bedragen dan 2 m.</p> |
| Verbeelding | Gewijzigd | Bouwvlak naar voren uitgebreid, voorgevelrooilijn van omliggende bebouwing gehandhaafd. |
| Verbeelding | Gewijzigd | Goothoogtes opgenomen. |