



Bestemmingsplan

‘Nieuwendijk 133, Someren’

Gemeente Someren

NL.IMRO.0847.BP02023015-OW01



www.reland.nl

Colofon

Toelichting: Nieuwendijk 133 Someren

Rapportnummer: 2021.1556

Status: Concept

Datum: 28 november 2023

Projectlocaties

Nieuwendijk 133

5712 EL Someren

Gemeente Someren

Opdrachtnemer

Reland Adviseurs B.V.

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland Adviseurs B.V.

info@reland.nl

085 043 1949

© november 2023 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Plangebied.....	5
1.3 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Ruimtelijke structuur	7
2.3 Functionele structuur	8
2.4 Huidige situatie en gebruik besluitgebied.....	8
2.5 Bestemmingsplan	9
HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie	10
3.1 Inleiding	10
3.2 Ontwikkeling	10
3.3 Beeldkwaliteitsplan	10
3.4 Landschappelijke inpassing.....	11
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	13
4.1 Inleiding	13
4.2 Rijksbeleid	13
4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	13
4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	13
4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling.....	14
4.3 Provinciaal beleid.....	14
4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	14
4.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	15
4.4 Gemeentelijk beleid	17
4.4.1 Structuurvisie Someren	17
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	19
5.1 Milieu	19
5.1.1 M.e.r. plicht	19
5.1.2 Bodem	20
5.1.3 Lucht	21
5.1.4 Geur	22
5.1.5 Geluid	24
5.1.6 Externe veiligheid	25
5.1.7 Bedrijven en milieuzonering	29

5.1.8	Volksgezondheid	30
5.1.9	Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	30
5.2	Water	31
5.2.1	Beleid.....	31
5.3	Natuur	33
5.3.1	Gebiedsbescherming.....	33
5.3.2	Soortenbescherming	34
5.4	Archeologie.....	35
5.5	Landschap en cultuurhistorie.....	36
5.6	Verkeer en parkeren.....	37
5.6.1	Mobiliteit.....	37
5.6.2	Parkeren	38
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid		39
6.1	Economische uitvoerbaarheid	39
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
Bijlage I	Landschappelijke inpassing	
Bijlage II	Verkennd bodemonderzoek (NEN-5740)	
Bijlage III	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	
Bijlage IV	AERIUS-berekening	
Bijlage V	Quickscan Flora & Fauna	
Bijlage VI	Omgevingsdialoog	
Bijlage VII	Toelichting berekening BMO	
Bijlage VIII	Voorgond geurbelasting	

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

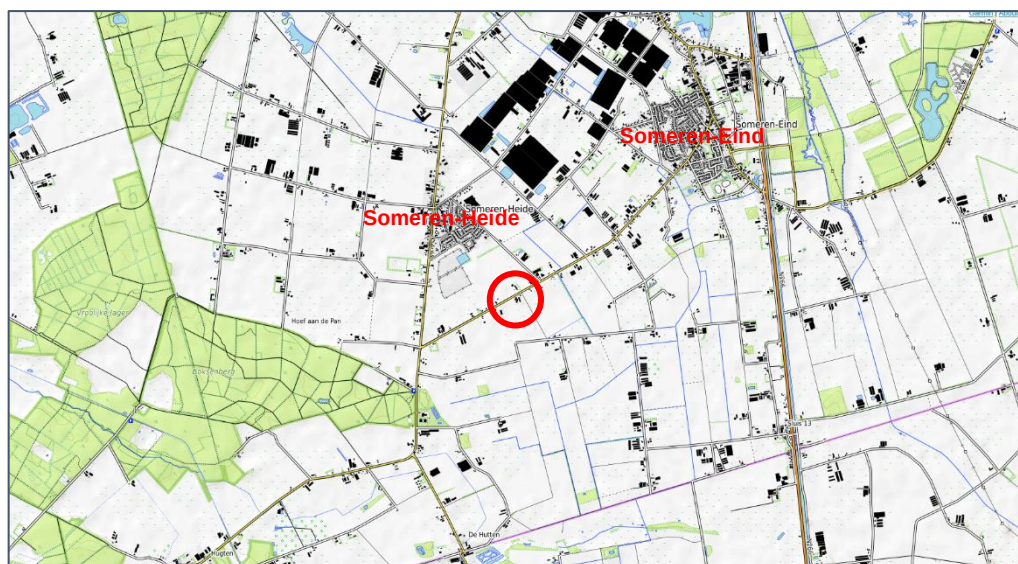
De initiatiefnemer is eigenaar van de locatie Nieuwendijk 133 te Someren, welk kadastraal bekend staat als gemeente Someren, sectie G, nummer 5050. Het perceel is in de huidige situatie in gebruik als melkrundveehouderij. De initiatiefnemer wenst op deze locatie de bedrijfswerkzaamheden te staken en de bestaande bedrijfswoning te herbestemmen naar wonen. De bestaande bedrijfsgebouwen worden gesaneerd voor het realiseren van een woning met de Beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit Noord-Brabant. De bouwtitel wordt door de initiatiefnemer zelf ontwikkeld.

De vigerende planologisch-juridische regeling maakt geen woningbouw mogelijk op deze locatie. Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch'. Ook zijn in het bestemmingsplan geen directe mogelijkheden opgenomen om de vigerende enkelbestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Wonen'.

Op 21 februari 2022 is door de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend bij de gemeente Someren. In dit principeverzoek is de gemeente verzocht medewerking te verlenen aan de realisatie van een woning met toepassing van de beleidsregel.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Someren en heeft een totaaloppervlak van circa 12.800 m². Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie G, nummers 5050 en 5051 (beide gedeeltelijk). Op figuur 1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de kernen Someren-Heide en Someren-Eind aangegeven en omkaderd met een rode cirkel. Op figuur 2 is het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging van het plangebied(rood omkaderd) ten opzichte van de kernen Someren-Heide en Someren-Eind



Figuur 2: Luchtfoto met het plangebied geel omkaderd

1.3

Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit zes hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie van het plangebied wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de gewenste ontwikkeling en een visualisering van de toekomstige situatie. Hierdoor wordt een goed beeld verkregen met betrekking tot de beoogde wijziging. Hoofdstuk 4 betreft de toets op het beleidskader op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 worden de omgevingsaspecten beschreven. Hoofdstuk 6 betreft een beschrijving de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

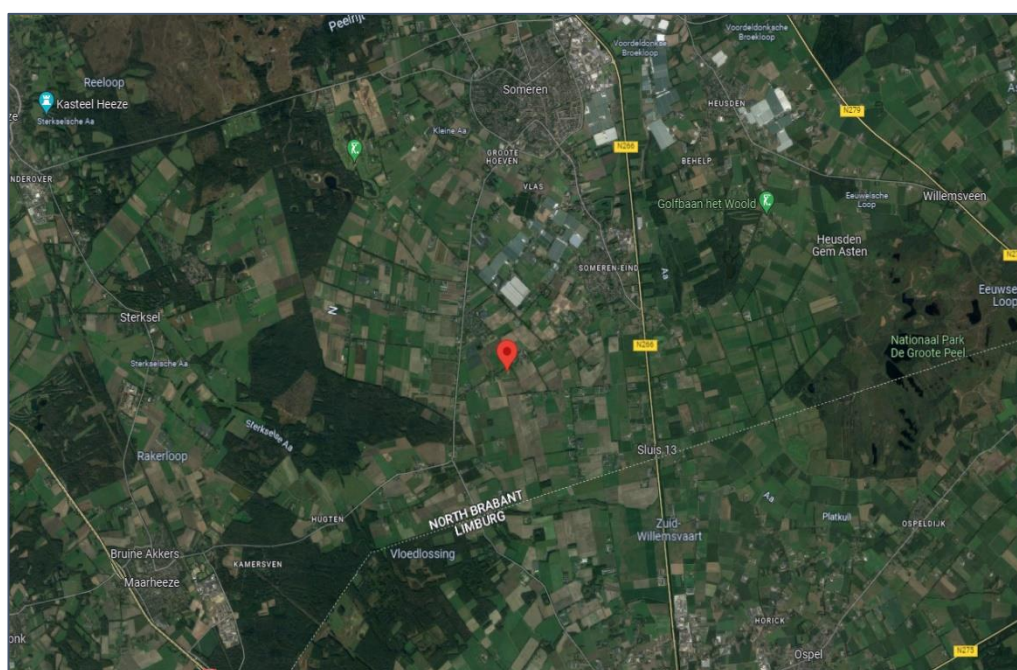
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebieden de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Someren, nabij de kern Someren-Heide. Het dorp Someren-Heide ligt in Zuidoost-Brabant tussen de plaatsen Someren, Someren-Eind, Nederweert en Sterksel (figuur 3). Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van Someren-Eind. De omgeving kenmerkt zich voornamelijk als agrarisch, waar veel agrarische ondernemers gevestigd zijn en hun bedrijfsactiviteiten exploiteren.



Figuur 3: Ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving.(rood omcirkeld)

2.3 Functionele structuur

De directe omgeving is voornamelijk agrarisch ingericht. Grote kavels welke gebruikt worden voor agrarisch gebruik zijn in grote getalen te vinden in de buurt van het plangebied. Overeenkomstig met dit landschap zijn verschillende veehouderijen gevestigd in de nabije omgeving van het plangebied. De dichtstbij gelegen agrarische bedrijven betreffen drie rundveehouderijen en liggen elk op ca. 130-200 meter van het plangebied. In de directe omgeving liggen daarnaast enkele burgerwoningen.

2.4 Huidige situatie en gebruik besluitgebied

Het plangebied wordt in de huidige situatie gebruikt als rundveehouderij. Op de locatie is een groot oppervlak aan (bedrijfs)bebouwing aanwezig. Hieronder een schematische weergave van de bedrijfsgebouwen en bijbehorende functie van deze bedrijfsgebouwen (figuur 4).



Figuur 4: Plattegrond van de huidige situatie met daarop met cijfers de bestaande bebouwing van de rundveehouderij weergegeven

	Functie
1	Bedrijfswoning
2	Kantoor, Kantine, Werkplaats, Kalverstal, Melkmachineruimte en Melkstal (alle tezamen voormalige bedrijfswoning met inpandige stal)
3	Garage Bedrijfswoning
4	Stal rundveehouderij
5	Stal rundveehouderij
6	Bergruimte
7	Stal rundveehouderij
8	Bijgebouw t.b.v. opslag

Tevens is een groot agrarische veld, welke op dit moment onbenut is in het kader van agrarische activiteiten; het dient als graasweide voor hobbymatig, kleinschalig vee. Figuren 5 en 6 laten het huidige straatbeeld zien van het plangebied.



Figuur 5: Straataanzicht plangebied - 1

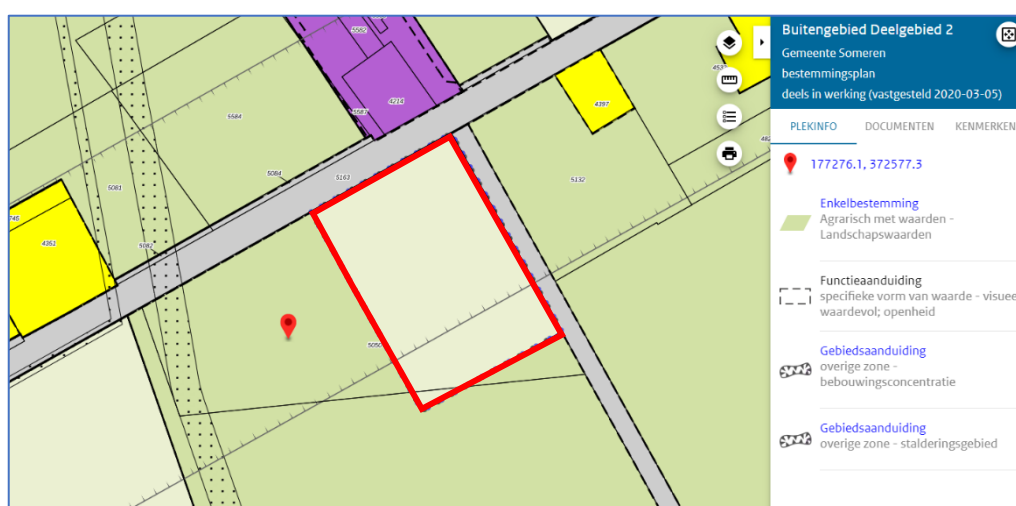


Figuur 6: Straataanzicht plangebied - 2

2.5

Bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Deelgebied 2' geldig (figuur 7). Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. Op het gehele gebied is de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' van toepassing. Voor vrijwel het gehele plangebied gelden de gebiedsaanduidingen 'overige zone – bebouwingsconcentratie' en 'overige zone – stalderingsgebied'.



Figuur 7: Uitsnede uit geldende bestemmingsplanregeling 'Buitengebied Deelgebied 2' van het plangebied.

HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het initiatief in onderhavig plan toegelicht. In zowel functionele als ruimtelijke zin wordt beschreven wat de ontwikkeling inhoudt, hoe deze gevormd is en zich verhoudt tot de omgeving.

3.2 Ontwikkeling

De initiatiefnemer wenst om na het stoppen van de bedrijfsactiviteiten van de rundveehouderij ter plaatse van Nieuwendijk 133 de locatie te herontwikkelen om er een woning te realiseren. De bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar burgerwoning. De sloop van de bedrijfsgebouwen van de rundveehouderij dragen als fysieke tegenprestatie bij aan kwaliteitsverbetering van de omgeving. Een kwaliteitsverbetering ter waarde van €125.000,-- levert een maatwerktitel op. In de volgende paragraaf (3.3) wordt dieper ingegaan op de hoogte van de geleverde kwaliteitsverbetering ter plaatse van Nieuwendijk 133 te Someren. Met een maatwerktitel kan een extra woning gerealiseerd worden. Deze woning zal gerealiseerd worden ter plaatse van de bestaande, verouderde boerderij (zie rechts op figuur 5). Deze boerderij zal in zijn geheel geamoveerd worden en er zal conform het ruimte voor ruimte voorschrift in het vigerende bestemmingsplan een woning van ca. 900 m³ gerealiseerd worden. In samenhang met de ontwikkelingen zoals hiervoor omschreven zal de middelste inrit komen te vervallen. De kavel indeling van de twee nieuwe woonbestemmingen ziet er als volgt uit (figuur 8). De kavels hebben ieder een oppervlak van 2.500 m². Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe woning zullen geen bomen worden gekapt.

3.3 Beeldkwaliteitsplan

Een voorwaarde voor de omschakeling naar wonen is dat het perceel wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Een inpassingsplan dient te voldoen aan de kaders die worden gegeven in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Someren van 3 november 2022. Het beeldkwaliteitsplan biedt houvast voor de inrichting van het buitengebied en de beeldkwaliteit ervan te behouden en waar mogelijk te versterken.

Het plangebied ligt in de jongere heideontginningen. Dit landschap is het meest recent ontgonnen van alle Somerse landschappen. Het bestaat uit grootschalige, regelmatige en rechtlijnige patronen met verre zichten. De overgangen zijn vrij hard. Structurerend in het landschap zijn de aanwezige bomenlanen van eiken. In het gebied zijn veel grootschalige agrarische bedrijven aanwezig. Door de opengebieden tussen deze bedrijven zijn deze op grotere afstand zichtbaar.

De randen, infrastructuur en de erven zijn beplant met opgaande begroeiing. De nieuwe bebouwing dient zoveel mogelijk onderdeel te zijn van het bestaande lint, rekening houdend met de grote zichten op het agrarische landschap. De bijgebouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdwoning.

De groene uitstraling van het erf wordt versterkt door gebruik te maken van hagen, boomgaard en solitaire bomen. Hierbij blijft de woning zichtbaar en de tuin sluit aan bij het landelijke karakter van het buitengebied. Het plaatsen van hekwerken is uitgesloten. Ieder erf heeft maximaal 1 inrit.

Het achtererf (zij- en achterzijde) worden begeleid door bosjes, boomgaarden, houtsingels en/of struweelhagen. Op strategische plekken staan bomen of een bomenrij, mogelijk in combinatie met een akker- of weiderand.



Figuur 8: Streefbeeld BKP Someren

3.4 Landschappelijke inpassing

Bij een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een plan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Bij de inpassing wordt rekening gehouden met de ruimtelijke randvoorwaarden. De bestaande en nieuwe bebouwing wordt op een natuurlijke en verzorgde wijze ingepast en sluit aan op de aanwezige landschapsstructuren.

De bestaande woning en het bijgebouw blijven gehandhaafd. Naast het bestaande bijgebouw wordt een nieuw bijgebouw gebouwd van maximaal 150 m².

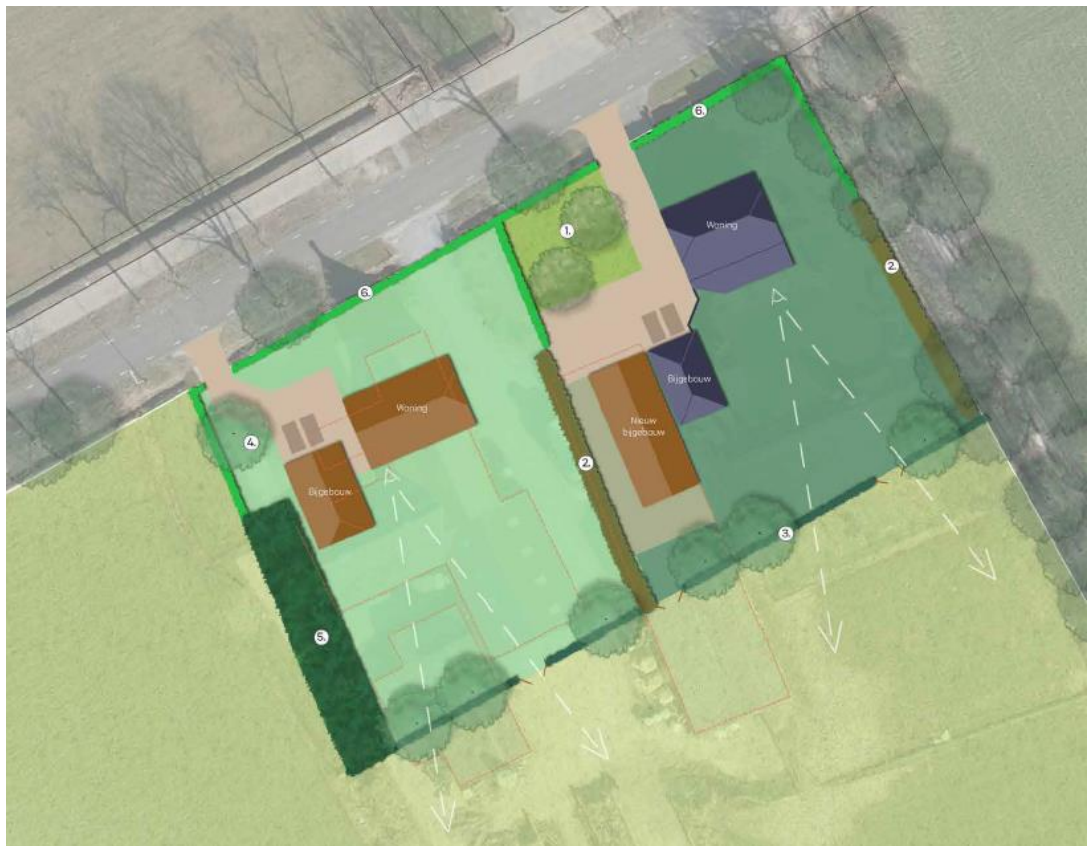
Ten westen van de bestaande woning wordt een nieuwe woning gesitueerd. De verdraaiing van de bestaande woning ten op zichte van de Nieuwendijk wordt aangehouden. Zo ook de afstand tot de weg. Hierdoor ontstaat een verspringing ten opzichte van de rooilijn in relatie tot de Nieuwendijk.

De derde bestaande inrit wordt de ontsluiting naar het nieuwe kavel, waardoor het nieuwe bijgebouw ten westen van de nieuw te bouwen woning wordt gesitueerd (minimaal 2m achter de voorgevelrooilijn). De tweede bestaande inrit komt hiermee te vervallen.

De woning heeft een eenvoudige langwerpige bouwvorm, met zadeldak in de lengterichting van de bebouwing. De architectuur is landelijk en ingetogen met natuurlijke materialen als baksteen met aardetinten, donker hout, ongeglazuurde donkere dakpannen, riet en eigentijdse bouwmaterialen.

Om de planontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven. Onderstaand voorstel illustreert de toekomstige situatie, gevolgd door een argumentatie van de inpassingsmaatregelen.

1. Omhaagde boomgaard
2. Hoge haag
3. Lage haag met bomenrij
4. Landschapsboom
5. Houtsingel
6. Heg



Figuur 9: Landschappelijk plan (voor een grotere weergave inclusief bijlage wordt verwezen naar bijlage I bij deze bestemmingsplanregeling).

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie dan wel doorwerking opgenomen van het specifieke beleid en wet- en regelgeving voor het besluitgebied. Het sectorale beleid is in hoofdstuk 5 per aspect beschreven.

4.2 Rijksbeleid

In deze paragraaf wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het relevante Rijksbeleid. Er wordt specifiek getoetst aan de Nationale Omgevingsvisie, Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de ladder voor stedelijke ontwikkeling.

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en zelfs in sommige gevallen kwantitatief kan zijn.

De realisatie van één enkele ruimte-voor-ruimtewoning is niet Ladderplichtig. ruimte-voor-ruimteregelingen hebben namelijk geen extra verstedelijking tot gevolg, maar reduceren of verplaatsen bebouwing, waardoor dit niet gezien wordt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder. Daarnaast rekent de Ladder voor stedelijke ontwikkeling een ontwikkeling van woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen als een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is, dit is voor de ontwikkeling van één woning dus niet het geval.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant voor dit plan.

4.3 Provinciaal beleid

In deze paragraaf wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het relevante Provinciale beleid. Er wordt specifiek getoetst aan de Omgevingsvisie Noord-Brabant en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto 'eenvoudig beter', doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma's de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in

programma's is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is 'omgevingskwaliteit'. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is: 'Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.'

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is: 'Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaatadaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.'

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan. Door een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de planlocatie wordt ook een positieve bijdrage geleverd aan de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past dus binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

4.3.2

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de structuurvisie is het provinciale belang voor de verschillende gebieden en functies in de provincie Noord-Brabant aangegeven. Deze provinciale belangen worden geborgd door de regels die opgenomen zijn in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (lov).

De lov is vastgesteld op 25 oktober 2019. Onderliggend plan is getoetst aan de lov. Allereerst gelden er voor ieder plan de algemene regels uit artikel 3 van de lov. Artikel 3 voorziet in een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (3.6), meerwaardecreatie (3.8) en kwaliteitsverbetering van het landschap (3.9).

De lov maakt onderscheid in een aantal instructieregels voor gemeenten voor bepaalde thema's, namelijk:

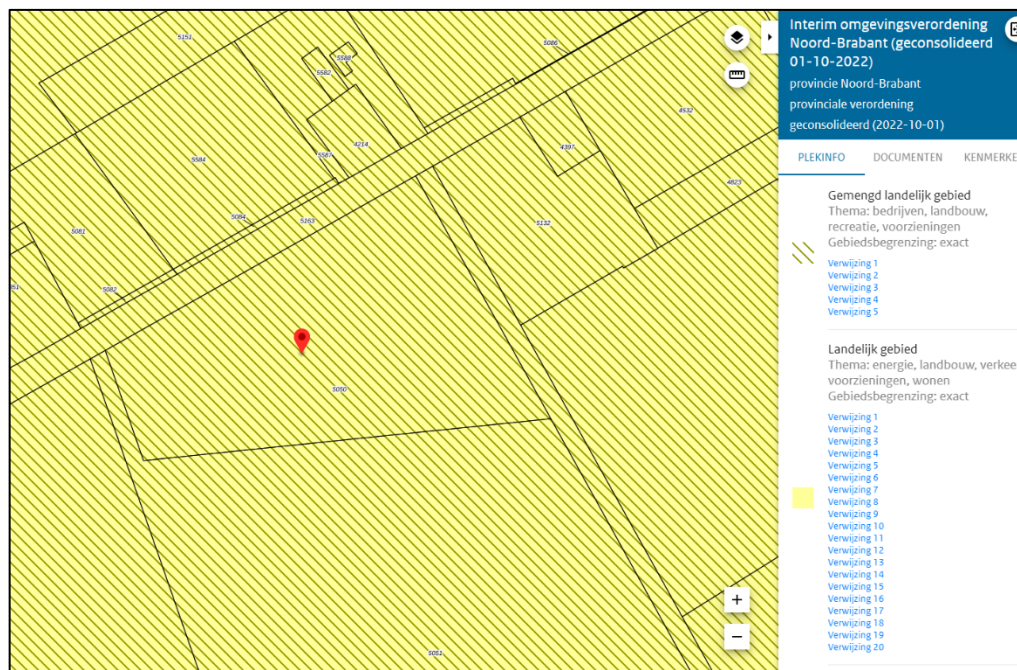
- Stedelijke ontwikkeling en erfgoed;
- Natuur en stiltegebieden;
- Grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging;
- Basiskaart Landelijk gebied;
- Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen.

Om deze instructieregels voor gemeenten duidelijk weer te geven voor locaties, zijn bijbehorende kaarten opgesteld. Ook voor de beleidsbeoordeling van het onderhavig plangebied en bijbehorende ontwikkeling zijn deze kaarten van belang.

Voor het plangebied is de 'basiskaart landelijk gebied' van belang. De overige kaarten zijn voor deze ontwikkeling niet relevant.

Basiskaart landelijk gebied

Binnen het (gemengd)landelijk gebied is er ruimte voor een menging van functies. Zo zijn hier naast agrarische ontwikkelingen tevens ontwikkelingen op het gebied van natuur, recreatie, wonen en bedrijvigheid mogelijk.



Figuur 10: Basiskaart Landelijk Gebied. Interim Omgevingsverordening Provincie Noord-Brabant

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling betreft die van het realiseren van een vrijstaande woning op basis van de beleidsregel maatwerk omgevingskwaliteit en het realiseren van een bijbehorend ondergeschikt bijgebouw.

Binnen het landelijk gebied kan een bestemmingsplan, volgens artikel 3.69 'afwijkende regels wonen (in landelijk gebied)' van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als is verzekerd dat:

- er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
- overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Met de ontwikkeling wordt de bedrijfsbebouwing van de rundveehouderij geamoveerd. Ter plaatse van de kantine (figuur 4) zal de nieuwe woning gerealiseerd worden. De locatie Nieuwendijk 133 is gelegen binnen een binnen de geldende bestemmingsplanregeling gelegen 'bebouwingsconcentratie'. De gehele Nieuwendijk geldt als bebouwingsconcentratie in de vorm van een bebouwingslint.

Binnen het Landelijk gebied is het, met inachtneming van artikel 3.78, mogelijk om een nieuwe woning te realiseren. Hiervoor moet aangetoond worden dat de woning op een aanvaardbare locatie wordt gerealiseerd in het Landelijk gebied. Een locatie wordt aangemerkt als aanvaardbaar indien deze binnen een bebouwingsconcentratie ligt of een logische afronding van stedelijk gebied, dan wel een bebouwingsconcentratie vormt. In dit geval is het plangebied gelegen binnen een bebouwingsconcentratie die bestaat uit de lintbebouwing aan de Nieuwendijk. Derhalve kan worden geconcludeerd dat onderhavige ontwikkeling plaatsvindt op een aanvaardbare locatie in het Landelijk gebied.

Voor de bouw van een woning op basis van artikel 3.78 is een fysieke tegenprestatie vereist. Omdat op de locatie zelf bebouwing gesaneerd kan worden is door de initiatiefnemer geen maatwerktitel aangekocht maar is middels de regeling 'maatwerk met als doel omgevingskwaliteit' een kwaliteitsverbetering van meer dan € 125.000,-- geleverd. Dit wordt nader toegelicht in bijlage VII.

Onderhavige ontwikkeling is in lijn met het provinciale beleid uit de Interim Omgevingsverordening.

4.4 Gemeentelijk beleid

In deze paragraaf wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het relevante gemeentelijke beleid. Er wordt specifiek getoetst aan de Structuurvisie Someren.

4.4.1 Structuurvisie Someren

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht alle overheden tot het opstellen van een structuurvisie. Om aan deze Wro-verplichting te voldoen, heeft de gemeente Someren een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente opgesteld. In deze structuurvisie wordt aan de hand van thema's omschreven wat de ambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028. Onderdeel van de 'Structuurvisie Someren 2028' is de 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'. In figuur 11 is een uitsnede van deze kaart, inclusief het plangebied in het rood, weergegeven.



Figuur 11: Plangebied binnen de kaart bij de structuurvisie Someren 2028

In de Structuurvisie Someren 2028 is het plangebied gedeeltelijk aangewezen als gelegen in de zone 'Kwaliteitsverbetering bebouwingslinten of bebouwingsclusters buiten bebouwde kom' (bruin gestreepte arcering). De zone voor kwaliteitsverbetering bebouwingslinten of bebouwingsclusters buiten de bebouwde kom vormt primair het zoekgebied voor nieuwe woningen die worden gerealiseerd middels de Ruimte voor Ruimte regeling of haar opvolger, de regeling maatwerk met als doel omgevingskwaliteit. De gemeente Someren is bereid om planologisch te faciliteren in de realisatie van deze woningen. De oprichting van één vrijstaande woning, via de maatwerkregel met als doel omgevingskwaliteit, ter plaatse van het plangebied, en de omschakeling van de bestaande bedrijfswoning naar woonbestemming is een passende ontwikkeling binnen de bebouwingsconcentratie, aansluitend op de reeds aanwezige woningen.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten. Op deze manier krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een omgevingsvergunningsprocedure.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot het opstellen van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in onderdeel C of D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Hierbij moet worden bepaald of de drempelwaarden worden overschreden. Verder moet worden bepaald of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied worden twee woningen toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in onderdeel C. Er is geen sprake van de verplichting om direct een m.e.r. op te stellen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan". Aangezien in dit geval sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 hectare en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen in onderdeel D, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde uit kolom 2 van onderdeel D valt. Woningbouw kan vallen onder categorie D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."

Conclusie m.e.r.

Het voorliggende initiatief betreft slechts de herbestemming van een woning en de nieuwbouw van een woning. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5.1.2

Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Omdat met de voorgestane ontwikkeling langer dan twee uur kan worden verbleven op deze plek, is in het kader van het aspect bodem, sprake van een gevoelige bestemming. Een bodemonderzoek dient aan te tonen dat sprake is van een acceptabele kwaliteit van de bodem. In bijlage II van deze toelichting is het rapport opgenomen dat het bodemonderzoek beschrijft. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen.

Verkennd bodemonderzoek

In verband met de sanering van een veehouderij en de wijziging van de bestemming naar wonen, is een verkennend onderzoek volgens NEN 5740 uitgevoerd en een verkennend onderzoek asbest in de bodem volgens NEN 5707 uitgevoerd in verband met de aanwezigheid van asbestverdachte drupzones op een locatie aan de Nieuwendijk 133 te Someren.

Op de locatie zijn in totaal 17 boringen tot 0,5 m-mv verricht. Drie van de boringen zijn doorgezet tot 2 m-mv. Hiervan zijn vier mengmonsters samengesteld, waarvan één bij een locatie voor de bovengrondse opslag van olie in vaten. Op de locatie zijn eerder twee peilbuizen geplaatst, waaruit grondwatermonsters zijn genomen. De grondwaterstand werd op ongeveer 2,7 m-mv aangetroffen.

Na analyse van de grond(meng)monsters en grondwatermonsters bleek dat:

1. in de bovengrond de achtergrondwaarden (AW) voor cadmium en/of zink worden overschreden;
2. in de ondergrond de AW voor de onderzoeksparameters niet worden overschreden;
3. in de bovengrond bij de opslagvaten olie in een lekbak geen verhogingen t.o.v. de AW voor minerale olie en BETXN worden aangetroffen;
4. in het grondwater lichte verontreinigingen met barium, cadmium en zink, een matige verontreiniging met kobalt en een sterke verontreiniging met nikkel zijn aangetroffen.

De verhogingen met zware metalen in de bovengrond en het grondwater zijn te relateren aan de regionale problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem. Alhoewel formeel gezien een nader onderzoek noodzakelijk is naar de verspreiding van kobalt en nikkel zal dit gezien de schaalgrootte van de problematiek m.b.t. zware metalen in de bodem, geen nieuwe informatie opleveren. Ons inziens is daarom geen nader onderzoek noodzakelijk.

In verband met het onderzoek asbest in de bodem bij drie asbestverdachte drupzones, zijn per drupzone gaten van 30x30 cm gemaakt tot 0,1 m-mv. In de bovengrond werden

geen bijmengingen met bodemvreemde materialen aangetroffen. Per drupzone is een mengmonster samengesteld en deze zijn geanalyseerd op asbest. Uit de resultaten van de analyses blijkt dat de concentratie asbest in mengmonster M1 9 mg/kg ds en in mengmonster M2 10 mg/kg ds bedraagt.

Gezien het feit dat de tussenwaarde van 50 mg/kg ds niet wordt overschreden, is geen nader onderzoek nodig. Voor monsters M1 blijkt tevens dat er indicatief vrije vezels aanwezig zijn in de monsters. Daarom is dit monster met SEM geanalyseerd en hieruit blijkt dat er geen vezels aanwezig zijn in de fijne fractie. Omdat er bij M2 geen niet-hechtgebonden asbest is aangetroffen is ook hier een verdere beoordeling met SEM niet noodzakelijk.

Ook zijn bij de drie drupzones boringen verricht tot 0,1 m-mv en deze zijn geanalyseerd op PCB's. Hierbij zijn geen verhogingen aangetroffen. Geconcludeerd wordt dat er geen directe belemmeringen zijn geconstateerd in verband met de realisatie van de nieuwe woonbestemmingen op het perceel.

Conclusie Bodem

Ten aanzien van het aspect bodem worden geen belemmeringen verwacht voor onderhavig planvoornemen.

5.1.3 Lucht

De hoofdlijnen voor luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16, lid 1 van de Wm geeft weer onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden uit lid 2 van dat artikel (waaronder het vaststellen van ruimtelijke plannen) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Achtergrondwaarden fijnstof en stikstofdioxide

Om te bepalen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de achtergrondwaarde voor fijnstof en stikstofdioxide bepaald met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

Voor fijnstof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ voor de daggemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof (PM₁₀) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 18,23 µg/m³. Dat betekent dat dit ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wm ligt en er ter plaatse van de woningen dus sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Voor fijnstof waarbij de deeltjes kleiner zijn dan 2,5 micrometer doorsnee (PM_{2,5}) geldt een richtwaarde van 25 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie. De waarde voor fijnstof (PM_{2,5}) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 8,69 µg/m³. Dat

betekent dat dit ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wm ligt en er ter plaatse van de woningen dus sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m³ voor de uurgemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van de planlocatie bedraagt circa 14,02 µg/m³. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wm ligt en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Besluit niet in betekenende mate

Onderhavig planvoornemen voorziet in het saneren van een veehouderij en het toevoegen van twee woningen. Hierdoor komen de verkeersbewegingen van de veehouderij te vervallen. Deze worden vervangen door de verkeersbewegingen van de nieuwe woningen. Netto neemt door onderhavige ontwikkeling het aantal verkeersbewegingen af. Aangezien het aantal verkeersbewegingen afneemt draagt het plan niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging (figuur 12). Het plan zorgt voor een verbetering van de luchtkwaliteit in de omgeving.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	-80
Aandeel vrachtverkeer	90,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	-0,82
PM ₁₀ in µg/m ³	-0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 12: NIBM-tool

Conclusie Lucht

Onderhavige ontwikkeling zorgt niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied. De GCN en GDN tonen daarnaast aan dat de achtergrondwaarden nu en in de toekomst ruim beneden de norm blijven. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied aanvaardbaar is.

5.1.4

Geur

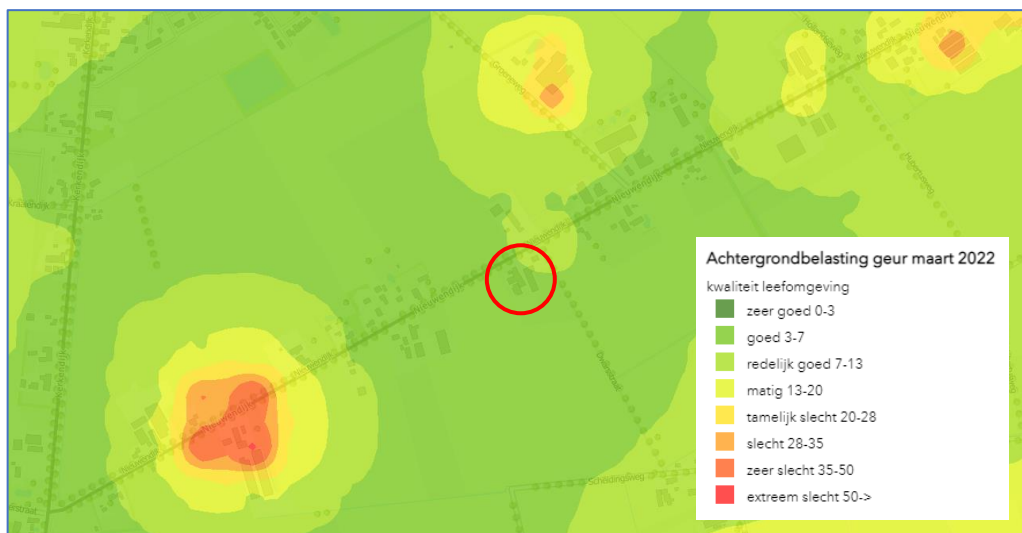
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven.

In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wro, is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven. Anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (in dit geval woningen). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. In de Wgv is een definitie opgenomen voor geurgevoelige objecten. Deze definitie heeft, in combinatie met verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State^[1], tot gevolg dat gesteld kan worden dat alle bebouwing waar mensen langdurig verblijven en ook als zodanig bestemd is als gevoelig object beschouwd kunnen worden. Hierdoor kan gesteld worden dat de te realiseren woningen als geurgevoelig aangemerkt kunnen worden.

Ten zuidwesten van het plangebied zijn ter plaatse van Nieuwendijk 139 en Nieuwendijk 138 twee rundveehouderijen gelegen en ten noorden van het plangebied zijn een varkenshouderij (Groeneweg 23) en ter plaatse van Nieuwendijk 133 een rundveehouderij gevestigd ter plaatse van. Derhalve zijn deze bedrijven relevant in het kader van de Wgv. Om te bepalen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is de geurkaart achtergrondbelasting van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant geraadpleegd (figuur 13). Ten aanzien van de voorgrond geurbelasting is een onderzoek uitgevoerd. Voor dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage VIII. Er wordt ruimschoots aan alle normen voldaan.



Figuur 13: Geurkaart achtergrondbelasting ODZOB. Plangebied rood omcirkeld.

[1] Waaronder Zaaknr:200909701/1/R1, Datum:1 september 2010

Conclusie Geur

Ter plaatse van het plangebied is in de huidige situatie sprake van een goed en redelijk goed woon- en leefklimaat op het gebied van geur. Het planvoornemen ondervindt dan ook geen belemmering op het aspect geur.

5.1.5

Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. In de Wgh is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Een nieuwe woning is een geluidgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaai en/of industrielawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengen voor de toekomstige bewoners van de woning. In bijlage III van deze toelichting is het rapport opgenomen dat het geluidsonderzoek beschrijft. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen.

Wegverkeerslawaai

Toetsing van de berekende geluidbelastingen aan de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde dient per geluidbron (weg) afzonderlijk te geschieden op de gevels van de geluidgevoelige bestemming. De voorkeursgrenswaarde bedraagt bij nieuwe bestemmingen met een woonfunctie 48 dB. Verder is bij aanwezige wegen en nog niet geprojecteerde geluidgevoelige woonfunctie onder bepaalde voorwaarden een ontheffing tot maximaal 53 dB (wegen buiten bebouwde kom) en 63 dB (wegen binnen de bebouwde kom) mogelijk.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) op de gevels van beide woningen wordt overschreden ten gevolge van het verkeer op de Nieuwendijk. Op de woningen wordt niet de maximale grenswaarde van 53 dB overschreden.

De hoogste (ongecorrigeerde) geluidsbelasting op de woningen bedraagt 57. De gevelwering dient minimaal de geluidsniveaus volgens tabel 4.1 minus 33 dB te bedragen.

De betreffende woningen beschikken, gezien de geluidsbelastingen, over een geluidluwe gevel en buitenruimte. Daarnaast dient de geluidgevoelige bebouwing te voldoen aan de binnenwaarde conform het Bouwbesluit. In onderhavige situatie hoeft de gevelwering maximaal 24 dB te bedragen, waarvoor een rapportage gevelwering zal worden opgesteld.

Geconcludeerd wordt daarom dat de realisatie van de nieuwe woning en het omzetten van de bedrijfswoning naar burgerwoning, niet wordt belemmerd uit akoestisch oogpunt. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat uit oogpunt van wegverkeerslawaai.

Spoorweglawaai en industrieelawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidszone(s) van een spoorlijn of een gezoneerd industrieterrein. Een nader akoestisch onderzoek in het kader van de toets aan de Wgh is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie Geluid

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt het aspect geluid geen belemmering. Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen wordt een gevelgeluidsweringsonderzoek gevraagd en dat zal dan ook in die fase worden aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.1.6

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoord?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisiko' dat overblijft nadat benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.

Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
Overschrijding richtwaarde PR	Acceptabel voor bestaande situaties mits goed gemotiveerd
Overschrijding OW	Niet acceptabel
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR en onder strikte voorwaarden
Niet toegestaan	Nieuwe Bevi inrichtingen, uitgezonderd propaantanks onder strikte voorwaarden

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit milieubeheer, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

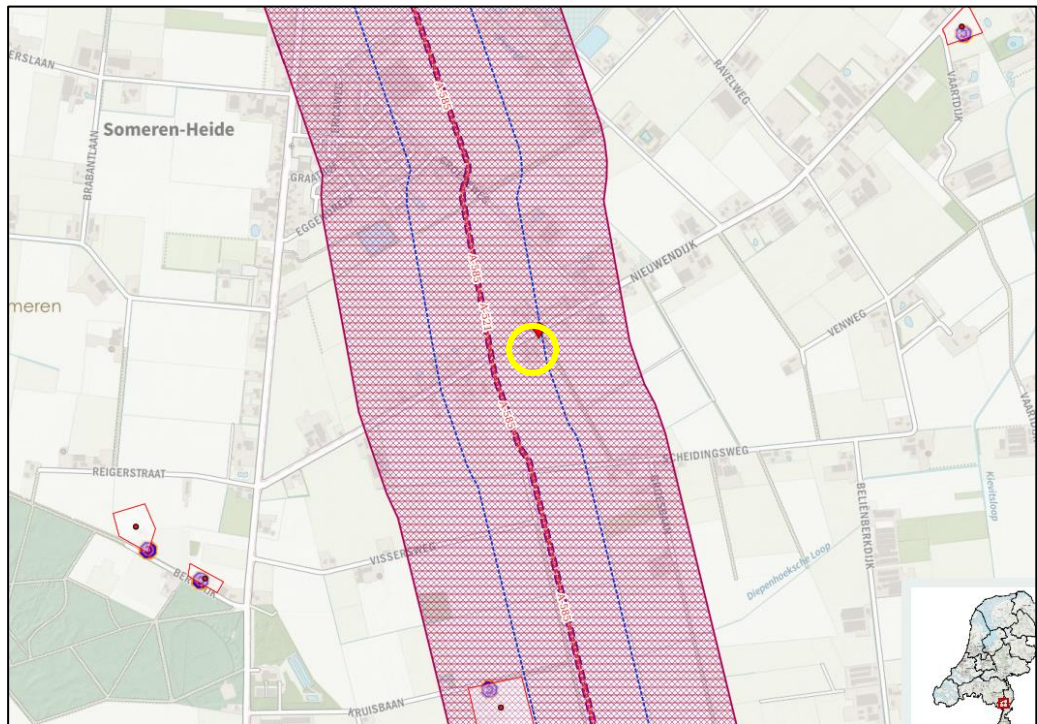
Toetsing

Door het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 14 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Figuur 14: Externe veiligheidskaart. Plangebied geel omcirkeld

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart (zie figuur 14) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is op ruim 1,1 kilometer ten zuiden van het plangebied gesitueerd. Risicovolle inrichtingen leiden hierdoor niet tot een belemmering voor de ontwikkelingen.

Risicovol transport over wegen

Zoals te zien is op de risicokaart vindt in de omgeving van de planlocaties geen transport van gevaarlijke stoffen plaats over wegen. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkelingen

Risicovol transport over spoorwegen

De dichtstbijzijnde spoorlijn waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden, (traject Roermond-Eindhoven) is gelegen op een afstand van circa 6,9 kilometer. Het plangebied ligt hiermee niet binnen het invloedsgebied van deze spoorweg. Daarnaast zal de personendichtheid binnen het plangebied slechts beperkt toenemen door de toevoeging van slechts één woningbouwmogelijkheid. Met betrekking tot risicovol transport over spoorwegen zijn er dus geen belemmeringen of knelpunten te verwachten.

Risicovol transport over water

De dichtstbijzijnde waterweg (de Maas) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, is gelegen op een afstand van circa 28,5 kilometer. Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van de Maas. Daarnaast zal de personendichtheid binnen het plangebied slechts beperkt toenemen. Met betrekking tot risicovol transport over waterwegen zijn er dus geen belemmeringen of knelpunten te verwachten.

Buisleidingen

Ten westen van het plangebied van het plangebied, op circa 100 meter, lopen twee aardgasleidingen, A-521 en A-585. In oktober 2012 is een Carola-berekening uitgevoerd ten aanzien van beide buisleidingen. Hieruit blijkt dat de PR10⁻⁶ contour van de aardgasleidingen op de leiding ligt. Het plangebied is derhalve niet binnen de contour voor het plaatsgebonden risico gelegen. De 100% letaliteitszone van deze buisleiding reikt tot het ter ontwikkeling gelegde gedeelte van het plangebied (185 m). De nieuwe woning en de bestaande bedrijfswoning vallen dus binnen de 100% letaliteitszone van deze buisleiding. Aangezien het groepsrisico slechts zeer beperkt toeneemt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Beperkte verantwoording groepsrisico

Ontwikkeling groepsrisico

Indien een ruimtelijk plan in dit gebied tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dat het groepsrisico niet significant zal toenemen, vanwege:

- de zeer beperkte toename van de personendichtheid in vergelijking met de huidige situatie;
- de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident;

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door maatregelen bij de risicobron zijn beschreven in het beleidsplan externe veiligheid.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Door het stukgaan van een buisleiding komt de gevaarlijke stof vrij. In het geval van een aardgasleiding moet de stof eerst worden ontstoken door een ontstekingsbron voordat er een levensbedreigend effect ontstaat. Er is dus een bepaalde kans dat er geen gevaarlijke effecten in de omgeving ontstaan. Een brandbare vloeistof leidt tot een lokaal aanwezige brand. De omvang van de brand hangt van diverse factoren af. De afstanden tot waar nog een levensbedreigende situatie mogelijk is kan oplopen tot enige tientallen meters afstand van de leiding. Aardgas dat uitstroomt en direct wordt ontstoken geeft een brandende fakkel. De afmetingen van de fakkel (lengte en diameter) hangen af van de leidingkenmerken (leidingdiameter, leidingdruk) en vervolgacties (dichtdraaien van afsluiters). Mocht dit plaatsvinden dan is schuilen of vluchten van de aardgasleiding af het beste om te doen. Gezien de kleine omvang van de ontwikkeling, de afstand en nauwelijks tot geen groepsrisico zijn verder geen maatregelen noodzakelijk.

De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid van een incident van de aardgastransportleidingen zijn beperkt. Dit komt doordat het maatgevende scenario van de aardgastransportleidingen nauwelijks tot geen ontwikkeltijd kent en de hittestraling te hoog is voor hulpverleners. Het plangebied is goed bereikbaar voor hulpdiensten.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringsSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert.

Aanbevelingen Veiligheidsregio Brabant Zuidoost

De Veiligheidsregio Brabant Zuidoost adviseert rekening te houden met onderstaande beheersmaatregelen ter verbetering van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

- Communiceer actief met de omwonenden in het plangebied over de risico's van de gevaarlijke stoffen. Geef daarbij aan wat omwonenden moeten doen bij een incident, namelijk vluchten van de bron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties.
- Pas de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van de VRBZO toe. Wanneer een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kunt u ervan uitgaan dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt.

Conclusie externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.1.7

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten.

De afstanden zijn gebaseerd op het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Gebieden waar een menging van functies aanwezig is, worden gezien als 'gemengd gebied'. In deze gebieden kunnen de richtafstanden met een stap worden verkleind. Aangezien er in de omgeving van het plangebied diverse (agrarische) bedrijven zijn gevestigd, is er sprake van een gemengd gebied. De afstanden kunnen derhalve met een stap worden verkleind.

Adres	Aard inrichting	Milieu clas.	Richtafstand (m)	Werkelijke afstand (m)
Nieuwendijk 132	Agrarisch verwant bedrijf	2	10	25
Nieuwendijk 130	Rundveehouderij	3.2	50	100
Nieuwendijk 139	Rundveehouderij	3.2	50	130
Nieuwendijk 126	Houtzagerij	3.2	50	225
Groeneweg 23	Varkenshouderij	4.1	100	276

Conclusie Bedrijven- en milieuzonering

Uit bovenstaande tabel blijkt dat aan alle minimum richtafstanden tot bedrijven in de omgeving kan worden voldaan. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heerst. Daarnaast worden bedrijven in de omgeving niet onevenredig in hun uitbreidingsmogelijkheden beperkt. Het aspect 'Bedrijven en milieuzonering' vormt dan ook geen belemmering voor voorgestane ontwikkeling.

5.1.8 Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden van veehouderijen, gezinnen van veehouderijen en mensen die op veehouderijen werken.

Pluimvee- en varkenshouderijen

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stofemissie afkomstig van veehouderijen.

Aan de Groeneweg 23 worden varkens gehouden. Conform de handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 is de benodigde afstand tussen het plangebied en de veehouderijen bepaald. Deze zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Adres	Fijnstof (kg/jaar)	Endotoxinecontour	Werkelijke afstand
Groeneweg 23	171 kg	77 m	364 m

Geitenhouderijen

Uit het VGO-2 en VGO-3 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet bij mensen die woonachtig zijn in de directe omgeving van geitenhouderijen. Met onderhavig plan wordt een woning van status gewijzigd (bedrijfswoning naar burgerwoning) en word één nieuwe woning toegevoegd. Gesteld kan worden dat sprake is van een gevoelige functie in het kader van geitenhouderijen en volksgezondheid, waardoor deze onderzoeken relevant zijn voor deze ontwikkeling. Het is daarom van belang om te weten of binnen een straal van 2 kilometer geitenhouderijen aanwezig zijn, en waar deze zijn gelegen ten opzicht van het plangebied.

Binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied is één geitenhouderij gelegen. Dit bedrijf ligt aan de Nieuwendijk 144 op 680 meter afstand tot het plangebied. Aangezien er tussen de geitenhouderij en de ontwikkeling meerdere woonbestemmingen zijn gelegen vormen deze woningen het toetsingskader. Er kan gesteld worden dat er op het gebied van volksgezondheid ten aanzien van geitenhouderijen geen belemmeringen zijn ten aanzien van het planvoornemen.

Conclusie Volksgezondheid

Op het gebied van volksgezondheid zijn geen belemmeringen voor het planvoornemen.

5.1.9 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of nabij het plangebied kabels, leidingen en hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee gehouden moet worden.

Kabels en leidingen

Uit het bestemmingsplan en de risicokaart komt naar voren dat er geen leiding aanwezig is binnen het plangebied. Nabij het plangebied zijn twee aardgasleidingen aanwezig.

Conclusie Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Voor onderhavige ontwikkeling is verder onderzoek niet noodzakelijk.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

5.2.1 Beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Regionaal Water en Bodem Programma 2022-2027 van provincie Noord-Brabant, het Waterbeheerplan 2022-2027 van Waterschap Aa en Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. Tevens zijn de Keur en de beleidsregels Keur van Waterschap Aa en Maas van belang.

Waterschap Aa en Maas

Waterbeheerplan 2022 – 2027 (WBP)

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van Waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid; Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem; Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water; In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen.

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², toename van een verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Plangebied

Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' is geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Met onderhavige ontwikkeling zal de hoeveelheid verhard oppervlak

afnemen. Het hemelwater afkomstig van het afgenomen verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat. Aangezien de hoeveelheid verhard oppervlak afneemt wordt geen overlast op eigen terrein of bij derden verwacht.

Gemeentelijk beleid

Op basis van het gemeentelijk rioleringsplan 2021-2025 geldt voor ver-, her- en nieuwbouw de regel dat tenminste de eerste 30 mm regen (30 liter per m² afstomende verharding) van een bui binnen het eigen perceel moet worden vastgehouden en lokaal verwerkt moet worden. Deze bergingseis is ook middels een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van dit bestemmingsplan. Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig waar een dergelijke voorziening kan worden gerealiseerd.

Conclusie Water

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect water geen belemmeringen oplevert voor onderhavige ontwikkeling. Aangezien er een afname is op het gebied van verharding, is er voldoende ruimte aanwezig om het hemelwater te kunnen infiltreren.

5.3 Natuur

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Brabant (NNB). Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) Ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermisting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

5.3.1 Gebiedsbescherming

Voor het aspect gebiedsbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Natura-2000 gebieden. Voor beide gebieden geldt dat ook de externe werking van de voorziene ontwikkeling van belang is. Dat wil zeggen dat ook wanneer een ontwikkeling buiten de begrenzing van een natuurgebied plaatsvindt, deze kan leiden tot aantasting van de ecologische waarden. Binnen NNB-gebieden worden externe effecten die optreden door verspreiding via water of lucht niet meegenomen. Deze zijn wel relevant voor Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. Een aantal gronden rondom het plangebied behoren wel tot NNB. Door de kleinschalige aard van onderhavige ontwikkeling wordt echter niet verwacht dat deze negatief effect heeft op de ecologische

waarden binnen deze gebieden. Onderhavige ontwikkeling zorgt immers niet voor een significante toename van bijvoorbeeld geluid, licht of betreding van het gebied.

In de conclusie in onderscheid gemaakt in het Natuur Netwerk Brabant en Natura 2000-gebieden.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft de Weerter- en Budelerbergen & Ringselven en is met circa 2,8 kilometer op relatief grote afstand gelegen. Daarnaast liggen de Grote Peel en de Strabrechtse Heide & Beuven op respectievelijk 5,0 en 5,8 kilometer afstand van het plangebied. Bij Natura 2000-gebieden moet de verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd.

Om vast te stellen of onderhavige ontwikkeling een negatief effect heeft op een Natura 2000-gebied is een berekening met AERIUS Calculator uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage IV bij deze toelichting.

Uit de rekenresultaten van AERIUS Calculator blijkt dat er geen toename ($> 0,00$ mol/ha/jaar) van stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden wordt berekend als gevolg van het plan. Hiermee kan geconcludeerd worden dat het aspect stikstof geen belemmering vormt voor de realisatie en het gebruik van het plan aan de Nieuwendijk 133 te Someren.

Conclusie Stikstofonderzoek

Met behulp van de vigerende Aerijs Calculator 2022, is de stikstofdepositie bepaald op de nabij gelegen natuurgebieden, door de sloop- en nieuwbouw aan de Nieuwendijk 133 in Someren.

Uit de resultaten blijkt dat de stikstofdepositie op de natuurgebieden $0,00$ mol/ha/jr bedraagt voor het planjaar 2023. Daarmee zijn er uit oogpunt van stikstofdepositie geen belemmeringen voor de realisatie van de plannen.

Conclusie gebiedsbescherming

Het aspect gebiedsbescherming levert geen belemmeringen op voor het planvoornemen.

5.3.2

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren. Om te beoordelen of er sprake is van verstoring van flora en fauna is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de conclusies van de quickscan weergegeven. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar bijlage V bij deze toelichting

Conclusie Flora & Fauna onderzoek

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).

In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in mei 2023 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder jaarrond beschermde soorten, zoals bijvoorbeeld Huismussen, (nesten van) Gierzwaluwen, uilen en vleermuissoorten.

De veldonderzoeken, uitgevoerd in de dag- en avondperioden op 16 mei 2023, zijn binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Desondanks is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten, achtergebleven nestmaterialen en vraatsporen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisaties is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De te slopen bebouwing is voor het grootste gedeelte hermetisch afgesloten voor fauna vanwege de ongediertebestrijding van het varkensbedrijf. Alleen de koeienstal is aan een aantal zijden open. Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfplaatsen van fauna.

De afstanden tot de ecologische verbindingzones zijn voldoende groot om te kunnen stellen dat de ontwikkelingen in het plangebied een positieve invloed zullen hebben op de beschermde natuurgebieden.

Door de bestemmingsplanwijziging naar 'Wonen', de sloop van een aantal gebouwen op de locatie en de hierop volgende (toekomstige) nieuwbouw van een nieuwe woning ten westen van de huidige woning, wordt het karakter van het gebied nauwelijks beïnvloed. Er verdwijnen echter geen verblijfs- of broedmogelijkheden, gezien de resultaten van de veldonderzoeken.

Door het wegvallen van de stikstofdepositie van de sanering van het vleesvee, wordt zelfs een positief effect op de natuur bewerkstelligd.

Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan de besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Conclusie Soortenbescherming

Voor het aspect soortenbescherming worden geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het planvoornemen.

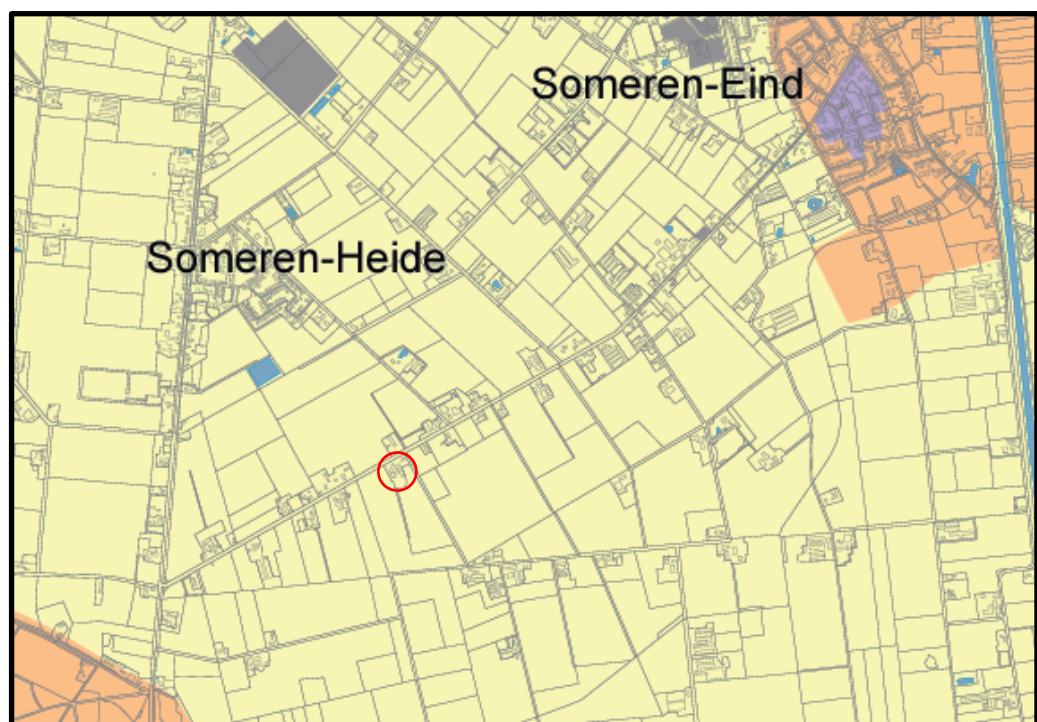
5.4

Archeologie

De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of andersoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze ruimtelijke onderbouwing is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect 'landschap en cultuurhistorie'.

Het plangebied kent volgens de archeologische beleidskaart een lage archeologische verwachting in de categorie 6 'gebieden met een lage archeologische verwachting. Geen onderzoeksplicht' (figuur 15). Voor deze gebieden geldt geen archeologische onderzoeksverplichting bij bodemverstoringen mits dat het projectgebied Mer- of Tracewet-plichtig is. Het planvoornemen is niet Mer- of Tracewet-plichtig. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet vereist.



Figuur 15: Uitsnede archeologische verwachtingskaart plangebied rood omcirkeld (Gemeente Someren)

Conclusie Archeologie

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan. Mochten er derhalve bij werkzaamheden archeologische relictten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit – in overeenstemming met de wettelijke meldingsplicht ex artikel 5.10, lid 1 van de Erfgoedwet 2016 – per direct worden gemeld aan de gemeente Someren.

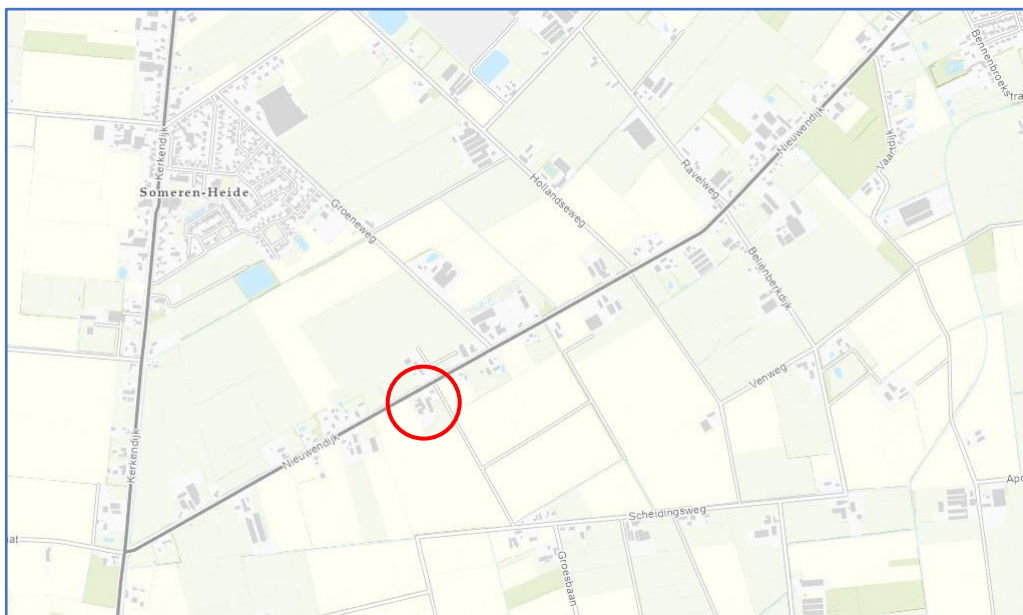
5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en

structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform het bestemmingsplan is het plangebied niet aangeduid als zijnde een grond met cultuurhistorische waarde. Derhalve is het niet nodig om een onderzoek uit te voeren. Het aspect 'landschap en cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Ook op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is te zien dat binnen of direct aangrenzend aan het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn (figuur 16).



Figuur 16: Uitsnede CHW-kaart provincie Noord-Brabant

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

Het herontwikkelen van deze locatie heeft gevolgen voor het aantal verkeersbewegingen. De verkeersbewegingen behorende bij de agrarische bedrijfsactiviteiten komen te vervallen. Volgens de kencijfers van het CROW ('Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen', publicatie 381) geldt voor een arbeidsextensief/bezoekersextensief met een bvo van circa 1.700 m² dat er maximaal 97 verkeersbewegingen plaatsvinden. Daarnaast zijn er nog 8,6 (afgerond 9) verkeersbewegingen afkomstig van de bestaande bedrijfswoning. In totaal vinden er in de huidige situatie circa 105 verkeersbewegingen plaats.

In de nieuwe situatie zullen de verkeersbewegingen gerelateerd aan de agrarische bedrijfsvoering komen te vervallen. In de nieuwe situatie zullen enkel verkeersbewegingen plaatsvinden die gerelateerd zijn aan de nieuwe en bestaande woning. In totaal is er in de nieuwe situatie sprake van (afgerond) 17 verkeersbewegingen.

Netto vindt er een afname plaats van 80 verkeersbewegingen per etmaal. Derhalve kan worden geconcludeerd dat het aspect mobiliteit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

5.6.2

Parkeren

Bij het bouwen, uitbreiden of wijzigen van de gebruiksfuncties in het plangebied dient altijd voldoende parkeergelegenheid gegarandeerd te zijn. Het beleid van de gemeente Someren luidt dat parkeren dient te geschieden op eigen terrein. Voor één woning in het buitengebied geldt een parkeernorm van 2,4 parkeerplaatsen. Dit betekent dat binnen het plangebied minimaal 6 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden. De kavels behorende bij de ontwikkelingen zijn voldoende groot om te voorzien in deze parkeerbehoefte. Het aspect 'parkeren' levert geen problemen op voor onderhavig plan.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met ruimtelijk plan of omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Kostenverhaal wordt geregeld in een tussen de gemeente Someren en de initiatiefnemer af te sluiten anterieure overeenkomst, waarin naast verhaal van de ambtelijke kosten en eventuele bijdragen bovenwijks en ruimtelijke ontwikkeling, ook het planschadeverhaal wordt opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Someren komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer maakt de in dit bestemmingsplan opgenomen plannen kenbaar aan de direct omwonenden en eventuele andere belanghebbenden. In het kader van de omgevingsdialoog is een verslag/weergave, dat als bijlage VI aan deze plantoelichting is toegevoegd, opgesteld. Hieruit blijkt uit de reacties dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van de gevoerde omgevingsdialoog.

Daarnaast heeft, voor zover er sprake is van hun belangen, vooroverleg plaatsgevonden met het Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant. Naar aanleiding van dit vooroverleg is het plan op punten aangepast.

Het ontwerp bestemmingsplan ligt conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage. Tijdens deze inzage termijn heeft iedere belanghebbende de mogelijkheid om zijn of haar zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar te maken.