

TOELICHTING

Gemeente Someren

**Varendonkweg 7,
Someren**

DOCUMENTNUMMER: SOMVAR007

DATUM: 12 juli 2024

Status: VASTGESTELD



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Gemeente Someren

**Varendonkweg 7,
Someren**

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies
Ontginningsweg 9A
5089 NR Haghorst

M: 06 22 35 78 62

E: bas@vandoormaaladvies.nl



Toelichting

Inhoud

1 INLEIDING.....	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	8
1.3 Leeswijzer	8
2 PLANBESCHRIJVING.....	9
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied	9
2.2 Beschrijving huidige situatie	9
2.3 Beschrijving beoogde situatie.....	14
3 BELEIDSKADER.....	17
3.1 Inleiding	17
3.2 Rijksbeleid.....	17
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	17
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro).....	18
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro).....	19
3.3 Provinciaal beleid.....	20
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	20
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....	20
Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5).....	23
Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)	23
Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7).....	23
Meerwaardecreatie (artikel 3.8)	24
Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9).....	24
3.4 Gemeentelijk beleid.....	25
3.4.1 Structuurvisie Someren 2028	25
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied.....	27
3.4.3 Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2023	29
3.4.3 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.....	32
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN.....	35
4.1 Inleiding	35
4.2 Bodem.....	35
4.3 Cultuurhistorie	36
4.4 Archeologie	38
4.5 Natuur	39
4.5.1 Relevante emissies	40

4.6 Flora en fauna	42
4.7 Wegverkeerslawaaï.....	45
4.8 Bedrijven en milieuzonering.....	46
4.8.1 Bedrijven en milieuzonering.....	46
4.8.1 Beoordeling omgevingstype.....	46
4.8.2 Gevoelig object.....	46
4.8.2 Wet geurhinder en veehouderij.....	48
4.9 Externe veiligheid	50
4.10 Luchtkwaliteit	51
4.10.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM).....	51
4.10.2 Blootstelling aan verontreiniging	52
4.11 Gezondheid.....	54
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen).....	54
4.11.2 Geitenhouderijen	54
4.12 Kabels en leidingen.....	55
4.13 Waterhuishouding	55
4.13.1 Keur	57
4.13.2 Legger	57
4.13.2 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen	58
4.13.3 Hemelwater na ontwikkeling	58
4.14 Parkeren.....	58
4.15 Verkeer	59
4.16 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	59
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING	61
6 UITVOERBAARHEID	62
6.1 Economische uitvoerbaarheid	62
7 PROCEDURE	63
7.1 Vooroverleg	63
7.2 Tervisielegging	63
7.3 Vaststelling.....	63
8 BIJLAGEN	64
1. Landschappelijk inpassingsplan;	64
2. LIR-berekening;.....	64
3. Ingevoerde parameters stikstofberekening;	64
4. AERIUS-berekening aanlegfase;.....	64

5.	AERIUS-berekening gebruiksfase;.....	64
6.	Watertoets.....	64

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is eigenaar van de planlocatie aan de Varendonkweg 7 te Someren. Binnen de planlocatie bevindt zich momenteel één vrijstaande woning met aanbouw en enkele vrijstaande bijgebouwen.

De planlocatie kent op grond van het vigerende bestemmingsplan een woon- en een agrarische bestemming. Binnen de woonbestemming is onder meer een gebruik ten behoeve van bewoning en één woning met aanhorigheden toegelaten. Binnen de agrarische bestemming is onder meer een agrarisch grondgebruik toegestaan en is het uitsluitend toegestaan om bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op te richten.

De huidige planologische situatie is sinds geruime tijd niet in overeenstemming met de feitelijke situatie binnen het plangebied, waardoor sprake is van strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. De agrarische bestemming binnen het plangebied wordt namelijk in hoofdzaak aangewend ten behoeve van een woongebruik aangezien de onderhavige gronden dienst doen als tuin. Verder bevinden zich binnen deze agrarische bestemming diverse bijgebouwen. De initiatiefnemer is voornemens om de huidige planologische situatie in overeenstemming te brengen met het feitelijke gebruik en de met het vigerende bestemmingsplan strijdige situatie op te heffen.

Daarnaast heeft de initiatiefnemer de behoefte om ter vergroting van het woongenot binnen het plangebied een garage op te richten met een omvang van circa 65 m². Aangezien het deel van het plangebied met een woonbestemming erg smal is, is het niet mogelijk om binnen de woonbestemming een garage op te richten die vanuit de weg bereikbaar is. Daarom heeft de initiatiefnemer de gronden direct ten oosten van de woonbestemming weten te verwerven waarbinnen hij voornemens is om deze garage op te richten. Ter compensatie worden enkele bijgebouwen binnen de huidige agrarische bestemming gesloopt.

Doelstelling is derhalve om de huidige woonbestemming in noordelijke richting enigszins te vergroten zodat de huidige planologische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie en in oostelijke richting zodat hierbinnen de mogelijkheid ontstaat om een garage op te richten.

De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Someren” en latere partiële herziening. Het vigerende bestemmingsplan bevat in artikel 6.6.4 een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid om een agrarische bestemming te wijzigen in de bestemming ‘Wonen’ in verband met een uitbreiding en/of vormverandering van een bestemmingsvlak ‘Wonen’.

De beoogde ontwikkeling kan met toepassing van voornoemde binnenplanse wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt worden. Met de onderhavige toelichting wordt onderbouwd om welke reden met de beoogde ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de kern Someren. De kern Someren bevindt zich op een kortste afstand van circa 1,9 kilometer in overwegend zuidelijke richting. Verder bevindt de kern Lierop zich op een kortste afstand van circa 1,2 kilometer in overwegend noordwestelijke richting. De ligging van de planlocatie laat zich omschrijven als gelegen in gemengd landelijk gebied.

De planlocatie is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie M, nummers 284 en 1299 en kent een totale oppervlakte van 3.395 m².

Het plangebied is gelegen aan de Varendonkweg die de planlocatie aan de overwegend zuidoostelijke zijde begrensd. De Varendonkweg betreft ter hoogte van de planlocatie een doorgaande weg in landelijk gebied die hoofdzakelijk ontsluiting biedt aan verspreid gelegen woningen en agrarische gronden. De Varendonkweg gaat in overwegend oostelijke richting verder als zandpad.

In onderstaande afbeelding is een luchtfoto van het plangebied met kadastrale duiding weergegeven.



Figuur 1: Luchtfoto plangebied met kadastrale duiding (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

1.3 Leeswijzer

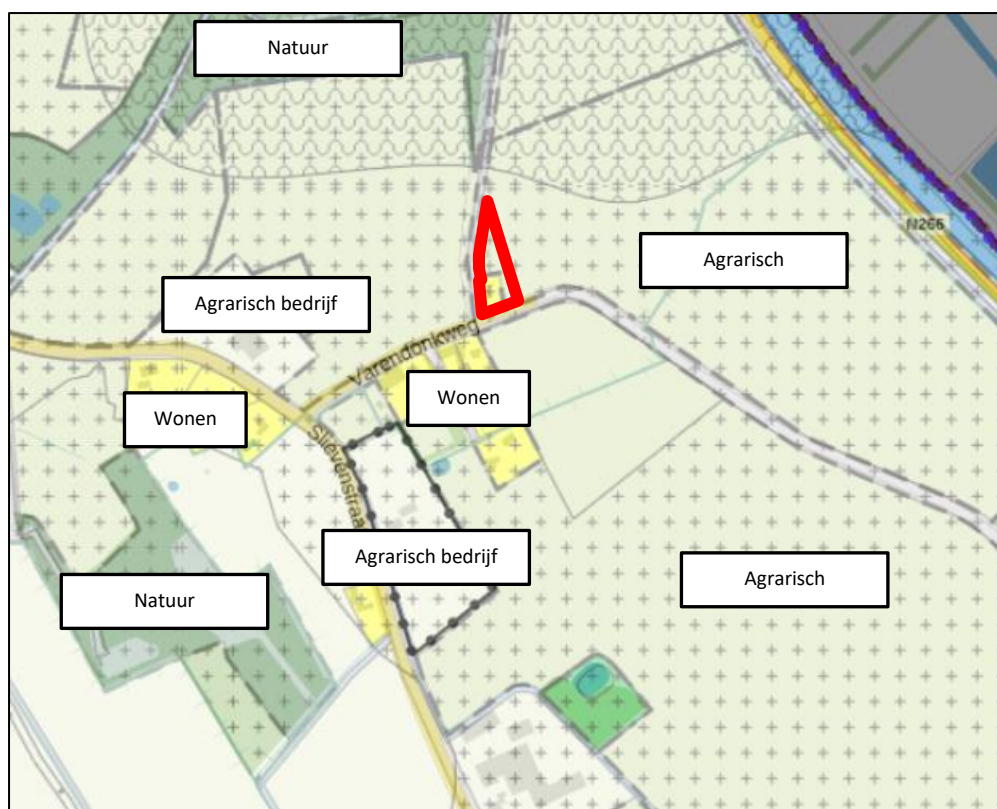
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een plantoelichting en hoofdstuk 6 de uitvoerbaarheid. Verder wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de procedure en in hoofdstuk 8 is een overzicht van de bijlagen opgenomen.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De planlocatie aan de Varendonkweg 7 te Someren is gelegen in het buitengebied van Someren. De planlocatie wordt op een kortste afstand van circa 1,9 kilometer in overwegend zuidelijke richting omgeven door de kern Someren en op een kortste afstand van circa 1,2 kilometer in overwegend noordwestelijke richting door de kern Lierop. De omgeving van de planlocatie laat zich kernschetsen als een gemengd landelijk gebied waarbinnen in hoofdzaak agrarische gronden, agrarische bedrijven, verspreid gelegen woningen en gronden met een natuurbestemming zijn gesitueerd. Op korte afstand in zuidwestelijke richting bevindt zich een cluster van enkele burgerwoningen.

In het onderstaande is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan opgenomen waarop de omliggende functies zijn weergegeven.



Figuur 2: Uitsnede vigerend bestemmingsplan met daarop de omliggende functies (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

2.2 Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie bevindt zich binnen de planlocatie aan de Varendonkweg 7 te Someren één vrijstaande woning met aanbouw en overkapping en enkele vrijstaande bijgebouwen. In het onderstaande is een luchtfoto van de huidige situatie binnen het plangebied opgenomen, alsook een luchtfoto met daarop de aanwezige bebouwing uit een controlerapport.



Figuur 3: Luchtfoto huidige situatie plangebied



Figuur 4: Huidige bebouwing binnen plangebied uit controlerapport (woonbestemming is aangeduid met een gele omlijning)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat de huidige bebouwing binnen het plangebied bestaat uit de volgende onderdelen:

- A. Woonhuis: oppervlakte 81 m², inhoud 364 m³ (binnen woonbestemming);
- A1. Aanbouw woonhuis: oppervlakte 48 m² binnen woonbestemming);
- B. Kas: oppervlakte 18 m² (buiten woonbestemming);
- C. Schuur: oppervlakte 27 m² (buiten woonbestemming);
- D. Overkapping: 18 m² (buiten woonbestemming);
- E. Bouwwerk t.b.v. opslag: 9 m² (buiten woonbestemming);
- F. Overkapping: 18 m² (binnen woonbestemming).

De gronden waar de beoogde vergroting van de woonbestemming ten noorden van de woning is voorzien (het perceel M284 deels), zijn momenteel in gebruik als tuin. In het onderstaande is een foto opgenomen van de huidige situatie ter plaatse van de gronden ten noorden van de woning. Hierop worden ook enkele aanwezige bouwwerken weergegeven.



Figuur 5: Huidige situatie ten noorden van de woning

De gronden waar een vergroting van de woonbestemming ten oosten van de woning is voorzien (het perceel M1299 deels) en beoogd is een garage op te richten, zijn momenteel in gebruik als grasland. In het onderstaande is een foto opgenomen waarop de huidige situatie binnen het perceel M1299 wordt weergegeven.



Figuur 6: Huidige situatie perceel M1299

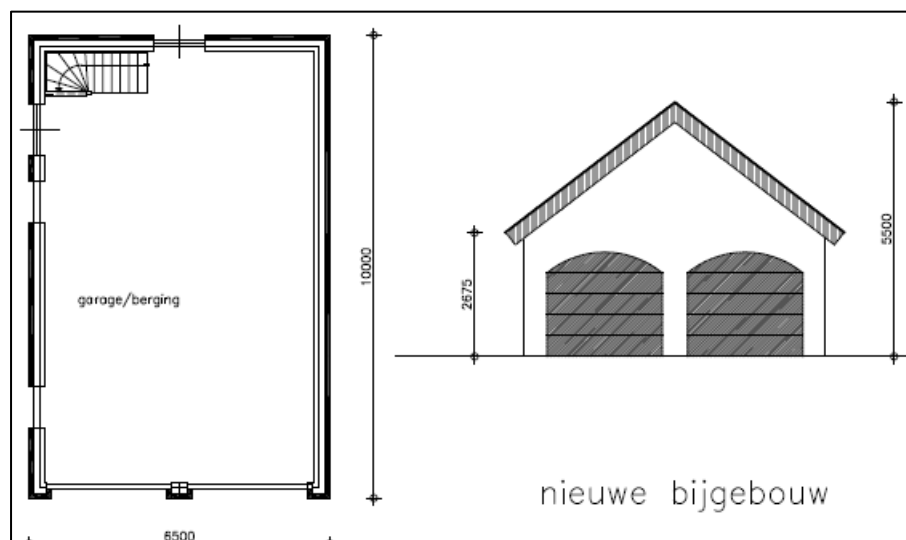
Hierbij dient opgemerkt te worden dat een gedeelte van de voortuin in de huidige situatie is gesitueerd ter plaatse van gronden die niet tot het eigendom van de initiatiefnemer behoren, aangezien dit gemeenteground betreft. Verder zijn aan de westelijke zijde van de planlocatie aan het zandpad ook in enigermate gemeentelijke eigendommen in gebruik.

2.3 Beschrijving beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om de huidige woonbestemming binnen de planlocatie in enigermate uit te breiden. Ten noorden van de huidige woning ter plaatse van het perceel M284 is enige uitbreiding van de woonbestemming voorzien zodat de huidige tuin en een aanwezige kas met een omvang van circa 18 m² hierbinnen komen te vallen. Diverse bijgebouwen in de hoedanigheid van een schuur met een omvang van circa 27 m², een overkapping met een omvang van circa 18 m² en een bouwwerk ten behoeve van opslag met een omvang van circa 9 m² worden gesloopt. Dit betreffen de bouwwerken die in figuur 4 zijn aangeduid als bouwwerken C, D en E. Met de uitbreiding van de woonbestemming ten noorden van de huidige woning wordt de huidige planologische situatie in overeenstemming gebracht met het feitelijke gebruik en wordt de met het vigerende bestemmingsplan strijdige situatie opgeheven.

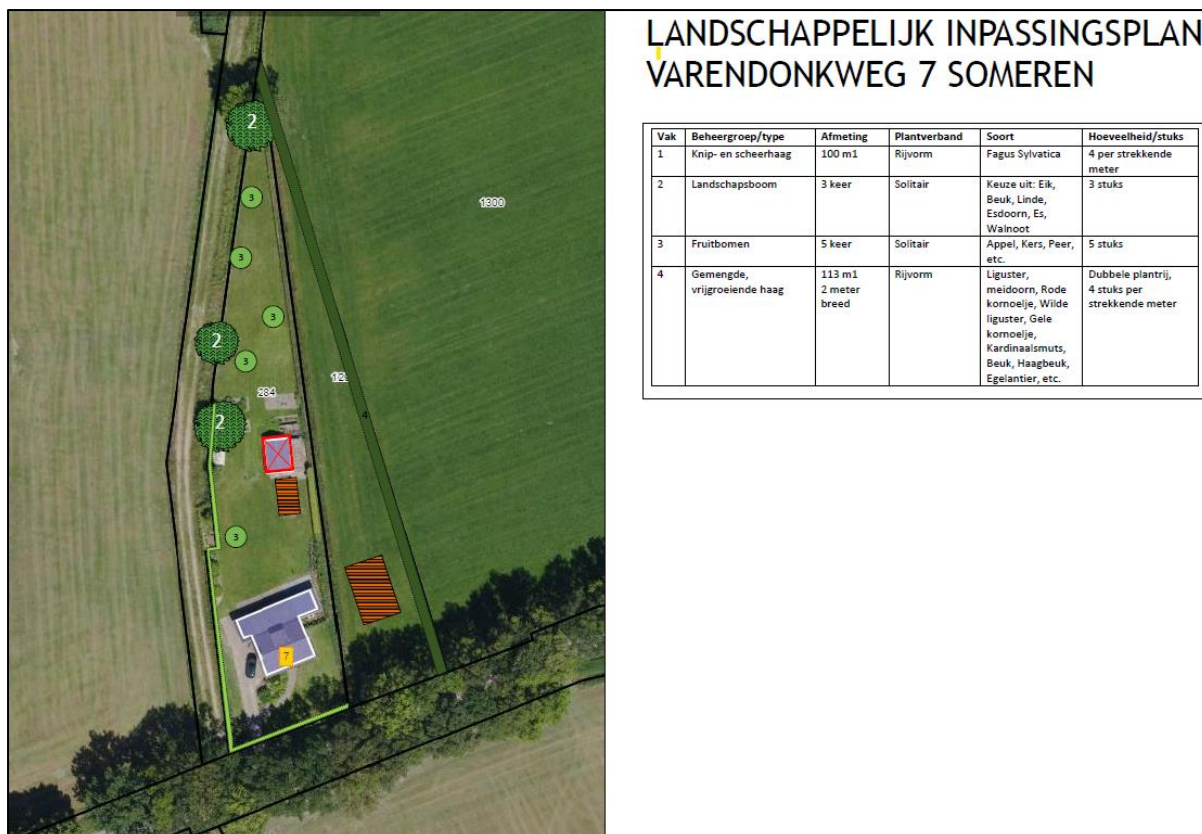
Verder is ten oosten van de huidige woning eveneens enige uitbreiding van de woonbestemming voorzien ter plaatse van het perceel M1299. De initiatiefnemer is namelijk voornemens om ter vergroting van het woongenot daar een garage op te richten met een omvang van circa 65 m². Aangezien het deel van het plangebied met een woonbestemming erg smal is, is het niet mogelijk om binnen de huidige woonbestemming een garage op te richten die vanuit de weg bereikbaar is. Daarom heeft de initiatiefnemer de gronden direct ten oosten van de woonbestemming weten te verwerven waarbinnen hij voornemens is om een garage op te richten. Ter plaatse zal een nieuwe inrit worden gerealiseerd. De huidige inrit zal hierbij komen te vervallen.

In het onderstaande is een afbeelding opgenomen met een plattegrond en een voorgevelaanzicht van de beoogde garage.



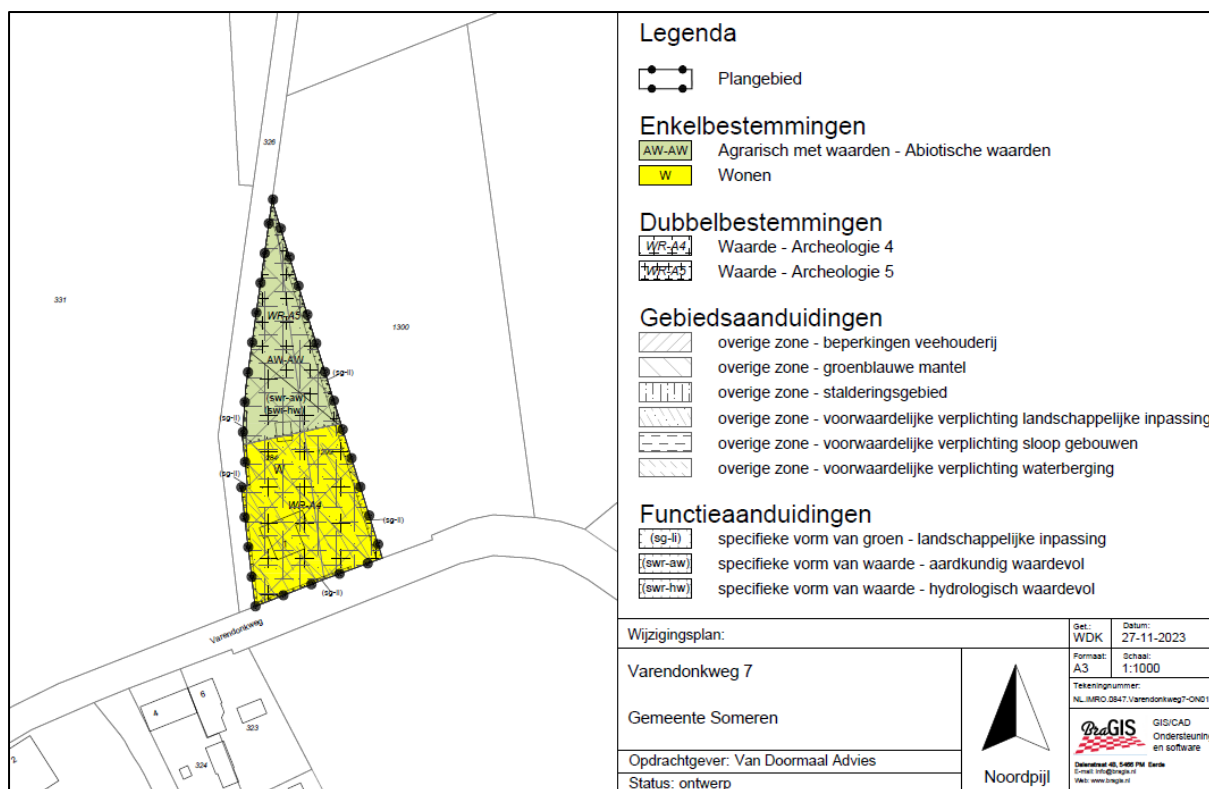
Figuur 7: Plattegrond en voorgevel beoogde garage

Verder gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan. Hiermee worden diverse natuurlijke- en landschappelijke elementen aangelegd en wordt de planlocatie ingepast in de heersende landschapskarakteristiek conform het gemeentelijke beeldkwaliteitsplan. In het onderstaande is een uitsnede van het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Het complete landschappelijk inpassingsplan is als bijlage opgenomen.



Figuur 8: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

Binnen de planlocatie zal ter plaatse van de woning en de tuin een woonbestemming komen te rusten. Ter plaatse van het resterende deel van de planlocatie zal de bestemming “Agrarisch met waarden – Abiotische waarden” komen te rusten. Verder worden ter plaatse de dubbelbestemmingen “Waarde – Archeologie – 4” en “Waarde – Archeologie – 5” van toepassing, alsook de gebiedsaanduidingen ‘reconstructiewetzone – extensiveringsgebied’, ‘overige zone – beperkingen veehouderij’, ‘overige zone – stalderingsgebied’ en ‘overige zone – groenblauwe mantel’, ‘overige zone – voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing’, ‘overige zone – voorwaardelijke verplichting sloop gebouwen’, ‘overige zone – voorwaardelijke verplichting waterberging’ en de functieaanduidingen ‘specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing’, ‘specifieke vorm van waarde – aardkundig waardevol’ en ‘specifieke vorm van waarde – hydrologisch waardevol’. In het onderstaande is een uitsnede van de verbeelding opgenomen.



Figuur 9: Uitsnede verbeelding

Ten aanzien van de gemeentelijke gronden die in de huidige situatie ten onrechte in gebruik zijn genomen het volgende. De beplanting aan de westelijke zijde naast het zandpad wordt verwijderd/verplaatst zodat ter plaatse niet langer gemeentelijke gronden in gebruik zijn. Verder wordt de voortuin aan de voorzijde van de woning eveneens verplaatst zodat een en ander niet langer op gemeentegrond is gesitueerd. In het landschappelijk inpassingsplan is reeds rekening gehouden met deze aangepaste situering. Ten aanzien van de gedempte sloot dient opgemerkt te worden dat deze situatie reeds sinds geruime tijd, in ieder geval sinds 2007, aan de orde is. Herstel van deze sloot is niet mogelijk. Dit onder meer omdat aldaar gemeentelijke riolering is gelegen. Verder is ter plaatse een duiker gelegen, waardoor de huidige gedempte sloot geen negatieve invloed heeft op de waterhuishoudkundige situatie aldaar.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een

ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen of wijzigingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied behorende bij het radarstation Volkel. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 114 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoed.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definitie van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toetsend aan deze ladder dient allereerst te worden bepaald of onderhavig project voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De Handreiking van I&M geeft richting aan het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' en benoemt hiertoe onderwijs, zorg, cultuur, bestuur, indoor sport en leisure.

Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de ladder blijkt dat de Afdeling een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Zo heeft de Afdeling ten aanzien van woningbouwplannen geoordeeld dat de realisatie van 1 woning (AbRvS 14 januari 2014, nr. 201308263/2/R4), 4 woningen (AbRvS 27 augustus 2014, nr. 201311233/1/R4) of 6 woningen, waarvan 3 rechtstreeks bestemd en 3 eerst na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid (Vz AbRvS 4 juni 2014, nr. 201401129/1/R4), niet zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

De beoogde ontwikkeling betreft de herbestemming van de planlocatie aan de Varendonkweg 7 te Someren ten behoeve van een geringe uitbreiding van de woonbestemming. Zowel in de huidige als de beoogde planologische situatie is hierbinnen één woning toegestaan. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met een woningtoevoeging, waardoor een en ander niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dan ook dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en daardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant, vastgesteld op 14 december 2018, schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling betreft de herbestemming van de planlocatie aan de Varendonk 7 te Someren ten behoeve van een geringe uitbreiding van de vigerende woonbestemming. Deze herbestemming bestemd de locatie naar gelang het feitelijke gebruik en maakt het onder meer mogelijk om ten oosten van de woning een garage op te richten. Ter compensatie van de oprichting van deze garage worden diverse verouderde bouwwerken gesloopt, waardoor verrommeling wordt voorkomen en per saldo sprake is van een afname van bebouwing. De beoogde ontwikkeling gaat bovendien gepaard met een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan. Hiermee vindt een versterking van natuur- en landschapselementen en een omgevingskwaliteit plaats.

Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling gepaard met een verbetering van de leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt een eerste stap gezet richting het einddoel van 2050. Het initiatief past derhalve binnen beleidsuitgangspunten uit de Omgevingsvisie voor Noord-Brabant.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, hierna: ‘verordening’ worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen of wijzigingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;

- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de verordening vastgesteld. De verordening is op 5 november 2019 in werking getreden. De meest recente geconsolideerde versie dateert van 1 augustus 2023.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 1 januari 2024 ingaat. Met de verordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

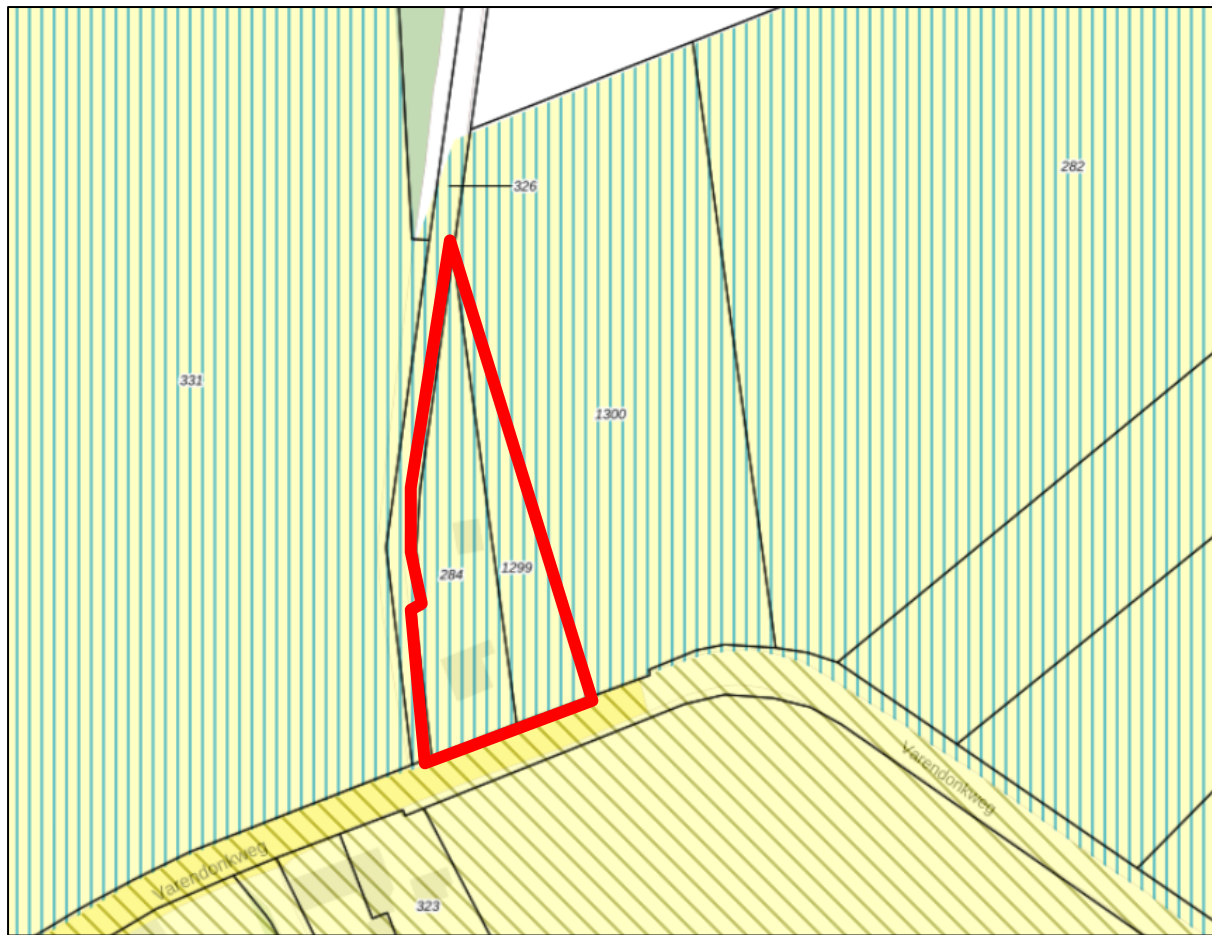
De verordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De verordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De verordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De verordening bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerdergenoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

In het onderstaande is een relevante uitsnede van de plankaart 'basiskaart Landelijk gebied' uit de Iov opgenomen. Deze afbeelding laat zien dat de planlocatie is gelegen binnen de volgende structuren: 'Landelijk gebied' en 'Groenblauwe mantel'. Verder laten andere relevante plankaarten zien dat de planlocatie onder meer ook is gelegen binnen de structuren 'Verbod uitbreiding veehouderij', 'Stalderingsgebied' en 'Bescherming Natura 2000'.



Figuur 10: Uitsnede verordening (geconsolideerde versie augustus 2023: basiskaart landelijk gebied (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de verordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de ‘basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies’ voor de zorgplicht, zuinig ruimtegebruik, toepassing van de lagenbenadering, meerwaardecreatie en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.5 t/m 3.9). Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel (artikel 3.32).

Wegens de toekenning van de aanduiding ‘Verbod uitbreiding veehouderij’ en ‘Stalderingsgebied’ gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten. Verder is ter plaatse van de planlocatie, zoals hiervoor reeds is aangegeven, ook de structuur ‘Bescherming Natura 2000’ van toepassing. In paragraaf 4.5 van de onderhavige toelichting wordt hier nader op ingegaan. De conclusie luidt dat het planvoornemen geen significant negatief effect heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.

Een en ander is gelet op de omstandigheid dat het planvoornemen geen significant negatief effect heeft op Natura-2000 gebieden

Kwaliteitsverbetering landschap

Hoofdstuk 3 van de verordening bevat instructieregels aan gemeenten bij het vaststellen van een bestemmingsplan of wijzigingsplan met betrekking tot zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Deze regels worden uitgesplitst in een zorgplicht (artikel 3.5), regels voor zuinig ruimtegebruik (artikel 3.6), toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7), meerwaardecreatie (artikel 3.8) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9).

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7);
- c. meerwaardecreatie (art. 3.8).

Navolgend worden deze aspecten van het plan verder onderbouwd.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Binnen de planlocatie is in de huidige planologische sprake van de aanwezigheid van een woonbestemming met een omvang van circa 900 m². Met de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in een geringe uitbreiding van de woonbestemming tot een omvang van circa 2.000 m². Nu de beoogde ontwikkeling gebruik maakt van een bestaand bouwperceel is een en ander in beginsel in overeenstemming met het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Verder is de uitbreiding van het ruimtebeslag minimaal nu de gronden ten noorden van de huidige woning worden bestemd naar gelang het feitelijke gebruik. Hierdoor is aldaar feitelijk geen sprake van een uitbreiding van bestaand ruimtebeslag. Verder dient voor de uitbreiding van de woonbestemming ten oosten van de woning opgemerkt te worden dat het deel van het plangebied met een woonbestemming erg smal is, waardoor het niet mogelijk is om binnen de woonbestemming een garage op te richten die vanuit de weg bereikbaar is. Gelet hierop ontbreken feitelijk de mogelijkheden om de beoogde ontwikkeling binnen bestaand ruimtebeslag te laten plaatsvinden. Ter compensatie van de nieuwbouw van de garage ten oosten van de woning worden diverse bijgebouwen met een grotere omvang elders op het perceel gesloopt, waardoor de ontwikkeling gepaard gaat met enige afname van bebouwing. Dit maakt dat voldaan wordt aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tot slot kan opgemerkt worden dat het planvoornemen een bijdrage levert aan een verdere clustering van bebouwing binnen de planlocatie.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale

aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Het planinitiatief beoogt op meerdere manieren 'meerwaardecreatie'. Met de beoogde ontwikkeling wordt de planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie en wordt de met het vigerende bestemmingsplan strijdige situatie opgeheven. Verder worden diverse verouderde bouwwerken gesloopt en wordt in de ruil hiervoor een nieuwe garage opgericht. Hiermee wordt verrommeling van het buitengebied voorkomen en vindt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit plaats. Te meer nu de beoogde ontwikkeling per saldo enige afname van bebouwing tot gevolg heeft. Bovendien wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing. Gelet hierop heeft het planvoornemen ook een landschappelijke kwaliteitsverbetering tot gevolg. Voor een andere uitwerking zie hieronder.

Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De gemeente Someren conformeert zich ten aanzien van het aspect kwaliteitsverbetering landschap aan de 'Landschapsinvesteringsregeling Gemeente Someren 2023'. Een toetsing aan deze gemeentelijke Landschapsinvesteringsregeling vindt plaats in paragraaf 3.4 van de onderhavige toelichting.

Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel (artikel 3.32)

Artikel 3.32 bevat voorwaarden voor bestemmingsplannen of wijzigingsplannen van toepassing op de 'Groenblauwe mantel'. Binnen de groenblauwe mantel wordt gestreefd naar behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden. Verder dient een bestemmingsplan of wijzigingsplan regels te bevatten ter bescherming van het voorgaande en dient een ontwikkeling gepaard te gaan met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden. Tot slot schrijft lid 2 voor dat de toelichting van een bestemmingsplan of wijzigingsplan een beschrijving bevat van de aanwezige ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden.

Ter beschrijving van landschappelijke waarden het volgende. De planlocatie bevindt zich binnen het kampenlandschap. Het kampenlandschap bestaat veelal uit akkercomplexen met bebouwing. De bebouwing is veelal voorzien van groenstructuren waarmee een en ander is ingepast in het overige in hoofdzaak open landschap. De omliggende akkers zijn namelijk nagenoeg volledig open en niet voorzien van enige beplanting. Langs de doorgaande wegen komen in hoofdzaak laanstructuren voor. Verder kan ten aanzien van ecologische waarden worden opgemerkt worden dat de planlocatie zich nabij een natuurgebied bevindt, te weten de Oetert. Aan de westelijke zijde van voornoemd natuurgebied bevindt zich de Kleine Aa. Verder bevinden zich ten noorden van de planlocatie gronden die zijn aangewezen als Natuur Netwerk Brabant. Kijkend naar het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant bevinden zich hierbinnen onder meer hoog- en laagveenbos, vochtig hooiland, dennen, eiken- en beukenbos en diverse vochtige hooilanden. Binnen de planlocatie bevinden zich geen vermeldenswaardige ecologische waarden. De gronden behorende tot het plangebied zijn namelijk in gebruik als intensief gebruikte tuin. Deze tuin bestaat in hoofdzaak uit intensief gemaaid grasland met enkele groenstructuren, waaronder hagen en enkele solitaire bomen.

De beoogde ontwikkeling betreft de herbestemming van de planlocatie ten behoeve van een geringe uitbreiding van de woonbestemming. Hiermee wordt ten noorden van de huidige woning de planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie en wordt ten oosten van de huidige woning voorzien in de mogelijkheid tot het oprichten van een garage met een omvang van circa 65 m². Ter compensatie van de realisatie van voornoemde garage worden bijgebouwen elders op het perceel met een grotere omvang gesloopt. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling weliswaar in enigermate gepaard met een toename van bestaand ruimtebeslag, maar is er sprake van een afname van bebouwing. In paragraaf 4.13 is uitvoerig getoetst aan het aspect water en is inzichtelijk gemaakt om welke reden een en ander geen negatief effect heeft op het watersysteem.

Verder gaat de ontwikkeling gepaard met een positieve bijdrage aan de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden. Met een landschappelijk inpassingsplan worden immers diverse natuurlijke en landschappelijke elementen aangebracht, waarmee een positieve bijdrage wordt geleverd aan de omgevingskwaliteit. De aanleg en de instandhouding is vervolgens met een voorwaardelijke verplichting geborgd in de planregels. Het landschappelijk inpassingsplan is als bijlage 1 aan de onderhavige toelichting bijgevoegd.

Conclusie

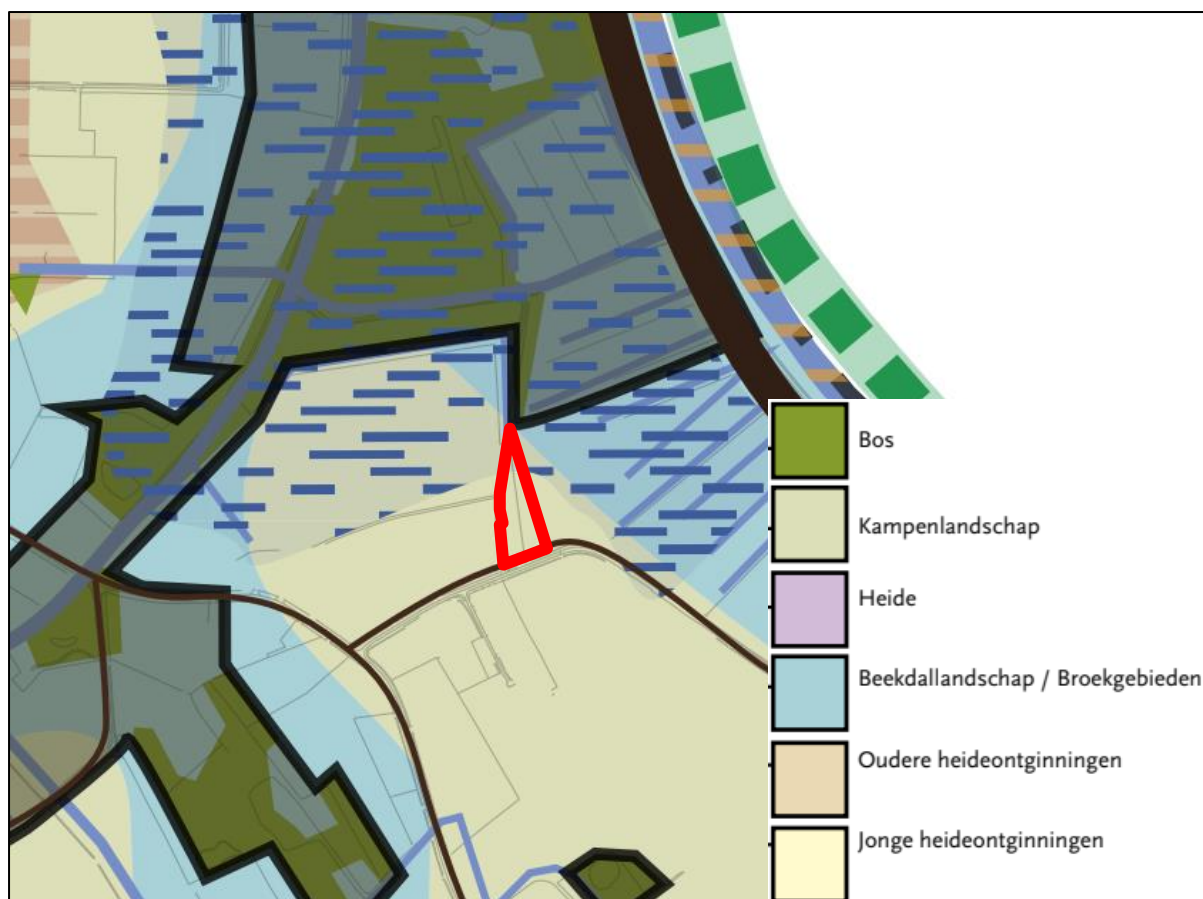
Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals zijn verwoord in de verordening.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Someren 2028

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht alle overheden tot het opstellen van een structuurvisie. Om aan deze Wro-verplichting te voldoen, heeft de gemeente Someren een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente opgesteld. In deze structuurvisie wordt aan de hand van thema's omschreven wat de ambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028.

Onderdeel van de 'Structuurvisie Someren 2028' is de 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'. Navolgend is een uitsnede van deze kaart weergegeven.



Figuur 11: Uitsnede algemene Structuurvisiekaart Someren 2028 (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Uit bovenstaande uitsnede van de algemene Structuurvisiekaart Someren 2028 komt naar voren dat de planlocatie is gelegen binnen het ‘Kampenlandschap’.

Ten aanzien van het ‘Kampenlandschap’ is in de structuurvisie het navolgende opgenomen (in cursief):

‘In het gebied kampenlandschap met akkercomplexen is veel bebouwing aanwezig. Deze kan door middel van groenstructuren beter in het landschap worden ingepast. Grootschalige bedrijven passen minder in deze landschapsstructuur. De akkercomplexen zijn onderdelen van het kampenlandschap als hoger en droger gelegen open vruchtbare akkergebieden. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. In de randzones kan bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Door meer groen aanplant in het kampenlandschap zouden de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar zijn’.

‘Grote delen van de gemeente hebben een cultuurhistorische waarde. Met name de oude landschappen, zoals de kampenlandschappen met groenstructuren, oude wegen, bebouwingsstructuren en akkercomplexen’.

De beoogde ontwikkeling betreft een geringe uitbreiding van de woonbestemming ter plaatse van de planlocatie in overwegend noordelijke en oostelijke richting. Hiermee wordt ten noorden van de huidige woning de planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie en wordt ten oosten van de huidige woning voorzien in de mogelijkheid tot het oprichten van een garage met een omvang van circa 65 m². Nu ter compensatie van de realisatie van deze garage diverse verouderde bouwwerken worden gesloopt, wordt verrommeling van het Kampenlandschap

voorkomen en vindt een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit plaats. Temeer nu de beoogde ontwikkeling per saldo een afname van bebouwing tot gevolg heeft. Bovendien is met de beoogde ontwikkeling slechts een geringe uitbreiding van de vigerende woonbestemming voorzien, waardoor gesteld kan worden dat een en ander passend is binnen het Kampenlandschap, zoals vastgelegd in de 'Structuurvisie Someren 2028'. Ook doet de beoogde ontwikkeling, gelet op diens aard en omvang, hier geen afbreuk aan. Verder bevindt de planlocatie zich aan de randzone van een dergelijk akkercomplex. Door binnen de planlocatie en rondom bebouwing te voorzien in een groene inpassing, blijven de akkerzones als zijnde open gebieden beter herkenbaar. Het vorenstaande maakt dat de beoogde ontwikkeling passend is binnen relevante uitgangspunten uit de 'Structuurvisie Someren 2028'.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied

Ter plaatse van de planlocatie vormt het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" in combinatie met het bestemmingsplan "Buitengebied Someren (2011), eerste partiële herziening" de vigerende planologische situatie. Het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" is op 29 juni 2011 vastgesteld en het bestemmingsplan "Buitengebied Someren (2011), eerste partiële herziening" op 25 september 2014. Beide bestemmingsplannen zijn nadien in werking getreden en onherroepelijk geworden.

De planlocatie kent op grond van het vigerende bestemmingsplan de bestemmingen "Wonen" en "Agrarisch met waarden – Abiotische waarden", de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" en de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied'. Verder zijn binnen de agrarische bestemming de functieaanduidingen 'specifieke vorm van waarde – aardkundig waardevol' en 'specifieke vorm van waarde – hydrologisch waardevol' van toepassing.

In het onderstaande is een relevante uitsnede opgenomen van vornoemd bestemmingsplan.



Figuur 12: Uitsnede vigerend bestemmingsplan (planlocatie is indicatief voorzien van een rode omlijning)

Binnen de woonbestemming is onder meer een gebruik ten behoeve van bewoning en één woning met aanhorigheden toegelaten. Binnen de agrarische bestemming is onder meer een agrarisch grondgebruik toegestaan en is het uitsluitend toegestaan om bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op te richten.

Doelstelling is derhalve om de huidige woonbestemming in noordelijke richting enigszins te vergroten zodat de huidige planologische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie en in oostelijke richting zodat hierbinnen de mogelijkheid ontstaat om een garage op te richten die bereikbaar is vanuit de Varendonkweg. Ter plaatse van deze garage zal een nieuwe inrit gerealiseerd worden. De huidige inrit zal hierbij komen te vervallen.

De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Someren” en latere partiële herziening. Het vigerende bestemmingsplan bevat in artikel 6.6.4 een wijzigingsbevoegdheid om een agrarische bestemming te wijzigen in de bestemming ‘Wonen’ in verband met een uitbreiding en/of vormverandering van een bestemmingsvlak ‘Wonen’. In het onderstaande wordt getoetst aan de voorwaarden van voornoemde wijzigingsbevoegdheid (toetsing in cursief).

6.6.4. Wijziging in bestemming Wonen (vormverandering en vergroting van bestemmingsvlak)
Deze bestemming kan gewijzigd worden in de bestemming ‘Wonen’ in verband met een uitbreiding en/of vormverandering van een bestemmingsvlak Wonen. In combinatie hiermee kan de bestemming Wonen worden gewijzigd in de bestemming ‘Agrarisch’. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden.

1. de wijziging is nodig om een ontwikkeling die plaatsvindt binnen de bouwregels van deze bestemming m.b.t. maatvoering en afstanden, te kunnen realiseren;

Hier wordt in casu aan voldaan. De beoogde ontwikkeling vindt volledig plaats binnen de bouwregels van de bestemming m.b.t. maatvoering en afstanden.

2. agrarische bedrijven in de omgeving worden niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt;

Agrarische bedrijven worden als gevolg van de beoogde ontwikkeling niet beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Een en ander wordt nader uitgewerkt in hoofdstuk 4.

3. er moet zorg worden gedragen voor een goede landschappelijke inpassing conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitplan. Hiertoe moet een erfinrichtingsplan worden overgelegd.

Er wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan. Het complete landschappelijke inpassingsplan is als bijlage aan de toelichting opgenomen.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande is de beoogde ontwikkeling passend binnen de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 6.6.4 van het vigerende bestemmingsplan.

3.4.3 Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2023

De gemeente Someren heeft in 2023 de 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2023' vastgesteld. In artikel 3.9 van de Interim Omgevingsverordening (IOV) van de provincie Noord-Brabant is geregeld dat voor iedere ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied een tegenprestatie moet worden gedaan in de vorm van kwaliteitsverbetering van het landschap. De gemeente Someren hanteert daarom sinds 2018 een Landschapsinvesteringsregeling (LIR) als uitwerking op deze provinciale bepaling. In 2020 is deze LIR voor het laatst geëvalueerd. Sinds die tijd is er opnieuw aanleiding geweest om dit beleid te evalueren; de provincie heeft namelijk de afsprakenkaders met gemeenten herzien en de gemeenteraad heeft in 2022 het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied geëvalueerd. De LIR 2023 bouwt grotendeels verder op de LIR 2020 maar maakt wat andere keuzes. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de LIR 2020 zijn de volgende:

- De tegenprestatie voor categorie 2 ontwikkelingen is gekwantificeerd door een landschappelijke inpassing te vereisen van minimaal 10% van het bestemmingsvlak tot een maximum van 500 m²;
- Er wordt gestimuleerd om de tegenprestatie bij categorie 3 ontwikkelingen in het landschap te realiseren in plaats van op het eigen bestemmingsvlak (op of om het eigen erf);
- Het gebruik maken van de LIR ten behoeve van de sloopbonusregeling ('opplussen van bijgebouwen') wordt enkel nog toegestaan voor bestaande niet-agrarische bedrijfsbestemmingen in het buitengebied en voor locaties die willen legaliseren in kader van het project actualisatie bestemmingsplan buitengebied ('deelgebiedenproces');
- Enkele ruimtelijke ontwikkelingen zijn expliciet opgenomen in de lijst van categorieën om duidelijkheid te verschaffen onder welke categorie deze vallen;
- Voor de normbedragen van aanplant en beheer van landschappelijke inpassingsplannen wordt aangesloten bij de Stila-regeling (Stimuleringsregeling Landschap) van de provincie Noord-Brabant om tot een eenduidige normering te komen.

Bovenstaande aanpassingen moeten ervoor zorgen dat de kwaliteitsverbeteringen van het landschap, voortkomend uit de LIR, meer bijdragen aan het streefbeeld uit het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied. Voorheen landden veel van deze kwaliteitsverbeteringen vooral op en rondom het eigen erf waardoor de kwaliteitsverbetering in het landschap veelal achterbleef.

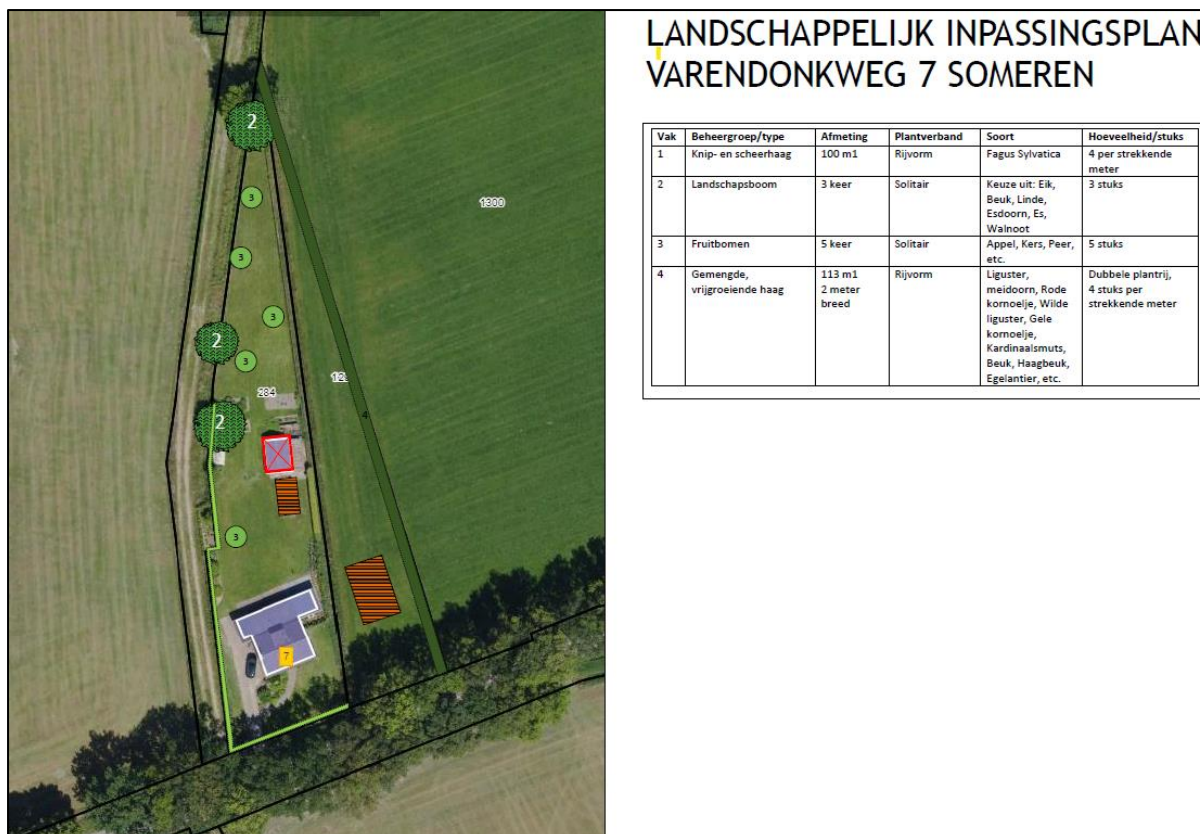
Daarnaast dragen bovenstaande aanpassingen bij aan de 'ontstening' van het buitengebied door de toepassing van de LIR als alternatief op de Sloopbank te beperken. Ten slotte moeten de aanpassingen ook bijdragen aan meer eenduidigheid in de gehanteerde normbedragen en de berekening van de vereiste tegenprestatie in categorie 3 ontwikkelingen.

Samen met het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2022 moet de Landschapsinvesteringsregeling 2023 zorgen voor de verdere kwaliteitsverbetering van het landschap in Someren. Als afronding zal daarom nog een handreiking worden opgesteld waarin beide documenten worden verweven. Zo wordt het voor inwoners makkelijker en laagdrempeliger om het beleid toe te passen.

In de 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2023' wordt een drietal categorieën onderscheiden:

- Categorie 1. Kleine ruimtelijke ontwikkelingen met een lage impact op de leefomgeving en die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen. Er wordt geen extra tegenprestatie gevraagd.
- Categorie 2. Ruimtelijke ontwikkelingen met een normale impact op de leefomgeving, waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap plaats moet vinden door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing.
- Categorie 3. Zwaardere ruimtelijke ontwikkelingen met een relatief grote impact op de leefomgeving, waarbij naast een basisinspanning in de vorm van landschappelijke inpassing ook een kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is op grond van een forfaitaire berekening en kwalitatieve tegenprestatie (in euro's uitgedrukt op basis van normbedragen).

Conform de 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2023' wordt de vergroting van een bestemmingsvlak 'Wonen' tot maximaal 1.500 m² als een categorie 2 ontwikkeling beschouwd. Echter, nu de beoogde woonbestemming een grotere omvang kent dan 1.500 m² dient een en ander als een categorie 3 ontwikkeling beschouwd te worden. Dit betekent dat zowel landschappelijke inpassing als een kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist. Aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan wordt binnen de planlocatie voorzien in een zorgvuldige en streekeigen landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing bestaat in casu uit diverse hagen, landschapsbomen, een gemengde haag en diverse fruitbomen. In het onderstaande is een uitsnede uit het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Het complete landschappelijke inpassingsplan is als bijlage opgenomen. Verder wordt in de navolgende paragraaf onderbouwd om welke reden de beoogde landschappelijke inpassing passend is binnen relevante gemeentelijke beleidsuitgangspunten, zoals vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied.



Figuur 13: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

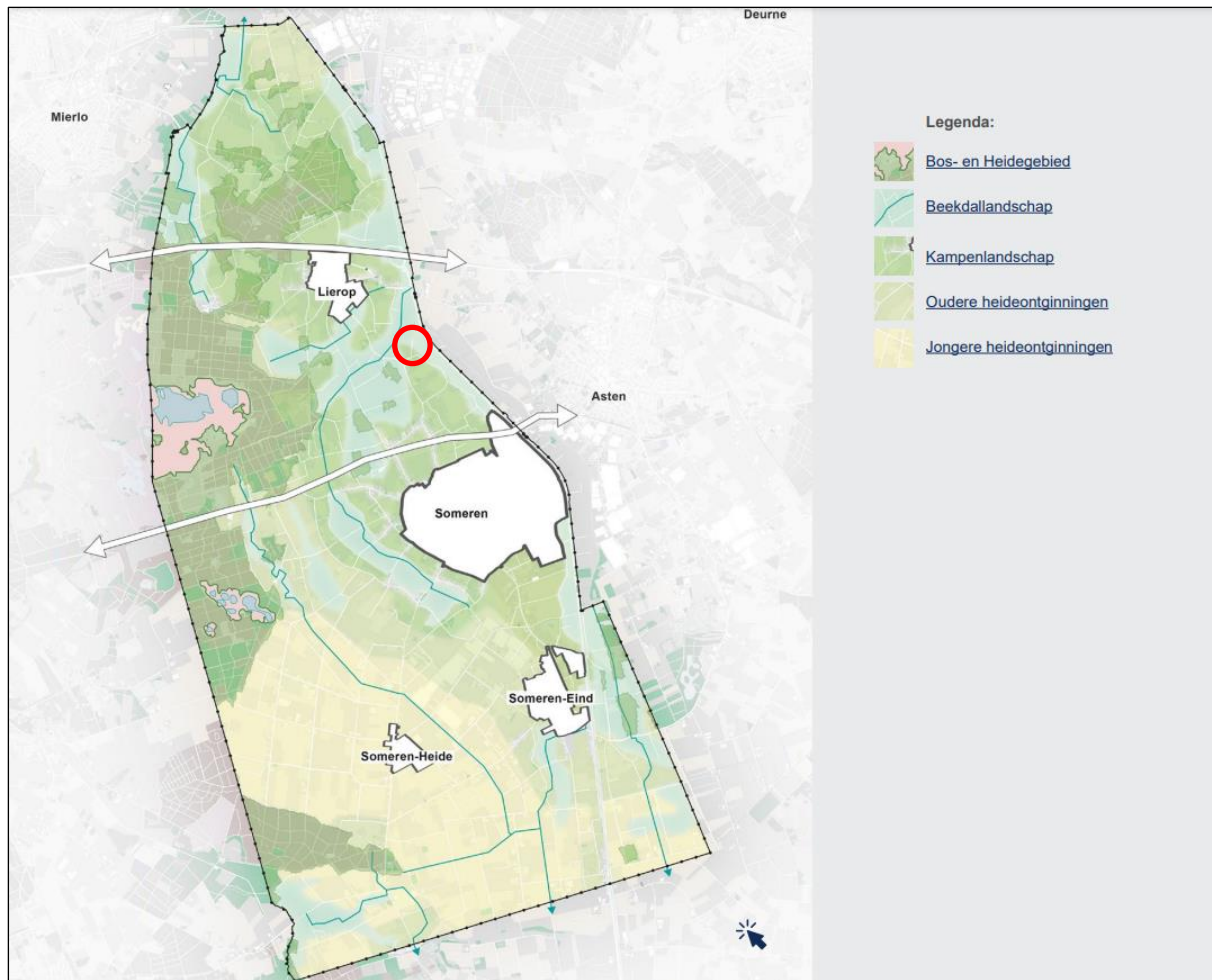
Verder is een LIR-berekening uitgevoerd, waarbij de bestemmingswinst en de benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap is berekend. De LIR-berekening is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen. Beknopt weergegeven, kan opgemerkt worden dat de beoogde ontwikkeling een bestemmingswinst tot gevolg heeft van € 14.951,50. De vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap bedraagt 25% van de bestemmingswinst aangezien sprake is van kwaliteitsverbetering op of rondom eigen erf, te weten een bedrag van € 3.737,88. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de omstandigheid dat conform de 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2023' als basisinspanning geldt dat 10% van het perceel dient te worden ingepast. Met het beoogde bestemmingsvlak "Wonen" met een omvang van circa 2.000 m² bedraagt de basisinspanning voor wat betreft landschappelijke inpassing derhalve 200 m². De gronden waar wordt voorzien van landschappelijke inpassing hebben een omvang van circa 348 m². Dit betekent dat slechts 148 m² van de landschappelijke inpassing opgevoerd mag worden als de kwaliteitsverbetering. Aangezien in het geval van de gemengde vrijgroeïende haag zowel sprake is van aanschaf als onderhoudskosten wordt een en ander ten dele opgevoerd als kwaliteitsverbetering. Bovendien worden ook de beheerskosten van de fruitbomen en de landschapsbomen, alsook de sloop van overtollige bebouwing met een oppervlakte van 27 m² opgevoerd als kwaliteitsverbetering. In onderstaand schema is een en ander weergegeven. Hierbij is uitgegaan van de geldende STILA-normen. Hieruit blijkt dat met de landschappelijke maatregelen wordt toegekomen. Immers, waar de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap € 3.737,88 bedraagt, bedraagt de kwaliteitsverbetering van het landschap boven de basisinspanning van 10% voor landschappelijke inpassing in casu € 3.791,88. Met de basisinspanning voor landschappelijke inpassing wordt tot een bedrag van circa € 2.586,80 gekomen.

Investerings	m²/m1/stuks	Waarde	Bedrag
Sloop overtollige bebouwing	27,00	€ 15,00	€ 405,00
Landschappelijke maatregelen boven basisinspanning			
<i>Aanleg vrijgroeïende gemengde haag boven basisinspanning</i>			
Plantmateriaal in stuks	600	€ 2,30	€ 1.380,00
Uitgraven, planten, aanvullen, aanwateren p/uur	6	€ 60,00	€ 360,00
<i>Beheer vrijgroeïende gemengde haag boven 200 m2</i>			
Jaarlijks beheer per m1	75	€ 1,22	€ 91,50
Driejarig beheer			€ 303,78
<i>Beheer fruitbomen</i>			
Jaarlijks beheer per stuk	5	€ 67,31	€ 336,55
Driejarig beheer			€ 1.009,65
<i>Beheer landschapsbomen</i>			
Jaarlijks beheer per stuk	3	€ 37,05	€ 111,15
Driejarig beheer			€ 333,45
Totaal investeringen			€ 3.791,88
Basisinspanning landschappelijke inpassing			
<i>Aanleg vrijgroeïende gemengde haag</i>			
Plantmateriaal in stuks	400	€ 2,30	€ 920,00
Uitgraven, planten, aanvullen, aanwateren p/uur	4	€ 60,00	€ 240,00
<i>Beheer knip- en scheerhaag</i>			
Jaarlijks beheer per m1	100	€ 4,39	€ 439,00
Driejarig beheer			€ 1.317,00
<i>Beheer vrijgroeïende gemengde haag</i>			
Jaarlijks beheer per m1	50	€ 1,22	€ 61,00
Driejarig beheer			€ 109,80
Totaal investeringen			€ 2.586,80

Figuur 14: Berekening kwaliteitsverbetering landschap

3.4.3 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

De gemeente Someren hanteert het 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2022', waarvan hieronder een uitsnede is opgenomen. Het beeldkwaliteitsplan wordt gebruikt als toetsingskader voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Het plan houdt enerzijds rekening met het streven naar een aantrekkelijk, karakteristiek en contrastrijk landschap en anderzijds biedt het ruimte aan wat nodig is voor gezonde sociaal-economische ontwikkeling in het buitengebied. In het beeldkwaliteitsplan is de gemeente opgedeeld in landschappelijke eenheden, linten en clusters, waarbij het streefbeeld per deelgebied is weergegeven. Tevens zijn ontwerprichtlijnen weergegeven per deelgebied en worden alle landschapselementen behandeld.



Figuur 15: Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2022

Het plangebied is gelegen binnen het 'Kampenlandschap' dat verschillende bouwstenen kent voor de landschappelijke inpassing welke van toepassing zijn op het plangebied.

Voorerf

- 
 Groene en kleinschalige uitstraling met de inrichting van een **'groen voorerf'**.
- 
 Het voorerf kan omzoomd worden met een lage **haag** of landschappelijk houten **hekwerk**, maar in het kampenlandschap is ook een open overgang van openbaar naar privé passend.
- 
 Een **solitaire boom** of kleine **boomgroep** bijvoorbeeld ter markering van de erfgrans.
- 
 Een gedeelte van de tuin naast de voorgevel inrichten als **boomgaard**.

Figuur 16: Bouwstenen landschappelijke inpassing voorerf



Figuur 17: Bouwstenen landschappelijke inpassing achtererf

Het plangebied aan de Varendonkweg is gelegen in het Kampenlandschap van de gemeente Someren. Hoewel het gebied nu een relatief open karakter heeft, horen van oorsprong groenstructuren (singels, houtwallen en onregelmatige bosjes) op de kavelgrenzen en het achterliggende landschap. Door middel van groenstructuren kan de vele bebouwing binnen het kampenlandschap worden ingepast. Aan de hand van een landschappelijk inpassingsplan wordt de planlocatie landschappelijk ingepast en worden diverse groenstructuren aangelegd passend binnen relevante bouwstenen voor landschappelijke inpassing binnen het 'Kampenlandschap'. Immers, ter plaatse is sprake van een groenvoorerf, waarbij het voorerf is omzoomd met een lage haag. Verder bevinden zich aan de westelijke perceelsgrens een tweetal landschapsbomen ter markering van de erfrens. Verder wordt de zijkant van het erf aan de oostelijke zijde geheel begeleid door een vrijgroeïende gemengde struweelhaag en aan de westelijke wordt ongeveer de helft van het perceel begeleid door een lage haag. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat ter plaatse van de achterzijde van het perceel sprake is van diverse fruitbomen met de situering van één landschapsboom op de uiterste noordelijke zijde van het perceel, hetgeen als bouwsteen fungeert ter markering van de erfrens aldaar. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het perceel een bijzondere vorm kent en in een punt in noordelijke richting uitloopt. Hierdoor is het niet mogelijk om het achtererf volledig in te passen met bijvoorbeeld een robuuste houtsingel. Daarom is met name gekozen voor een sterke markering en begeleiding van het erf ter plaatse van de gehele oostelijke zijde middels de realisatie van een gemengde vrijgroeïende struweelhaag. Het complete landschappelijk inpassingsplan is als bijlage aan de toelichting opgenomen. Nu een en ander gebaseerd is op de bouwstenen, zoals vastgelegd in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2022, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling passend is binnen relevante gemeentelijke uitgangspunten uit voornoemd beeldkwaliteitsplan.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Someren is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- waterhuishouding;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Beoordeling

In de huidige planologische situatie bevindt zich binnen de planlocatie reeds een bestaande woning met aanhorigheden. Met de onderhavige planwijziging wordt een geringe uitbreiding van de woonbestemming mogelijk gemaakt. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een gevoelige functie en bovendien blijft ook in de beoogde situatie een woongebruik van toepassing. Gelet hierop vraagt de beoogde ontwikkeling geen andere bodemkwaliteit dan in de huidige situatie, waardoor geconcludeerd kan worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de voortzetting van het woongebruik. Nader onderzoek naar de bodemkwaliteit is dan ook niet noodzakelijk.

Volledigheidshalve kan hierbij opgemerkt worden dat de uitbreiding van de woonbestemming in twee richtingen onder te verdelen is. Ten aanzien van de uitbreiding in noordelijke richting is het relevant dat de onderhavige gronden reeds sinds geruime tijd gebruikt worden ten behoeve van het wonen aangezien hier sprake is van een intensief gebruikte tuin met diverse bouwwerken. Dit maakt

dat voor de onderhavige gronden met de komst van een woonbestemming geen sprake is van een gebruikswijziging.

Ten aanzien van de oostelijke uitbreiding van de woonbestemming dient opgemerkt te worden dat hierbinnen uitsluitend wordt voorzien in de komst van een garage. Een garage betreft geen permanent verblijf, waardoor geen sprake is van een gevoelige functie. Dit maakt dat ook voor de oostelijke uitbreiding van de woonbestemming geconcludeerd kan worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie.

Tot slot is in het onderstaande een afbeelding opgenomen waarop het historische gebruik van de gronden ten oosten van de huidige woning is weergegeven in de jaren 1900, 1950, 1980 en 2000. Hieruit komt naar voren dat de onderhavige gronden uitsluitend in gebruik zijn geweest als reguliere landbouwgrond en nooit als boomgaard of ander intensief gebruik. Hieruit kan geconcludeerd worden dat geen aanwezigheid van verontreinigingen wordt verwacht en dat de verwachte milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor de beoogde functie.



Figuur 18: Historisch gebruik planlocatie (Topotijdreis) (planlocatie is indicatief aangegeven met stip)

Conclusie

De bodemkwaliteit van het plangebied is geschikt voor de beoogde functie.

4.3 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan of een wijzigingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische

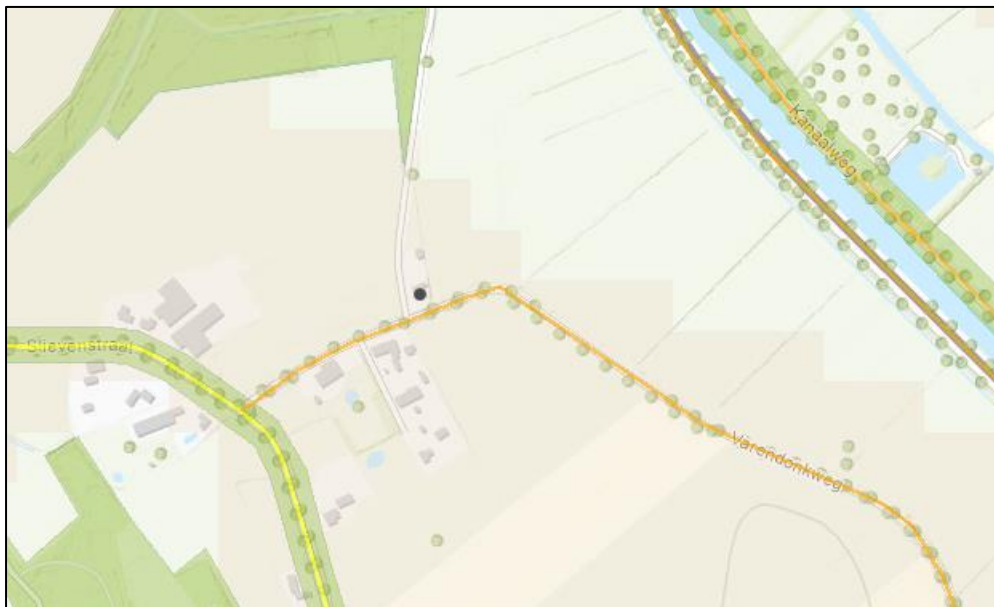
waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan of wijzigingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen of wijzigingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

Navolgende afbeelding betreft een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant.



Figuur 19: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) (provincie Noord-Brabant) planlocatie is aangeduid met een zwarte stip

Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat de planlocatie is gelegen binnen een regio van cultuurhistorisch belang, te weten Peelrand. Het cultuurhistorisch belang ten aanzien van deze regio wordt als volgt omschreven (in cursief):

'De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis'.

Verder blijkt uit de cultuurhistorische waardenkaart dat de planlocatie is gelegen binnen het cultuurhistorische landschap Dommeldal. Het cultuurhistorisch belang ten aanzien van dit landschap wordt als volgt omschreven (in cursief):

‘Een samenhangend en relatief gaaf oud zandlandschap met beekdalen, akkercomplexen, landgoederen, woeste gronden en jonge ontginningen. Bijzonder voor dit gebied zijn de vloeiveides en viskwekerijen langs de Tongelreep en de Beekloop. Verder zijn er watermolens en plaatsen van oude watermolens. Daarnaast liggen er voordes waar landwegen de beken passeerden’.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de Varendonkweg is aangemerkt als historische geografie in de hoedanigheid van een lijn van hoge waarde.

De beoogde ontwikkeling betreft de herbestemming van de planlocatie waarmee een geringe uitbreiding van de woonbestemming wordt gerealiseerd. Met deze geringe uitbreiding worden de gronden ten noorden van de woning bestemd naar gelang het feitelijke gebruik en wordt ten oosten van de woning de komst van een garage mogelijk gemaakt. De beoogde ontwikkeling doet gelet op diens aard en omvang geen afbreuk aan de regio van cultuurhistorisch belang de Peelrand en het cultuurhistorisch landschap het Dommeldal. Verder doet het planvoornemen eveneens geen afbreuk aan de Varendonkweg als zijnde een lijn van hoge waarde.

4.4 Archeologie

Toetsingskader

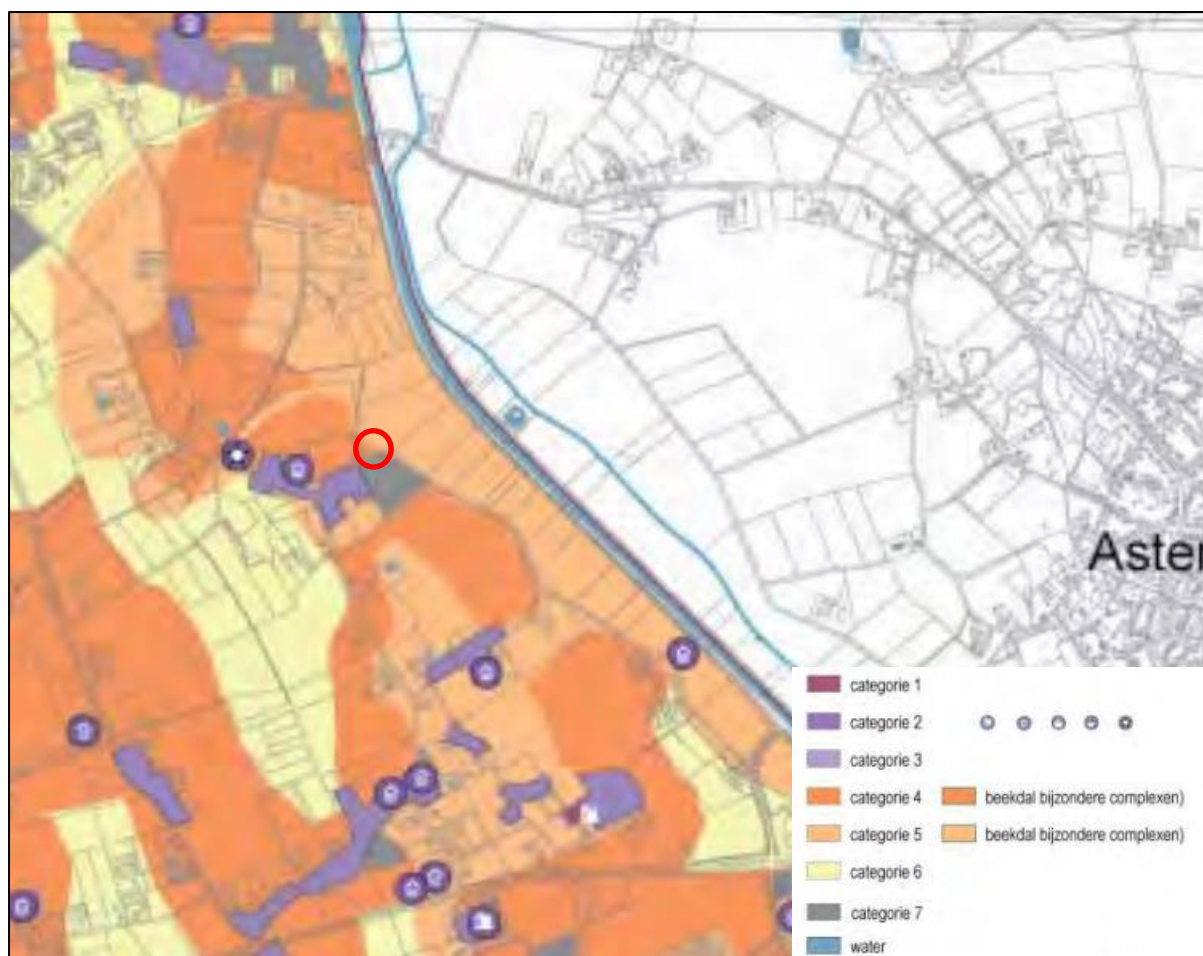
In Europees verband is het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect ‘archeologie’ is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Someren

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in de Nota Archeologiebeleid gemeente Someren met daarin een archeologische verwachtingskaart van de gemeente. In de nota wordt aangegeven dat het bestemmingsplan het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.

Beoordeling

In het onderstaande is een relevante uitsnede uit de ‘Archeologiekaart van Someren’ weergegeven.



Figuur 20: Relevante uitsnede archeologiekaart Someren (planlocatie is indicatief aangeduid met een rode cirkel)

Uit bovenstaande uitsnede komt naar voren dat de planlocatie is aangeduid als een locatie in een categorie 4 en 5 gebied. Gebieden aangeduid als categorie 4 zijn te stempelen als gebieden met een hoge archeologische verwachting en gebieden aangeduid als categorie 5 betreffen gebieden met een middelhoge archeologische verwachting. Voor gebieden aangeduid als categorie 4 geldt een onderzoeksplicht indien er sprake is van een bodemverstoring van meer dan 40 centimeter diep over een oppervlakte van meer dan 250 m². verder geldt binnen gebieden aangeduid als categorie 5 een onderzoeksplicht indien er sprake is van een bodemverstoring van meer dan 40 centimeter diep over een oppervlakte van meer dan 2.500 m². Nu met de beoogde ontwikkeling de oppervlakte van 250 m² en 2.500 m² niet wordt overschreden, is geen archeologisch onderzoek vereist. Immers, met de beoogde ontwikkeling wordt enkel voorzien in de realisatie van een garage met een oppervlakte van circa 65 m² en zijn verder geen bodemingrepen beoogd.

Conclusie

Voor het planvoornemen wordt de ondergrens van 250 m² voor bodemverstoring niet overschreden, waardoor geen archeologisch onderzoek is vereist.

4.5 Natuur

Toetsingskader

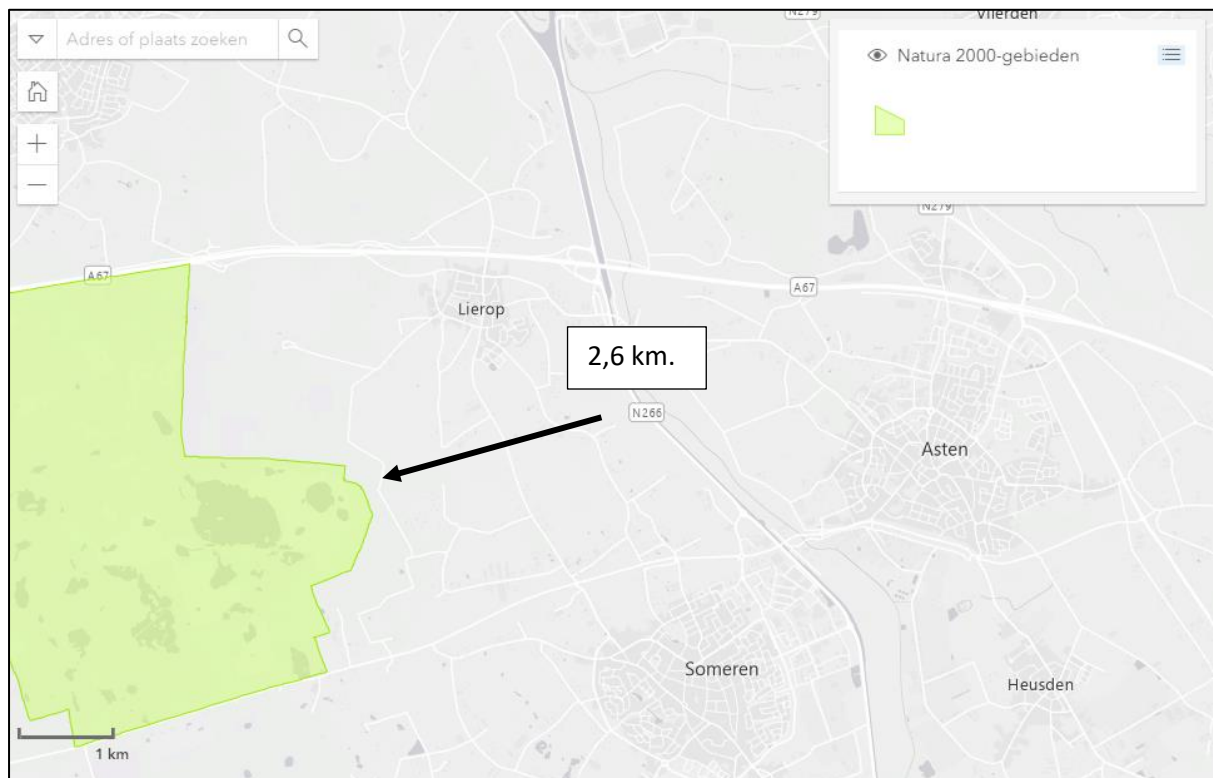
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrictlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

4.5.1 Relevante emissies

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of versturende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Het dichtst gelegen Natura2000-gebied betreft Strabrechtse Heide & Beuven op circa 2,6 kilometer in overwegend westelijke richting. In het onderstaande is de ligging van het plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 21: Ligging planlocatie t.o.v. omringende Natura-2000 gebieden

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstof in werking getreden. Hierdoor was de realisatiefase (bouwphase) in principe vrijgesteld van beoordeling ten aanzien van stikstofdepositie. Echter, met de uitspraak van de AbRvS van 2 november 2022, 202107079/1/R4, heeft de Raad van State bepaald dat deze bouwvrijstelling geen stand kan houden. Dit betekent dat, in tegenstelling tot de Wet stikstof, de bouwphase wel meegenomen dient te worden bij de beoordeling ten aanzien van de stikstofdepositie. In casu is sprake van een beperkte bouwphase vanwege de sloop van overtollige bebouwing en de realisatie van een garage.

Gelet op de aard van de ontwikkeling en de afstand van de planlocatie tot beschermde Natura2000-gebieden kan in principe met zekerheid gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met een noemenswaardige stikstofdepositie (niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar) op omringende Natura 2000-gebieden. Volledigheidshalve en om bovenstaande aanname te staven, is een AERIUS-berekening uitgevoerd om de stikstofdepositie in de bouw- en gebruiksfase inzichtelijk te maken.

Bouwfase

Voor de aanlegfase (bouwfase) worden de verkeersbewegingen onderverdeeld in licht, middelzwaar verkeer (zoals personenauto's, bestelbussen en vrachtwagens met 4 wielen) en zwaar verkeer (zoals vrachtwagens en trekkers). Voor wat betreft deze verkeersbewegingen is uitgegaan van 224 lichte verkeersbewegingen per jaar, 224 middelzware verkeersbewegingen per jaar en 56 zware verkeersbewegingen per jaar.

Ten aanzien van de mobiele bronnen is uitgegaan van de inzet van onderstaande werktuigen.

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik
Graafmachines	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	345 l/j	28 u/j	10 l/j
Betonstorters/-pomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	221 l/j	18 u/j	7 l/j
vrachtwagens	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	42 l/j	35 u/j	1 l/j
minigravers	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	258 l/j	56 u/j	8 l/j
trilplaat/ stampers	alle werktuigen op benzine, 2takt	17 l/j		
Hijskranen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	134 l/j	22 u/j	4 l/j
Verreikers	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	840 l/j	80 u/j	25 l/j

Figuur 22: Ingevoerde parameters mobiele bronnen

Hierbij dient opgemerkt te worden dat zowel ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen als ten aanzien de inzet van mobiele bronnen in de aanlegfase is uitgegaan van een absoluut 'worst-case' scenario. Aangezien slechts sprake is van een beperkte bouwfase vanwege de sloop van enkele bijgebouwen en de realisatie van een garage, zal een en ander in werkelijkheid beduidend minder bedragen. Ten aanzien van de inzet van mobiele werktuigen is uitgegaan van de inzet van graafmachines, betonstorters/-pomp, vrachtwagens, minigravers, trilplaat/stampers, hijskranen en verreikers. De berekening van het brandstofverbruik is gebaseerd op relevante kengetallen van het TNO. In de bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing is een onderbouwing opgenomen van de ingevoerde parameters.

De uitgevoerde AERIUS-berekening laat zien dat ook in het geval van bovenstaand 'worst-case' scenario de aanlegfase geen noemenswaardige stikstofdepositie (niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar) op

omringende Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Deze AERIUS-berekening is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen.

Gebruiksfase

Er is ook een AERIUS-berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase. Hierbij is uitgegaan van circa 9 verkeersbewegingen per etmaal. Deze berekening laat zien dat eveneens de gebruiksfase geen noemenswaardige stikstofdepositie (niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar) op omringende Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Deze AERIUS-berekening is als bijlage aan de onderhavige toelichting opgenomen.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk negatief effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavig plan.

4.6 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling betreft een geringe uitbreiding van de woonbestemming binnen de planlocatie. Hiermee wordt ten noorden van de huidige woning de planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie en wordt ten oosten van de huidige woning voorzien in de mogelijkheid tot het oprichten van een garage met een omvang van circa 65 m². Ten aanzien van de uitbreiding in noordelijke richting dient opgemerkt te worden dat de onderhavige gronden in de huidige planologische situatie reeds in gebruik zijn als intensief gebruikte tuin, waardoor de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten is. Verder gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met het verwijderen van beplanting of bomen, waardoor

geen habitat of verblijfsgebieden verloren gaan. In het onderstaande is de huidige situatie aldaar weergegeven.



Figuur 23: Huidige situatie ten noorden van woning (intensief gebruikte tuin)

Ten aanzien van de uitbreiding van de woonbestemming in oostelijke richting dient opgemerkt te worden dat de onderhavige gronden in de huidige situatie in gebruik zijn als een graslandperceel. Het grasland wordt in de bestaande situatie intensief gebruikt en wordt jaarlijks drie keer gemaaid. Gezien dit huidige intensieve gebruik van het perceel is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Daarnaast ontbreekt het aan geschikt habitat. Ook voor de gronden ten oosten van de huidige woning geldt dat beoogde ontwikkeling niet gepaard met het verwijderen van beplanting of bomen, waardoor geen habitat of verblijfsgebieden verloren gaan. In het onderstaande is de huidige situatie aldaar weergegeven.

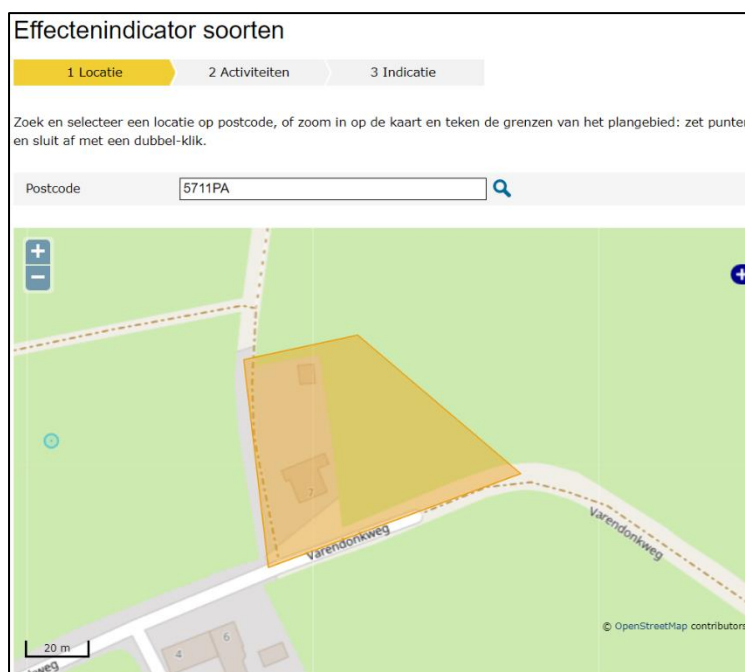


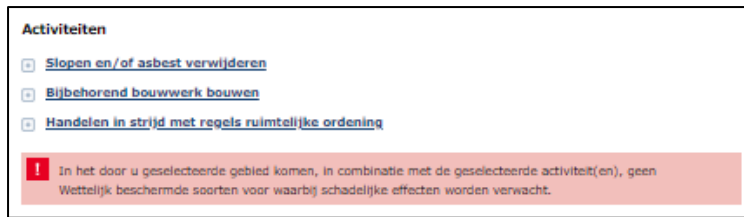
Figuur 24: Huidige situatie ten oosten van woning (intensief gebruikt grasland)

Door middel van de Effectenindicator Soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op www.synbiosys.alterra.nl is gekeken of de beoogde ontwikkeling een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten en planten. De Effectenindicator van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit maakt daarbij gebruik van de meest actuele gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).

Conclusie Flora- en Faunascan

De resultaten van deze scan zijn opgenomen in onderstaande afbeelding, waarbij het plangebied en de omgeving zijn meegenomen. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Wet Natuurbescherming door het planinitiatief onwaarschijnlijk is.





Figuur 25: Invoergegevens en resultaten effectindicator soorten

Conclusie

Door het intensieve gebruik van de gronden ten noorden en ten oosten van de huidige woonbestemming is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten en ontbreekt het aan een geschikt habitat. Verder gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met het verwijderen van beplanting of bomen, waardoor geen habitat of verblijfsgebieden verloren gaan. Verder blijkt ook uit de Effectenindicator soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit naar voren dat geen schadelijke effecten voor wettelijk beschermde soorten worden verwacht.

Conclusie

Het aspect 'flora- en fauna' en de Wet Natuurbescherming staat het planvoornemen niet in de weg.

4.7 Wegverkeerslawaaai

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

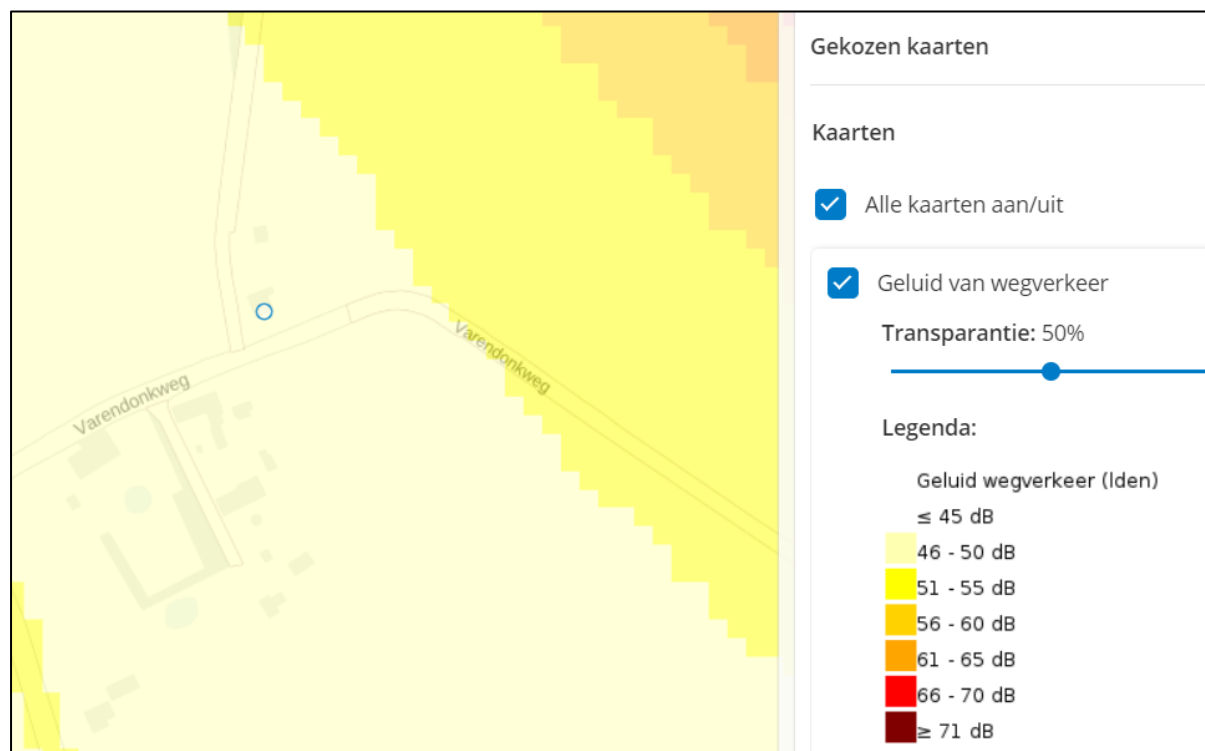
Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling betreft een geringe uitbreiding van de woonbestemming binnen de planlocatie. Binnen deze woonbestemming is zowel in de huidige als in de beoogde situatie één woning met aanhorigheden toegestaan. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een gevoelige functie op grond van de Wet geluidhinder. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of wijzigingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh). Als gevolg van de beoogde herontwikkeling is een akoestisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien is het desondanks toch wenselijk om het woon- en leefklimaat binnen de planlocatie inzichtelijk te maken ten aanzien van het aspect geluid wegverkeer. In het onderstaande is een uitsnede opgenomen van de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer binnen de planlocatie. Hieruit komt naar voren dat de geluidsbelasting binnen de planlocatie circa 51 dB bedraagt. Nu sprake is van een bestaand gevoelig object, staat deze geluidsbelasting niet in de weg

aan het planvoornemen en kan geconcludeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Figuur 26: Geluidsbelasting wegverkeer (planlocatie is indicatief aangegeven met blauwe stip)

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

4.8.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

4.8.1 Beoordeling omgevingstype

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van de kern Someren. Binnen de directe omgeving van de planlocatie bevinden zich in hoofdzaak agrarische gronden, enkele agrarische bedrijven, enkele woningen en gronden met een natuurbestemming. Gelet hierop kan het omgevingstype gedefinieerd worden als 'rustig buitengebied' op grond van de VNG-Handreiking.

4.8.2 Gevoelig object

De beoogde ontwikkeling betreft een geringe uitbreiding van de woonbestemming binnen de planlocatie. Binnen deze woonbestemming is zowel in de huidige als in de beoogde situatie één woning met aanhorigheden toegestaan. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met

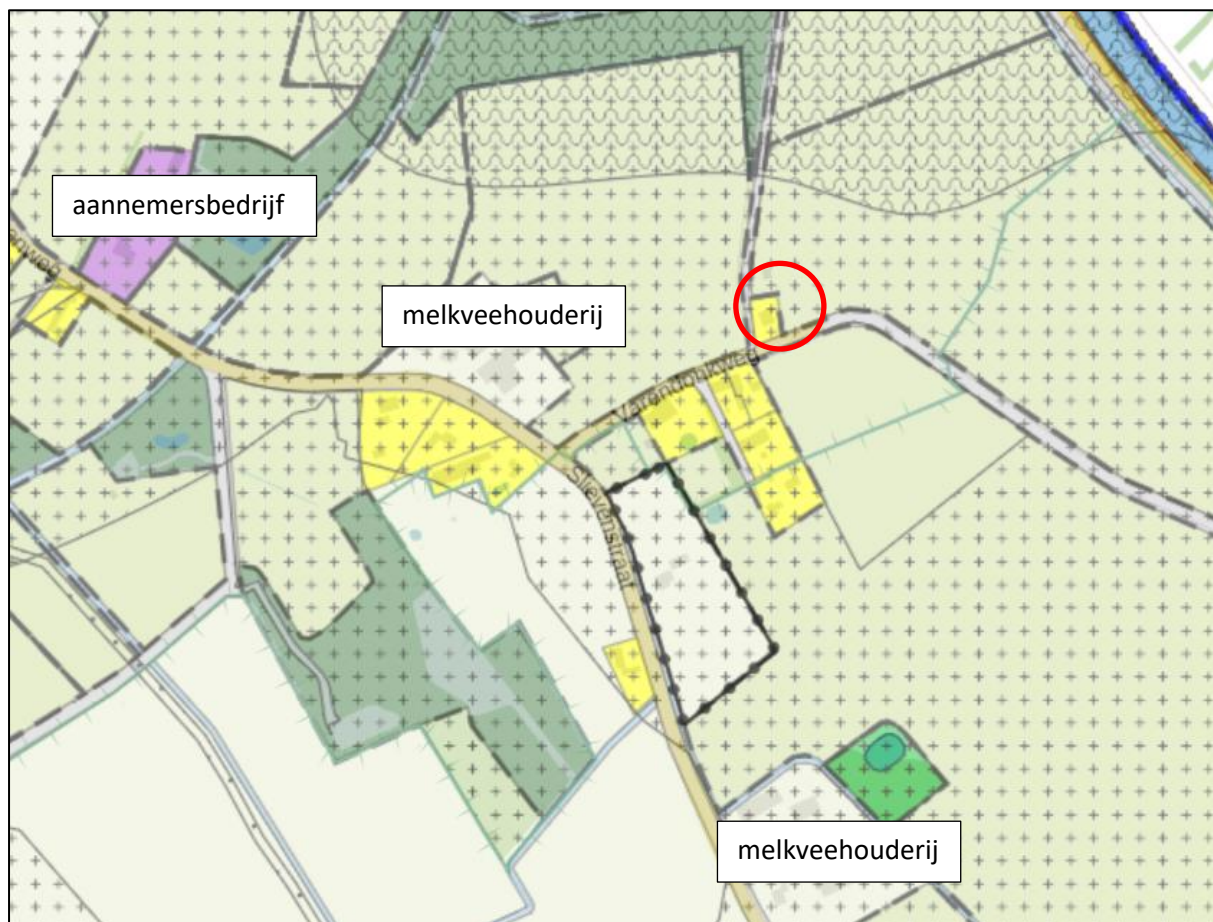
de komst van een gevoelige functie, waardoor de ontwikkeling in beginsel geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijvigheid tot gevolg heeft. Vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien, wordt in het onderstaande toch in enigermate inzicht gegeven in het woon- en leefklimaat binnen de woning gestoeld op geldende richtafstanden.

Beoordeling

In de directe omgeving van de planlocatie bevindt zich een drietal relevante bedrijven in het kader van het aspect bedrijven en milieuzonering, te weten:

- Slievenstraat 74: melkveehouderij: kortste afstand circa 150 meter;
- Slievenstraat 64: melkveehouderij: kortste afstand circa 360 meter;
- Kromvenweg 25: aannemersbedrijf: kortste afstand circa 500 meter.

In het onderstaande is een afbeelding opgenomen met daarop de omliggende bedrijvigheid.



Figuur 27: Ligging planlocatie ten opzichte van omliggende milieubelastende functies (planlocatie is indicatief aangeduid met rode cirkel)

Volledigheidshalve kan hierbij opgemerkt worden dat ten aanzien van de locatie aan de Slievenstraat 68 reeds een herbestemming naar wonen heeft plaatsgevonden, waardoor voornoemde locatie in bovenstaande opsomming van milieubelastende functies niet is meegenomen.

Aan zowel de Slievenstraat 64 als de Slievenstraat 74 bevindt zich een melkveehouderij. Een melkveehouderij betreft categorie 3.2 bedrijvigheid. Hiervoor geldt een grootste richtafstand van 100 meter voor geur en 30 meter voor stof en geluid. Ten aanzien van voornoemde melkveehouderijen wordt voldaan aan de geldende richtafstanden.

Verder betreft het aannemersbedrijf aan de Kromvenweg 25 conform de VNG-handreiking categorie 3.1 bedrijvigheid. Hiervoor geldt de grootste richtafstand van 50 meter voor geluid. Nu de afstand in casu circa 500 meter bedraagt, wordt hier ruimschoots aan voldaan.

Nu voldaan wordt aan de geldende richtafstanden kan geconcludeerd worden dat omliggende bedrijven door het planvoornemen niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden en dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.8.2 Wet geurhinder en veehouderij

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgroundbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgroundbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Voorgrondbelasting (oue/m^3)	Achtergrondbelasting (oue/m^3)	Geurgehinderden (%)	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	3 – 7	5 – 10	Goed
3,5 – 6,5	7 – 13	10- 15	Redelijk goed
6,5 – 10	13 – 20	15 – 20	Matig
10 – 14	20 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
14 – 19	28 - 38	25 – 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Tabel 2: relatie tussen voor- en achtergrondbelasting conform Wgv

Belangen omliggende veehouderijen

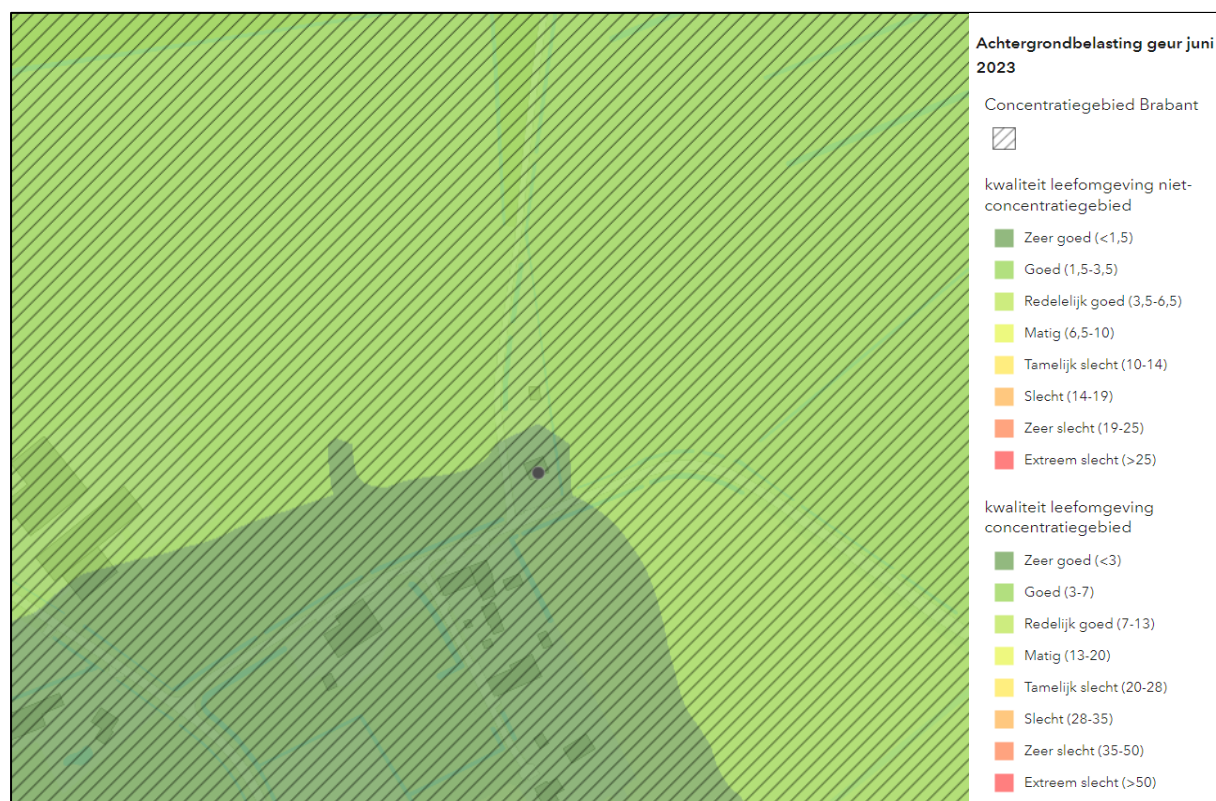
De bestemmingswijziging mag de reguliere bedrijfsvoering van de omliggende veehouderijen niet schaden, c.q. het juridisch-planologisch toegestane gebruik niet belemmeren. Tussen de omliggende veehouderijbedrijven en de planlocatie zijn reeds burgerwoningen van derden gelegen. Hierdoor worden de veehouderijbedrijven eerder beperkt in hun ontwikkeling dan door het planvoornemen. Bovendien gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een geurgevoelig object op grond van de Wet geurhinder en veehouderij, waardoor met zekerheid geconcludeerd kan worden dat omliggende bedrijven niet worden belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Beoordeling

Het planvoornemen schaadt de belangen van omliggende veehouderijen niet. Woningen van derden zijn immers korter gelegen tot de veehouderijbedrijven en de beoogde ontwikkeling gaat niet gepaard met de komst van een geurgevoelig object.

Achtergrond geurbelasting

De huidige achtergrondbelasting veroorzaakt door alle omliggende veehouderijen is in beeld gebracht in onderstaande afbeelding. In onderstaande figuur is deze achtergrondbelasting weergegeven. Uit de afbeelding blijkt dat ter plaatse van de planlocatie een 'goed' woon- en leefklimaat heerst conform de achtergrondbelasting.



Figuur 28: Kaart achtergrondbelasting (planlocatie is indicatief aangeduid met een zwarte stip)

Voorgrond geurbelasting

Veehouderijbedrijven met dieren zonder geuremissiefactoren

De planlocatie bevindt zich buiten de bebouwde kom. Dit betekent dat een minimale afstand geldt van 50 meter tussen gevoelige objecten en bedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Nu binnen een afstand van 50 meter van de planlocatie geen bedrijven zijn gelegen met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, kan met zekerheid gesteld worden dat omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Veehouderijbedrijven met dieren mét geuremissiefactoren

Nu zich in de directe omgeving van de planlocatie geen bedrijven bevinden waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, kan met zekerheid gesteld worden dat de beoogde ontwikkeling niet gepaard gaat met een beperking van ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven. Bovendien wordt deze agrarische bedrijvigheid reeds beperkt door woningen die zich op kortere afstand bevinden. De meest dichtstbijzijnde veehouderij waar dieren met een geuremissiefactor worden gehouden betreft namelijk een varkenshouderij aan de Otterdijk 7 op een kortste afstand van circa 530 meter.

Conclusie

Er is geen sprake van belemmeringen voor veehouderijen in de omgeving van het plangebied. Tevens is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect 'geur'. Dit maakt dat het aspect 'geur' in de weg staat aan het planvoornemen.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

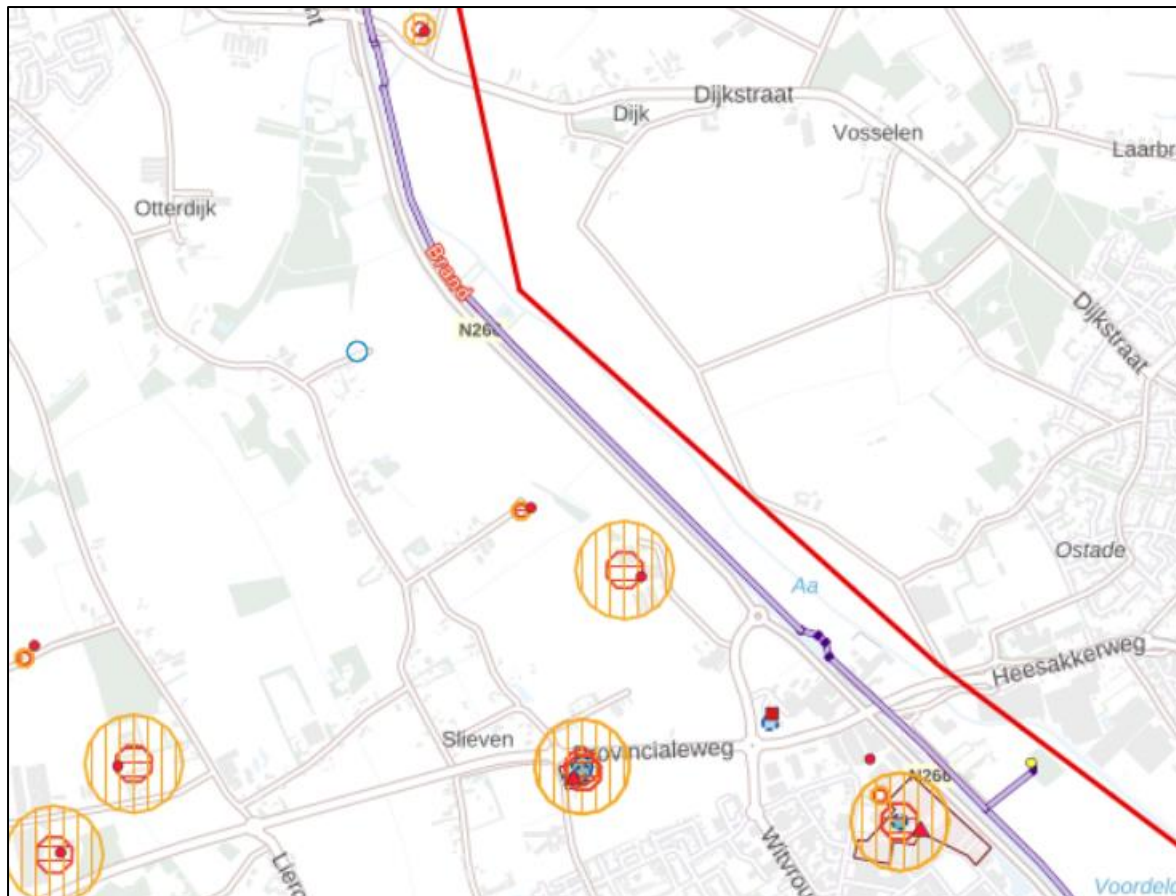
Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling betreft een geringe uitbreiding van de woonbestemming binnen de planlocatie. Binnen deze woonbestemming is zowel in de huidige als in de beoogde situatie één woning met aanhorigheden toegestaan. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een gevoelige functie. Echter, vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien, wordt volledigheidshalve getoetst aan het aspect externe veiligheid.

De planlocatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, is niet gelegen in een invloedsgebied van een risicobron, buisleiding en/of transportroute. Op een kortste afstand van circa 390 meter in oostelijke richting bevindt zich een gasleiding. Verder bevindt zich op een kortste afstand van circa 565 meter een hoogspanningsverbinding. Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.



Figuur 29: Uitsnede Risicokaart (bron: Risicokaart.nl) (planlocatie is indicatief voorzien van een blauwe stip)

4.10 Luchtkwaliteit

4.10.1 Effect op de luchtkwaliteit (NIBM)

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het NSL. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

In het onderhavige geval is sprake van een geringe uitbreiding van een woonbestemming zonder woningtoevoeging. Uitgaande van het 3% criterium is binnen het plangebied daarmee geen sprake van een project dat in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

4.10.2 Blootstelling aan verontreiniging

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

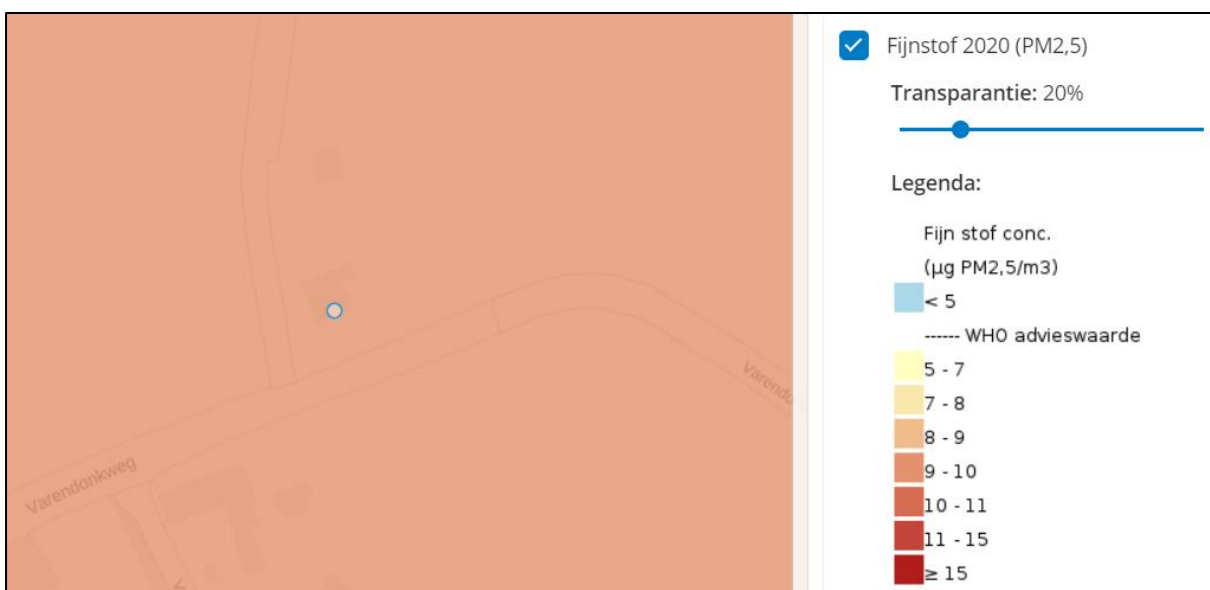
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM₁₀ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde.

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{2,5} is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.



Figuur 30: Fijnstof 2020 (PM10) (planlocatie is indicatief aangeduid met blauwe stip)



Figuur 31: Fijnstof 2020 (PM_{2,5}) (planlocatie is indicatief aangeduid met blauwe stip)

Ter plaatse van het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van 16,4 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 9,1 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is gezien aan de grenswaarde kan worden voldaan.

4.11 Gezondheid

De beoogde ontwikkeling betreft een geringe uitbreiding van de woonbestemming binnen de planlocatie. Binnen deze woonbestemming is zowel in de huidige als in de beoogde situatie één woning met aanhorigheden toegestaan. Gelet hierop gaat de beoogde ontwikkeling niet gepaard met de komst van een gevoelige functie. Echter, vanuit een goede ruimtelijke ordening bezien, is het woon- en leefklimaat in het kader van volksgezondheid in relatie tot omliggende veehouderijen toch relevant.

Ten aanzien van eventuele gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijen in de nabijheid van het plangebied is een aantal aspecten van belang. In het bijzonder gaat het om eventuele risico's als gevolg van varkens-, pluimveebedrijven (endotoxinen) en geitenhouderijen.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

Gemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een varkens- of een pluimveehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbeperkingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

Binnen 250 meter van de planlocatie is geen varkenshouderij of pluimveehouderij gelegen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er een aanvaardbaar leefklimaat is op onderhavige locatie met betrekking tot gezondheidseffecten van pluimvee- en varkenshouderijen in de omgeving.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd

aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Met de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het toevoegen van een gevoelige functie, waardoor het aspect geitenhouderijen niet in de weg staat aan het planvoornemen.

In de gemeente Someren is, overeenkomstig de raadsnotitie Geitenmoratorium (SOM/2018/008099), sprake van één (bedrijfsmatige) geitenhouderij aan de Nieuwendijk 114.

Beoordeling

De afstand tot de geitenhouderij aan de Nieuwendijk 114 bedraagt circa 6,8 kilometer tot het plangebied. Gezondheidsinvloeden vanwege geitenhouderijen zijn hierdoor uitgesloten.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Waterhuishouding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief op de planlocatie inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. De planlocatie valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas.

Principes waterschap Aa en Maas

Het waterschap Aa en Maas hanteert navolgende principes:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: ‘hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer’;
- hydrologisch neutraal bouwen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling;
- wateroverlastvrij bestemmen;
- waterschapsbelangen.

Waterbeheerplan 2022-2027

In het Waterbeheerplan (WBP) is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2022 - 2027 en hoe zij die doelstellingen gaan halen. Dit is geformuleerd aan de hand van drie programma's:

1. Waterveiligheid

We moeten grote investeringen doen om Oost-Brabant beter te beschermen tegen overstromingen vanuit de Maas. In de afgelopen jaren zijn nieuwe (veiligheids)normen vastgesteld waaraan de Maasdijk voor 2050 moet voldoen. In het gebied van Aa en Maas ligt ruim 100 kilometer dijk langs de Maas. Deze 100 kilometer hebben we opgedeeld in trajecten die we stuk voor stuk gaan aanpakken. Ons streven is om al rond 2040 aan de nieuwe normen te voldoen.

2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem

Het is belangrijk dat ons watersysteem goed werkt in normale én in extreem droge en natte situaties. We willen dat ons watersysteem klimaatbestendig en stuurbaar is. Daarbij letten we op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte) en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch). Ook kijken we naar wat we met onze aanpak en manier van (samen) werken kunnen en willen bijdragen aan bijvoorbeeld een vitaal platteland, gezondheid, goede biodiversiteit en recreatiemogelijkheden. Voldoende water en omgaan met extreem weer (droog en nat) De wateroverlast van 2016 en de droogte van 2018, 2019 en 2020 laten zien dat het huidige watersysteem kwetsbaar is voor extreme weersituaties. Daarom is het noodzakelijk dat we maatregelen treffen. De relatief hooggelegen Peelhorst is cruciaal in droge tijden. Dit is de spons die, als deze goed gevuld is, bijna het hele watersysteem van de Aa en de Raam van water kan voorzien. Daarom zorgen we dat er zoveel mogelijk neerslag in de bodem blijft of naar het grondwater kan. Dit doen we door met stuwen te zorgen dat de beken en sloten in zomers en winters zoveel als mogelijk vol met water staan, waardoor ze minder aan het grondwater ‘trekken’. Waar mogelijk voeren we extra water aan om de beken en sloten gevuld te houden. En we zijn hier afhankelijk van grond- en tuineigenaren: als tuinen vol tegels liggen of boerengrond is ‘dichtgereden’, kan het water niet de grond inzakken en stroomt het snel weg. Tegelijkertijd is het nodig dat we bij extreem grote hoeveelheden neerslag de wateroverlast beperken. Bijvoorbeeld door snel en op afstand te sturen (bijvoorbeeld via automatische stuwen) en door voldoende ruimte te hebben voor het water rondom de beken.

3. Schoon water

De afgelopen jaren hebben we goede zuiveringsresultaten behaald bij de rioolwaterzuiveringen met relatief lage kosten. De tarieven hebben we geleidelijk al wat verhoogd om voorbereid te zijn op de grote uitgaven van de komende jaren. Deze grote uitgaven zijn erop gericht om het rioolwater nog schoner te maken en om ervoor te zorgen dat het water in de sloten en beken nog gezonder wordt. Dit willen we doen door nutriënten (fosfor en stikstof) en medicijnresten beter te verwijderen en waardevolle stoffen uit het afvalwater te halen zoals bijvoorbeeld cellulose en struviet. Ook winnen we energie terug uit de zuiveringen. Naast extra zuiveren bij onze rioolwaterzuiveringen zetten we

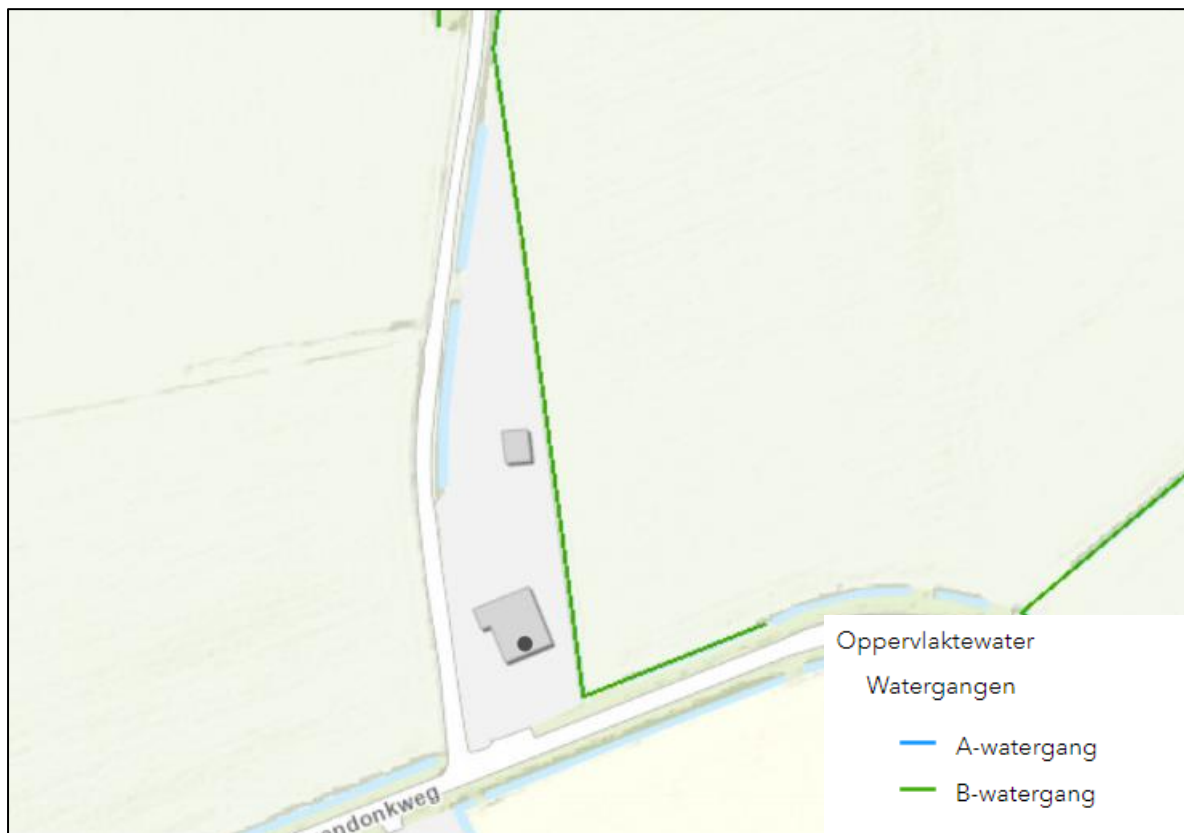
zelf en samen met onze partners in op een aanpak bij de bron om ervoor te zorgen dat er minder vervuilende stoffen in het afvalwater komen.

4.13.1 Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen op de planlocatie is de Keur waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. De planlocatie is niet gelegen in een beschermd gebied in het kader van de keur.

4.13.2 Legger

In het onderstaande is een uitsnede uit de Actuele Leggerkaart van het waterschap Aa en Maas opgenomen. Een en ander laat zien dat het plangebied wordt doorkruist door een B-watergang. In een latere fase wordt het met waterschap afgestemd hoe hiermee wordt omgegaan. Een en ander staat niet in de weg aan de beoogde wijziging. Immers, momenteel vinden er al overleggen plaats met het waterschap over het afwaarderen van de B-watergang. Indien de B-watergang niet wordt afgewaardeerd, dient opgemerkt te worden dat het verleggen van de B-watergang vergunningsplichtig is. Indien nodig, wordt, wanneer blijkt dat de B-watergang niet wordt afgewaardeerd, hier in een latere fase een vergunningaanvraag voor ingediend. Verder dient opgemerkt te worden dat de digitale watertoets is ingevuld. Hieruit blijkt dat de reguliere procedure van toepassing is. De resultaten van de ingevulde digitale watertoets zijn als bijlage aan de toelichting opgenomen.



Figuur 32: Uitsnede Leggerkaart

4.13.2 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij een toename en afkoppeling van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van een uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toename in verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken.

Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding. Het betreft dus versnelde afvoer van neerslag als gevolg van een toename in puntlozing.

De beoogde ontwikkeling betreft een geringe uitbreiding van de woonbestemming binnen de planlocatie. Deze uitbreiding is onder meer ten oosten van de huidige woning voorzien zodat hierbinnen de mogelijkheid ontstaat om een garage op te richten met een omvang van circa 65 m². Ter compensatie van deze beoogde garage worden diverse bouwwerken elders op het perceel gesloopt, waardoor per saldo sprake is van een afname van bebouwing. Nu geen sprake is van een toename van bebouwing en verhard oppervlak is op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' geen compensatie vereist. Bovendien blijft binnen de planlocatie meer dan voldoende ruimte beschikbaar voor een vertraagde infiltratie van hemelwater in de bodem.

4.13.3 Hemelwater na ontwikkeling

De gemeente Someren vereist dat hemelwater op eigen terrein wordt geïnfiltreerd ter voorkoming van wateroverlast door toevoeging van de beoogde verharding binnen de planlocatie. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de beoogde ontwikkeling geen toename van verhard oppervlak tot gevolg heeft. Gelet hierop blijft binnen het plangebied reeds als in de huidige situatie voldoende ruimte voor hemelwater om vertraagd te infiltreren in de bodem.

4.14 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de "Reparatiewet BZK" op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden

opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan of wijzigingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Nota Parkeernormen Someren

De gemeente Someren kent de beleidsregel om parkeer-kencijfers, zoals beschreven in CROW-publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, 2012, te hanteren bij ruimtelijke planvorming. Wanneer een recentere CROW-publicatie beschikbaar is met parkeerkencijfers, hanteert Someren de daarin opgenomen kencijfers als parkeernormen.

Beoordeling

Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte niet toe. Zowel in de huidige als de beoogde planologische situatie bevindt zich binnen de planlocatie één vrijstaande woning. Overeenkomstig de CROW-publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, zijn bij een vrijstaande koopwoning in het buitengebied 2,8 parkeerplaatsen benodigd. Afgerond zijn dit drie parkeerplaatsen. Binnen het plangebied is meer dan voldoende ruimte voor deze parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zijn zowel in de huidige als de beoogde situatie aanwezig binnen het plangebied.

4.15 Verkeer

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moet sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling en mag door het planvoornemen geen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Beoordeling

In overeenstemming met de beoordeling van de parkeerbehoefte kan ook ten aanzien van het aspect verkeer geconcludeerd worden dat de verkeersgeneratie als gevolg van het planvoornemen niet toeneemt. Immers, zowel in de huidige als de beoogde situatie bevindt zich binnen de planlocatie één vrijstaande woning. Een dergelijke vrijstaande koopwoning gelegen in het buitengebied gaat gepaard met maximaal 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Nu het aantal verkeersbewegingen als gevolg van het planvoornemen niet toeneemt, kan geconcludeerd worden dat de normale afwikkeling van het verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling niet in het geding komt.

Conclusie

Het aspect 'verkeer' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.16 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);

2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Uit deze wijziging blijkt dat de omvang van een project niet het enige criterium is om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Het planinitiatief betreft een geringe uitbreiding van een bestaande woonbestemming. Hiermee wordt geen woning toegevoegd. De realisatie van woningen valt onder categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject). Echter, in casu is van een stedelijk ontwikkelingsproject geen sprake. Derhalve kan geconcludeerd worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r. of de Wet natuurbescherming.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan of wijzigingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan of wijzigingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan of wijzigingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan of wijzigingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan of wijzigingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) wordt voorgeschreven dat tegelijk met het vaststellen van een wijzigingsplan, bestemmingsplan of verlenen van een Omgevingsvergunning voor een bouwplan een exploitatieplan vastgesteld moet worden voor het plangebied of delen ervan, tenzij:

- het kostenverhaal anderszins verzekerd is;
- er geen noodzaak tot het stellen van locatie-eisen of eisen aan type woningbouw is;
- er geen noodzaak is voor het bepalen van een tijdvak of fasering.

In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Onder een bouwplan wordt onder andere verstaan de bouw van één of meerdere woningen.

In casu is geen sprake van een bouwplan, waardoor geen verplichting geldt tot vaststellen van een exploitatieplan. Verder fungeert de initiatiefnemer als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en de gemeente Someren draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

7 PROCEDURE

7.1 Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan of wijzigingsplan moet burgemeester en wethouders overleg met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen plegen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Het vooroverleg is afgrond.

7.2 Tervisielegging

Na het wettelijk vooroverleg is het wijzigingsplan gedurende de periode van zes weken ter visie gelegd als ontwerpwijzigingsplan.

Het ontwerpwijzigingsplan “Varkendonkweg 7, Someren” heeft gedurende een periode van zes weken, te weten van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn van tervisielegging kon een ieder een zienswijze ingediend. Er zijn geen zienswijzen ingediend ten aanzien van het ontwerpwijzigingsplan.

7.3 Vaststelling

Het wijzigingsplan is op 6 augustus 2024 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren.

8 BIJLAGEN

1. Landschappelijk inpassingsplan;
2. LIR-berekening;
3. Ingevoerde parameters stikstofberekening;
4. AERIUS-berekening aanlegfase;
5. AERIUS-berekening gebruiksfase;
6. Watertoets.