

Behoort bij raadsbesluit
van **29 FEB. 2012**
de raadsgriffier,



Nota van zienswijzen Bestemmingsplannen camping De Kuilen

Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) - 494888
fax (0493) - 494850
gemeente@someren.nl
www.someren.nl

29 december 2011

1 Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad hebben reeds in 2006 de gebiedsvisie voor het recreatiegebied De Heihorsten vastgesteld. In deze visie was het voorliggende initiatief van Van de Kruijs reeds opgenomen.

Het **voortwerpbestemmingsplan** heeft vanaf donderdag 11 augustus tot en met 15 september bij de provincie en Waterschap De Dommel ter inzage gelegen.

Op woensdag 19 oktober 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders door publicatie in 't Contact, op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl de terinzagelegging van het **ontwerp bestemmingsplan** aangekondigd. De publicaties zijn opgenomen als bijlage 1.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 20 oktober tot en met woensdag 30 november ter inzage gelegen. Conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kon een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren brengen.

Er zijn drie schriftelijke zienswijzen ontvangen van:

- De Kulien VOF, Kulivenweg 15, 5712 PD Someren, gedateerd 29 november 2011 en ontvangen op 29 november 2011;

- Hosey BV en de heer F.A.M. Smeijers, respectievelijk de eigenaar-verhuurder en huurder-exploitant van de Hoijse Hoeve, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangen per fax 30 november 2011;
- Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangen per fax 30 november 2011;

Alle schriftelijke zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en zijn derhalve ontvankelijk.

Naar aanleiding van de zienswijze van Hosey BV en de heer F.A.M. Smeijers en van de Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren heeft op 9 december een overleg plaatsgevonden waarin de zienswijzen nader zijn toegelicht. De zienswijzen blijven ongewijzigd. Het verslag treft u in de bijlagen aan.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingebracht.

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een gemeentelijke beantwoording voorzien.

Hoofdstuk 3 geeft de conclusie voortkomend uit de beantwoording van de zienswijzen.

Hoofdstuk 4 geeft aan of en welke wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen worden doorgevoerd.

Hoofdstuk 5 geeft aan of en welke ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd.

Bijlage 1 geeft de publicaties weer.

In bijlage 2 treft u de ingekomen zienswijzen aan.

In bijlage 3 treft u het verslag van het overleg van 9 december aan.

2 Gemeentelijke beantwoording

2.1 Zienswijze De Kulen VOF

<p>De Kulen VOF, Kuitvenweg 15, 5712 PD Someren, gedateerd 29 november 2011 en ontvangen op 29 november 2011</p>	
<p>2.1.1 Appellanten dienen een zienswijze in omdat voor hun bestemmingsplan horeca mogelijk wordt gemaakt als ondersteunende functie. Dit terwijl in het bestemmingsplan van de aangrenzende golfbaan horeca wordt mogelijk gemaakt als ondergeschikte functie. Appellanten wensen ook in hun bestemmingsplan horeca als ondergeschikte functie mogelijk gemaakt te krijgen.</p>	<p>Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan voor de golfbaan De Swinkelsche werd parallel hieraan de beleidsnota recreatie en toerisme "De Kracht van Toerisme", inclusief addendum vastgesteld. De vaststelling van deze nota houdt een beleidswijziging in.</p> <p>Zelfstandige horeca in De Heihorsten is niet toegestaan, tenzij het een onderscheidende toegevoegde waarde is voor de uitwerking en realisatie van de visie en ambitie voor recreatie in De Heihorsten. Ondersteunende horeca is nog wel rechtstreeks mogelijk.</p> <p>In deze nota is aangegeven dat ondersteunende horeca een horecavoorziening is binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men uitsluitend ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren.</p> <p>Hiervan is sprake in het voorliggende bestemmingsplan camping De Kulen.</p>

2.2 Zienswijze Hosey BV en de heer F.A.M. Smeijers

	<p>Hosey BV en de heer F.A.M. Smeijers respectievelijk de eigenaar-verhuurder en huurder-exploitant van de Hoijse Hoeve, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangen per fax 30 november 2011</p>		
2.2.1	<p>Appellant verwijst naar de nota "Visie op horeca in het buitengebied in Brabant" d.d. 22 september 2011 en bent u van mening dat voorliggend bestemmingsplan hier niet aan voldoet. U verzoekt het bestuur deze nota over te nemen en te implementeren in dit bestemmingsplan.</p>		<p>De nota "Visie op horeca in het buitengebied in Brabant" is opgesteld door de brancheorganisaties RECRON, HISWA Vereniging, Koninklijk Horeca Nederland (KHN), Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (ZLTO), de Brabantse Kamers van Koophandel (KvK's), de Brabants-Zeeuwse Werkgeversvereniging (BZW) en de Vereniging van Kampeerboeren N.Br. (Vekabo) in samenwerking met het Bureau Eerlijke Mededinging (BEM).</p> <p>In het kort houdt deze nota in dat er in het kader van horeca geen onderscheid wordt gemaakt tussen de hoofdbestemmingen 'horeca' en 'recreatie'. In beide hoofdbestemmingen wordt horeca vrijgegeven. Bij de hoofdbestemming 'agrarisch' of 'wonen' is horeca alleen als ondersteunende horeca mogelijk. Boven genoemde nota is ruimer dan het recent vastgestelde gemeentelijke beleid. Dit beleidsdocument is niet door het gemeentebestuur overgenomen.</p> <p>De gemeente Someren heeft haar eigen recreatie en</p>

		<p>toerisme beleid uitgewerkt in de gemeentelijke nota "De Kracht van Toerisme". Dit beleid is van toepassing op voorliggend bestemmingsplan. Daarmee volgt het bestemmingsplan het gemeentelijke beleid, wat beperkter is dan de nota "Visie op horeca in het buitengebied in Brabant".</p> <p>Uw verzoek om dit beleidsdocument te implementeren wordt niet gehonoreerd in deze bestemmingsplan vaststellingsprocedure.</p>
2.2.2	<p>Appellant geeft te kennen dat het toestaan van 100m² aan bebouwing en 100m² aan terras voor het gebruik als ondersteunende horeca acceptabel is ten behoeve van de dag- en verblijfs gasten.</p> <p>Appellant wenst uit te sluiten dat de recreatiezaal voor ondersteunende horeca wordt gebruikt.</p>	<p>Het bestemmingsplan staat toe dat er maximaal 100m² aan bruto vloeroppervlak wordt gebruikt voor ondersteunende horeca binnen de toegestane bebouwing. Daarnaast staat het bestemmingsplan toe dat er 200m² aan bruto vloeroppervlak wordt gebruikt voor een recreatiezaal. Dit kan dus ook inhouden dat een deel van de recreatiezaal wordt ingericht voor ondersteunende horeca. Ondersteunende horeca is in de recreatiezaal slechts toegestaan binnen de vierkante meters die in deze zaal zijn ingericht voor ondersteunende horeca(maximaal 100m²).</p>
2.2.3	<p>Appellant verzoekt de gemeente alle vormen van recepties, feesten, partijen, vergaderingen en congressen uit te sluiten in het kader van de ondersteunende horeca voor andere/externe gasten dan personen die gebruik maken van de bestemde recreatieve verblijfsaccommodatie met overnachting.</p>	<p>Ondersteunende horeca is horeca ten dienste van de hoofdbestemming. In voorliggend bestemmingsplan is de hoofdbestemming dag- en verblijfsrecreatie. Dit houdt in dat de (ondersteunende) horeca slechts ten dienste van de dagrecreatie of de verblijfsrecreatie mag worden gebruikt. Dit houdt impliciet in dat openbare feesten en partijen in strijd zijn met de gebruiksmogelijkheden binnen deze bestemming.</p>
2.2.4		

2.3 Zienswijze Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren

<p>Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangen per fax 30 november 2011;</p>	
<p>2.3.1 Appellant verwijst naar de nota "Visie op horeca in het buitengebied in Brabant" d.d. 22 september 2011 en bent u van mening dat voorliggend bestemmingsplan hier niet aan voldoet. U verzoekt het bestuur deze nota over te nemen en te implementeren in dit bestemmingsplan.</p>	<p>De nota "Visie op horeca in het buitengebied in Brabant" is opgesteld door de brancheorganisaties RECRON, HISWA Vereniging, Koninklijk Horeca Nederland (KHN), Zuidelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (ZLTO), de Brabantse Kamers van Koophandel (KvK's), de Brabants-Zeeuwse Werkgeversvereniging (BZW) en de Vereniging van Kampeerboeren N.Br. (Vekabo) in samenwerking met het Bureau Eerlijke Mededinging (BEM).</p> <p>In het kort houdt deze nota in dat er in het kader van horeca geen onderscheid wordt gemaakt tussen de hoofdbestemmingen 'horeca' en 'recreatie'. In beide hoofdbestemmingen wordt horeca vrijgegeven. Bij de hoofdbestemming 'agrarisch' of 'wonen' is horeca alleen als ondersteunende horeca mogelijk. Boven genoemde nota is ruimer dan het recent vastgestelde gemeentelijke beleid. Dit beleidsdocument is niet door het gemeentebestuur overgenomen.</p> <p>De gemeente Someren heeft haar eigen recreatie en toerisme beleid uitgewerkt in de gemeentelijke nota "De</p>

		Kracht van Toerisme". Dit beleid is van toepassing op voorliggend bestemmingsplan.
2.3.2	Appellant geeft te kennen dat het toestaan van 100m2 aan bebouwing en 100m2 aan terras voor het gebruik als ondersteunende horeca acceptabel is ten behoeve van de dag- en verblijfs gasten. Appellant wenst uit te sluiten dat de recreatiezaal voor ondersteunende horeca wordt gebruikt.	Uw verzoek om dit beleidsdocument te implementeren kan niet gehonoreerd worden in deze bestemmingsplan vaststellingsprocedure. Het bestemmingsplan staat toe dat er maximaal 100m2 aan bruto vloeroppervlak wordt gebruikt voor ondersteunende horeca binnen de toegestane bebouwing. Dit kan dus ook inhouden dat een deel van de recreatiezaal wordt ingericht voor ondersteunende horeca. Ondersteunende horeca is in de recreatiezaal slechts toegestaan binnen de vierkante meters die in deze zaal zijn ingericht voor ondersteunende horeca.
2.3.3	Appellant verzoekt de gemeente alle vormen van recepties, feesten, partijen, vergaderingen en congressen uit te sluiten in het kader van de ondersteunende horeca voor andere/externe gasten dan personen die gebruik maken van de bestemde recreatieve verblijfsaccommodatie met overnachting.	Ondersteunende horeca is horeca ten dienste van de hoofdbestemming. In voorliggend bestemmingsplan is de hoofdbestemming dag- en verblijfsrecreatie, dit houdt in dat de (ondersteunende) horeca slechts ten dienste van de dagrecreatie of de verblijfsrecreatie mag worden gebruikt.

3 Conclusie

De naar voren gebrachte zienswijzen hebben *niet* geleid tot een heroverweging van onze medewerking aan het bestemmingsplan voor de camping De Kuilen.

Gelet op de beantwoording in hoofdstuk 2 concluderen wij dat de zienswijze van:

- De Kuilen VOF, Kuilvenweg 15, 5712 PD Someren, gedateerd 29 november 2011 en ontvangten op 29 november 2011, *wel* ontvankelijk, *niet* gegrond;
- Hosey BV en de heer F.A.M. Smeijers, respectievelijk de eigenaar- verhuurder en huurder-exploitant van de Hoijse Hoeve, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangten per fax 30 november 2011, *wel* ontvankelijk, *niet* gegrond;
- Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangten per fax 30 november 2011, *wel* ontvankelijk, *niet* gegrond;

4 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

De ingekomen zienswijzen vormen geen reden om de bestemmingsplannen op onderdelen aan te passen:

4.1	Toelichting	
4.1.1	Er is geen aanleiding om de toelichting aan te passen.	
4.2	Regels	
4.2.1		
4.3	Verbeelding	
4.3.1	Er is geen aanleiding om de verbeelding aan te passen.	

5 Ambtshalve wijzigingen

5.1	Ambtshalve wijzigingen	
	Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan ambtelijk aan te passen.	

Bijlage 1 – Publicaties



Ontwerpbestemmingsplan camping De Kulien



Burgemeester en wethouders van Someren maken bekend dat het ontwerpbestemmingsplan 'camping De Kulien' voor iedereen ter inzage ligt.

Plangebied

Het bestemmingsplan camping De Kulien is opgesteld om enerzijds betere afspraken te maken over de huidige bedrijfsvoering en anderzijds mogelijkheden te bieden de bedrijfsvoering te verbeteren en verbreden met paardenboxen, chalets en een nieuwe groepsaccommodatie.

Anteure overeenkomst

In het kader van de nota Kostenverhaal Heihorsten is met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst getekend waarin de gemeente Someren met de initiatiefnemer de afspraken over het verhalen van kosten, het verliezen van planologische medewerking, het opwaarderen van infrastructuur en het realiseren van natuurcompensatie hebben vastgelegd. Een zakelijke weergave van deze is voor eenieder ter inzage gelegd.

Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken kan met ingang van 20 oktober 2011, gedurende zes weken, tijdens openingstijden worden ingezien bij de afdeling VROM in het gemeentehuis van Someren, Wilhelminalplein 1, te Someren. De afdeling VROM is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 12.00 uur. Voor het inzien van het plan buiten de openingstijden moet een afspraak worden gemaakt. Het bestemmingsplan is tevens te raadplegen via de website www.ruimteplannen.nl (onder het tabblad bestemmingsplannen kan de naam van het plan worden ingevoerd en komt het plan naar voren).

Gedurende bovengenoemde termijn van terinzagelegging wordt inspraak verleend aan ingezetenen en belanghebbenden (*mondeling en schriftelijk*). Schriftelijke inspraakreacties kunnen worden ingediend bij de gemeenteraad van Someren, postbus 290, 5710 AG Someren. Degenen die mondeling een reactie willen geven kunnen binnen de bovengenoemde termijn contact opnemen de heer Klarenaar van de afdeling VROM, 0493-494888.

Someren, 19 oktober 2011

Burgemeester en Wethouders van Someren.

Bijlage 2 – Ingekomen zienswijzen

J.P.J. van de Kruijs
J.P. van de Kruijs

Camping de Kulien ; namens haar de vennoten

Met vriendelijke groet,

Wij zijn graag bereid onze visie nader toe te lichten bij gelegenheid bij een te houden zitting.

Tenslotte wijzen wij erop dat ons reeds bestaande verderstrekkende rechten gerespecteerd zouden moeten worden middels openeming van de genoemde, wenselijke definitie.

ook voor ons.

Uit de nota van zienswijzen vastgesteld bij bestemmingsplan golfbaan de Swinkelsche blijft overigens dat de functie ondersteunende horeca prima past binnen het plan Heihorsten, zijnde aldus

overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft;

ruimtelijke omvang te zijn zodat de hoofd functie qua aard, omvang en verschijningsvorm opzicht hieraan ondergeschikt is. Het ondersteunende karakter dient van beperkte functionele en Ondersteunende horeca: Horeca die ten dienste staat van de hoofd functie en die in ruimtelijk Naar ons toe is echter gekozen voor een ongunstigere definitie van ondersteunende horeca:

niet leden van de golfclub voor zover het doelmatig gebruik van de golfbaan dit toelaat.

Het gaat concreet om de definitie ondergeschikte horeca: het bedrijfsmatig verstreken van ter plaats te nuttigen voedsel en dranken en het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie aan

is een wenselijke paragraaf kennelijk wel mogelijk.

Bij gelijke horeca plannen in ons aangrenzende recente bestemmingsplan golfbaan de Swinkelsche rechtsongelijkheid, vergelijken met de andere bestemmingsplannen in recreatieplan de Heihorsten.

bestemmingsplan camping de Kulien. Dit doen wij op gronden van discriminatie en Hierbij willen wij onze inspraakreactie geven op onze horeca mogelijkheden op het ontwerp

Geacht college,

Betreft: inspraakreactie op het ontwerp bestemmingsplan camping de Kulien

Nr. 11-2169 vrom/B
29 NOV. 2011
INGEKOMEN
Gemeente Someren

Someren 29-11-2011

Kulienweg 15
5712 PD Someren
tel. 0493-494582
Rabobank Someren: 148191304

De Kulien uof

Reclips

Advies, bemiddeling, taxatie en management bij:
 • ruimtelijke ordening, bouw- en grondzaken.
 • ontwikkeling, realisatie en beheer van vastgoed.

Postadres : Postbus 66
 5710 AB Someren
 Kantoor : Wiltrouwenbergweg 12
 5711 CN Someren
 telefoon : 0493 - 495152
 fax : 0493 - 840282
 e-mail : info@dab-someren.nl

KOPIE
 Inscapn

AAN
 de Gemeenteraad Someren
 Postbus 290
 5710 AG SOMEREN

Verzonden per post en per telefax nr. 0493-494850: 10 biz.

Uw brief van : Uw kenmerk: Ons kenmerk: Bijlage(n) Someren 30 november 2011.
 Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "Camping De Kulien" van de gemeente Someren
 t.n.v. KHN afdeling Someren.

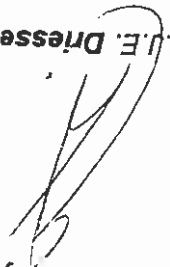
Geachte raad,

Als gemachtigde van het bestuur van de Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren, p.a. voorzitter F.A.M. Smeijers, Hoijserstraat 20, 5711 PV Someren, reageert ondergetekende op het bovengemelde ontwerp-bestemmingsplan dat momenteel ter visie ligt om binnenkort door uw raad te worden vastgesteld.

Namens de verzamelde leden heeft het bestuur van cliënte aanleiding om tegen het ontwerp-bestemmingsplan bezwaar in te dienen bij uw raad. De redenen daarvan zijn als volgt:

1. Het bestaande recreatiebedrijf krijgt in het nieuwe bestemmingsplan een bestemming overeenkomstig de bestaande functie met uitbreidingsmogelijkheden, zonder dat nieuwe ontwikkelingen worden toegestaan in de vorm van reguliere horeca. Vanuit het belang van eerlijke concurrentie binnen de branche in combinatie met het algemeen belang van goede branchering en planologische zonering c.q. inpassing van stedelijke en niet-stedelijke horecafuncties, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, menen cliënten dat het plan niet voldoet aan de Nota "Visie op horeca in het buitengebied in Brabant" van het TOP Brabant d.d. 22 september 2011 (zie bijlage). Dit geldt zowel ten aanzien van de functionele begrenzing als ten aanzien van het niet opnemen van een begrenzing van de openingstijden. Bij een onderhoud naar aanleiding van deze zienswijze wil het bestuur van cliënte dit graag voor u toelichten en daarbij tevens aangeven wat specifiek voor deze locatie de beste maatwerk-variant is voor strikt ondersteunende horeca. Dit om in de pas te blijven met het afgesproken beleid volgens de overlegpartners.
2. Bij de functies voor dag- en verblijfsrecreatie is volgens uw beleid alleen ondersteunende horeca toegelaten tot een maximum vloeroppervlak van 100 m2. U hebt 100 m2 toegelaten voor binnen en ook 100 m2 voor een buitenterras. Zo lang dit direct ondersteunend is voor uitsluitend de gevestigde verblijfs- en dagrecreatie is dit geen probleem. Wel een probleem is het toestaan van een recreatiezaal van nog eens 200 m2 zonder nadrukkelijk te bepalen dat (mede)gebruik hiervan voor enige vorm van horeca direct en indirect verboden is. Immers, anders kan de recreatiezaal aanleiding geven tot een grijs gebied in de praktijk wat betreft een vergroting en overschrijding van de beleidsnormering. Cliënte wenst dat absoluut te bestrijden, gezien de beperkte omvang van het recreatiebedrijf, en voor de praktijk van de handhaving.

M.J.E. Driessen.



Met vriendelijke groet,

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw berichten over de behandeling,

genoegen kunnen worden opgelost. Een uitnodiging daartoe zie ik tegemoet. met het bestuur van cliënte af te stemmen met uw ambtenaren zodat zaken duidelijk en naar eventueel beroep worden bespaard. Ik ben graag bereid om de gewenste aanpassing samen vaststelling van het plan te honoreren zodat wederzijds de inspanningen en kosten van een Het belang van cliënte is immers evident. Ik verzoek u daarom deze zienswijze bij de wordt opgevolgd moet u ermee rekening houden dat daarover beroep worden ingesteld. heeft gedaan en waar dat plan nu opnieuw voorligt. Voor zover de zienswijze van cliënte niet bestemmingsplan "De Hoof" waarover de Afdeling Bestuursrecht spraak eerder uitspraak bezwaar- en beroepsprocedure zoals die op dezelfde basis is gevoerd tegen het Voor een nadere toelichting op de gestelde belangen wordt kortheidshalve verwezen naar de

aanspraak op. ook bij vergelijkbare andere recreatiebedrijven. De leden van cliënte maken daar formeel handhaven, zeker waar er speciaal om verzocht is, zoals in het geval van De Kulen maar gewenst om duidelijk paal en perk te stellen en ook daadwerkelijk de regels te doen in de dorpskomsten, dan is meer zorgvuldigheid geboden bij wat u toelaat. Het is gemeentebestuur in Someren een gezonde en levendige branche houden, met name ook onvoldoende actief is met handhaving waar het wel de plicht daartoe heeft. Wilt u als De leden van cliënten zien grotendeels met lede ogen aan dat het college tot dusver kannibalisme binnen de branche.

4. De huidige praktijk geeft al aan dat paragraaf 1.3 over handhaving voorshands niet al te serieus moet worden genomen zonder wezenlijke verduidelijking en begrenzing als gevraagd onder punt 3. Cliënte meldde mij dat door of namens haar al regelmatig en herhaaldelijk om handhaving is gevraagd bij Camping De Kulen, waar bewijzen voorliggen van exploitatie voor reguliere horeca zoals hiervoor bedoeld (feesten en partijen). Dat is oneigenlijk gebruik van een groepsaccommodatie of camping, zoals ook niet beoogd door uw raad, want daardoor krijgt een dergelijk bedrijf een extra verkeersaantrekkend en belastend effect voor het buitengebied. Bovendien geeft het een wegzigend effect voor de horeca in het stedelijk gebied en voor de van oudsher gevestigde bedrijven in het buitengebied die al een aanbod verzorgen voor reguliere horeca. Zonder duidelijke regelgeving en handhaving bevordert u een zekere mate van de bestemde recreatieve verblijfsaccommodatie met overnachting.
3. Functioneel is in de regels een verhelderende toevoeging nodig voor de begrenzing van een ondersteunende dus onzelfstandige en ondergeschikte horecavoorziening bij de recreatiefunctie. Duidelijk moet zijn dat reguliere horeca in de vorm van het verzorgen van of verhuren van ruimte voor reguliere recepties, feesten, partijen, vergaderingen en congressen niet zijn toegestaan. Of de begripsoverlappingen of de gebruiksvoorschriften dienen op dat punt te worden aangevuld in het belang ook van de toekomstige handhaving. Volgens cliënten moet de aanvulling zodanig zijn dat alleen ondersteunende horeca mogelijk is voor personen die gebruik maken van de betreffende recreatieve voorzieningen tot gemeld maximum van 100 m², waarbij feesten, partijen e.d. van welke aard ook verboden zijn voor andere/externe gasten dan personen die gebruik maken van



D. J. L. J.
8/12

Eindhoven, 22 september 2011

Kenmerk:
Betree: Visie op de horeca in het buitengebied van Brabant

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u een notitie aan over horeca in het buitengebied. De notitie is tot stand gekomen in een werkgroep van TOP Brabant met daarin Koninklijke Horeca Nederland, de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO), RECRON en Vekabo. Het verzoek is deze notitie binnen uw bestuur en bij de leden van Koninklijk Horeca Nederland onder de aandacht te brengen.

Horeca draagt positief bij aan het imago van Brabant. Dat geldt zowel voor de reguliere horeca als de ondersteunende horeca bij (agrarische) nevenactiviteiten. Daar zijn we het allemaal over eens.

Maar er is ook veel onduidelijkheid over de horeca in het buitengebied, zowel bij bedrijfsleven als bij overheden. Er is begripsverwarring: 'Wat verstaan we onder ondersteunende horeca', er is sprake branchevervaging, Horeca en recreatie schuiven steeds meer ineen. Maar er kan ook sprake zijn van ongewenste ontwikkelingen, wanneer ondersteunende horeca deel uitmaakt van een nevenactiviteit.

In de notitie gaan we op deze zaken in. Er worden twee oplossingsrichtingen beschreven. De betrokken partijen hebben aangegeven dat voor hen beide sporen acceptabel zijn. Ook het Bureau Eerlijke Mededinging (BEM) is in het proces betrokken geweest.



De visie is primair bedoeld voor gemeenten om als handreiking te dienen voor het formuleren en vastleggen van gemeentelijk beleid. Het verzoek van TOP Brabant is dan ook om het gezamenlijke standpunt van TOP Brabant uit te dragen bij uw contacten binnen uw gemeente. Met eventuele vragen kunt u contact opnemen met uw regioadviseur van de KHN.

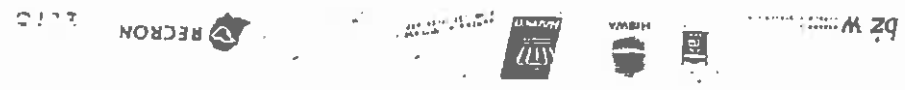
Met vriendelijke groet,
b.a.



Dr. J.M.M. Polman
Voorzitter Toeristisch OndernemersPlatform (TOP) Brabant

TOP Brabant
Gestelesstraat 258
5654 AM EINDHOVEN
040-2928543

Bijlage: 'Visie op de horeca in het buitengebied van Brabant'





Visie op de horeca in het buitengebied in Brabant

Eindhoven, 22 september 2011

TOP Brabant
Gestelsstraat 258
5654 AM EINDHOVEN
www.topbrabant.nl
info@topbrabant.nl

TOP Brabant is een samenwerkingsverband van RECRON, HISWA Vereniging, Koninklijke Horeca Nederland, Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO), Kamers van Koophandel Brabant en Zuidwest Nederland, Brabants Zeeuwse Werkgemeenschap (BZW) en Vereniging Kampeerboeren (Vekabo).



1. INLEIDING

Horeca draagt positief bij aan het imago van Brabant. Het is als het ware 'het visitekaartje' van Brabant. Dat geldt zowel voor de reguliere horeca als de ondersteeunende horeca bij (agrarische) nevenactiviteiten.

Er is behoefte aan meer duidelijkheid over beide vormen van horeca in het buitengebied zowel bij bedrijfsleven zelf als bij overheden:

- er is sprake van begripsverwarring: wat is ondersteeunende horeca
- er is sprake van branchevervaging: recreatiebedrijven en horecabedrijven schuiven steeds meer ineen.
- er is sprake van onduidelijke en soms ook ongewenste ontwikkelingen, wanneer ondersteeunende horeca onderdeel uitmaakt van een nevenactiviteit. Vraag is welke horeca-activiteiten wel en niet mogelijk zijn.

In deze notitie geven de brancheverenigingen Koninklijke Horeca Nederland, de Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie, RECROON en Vekabo binnen TOP Brabant hun visie op horeca in het buitengebied. Het Bureau Eerlijke Mededinging (BEM) is hierbij betrokken geweest.

Belangrijk uitgangspunt voor het bedrijfsleven is 'gelijke monniken, gelijke kappen', kortom een gelijk concurrerend speelveld. Ofwel er dient één set van eisen te zijn die van toepassing is voor iedereen die zich met horeca bezig houdt.

Het verzoek aan gemeenten is deze visie over te nemen en te vertalen in beleid.

2. BEGRIPSBEPALING

Horeca als activiteit:

Het totaal van activiteiten dat is gericht op het verspreiden van logiesen/of ter plaatse nuttigen van etenswaren en dranken. In de nota wordt verder niet ingegaan op het logiesaspect binnen de definitie van horeca. Aan de orde is derhalve: het verkopen van spijzen en dranken voor consumptie ter plaatse in een daarvoor ingerichte ruimte en/of terras.

Horeca als bestemming:

Bedrijven die horeca als functie hebben en als zodanig bestemd zijn in het bestemmingsplan. Deze bedrijven zijn gericht op het aantrekken van bezoekers van buiten en dus extern gericht. Deze horeca kan zowel groot als klein zijn in omvang. Veelal gaat het om opzichtzelsstaande horecabedrijven ook wel reguliere horeca genoemd. Maar ook het aanbieden van kleinschalige externe gerichte horeca als een nevenactiviteit (boerderijterras, theetuin e.d.) is een vorm van horeca.

Recreatie als bestemming:

Breed scala van vormen van dag- en verblijfsrecreatie. Op veel locaties is horeca aanwezig, die een onlosmakelijk onderdeel vormt met de aanwezige recreatie. De horeca-activiteiten zijn gericht op zowel



de interne (eigen) bezoekers/gasten als ook steeds meer op externe doelgroepen. Dit impliceert dat bij bestemming 'recreatie' altijd zelfstandige horeca is toegestaan.

Nevenfunctie:

Een functie ondergeschikt aan de in het bestemmingsplan aangeduide hoofdactiviteit. Als hoofdfunctie gaat het dan vaak om een agrarische of woonbestemming. Bij een agrarische hoofdfunctie is sprake van verbreding.

Ondersteunende horeca:

Horeca die wordt aangeboden als ondersteuning van een nevenfunctie bij een andere dan als Horeca of Recreatie bestemde hoofdfunctie, waarbij er een directe relatie is tussen de nevenfunctie en de hoofdfunctie (bijv. consumpties bij een rondleiding op een bedrijf, bij boerenhof, bij een workshop, of bij proeven van producten van het agrarisch bedrijf). Kortom het gaat om interne gerichte horeca.

3. UITWERKING ONDERSTEUNENDE HORECA IN BUITENGEBIED

TOP Brabant geeft in onderstaand schema haar visie op horeca, ondersteunende horeca en horeca op recreatiebedrijven. Ten aanzien van ondersteunende horeca worden 2 varianten beschreven. TOP Brabant laat het aan de gemeente over om hieruit een keuze te maken. In paragraaf 4 worden beide varianten nog eens nader toegelicht.

Horeca-aspecten	Bestemming 'Horeca'	Bestemming 'Recreatie'	Ondersteunende horeca *) variant 1	Ondersteunende horeca *) variant 2
Schenken van alcoholische dranken	- toegestaan mits voldaan aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet)	- toegestaan mits voldaan aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet)	- schenken alcoholische dranken onder voorwaarden toegestaan (voldoen aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet))	- schenken alcoholische dranken met een mogelijke bestemming 'horeca' of 'recreatie' (H of R) in bestemmingsplan Drank- en Horecawet dus niet van toepassing
Schenken van alcoholische dranken	- toegestaan mits voldaan aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet)	- toegestaan mits voldaan aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet)	- schenken alcoholische dranken onder voorwaarden toegestaan (voldoen aan alle wet- en regelgeving (waaronder Drank- en Horecawet))	- schenken alcoholische dranken met een mogelijke bestemming 'horeca' of 'recreatie' (H of R) in bestemmingsplan Drank- en Horecawet dus niet van toepassing
Doelgroepen	- per definitie extern gericht (externe doelgroepen)	- interne gasten/bezoekers (eigen recreanten) - externe doelgroepen	- interne gasten/bezoekers in kader van nevenfunctie openingstijd 7.00 uur tot max. 19.00 of 20.00 uur. - tijdens openinguren van de nevenactiviteit niet openbaar toegankelijk	- interne gasten/bezoekers in kader van nevenfunctie - geen sprake van externe doelgroepen (dan is)

Horca- aspecten	Bestemming 'Horca'	Bestemming 'Recreatie'	Bestemming 'Horca'	Bedrijfs- beïndiging hoofd functie	Planologische aanduiding in bestemmings- plan	Maximale omvang horca			
Ondersteunende horca *); variant 2	Bestemming 'Horca'	Bestemming 'Recreatie'	Bestemming 'Horca'	Bedrijfs- beïndiging hoofd functie	Planologische aanduiding in bestemmings- plan	Maximale omvang horca	<ul style="list-style-type: none"> - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan 	<ul style="list-style-type: none"> - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan 	<ul style="list-style-type: none"> - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan
Ondersteunende horca *) variant 1	Bestemming 'Horca'	Bestemming 'Recreatie'	Bestemming 'Horca'	Bedrijfs- beïndiging hoofd functie	Planologische aanduiding in bestemmings- plan	Maximale omvang horca	<ul style="list-style-type: none"> - geen externe doelgroepen (dan is er sprake van reguliere horca, hoe kleinschalig ook) - geen verhuur of het ter beschikking stellen aan derden voor feesten en partijen. - De toegang tot de horca-activiteiten uitsluitend via het erf / of toegang van de nevenactiviteit (er is toegankelijke ingang). 	<ul style="list-style-type: none"> - geen verhuur of het ter beschikking voor feesten en partijen - De toegang tot de horca-activiteiten uitsluitend via het erf / of toegang van de nevenactiviteit (er is dus geen aparte ingang) - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan 	<ul style="list-style-type: none"> - geen verhuur of het ter beschikking voor feesten en partijen - De toegang tot de horca-activiteiten uitsluitend via het erf / of toegang van de nevenactiviteit (er is dus geen aparte ingang) - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan
Ondersteunende horca *) variant 2	Bestemming 'Horca'	Bestemming 'Recreatie'	Bestemming 'Horca'	Bedrijfs- beïndiging hoofd functie	Planologische aanduiding in bestemmings- plan	Maximale omvang horca	<ul style="list-style-type: none"> - geen verhuur of het ter beschikking voor feesten en partijen - De toegang tot de horca-activiteiten uitsluitend via het erf / of toegang van de nevenactiviteit (er is toegankelijke ingang). 	<ul style="list-style-type: none"> - geen verhuur of het ter beschikking voor feesten en partijen - De toegang tot de horca-activiteiten uitsluitend via het erf / of toegang van de nevenactiviteit (er is toegankelijke ingang). - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan 	<ul style="list-style-type: none"> - geen verhuur of het ter beschikking voor feesten en partijen - De toegang tot de horca-activiteiten uitsluitend via het erf / of toegang van de nevenactiviteit (er is toegankelijke ingang). - maatwerk vastgelegd op locatieadres in bestemmingsplan

*) Veelal op locatie met bestemming agrarisch met mogelijkheid tot nevenfunctie. Kan ook wonen zijn (bijv. bij nevenfunctie Bed & Breakfast)

4. NADERE TOELICHTING TWEE VARIANTEN ONDERSTEUNENDE HORECA

Variant 1 Ondersteunende horeca: het verstrekken van alcoholische dranken is mogelijk onder voorwaarden van begrenzing in tijd en ruimte

- De voorwaarden voor het toestaan van ondersteunende horeca zijn:
1. Indien er sprake is van het verstrekken van alcoholische drankendient deze activiteit te voldoen aan de Drank- en Horecawet¹, en overige wet- en regelgeving.
 2. De horeca-activiteit is ondergeschikt aan de nevenactiviteiten en mag niet meer dan 30% van het totale overdekte en omsloten bruto vloeroppervlak van de (agrarische) hoofdactiviteit beslaan, met een maximum van 100 m².

3. De openingstijden van de horeca-activiteiten zijn aangepast aan de openingstijden van de nevenactiviteit, maar ondersteunende horeca omvat alleen daghoreca tussen 07.00 - 19.00 uur. Het stellen van deze eindtijd vroege in de avond maakt duidelijk dat het schenken van alcoholhoudende dranken mogelijk is bij de afronding van een (in de middag gestarte) nevenactiviteit. Een nevenactiviteit die doorloopt of start in de avond en nacht blijft mogelijk, maar het schenken van alcoholische dranken vanaf 19.00 uur of 20.00 uur is daarbij niet mogelijk.
4. De ondersteunende horecavoorziening dient tijdens openingsuren van de nevenactiviteit niet openbaar toegankelijk te zijn voor derden.
5. Verhuur aan derden of het ter beschikking stellen tijdens en buiten openingstijden voor feesten en partijen is niet toegestaan.
6. De toegang tot de horeca-activiteiten is uitsluitend via het erf / of toegang van de nevenactiviteit; er is dus geen aparte openbaar toegankelijke ingang.

In andere gevallen is sprake van reguliere horeca en dient zodoende in het bestemmingsplan terug te vinden te zijn of middels bestemmingswijziging gefaciliteerd te worden.

Indien voldaan is aan bovenstaande voorwaarden is het mogelijk om:

- een percentage maximaal vierkanter meters van het vloeroppervlak in te richten als horeca; dranken en spijzen te verstrekken voor consumptie ter plaatse conform de drank- en horecaverunning (/exploitatievergunning);
- op eigen terrein een terras te realiseren conform de APV en de bepalingen opgenomen in de Terrasverordening; maar dus niet te gebruiken door derden als zelfstandige horeca (hiervoor is een horecabestemming nodig);

¹Enkele relevante eisen uit de Drank- en Horecawet zijn:

- Beschikking over Sociale Hygiëne
- Minimaal 35 m² bruto vloeroppervlak (bvo) horeca vereist
- in het pand vrij toegankelijke sanitaire ruimte aanwezig.



KOPJE

Postadres : Postbus 66
5710 AB Someren
Kantoor : Witouwenbergweg 12
5711 CN Someren
telefoon : 0493 495152
fax : 0493 840282
e-mail : info@dab-someren.nl

D r i e s s e n
Advies&Beheer

Advies, bemiddeling, taxatie en management bij
• ruimtelijke ordening, bouw- en grondzaken
• ontwikkeling, realisatie en beheer van vastgoed.

AAN
de Gemeenteraad Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Verzonden per post en per telefax nr. 0493-494850: 2 blz.

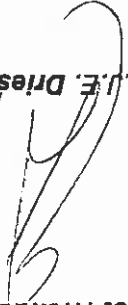
Uw brief van: Uw kenmerk: Ons kenmerk: Bijlage(n) Someren 30 november 2011.
Onderwerp: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan "Camping De Kulen" van de gemeente Someren
t.n.v., Hosey B.V. en F.A.M. Smeijers.

Geachte raad,

Als gemachtigde van cliënten Hosey B.V. en de heer F.A.M. Smeijers, resp. eigenaar-
verhuurder en huurder-exploitant van De Hoijse Hoeve, p.a. Hoijserstraat 20, 5711 PV
Someren reageert ondergetekende op het bovengemelde ontwerp-bestemmingsplan dat
momenteel ter visie ligt om binnenkort door uw raad te worden vastgesteld.

Cliënten hebben aanleiding om tegen het ontwerp-bestemmingsplan bezwaar in te dienen bij
uw raad. De redenen daarvan zijn als volgt:
1. Het bestaande recreatiebedrijf krijgt in het nieuwe bestemmingsplan een bestemming
overeenkomstig de bestaande functie met uitbreidingsmogelijkheden, zonder dat nieuwe
ontwikkelingen worden toegestaan in de vorm van reguliere horeca. Vanuit het belang
van eerlijke concurrentie binnen de branche in combinatie met het algemeen belang van
goede branchering en planologische zonering c.q. inpassing van stedelijke en niet-
stedelijke horecafuncties, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, menen cliënten dat
het plan niet voldoet aan de Nota "Visie op horeca in het buitengebied in Brabant" van
het TOP Brabant d.d. 22 september 2011 (zie bijlage bij zienswijze KHN afdeling
Someren). Dit geldt zowel ten aanzien van de functionele begrenzing als ten aanzien van
het niet opnemen van een begrenzing van de openingstijden. Bij een onderhoud naar
aanleiding van deze zienswijze willen cliënten dit graag voor u toelichten en daarbij
tevens aangeven wat specifiek voor deze locatie de beste maatwerk-variant is voor strikt
ondersteunende horeca. Dit om in de pas te blijven met het afgesproken beleid volgens
de overlegpartners.

2. Bij de functies voor dag- en verblijfsrecreatie is volgens uw beleid alleen ondersteunende
horeca toegelaten tot een maximum vloeroppervlak van 100 m². U hebt 100 m²
toegekend voor binnen en ook 100 m² voor een buitenterras. Zo lang dit direct
ondersteunend is voor uitsluitend de gevestigde verblijfs- en dagrecreatie is dit geen
probleem. Wel een probleem is het toestaan van een recreatiezaal van nog eens 200 m²
zonder nadrukkelijk te bepalen dat (mede)gebruik hiervan voor enige vorm van horeca
direct en indirect verboden is. Immers, anders kan de recreatiezaal aanleiding geven tot
een grijs gebied in de praktijk wat betreft een vergroting en overschrijding van de
beleidsnormering. Cliënten wensen dat absoluut te bestrijden, gezien de beperkte
omvang van het recreatiebedrijf, en voor de praktijk van de handhaving.

Met vriendelijke groet,

 M.J.E. Driessen.

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw berichten over de behandeling,

Voor een nadere toelichting op de gestelde belangen wordt kortheidsshalve verwezen naar de bezwaar- en beroepsprocedure zoals die op dezelfde basis is gevoerd tegen het bestemmingsplan "De Hoor" waarover de Afdeling Bestuursrechtspreek eerder uitspraak heeft gedaan en waar dat plan nu opnieuw voorligt. Voor zover de zienswijze van cliënten niet wordt opgevolgd moet u ermee rekening houden dat daarover beroep worden ingesteld. Het belang van cliënten is immers evident. Ik verzoek u daarom deze zienswijze bij de vaststelling van het plan te honoreren zodat wederzijds de inspanningen en kosten van een eventueel beroep worden bespaard. Ik ben graag bereid om de gewenste aanpassing samen met cliënten af te stemmen met uw ambtenaren zodat zaken duidelijk en naar genoegen kunnen worden opgelost. Een uitnodiging daartoe zie ik tegemoet.

Vergelijkbare andere recreatiebedrijven. Cliënten maken daar formeel aanspraak op. waar er speciaal om verzocht is, zoals in het geval van De Kulien maar ook bij duidelijk paal en perk te stellen en ook daadwerkelijk de regels te doen handhaven, zeker dorpskernen, dan is meer zorgvuldigheid geboden bij wat u toelaat. Het is gewenst om in Someren een gezonde en levendige branche houden, met name ook in de actief is met handhaving waar het wel de plicht daartoe heeft. Wilt u als gemeentebestuur Cliënten zien grotendeels met lede ogen aan dat het college tot dusver onvoldoende kannibalsme binnen de branche.

3. Functioneel is in de regels een verhelderende toevoeging nodig voor de begrenzing van een ondersteunende dus onzelfstandige en ondergeschikte horecavoorziening bij de recreatiefunctie. Duidelijk moet zijn dat reguliere horeca in de vorm van het verzorgen van of verhuren van ruimte voor reguliere recepties, feesten, partijen, vergaderingen en congressen niet zijn toegestaan. Of de begripsbepalingen of de gebruiksvoorschriften dienen op dat punt te worden aangevuld in het belang ook van de toekomstige handhaving. Volgens cliënten moet de aanvulling zodanig zijn dat alleen ondersteunende horeca mogelijk is voor personen die gebruik maken van de betreffende recreatieve voorzieningen tot gemeld maximum van 100 m², waarbij feesten, partijen e.d. van welke aard ook verboden zijn voor andere/externe gasten dan personen die gebruik maken van de bestemde recreatieve verblijfsaccommodatie met overnachting.
4. De huidige praktijk geeft al aan dat paragraaf 11.3 over handhaving voorschrijft niet al te serieus moet worden genomen zonder wezenlijke verduidelijking en begrenzing als gevraagd onder punt 3. Cliënten melden mij dat er door de KHN afdeling Someren al regelmatig en herhaaldelijk om handhaving is gevraagd bij Camping De Kulien, waar bewijzen voorliggen van exploitatie voor reguliere horeca zoals hiervoor bedoeld (feesten en partijen). Dat is oneigenlijk gebruik van een groepsaccommodatie of camping, zoals ook niet beoogd door uw raad, want daardoor krijgt een dergelijk bedrijf een extra verkeersaanrekkend en belastend effect voor het buitengebied. Bovendien geeft het een wegzigend effect voor de horeca in het stedelijk gebied en voor de van oudsher gevestigde bedrijven in het buitengebied die al een aanbod verzorgen voor reguliere horeca. Zonder duidelijke regelgeving en handhaving bevordert u een zekere mate van

Bijlage 3 – verslag 9 december 2011

Voor : college van B&W en raad
 Van : Rudolph Klarenaar
 Kopie :
 Afdeling : VROM
 Betreft : nadere toelichting zienswijze ontwerp bp camping De Kuilen
 Datum : 9 december 2011

Hosey BV en de heer F.A.M. Smeijers en de Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren hebben zienswijze ingediend op het ontwerp bestemmingsplan camping De Kuilen.

Appellanten:

1) Hosey BV en de heer F.A.M. Smeijers, respectievelijk de eigenaar-verhuurder en huurder-exploitant van de Hoijse Hoeve, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangen per fax 30 november 2011;

2) Vereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Someren, vertegenwoordigd door Driessen Advies en Beheer, in de persoon van de heer M.J.E. Driessen, Witvrouwenbergweg 12, 5711 CN Someren, gedateerd 30 november 2011, ontvangen per fax 30 november 2011;

In hun afzonderlijke zienswijze wordt verzocht om een uitnodiging voor een nadere toelichting van de zienswijze. Op 9 december is een afspraak per indieners gepland. Indieners hebben aangegeven (via de e-mail) aan één overleg voldoende te hebben in verband met de zelfde inhoud van de afzonderlijke zienswijzen. Dit is ter tafel op 9 december nogmaals bevestigd.

In het overleg is eerst gesproken over de door de gemeente gevoerde handhaving op deze locatie. Na enige discussie wordt geconcludeerd dat de handhaving los gezien moet worden van de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan. Aan de adviseur zullen stukken ter beschikking worden gesteld om na te kunnen gaan of de oordeelsvorming van de gemeente ter zake van de handhaving correct is. De gemeente wacht ter zake een schriftelijk verzoek met gemotiveerde onderbouwing af.

Verder is geconcludeerd dat het bestemmingsplan goed van opzet is en dat de regels en de inhoud van deze akkoord zijn maar dat de voorschriften dienen te worden aangescherpt in bedoelde zin. De zienswijze ziet op twee zaken die volgens appellanten nog nader uitgewerkt/toegelicht dienen te worden, te weten:

1) het uitsluiten dat recepties, feesten, partijen, vergaderingen en congressen worden gehouden voor niet dag- en verblijfs gasten.

2) het uitsluiten dat de recreatiezaal wordt gebruikt ten behoeve van de ondersteunende horeca.

Hierop zal de gemeente separaat een nader standpunt in nemen.

Tijdens dit overleg is overeengekomen dat de volgende documenten aan Driessen Advies en

Beheer ter beschikking worden gesteld:

- vrijstellingsbesluit met bijlagen
- bouwvergunning(en) met bijlagen
- aanschrijvingen
- andere zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan camping De Kuilen
- verwijzing naar de besproken uitspraak
- drank- en horeca vergunning en/of exploitatievergunning

De heer Driessen heeft bovengenoemde stukken dinsdag 20 december afgehaald.