

---

**BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING**

Wabo artikel 2.1

Dossiernummer: VROM/HZ\_WABO-2013-0227

---

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren

Datum

- 7 OKT. 2014

gezien de aanvraag van : Hondenpension De Kuilen  
vertegenwoordigd door : Valk advies & bemiddeling  
adres postcode en woonplaats : Kuilerstraat 6 5712 GM Someren  
ontvangen : 10 juli 2013

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het project **oprichten hondenpension** op het perceel, kadastraal bekend gemeente Someren sectie/nummer(s) R 0590 plaatselijk bekend Kuilerstraat 6 Someren met de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven omgevingsaspecten:

1. Milieu;
2. RO (Afwijken bestemmingsplan).

gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

**BESLUITEN:**

- I. omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd, onder de vermelde overwegingen en voorschriften, voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte plan.
- II. De zienswijze ingediend door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ontvankelijk is en gegrond verklaard, maar door de verderop in de beschikking genoemde motiveringen de beschikking niet aangepast hoeft te worden.

Leges:

handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening : € 4.797,00

Burgemeester en wethouders van Someren,  
namens dezen,  
afdelingshoofd VROM,

A.M. Aerts



#### Overwegingen algemeen:

- De aanvraag is getoetst aan artikel 2.1 van de Wabo;
- Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.
- Dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure van artikel 3.10 van de Wabo.
- De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften. Er is sprake van een ontvankelijke aanvraag als gevolg van het indienen van aanvullende gegevens.
- Voor het gevraagde plan is geen omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen vereist. Het gaat om het legaliseren van een reeds bestaand hondenpension dat gevestigd wordt in een bestaand gebouw.
- De inrichting heeft betrekking op een inrichting die o.a. voldoet aan de omschrijving uit categorie "8.1 onder a" van bijlage I behorende bij het Bor, namelijk "Inrichtingen voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren". In categorie 8.3 onder a van het Bor staat de reden van vergunningplicht voor deze inrichting aangegeven;
- Voor de inrichting wordt een oprichtingsvergunning gevraagd.
- De bebouwing van het hondenpension, de parkeerplaatsen en de uitlaat- c.q. speelweide vallen binnen het vastgestelde en, voor deze gedeelten, onherroepelijke bestemmingsplan "Buitengebied Someren".
- Voor het gevraagde plan is geen Natuurbeschermingswet (Nb-wet) vergunning vereist.
- De volgende documenten worden als gewaarmerkt stuk meegezonden met het besluit en maken onderdeel uit van de beschikking:
  - Bijlage 1: Aanvraagformulier omgevingsvergunning onderdelen milieu en afwijken bestemmingsplan, ingekomen 10 juli 2013 en aangevuld op 14 maart 2014;
  - Bijlage 2: Ruimtelijke onderbouwing project omgevingsvergunning ingekomen 11 november 2013 en aangevuld 15 september 2014;
  - Bijlage 3: Schoonmaakwerkzaamheden hondenhokken inclusief tekening afvalwaterstromen, ingekomen 14 maart 2014;
  - Bijlage 4: Foto's huidige situatie, ingekomen 14 maart 2014;
  - Bijlage 5: kadastrale kaart, ingekomen 14 maart 2014;
  - Bijlage 6: akoestisch rapport V14.676 van 10 maart 2014 van Van Mierlo Bouwfysisch ingenieursbureau (dit rapport vervangt eerder ingediend rapport V10.575 d.d. 28.02.2010)
  - Bijlage 7: Erratum d.d 28 april 2014;
  - Bijlage 8: Milieutekening\_2014\_Inrichting\_detail ingekomen 14 maart 2014;
  - Bijlage 9: Milieutekening\_2014\_globaal\_overzicht ingekomen 14 maart 2014;
  - Bijlage 10: Plattegrondtekening plangebieden, ingekomen 14 maart 2014;
  - Bijlage 11: Digitale verbeelding, ingekomen 14 maart 2014.

**Overwegingen ten aanzien van activiteit afwijken bestemming (gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)):**

- Voor het projectgebied geldt bestemmingsplan "Buitengebied Someren", zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Someren op 29 juni 2011.
- Het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" is voor wat het projectgebied betreft onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 24 juli 2013.
- De uitlaatweide en de parkeerplaatsen hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden', met de specifieke aanduiding 'openheid'.
- Op de als zodanig bestemde gronden is uitsluitend al dan niet bedrijfsmatig agrarisch grondgebruik toegestaan.
- Het gebruik van de gronden binnen het projectgebied als uitlaat-/ speelweide voor honden en parkeerplaats, is niet aan te merken als (al dan niet bedrijfsmatig) agrarisch grondgebruik.
- De aanvraag wordt daarom ook aangemerkt als een verzoek om af te mogen wijken van het bestemmingsplan.
- Ingevolge artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo kan een omgevingsvergunning worden verleend indien een activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Aan dit besluit is een goede ruimtelijke onderbouwing toegevoegd, waaruit blijkt dat de gevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (bijlage 2). Wel wordt als voorwaarde gesteld dat de locatie landschappelijk wordt ingepast, conform de tekening die als bijlage 5 aan deze aanvraag is toegevoegd.
- Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wordt een omgevingsvergunning niet verleend, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.
- De raad van de gemeente Someren heeft op 30 maart 2011 besloten dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, voorzover het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is ten aanzien van een aanvraag omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, mits de afwijking van het bestemmingsplan blijft voldoen aan de uitgangspunten van de Structuurvisie.
- Het projectgebied ligt in het buitengebied en op grond van de Structuurvisie Someren 2028 zijn agrarisch verwante bedrijven, waar het hondenspion onder valt, hier toegestaan. Ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk uitgangspunt; daarin wordt ook voorzien door de landschappelijke inpassing van de bedrijfslocatie. De verplichting ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt geborgd middels een overeenkomst. De onderhavige afwijking van het bestemmingsplan blijft voldoen aan de uitgangspunten van de Structuurvisie en er is daarom geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist.
- Op grond van artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening wordt een exploitatieplan vastgesteld voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Voor het project waar onderhavige omgevingsvergunning op ziet,

hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld, aangezien het project niet onder een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan valt.

- Wanneer het bestemmingsplan "Buitengebied Someren" integraal wordt herzien, wordt deze project-omgevingsvergunning hierin meegenomen.
- De in de ruimtelijke onderbouwing genoemde geluidsrapportage is in april 2014 nog voorzien van een erratum (ingediend 28 april 2014); dit heeft geen gevolgen voor de ruimtelijke inpassing. Vandaar dat ook geen wijziging van de ruimtelijke onderbouwing is gevraagd.

### **Overwegingen ten aanzien van de activiteit het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e onder 2° Wabo):**

#### 1 ALGEMENE TOETSING

##### 1.1 Geldende vergunning voor het onderdeel inrichting

Voor de inrichting is nog niet eerder een omgevingsvergunning voor het onderdeel inrichting verleend. Er is geen sprake van reeds bestaande rechten.

##### 1.2 Aangevraagde vergunning

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een hondenpension. Het gaat om het legaliseren van een reeds bestaand hondenpension.

##### 1.3 Richtlijn industriële emissies (RIE)

Een IPPC-installatie is een installatie waarin één of meer van de activiteiten plaatsvinden uit bijlage I van de Europese Richtlijn industriële emissies. Deze bijlage stond eerst in de IPPC-richtlijn. Per 1 januari 2013 is de Richtlijn industriële emissies in werking getreden, kortweg RIE genaamd. De RIE is gericht op preventie en bestrijding van milieuverontreiniging. De richtlijn houdt bepaalde verplichtingen in voor intensieve veehouderijen en grote milieuvervuilende industriële bedrijven. Zij moeten de best beschikbare technieken (BBT) gebruiken. Hiermee moeten zij hun verontreiniging beperken, zo min mogelijk energie en grondstoffen gebruiken en afval produceren. De RIE is opgenomen in de Wet milieubeheer, de Wabo en de Waterwet en vormt hiermee het toetsingskader.

Hondenpension De Kuilen bevat geen IPPC installatie. De aanvraag is beoordeelt aan diverse wetten en regels die van toepassing zijn op een inrichting. Deze toetsing is uitgewerkt in de verschillende hoofdstukken van dit beoordelingsverslag.

Op grond van de toetsingen, zoals in deze beschikking beschreven, kan worden gesteld dat voor deze aspecten de vergunning voldoet aan de eis van het toepassen van de best beschikbare technieken.

##### 1.4 Milieueffectrapportage

De activiteiten van Hondenpension De Kullen worden niet genoemd in bijlage C of D van het Besluit Mer (versie 1 april 2011). Dit betekent dat er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt.

### 1.5 Activiteitenbesluit

Op grond van het Besluit algemene regels voor Inrichtingen milieubeheer (Barim), het bijbehorende Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Rarim) en de Wabo is sprake van een vergunningplichtige type C inrichting. Vanwege de rechtstreekse werking van het Barim en de Rarim (tezamen het Activiteitenbesluit) kunnen in de vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten. Op 11 oktober 2013 is een melding Activiteitenbesluit ingediend voor de volgende activiteiten:

- o In werking hebben van een stookinstallatie (keuring en onderhoud)
- o Het houden van dieren bij een type C bedrijf

Deze melding Activiteitenbesluit zal in een aparte procedure afgerond worden.

## 2 SPECIFIEKE TOETSING

De gevolgen die de oprichting van de inrichting voor het milieu kan veroorzaken hebben wij in hun onderlinge samenhang gezien. Wij hebben deze gevolgen aan de hand van de volgende aspecten beoordeeld.

### 2.1 Geluid

Voor het oprichten en in bedrijf hebben van deze inrichting wordt een nieuwe akoestische afweging gemaakt. Deze wordt getoetst aan de gemeentelijke nota Geluidbeleid *industrielawaai en vergunningverlening (Nota Industrielawaai 2013)*, in werking getreden op 1 januari 2008 en geactualiseerd in 2013. Er dient beoordeeld te worden of de inrichting kan voldoen aan het gemeentelijk geluidbeleid en aan de richtwaarden die staan vermeld op de plankaart behorende bij de Nota Industrielawaai 2013.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is voldoende inzicht in de geluidsemissie gegeven door middel van:

- de opgave van geluidsbronnen en tekeningen
- het akoestisch onderzoek volgens HMRI 1999, V14.676 van 10 maart 2014
- Erratum/aanvulling behorende bij akoestisch rapport V14.676, d.d...28 april 2014

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd conform de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999', hierna te noemen HMRI. De geluidemissies op de beoordelingspunten (woning(en) derden) is berekend op 1,5 en 5 meter hoogte en verder berekend met het overdrachtsmodel zoals beschreven in methode II.8 van de HMRI.

Resultaat hiervan is een geluidsrapport met de te verwachten geluidsuitstraling in de representatieve bedrijfssituatie. Bovenstaande gegevens geven voldoende inzicht en hieruit kan worden afgeleid wat de maximaal te verwachten geluidsemissie is van de aangevraagde inrichting.

### **Beschrijving representatieve bedrijfsvoering (RBS):**

De inrichting is het jaarrond opengesteld als pensioen. Het pensioen is uitgerust voor een maximale opvang van 42 honden, dit zijn kleine en grote honden, en is inclusief de permanente huisvesting van privé-honden. De privé-honden worden, in tegenstelling tot hetgeen wordt vermeld onder paragraaf 4

van het akoestisch rapport, wel meegenomen in het totaal aantal (kleine) honden. Er worden bij de toelating geen specifieke eisen gesteld aan soort, leeftijd of grootte van de honden, maar het rekenmodel gaat uit van de redelijke verdeling van ongeveer 1/3 grote honden en 2/3 klein/middenslag honden. Er wordt gerekend met een maximum van 17 grote honden.

Het hondenpension is geluidsrelevant door het blaffen van de honden, dit vindt plaats tijdens het uitlaten buiten en via uitstraling vanuit hun binnenverblijf, tijdens het resterende verblijf van de honden binnen. Het uitlaten gebeurt twee maal daags, steeds in drie groepen, op drie aangeduide uitlaatplaatsen en op de loopplaats. De overige tijd zijn de honden binnen in de hokken en in binnenverblijven en blaffen ze ook gedurende een poos. Er zijn 3 binnenverblijven waar vanuit de honden per binnenverblijf als groep tegelijk worden uitgelaten in de buitenverblijven (dus in 3 groepen). Vervolgens worden de 3 lege binnenverblijven afzonderlijk geventileerd door open deuren en ramen. Zodra de groep honden binnen zit, verloopt de geluidsuitstraling via het dak en geveldelen van de binnenverblijven. Overige geluidsbronnen, zoals personenauto's en de hogedrukspuit, zijn wel relevant maar niet maatgevend.

#### **Berekening representatieve bedrijfsvoering (RBS):**

##### **Bronvermogen**

Het bronvermogen is niet gemeten, maar bepaald op:

- klein/middenslag honden  $L_w$  (eq) van 102 dB(A) en  $L_{wmax}$  van 117 dB(A)
- grote honden  $L_w$  105 dB(A) en  $L_{w,max}$  van 120 dB(A)

gebaseerd op het bronvermogen uit het artikel "Blaffende honden bijten niet" van Tennekes in het vakblad Geluid 4 september 2000) met een ter plaatse gemeten geluidsspectrum.

De wijze waarop de verdeling en de bedrijfstijd van de honden is afgeleid is beschreven in het geluidsrapport onder hoofdstuk 1.3 en 4:

##### **Blaftijd**

De totale verblijfstijd van de honden buiten, is

- 120 minuten in de dagperiode en
- 120 minuten in de avondperiode.

De overige tijd van de dag zitten ze binnen in de kennels en in de woning.

Daarbij worden de honden voorgesteld als bronnen die elk gedurende totaal 10 minuten blaffen tijdens hun buitenverblijf in de uitlaatplaatsen. Dit blafgedrag wordt veroorzaakt door schrikreacties, waarna de honden vaak nog 10 minuten blijven blaffen. Diezelfde honden zullen in de avond nog een keer buiten worden uitgelaten, waarbij ze gemiddeld nog elk gedurende 5 minuten blaffen.

Eenmaal overdag binnen zullen de honden gemiddeld nog 5 maal worden opgeschrikt, waarna het steeds 10 minuten onrustig blijft. De aanvankelijk, in het akoestisch rapport, onjuist gehanteerde blaftijd is in het erratum van 28 april 2014 op juiste wijze gecorrigeerd. Onder Ad 1. van het erratum staat echter ook vermeld dat de correctie geldt op alle 42 kleine honden. Dit is onjuist. De correctie

geldt weliswaar op alle kleine honden, maar het aantal van 42 heeft betrekking op alle honden, groot en klein. Onder A.2. van het erratum staat eveneens een onjuistheid; daar wordt aangegeven dat maximaal 42 kleine honden aanwezig zijn, inclusief privehonden. Het aantal van 42 heeft echter betrekking op het maximaal (totaal) aantal te houden honden, met een verdeling groot/klein van 17 groot en 25 kleine honden.

In totaal wordt voor elke hond gerekend:

- 60 blafminuten overdag (waarvan 50 minuten binnen en 10 minuten buiten)
- 10 minuten in de avond (waarvan 5 minuten binnen en 5 minuten buiten)
- 10 minuten in de nacht (binnen).

De honden hebben gedurende hun verblijf binnen een geluidsuitstraling via uitstralende gevel en dakdelen. De ingevoerde bedrijfstijden, de bronvermogens, de strafcorrectie en de bedrijfsduurcorrectie van de binnenverblijven komen overeen met de beschrijving in het akoestisch rapport.

### ***Strafcorrectie***

Vanwege het specifieke karakter van blafgeluid wordt op het brongeluid van de honden (zowel de puntbronnen als de bronnen met betrekking tot de uitstralende gevels en dakdelen van de binnenverblijven) een strafcorrectie voor impulsachtig geluid van +5 dB(A) toegepast. Dit omdat blafgeluid verult maatgevend blijkt te zijn en het model hiermee kan worden vereenvoudigd.

### ***BBT maatregelen***

Bij de berekeningen in het geluidsrapport is rekening gehouden met bouwkundige verbeteringen aan de binnenverblijven. Deze BBT maatregelen zijn omschreven in 4.2, en zijn onderverdeeld in

- reeds aangebrachte maatregelen en
- aanvullende BBT maatregelen.

Aangezien deze BBT maatregelen zijn verdisconteerd in de berekeningen zullen in de vergunning voorschriften worden opgenomen om deze maatregelen te treffen.

### ***Grenswaarden, beoordelingspunten en beoordelingsperiode***

In de Nota Industrielawaai 2013 wordt uitsluitend gegeven over de richtwaarden voor het industrielawaai per deelgebied van de gemeente, gebaseerd op de geluidskwaliteit die de gemeente op langere termijn voor het betreffende gebied nastreeft.

Het gebied waarin de inrichting en de beoordelingspunten zich bevinden wordt daarin gekarakteriseerd als agrarisch gebied, met de richtwaarden voor het toegestane langtijdgemiddelde geluidniveau van 45 dB(A) overdag, 45 dB(A) 's avonds en 40 dB(A) 's nachts.

De richtwaarden staan genoemd op de plankaart behorende bij de Nota Industrielawaai 2013.

Voor alle gebiedstypen wordt het in principe wenselijk geacht om de richtwaarde van het gebied waar het vergunningpunt op 50 meter afstand van de inrichting is gelegen als grenswaarde te hanteren bij het opstellen van de geluidsvoorschriften.

Hiervan kan worden afgeweken indien het een inrichting betreft die gezien haar aard wél in dat gebied thuishoort en bovendien wordt aangetoond dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. In dat geval kan het vergunningspunt op 50 meter van de inrichting vervallen en blijft de richtwaarde gelden op de geluidsgevoelige bestemmingen.

Hoewel het in principe wenselijk wordt geacht om de richtwaarde van het gebied waar het vergunningspunt op 50 meter afstand van de inrichting is gelegen als grenswaarde te hanteren bij het opstellen van de geluidsvoorschriften, kan hiervan worden afgeweken indien het een inrichting betreft die gezien haar aard wél in dat gebied thuishoort en bovendien wordt aangetoond dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

In dat geval kan het vergunningspunt op 50 meter van de inrichting vervallen en blijft de richtwaarde gelden op de geluidsgevoelige bestemmingen. Bovenstaande is van toepassing op deze inrichting, hetgeen betekent dat deze ontheffing van het "50 meter" criterium hier kan worden meegenomen. Er wordt derhalve geen geluidsnorm op 50 m gelegd. In de directe omgeving zijn agrarische woningen derden gelegen. De woningen worden wel beschermd tegen eventueel geluidhinder afkomstig van deze inrichting.

Ten aanzien van piekgeluiden is het algemeen aanvaardbaar dat mag worden uitgegaan van een grenswaarde voor het  $L_{a,max}$  van 70 dB(A) etmaalwaarde op woningen derden.

### **Resultaten en toets**

Middels de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag zijn de te verwachten maximale langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en maximale waarden getoetst aan de nota Geluidbeleid van de gemeente Someren. Het maximale aantal honden dat gelijktijdig kan worden gehouden is in deze aanvraag beperkt tot 42. Dit is inclusief honden die privé gehouden worden en bijdragen aan de totale geluidsbelasting.

De resultaten van de RBS, na het treffen van alle genoemde BBT maatregelen, staan beschreven in paragraaf 4.3 van het geluidsrapport. Deze waarden zijn (voor de dagperiode) gecorrigeerd naar de juiste blaftijd van kleine honden en staan in het erratum van 28 april 2014.

Uitgaande van de hierboven omschreven uitgangspunten is het geluidniveau op de beoordelingspunten berekend voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{ar,lt}$ ) als het maximale geluidsniveau  $L_{a,max}$ . Gezien de berekeningsresultaten wordt op alle beoordelingspunten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus nog voldaan aan de richtwaarde van  $L_{ar,lt}$  van 45, 45, 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Met het maximale geluidsniveau  $L_{a,max}$  als gevolg van het blaffen van de grote honden buiten en binnen wordt op alle beoordelingspunten nog voldaan aan de richtwaarde van  $L_{a,max}$  van 70, 65, 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

### **Conclusie**

Er kan in redelijkheid worden aangenomen dat, na het treffen van alle BBT maatregelen, in de RBS aan de geluidsnorm  $L_{a,r,lt}$  passend bij de richtwaarde van de agrarische omgeving, 45 dB(A) in de dagen en de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode kan worden voldaan op alle gevels woningen derden in de omgeving van de inrichting. Het piekniveau  $L_{a,max}$  van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt ten gevolge van de representatieve bedrijfsvoering evenmin overschreden.

Door de richtwaarden als geluidsgrenswaarden voor de RBS te verbinden aan woningen derden wordt geluidshinder naar de omgeving in voldoende mate beperkt. In deze beschikking worden voorschriften opgenomen waarbij voor de geluidsgrenswaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en voor de maximale geluidsniveaus worden opgenomen, verbonden aan de gevels van woningen derden.

Met genoemde maatregelen en bovenstaande geluidsvoorschriften worden de gevraagde activiteiten vergunbaar geacht.

### **Indirecte hinder**

Naast de beoordeling van de geluidsemissie ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting is de geluidsemissie beoordeeld van activiteiten buiten de inrichting, voor zover die verband houden met de aanvoer- en afvoerbewegingen ten behoeve van deze inrichting.

Dit verkeer dient, volgens de Circulaire Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer (Min. van VROM, Stscr. 29 februari 1996, nr 44/Schrikkelcirculaire) beoordeeld te worden op basis van de equivalente geluidsniveaus door de berekende etmaalwaarde te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en een maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A).

Op grond van de gegevens bij de aanvraag kan worden gesteld dat het niet aannemelijk is dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde hier wordt overschreden.

### **Conclusie en vergunningsvoorschriften**

Aan de vergunning zijn zodanig voorschriften verbonden ten aanzien van geluid waaraan de inrichting dient te voldoen en waarmee de grootst mogelijke bescherming kan worden geboden die redelijkerwijs kan worden gevraagd. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de inrichting aan de gestelde geluidsgrenswaarden kan voldoen.

## **2.2 Verkeer en vervoer**

Bij de beoordeling van verkeer en vervoer in de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften is rekening gehouden met de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven. De aanvraag heeft betrekking op minder dan 100 werknemers, minder dan 500 bezoekers per dag en minder dan 2 miljoen transportkilometers per jaar. Wij hebben het daarom niet nodig geacht om op het gebied van vervoermanagement nadere voorschriften op te nemen.

### 2.3 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (genoemd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) bevat de luchtkwaliteitseisen waaraan getoetst moet worden ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit. Voor het hondenpension is alleen sprake van emissies naar de lucht bij de vervoersbewegingen van en naar de Inrichting en bij de verbranding van aardgas in de cv-stookinstallatie.

Per dag zullen er maximaal 14 vervoersbewegingen van en naar de inrichting plaatsvinden. De toename voor het aspect lucht is hierdoor vrijwel nihil. Voor het onderhoud van de cv-stookinstallatie gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit. Hierdoor wordt een optimale verbranding geborgen waardoor de emissie naar de lucht verwaarloosbaar is.

Aangezien beide emissies zo minimaal zijn achten wij het niet noodzakelijk om hier voorschriften voor op te nemen en kan de vergunning op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer verleend worden.

### 2.4 Afvalwater

Voor wat betreft de afvalwaterstromen zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit genoemd in afdeling 2.2 niet van toepassing. Voor het lozen van regenwater zijn wel de algemene regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

Uit de aanvraag blijkt dat er slechts een zeer kleine hoeveelheid afvalwater vrijkomt bij het reinigen van de hondenkennels. Bij het hanteren van de bij de aanvraag toegevoegde werkschema schoonmaakwerkzaamheden hondenhokken (bijlage 3) is het niet aannemelijk dat er grote hoeveelheden afvalwater geloosd worden op de gemeentelijke riolering of dat er afvalwater geloosd wordt dat schadelijk is voor het gemeentelijk riool. Wij hebben het dan ook niet nodig geacht om hiervoor voorschriften op te nemen.

### 2.5 Veiligheid

Het Bouwbesluit 2012 bevat een aantal rechtstreeks werkende voorschriften o.a. ter bestrijding van brand in gebouwen.

#### **PROCEDURE:**

Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Bij uitvoering van deze procedure voor deze omgevingsvergunning is toepassing gegeven aan § 3.3 van de Wabo.

Het ontwerpbesluit met bijbehorende heeft 6 weken ter inzage gelegen, met ingang van 19 juni 2014.

Dit is middels publicatie d.d. 18 juni 2014 in 't Contact bekend gemaakt.

In deze periode zijn zienswijzen ingediend.

#### **ONTVANGEN ZIENSWIJZEN**

De ontvangen zienswijzen zijn afkomstig van: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch (verzonden op 24 juli 2014 en ontvangen op 28 juli 2014).

## **SAMENVATTING VAN DE ONTVANGEN ZIENSWIJZEN**

De Verordening ruimtelijke 2014 bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gepaard gaat aan een kwaliteitsverbetering van het landschap. Ook planologische gebruiksactiviteiten waarvoor het wijzigen van het planologisch regime nodig is, vallen onder het begrip 'ruimtelijke ontwikkeling'. Er wordt in de ruimtelijke onderbouwing geen inzicht gegeven in hoe de kwaliteitsverbetering tot stand komt, noch wordt geobjectiveerd hoe de omvang van de investering zich verhoudt tot de uitbreiding van de niet-agrarische bedrijfsbestemming. Ook zonder bouw mogelijkheden, gaan Gedeputeerde Staten (GS) uit van enige waardevermeerdering. GS verzoeken dan ook om meer inzicht te geven in de investering in verhouding tot de waardevermeerdering.

## **REACTIE OP DE ZIENSWIJZE**

Naar aanleiding van de ingedijnde zienswijze heeft overleg plaatsgevonden tussen de behandelend ambtenaar van de provincie, de adviseur van initiatiefneemster en de gemeente. Er is gezocht naar de balans tussen het uitbreiden van een hondenspenning, waarbij slechts een klein deel voorzien wordt van verharding en de Inspanning die gepleegd zal worden door initiatiefneemster om de kwaliteit van het plangebied (en daarbuiten) te stimuleren. Het hondenuitlaatterrein wordt overigens niet bebouwd en blijft grasveld.

Het was de provincie onduidelijk wat de precieze inzet zou zijn bij de nieuw aan te leggen inheemse beukenhaag om te komen tot de kwaliteitsverbetering (zoals aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing). Gezien de geringe aantasting van het plangebied is afgesproken dat het volstaat om aan te geven wat de kosten van het aanleggen van een inheemse beukenhaag bedragen. Verdergaande investeringen, dan het op eigen terrein goed landschappelijk inpassen, staan niet in verhouding tot de aard van de ontwikkeling (een agrarisch verwant bedrijf met geen bebouwing). Het gaat in deze dan ook te ver om een compleet inpassingplan te overleggen c.q. een taxateur in te schakelen om de meerwaarde te bepalen.

De adviseur heeft de uitkomsten van het nader ambtelijk overleg vervolgens verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing. Op 29 augustus 2014 heeft de behandelend ambtenaar per e-mail gemeld dat er vanuit GS wordt ingestemd met de aanvulling van de ruimtelijke onderbouwing op de hiervoor omschreven wijze. De mail is bij de provincie vastgelegd in het dossier (C2155075). Het gevraagde inzicht in de kwaliteitsverbetering is dan ook verschaft, waardoor tegemoet is gekomen aan de zienswijze van GS.

## **SAMENVATTEND:**

De zienswijze van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant tegen de ontwerpbeslissing zijn weliswaar gegrond, maar het gevraagde inzicht in de kwaliteitsverbetering is alsnog verschaft en akkoord bevonden. Er is dan ook geen aanleiding tot het wijzigen van de beslissing. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt wel aangevuld.

## **NIEUWE ONTWIKKELINGEN**

De definitieve beschikking wijkt niet af van het ontwerp van de beschikking. Er hebben zich geen ontwikkelingen voorgedaan die moeten leiden tot een ander besluit dan zoals in de ontwerpbeschikking is vermeld. De grondslag van de aanvraag en van de ontwerpbeschikking blijven in stand.

## **CONCLUSIE:**

De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, worden voorkomen of ten minste in voldoende mate beperkt door naleving van het gestelde in de aanvraag en de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

## **VOORSCHRIFTEN**

De zoals in deze beschikking aangemerkte bijlagen maken onderdeel uit van de beschikking en dienen als uitgangspunt voor de onderstaande voorschriften. De omgevingsvergunning VROM/HZ\_WABO-2013-0227 wordt verleend onder de volgende voorschriften:

1. Degene die een inrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn dan wel het al dan niet tijdelijk buiten werking stellen van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, voorkomt die gevolgen of beperkt die voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.
2. Onder het voorkomen of beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan:
  - a) een doelmatig gebruik van energie;
  - b) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van bodemverontreiniging;
  - c) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van verontreiniging van het grondwater;
  - d) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de verontreiniging van een oppervlaktewaterlichaam;
  - e) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van luchtverontreiniging;
  - f) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geluidhinder;

- g) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder;
  - h) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder;
  - i) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van stofhinder;
  - j) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van trillinghinder;
  - k) het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting;
  - l) het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan;
  - m) het zorgen voor een goede staat van onderhoud van de inrichting;
  - n) de bescherming van de doelmatige werking van de voorzieningen voor het beheer van afvalwater;
  - o) het doelmatig beheer van afvalwater;
  - p) het doelmatig beheer van afvalstoffen;
  - q) het beschermen van de duisternis en het donkere landschap in door het bevoegd gezag aangewezen gebieden.
3. Binnen 3 maanden na het onherroepelijk worden, moet de inrichting in werking zijn conform de vergunning en bijbehorende bijlagen.
4. Binnen de inrichting mogen 42 honden, waarvan maximaal 17 grote honden, aanwezig zijn.
5. De inrichting moet:
- a. Schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren;
  - b. Ordelijk ingericht zijn, zodat alle aanwezige machines, installaties en voorzieningen overzichtelijk en goed bereikbaar zijn;
  - c. Ongediertevrij zijn en blijven;
  - d. Voorzien zijn van verlichting die zo is opgesteld dat er geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is;
  - e. Op verzoek van het bevoegd gezag dient de Inrichtinghouder de gevraagde gegevens ten aanzien van het in werking hebben van de inrichting conform de Wabo ter inzage te geven.

6. Het is verboden vloeistoffen of afvalstoffen definitief op of in de bodem te brengen.  
Toelichting: Oppervlaktewater, hemelwater of drinkwater zijn hiervan uitgezonderd, indien daaraan geen verontreinigde stoffen zijn toegevoegd, de concentratie verontreinigde stoffen niet door een bewerking van water is toegenomen en indien daaraan geen warmte is toegevoegd. Bij bemesting van grond volgens de normale bemestingspraktijk is dit voorschrift niet van toepassing. Verder zijn in het Activiteitenbesluit ook nog een aantal uitzonderingen hiervan opgenomen.
7. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>A</sub>,L<sub>T</sub>) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige honden, toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) mag ter plaatse van gevels van woningen derden niet meer bedragen dan:
  - 45 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 uur en 19.00 uur;
  - 45 dB(A) op 5,0 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
  - 40 dB(A) op 5,0 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 uur en 07.00 uur.
8. Het maximale geluidniveau (L<sub>Amax</sub>) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige honden, toestellen en installaties, en door de in de inrichting verrichte activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), mag ter plaatse van de gevel van woningen derden niet meer bedragen dan
  - 70 dB(A) op 1,5 m hoogte in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
  - 65 dB(A) op 5,0 m hoogte in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
  - 60 dB(A) op 5,0 m hoogte in de uren gelegen tussen 23.00 uur en 07.00 uur;
9. De inrichting moet in werking zijn conform de beschrijving van de huisvesting en de bedrijfsvoering in het geluidsrapport en moet zijn voorzien van alle hierin genoemde BBT maatregelen.
10. Ramen en deuren en andere ventilatieopeningen van een binnenverblijf mogen uitsluitend zijn geopend gedurende de uitlaatperiode van deze groep honden, dus wanneer er géén honden in het betreffende binnenverblijf aanwezig zijn.
11. In de inrichting moet een logboek, op voldoende wijze leesbaar en controleerbaar voor de handhavende instanties, per dag worden bijgehouden met hierin opgenomen de volgende gegevens:
  - de totale aantal honden (pension- en privé-honden)
  - ingedeeld in groot en middenslag/klein soort honden
12. Het meten en berekenen van de geluidniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).
13. Landschappelijke inpassing door middel van beplanting dient conform tekening (bijlage 9) te worden aangelegd voor uiterlijk 1 oktober 2014 en vervolgens in stand te worden gehouden.

14. Er dienen zodanig blusmiddelen aanwezig te zijn dat een brand binnen redelijke tijd bestreden kan worden. Het informatiecentrum dient voorzien te worden van een brandblusser, klasse ABC, minimaal 6 kg.

## **BEROEP**

*Bent u het niet eens met dit besluit?*

*Dan kunt u hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden, een beroepschrift indienen onder vermelding van de reden waarom u het er niet mee eens bent.*

*Het beroepschrift moet u gedateerd, gemotiveerd en ondertekend, sturen naar de Sector bestuursrecht van de Rechtbank te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet. Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang kunt u daarnaast een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank. Aan deze procedure zijn kosten verbonden. U kunt uw beroepschrift en uw verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ook digitaal indienen. Hoe u dit kunt doen, kunt u lezen op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>*

