

**Ontwerp besluit vaststelling hogere grenswaarden Floreffestraat 100, nieuwbouw 4 woningen (kadastraal secties B 5355 en B 4636 in Someren)** ex artikel 83 Wet Geluidhinder

Burgemeester en wethouders van Someren,

**Aanleiding**

Gemeente Someren wil planologisch medewerking verlenen aan het realiseren van vier nieuwe woningen aan de Floreffestraat 100 te Someren (kadastraal bekend als **Someren, secties B 5355 en B 4636**). Er is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï verricht door M&A Omgeving BV, 24 juni 2019, kenmerk 218-SFL100-wl-v2. Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden vanwege de Floreffestraat en vanwege de Vaarselstraat. Er dient een afweging gemaakt te worden naar het voorkomen van een geluidbelaste situatie en, indien nodig, een procedure gevolgd te worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

**Wettelijk kader**

Op grond van artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen (onder meer woningen) bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of bij de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van woning waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woning voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste Lden 63 dB worden vastgesteld.

**Akoestisch onderzoek**

Voornoemd akoestisch rapport levert voldoende gegevens op om de toets aan de Wet geluidhinder te doorlopen. De gehanteerde verkeersgegevens zijn ter beschikking gesteld door de gemeente Someren en betreffen telgegevens uit 2016 (Vaarselstraat) en 2017 (Floreffestraat). Deze gegevens zijn geëxtrapoleerd naar 2029 op basis van een autonome groei van het wegverkeer met 1,5% per jaar.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de gevelbelasting vanwege de Floreffestraat en de Vaarselstraat binnen de planperiode niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De gevelbelasting Lden is na aftrek (op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh) ten hoogste 55 dB vanwege de Floreffestraat en is ten

hoogste 62 dB vanwege de Vaarselstraat. Deze zijn lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Elke van de vier woningen heeft tenminste één zijde met een gevelbelasting ten gevolge van een weg van minder dan 48 dB.

### **Onderzoek en afweging van geluidbeperkende maatregelen**

Geluidbeperkende maatregelen, waarbij moet worden beoordeeld of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaai aan de bron, ter beperking van verkeerslawaai in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn, zijn overwogen. De gemeente Someren heeft ook eigen geluidbeleid voor hogere waarden, vastgesteld door de Raad op 29 mei 2013. Hierin zijn naast de hoofdcriteria ook subcriteria gesteld aan de overwegingen in de procedure voor het vaststellen van hogere waarden.

### **Hoofdcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde**

Bij toetsing aan de hoofdcriteria, die wettelijk vastgelegd zijn, staan de maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarden te voldoen, centraal. In artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder is bepaald dat een hogere waarde alleen kan worden verleend indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg op de gevel van de betrokken woning of andere geluidgevoelige gebouwen of terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

*Maatregelen en overwegingen van stedenbouwkundige, verkeers- en vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard:*

Er is aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Verkeersmaatregelen zoals verlaging van de snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer of route zwaar verkeer zijn voor dit plan geen redelijke en/of haalbare maatregelen. Ingrepen in de wegenstructuur, als bedoeld in artikel 10a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn voor de Floreffestraat en de Vaarselstraat niet reëel; bij een belangenafweging prevaleert de gemeente het gemeentelijk verkeerscirculatieplan boven geluid.

Er moet ook een afweging worden gemaakt tussen de kosten van een overdrachtsmaatregel en het accepteren van een hogere geluidsbelasting, waarbij ook de doelmatigheid van de maatregelen en rol speelt.

Het creëren van (veel) meer afstand tot de bron, zodat aan de voorkeursgrenswaarde van zowel de Vaarselstraat als de Floreffestraat kan worden voldaan, is niet mogelijk. Een meer geluidreducerend wegdek is evenmin haalbaar. De Floreffestraat is reeds voorzien van zogenaamde stille elementenverharding, en de Vaarselstraat is voorzien van een elementenverharding in keperverband. Vervanging van de

elementenverharding door (stil) asfalt stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard: vanwege het dorpse karakter wordt de voorkeur gegeven aan de bestaande elementenverharding van gebakken klinkers. Daarnaast leidt de aanleg van een meer geluidreducerend wegdek leidt niet tot een gevelbelasting onder de voorkeursgrenswaarde. Bovendien wordt de aanleg van een stiller type wegdek financieel onhaalbaar geacht voor slechts vier woningen.

Maatregelen in het overdrachtsgebied als bedoeld in artikel 10a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn in voorliggende situatie overwogen maar niet voldoende doelmatig, noch toepasbaar; afschermende voorzieningen zijn op deze locatie niet mogelijk vanuit esthetisch en stedenbouwkundige oogpunt.

#### Pandmaatregelen

Maatregelen aan het bouwplan worden beoordeeld op de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB bij een gevelbelasting ex artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder.

#### **Subcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde**

Naast het kunnen voldoen aan de hoofdcriteria is de locatie van de geprojecteerde geluidgevoelige bestemming van belang is. Wanneer het plan voldoet aan (een van) deze subcriteria komt ze in aanmerking voor een hogere grenswaarde. Het plan voldoet aan subcriterium onder 6. Vervanging bestaande bebouwing: de huidige bebouwing op het adres Floreffestraat 100 wordt gesloopt en vervangen door de vier nieuwe woningen.

#### **Cumulatie art 110f**

Omdat er sprake is van een samenloop van verschillende geluidsbronnen op basis van art. 110f Wgh kan pas een hogere waarde (voor de desbetreffende geluidsbron) worden vastgesteld indien de gecumuleerde geluidsbelasting niet zal leiden tot een naar oordeel van bevoegd gezag onaanvaardbare geluidsbelasting. De gecumuleerde geluidsbelasting (zonder aftrek conform art 110g) van alle wegverkeersbronnen tezamen is voor deze vier woningen, afhankelijk van de gevel, minimaal 46 dB en maximaal 67 dB. Er zijn geen doelmatige mogelijkheden om de cumulatieve geluidsbelasting te verlagen, behalve door het akoestisch optimaal situeren van de vier woningen.

Er bestaat geen algemene norm waarbij er sprake is van een nog aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De Wet geluidhinder kent geen grenswaarden voor de gecumuleerde geluidbelasting, en omdat hier de aftrek art. 110g niet wordt toegepast is de vergelijking van deze waarden met de toetswaarden ingevolge de Wet geluidhinder niet voor de hand liggend voor een uitspraak voor de aanvaardbaarheid.

Hier is sprake van de realisatie van vier woningen in binnenstedelijk gebied, te midden van andere woningen. Dat gegeven zal met zich meebrengen dat enige geluidhinder zal moeten worden geduld, waarbij een mindere akoestische omgevingskwaliteit ook nog als aanvaardbaar kan worden beschouwd. Conform de methode van Miedema varieert de milieukwaliteitsmaat voor de vier woningen van goed ( $\leq 50$  dB) tot slecht (65-70 dB). Daarbij wordt opgemerkt dat iedere woning ten minste één gevel heeft waarop de cumulatieve geluidbelasting maximaal 52 dB bedraagt, waarmee de milieukwaliteitsmaat valt in de categorie redelijk (50-55 dB).

Wanneer de geluidwerende gevelmaatregelen (Bouwbesluit) worden afgestemd op deze gecumuleerde geluidsbelastingen per gevel, zonder toepassing van aftrek art 110g, kan in deze situatie nog altijd worden gesproken van een aanvaardbaar woon – en leefklimaat.

### **Aanvullende eisen uit het geluidbeleid Hogere Waarden Someren**

Someren hecht aan een leefbare situatie, ook op locaties met een hoge geluidbelasting. Beneden de voorkeursgrenswaarde kan gesteld worden dat de geluidbelasting passend is bij een goed woonklimaat. Wordt ontheffing verleend tot een hogere waarde dan betekent dit impliciet een inbreuk op dit woonklimaat. Daarom wordt aan een ontheffing de voorwaarde verbonden dat er een geluidluwe gevel, met een lager geluidniveau, aanwezig is. Aan die zijde van de woning kan er dan een raam open gezet worden zonder dat daarbij sprake is van een hinderlijke situatie. Achter deze geluidluwe gevel kunnen dan ook voor een groot deel verblijfsgebieden gesitueerd worden, en een buitenruimte waar men verblijft, dient bij voorkeur aan deze geluidluwe gevel gesitueerd te worden. Daarom worden voorwaarden verbonden aan het verlenen van hogere grenswaarden. Bij dit plan is er een geluidluwe gevel van ten hoogste van 48 dB aanwezig voor elk van de vier woningen, en is er ook voor iedere woning de mogelijkheid tot het creëren van een buitenruimte aan een geluidsluwe gevel.

Bij de woningindeling dienen voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel gelegen te zijn. Dit geldt bij voorkeur voor 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied. Gezien de situering van de woningen en de inrichting van het plangebied is het reëel te verwachten dat aan deze aanvullende eis kan worden voldaan.

In deze afweging zijn al deze financiële, stedenbouwkundige en/of verkeerskundige maatregelen en afwegingen van de hoofd- en subcriteria doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het stellen van hogere grenswaarden voor de vier woningen.

### **Conclusie**

Uit de resultaten van het akoestisch rapport blijkt dat:

- ten gevolge van de Floreffestraat de vier woningen een gevelbelasting hebben van maximaal Lden 55 dB voor woning 1, Lden 54 dB voor woning 2 en Lden 46 dB voor de woningen 3 en 4 (alle inclusief aftrek op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh);
- ten gevolge van de Vaarselstraat de vier woningen een gevelbelasting hebben van maximaal Lden 49 dB voor woning 1, Lden 50 dB voor woning 2, Lden 62 dB voor woning 3 en Lden 58 dB voor woning 4 (alle inclusief aftrek op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh);
- alle vier de woningen beschikken over een geluidsluwe gevel en een buitenruimte met een gevelbelasting van maximaal 48 dB, ten gevolge van elk van de twee relevante wegen, de Floreffestraat en de Vaarselstraat; Voor alle geluidbelaste gevels boven de voorkeursgrenswaarde zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld. Om de waarden terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden zijn doelmatige geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, financieel en verkeerstechnisch, niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals schermen) zijn vanuit esthetisch en stedenbouwkundige oogpunt niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig.

Bij het ontwerp van de woningen zal rekening moeten worden gehouden met de indeling in verblijfsruimten en buitenruimten. Er dienen zoveel mogelijk verblijfsruimten of een zo groot mogelijk oppervlakte van het verblijfsgebied aan een geluidsluwe gevel gesitueerd te worden. Verder dient een buitenruimte van meer dan 20 m<sup>2</sup> bij voorkeur gelegen te zijn aan een geluidsluwe gevel, en mag het geluidsniveau in deze buitenruimte niet meer zijn dan 5 dB hoger dan het geluidsniveau op de geluidsluwe gevel.

Aan een omgevingsvergunning bouwen moet de verplichting worden verbonden dat de karakteristieke gevelwering van de woning een binnenniveau van maximaal 33 dB garandeert. Daarmee is een aanvaardbaar leefklimaat in de woning geborgd.

Op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder kunnen derhalve hogere waarden worden vastgesteld;

### **Procedure**

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder ligt het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf **XXXXXXXXXXXX** gedurende 6 weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan **"XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX"**. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen;

**gelet**

op de Wet Geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

**besluiten**

- Tot vaststelling van hogere grenswaarde Lden krachtens artikel 83 van de Wgh op de gevels vanwege de **Floreffestraat** en vanwege de **Vaarselstraat** op de percelen kadastraal aangeduid als **Someren, secties B 5355 en B 4636** volgens bijgaande tabel;

**Woning 1\*: Hogere grenswaarden (in dB) per weg**

Gevel	Waarneem-punt*	Waarneem-hoogte [m]	Hogere grenswaarde Vaarselstraat [dB]	Hogere grenswaarde Floreffestraat [dB]
Voorgevel	W1-1	1,5	-	<b>55</b>
		5	-	<b>55</b>
		7,5	-	<b>55</b>
Linker Zijgevel	W1-2	1,5	-	<b>52</b>
		5	-	<b>52</b>
		7,5	-	<b>51</b>
Rechter Zijgevel	W1-3	1,5	-	<b>52</b>
		5	-	<b>52</b>
		7,5	-	<b>52</b>
Achtergevel	W1-4	1,5	-	-
		5	-	-
		7,5	<b>49</b>	-

**Woning 2\*: Hogere grenswaarden (in dB) per weg**

Gevel	Waarneem-punt*	Waarneem-hoogte [m]	Hogere grenswaarde Vaarselstraat [dB]	Hogere grenswaarde Floreffestraat [dB]
Voorgevel	W2-1	1,5	-	<b>54</b>
		5	-	<b>55</b>
		7,5	-	<b>54</b>
Linker Zijgevel	W2-2	1,5	-	<b>50</b>
		5	-	<b>50</b>
		7,5	-	<b>50</b>
Rechter Zijgevel	W2-3	1,5	-	<b>51</b>
		5	-	<b>51</b>
		7,5	-	<b>51</b>
Achtergevel	W2-4	1,5	-	-
		5	<b>49</b>	-
		7,5	<b>50</b>	-

**Woning 3\*: Hogere grenswaarden (in dB) per weg**

Gevel	Waarneem- punt*	Waarneem- hoogte [m]	Hogere grenswaarde Vaarselstraat [dB]	Hogere grenswaarde Floreffestraat [dB]
Voorgevel	W3-1	1,5	<b>62</b>	-
		5	<b>62</b>	-
		7,5	<b>61</b>	-
Linker Zijgevel	W3-2	1,5	<b>59</b>	-
		5	<b>59</b>	-
		7,5	<b>59</b>	-
Rechter Zijgevel	W3-3	1,5	<b>59</b>	-
		5	<b>59</b>	-
		7,5	<b>58</b>	-
Achtergevel	W3-4	1,5	-	-
		5	-	-
		7,5	-	-

**Woning 4\*: Hogere grenswaarden (in dB) per weg**

Gevel	Waarneem- punt*	Waarneem- hoogte [m]	Hogere grenswaarde Vaarselstraat [dB]	Hogere grenswaarde Floreffestraat [dB]
Voorgevel	W4-1	1,5	<b>58</b>	-
		5	<b>58</b>	-
		7,5	<b>58</b>	-
Linker Zijgevel	W4-2	1,5	<b>54</b>	-
		5	<b>55</b>	-
		7,5	<b>55</b>	-
Rechter Zijgevel	W4-3	1,5	-	-
		5	-	-
		7,5	-	-
Achtergevel	W4-4	1,5	-	-
		5	-	-
		7,5	-	-

\* Voor situering van de woningen en de waarneempunten zie akoestisch onderzoek met kenmerk 218-SFL100-wl-v2, d.d. 24 juni 2019

- Hieraan de voorwaarde te verbinden dat bij de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een karakteristieke gevelwering (Ga;k) wordt verplicht, zodat dat te allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaaï wordt voldaan;
- Bij de woningindeling dient gestreefd te worden naar voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel , bij voorkeur 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied.
- Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i).

Someren,

Burgemeester en wethouders van Someren,  
Namens dezen,

.....