

## **Ontwerp besluit vaststelling hogere grenswaarden "Kanaaldijk-Zuid 23-25" voor het oprichten van een woning (kadastraal sectie T nummer 2000) in Someren ex artikel 83 Wet Geluidhinder.**

Burgemeester en wethouders van Someren,

### **Aanleiding**

Gemeente Someren wil planologisch medewerking verlenen aan het oprichten van een woning in Someren (kadastraal bekend als **Someren, sectie T nummer 2000**). Er is een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting op de woning (Tritium, rapport 23 mei 2019, kenmerk 1905/103/NB-01)) vanwege geluidzoneplichtige wegen in de nabijheid van het plangebied. De voorkeursgrenswaarde op drie zijden van de woning wordt overschreden vanwege het wegverkeer op de N 266. De geluidsbelasting vanwege overige zoneplichtige wegen is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er dient een afweging gemaakt te worden naar het voorkomen van een geluidbelaste situatie en, indien nodig, een procedure gevolgd te worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

### **Wettelijk kader**

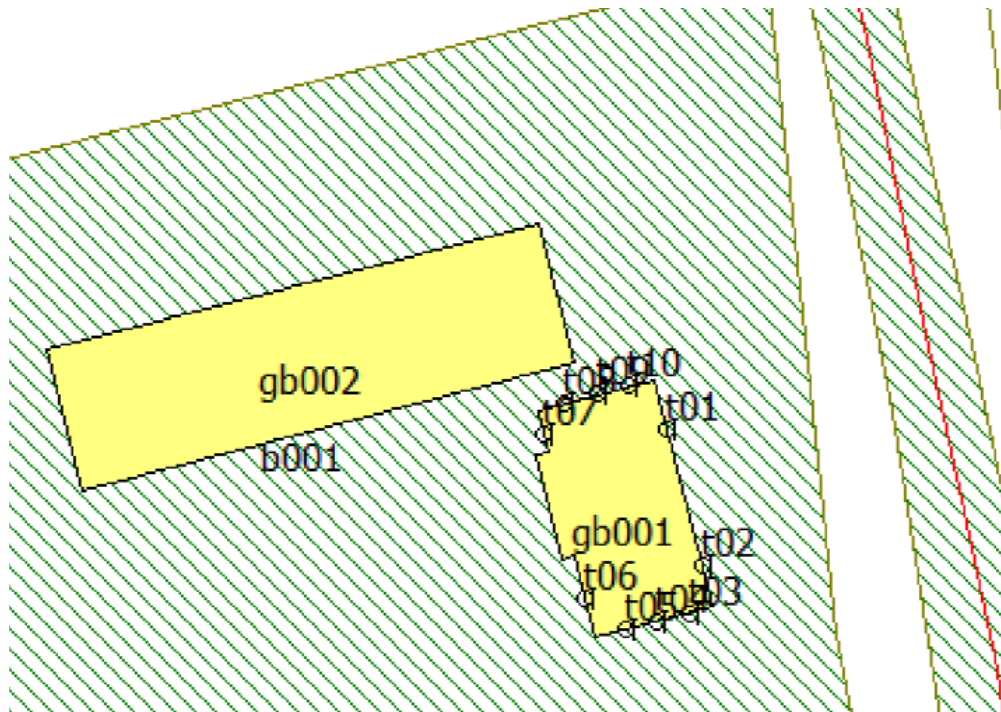
Op grond van artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van een woning waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in buitenstedelijk gebied te bouwen woning voor de geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste  $L_{den}$  53 dB worden vastgesteld.

### **Akoestisch onderzoek**

Uit het rapport blijkt dat een woning binnen het bouwvlak, vanwege verkeer op de N 266, aan drie zijden hoger wordt belast dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De gevelbelasting  $L_{den}$  is na aftrek (op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh) op de oostzijde ten hoogste 59 dB. Dit is hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. Een gevel aan deze oostzijde, alsmede de gehele eerste verdieping van de zuidzijde en een deel, ter hoogte van t10, van de noordzijde moet als dove gevel worden uitgevoerd. Op de begane grond van beide zijgevels, alsmede op toetspunten t8 en t9 op de eerste verdieping wordt een geluidsbelasting berekend van maximaal 53 dB zodat het noodzakelijk is voor deze twee zijden een hogere waarde vast te stellen.

Tabel 4.4: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Kanaaldijk-Zuid (266)

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
t01 en t02	1,5	60	58	48	53
	4,5	61	59		
t03	1,5	57	53		
	4,5	58	56		
t04	1,5	56	53		
	4,5	58	56		
t05	1,5	56	53		
	4,5	58	56		
t06 en t07	alle	≤50	≤48		
t08	1,5	54	52		
	4,5	56	53		
t09	1,5	55	53		
	4,5	57	53		
t10	1,5	56	53		
	4,5	58	56		



Het bouwblok heeft aan de westzijde (achterzijde) een gevelbelasting ten gevolge van een weg minder dan 48 dB. Daarmee is minimaal een geluidluwe gevel en de mogelijkheid tot een geluidluwe buitenruimte mogelijk.

### Onderzoek en afweging van geluidbeperkende maatregelen

Geluidreducerende maatregelen, waarbij moet worden beoordeeld of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaai aan de bron, ter beperking van verkeerslawaai in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn, zijn overwogen. De gemeente Someren heeft ook eigen geluidbeleid voor hogere waarden, vastgesteld door de Raad op 29 mei 2013. Hierin zijn naast de hoofdcriteria ook subcriteria gesteld aan de overwegingen in de procedure voor het vaststellen van hogere waarden.

**Hoofdcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde**

Een hogere waarde kan alleen worden verleend indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg op de gevel van de betrokken woning tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art.110a lid 5 Wet geluidhinder). Bij toetsing aan deze wettelijk vastgestelde hoofdcriteria staan de maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarden te voldoen, centraal.

*Stedenbouwkundige overwegingen*

Een hogere waarde kan voor dit plan worden vastgesteld, omdat kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden.

De gemeente wil medewerking verlenen aan het slopen van de agrarische bebouwing en het bouwen van de woning en een bedrijfsmatig bijgebouw op dit kavel in het kader van het parapluplan NAF-beleid. Een maatregel zoals het creëren van (veel) meer afstand tot de bron is uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst en niet doelmatig. Met het plan wordt aansluiting gezocht bij het overige straatbeeld. Een geluidscherm van minimaal 5,5 meter aan de beide geluidbelaste zijden is eveneens stedenbouwkundig onaanvaardbaar. De positie van het bijgebouw is in akoestisch en stedenbouwkundig opzicht zo optimaal mogelijk gekozen.

*Verkeers- en vervoerskundige overwegingen*

Maatregelen in de zin van verkeersmaatregelen zoals verlaging van de snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer of route zwaar verkeer kunnen doelmatig zijn.

De N266, onderdeel van de regionale hoofdstructuur, is een provinciale weg met een maximum snelheid van 80 km/uur. Een ingreep in de wegenstructuur als bedoeld in art. 10a lid 5 van de Wet geluidhinder is onderdeel van een groter verkeers- en vervoersplan en is als voorwaarde voor dit bestemmingsplan op dit moment niet realistisch. Een ontheffing kan worden verleend, omdat verkeers- en vervoerskundige maatregelen bezwaren oproepen.

*Landschappelijke overwegingen*

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken of flora en fauna zouden belemmeren.

Geluidsreducerende voorzieningen ontmoeten in dit plan geen bezwaren vanuit landschappelijke overwegingen, maar deze maatregelen (schermen) zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt al bezwaarlijk en dus niet aan de orde.

*Financiële overwegingen*

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Er moet een afweging worden gemaakt tussen de kosten van de overdrachtsmaatregel en het accepteren van een hogere geluidsbelasting, waarbij de doelmatigheid van de maatregelen in het geding is.

Een geluidsscherm van 5,5 meter is naast de stedenbouwkundige bezwaren ook om financiële overwegingen (extra uitgave 330.000,-) niet haalbaar. Een andere afweegbare maatregel is een meer geluidreducerend wegdek. De aanleg van een 400 meter wegdek (dubbellaags ZOAB) kost minimaal 120.000,- extra en leidt slechts tot een reductie van 4 dB. Daarmee komt de gevelbelasting niet onder de voorkeursgrenswaarde en is het financieel niet realistisch voor het realiseren van een woning.

*Pandmaatregelen*

Maatregelen aan het bouwplan worden beoordeeld op de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB bij een gevelbelasting excl. artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder. Met het akoestisch onderzoek van Tritium advies "geluidwering gevels" met kenmerk 2002/290/NB-01 versie A van 31-3-2020) is aangetoond dat de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie, die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht, tenminste gelijk is aan het verschil van de geluidsbelasting (cumulatieve geluidsbelasting van 62 dB en 33dB. Tevens is hierin aangetoond dat wordt voldaan aan de definitie dove gevel voor de geveldelen ter hoogte van toetspunt t01,t02 (1,5 en 4,5 meter) t03, t04, t05 en t10 (4,5 meter).

**Subcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde**

Naast het kunnen voldoen aan de hoofdcriteria is de locatie van de geprojecteerde geluidgevoelige bestemming van belang. Wanneer de plannen voldoen aan een van deze subcriteria komen ze in aanmerking voor een hogere grenswaarde.

Het plan voldoet aan subcriterium onder 1: ruimte- voor-ruimte woning. De woning wordt gebouwd in het kader van de beleidsregel Ruimte voor Ruimte van de Provincie Noord-Brabant en parapluplan NAF-beleid van de gemeente Someren.

**Cumulatie art 110f**

Omdat er sprake is van een samenloop van verschillende geluidsbronnen op basis van art. 110f Wgh kan pas een hogere waarde (voor de desbetreffende geluidsbron) worden vastgesteld indien de gecumuleerde geluidsbelasting niet zal leiden tot een naar oordeel van bevoegd gezag onaanvaardbare geluidsbelasting. Op grond van art 110f Wgh wordt bij het vaststellen van hogere waarden onderzoek gedaan naar de effecten van de

samenloop van de verschillende geluidsbronnen. De gecumuleerde geluidbelasting wordt bepaald conform art. 110f Wgh, bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In onderhavige situatie hoeft de cumulatieve geluidbelasting ingevolge art. 110f niet bepaald te worden omdat slechts voor een bronsoort (de N266) een hogere waarde wordt verleend.

### **Woon- en leefklimaat**

Er bestaat geen algemene norm waarbij er sprake is van een nog aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De Wet geluidhinder kent geen grenswaarden voor de gecumuleerde geluidbelasting, en omdat hierbij de aftrek art. 110g niet wordt toegepast is de vergelijking van deze waarden met de toetswaarden ingevolge de Wet geluidhinder niet voor de hand liggend voor een uitspraak voor de aanvaardbaarheid. Daarom is aansluiting gezocht bij de aanvullende eisen van het Hogere waarde beleid, en worden de geluidwerende gevelmaatregelen (Bouwbesluit) afgestemd op de gecumuleerde geluidsbelastingen, zonder toepassing van aftrek art 110g. Deze gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 62 dB.

### **Aanvullende eisen uit het geluidbeleid Hogere Waarden Someren**

Aan een ontheffing wordt de voorwaarde verbonden dat er een geluidsluwe gevel, met een lager geluidniveau, aanwezig is. Aan die zijde van de woning kan er dan een raam open gezet worden zonder dat daarbij sprake is van een hinderlijke situatie. Achter deze geluidsluwe gevel kunnen dan ook voor een groot deel verblijfsgebieden gesitueerd worden, en een buitenruimte waar men verblijft, dient bij voorkeur aan deze geluidsluwe gevel gesitueerd te worden. Bij dit bouwblok is er de mogelijkheid voor het creëren van een geluidsluwe gevel (< 48 dB) aanwezig, en is er tevens een mogelijkheid tot het creëren van een buitenruimte aan een geluidsluwe gevel. In dit plan kunnen 50% van de geluidgevoelige ruimten aan de geluidsluwe zijden worden gesitueerd, en is er een geluidsluwe gevel en een ruime mogelijkheid tot een geluidsluwe buitenruimte. Er kan gesproken worden van een voldoende tot goed aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### **Conclusie**

Financiële, stedenbouwkundige en/of verkeerskundige maatregelen en afwegingen van de hoofd- en subcriteria zijn doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het vaststellen van hogere grenswaarden voor de woning.

Uit de resultaten van het akoestisch rapport blijkt dat

- de woning op de gehele oostgevel (t01 en t02) een gevelbelasting heeft van maximaal  $L_{den}$  59 dB (inclusief aftrek op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh). Aan deze zijde moet de woning volledig met een dove gevel worden uitgevoerd;
- de woning op t10 en t03, t04 en t05 op de eerste verdieping een geluidsbelasting heeft van  $L_{den}$  56 dB (inclusief aftrek op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh). Aan

deze zijden moet de woning op de eerste verdieping eveneens beschikken over een dove gevel;

- de woning op t08 en t09 op de eerste verdieping, alsmede de gehele noordelijke en zuidelijke zijde begane grond een gevelbelasting heeft van maximaal  $L_{den}$  53 dB (inclusief aftrek op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh). Voor deze zijden wordt een hogere waarde verleend.

- de woning aan de westzijde over minimaal één geluidsluwe gevel en/of een buitenruimte kan beschikken met een gevelbelasting van maximaal 48 dB;

Voor de gehele noord- en oostzijde (begane grond) en aanvullend voor de noordzijde op t09 en t10 (eerste verdieping) wordt door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde van 53 dB vastgesteld. Om de waarden terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden zijn geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, financieel en verkeerstechnisch beschouwd maar niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals hoge schermen of andere wegdek) zijn stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en/of financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig.

Bij het ontwerp van de woning zal rekening moeten worden gehouden met de indeling in verblijfsruimten en buitenruimten. Er dient 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied aan de geluidsluwe gevel gesitueerd te worden. Verder dient een buitenruimte van meer dan 20 m<sup>2</sup> bij voorkeur gelegen te zijn aan de geluidsluwe gevel, en mag het geluidsniveau in deze buitenruimte niet meer zijn dan 5 dB hoger dan het geluidsniveau op de geluidsluwe gevel.

Aan een omgevingsvergunning bouwen moet de verplichting worden verbonden dat de oostgevel (zowel 1,5 als 4,5 meter) als de noord- en oostzijde (4,5 meter) met uitzondering van de noordgevel ter hoogte van t08 en t09, doof wordt uitgevoerd. De karakteristieke gevelwering van de woning garandeert een binnenniveau van maximaal 33 dB. Daarmee is een aanvaardbaar leefklimaat in de woning geborgd.

Op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder kunnen derhalve hogere waarden worden vastgesteld;

### **Procedure**

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder ligt het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 5 juni 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerp omgevingsvergunning "Kanaaldijk zuid ong. tussen 23 en 25". Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen;

### **gelet**

op de Wet Geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

### besluiten

- Tot vaststelling van hogere grenswaarde  $L_{den}$  krachtens artikel 83 van de Wgh op de gevels vanwege **N266** op het perceel kadastraal aangeduid als **Someren, T 2000** volgens bijgaande tabel, en deze in de regels vast te leggen;

Gevels met waarneempunt	Hogere waarde (in dB)
Noord- en zuidgevel op 1,5 meter	53
Noordzijde t08 en t09 op 4,5 meter	53

- voor de locatie van de gevels wordt verwezen naar akoestisch rapport van Tritium, rapport van 23 mei 2019, kenmerk 1905/103/NB-01)

- Hieraan de voorwaarde te verbinden dat de gehele oostgevel, als ook de gehele zuidzijde op 4,5 meter en de noordgevel ter hoogte van t10 op 4,5 meter als dove gevel (conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder) wordt uitgevoerd, en deze voorwaarde in de verbeelding en regels vast te leggen;

- Hieraan de voorwaarde te verbinden dat bij de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een karakteristieke gevelwering ( $G_{a;k}$ ) wordt verplicht, zodat dat te allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaai wordt voldaan, en deze voorwaarde in de regels vast te leggen;

- Hieraan de voorwaarde te verbinden dat bij de woningindeling ten minste voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel gelegen dienen te zijn, en deze voorwaarde in de regels vast te leggen. Dit geldt voor ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied;

- Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i).

Someren, datum 26 mei 2020

Burgemeester en wethouders van Someren,  
Namens dezen,



