

Bestemmingsplan Beliënberkdijk 21

Gemeente Someren

Ontwerp

Bestemmingsplan Beliënberkdijk 21

Gemeente Someren

Ontwerp

Rapportnummer:	211x03095_2
Datum:	19 april 2010
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer M. Ter Avest
Projectteam BRO:	De heer N. Paree en de heer P. Gerards
Trefwoorden:	Vergroting agrarisch bouwblok intensieve veehouderij tbv uitbreiding boomteelttak
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 3
Beknopte inhoud:	Ten behoeve van de vergroting van een agrarisch bouwblok van een intensieve veehouderij tbv een uitbreiding van de boomteelttak is een nieuw juridisch-planologisch kader noodzakelijk

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

1. Inleiding	3
2. Beleid	5
2.1 Rijksbeleid	5
2.2 Provinciaal beleid	6
2.3 Regionaal beleid	9
2.4 Gemeentelijk beleid	11
3. Gebieds- en planbeschrijving	13
3.1 Gebiedsbeschrijving	13
3.2 Planbeschrijving	14
4. Onderzoek	16
4.1 Economische uitvoerbaarheid	16
4.2 Milieukwaliteit	16
4.2.1 Wegverkeerslawaaï	16
4.2.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit	16
4.2.3 Milieuzonering	17
4.2.4 Luchtkwaliteit	18
4.2.5 Geurhinder	18
4.2.6 Externe veiligheid	19
4.3 Natuur en landschap	21
4.4 Flora en fauna	23
4.5 Leidingen en infrastructuur	23
4.6 Archeologie en cultuurhistorie	23
4.7 Verkeer en parkeren	24
4.8 Duurzaamheid	25
4.9 Waterhuishouding	25
5. Juridische vormgeving	29
5.1 Planstukken	29
5.2 Toelichting op de analoge verbeelding	29
5.3 Toelichting op de regels	29
6. Overleg, inspraak en procedure	33
6.1 Overleg	33
6.2 Inspraak	33
6.3 Procedure	34

Bijlagen

Bijlage 1: Toets duurzame locatie

Bijlage 2: Advies A.A.B. d.d. 29 juni 2009

Bijlage 3: Vooroverlegreactie provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas

Separate bijlagen

- Archeologisch centrum Vrije Universiteit, Hendrik Brunsting Stichting (ACVU-HBS), Briefverslag van een archeologisch bureauonderzoek op een geplande uitbreiding van het agrarische bedrijf aan de Beliënberkdijk 21 te Someren, 13 december 2005;
- Bureau Meervelt, Notitie flora en fauna uitbreiding bouwblok Beliënberkdijk 21 Someren-Eind 2009, projectnummer 09-081, 13 oktober 2009
- Beplantingsplan bedrijfsperceel Beliënberkdijk 21 Someren-Eind
- HMB B.V., Verkennend bodemonderzoek Beliënberkdijk 21 Someren –Eind, kenmerk 09244001A, 10 december 2009.

1. INLEIDING

Bij de gemeente Someren is een verzoek tot planologische medewerking ingediend ten behoeve van de vergroting van het agrarisch bouwblok aan de Belienberkdijk 21, ten zuiden van Someren-Eind. Het bedrijf ter plaatse betreft een intensieve pluimveehouderij met een neventak in de boomteelt. De initiatiefnemer, de heer Knoops, wil de bestaande loods voor de boomteelt uitbreiden. Omdat er zal worden gebouwd buiten het agrarisch bouwblok is deze ontwikkeling niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1998'. Deze gronden hebben op dit moment een agrarische gebiedsbestemming.



Afbeelding 1: ligging plangebied

De gemeente Someren heeft aangegeven dat zij bereid is medewerking te verlenen aan de vergroting van de loods. Hiertoe zal een nieuw bestemmingsplan voor het perceel worden vastgesteld.

In dit bestemmingsplan wordt de bouwblokvergroting juridisch-planologisch geregeld. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels betreffende de bestemming, en gaat vergezeld van deze toelichting.

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten van het rijks- provinciaal- en gemeentelijk beleid verwoord, die betrekking hebben op deze bestemmingswijziging. In hoofdstuk 3 worden de huidige situatie en de toekomstige situatie in het plangebied beschreven, en in hoofdstuk 4 het uitgevoerde onderzoek naar relevante planologische aspecten, zoals de milieu- onderzoeken, externe veiligheid, water e.d. Ten slotte komen in de hoofdstukken 5 de juridische vormgeving in hoofdstuk 6, het overleg, de inspraak en de te volgen juridische procedure aan de orde.

2. BELEID

2.1 Rijksbeleid

Nota ruimte

In de Nota Ruimte van het Rijk zijn de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is d.d. 27 februari 2006 in werking getreden.

Op grond van artikel 9.1.2 lid 1 Overgangsrecht Wro is bepaald dat een planologische kernbeslissing (zoals de Nota Ruimte) gelijkgesteld wordt met een structuurvisie. Het recht van de planologische kernbeslissing zoals gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro blijft van toepassing. In het kader van de Wro dienen echter niet alleen de verantwoordelijkheden en belangen benoemd te worden, maar zal ook inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft derhalve de nationale ruimtelijke belangen geïdentificeerd in de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid. Ook deze Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

Er zijn 33 nationale ruimtelijke belangen onderscheiden op basis van de Nota Ruimte. Dat is ook gedaan voor de andere bestaande Pkb's (ook van andere departementen). De nationale belangen zijn zaken waarvoor de rijksoverheid verantwoordelijkheid neemt en geven aan waar het rijk voor staat. De nationale belangen omvatten globaal genomen:

- nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap;
- de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties;
- de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën;
- ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie.

Op basis van Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid zijn een drietal nationale belangen in het projectgebied van toepassing. Deze nationale belangen zijn allen afkomstig uit de Nota Ruimte:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* nieuwe functies of bebouwing grotendeels geconcentreerd tot stand moet komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.
- *Behoud en versterking van landschappelijke kwaliteit:* ook buiten de werelderfgoedgebieden en de nationale landschappen dient de landschappelijke kwaliteit expliciet

meegenomen te worden in de ruimtelijke afwegingen. Het betreft hier zowel het behoud, versterking en vernieuwing van de landschappelijke kwaliteit.

- *Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten:* ook buiten de EHS, VHR- en NB-wetgebieden is veel natuur gelegen die beschermd en ontwikkeld dient te worden. De Flora en faunawet en Natuurbeschermingswet zijn hier instrumenten voor.

Afweging Rijksbeleid

Onderhavige ontwikkeling vindt plaats aansluitend aan een bestaand agrarisch bouwblok. Het bouwplan is compact van opzet. Door het realiseren van een landschappelijk inpasingsplan zal de landschappelijke kwaliteit zo veel mogelijk worden behouden en waar mogelijk versterkt. Op het aspect flora en fauna zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Zie ook paragraaf 4.4. Vanuit het Rijksbeleid zijn er dan ook geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

2.2 Provinciaal beleid

Het ruimtelijke ordeningsbeleid van de provincie sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (1 juli 2008) is vervat in de 'Interimstructuurvisie' en de 'Paraplunota ruimtelijke ordening.'

Interimstructuurvisie ruimtelijke ordening

De Interimstructuurvisie beschrijft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid. Ook is hierin opgenomen hoe op hoofdlijnen het beleid wordt uitgevoerd. De uitwerking van het beleid is opgenomen in de Paraplunota ruimtelijke ordening. De structuurvisie bevat de visie op het provinciaal ruimtelijk beleid, geeft een overzicht met provinciale belangen en benoemt de hoofdlijnen van beleid. Het bestaande Streekplan 2002 vormt hiervoor de basis. Beleidsinhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het huidige streekplan vloeien voort uit nieuwe wetgeving en bestuurlijke besluitvorming.

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Brabant heeft als hoofddoel: 'zorgvuldiger omgaan met de Brabantse ruimte'. De provincie streeft ernaar om de economische, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten meer met elkaar in balans te brengen, zodat het voor iedereen prettig wonen, werken en recreëren is in Noord-Brabant. Om het hoofddoel te kunnen bereiken, heeft de provincie Noord-Brabant vijf leidende principes geformuleerd voor het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2020:

1. meer aandacht voor de onderste lagen: het watersysteem, de bodemtypologie en de geomorfologie en de infrastructuur;
2. zuinig ruimtegebruik;
3. concentratie van verstedelijking: inbreiden, herstructureren en intensiveren.
4. zonerings van het buitengebied;
5. grensoverschrijdend denken en handelen.

Het gevoerde beleid kan op verschillende manieren effecten hebben op initiatieven in het landelijke gebied:

- De ruimtelijke zonerings van het landelijke gebied;

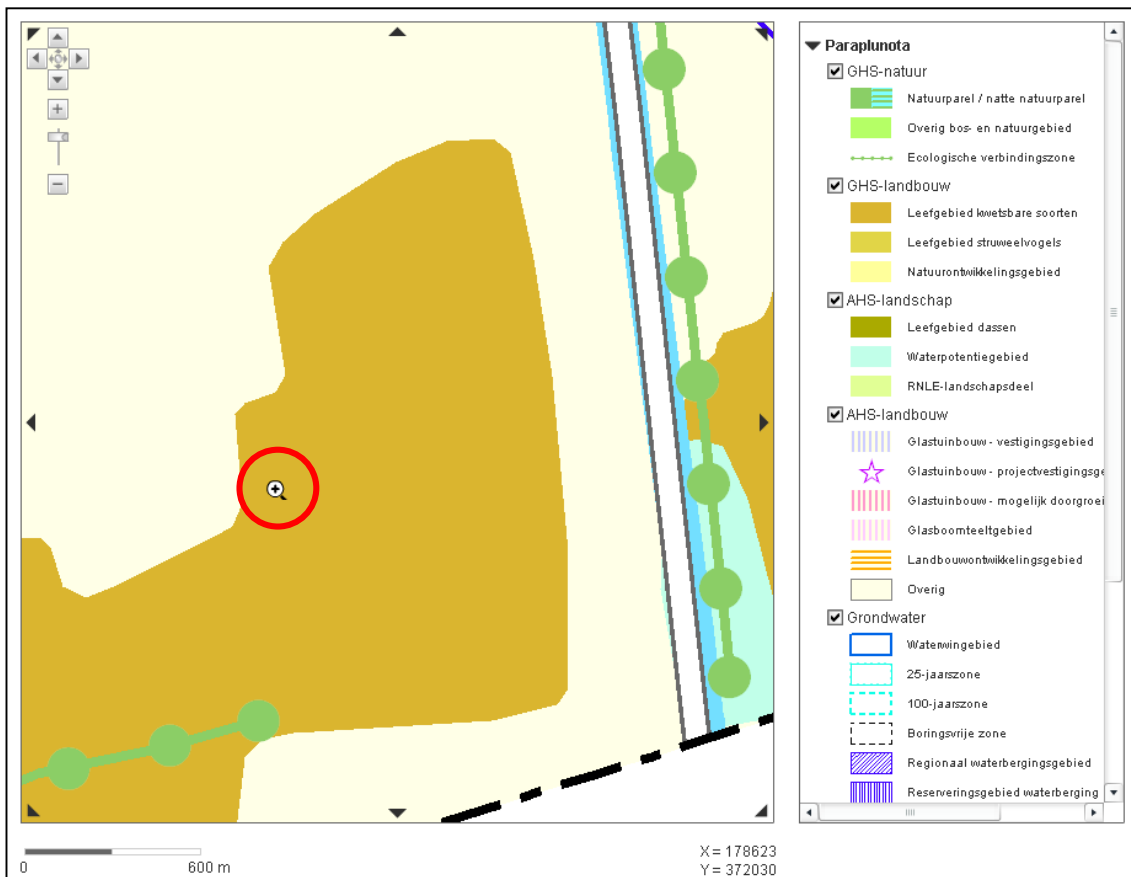
- Het voorkomen van speciale beschermingszones;
- Het beleid ten aanzien van de 'ruimte voor ruimte' regeling.

De ruimtelijke zonerings

De Provincie heeft het grondgebied van de provincie verdeeld in een aantal zones. Afhankelijk van de hoofdfunctie, die aan het gebied wordt toegekend en de differentiatie valt een gebied binnen een zonerings.

De initiatieflocatie is in de Paraplunota ruimtelijke ordening gelegen in de Groene Hoofdstructuur Landbouw (GHS-Landbouw), leefgebied kwetsbare soorten. In de GHS-landbouw mogen grondgebonden agrarische bedrijven hun bouwblok in beginsel uitbreiden met 15%, of tot een omvang van 1,5 hectare als het bouwblok na toepassing van dit uitbreidingspercentage kleiner zou zijn.

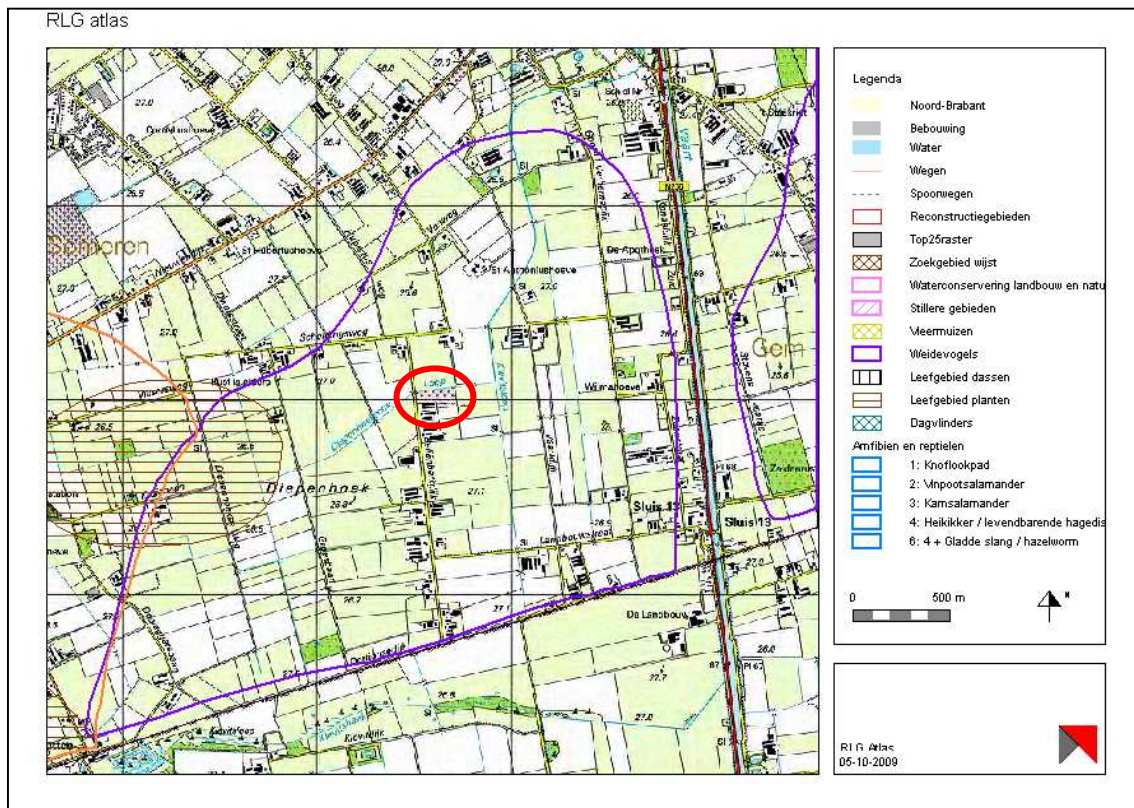
Het leefgebied kwetsbare soorten omvat landbouwgronden en andere gronden waarop zeldzame planten of dieren voorkomen, die hoge eisen stellen aan de inrichting en het gebruik van hun omgeving. Het gaat hier onder meer om weidevogels, ganzen en zwanen, om amfibieën en reptielen en om bijzondere planten. Rust, beslotenheid, hoge waterpeilen en stabiliteit in de inrichting en het beheer van het gebied zijn belangrijke bestaansvoorwaarden voor deze dieren en planten. In het leefgebied kwetsbare soorten moeten de landbouw, recreatie en andere activiteiten deze voorwaarden respecteren.



Afbeelding 2: uitsnede kaart Ruimtelijke Hoofdstructuur Paraplunota ruimtelijke ordening

Speciale beschermingszones

De interimstructuurvisie kent meerdere beschermingszones. Dit zijn bijvoorbeeld hydrologische beschermingszones of aardkundig waardevolle gebieden. De initiatieflocatie valt binnen een leefgebied van kwetsbare soorten, namelijk een weidevogelgebied.



Afbeelding 3: uitsnede RLG Atlas

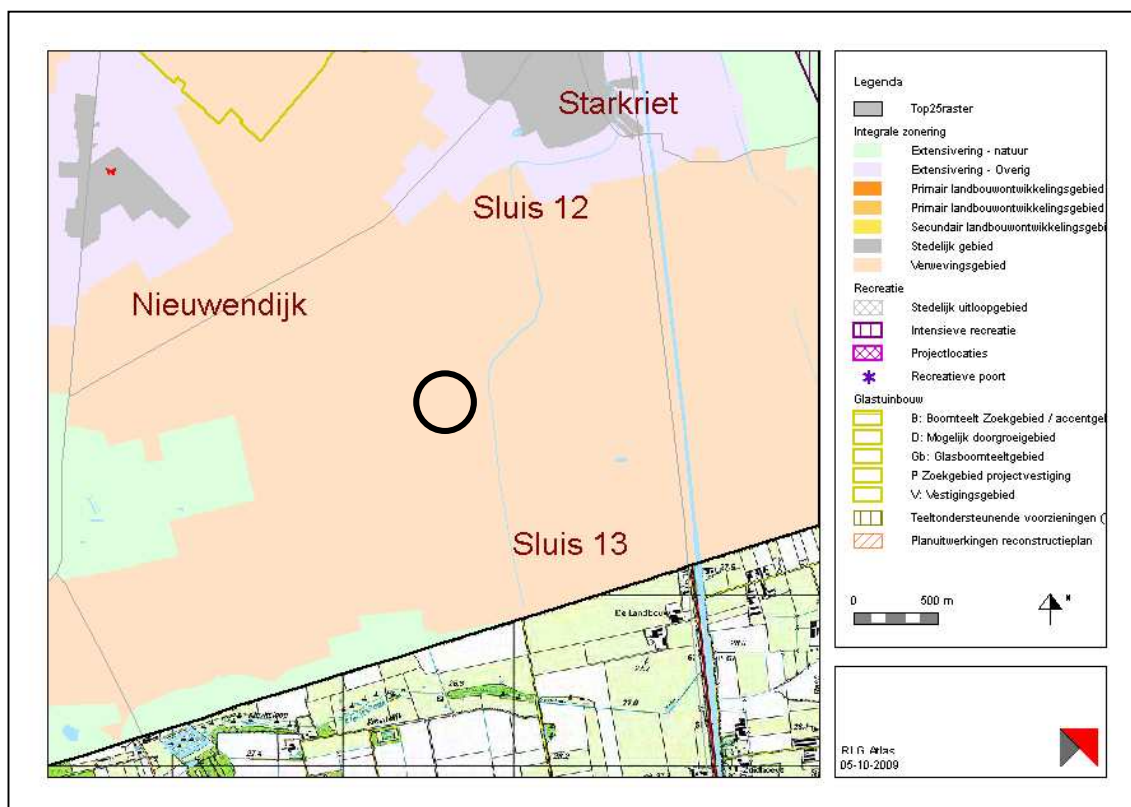
Conclusie provinciaal beleid

Het plangebied is gelegen in de GHS-Landbouw, in een weidevogelgebied. Het agrarisch bouwblok is na de realisatie van de uitbreiding van het bedrijf circa 2 ha groot. Dit is groter dan de omvang van maximaal 1,5 ha oppervlakte voor een grondgebonden agrarisch bedrijf. Het grondgebonden bedrijf is echter een neventak van de intensieve pluimveehouderij van de heer Knoops. De huidige bebouwing van de grondgebonden neventak heeft een oppervlakte van circa 850 m². Dit is ruim beneden dan de maximale maat van 1,5 ha zoals gesteld in de Paraplunota. Daarbij kan het bedrijf op grond van het Reconstructieplan de Peel ook uitbreiden tot een oppervlakte van maximaal 2,5 ha. Voor dit bouwblok wordt de oppervlakte 2 ha, inclusief de boomteelttak. Aan de maximale oppervlakte maat van 2,5 ha uit het Reconstructieplan wordt voldaan (zie paragraaf 2.3). De uitbreiding van de loods heeft geen negatieve effecten voor de aanwezige weidevogels, aangezien deze niet wordt gesitueerd in het open agrarisch gebied maar aan bestaande bebouwing vast. Daarnaast wordt de locatie landschappelijk ingepast om de overgang naar het weidevogelgebied te verzachten. Op basis van het provinciaal beleid is de voorgenomen ontwikkeling dan ook niet bezwaarlijk.

2.3 Regionaal beleid

Reconstructieplan De Peel

Het reconstructieplan bepaalt dat het reconstructiegebied moet worden ingedeeld in drie typen gebieden met ieder een eigen regime wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij: landbouwontwikkelingsgebieden, extensiveringsgebieden en verwevingsgebieden. In het reconstructieplan De Peel is het plangebied aangegeven als verwevingsgebied (zie afbeelding 4).



Afbeelding 4: uitsnede kaart sociale en economische vitaliteit Reconstructieplan De Peel

Een Verwevingsgebied is een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. Op grond van het reconstructieplan kan een intensieve veehouderij bij een duurzame locatie uitbreiden tot maximaal 2,5 ha.

Afweging Reconstructieplan De Peel

Een duurzame locatie voor een intensieve veehouderij mag 2,5 ha groot zijn. Voor wat betreft de eisen die vanuit de Handleiding Duurzame Locaties en Projectlocaties aan de een duurzame locatie worden gesteld, wordt in bijlage 1 een toets uitgevoerd. De aspecten die van belang zijn voor deze locatie is de ligging in een weidevogelgebied en de ligging in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor wat betreft de ligging in een weidevogelgebied wordt vermeld dat er sprake is van een beperkte uitbreiding aan bestaande bebouwing vast, waarbij een landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Hierdoor ontstaan er geen negatieve gevolgen voor het weidevogelgebied

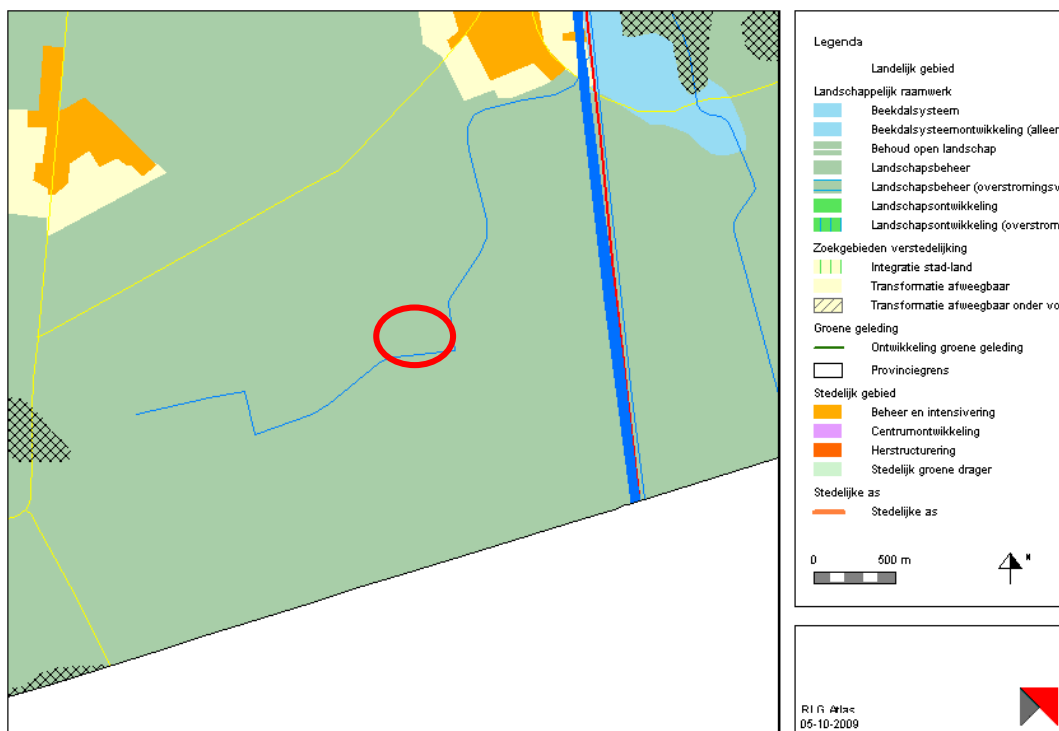
(zie ook paragraaf 4.4). Voor wat betreft het aspect 'archeologie' worden verwezen naar paragraaf 4.6.

Aangezien geen andere van de aspecten uit deze tabel een belemmering vormt voor deze ontwikkeling kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een duurzame locatie. De omvang van het bouwblok mag dus maximaal 2,5 ha bedragen. Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Het bouwblok beslaat in de nieuwe situatie circa 2 ha.

Regionaal structuurplan Eindhoven / Uitwerkingsplan Zuidoost-Brabant

Het uitwerkingsplan Zuidoost Brabant is een ruimtelijk plan op het regionale schaalniveau. Het vormt een kader voor ruimtelijke ontwikkelingen en maakt onderdeel uit van het provinciale toetsingskader, op grond waarvan ruimtelijke plannen en initiatieven van gemeenten worden beoordeeld. Hierbij gaat het om de advisering over structuurvisies(plus) en de advisering en goedkeuring van bestemmingsplannen en verzoeken tot wijziging van bestemmingsplannen.

In dit uitwerkingsplan zijn de ruimtelijke ontwikkelingen voor de Zuidoost-Brabant tot 2015 vastgelegd, met een doorkijk naar 2020. Het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld vormt het ruimtelijk kader voor ontwikkelingen in het plangebied. Het plangebied is gelegen binnen een het landschappelijk raamwerk onder landschapsbeheer (zie afbeelding 5).



Afbeelding 5: uitsnede Uitwerkingsplan Zuidoost Brabant

Het beleid in deze gebieden is gericht op het beheer en behoud van de bestaande landschappelijke verschijningsvorm zoals die is aangegeven op de Structuurkaart van Brabant. Het beleid voor deze gebieden krijgt verder inhoud in het kader van de revitalisering van het landelijk gebied. De grootschalige openheid als tegenhanger van de bos- en groot-

schalige natuurgebieden is van grote waarde voor dit gebied. Daarnaast is dit een primair agrarisch gebied.

Afweging Regionaal structuurplan Eindhoven / Uitwerkingsplan Zuidoost Brabant

Volgens het Regionaal structuurplan Eindhoven / Uitwerkingsplan Zuidoost Brabant mogen vanwege de ligging in de zone 'landschapsbeheer' geen waarden onevenredig geschaad worden, dient het plan vanuit landschappelijke optiek passend te zijn, en dient het plan te passen in de kaders zoals omschreven in het Reconstructieplan. Hiertoe zal een landschappelijke inpassing worden gerealiseerd. Zie ook hoofdstuk 3. Uit hoofdstuk 4 blijkt dat er geen overige waarden worden geschaad. Op grond van het reconstructieplan zijn er geen belemmeringen. Zie eerder in deze paragraaf. Vanuit het regionaal structuurplan zijn er dan ook geen belemmeringen voor de gewenste uitbreiding.

2.4 Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 1998'

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' van de gemeente Someren. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Someren op 25 maart 1999 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant op 9 november 1999.

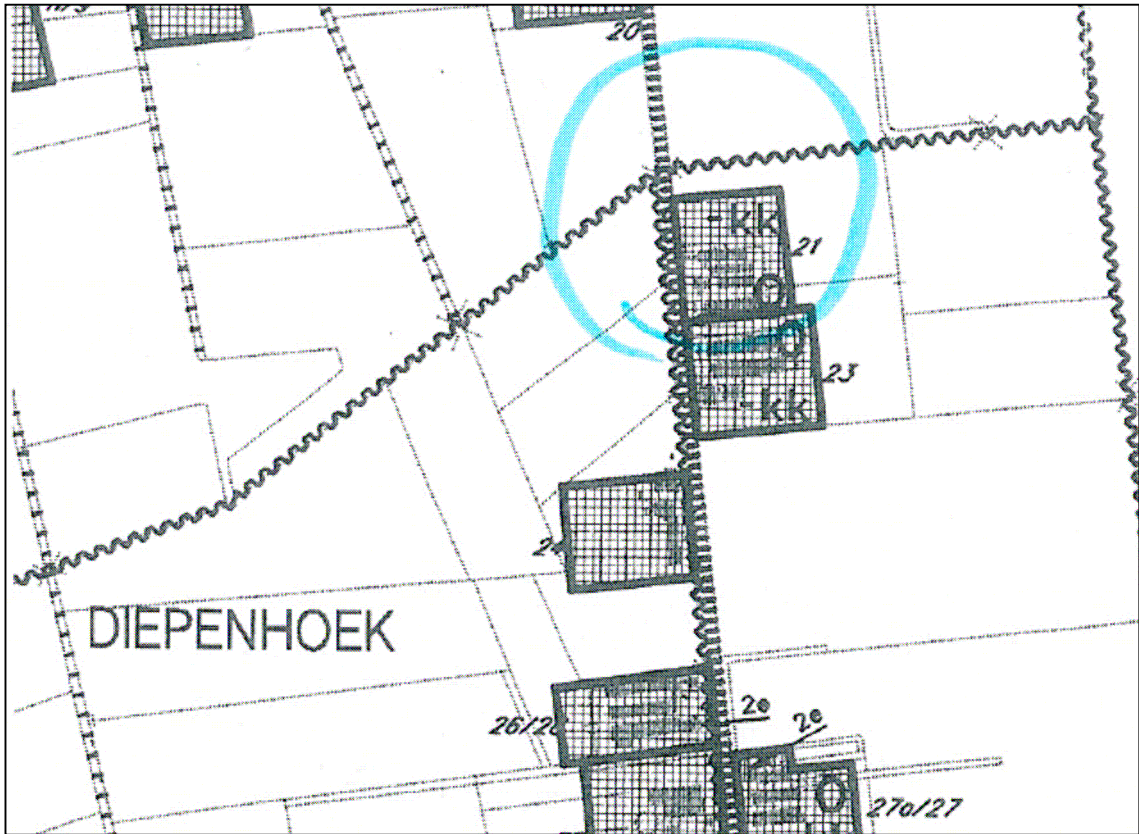
De gronden waarop de uitbreiding van de loods is voorzien hebben de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en vogelkundige waarden', met de nadere aanduiding 'Weidevogels' en 'Hydrologisch waardevol'.

De gronden die zijn aangewezen als 'agrarisch gebied met landschappelijke en vogelkundige waarden' zijn bestemd voor:

1. agrarische doeleinden, in de vorm agrarische bodemexploitatie met bijbehorende voorzieningen;
2. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de op de plankaart nader aangeduide, en aan het agrarisch gebruik en aan de landschappelijke karakteristiek van deze gebieden gebonden, natuurwaarden in de vorm van biotopen voor W: "weidevogels" met behoud van voldoende areaal grasland in het gedeelte dat nader als zodanig is aangeduid;
3. waterhuishoudkundige doeleinden ten behoeve van de onder 1 en 2 genoemde doeleinden in het algemeen en van de op de plankaart nader aangeduide natuurwaarde H: "hydrologisch waardevol" in het bijzonder;
5. dagrecreatief medegebruik voorzover daardoor geen afbreuk wordt gedaan aan de onder 1, 2 en 3 genoemde doeleinden of waarden.

Afweging bestemmingsplan 'Buitengebied 1998'

Deze gronden mogen in beginsel niet worden bebouwd. De uitbreiding van de loods is daarom niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan.



Afbeelding 6: uitsnede kaart bestemmingsplan 'Buitengebied 1998'

3. GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het bedrijf van de heer Knoops aan de Beliënberkdijk 21 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Someren, circa 2 kilometer ten zuiden van de kern Someren-Heide en op 1,5 kilometer westelijk van de Zuid-Willemsvaart. De omgeving is te karakteriseren als open agrarisch gebied, met verspreid liggende agrarische bedrijfsbebouwing. In de directe nabijheid zijn geen provinciale- of Rijkswegen gelegen. De wegen ter plaatse betreffen lokaal ontsluitende wegen. Langs de Zuid-Willemsvaart loopt de N266.



Afbeelding 7: luchtfoto plangebied

3.2 Planbeschrijving

Het bedrijf van de heer Knoops betreft een intensieve pluimveehouderij met een neventak in de boomteelt (Knoops Decoratietakken).

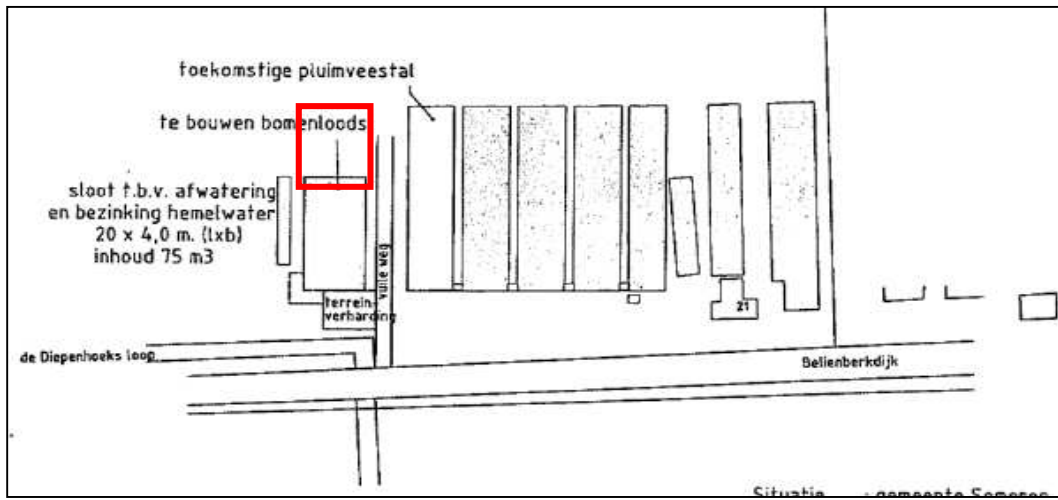
De bestaande bebouwing betreft circa 5600 m². Enige tijd geleden is deze middels een vrijstelling ex artikel 19 lid 1 WRO uitgebreid met 1700 m². Deze uitbreiding bestond uit een opslag- en bedrijfsruimte voor de boomteelttak en uit een kippenstal.

De boomteelttak is gespecialiseerd in de kweek van Kronkelhazelaars, en de verwerking daarvan tot decoratietakken. Voor een efficiënte bedrijfsvoering is het noodzakelijk de boomteelttak uit te breiden door de bestaande, meest noordelijk gelegen loods uit te breiden met een lengte van 25 meter. Aan de achterzijde wil de heer Knoops tevens een overkapping bouwen van 5x20 meter voor de stalling van werktuigen. In onderstaande schets is met rood aangegeven waar de uitbreiding van de bebouwing plaats vindt. Voor wat betreft de goot- en bouwhoogte wordt aangesloten bij de afmetingen van de reeds gerealiseerde loods. Deze bedragen 4,5 meter respectievelijk 8 meter. De breedte van het gebouw bedraagt circa 20 meter en de lengte zal na realisatie van de uitbreiding circa 70 meter bedragen.

Bij brief van 29 juni 2009 heeft de Agrarische Adviescommissie Bouwaanvragen (A.A.B) aangegeven dat het bedrijf van de heer Knoops één bedrijf betreft, en dat de productie van de decoratietakken is te beschouwen als een agrarische productiefunctie. Op het adres Beliënberkdijk 21 is dan ook slechts één agrarisch bedrijf gevestigd, die bestaat uit twee takken (Knoops Pluimvee en Knoops Decoratietakken). Zie ook bijlage 2.

Landschappelijke inpassing

Het plangebied is gelegen in een agrarisch gebied met landschappelijke en vogelkundige waarden. Deze waarden dienen gerespecteerd te worden. De bestaande bebouwing en de nieuw te bouwen bebouwing dient dan ook landschappelijk te worden ingepast. Hiervoor is een beplantingsplan opgesteld (zie separate bijlagen).



Afbeelding 8: uitbreiding bestaande loods

4. ONDERZOEK

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 is als onderdeel van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexwet) in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden voor de bouw van een of meer hoofdgebouwen schept, maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Voor de ontwikkeling van dit plan is er sprake van een particulier initiatief, waarbij de mogelijkheid wordt geschapen een bestaand gebouw uit te breiden. De omvang van de uitbreiding bedraagt circa 600 m². In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat de Grexwet van toepassing is bij een uitbreiding van een hoofdgebouw met meer dan 1000 m². Onderhavig bouwplan blijft onder deze grens. Het sluiten van een anterieure overeenkomst of het opstellen van een exploitatieplan in het kader van de Grexwet is dan ook niet noodzakelijk.

4.2 Milieukwaliteit

4.2.1 Wegverkeerslawaai

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Geluidsgevoelige objecten zijn woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen en bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen.

Een bedrijfsgebouw en een overkapping zijn geen geluidgevoelige objecten zoals bepaald in de Wet geluidhinder. Voor onderhavig initiatief behoeft daarom geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai te worden uitgevoerd.

4.2.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Ter plaatse van de uitbreiding van het bedrijf is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door HMB bv¹. De onderzoeksopzet is gebaseerd op de NEN 5740 (onver-

¹ HMB B.V., Verkennend bodemonderzoek Belienberkdijk 21 Someren –Eind, kenmerk 09244001A, 10 december 2009.

dachte locatie). Het bodemonderzoek is voldoende actueel. Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725. Uit de analysesresultaten blijkt het volgende:

- De bovengrond is niet verontreinigd met de onderzochte stoffen.
- De ondergrond is eveneens niet verontreinigd met de onderzochte stoffen.
- Het grondwater is sterk verontreinigd met kobalt en nikkel, matig verontreinigd met cadmium en licht verontreinigd met barium en zink.

De in het grondwater aangetoonde gehalten aan nikkel, cadmium en zink liggen beneden de achtergrondgehalten conform de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Someren. Voor kobalt en barium zijn geen achtergrondgehalten vastgesteld. Verder onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

De sterke verontreiniging van het grondwater levert gezien het ontbreken van directe contactmogelijkheden geen risico's op met betrekking tot de volksgezondheid. Er bestaan geen beperkingen ten aanzien van het voorgenomen gebruik van het terrein (boomteelt-loods). Wel wordt het oppompen en het gebruik van het grondwater voor consumptie- of beregeningsdoeleinden afgeraden.

Gezien het bovenstaande, is de locatie waar de uitbreiding zal plaatsvinden, geschikt voor de beoogde agrarische bedrijfsfunctie.

4.2.3 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Deze afwijkingen dienen dan te worden benoemd en gemotiveerd.

Een gebouw ten behoeve van een boomkwekerij is op grond van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering 2009 te gelijk te stellen aan een bedrijfsgebouw ten behoeve van akkerbouw / fruitteelt (SBI 2008 011,012,013). Deze gebouwen hebben een richtafstand van 10 meter voor geur, stof en gevaar en 30 meter op basis van geluid. Ingevolge het besluit landbouw Milieubeheer geldt een aan te houden afstand van 25 meter ten aanzien van geurgevoelige objecten. Binnen deze afstand van het bedrijf zijn geen gevoelige objecten van derden gelegen.

Binnen een afstand van 30 meter van het gebouw zijn geen gevoelige objecten (woningen) van derden gelegen. In het kader van de VNG milieuzonering is de uitbreiding van de loods en de bouw van de overkapping dan ook niet bezwaarlijk.

4.2.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Onderhavig initiatief voorziet in de uitbreiding van een loods en de bouw van een overkapping. Deze activiteiten veroorzaken geen uitstoot van fijn stof (PM_{10}) of NO_2 . Ook zal het aantal vervoersbewegingen van en naar het bedrijf niet wijzigen. Vanuit het aspect ‘luchtkwaliteit’ is onderhavig initiatief dan ook aan te merken als een ontwikkeling die niet bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het aspect ‘luchtkwaliteit’ vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig bouwplan.

4.2.5 Geurhinder

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten. Er dient voor geurgevoelige objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Een geurgevoelig object wordt in de Wet geurhinder en veehouderij gedefinieerd als een ‘gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt’.

De loods is niet te kenmerken als zijnde geschikt voor menselijk wonen. Ook is het gebouw niet te kenmerken als een gebouw dat gebruikt wordt voor menselijk ver-

blijf, aangezien de uitbreiding van de loods (en de overkapping) zal worden gebruikt ten behoeve van opslag van producten en voor de stalling van werktuigen.

Ook zal de geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten (bv woningen) niet toenemen, omdat de uitbreiding deel uitmaakt van de neventak in de boomteelt, en niet van de intensieve pluimveehouderijtak.

Omdat er geen sprake is van de realisatie van een geurgevoelig object, en de geurbelasting ter plaatse neemt niet toe als gevolg van de uitbreiding zijn er vanuit de Wet geurhinder en veehouderij geen belemmeringen voor de realisatie van het bouwplan.

4.2.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen² vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans dat dit voorkomt. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid

² Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants³. Bedrijfsgebouwen vallen hier eveneens onder.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Externe veiligheid in en rondom het plangebied

Bedrijfsgebouwen zijn beperkt kwetsbare objecten in de zin van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. Er moet daarom worden getoetst worden aan het aspect groepsrisico en plaatsgebonden risico.

Risicovolle inrichtingen

Uit gegevens van de provincie Noord-Brabant (provinciale risicokaart) is naar voren gekomen dat zich binnen een omtrek van een kilometer van de planlocatie zich geen risicovolle objecten bevinden. Op circa 1,5 kilometer afstand bevindt zich de risicovolle inrichting Van de Laar-Couperus bv, aan de Kanaaldijk Zuid 40. Dit bedrijf heeft een plaatsgebonden risicocontour van 50 meter in verband met een bovengrondse propaantank.

Pal aan de overkant van het Kanaal, tegenover de Kanaaldijk Zuid 40 is het bedrijf van J. Nooyen gelegen (Gezandebaan 2). Dit bedrijf heeft eveneens een risicocontour van 50 meter in verband met een bovengrondse propaantank

Omdat de planlocatie ruim buiten de genoemde plaatsgebonden risicocontour van deze bedrijven is gelegen is er voor de realisatie van onderhavig plan geen sprake van een belemmering als gevolg van de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg en water

³ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

De wegen in de nabijheid van het plangebied waarover gevaarlijke stoffen kunnen worden vervoerd zijn de Rijksweg A67, de N275, de N609 en de N266. De planlocatie is gelegen op een afstand van circa 1,5 kilometer van de N266, en op meer dan 5 kilometer van de N609 en de N275. De A67 is gelegen op een afstand van circa 10 kilometer.

Het plan ligt op een zodanig grote afstand van deze routes dat de planlocatie buiten de plaatsgebonden risicocontour en het invloedsgebied van deze wegen ligt. Ook over de Beliënberkdijk zelf kunnen incidenteel gevaarlijke goederen worden vervoerd.

Ingevolge het bepaalde in de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen dient tot op een afstand van 250 meter van deze weg het groepsrisico te worden bezien. Gezien de aard van het bouwplan, de realisatie van een beperkt kwetsbaar object, en gezien het aantal personen in het plangebied niet of nauwelijks zal toenemen, neemt het groepsrisico ter plaatse niet significant toe.

Op ongeveer 1500 meter afstand bevindt zich de Zuid-Willemsvaart. Eventuele risico's als gevolg van het incidenteel transport van gevaarlijke stoffen over deze waterweg zijn zo gering dat de risico's aan de oever verwaarloosbaar zijn.

Hoogspanningsleidingen en buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningsleidingen of buisleidingen. De dichtst bijzijnde leiding is de aardgastransportleiding op ongeveer een kilometer ten westen van het plangebied. Ook zijn een aardgastransportleiding en een hoogspanningsleiding gelegen in de nabijheid van de Zuidwillemsvaart. Het plangebied ligt ver buiten de beschermingszone van deze kabels en leidingen.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of een invloedsgebied van een bedrijf of een transportroute van gevaarlijke stoffen (via de weg, water spoor, of buisleiding). Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de uitbreiding van dit bedrijfsgebouw.

4.3 Natuur en landschap

Natuur

Uit de digitale kaart van de Natuurgebiedsplannen 2008 van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het gebied niet is gelegen in een gebied met specifiek aangewezen natuurdoeltypen.



Afbeelding 9: uitsnede kaart natuurgebiedsplannen provincie Noord-Brabant

De dichtstbijzijnde gebieden die deel uitmaken van de EHS zijn de Somerense Heide, de Boskenberg, de Witte Bergen en de Grootte Peel. Deze zijn op meer dan 2 kilometer afstand gelegen. Gezien de afstand tot deze gebieden, en aangezien de uitbreiding van de loods geen gevolgen heeft voor de ammoniakemissie van het bedrijf, heeft onderhavige ontwikkeling geen negatieve invloed op de natuurwaarden van deze gebieden.

Landschap

Op de aardkundige waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is het plangebied niet gelegen in of nabij een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast zal het agrarisch bouwblok landschappelijk worden ingepast. De uitbreiding van de loods heeft dan ook geen negatieve gevolgen voor het omliggende landschap.

4.4 Flora en fauna

Door bureau Meervelt is ter plaatse van de uitbreiding een quickscan flora en fauna uitgevoerd⁴. Uit een bureau-onderzoek blijkt dat op de planlocatie de gebiedsbescherming uit de Flora en fauna wet niet van toepassing is.

In het document wordt in gegaan op de gevolgen van het bouwplan voor de weidevogels. Door de aansluiting van de bebouwing bij de reeds bestaande loods is in zeer geringe mate sprake van een afname van de openheid van het gebied. Effecten op populatieniveau van de voorkomende weidevogels (Kievit, Scholekster, Wulp) zijn niet aan de orde.

Uit een veldbezoek is gebleken dat in het plangebied wel enkele algemene zoogdieren voorkomen als de mol en enkele soorten muizen. Hiervoor is geen ontheffing nodig van de flora en fauna wet. Ook vanuit de soortenbescherming is de uitbreiding van het gebouw niet bezwaarlijk. De zorgplicht uit de Flora- en faunawet blijft echter van kracht.

4.5 Leidingen en infrastructuur

Volgens de Risicoatlas van de provincie Noord-Brabant, de kaarten van de NV Gasunie en van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' zijn er op of nabij de planlocatie geen kabels of leidingen aanwezig die een juridisch-planologische beschermingszone behoeven.

4.6 Archeologie en cultuurhistorie

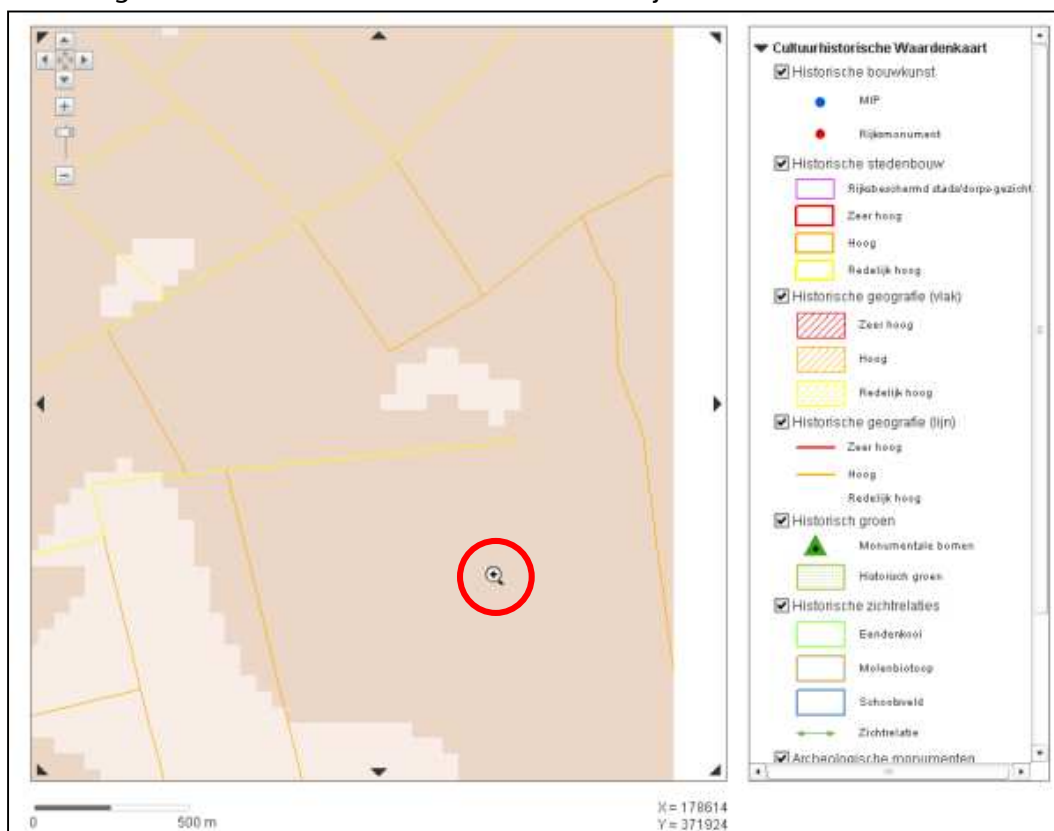
Archeologie

Ten tijde van de bouw van de loods die met onderhavig plan wordt uitgebreid, is een archeologisch bureau-onderzoek uitgevoerd⁵. Uit dit onderzoek blijkt dat het terrein aan de Beliënberkdijk 21 voor een groot deel van de geschiedenis minder geschikt is geweest voor bewoning. Dit blijkt uit de landschappelijke ligging, de bodemopbouw, de resultaten van eerder archeologisch onderzoek in de omgeving, en de ligging ten opzichte van reeds bekende archeologische vindplaatsen. Omdat het terrein daarnaast vrij klein is, is de kans dat tijdens de bouw behoudenswaardige

⁴ Bureau Meervelt, Notitie flora en fauna uitbreiding bouwblok Beliënberkdijk 21 Someren-Eind 2009, projectnummer 09-081, 13 oktober 2009.

⁵ Archeologisch centrum Vrije Universiteit, Hendrik Brunsting Stichting (ACVU-HBS), Briefverslag van een archeologisch bureauonderzoek op een geplande uitbreiding van het agrarische bedrijf aan de Beliënberkdijk 21 te Someren, 13 december 2005

archeologische resten verloren zullen gaan, erg klein. Het uitvoeren van een nader archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.



Afbeelding 10: uitsnede cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant

Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant zijn voor de planlocatie, naast de hoge archeologische verwachtingwaarde, geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aangegeven. In de omtrek van het plangebied zijn wel enige cultuurhistorische waardevolle lijnelementen gelegen. Dit betreffen de landwegen rond het plangebied.

4.7 Verkeer en parkeren

De planlocatie wordt ontsloten via de Beliënberkdijk. Dit betreft een lokaal ontsluitende weg met een doorgaande functie. Als gevolg van de bouw van de loods zal het aantal (vracht- en personen)verkeersbewegingen van en naar de planlocatie naar verwachting niet noemenswaardig wijzigen. Het parkeren ten behoeve van de werknemers vindt op eigen terrein plaats. Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt dan ook geen belemmering voor de uitbreiding van de bestaande loods.

4.8 Duurzaamheid

Aan de uitbreiding van de loods zullen geen nadere eisen worden gesteld in het kader van duurzaam bouwen, anders dan de bepalingen over duurzaamheid uit het bouwbesluit en het afzien van het gebruik van uitloogbare materialen.

4.9 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in dit bestemmingsplan rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt NW4 dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat hier dus voorop.

Het provinciaal waterbeleid staat verwoord in het Waterhuishoudingsplan (2002). In dit plan is een strategie ter vergroting van de veiligheid en het voorkomen van wateroverlast opgenomen. Dit sluit aan op het kabinetsstandpunt 'Waterbeleid in de 21e eeuw'. Voor de grote rivieren betekent dit dat het water meer ruimte krijgt dankzij een mix van ruimtelijke en technische maatregelen. Voor de twee deelstroomgebieden in de provincie zullen de gezamenlijke waterpartners een visie op de aanpak van wateroverlast opstellen. Uitgaande van de gewenste volgorde 'vasthouden - bergen - afvoeren' gaat de komende jaren de aandacht vooral uit naar het aanwijzen en ontwikkelen van gebieden om het water te bergen.

Waterschap Aa en Maas

Het waterschap Aa en Maas hanteert bij ruimtelijke ontwikkelingen de volgende uitgangspunten:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- hydrologisch neutraal bouwen;
- doorlopen van de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer";
- voorkomen van vervuiling.

Nieuwe ontwikkelingen dienen waterneutraal te worden opgelost. Dit betekent dat een toename van het oppervlak aan verharding moet worden gecompenseerd. Hierbij wordt gestreefd naar het afkoppelen van het verhard oppervlak en ter plekke infiltreren. Indien infiltratie niet mogelijk is, dan wordt -indien mogelijk- afgekoppeld op het oppervlaktewater. Pas in laatste instantie zal het water worden afgevoerd via de riolering.

Met het oog op de waterkwaliteit dient ook rekening te worden gehouden met de te gebruiken materialen in verband met eventuele uitloging van milieugevaarlijke stoffen. Vooral bij de afkoppeling van hemelwater is dit een aandachtspunt.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. Deze zijn onder meer: oppervlaktewater, ecosysteem, regen- en afvalwater. Daarnaast wordt ingegaan op de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde van water.

Grondwater en bodem

Op de bodemkaart van Nederland wordt de grondwaterstand weergegeven in zeven klassen, de zogenaamde grondwatertrappen. Deze geven een globale aanduiding van het niveau van fluctuatie van het grondwater aan. Het plangebied valt binnen grondwatertrap III. Dit wijst op vrij natte omstandigheden. Grondwatertrap V kent een gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van minder dan 40 cm beneden maaiveld en een gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) lager dan 120 cm beneden maaiveld.

Oppervlaktewater

In het plangebied komt oppervlaktewater voor, in de vorm van een primaire watergang. Deze wordt positief bestemd.

Ecosystemen

In het plangebied bevindt zich een nat ecosysteem.

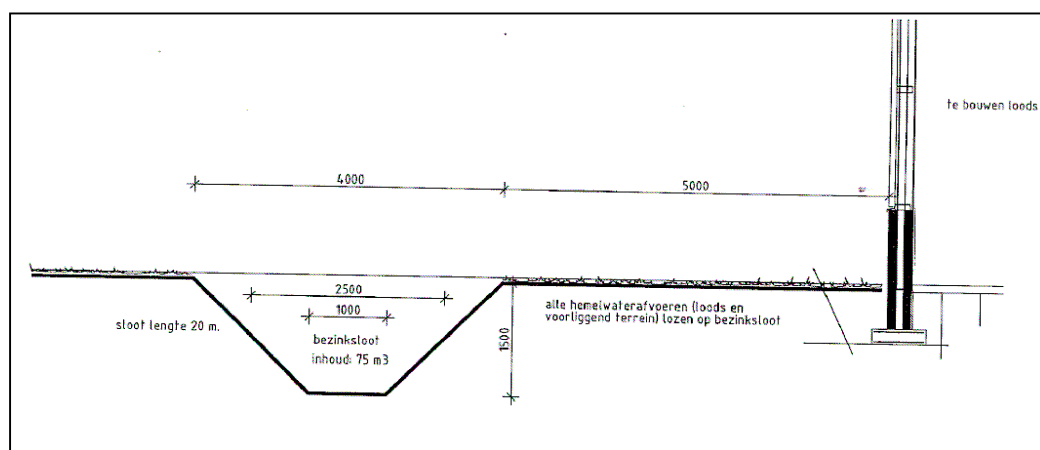
Gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde van het oppervlaktewater

Binnen of nabij het plangebied is geen oppervlaktewater met recreatieve gebruikswaarde aanwezig.

Afval en hemelwater

Onderhavige uitbreiding (de bouw van een opslagruimte en een overkapping) zorgt niet voor een toename van het afvalwater van het bedrijf.

Conform gemeentelijke eisen wordt 100% van het hemelwater afgekoppeld en gefiltreerd in de bodem. Uitgegaan wordt van een maximale toename van de verharding van 700 m² (600 m² meter dakoppervlak en 100 m² terreinverharding). Per m² verharding dient 50 mm water geborgen te kunnen worden. In totaal is dit 35 m³. Hiertoe zal de sloot die is aangelegd ten tijde van de bouw van de huidige loods worden doorgetrokken richting de achterkant van het perceel, De sloot betreft een bezinksloot met een diepte van 1500 mm en een breedte van 4000 mm. De lengte wordt in totaal 30 meter (20 meter bestaand en 10 meter voor onderhavige uitbreiding). Voor een doorsnede, zie afbeelding 11.



Afbeelding 11: doorsnede bezinksloot

Overleg

Het waterschap Aa en Maas heeft in het kader van het vooroverleg verzocht om de bezinksloot voor het hemelwater middels een aanduiding op te nemen op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan. In het ontwerp bestemmingsplan is daarom op de verbeelding de aanduiding 'waterberging' opgenomen ter plaatse van de bezinksloot.

Conclusie

Door de te treffen maatregelen bestaan geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer. Er zijn derhalve geen negatieve consequenties te verwachten ten aanzien van de waterhuishouding.

5. JURIDISCHE VORMGEVING

5.1 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Beliënberkdijk 21' bestaat uit een verbeelding en regels betreffende de bestemming en gaat vergezeld van deze toelichting.

5.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). De bestemming 'Agrarisch- Agrarisch bedrijf' is weergegeven, alsmede het bouwvlak, en bouwaanduidingen ten behoeve van de maximale goot- en bouwhoogte. Ook is een bouwaanduiding opgenomen ten behoeve van de bedrijfswoning. Daarnaast is de bestemming 'Water' opgenomen ten behoeve van de waterloop door het plangebied, en een dubbelbestemming 'Waterstaat' ten behoeve van de beschermingszone langs de waterloop.

5.3 Toelichting op de regels

Voor de regels bij het bestemmingsplan 'Beliënberkdijk 21' is aangesloten bij de systematiek de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008), en bij het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' van de gemeente Someren.

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee wordt de op de verbeelding opgenomen bestemming geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouwregels en algemene ontheffingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP 2008.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken / percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP 2008.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving
2. Bouwregels
3. Nadere eisen
4. Ontheffing van de bouwregels
5. Specifieke gebruiksregels
6. Ontheffing van de gebruiksregels
7. Aanlegvergunning
8. Sloopvergunning
9. Wijzigingsbevoegdheid
10. Specifieke procedureregels

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voorzover nodig wordt een onderscheid gemaakt in bedrijfsgebouwen, woningen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een bouwvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

Op de verbeelding worden bebouwingsgrenzen opgenomen die samen een bebouwingvlak vormen. Op een aantal plaatsen valt de bebouwingsgrens samen met de bestemmingsgrens. In dat geval dient de bestemmingsgrens tevens als bebouwingsgrens te worden gezien.

Hier onder worden de regels van de opgenomen bestemming 'Agrarisch' nader toegelicht.

Agrarisch (art. 3)

Binnen deze bestemming is gebruik en bebouwing van gronden ten behoeve van het agrarisch bedrijf en de bedrijfswoning toegestaan. Ook de bouw van aanbouwen, bijgebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde zijn onder toegestaan, met in acht neming van de bouwregels die bij dit artikel horen. Binnen deze bestemming is een aanduiding 'waterberging' opgenomen ten behoeve van de bezinksloot.

Water (art. 4)

Binnen deze bestemming zijn de gronden van de waterloop in het plangebied geregeld.

Waterstaat- Berschermingszone waterlopen (art. 5)

Binnen deze bestemming is de beschermingszone van de waterloop geregeld, in de vorm van een dubbelbestemming van 5 meter breed aan weerszijden van de waterloop.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbelregel (art. 6)

In dit artikel zijn regels opgenomen ten voorkoming van het dubbel tellen van gronden bij het toestaan van een bouwplan, bij het beoordelen van latere bouwplannen.

Algemene bouwregels (art. 7)

In dit artikel worden regels gegeven voor het ondergronds bouwen en het toestaan van ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters en kozijnen. Ook wordt ingegaan op het uitsluiten van de aanvullende werking van de bouwverordening.

Algemene ontheffingsregels (art. 8)

Deze regels geven de voorwaarden aan waarbinnen burgemeester en wethouders van Someren ontheffing kunnen verlenen van de bepalingen van dit bestemmingsplan.

Algemene procedureregels (art. 9)

In artikel 9 wordt bepaald dat bij het verlenen van ontheffingen de procedure dient te worden gevolgd zoals beschreven in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (art. 10)

In dit artikel wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met bestaand gebruik en bestaande bebouwing ten tijde van het in werking treden van het bestemmingsplan.

Slotregel (art 11)

In de slotregel wordt de citeertitel van de regels benoemd, bestemmingsplan 'Belenberkdijk 21'

6. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE

6.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Bij brief van 22 maart 2010 heeft de provincie Noord-Brabant aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. De brief van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is opgenomen in bijlage 3 bij deze toelichting.

Door een schrijven van 12 maart 2010 heeft het waterschap Aa en Maas een reactie gegeven op het voorontwerp bestemmingsplan. De door het waterschap gewenste aanvullingen zijn in het ontwerp bestemmingsplan verwerkt. Zie ook paragraaf 4.9 Het schrijven van het Waterschap is opgenomen in bijlage 3 bij deze toelichting.

Bij brief van 12 april 2010 heeft de VROM Inspectie aangegeven dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. De brief van de VROM Inspectie is opgenomen in bijlage 3 bij deze toelichting.

6.2 Inspraak

In de Gemeentewet is bepaald dat de gemeenteraad van elke gemeente in Nederland een inspraakverordening dient vast te stellen. In deze inspraakverordening wordt geregeld op welke wijze ingezetenen en andere belanghebbenden bij de voorbereiding van een bestemmingsplan worden betrokken.

De gemeenteraad van de gemeente Someren heeft op 27 februari 2008 een nieuwe inspraakverordening vastgesteld. De verordening is op 13 maart 2008 in werking getreden. In de inspraakverordening is aangegeven dat inspraak wordt verleend als dit wettelijk verplicht is. Daarnaast kan elk bestuursorgaan ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden besluiten of inspraak wordt verleend. Gelet op de beperkte omvang van het bouwplan is besloten om voor dit initiatief geen inspraak te verlenen.

6.3 Procedure

Sinds de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is er sprake van een gewijzigde bestemmingsplanprocedure. Het vereiste van goedkeuring van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant is hierbij vervallen. De bestemmingsplanprocedure wordt beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In de Wro zijn hier enige wijzigingen op van toepassing. Onder de Wro ziet de bestemmingsplanprocedure er globaal als volgt uit:

- Voorafgaand aan de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Awb moet uitvoering worden gegeven aan art. 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren kennis dienen te geven van het feit dat een bestemmingsplan wordt voorbereid.
- Het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Hiervan wordt openbare kennisgeving gedaan in een of meer lokale huis aan huis bladen en in de Staatscourant.
- Daarnaast dient het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken te worden gezonden aan die diensten die belangen hebben bij het te nemen besluit. Dit zijn diensten van het Rijk en de provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang).
- Zienswijzen kunnen in de periode van zes weken door een ieder schriftelijk of mondeling naar voren worden gebracht. In de openbare kennisgeving wordt vermeld op welke wijze mondeling zienswijzen kunnen worden ingediend.
- Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan.
- Binnen twee weken na de vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd in de Staatscourant en in een of meer lokale huis aan huis bladen. Ook wordt het besluit langs elektronische weg toegezonden aan de diensten van het Rijk en de provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang.
- De beroepstermijn van zes weken vangt aan de dag na de publicatie. Tegen het bestemmingsplan staat voor belanghebbenden rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een ingesteld beroep heeft geen schorsende werking. Daartoe dient afzonderlijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak een voorlopige voorziening te worden aangevraagd.
- Met ingang van de dag waarop de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking.

Bijlage 1:
Toets duurzame locatie

Bijlage 1 Beoordelingstabel duurzame locaties

In de onderstaande tabel staan alle randvoorwaarden waarmee bij de beoordeling van duurzame locaties minimaal rekening dient te worden gehouden.

6.1 Randvoorwaarden vanuit de streekplanzonering (GHS en AHS)

	Streekplan-subzone	Randvoorwaarde	Uitwerking
GHS-Landbouw	Leefgebied kwetsbare soorten: subcategorie weidevogels	De handhaving van rust, openheid, hoge waterpeilen en stabiliteit in de inrichting en het beheer van het gebied dienen gewaarborgd te zijn (Streekplan).	De ontwikkeling is gesitueerd aan de rand van het weidevogelgebied, bij en aan bestaande bebouwing. Door de landschappelijke inpassing wordt de overgang naar het open gebied verzacht. Er treden, mede door de landschappelijke inpassing, geen veranderingen op in de inrichting en het beheer van het open weidevogelgebied. De ontwikkeling heeft geen invloed op het waterpeil.

6.2 Overige randvoorwaarden

Naast de specifieke randvoorwaarden per subzone uit het streekplan kunnen er randvoorwaarden van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische aard aanwezig zijn. Hieronder staan de thema's genoemd waarmee en op welke wijze rekening dient te worden gehouden bij de beoordeling of een locatie al dan niet duurzaam is.

Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
Stankgevoelige objecten	In kernrandzones zijn duurzame locaties niet mogelijk (streekplan)	Onderhavig bedrijf is niet gelegen in een kernrandzone
	De ontwikkeling moet passen binnen de wet- en regelgeving voor stank (stankwet en -regelgeving)	Overhavige ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de geuremissie van het bedrijf. Ook worden geen geurgevoelige objecten opgericht.

Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
voor verzuring gevoelige gebieden (ammoniak)	In een zone van 250 meter rondom de zeer kwetsbare bos- en natuurgebieden zijn duurzame locaties niet mogelijk. (Streekplan).	Het bedrijf is niet gelegen in een zone van 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied.
Ecologische verbindingzone's	De breedte en inrichting van de ecologische verbindingzone dient gehandhaafd te worden.	In de nabijheid is geen ecologische verbindingzone gelegen
Cultuur-historisch waardevolle gebieden	In de historisch landschappelijke vlakken met hoge en zeer hoge waarden, zoals weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart zijn alleen ruimtelijke ingrepen toelaatbaar die gericht zijn op de voortzetting of het herstel van de historische functie en die leiden tot behoud of versterking van de cultuurhistorische (landschaps)waarden (Streekplan).	Het bedrijf is niet gesitueerd in de directe omgeving van een gebied met cultuurhistorische waarden volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant.
Openheid	Instandhouding van openheid in de zee- en rivierkleigebieden (Streekplan).	De locatie is niet gelegen in een zee- of rivierkleigebied.

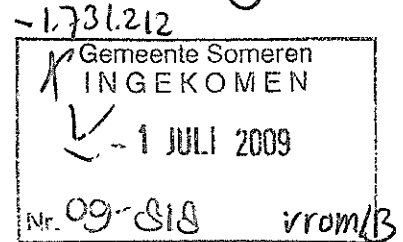
Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
Archeologische waarden	In gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, zoals deze is weergegeven op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) dienen door middel van vooronderzoek de archeologische waarden in beeld te worden gebracht (streekplan)	Ten behoeve van deze ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hiervoor wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan.
Aardkundig waardevolle gebieden	Aardkundig waardevolle gebieden zoals beekdalen, kreekgebieden, stuifzanden en landduinen dienen behouden te blijven (Streekplan, Aardkundige Waardenkaart Noord-Brabant; zie ook het thema "ruimte voor beek-en kreekherstel" in het Integraal Hydrologisch Streefbeeld)	De locatie is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied.
Grondwater-beschermingsgebieden	De risico's voor de kwaliteit van het grondwater mogen niet toenemen (Streekplan, Provinciale Milieu-Verordening)	De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
Regionale waterberging	Geschiktheid van zoekgebied voor regionale waterberging dient niet verloren te gaan (Streekplan, Integraal Hydrologisch streefbeeld)	De locatie is niet gelegen in een zoekgebied voor regionale waterberging.
Ruimte voor de rivier	Geschiktheid van zoekgebied voor rivierverruiming dient niet verloren te gaan (Streekplan, Integraal Hydrologisch Streefbeeld)	De locatie is niet gelegen in een zoekgebied voor rivierverruiming.
Potentieel natte gebieden	Potentieel natte gebieden zijn van nature niet of minder geschikt voor bebouwing (Streekplan)	De locatie is niet gelegen in een potentieel nat gebied.
Varkensvrije zones	Varkensvrije zones dienen varkensvrij te worden gemaakt (Reconstructiewet)	Onderhavig bedrijf is niet gelegen in een varkensvrije zone. Het bedrijf betreft voorts een pluimveehouderij.
Beperken van directe hinder	Er dient rekening te worden gehouden met andere (agrarische) functies	Omdat er geen sprake is van het oprichten van een gebouw dat bestemd is voor menselijk verblijf, levert de bestaande intensieve tak van het bedrijf geen belemmering op voor onderhavige uitbreiding van een loods.

Naast de hierboven genoemde thema's dient tevens te worden gezien hoe het voorgenomen initiatief past binnen de (komende) reconstructiezonering en andere (toekomstige) ruimtelijke ontwikkelingen.

Thema	Randvoorwaarde	Uitwerking
Reconstructie-zonering	Duurzame locatie moet passen binnen doelstellingen reconstructiezonering	In een verwevingsgebied hebben intensieve veehouderijen een toekomstperspectief.
(Toekomstige) ruimtelijke ontwikkelingen	Rekening houden met de ontwikkeling van andere functies.	In de nabijheid van de locatie zijn geen ontwikkelingen (bv mbt woningbouw) gepland die het bedrijf zullen belemmeren in de bedrijfsvoering.

Advies A.A.B. dd 29 juni 2009 **Bijlage 2:**



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Uw kenmerk
vrom/hb 09-372, H. Breman

Ons nummer
BA 7804

Datum
29 juni 2009

Behandeld door
Ing. H. Gerlings/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 15 april 2009, inzake het verzoek van de heer F. Knoops, Belienberkdijk 21 te Someren, delen wij u het volgende mede.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen constateert dat zij over de locatie Belienberkdijk 21 te Someren reeds eerder heeft geadviseerd, laatstelijk bij brief van 31 oktober 2005. Kortheidshalve verwijzen wij daarnaar. Naar aanleiding van uw huidige verzoek heeft de Commissie de actuele situatie onderzocht. Op basis van dat onderzoek, overleg met de aanvrager en de door u toegezonden stukken komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

De aanvrager exploiteert samen met zijn echtgenote, I. Knoops-Jacobs (42 jaar), een agrarisch bedrijf waartoe twee productietakken behoren. In de eerste plaats betreft dit de houderij van circa 38.000 moederdieren voor de productie van slachtkuikens. Ten behoeve hiervan is in 2005 de meest recente stal gebouwd. De moederdieren worden circa 42 weken gehouden op het bedrijf waardoor met een vaste cyclus van eind januari tot eind november/begin december wordt gewerkt.

De bedrijfsoppervlakte van de aanvrager omvat een huiskavel van 12 ha. Een tiental jaren geleden is de teelt van snijheesters opgestart. Dit betreft hoofdzakelijk de teelt van circa 5 ha kronkelwilg en van 1 ha kronkelhazelaar. Van deze vaste plantopstanden kunnen een groot gedeelte van het jaar takken worden gesneden. De gesneden takken worden gedroogd, ontbladerd en als kale tak verkocht. Voordat de takken worden verkocht vindt decoratie ervan plaats. In 2004 is gestart met het versieren van de gesneden takken door deze in lijm te dompelen en te voorzien van glitters en tempex bolletjes. Middels deze versieringen kan de marge op de geproduceerde takken aanzienlijk worden vergroot.

De grootste piek in deze werkzaamheden vindt om die reden plaats in de maanden november en december. Ten behoeve hiervan wordt gebruik gemaakt van scholieren, parttime werkende huisvrouwen en losse hulpen.

Voor de verwerking van de takken is in 2006 een loods van 20 x 40 meter gebouwd. Deze loods is op geruime afstand van de pluimveestallen gebouwd aangezien de aanvrager destijds voornemens was op deze locatie nog een pluimveestal te bouwen. In deze loods zijn voorzieningen voor het personeel aanwezig, worden de takken gesorteerd, zijn machines aanwezig voor het bossen, binden en verpakken van de takken, en zijn lijmbakken en droogcircuits aanwezig. Verder vindt de opslag van de benodigde grondstoffen en takken plaats, alsmede worden werktuigen gestald.



Het verzoek van de aanvrager omvat het verlengen van de loods met 25 meter en het aanbouwen aan de achterzijde ervan van een open overkapping van 5x 20 meter voor de stalling van werktuigen. De aanvrager beargumenteerde dat de uitbreiding van de loods nodig is in verband met de geleidelijke uitbreiding van het aantal takken dat wordt geproduceerd en wordt gedecoreerd. In samenhang hiermee is meer opslagruimte benodigd en zal onder andere een kleine mechanische koeling voor de bewaring van geogoste takken worden ingericht.

In de argumentatie van de aanvrager wordt veel aandacht besteed aan de gewenste veterinaire scheiding tussen het pluimveegedeelte en het bedrijfs gedeelte van de snijheesters. De aanvrager benadrukte het belang van een ruimtelijke scheiding tussen pluimvee en boomkwekerij activiteiten.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Het onderhavig verzoek heeft betrekking op de uitbreiding van het bouwblok ten behoeve van de bedrijfsvoering van de aanvrager.

Allereerst merkt de Adviescommissie op dat zij op het belang van de gewenste scheiding tussen pluimvee en boomkwekerij reeds uitvoerig is ingegaan bij brief van 13 mei 2005. Kort samengevat merkt de Adviescommissie op dat de keuze voor het exploiteren van meerdere bedrijfstakken vanuit één bedrijfslocatie een ondernemerskeuze is. Inherent aan de keuze voor één bedrijfslocatie is dat deze bedrijfstakken elkaars ontwikkelingsmogelijkheden kunnen beïnvloeden/beperken.

Door uw gemeente wordt de vraag voorgelegd of gebouwd zal worden ten behoeve van een agrarische bedrijfsactiviteit. De Adviescommissie merkt op dat de producten/takken welke worden gedecoreerd op het agrarisch bedrijf van de aanvrager worden geproduceerd. Derhalve is sprake van het nader bewerken en tot meerwaarde brengen van een agrarisch product. Om die reden is de Adviescommissie van oordeel dat het beschreven productieproces beschouwd dient te worden als een agrarisch productieproces. Hieraan kan worden toegevoegd dat aan de Commissie inzicht is verschaft in de hiertoe relevante boekhoudkundige bescheiden van Knoops Decoratietakken.

De tenaamstelling van de bedrijfsactiviteiten is gesplitst in Knoops Decoratietakken en Knoops Pluimvee. Hoewel deze tenaamstelling een administratieve scheiding weergeeft worden beide activiteiten uitgevoerd vanuit een vennootschap onder firma tussen de aanvrager en diens echtgenote. Gelet hierop, maar ook gelet op het feit dat het onroerend goed aan de Beliënberkdijk 21 in zijn geheel toebehoort aan de aanvrager, is de Commissie van oordeel dat sprake is van één agrarisch bedrijf.

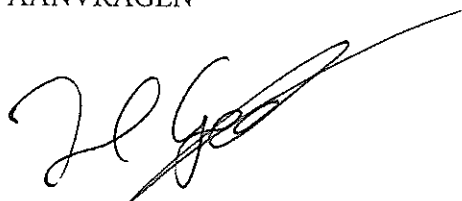
Ten aanzien van de gevraagde uitbreiding van de loods overweegt de Adviescommissie het volgende. De toenemende ruimtebehoefte ten behoeve van de boomkwekerij activiteiten kan worden onderschreven. Aan de gevraagde verlenging van de loods kan enkel medewerking worden verleend middels vergroting van het bouwblok. De vraag ligt met name voor of de huidige beschikbare vrije ruimte binnen het bouwblok niet gebruikt kan worden voor het uitbreiden van de boomkwekerijloods aan de zuidzijde middels een parallel hieraan gesitueerde en hieraan aangebouwde loods.

Opgemerkt wordt dat in dit stadium, gelet op het vooralsnog ontbreken van vergunningen voor uitbreiding van het bedrijf met een pluimveestal, de toekomstige bouw van deze stal onzeker is. Tegelijkertijd is de feitelijke situatie dat eertijds, bij het verlenen van medewerking aan de huidige loods, rekening is gehouden met een eventuele toekomstige uitbreiding van het pluimveegedeelte van het bedrijf. Vorenstaande in overweging nemende pleit de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen voor het handhaven van de eertijds gekozen beleidslijn om ruimte beschikbaar te houden voor uitbreiding van het pluimveegedeelte en derhalve uit te gaan van verlenging van de bestaande boomkwekerijloods.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

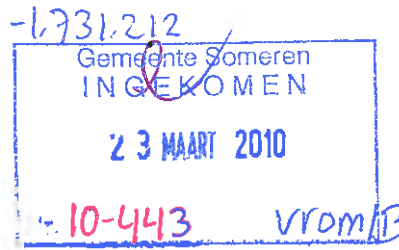
Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.P. Gerlings', written in a cursive style.

Ing. H.P. Gerlings
secretaris

**Bijlage 3:
Vooroverlegreacties**



Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Het college van burgemeester
en wethouders van Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

VERZONDEN 22 MAART 2010

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Belienberkdijk 21'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Belienberkdijk 21'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het voorontwerp-bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp-bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,
namens deze,

b.a.

drs. G.H. Zimmermann,
bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Zuid-Oost

Datum

19 maart 2010

Ons kenmerk

1656558/1663379

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

F.M. Jelts

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 680 88 25

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

FJelts@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Menno ter Avest

Van: Watertoets [watertoets@aaenmaas.nl]
Verzonden: vrijdag 12 maart 2010 11:53
Aan: Menno ter Avest
Onderwerp: RE: vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan belienberkdijk 21, gemeenteSomeren
Bijlagen: image001.jpg

Beste Mijnheer ter Avest, Beste Menno,

Ik heb het plan betreffende de uitbreiding van een boomteeltloods bedrijfsperceel Belienberkdijk 21 op de wateraspecten beoordeeld. Het hemelwater wordt afgekoppeld en via een bezinksloot geïnfilterd. Ik zou graag op de verbeelding terug vinden waar deze bezinksloot is gesitueerd (d.m.v. van een aanduiding). Verder zijn alle wateraspecten voldoende in het plan verwerkt.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze mail kunt u met mij contact opnemen onder telefoonnummer 073 615 6857 of per mail natuurlijk.

Met vriendelijke groet,
Raymond van Mol
Waterschap Aa en Maas
Beleidsmedewerker watertoets

Van: Menno ter Avest [mailto:M.terAvest@Someren.nl]
Verzonden: 03 maart 2010 10:33
Aan: Watertoets
Onderwerp: vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan belienberkdijk 21, gemeenteSomeren

Geachte heer, mevrouw,

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zenden wij u, in het kader van dit vooroverleg, het voorontwerp-bestemmingsplan Belienberkdijk 21 te Someren-Eind toe. Het plan betreft de uitbreiding van een bestaande boomteeltloods met 600 m2 op het agrarische bedrijfsperceel Bellenberkdijk 21.

Bijgaand treft u het voorontwerp-bestemmingsplan en de relevante onderzoeken aan.

Wij zien uw reactie graag binnen 6 weken tegemoet.

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met de heer M. ter Avest van de afdeling VROM, via telefoonnummer (0493) 494888.

Met vriendelijke groet,

Menno ter Avest
Juridisch planoloog
Afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu



Postadres Postbus 290, 5710 AG Someren Bezoekadres WilhelmInaplein 1,
5711 EK Someren Tel 0493-494888 Fax 0493-494850
E-mail gemeente@someren.nl Website www.someren.nl



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

menno

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG Someren



VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
mevr. Ing. K. Rigterink
T 040 - 265 29 11
F 040 - 265 30 30
viz-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum 12 april 2010
Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Belienberkdijk 21" (H28345)

Kenmerk
20100022652-KRI-Z

Kopie aan
GS van Noord-Brabant

Geacht college,

Op 3 maart 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Belienberkdijk 21".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid,

mw. ir. J.G. Robberse