

Notitie flora en fauna
Uitbreiding bouwblok
Beliënberkdijk 21, Someren-Eind
2009



Notitie flora en fauna

Uitbreiding bouwblok Beliënberkdijk 21, Someren-Eind

Status: definitief

In opdracht van:

Dhr. F. Knoops
Beliënberkdijk 21
5712 SE Someren

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz

Nederweert, 13 oktober 2009

Projectnummer: 09-081

Foto omslag: Zicht op plangebied (Google Earth, 2009)

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

In verband met gewenste grotere opslagcapaciteit voor het bedrijf van de heer Knoops is een uitbreiding van een bestaande loods gewenst. De bestaande loods ligt aan de oostkant van de Beliënberkdijk 21 te Someren-Eind, ten noorden van een aantal bestaande stallen (kippen). De loods gaat dienst doen als opslag en stalling van diverse materialen en voorraad.

Voor het uitbreiden van de loods is een projectbesluit inzake het bestemmingsplan noodzakelijk. Ten behoeve van het projectbesluit is door de gemeente Someren verzocht om een verkennende analyse van de natuurwaarden. Dhr. Knoops heeft Bureau Meervelt verzocht invulling te geven aan deze verkennende analyse.

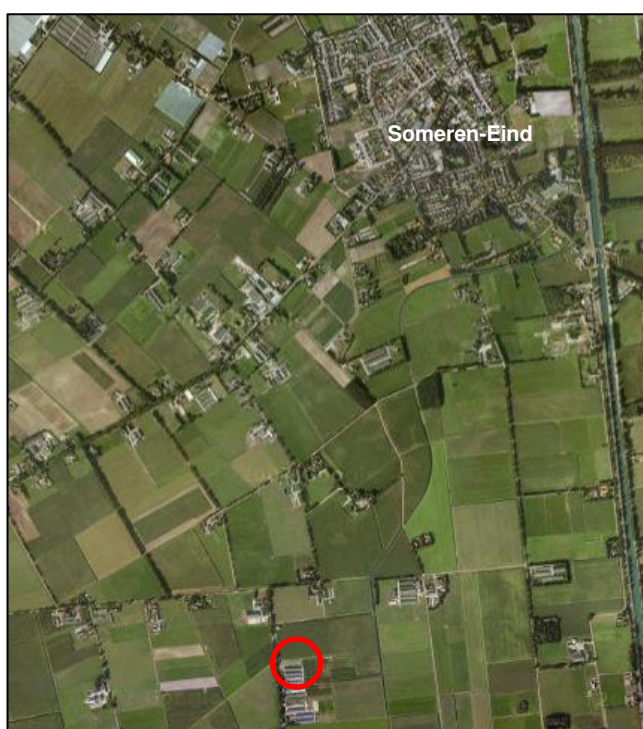
In deze notitie wordt aangegeven welke natuurwaarden aanwezig zijn en welke wettelijke bescherming deze waarden genieten. Tevens wordt aangegeven of natuurbeleidskaders voor het plangebied gelden. Indien sprake is van natuurbeleidskaders wordt aangegeven welke consequenties dit heeft voor de geplande ingreep.

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van Someren-Eind, aan de Beliënberkdijk 21. Het gebied is lokaal bekend als de Diepenhoek.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

De uitbreiding van de loods (20 x 30 meter, uitbreiding bouwblok) grenst direct aan de oostkant van de bestaande loods. Het uitbreidingsgebied is onverhard en vrijwel onbegroeid. Opslag ontbreekt zowel aan de randen als in het plangebied zelf.



Figuur 1: Ligging plangebied (in de rode cirkel). (Google Earth, 2009).



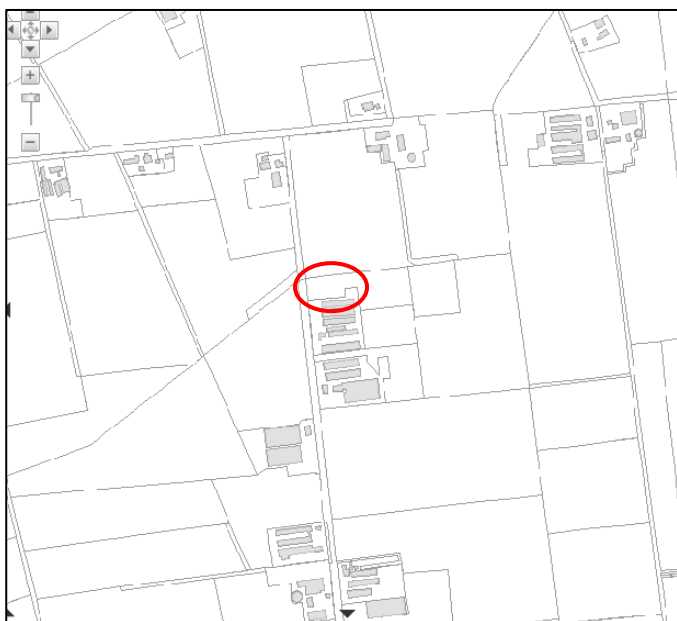
Figuur 2 en 3: Impressie plangebied (links: bestaande loods, rechts: op de voorgrond de oostkant van het uitbreidingsgebied).

2. PLANOLOGISCHE BESCHERMINGSKADERS

Het gebied maakt geen deel uit van Vogel- of Habitatrichtlijngebieden en is niet aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Weerter- en Budelerbergen en Ringselven, gelegen op een afstand van ongeveer 3,8 kilometer.

Een aantal habitattypen in het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven zijn zeer gevoelig voor oppervlakteverlies, versnippering, vermessing, verzilting, verontreiniging, verdroging, verandering stroomsnelheid, verandering dynamiek substraat, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. Gezien de aard van de ontwikkeling (uitbreiding bebouwing met infiltratievoorzieningen) en de ruime afstand tot het Natura 2000gebied is een negatief effect op dit gebied uit te sluiten.

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie figuur 4). Het plangebied ligt wel in de Groene Hoofdstructuur (GHS) - Landbouw. Ook valt het gebied onder de regeling 'Ruime jas 2008'. Deze regeling heeft echter geen planologische bescherming van natuurwaarden tot gevolg (enkel subsidie-instrument). Planologische bescherming van natuurwaarden is in het plangebied niet aan de orde.



Figuur 4: Het plangebied (binnen rode cirkel) maakt geen deel uit van de EHS (www.brabant.nl, 2009).

3. FLORA EN FAUNA

Op de locatie zijn tijdens een veldbezoek (gebracht in oktober 2009) geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen. Ook een gegevensanalyse van bestaande literatuur en de site waarneming.nl leverden geen informatie op over het voorkomen van beschermde soorten.

De locatie waar wordt gebouwd is grotendeels in gebruik als opslagterrein voor diverse materialen. De grond is intensief bereden met zware voertuigen. De vegetatie is, voor zover aanwezig, eenvormig en soortenarm en bevat alleen enkele algemeen voorkomende en wijd verspreide soorten. Opgaande begroeiingen ontbreken. De betekenis voor flora is zeer gering.

Het plangebied is ongeschikt voor broedvogels vanwege het ontbreken van opgaande begroeiingen (struiken, bomen) en is te klein van oppervlakte voor broedvogels van open agrarisch gebied (of

andere soorten broedvogels). Uilen (Steenuil, Kerkuil) ontbreken in het plangebied en zijn ook nooit waargenomen door de bewoners (mondelijke mededeling dhr. Knoops).

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en Faunawet. Broedende vogels zijn opgenomen in categorie 3 (zware bescherming). De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich alleen tot de plaatsen waar gebroed wordt (nesten, holen e.d.), inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn en slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Hierop zijn uitzonderingen: nesten van Bosuil, Steenuil, Kerkuil, Groene specht, Zwarte specht en Grote bonte specht zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd. Ook nesten van in bomen broedende roofvogelsoorten en van Ransuil zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben (Handreiking Flora- en Faunawet, DLG). Het plangebied is voor deze soorten met jaarrond beschermde nesten niet geschikt om te dienen als broedhabitat.

Het plangebied vormt mogelijk leefgebied voor enkele algemene soorten zoogdieren zoals Mol en enkele soorten woelmuizen. Deze soorten zijn opgenomen in tabel 1, AMvB ex art. 75 van de Flora- en faunawet. Voor soorten in deze categorie geldt bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van artikel 8 t/m 12 in het kader van de Flora en faunawet.

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen en foerageermogelijkheden zijn niet aanwezig.

Voor andere diergroepen (amfibieën, reptielen, insecten en vissen) is het plangebied ongeschikt of niet van betekenis.

4. RELATIE MET DE OMGEVING

Het plangebied ligt in het open agrarisch gebied ten zuiden van Someren-Eind. Het gebied heeft in het bestemmingsplan ook de functie van weidevogelgebied. Door de aansluiting van de bebouwing bij de reeds bestaande loods is in zeer geringe mate sprake van een afname van de openheid van het gebied. Effecten op populatieniveau van de voorkomende weidevogels (Kievit, Scholekster, Wulp) zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIES

Ten aanzien van de gebiedsbescherming:

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet en maakt geen deel uit van de EHS.

- Er is vanuit het planologisch beschermingskader geen belemmering om over te gaan tot een bestemmingsplanwijziging.
- Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

Ten aanzien van soortbescherming:

Het plangebied vormt mogelijk leefgebied voor enkele algemene soorten zoogdieren zoals Mol en enkele soorten muizen. Deze soorten zijn opgenomen in tabel 1, AMvB ex art. 75 van de Flora- en faunawet. Voor soorten in deze categorie geldt bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van artikel 8 t/m 12 in het kader van de Flora en faunawet.

- Er is vanuit de soortbeschermingskaders geen belemmering om over te gaan tot een projectbesluit (wijziging bestemmingsplan).
- Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk. Wel blijft de zorgplicht¹ van kracht.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

6. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. LNV, 2005.

Agreement on the conservation of populations of European Bats. Eurobats, 1991.

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet. 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.

Delft, J.J.C.W. van & W. Schuitema, 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. RAVON Noord-Brabant, Tilburg / Stichting RAVON, Nijmegen.

Dienst Landelijk Gebied, 2006. Handreiking Flora en Faunawet (versie 1.0 - 31 oktober 2006).

Europese Gemeenschappen, 1979. Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel.

Europese Gemeenschappen, 1992. Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Noord-Brabant, 2005. Beleidsregel Natuurcompensatie, Provincie Noord-Brabant, 2005

Provincie Noord-Brabant, 2008. Paraplunota Ruimtelijke Ordening, Provincie Noord-Brabant, 2008.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000 - Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Twisk P. & H. Limpens, 2006. Een thuis voor de vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant; VZZ in opdracht van provincie Noord-Brabant, 2006.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.brabant.nl

www.waarneming.nl