

**NOTA INSpraak EN VOOROVERLEG VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN
"HOOGHOEFWEG"**

GEMEENTE SOMEREN

04-01-2011

INHOUDSOPGAVE:

- 1. INSPRAAK**
- 2. VOOROVERLEG**

1. INSPRAAK

Het voorontwerp-bestemmingsplan "Hooghoefweg" van de gemeente Someren heeft in het kader van de inspraakprocedure gedurende een periode van zes weken, van 28 oktober 2010 tot en met 9 december 2010, ter inzage gelegen. Daartoe heeft een bekendmaking plaatsgevonden in het weekblad 't Contact van 27 oktober 2010 en is het plan geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende bovengenoemde termijn konden ingezetenen en belanghebbenden een inspraakreactie indienen over het voorontwerp-bestemmingsplan.

Er zijn 2 inspraakreacties ingediend.

De volgende instantie/personen hebben een inspraakreactie ingediend:

1. **Inspreker A**, schriftelijke reactie d.d. 10 november 2010, ingekomen d.d. 22 november 2010;
2. **Inspreker B**, schriftelijke reactie d.d. 6 december 2010, ingekomen d.d. 8 december 2010.

Hierna zijn de reacties samengevat weergegeven en beantwoord. Dit betekent niet dat de elementen die niet expliciet zijn vermeld niet in de beoordeling zijn betrokken. Er is aangegeven hoe en zo ja hoe de reacties verwerkt zijn in het ontwerp-bestemmingsplan "Hooghoefweg".

1. Inspreker A

Insprekers verzoeken, in verband met de hoge verwachtingswaarde in deze omgeving met betrekking tot de archeologie, om bij de uitvoering van de werkzaamheden geen proactieve maar een actieve begeleiding te laten plaatsvinden.

Beantwoording:

Doordat recentelijk een archeologische bodemkaart is opgesteld en een eigen gemeentelijk archeologiebeleid is geformuleerd, is duidelijk geworden dat het plangebied zich grotendeels bevindt in een zone met een hoge archeologische verwachting. Daardoor geldt feitelijk gelet op de omvang van de ingreep een verplichting tot een nader archeologisch onderzoek. In dit geval is gekozen voor een praktische oplossing door de archeologische begeleiding in te passen in het civiele traject en als zodanig mee te nemen in het civiele bestek. Daartoe zal ook een archeologisch Programma van Eisen worden opgesteld. Het onderzoek zal dus worden uitgevoerd in de vorm van een Archeologische Begeleiding PROTOCOL OPGRAVEN. Dit betekent dat direct voorafgaand aan de aanleg van de feitelijke weg, het wegcunet onder begeleiding en op aanwijzing van een archeologisch bureau wordt ontgraven tot op een archeologisch relevant niveau, waarin archeologische sporen vervolgens worden gedocumenteerd en opgegraven. De term pro-actieve of actieve begeleiding zijn in deze niet duidelijk. De toelichting is conform bovenstaande tekst aangepast.

Aanpassing: Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van de tekst in de toelichting onder hoofdstuk 3.7

2. Inspreker B

Insprekers zijn van mening, dat de nieuwe rondweg leidt tot een negatief effect op het uitzicht en de "openheid" van het landschap

Verder zijn zij van mening, dat bij hun woningen qua geluid de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden. Zij gaan er van uit dat de gemeente een oplossing biedt b.v. door de aanleg van een geluidswal. Zij willen graag weten welke meetpunten uit het akoestisch onderzoek betrekking hebben op hun woningen.

Het bevreemdt insprekers dat niet nu al voorzieningen worden getroffen om de geluidshinder voor omwonenden nu en in de toekomst te reduceren.

Men is bevreesd dat de naastgelegen bebouwing van Isidorus als een "klankbord" zal gaan werken naar hun woningen. Gevraagd wordt of daarmee rekening is gehouden in het akoestisch onderzoek.

Insprekers willen graag afspraken maken over de berging c.q. infiltratie van het regenwater aan hun zijde van de weg zodat hun tuinen geen schade van de aanleg van de weg ondervinden.

Samenvattend komen insprekers tot de conclusie dat de aanleg van de nieuwe weg een negatief effect heeft op hun woon- en leefomgeving door de aantasting van het landschap en de geluidsoverlast. Verder stellen zij dat de weg leidt tot lichthinder, emissie van fijnstof en negatieve effecten op de flora en fauna.

Tenslotte vraagt men zich af of de aanleg van de weg consequenties heeft op toekomstige uitbreidings- en bebouwingsmogelijkheden op hun percelen alsmede op het perceel weiland.

Insprekers zijn van mening dat de aanleg van de weg een negatief effect heeft op de waarde van hun onroerend goed.

Beantwoording:

De aanleg van de weg is reeds voorzien in de structuurstudie voor het centrum van Someren uit 1984 en het verkeersveiligheidsplan uit 1998 en 2003. Bovendien is de ontsluitingsstructuur van Someren-dorp nog eens bevestigd in de Ruimtelijke Woonvisie van 2005. De weg complementeert de rondwegstructuur rondom Someren-dorp. Doelstelling is om zo veel als mogelijk doorgaand verkeer via deze route af te wikkelen. Dit verbetert het woon- en leefklimaat in alle omliggende woongebieden.

Niettemin dient de weg ook ingepast te worden in het landschap. Een deel van het tracé is geprojecteerd op de bestaande Hooghoefweg en kruist de Zandstraat. Een kleiner gedeelte tussen de Zandstraat en de Boerenkamplaan, gelegen achter de percelen van insprekers, doorkruist een weiland. Door bijvoorbeeld de aanwezige woningen, het complex aan gebouwen van de voormalige groepsaccommodatie de Appelhut en de bedrijfsbebouwing van Edumar, is in dit deel van het tracé al sprake van een bebouwingsstructuur. Dit maakt dat door de aanleg

van de weg geen aantasting van openheid plaatsvindt. Niet valt te ontkennen dat de omgeving van insprekers gaat veranderen.

Met betrekking tot de opmerkingen over het geluid merken wij het volgende op.

In principe dient bij de aanleg van een nieuwe weg voor de toetsing van de geluidsbelasting op bestaande woningen uitgegaan te worden van de voorkeursgrenswaarde, in dit geval 48 dB (Lden). Indien deze grenswaarde niet wordt overschreden, is geen verdere geluidprocedure noodzakelijk. Uit de ligging van de 48 dB contour in figuur 4.1 van het akoestisch onderzoek zou men inderdaad de conclusie kunnen trekken dat op de gevels van de woningen Zandstraat een gevelbelasting van meer dan 48 dB heerst na aanleg van de Hooghoeftweg. Dit is echter niet het geval, de contour is gemaakt over de gevelbelasting **exclusief aftrek van 5dB**, een aftrek die wettelijk is geregeld in de Wet Geluidhinder voor wegen waar een maximum snelheid geldt van minder dan 60 km/uur (art. 110g). Deze aftrek is overigens wel verwerkt in de tabel met de rekenresultaten (zie: toekomstige situatie vanwege de Hooghoeftweg) en wel bij toetspunten 30_A (1,50 m) en toetspunt 30_B (4,5 m) voor een woning en toetspunt 31_A (1,5 m) en toetspunt 31_B (4,5 m) van de andere woning aan de Zandstraat.

De verwachte gevelbelasting na aftrek van 5 dB zijn voor de woningen aan de Zandstraat slechts **44 dB** (Lden) op beoordelingshoogte van 1,5 meter en **46 dB** (Lden) op een beoordelingshoogte van 4,5 meter. Daarmee blijft de toekomstige gevelbelasting ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB waaraan getoetst wordt. De situatie voldoet hiermee aan de Wet Geluidhinder (art. 82.1). Er hoeven van gemeentewege geen voorzieningen te worden berekend om de geluidsbelasting voor deze woningen te voorkomen of te compenseren.

Onderhavig voorontwerp-bestemmingsplan "Hooghoeftweg" betreft enkel de aanleg van de Hooghoeftweg. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure is vanwege de ontwikkeling van de Hooghoeftweg een akoestisch onderzoek verricht. Het onderzoek heeft twee doelen:

1. de geluidsbelasting vanwege de nieuwe Hooghoeftweg op de gevels van de bestaande woningen te onderzoeken;
2. de geluidsbelasting vanwege de nieuwe rotonde (aanpassing van de Looftbaan en de Kerkendijk) op de gevels van de bestaande woningen te onderzoeken. In de rapportage wordt verslag gedaan van dit onderzoek.

Deze bestemmingsplanprocedure ziet dus niet toe op het ontwikkelen van een nieuwe woningbouwlocatie. Eventuele toekomstige woningbouw moet worden geregeld in een aparte bestemmingsplanprocedure, alwaar een nieuwe akoestische toets ingevolge de Wet Geluidhinder moeten worden uitgevoerd op de vraag of binnen de zone van de nieuwe (bestaande) Hooghoeftweg woningbouw mogelijk is.

Vanwege de aanleg van de nieuwe Hooghoeftweg wordt dus inhoudelijk geen rekening gehouden met het voornemen dat eventueel woningbouw kan worden gerealiseerd.

In het rekenmodel van het akoestisch rapport is de huidige bebouwing (grijze gebouwen) ingevoerd in het geografisch model. In de lijst Gebouwen staat deze bebouwing nogmaals opgenomen met de hoogte en reflectiefactoren. Het gebouw Isidorus staat hierbij als een grote bouwmasa met een reflectiefactor van 0,80 per frequentieband. Wij concluderen dat het bedrijfsgebouw van Isidorus op de juiste wijze in het rekenmodel is meegenomen als reflecterend object en dat binnen de normen van de Wet Geluidhinder wordt gebleven.

De rekenresultaten zijn afdoende om de conclusie te kunnen trekken dat binnen de voorkeursgrenswaarde wordt gebleven. De aanleg van de nieuwe weg heeft binnen de planperiode van 10 jaar geen nadelige gevolgen voor de woningen aan de Zandstraat en leidt niet tot geluidsprocedures. Monitoren is derhalve niet aan de orde.

Voor wat betreft de berging c.q. infiltratie van het regenwater wordt opgemerkt dat wij geen schade voorzien aan de tuinen van reclamanten door een verstoorde waterhuishouding:

- doordat er hydrologisch neutraal gebouwd wordt, blijft het bestaande grondwater- en oppervlaktewaterregime intact. Voor de verwerking van hemelwater worden de afwegingsstappen hergebruik-vasthouden-bergen-afvoeren als uitgangspunt gehanteerd. De afvoer bedraagt niet meer dan de afvoer in de oorspronkelijke situatie. Het afstromende hemelwater wordt in de kolken afgevangen en via leidingen afgevoerd naar een zogenaamde zaksloot ten zuiden van de weg. Er is gekozen voor de zuidzijde van de weg in verband met de beschikbare ruimte en het profiel van de Burg. Roelslaan dat op deze wijze doorgetrokken wordt. Het fietspad is gelegen aan de noordzijde van de Hooghoefweg en watert af op de berm, waar het water grotendeels kan wegzakken in de bodem. Dit heeft een positief effect op de waterhuishouding aan deze zijde van de weg.
- in het gebied ten oosten van de Zandstraat wordt volgens de Provinciale Wateratlas niet voldaan aan de minimale ontwateringsdiepte. Omdat verlaging van de grondwaterstand niet is toegestaan, is ophoging van de weg en een deel van het fietspad, gelegen ten oosten van de Zandstraat, voorzien. Naar schatting is voor de weg een gemiddelde ophoging van 0,4 m nodig. Voor het fietspad is een gemiddelde ophoging van circa 0,1 m nodig. Hierdoor wordt de grondwaterhuishouding niet aangetast.

Ten behoeve van de aanleg van deze weg is ook onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit (onderzoek d.d. 7 oktober 2010). Uit dit onderzoek blijkt duidelijk dat voor wat betreft fijnstof de concentraties PM10 en het aantal overschrijdingsdagen voor PM10 niet worden overschreden. Het plan kan voor wat betreft de effecten op de luchtkwaliteit zonder meer worden uitgevoerd.

Op het gebied van Flora en Fauna heeft een onderzoek plaatsgevonden. Niet gesteld kan worden dat de weg negatieve gevolgen heeft voor de flora en fauna.

De uitbreidings- en bebouwingsmogelijkheden vallen buiten het bestek van het onderhavige plan. De bestaande rechten uit het geldende bestemmingsplan "Middengebied" blijven uiteraard van kracht. Eventuele gewenste bebouwingsmogelijkheden van het perceel weiland kan mogelijk t.z.t. aan de orde komen bij de opstelling van een bestemmingsplan voor het plangebied Groote Hoeven.

Indien insprekers van mening zijn dat de aanleg van de weg van invloed is op de waarde van hun onroerend goed dan kunnen zij een beroep doen op planschade ex artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening.

Aanpassing: Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. VOOROVERLEG.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Hooghoefweg" is op grond van het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 26 oktober 2010 voor advies toegezonden aan de provincie Noord-Brabant, de VROM-inspectie ruimtelijke ordening en het waterschap Aa en Maas. Gevraagd is binnen de termijn van ter inzage ligging van het voorontwerpbestemmingsplan te reageren.

Reactie is ontvangen van:

1. **het waterschap Aa en Maas**, schriftelijke reactie d.d. 6 december 2010, ingekomen 8 december 2010.
2. **VROM-inspectie, regio Zuid**, schriftelijke reactie via e-mail d.d. 13 december 2010.

Het waterschap geeft aan dat de wateraspecten goed in het plan zijn verwerkt. Voor de uitvoering van het plan moet te zijner tijd een watervergunning worden aangevraagd.

De VROM-inspectie geeft aan dat het plan voor de betrokken rijksdiensten geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB).

Aanpassing: Deze vooroverlegreacties leiden niet tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

Op 27 december 2010 is nog een schriftelijke reactie d.d. 24 december 2010 binnengekomen van de **provincie Noord-Brabant**.

De provincie constateert strijdigheid met de Verordening ruimte op grond van het feit dat het tracé van de weg ligt buiten het in de Verordening ruimte als "bestaand stedelijk gebied" of als "zoekgebied verstedelijking" aangemerkte gebieden. De onderbouwing is ontoereikend. Gevraagd wordt het bestemmingsplan aan te vullen.

Op 18 januari 2011 heeft vervolgens ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Someren en de provincie Noord-Brabant.

Daarbij is het volgende naar voren gebracht. Bij het bepalen van het tracé van de weg hebben verschillende aspecten een rol gespeeld, zoals de aanwezige verkaveling en de kadastrale situatie van het gebied, de aanwezige landschappelijke elementen, de verkeerskundige argumenten zoals logische aansluitingen op de bestaande wegenstructuur, stedenbouwkundige argumenten zoals de aanwezige bebouwing en niet onbelangrijk de tussen de gemeente, de provincie en de ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte gesloten intentie-overeenkomst waarbij het aansluitende gebied is aangewezen om te onderzoeken voor woningbouw in de sfeer van Ruimte voor Ruimte en BIO. Geconstateerd is dat indien de weg geprojecteerd zou worden binnen het zoekgebied verstedelijking aanwezige karakteristieke houtwallen zouden worden doorsneden. Bij de ontwikkeling van het woongebied zouden deze houtwallen juist versterkt kunnen worden. Het voorkomen van aantasting van de landschappelijke waarden is derhalve een belangrijk argument geweest om te kiezen voor het geplande tracé. Daarnaast kan de weg met behoud van bestaande bebouwing ook logischer worden aangesloten op de bestaande wegenstructuur van de rondweg om het dorp Someren. Strikt formeel genomen is het juist dat de weg op

enkele tientallen meters is gelegen van de aanduiding "zoekgebied verstedelijking" doch op basis van de kaart behorend bij de Verordening ruimte met een schaal van 1 : 25.000 was op voorhand niet helemaal duidelijk dat het tracé buiten het zoekgebied zou komen te liggen. Echter verwijzend naar de aanpassing in de toelichting wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 11.14 van de Verordening ruimte. Dit maakt dat er geen strijdigheid is met de verordening.

Gelet op bovengenoemde belangen en het behoud en versterking van de landschappelijke waarden wenst de gemeente het tracé zoals aangegeven in het bestemmingsplan te realiseren.

Aanpassing: Deze vooroverlegreactie leidt tot aanvulling van de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan. Daarnaast zal de provincie schriftelijk worden verzocht om bij de eerstvolgende herziening van de Verordening ruimte het zoekgebied verstedelijking bij het dorp Someren te verruimen tot en met de Hooghoefweg.