

---

**Bestemmingsplan "Hooghoefweg".**

---

Datum

De raad van de gemeente Someren;

Overwegende,

dat in de structuurstudie voor het centrum van Someren uit 1984 en de verkeersveiligheidsplannen uit 1998 en 2003 reeds is voorzien in een randweg rondom het dorp Someren;

dat de ontsluitingsstructuur van Someren-dorp nog eens bevestigd wordt in de Ruimtelijke Woonvisie van 2005;

dat in het kader van het bestemmingsplan "Waterdael III" de Burg. Roelslaan is aangelegd als onderdeel van de randweg om Someren;

dat thans nog één aansluitend gedeelte tussen de Boerenkamplaan en de Loovebaan ontbreekt;

dat wij reeds in 2007 een krediet hebben gevoteerd voor de aanleg van de weg;

dat inmiddels nagenoeg alle grondaankopen zijn verricht en voorbereidingen worden getroffen voor de daadwerkelijk realisering van de weg;

dat voor de aanleg van de weg het voorontwerp-bestemmingsplan "Hooghoefweg" is opgesteld dat met ingang van 28 oktober 2010 t/m 9 december 2010 voor inspraak ter inzage heeft gelegen en tegelijkertijd voor vooroverleg is toegezonden aan de provincie Noord-Brabant, de VROM-inspectie en het waterschap Aa en Maas;

dat de ingebrachte reacties op adequate wijze zijn behandeld en beantwoord en er derhalve geen bezwaren bestaan tegen uitvoering van dit plan;

dat voorafgaand aan de ter inzage legging het ontwerp-bestemmingsplan is bekend gemaakt in het weekblad 't Contact, in de Staatscourant en via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

dat het ontwerp-bestemmingsplan "Hooghoefweg" met ingang van 17 februari 2011 tot en met 30 maart 2011 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor een ieder ter heeft gelegen;

dat een ieder in de gelegenheid is gesteld om gedurende de termijn van ter inzage ligging schriftelijk of mondeling zienswijzen omtrent het ontwerp-bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren te brengen;

dat er gedurende genoemde termijn **PM** zienswijzen naar voren zijn gebracht;

---

gezien het besluit van burgemeester en wethouders d.d. **PM** tot vaststelling van hogere grenswaarden op basis van de Wet Geluidhinder voor de bestaande woningen Zandstraat 31 en De Schans 2;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van het bestemmingsplan d.d. **PM**;

gelet op de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

### **b e s l u i t**

1. kennis te nemen van de **PM** ontvangen zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan "Hooghoefweg";
2. in te stemmen met de antwoorden op de zienswijzen zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende "Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Hooghoefweg" en te concluderen tot:  
  
niet-ontvankelijk verklaren van de volgende zienswijzen: **PM**;  
  
ongegrond verklaren van de volgende zienswijzen: **PM**;  
  
gegrond verklaren van de volgende zienswijzen: **PM**;
3. geen exploitatieplan voor dit plangebied vast te stellen omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd;
4. vast te stellen het bestemmingsplan "Hooghoefweg" zoals dit bestemmingsplan is vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte toelichting, regels en verbeelding;

Aldus besloten in de vergadering van de raad van de gemeente Someren,  
de raadsgriffier, de voorzitter,

J. Laurens Janse-Oostdijk

A.P.M. Veltman

---

## **Besluit vaststelling hogere grenswaarden bestemmingsplan Hooghoefweg**

Ex artikel 83 Wet Geluidhinder

---

Burgemeester en wethouders van Someren,

### **Aanleiding**

Voor het realiseren van een weggedeelte Hooghoefweg, die de Boerenkamplaan zal verbinden met de Loovebaan, en waarmee de randweg vervolledigd is, wordt voor de locatie gelegen ten zuiden van Someren een nieuw bestemmingsplan ontwikkeld. De weg gaat een duidelijk waarneembare begrenzing vormen tussen de kern en het zuidelijk buitengebied. Ten noorden zijn de niet bebouwde delen in zicht als potentiële woningbouwlocatie. Om de weg mogelijk te maken loopt inmiddels een bestemmingsplanprocedure, een van de vereisten daarbij is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (Grontmij Nederland BV, 244970.ehv.212.R001, revisie 02), hetgeen op 7 oktober 2010 is ingediend. Conform de Wet geluidhinder dient te worden getoetst in het tiende jaar na realisatie van de plannen op de geluidnomen uit de Wet geluidhinder, en wel met twee doelen:

1. de geluidbelasting vanwege de nieuwe Hooghoefweg op de gevels van bestaande woningen
2. de geluidsbelasting vanwege de nieuwe rotonde op de gevels van de bestaande woningen (reconstructie onderzoek).

Uit dit onderzoek blijkt dat vanwege de aanleg van de nieuwe weg drie bestaande woningen een hogere geluidsbelasting op een gevel krijgen als gevolg van het wegverkeerslawaaï dan de wettelijk voorkeursgrenswaarde (Lden 48 dB). Hiervoor dient een afweging gemaakt te worden naar het voorkomen van geluidbelaste situaties en indien nodig een procedure gevolgd te worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden. De realisatie van de nieuwe weg heeft ook consequenties voor de Loovebaan en de Kerkendijk. Er dient een rotonde op de kruising van de Hooghoefweg, Loovebaan en Kerkendijk te worden gerealiseerd. Er is derhalve ook onderzoek gedaan naar een aan te passen weg, en naar de vraag of hiermee sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De rotonde bij de Boeren-

kamplaan is inmiddels gerealiseerd, daar vinden geen aanpassingen aan plaats. De akoestisch effecten hiervan zijn in een eerder akoestisch onderzoek beschouwd.

### **Overwegingen**

Op grond van de artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen (onder meer woningen) bij de (voorbereiding van de) vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting door die weg op de gevel van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen die waarden in acht genomen, die volgens artikel 83 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt.

Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot in buitenstedelijk gebied bij de aanleg van een nieuwe weg voor de geluidsbelasting van bestaande woningen een hogere waarde dan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting (48 dB) worden vastgesteld. Die waarde mag maximaal 53 dB bedragen, en voor niet geprojecteerde wegen 58 dB.

### **Akoestisch onderzoek**

Uit het voornoemd akoestisch onderzoek dat integraal onderdeel uitmaakt van deze overwegingen, blijkt dat vanwege de nieuw aan te leggen Hooghoefweg bij drie bestaande woningen (Zandstraat 31, 32 en De Schans 2) niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB (incl. aftrek) wordt nergens overschreden. Zandstraat 32 wordt momenteel afgebroken, deze woning wordt verder buiten beschouwing gelaten. De hoogste gevelbelasting is 53 dB ter hoogte van de voorgevel op de begane grond Zandstraat 31, de hoogste gevelbelasting bij De Schans 2 is 51 dB, op 4,5 en 7,5 meter. Zij hebben beide een geluidsluwe gevel. De overige woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Vanwege deze twee woningen dienen maatregelen te worden onderzocht om de geluidsniveaus te reduceren.

Uit het onderzoek naar de aanpassingen van de bestaande weg (kruising Loovebaan, Kerkendijk en Loovebaan) blijkt dat er geen sprake is van een reconstructie Wet geluidhinder. De toename van geluidbelasting op bestaande woningen is ten gevolge van de rotonde niet meer dan 1,5 dB.

### **Onderzoek en afweging van mogelijke geluidbeperkende maatregelen**

Indien de geluidsbelastingen op de gevels van geluidgevoelige gebouwen niet voldoen aan de grenswaarde van 48 dB, dienen geluidreducerende maatregelen te worden overwogen. In deze overweging moet beoordeeld worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaaï aan de bron, maatregelen ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn.

### *Bronmaatregelen*

De aanleg van een geluidreducerend wegdek is een overwogen bronmaatregel. De alternatieve verharding "Dunne deklaag" is doorgerekend, de berekende gevelbelasting daalt hierdoor met maximaal 3,6 dB, wat net voldoende is om de overschrijding bij De Schans weg te nemen, maar onvoldoende voor Zandstraat 31. Hierbij zou nog steeds een hogere waarde procedure gevolgd moeten worden. Hierbij dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluidreducerend wegdek nog zinvol en financieel haalbaar is. Bij het realiseren van met name slechts enkele woningen of een ander kleinschalig geluidgevoelig object is een uitvoerige financiële afweging van een bronmaatregel onnodig belastend maar de globale kosten voor een dunne deklaag zijn (€ 51,-/m<sup>2</sup> bij een gemiddelde wegbreedte van 11 meter (CROW)). Door de aanleg van een dunne deklaag kan dus een geluidreductie optreden maar daarmee wordt de grenswaarde nog steeds niet gehaald en kan worden gesteld dat de maatregel niet doelmatig is binnen voorliggend plan.

Bronmaatregelen in de zin van verkeersmaatregelen zoals verlaging snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer, staan niet op zich. Vaak zijn deze verkeersaspecten onderdeel van een verkeersplan dat voor de gehele gemeente is opgesteld. Veranderingen op een deel van het wegennet zullen consequenties hebben voor een groter gebied. Het realiseren van dit soort ad-hoc maatregelen dient dan ook niet overwogen te worden. Wel kan in een later stadium in een groter geheel gezien worden of het verkeersmodel dient te worden aangepast. Dit is echter niet relevant voor het voorliggend akoestisch onderzoek. De maximale snelheid van 50 km/uur is hierbij als haalbaar uitgangspunt genomen, verdergaande verlagingen zijn niet realistisch voor een rondweg.

### *Overdrachtsmaatregelen*

Maatregelen zoals het creëren van meer afstand tot de bron, zijn niet optioneel bij bestaande woningen. Onderzocht is wel of afschermende voorzieningen doelmatig zijn. Wanneer langs de Hooghoefweg op twee plaatsen een geluidscherm (1,5 resp. 3 meter hoogte) kan worden gerealiseerd, dan kan hiermee een reductie worden bereikt die voldoende is om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op beide woningen teniet te doen. Het plaatsen van deze twee schermen van elk circa 45 meter lang (hoogte 1,5 resp. 3 m) meter langs de zuidoostelijke zijde voor beide woningen leidt er weliswaar toe dat de voorkeursgrenswaarde kan worden bereikt, maar is vanuit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst, vanwege visuele belemmering. Het is niet reëel zulke overdrachtsmaatregelen te overwegen

### *Pandmaatregelen*

Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde met 5 dB (tot 53 dB) op de gevels van bestaande woningen hoeven niet bezwaarlijk te zijn, mits door een goede geluidisolatie op deze woningen de binnenwaarden van 33 dB worden gewaarborgd. Aan de hand van een onderzoek naar de karakteristieke gevelwering kan worden getoetst aan het bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB ex artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder. Het akoestisch on-

derzoek heeft tevens betrekking op de doeltreffendheid van de maatregelen om te voldoen aan de vast te stellen hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Hierbij dient te worden uitgegaan van gecumuleerde gevelbelastingen. Hieruit voortvloeiende maatregelen zullen moeten worden uitgevoerd,

### **Criteria voor het vaststellen van een hogere waarde**

#### *Stedenbouwkundige overwegingen*

Een hogere waarde kan worden vastgesteld, wanneer kan worden aangetoond dat de weg ter plaatse dringend noodzakelijk is en dat de weg niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken. In voorliggend plan zijn stedenbouwkundige argumenten bepalend voor de situering van de toekomstige weg. Deze argumenten worden in het bestemmingsplan Hooghoefweg beschreven. In dit bestemmingsplan is sprake van uitbreiding ter verbetering van de verkeersstructuur, door het bijdragen aan het weren van doorgaand verkeer uit de kern Someren-Dopr, en het bijdragen aan de versnellen van de directe route vanuit Someren-Dorp naar de Kanaaldijk.

#### *Verkeers- en vervoerskundige overwegingen*

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, verlagen van verkeersintensiteiten en de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten. Deze zijn gelet op bovenstaande reductiedoelstellingen niet doelmatig en/of niet wenselijk gezien de functie van de Hooghoefweg als randweg.

#### *Financiële overwegingen*

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging worden gemaakt tussen de kosten van de maatregelen en het accepteren van een hogere geluidsbelasting. Hierbij is de doelmatigheid van de maatregelen in het geding. Een geluidscherm/wal zal eerder financieel haalbaar zijn, als er veel woningen bij betrokken zijn. Hetzelfde geldt voor een geluidreducerend wegdek. Bij slechts weinig geluidgevoelige gebouwen, in dit geval 2 woningen, zal de doelmatigheid afnemen en zullen de kosten van verbeterde gevelisolatie lager zijn dan bron- en overdrachtsmaatregelen. Het opstellen van de financiële overwegingen vraagt om specialistische kennis. In bovenstaande paragrafen is reeds ingegaan op de globale kosten van de verschillende maatregelen. Met de geluidschermen gaan beide woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde, maar deze maatregel is stedenbouwkundig en landschappelijk ongewenst. Het aanbrengen van dunnen deklagen is niet voldoende voor het voorkomen van alle overschrijdingen, dit doet afbreuk aan de doelmatigheid. In onze afweging gaan deze argumenten voor op deze extra investeringen.

#### *Aanvullende eis*

Woningen met een geluidsbelasting van meer dan 53 dB dienen een geluidluwe gevel en/of buitenruimte te hebben. Beide woningen hebben een gevelbelasting tot 53 dB, maar beide woningen hebben ook een geluidluwe gevel, ruim onder 48 dB.

## **Conclusie**

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat, vanwege de Hooghoefweg, ter plaatse van twee bestaande woningen de grenswaarde Lden van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidbelasting bedraagt 53 dB voor Zandstraat 31 en 51 dB voor De Schans 2. Voor deze woningen zal een hogere waarde procedure worden gevolgd. De overige woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een hogere waarde mag alleen worden verleend wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (artikel 110a, vijfde lid Wgh).

Er is sprake van verbetering van de verkeersstructuur. Om de toekomstige gevelbelasting terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarde zijn geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de weg, financieel en/of verkeerstechnisch, niet haalbaar of doelmatig. Meer ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals geluidschermen) zijn stedenbouwkundig en financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig

Uit een Ga;k onderzoek moet voor beide woningen blijken of de binnenwaarde van 33 dB kan worden gegarandeerd en zo niet, welke maatregelen moeten worden genomen om dit te kunnen borgen.

## **Procedure**

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 ligt het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbende naar keuze schriftelijk of mondeling de zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen;

## **gelet**

op de Wet Geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

## **b e s l u i t e n :**

- I. Tot vaststelling van hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder voor het bestemmingsplan Hooghoefweg conform het akoestisch onderzoek (Grontmij, 244970.ehv.212.R001, revisie 02) voor zover de geluidsbelasting op de waarneempunten hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarden van 48 dB (incl. aftrek 5 dB) . Dit betreft

- Zandstraat 31 op 1,5 m (voorgevel 53 dB, oostelijke gevel 50 dB)
- De Schans 2 op 4,5 m en 7,5 m (westgevel, 51 dB)

II. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat alle in de het Ga;k onderzoek vastgestelde geluidwerende maatregelen dusdanig worden uitgevoerd dat te allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaai wordt voldaan.

III. Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i)

Burgemeester en wethouders van Someren,

de secretaris,                      de burgemeester,

Drs. A.P.M. de Kok

A.P.M. Veltman