

Notulen dialoog Jofra Poultry

Locatie: Houtbroekstraat 8 Te Someren

Datum	30 april 2014
Aanwezig	(zie ook bijlage) E. Meulendijks, H.M. Raijmakers, A.v. Eijk, Fam. Wuijts, Nettie Hendrikx, Frans Welten, Peter Swinkels, Mart Sanders, Harrie Engelen, J. Slegers
Afwezig met afmelding	E. vinken Heesterdijk 9. Bewoners Heesterdijk 11, Jolanda Thijssen, Heesterdijk 8, Jan Verberne Ieropsedijk 66, Fam. Borgers, Hooijerstraat.
Notulen	Gieljan van Iersel
Aanvang / Duur	20.00 – 22.00 uur

1. Opening

René Slegers, eigenaar Jofra Poultry heet alle aanwezigen welkom. Hij geeft aan dat Gieljan van Iersel van Agrifirm Exlan aanleiding en achtergrond zal toelichten. Waarna hij zelf zijn plannen zal toelichten. Van de dialoog wordt een kort verslag gemaakt dat aan iedereen wordt verstuurd.

2. Toelichting omgevingsdialoog

Gieljan van Iersel licht aan de aanwezigen toe waarom deze omgevingsdialoog plaatsvindt. Het gesprek vindt plaats om de buurt in een vroeg stadium te informeren en te betrekken bij de voorgenomen bedrijfsontwikkeling van de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren.

Daarnaast wordt kort de wetgeving toegelicht, die ook aanleiding geven tot deze dialoog, te weten, Verordening Ruimte 2014 en BZV (= Brabantse zorgvuldigheidsscore). Er wordt ook kort toegelicht hoe het bedrijf op de verschillende onderdelen scoort.

Verder ligt hij vervolg van dialoog toe, namelijk dat er een verslag wordt gemaakt. Dat wordt rondgestuurd. Daar kan iedereen zijn opmerkingen bij maken. Deze opmerkingen worden in het verslag verwerkt of bijgevoegd. Het verslag wordt naar de gemeente gestuurd. De gemeente neemt het besluit of de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan alle wettelijke bepalingen en of ze mee willen werken aan de voorgenomen ontwikkeling. Het gesprek heeft geen juridische consequenties, niet voor de omgeving en niet voor René Slegers. Iedereen behoudt zijn rechten en is ook vrij om te reageren in de vergunningprocedure.

3. Toelichting voorgenomen ontwikkeling

René Slegers, geeft aan het bedrijf uit te willen breiden met 2 stallen naar maximaal 274.000 vleeskuikens. Hierbij worden alle bestaande stallen op luchtwassers aangesloten, Hierdoor wordt aan geur- en fijnstofnormen voldaan. Voor geur zal de belasting o.a. op woning die overbelast is afnemen en zelfs aan de norm voldoen. Voor fijnstof neemt belasting op alle woningen die van belang zijn af. Het geheel wordt netjes rondom met groen aangeplant, zoals buurtbewoners op de aanwezige tekeningen kunnen zien.

4. Vragen en opmerkingen uit de omgeving

Vraag 1

Familie Wuijts, (Heesterdijk 8) heeft het idee dat ze de laatste jaren meer geuroverlast ervaren en is bang dat dit erger wordt. Er wordt toegelicht dat er in het nieuwe plan door reductie van stank, o.a. door luchtwasser ruimschoots aan norm wordt voldaan. Het lijkt er op dat door laatst gebouwde nieuwe stal bij bepaalde windrichting de stank van de

bestaande stallen tegen nieuwste stal aan botst en daardoor waarschijnlijk nu meer geuroverlast geeft. Als plan met nieuwe stallen is uitgevoerd kan wind makkelijker weg en is dit, zoals we nu bekijken, minder.

Vraag 2

Verder is Familie Wuijts bang voor extra fijnstofoverlast. Er wordt toegelicht dat fijnstofbelasting ook op woningen aan achterzijde bedrijf aan norm voldoet en zelfs afneemt door de toegepaste maatregelen, zoals toepassen luchtwasser met aangepast emissiepunt.

Vraag 3?

Tenslotte heeft familie Wuijts last van verlichting van vrachtwagens bij het 's nachts laden van vleeskuikens en vinden ze hun uitzicht sinds laatste uitbreiding met nieuwe stal er niet mooier op geworden. René Slegers laat op tekening zien dat in het nieuwe plan aan de achterzijde een aarden wal komt met beplanting er op. Hierdoor is overlast van vrachtverkeer en verlichting minder en zal het aanzicht beter worden. Familie Wuijts geeft aan dat deze aanplant een hele verbetering geeft en hoe sneller dit kan worden gerealiseerd hoe gunstiger dit voor hen is. Ook geven ze aan als de aarden wal nog hoger is dat dit nog gunstiger is voor hen. René Slegers geeft aan dat hij bekijkt of hij de aarden wal nog hoger kan en mag maken, om de overlast te minimaliseren.

Verder geeft familie Wuijts aan dat ze blij zijn dat door dialoog en toelichting nu weten hoe de plannen er uit zien. Hierdoor zijn ze gerustgesteld dat de overlast minder wordt en het uitzicht voor hen er beter op wordt.

Vraag 4?

Nettie Hendriks (Hooijerstraat 2) vindt het jammer dat beplanting (bomen) aan westelijke zijde van gemeente zijn verdwenen, waardoor het aanzicht minder groen is. Ze vroeg of er aan deze zijde in het voorste gedeelte wat beplanting (struiken) bij kon komen. René Slegers geeft aan dat er niet veel ruimte hiervoor is, maar dat hij, in overleg met de gemeente kijkt of er eventueel nog enkele struiken bij kunnen worden geplaatst. Voor terugplanten van bomen door gemeente zou ze dit het beste zelf bij de gemeente kunnen aankaarten of ze dit willen doen.

5. Evaluatie

De aanwezigen vinden het prettig dat op een open manier wordt toegelicht wat de plannen van de Houtbroekstraat 8 zijn. Ze vinden het daarnaast fijn dat in de plannen rekening wordt gehouden met de omgeving.

Verder zal bij publicatie van plan duidelijk worden hoe zaken zoals afgesproken, te weten maximaal, verhogen van aarden wal en extra struiken aan westelijke zijde perceel, zijn meegenomen.

6. Sluiting

Om ca. 10.00 uur wordt de bijeenkomst gesloten.

René Slegers bedankt tot slot iedereen voor de aanwezigheid en inbreng in de dialoog.

Naam	Adres	Email adres
Immenhuis	Hoyensstraat 13	MEULEN@HELNET.NL
Hlm Raaimakers	Lauf Braak 4	HELNET@HELNET.NL HLM RAAIMAKERS@HELNET.NL
Qu Eijf	Heerpsedijk 59	Quameijf@xs4all.nl
Tom Luuts	Heerendijk 8	meuwits@planet.nl
Nettie Jendrickx	Heijserstraat 2	oehendrickx@gmail.com
Strom W. J. J. J.	Heerpsedijk 64	WJ
Peter Savinkels	Heerpsedijk 66	peter.savinkels@cpnmail.nl
Mart Sanders	Heerpsedijk 68	mart.sanders@planet.nl
Marri Engels	Hogseestreet 15	
J. Slegers	Houtbovenstraat 9	

Reactie 1 :

Van: Fam Sanders [<mailto:mart.sanders@planet.nl>]

Verzonden: zondag 4 mei 2014 11:00

Aan: Iersel, Gieljan van; Meule43@hetnet.nl; HMraijmakers@hetnet.nl; avaneijk@xs4all.nl; inewuyts@planet.nl; aghhendrixx@gmail.com; peter.swinkels@kpnmail.nl

CC: info@jofrapoultry.nl

Onderwerp: RE: Verslag omgevingsdialoog Houtbroekstraat 8 Someren

Goedemorgen Gieljan,

Bedankt voor je verslag. Na het gelezen te hebben meen ik toch nog enkel opmerkingen te moeten maken.

In de omgevingsdialoog zoals je het zo zo mooi omschrijft zijn, enkele punten aan de orde gekomen welke jij in je verslag niet benoemt.

Een erg belangrijk punt lijkt me de vraag zoals ik hem gesteld heb over de fijnstof. In de presentatie werd aangegeven dat de fijnstof uitstoot zou verminderen. Als vervolgvraag op de vraag 2 van familie Wuyts in het verslag genoemd kwam een toevoeging. De vraag was hierbij of dit een relatieve of absolute vermindering is, zeker gezien het feit dat de productie aanzienlijk wordt uitgebreid. Het antwoord hierop was dat de fijnstof ondanks de productietoename in absolute zin zou afnemen, dus minder fijnstof ondanks de uitbreiding van het bedrijf. (reactie van R. Slegers en zijn adviseur hierop : De absolute fijnstobelasting op nabijgelegen woningen neemt ook af.)

Verder is er gesproken over de aanplant. Hier is ook aan de orde geweest, het aangezicht vanuit de lieropsedijk, nu daar het bos is gekapt. Dit mis ik geheel in het verslag. Ook heb ik in de vergadering op- en aanmerkingen op technisch vlak gehoord over toegepaste technieken in andere stallen, waaronder stal Sterksel en over ventilatie en luchtwassers, o.a. vanuit John Slegers en Erik Meulendijks die ik niet in het verslag terug vind, maar wel relevant zijn binnen de toegepaste en gedane dialoog.

Graag zou ik deze in mijn ogen toch ook essentiële punten toegevoegd zien in de verslaglegging.

Met vriendelijke groet,

Mart Sanders

Reactie 2 :

Beste Gieljan,

Het is me toch nog gelukt om op tijd op je verslag te kunnen reageren. Hierbij dan ook mijn bijdrage.

In vervolg op de opmerkingen die al door Mart Sanders zijn gemaakt ten aanzien van je verslag omgevingsdialoog Houtbroekstraat 8, Someren, wil ik nog enkele punten noemen die in je verslag ontbreken. Ik zou ze graag toegevoegd zien worden .

Wij hebben de vraag gesteld waarom geen dicht circuit, zoals John Slegers gaat bouwen. De overlast voor de bewoners van de Heesterdijk zou hierdoor sterk verminderen. Het antwoord van René hierop was dat zo een systeem hem te veel geld ging kosten.

Mijn volgende opmerking was dat t.a.v. de fysieke maatregelen een score van 50 volgens de dialoog voldoende zou zijn op een totaal van 100 punten. In mijn ogen een onvoldoende voor belangrijke zaken als geur, fijnstof en gezondheid. Bij 50 punten voldoet men volgens René echter aan de wettelijke eis. Echter, de opmerking over het feit dat er nog nooit metingen zijn verricht naar de uitstoot van fijnstof bij kippenstallen mis ik in het verslag.

Ook hebben wij de vraag gesteld waarom de uitstoot naar achteren in plaats van naar voren moet plaats vinden.

Verder hebben wij onze ongerustheid uitgesproken over het vele stof dat al op de nieuwe stal ligt ondanks de luchtwassers. Werken die dan wel optimaal? En dan het feit dat de laatste 2 jaren bij de sierduiven die wij hebben, heel veel jonge dieren doodgaan, zeker 80 %, binnen een paar dagen tot enkele weken nadat zij uit het ei zijn gekomen. Onderzoeken door dierenartsen en laboratoria hebben niets uitgewezen. De enige verklaarbare reden die men kan geven is dat er een virus in de lucht zit. En dat zou volgens hen niet zo verwonderlijk zijn met zoveel kippenstallen in de buurt.

En natuurlijk zijn wij pas gerust gesteld als straks daadwerkelijk zou blijken dat de overlast echt flink is afgenomen omdat alles gebouwd is, zoals het nu word voorgesteld. Dus ook die aarden wal van enkele meters hoog achter het hele bedrijf, met een flinke beplanting van struiken en bomen.

Ook die opmerking over het gerust gesteld zijn zou ik graag iets genuanceerder zien vermeld.

Graag ontvangen wij een kopie van het verslag dat je naar de gemeente stuurt.

Met vriendelijke groet,

Rinus en Ine Wuijts