

## RAPPORT INVENTARISATIE

Naam bedrijf : C. Kuijpers handelsonderneming en constructie  
 Adres : Vaartje 45  
 Postcode en plaats : 5712 BA Someren-Eind  
 Soort bedrijf : metaalbewerking  
 Datum bezoek : 12 juni 2015  
 Inventarisatie uitgevoerd door : J. van der Eerden

### Inleiding

De gemeente Someren heeft verzocht om na te gaan of het bedrijf van de heer Kuijpers is aan te merken als een categorie 3.1 bedrijf als bedoeld in de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (hierna: brochure). Indien dit niet het geval is, is het een categorie 3.2 bedrijf. Het verschil is dat voor een categorie 3.2 bedrijf een grotere afstand moet worden aangehouden voor (het projecteren van) gevoelige bestemmingen.

Om een antwoord te kunnen geven op de vraag, is het bedrijf op 12 juni 2015 bezocht om een beeld te krijgen van de activiteiten van het bedrijf en van de omgeving. Vanuit dit beeld is een afweging gemaakt op basis van de brochure en relevante regelgeving, gemotiveerd op grond van het maatgevende aspect geluid, om te komen tot een gewogen oordeel met betrekking tot de categorie-indeling voor het bedrijf.

### Relevante activiteiten volgens de brochure

Hieronder is een uitsnede opgenomen uit bijlage 1 van de brochure, met de relevante bedrijfstypen.

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							grootste afstand	D	categorie
				geur	stof	geluid				gevaar			
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100				30	100	D	3.2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m <sup>2</sup>	30	30	50				10	50	D	3.1

In het bedrijf worden naast metaalbewerking ook herstellwerkzaamheden aan (mechanische delen van) landbouwvoertuigen en machines uitgevoerd. De meest gelijkende activiteit in bijlage 1 van de brochure, is het repareren van personenauto's, aangemerkt als categorie 2. Deze activiteit is daarmee niet maatgevend en is in de onderstaande beoordeling buiten beschouwing gelaten.

### **Nadere omschrijving van de activiteiten.**

De activiteiten van de firma Kuijpers worden uitgevoerd in de voorste helft van de bedrijfsloods, aan de kant van het Vaartje. Daarin is een reeks apparatuur voor metaalbewerking opgesteld, te weten:

- ca. 10 verspanende machines (zaagmachines, boormachines, frees- en draaibanken);
- diverse lasapparatuur;
- niet-verspanende machines (pons/knipbank en platenknipmachine).

Verder zijn voor het interne transport een elektrische- en een dieselheftruck aanwezig en een bovenloopkraan. Voor transport beschikt het bedrijf over een kleine vrachtwagen.

Met de machines worden per werkstuk één of enkele exemplaren gemaakt. Dit kan variëren van een onderdeel voor een te repareren voertuig of machine, tot spanten voor een bouwwerk. Dat betekent dat alle machines slechts beperkt worden gebruikt. De heer Kuijpers werkt veelal alleen, naar schatting de helft van de tijd is ook zijn zoon in het bedrijf werkzaam.

Het machinepark bestaat vrijwel volledig uit tweedehands apparatuur. Daarmee is het onwaarschijnlijk dat het bedrijf zich ontwikkelt tot een productiebedrijf of toeleveringsbedrijf voor grotere orders, vanwege de inschatting dat het huidige machinepark te verouderd is om dit op een efficiënte en kosteneffectieve manier te doen. Er is dus op korte termijn geen groei van de activiteiten te verwachten. Dat zou in de toekomst wel het geval kunnen zijn als de kinderen van de heer Kuijpers het bedrijf willen voortzetten. Er kan niet worden uitgesloten dat dan ook de rest van het bedrijfsgebouw voor deze activiteit in gebruik wordt genomen.

### **De activiteiten in relatie tot bijlage 1 van de brochure**

De activiteiten vallen onder de beschrijving 'Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.'. Het productieoppervlak bedraagt meer dan 200 m<sup>2</sup>, volgens bovenstaande tabel zou er dus sprake zijn van een categorie 3.2 bedrijf (nummer B1). De tabel geeft door middel van de D in de voorlaatste kolom ook aan, dat er binnen de betreffende bedrijfsbeschrijving een grote mate van diversiteit kan bestaan. Een klein productiebedrijf met veel verspanende bewerking kan een aanmerkelijk hogere geluidproductie hebben dan een bedrijf met een groot vloeroppervlak waar uitsluitend grote onderdelen aan elkaar worden gelast. Daarom is voor het bedrijf van de heer Kuijpers voor het maatgevende aspect geluid, een nadere motivatie nodig om een gegrond oordeel te kunnen geven.

### **Nadere beoordeling voor geluid.**

Wat relevant is in de beoordeling is het gegeven dat er geen sprake is van een continu productiebedrijf. Er is weliswaar een volwaardig machinepark in het bedrijf aanwezig, maar er zijn niet de hele dag machines in gebruik. Voor de geluidsuitstraling is het vloeroppervlak daarom nauwelijks relevant.

Er zijn twee, elkaar aanvullende, ingangen om een zinnige uitspraak te doen over de werkelijke geluiduitstraling van het bedrijf. De eerste is gestoeld op het gegeven dat op ca. 50 m van de (perceels)grens van de inrichting een woning staat. Het bedrijf zal aan de gevel van deze woning moeten voldoen aan de geluidsnormen die gelden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (50 dB(A) etmaalwaarde en 70 dB(A)  $L_{A,max}$ ). Dat betekent dat het bedrijf qua geluidemissie gelijk moet kunnen worden gesteld aan een categorie 3.1 bedrijf, anders kan het ter plaatse niet binnen de normen werken. In deze redenering is een relatie gelegd tussen een norm die geldt op 50 m, en een afstand van 50 m zoals bedoeld in de brochure.

Als tweede kan gebruik worden gemaakt van een akoestisch rapport dat in 2012 is opgesteld voor de destijds in het achterste deel van het bedrijfspand gevestigde meubelfabriek (dit deel van het bedrijfspand staat nu te huur). De belangrijkste geluidsbron voor dat bedrijf was een buiten het

gebouw opgestelde afzuiginstallatie. Verder zijn de transportbewegingen en houtbewerkingsmachines beschouwd. Het gebruik van de houtbewerkingsmachines was intensiever dan het gebruik van de machines bij de firma Kuijpers, en de bronniveaus van de houtbewerkingsmachines zijn doorgaans hoger. Het aantal transportbewegingen voor de meubelfabriek was aanmerkelijk hoger (tot 5 vrachtwagens per dag tegen enkele keren per week voor de firma Kuijpers). De meubelfabriek, met als veruit voornaamste bron de afzuiginstallatie, voldeed ruimschoots aan de gestelde geluidsnormen. Omdat mag worden aangenomen dat de geluidemissie van de firma Kuijpers lager zal zijn, zal ook dit bedrijf ruimschoots aan de geluidsnormen voldoen. Om hierover absolute zekerheid te krijgen, kan een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd. Dit onderzoek is geëntameerd. Op grond van het bovenstaande is de beredeneerde conclusie dat de firma Kuijpers in de huidige omvang, voor het maatgevende aspect geluid, kan worden gelijkgesteld met een categorie 3.1 bedrijf.

### **Geluidnormering versus brochure en ruimtelijke ordening**

De brochure is opgesteld als een instrument om bij ruimtelijke ontwikkelingen vooraf een zinnige uitspraak te doen over de aan te houden afstand tussen bedrijfsactiviteiten en gevoelige objecten. Dat leidt tot een zonering op basis van de categorieën in de brochure.

In dit geval is er sprake van een bedrijfsactiviteit die is gevestigd op een voormalig agrarisch bouwblok, waar de meest nabij gelegen gevoelige bestemming de voormalige tweede bedrijfswoning op het voormalige agrarische bouwblok is. Voor de bestemming van het voormalige bouwblok is het wenselijk een maximale categorie te benoemen voor de bedrijven die er gevestigd mogen worden. Voor de beoordeling van bestaande activiteiten is dit minder relevant. In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn regels opgenomen, waaronder de hierboven genoemde geluidsnormen, waaraan moet worden voldaan.

De afstand van het bedrijf tot de gevoelige bestemming bedraagt ca. 50 m (perceelsgrens tot gevel). Dat is de geadviseerde afstand die voor nieuwe ontwikkelingen wordt aangehouden tussen categorie 3.1 bedrijven en gevoelige bestemmingen. Brochure en bestemmingsplan hebben geen directe relatie met normering op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het licht van een integrale afweging binnen het kader van het omgevingsrecht is te motiveren om de bestaande afstand van 50 m van bedrijf tot gevoelige bestemming, waar de emissienormen van het Activiteitenbesluit gelden, te vertalen naar een maximale categorie (3.1) voor deze bestemming.

### **Overig deel bedrijfsloods en toekomstperspectief**

De firma Kuijpers heeft ongeveer de helft van de bedrijfsloods in gebruik. Twee stramienen zijn verhuurd aan een fouragehandel, die ter plaatse stro opslaat, het achterste deel staat leeg en is te huur. De fouragehandel kan worden aangemerkt als categorie 2 in de brochure. Voor het te verhuren deel geldt dat er bedrijven in mogen worden gevestigd binnen de kaders van de vigerende bestemming. Ook hiervoor geldt echter dat rekening moet worden gehouden met de afstand tot het meest nabije gevoelige object. Dat betekent dat welk bedrijf er ook gevestigd zou worden, het moet kunnen worden gelijkgesteld met een categorie 3.1 bedrijf (of lager).

De heer Kuijpers kan niet uitsluiten dat zijn kinderen de zaak zullen overnemen en voortzetten. Er ontstaat dan waarschijnlijk dynamiek in de bedrijfsvoering, die mogelijk anders wordt en mogelijk ook het gehele bedrijfsgebouw zal omvatten. Ook dan geldt dat moet worden voldaan aan de normen ter plaatse van de gevoelige bestemming, en er gelijkstelling met categorie 3.1 aan de orde is.

### **Samenvatting en conclusie.**

De heer Kuijpers exploiteert aan het Vaartje 45 een metaalbewerkingsbedrijf dat op grond van de VNG brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' is aangemerkt als categorie 3.2 bedrijf. Dit vanwege het

objectieve criterium van bedrijfsvloeroppervlak dat in de brochure wordt gehanteerd. In de brochure is wel erkend dat binnen de bedrijfsomschrijving er sprake is van diversiteit.

De brochure is een instrument om toekomstige bedrijven en gevoelige objecten, op een verantwoorde manier ruimtelijk van elkaar te scheiden. In dit geval is sprake van een bestaande situatie, waarbij voor het bedrijf, inclusief toekomstige activiteiten, geldt dat aan milieunormen moet worden voldaan. Gelet op de afstand tot de meest nabij gelegen woning van derden, is op basis van een integrale benadering van het omgevingsrecht gemotiveerd dat het perceel Vaartje 45 geschikt is voor bedrijven tot en met categorie 3.1, of bedrijven die daaraan kunnen worden gelijkgesteld. Voor de huidige bedrijfsvoering is beredeneerd en gemotiveerd dat dit het geval zal zijn.

Gelet op het bovenstaande is voor het perceel Vaartje 45 een passende bestemming een bedrijfsbestemming tot categorie 3.1, met eventueel als afwijkingmogelijkheid categorie 3.2 met een aanduiding (in bijlage 1 van de brochure) die aangeeft dat er sprake is van diversiteit, en onder voorwaarde dat wordt onderbouwd dat het bedrijf kan worden gelijkgesteld met een categorie 3.1 bedrijf.