



AROM

Advisering Ruimtelijke Ordening & Milieu

Laan ten Boomen ong. (naast 13) te Lierop Someren

Ontwerpbestemmingsplan

TOELICHTING

Opdrachtgever:
Dhr. P. van Gastel en mevr. T. Driessen

Rapportnummer:
16BP-LIERLTB-R03

Datum vrijgave
december 2017

Opsteller:
mr. Q.W.J. de Ruijter

Inhoud

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
2	HET PROJECT	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Gewenste situatie	8
2.3	Beschrijving plangebied en omgeving	9
2.4	Beschrijving percelen en bebouwing	9
2.5	Ruimtelijke kwaliteit	9
3	BELEIDSKADER	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.1.1	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)</i>	11
3.1.2	<i>Wet Natuurbescherming</i>	11
3.1.3	<i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)</i>	12
3.1.4	<i>Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035</i>	13
3.1.5	<i>Duurzame ladder verstedelijking</i>	13
3.1.6	<i>Conclusie</i>	14
3.1.7	<i>Erfgoedwet</i>	14
3.2	Provinciaal beleid	15
3.2.1	<i>Provinciale Structuurvisie 2014 Noord-Brabant</i>	15
3.2.2	<i>Provinciale Verordening Ruimte 2014</i>	16
3.3	Gemeentelijk beleid	18
3.3.1	<i>Structuurvisie Someren 2028</i>	18
4	OMGEVINGSASPECTEN	20
4.1	Inleiding	20
4.2	Geluid	20
4.2.1	<i>Aanleiding en doel</i>	20
4.2.2	<i>Doorwerking in het plan</i>	20
4.3	Externe veiligheid	22
4.3.1	<i>Aanleiding en doel</i>	22
4.3.2	<i>Doorwerking in het plan</i>	22
4.4	Luchtkwaliteit	24
4.4.1	<i>Aanleiding en doel</i>	24
4.4.2	<i>Doorwerking in het plan</i>	25
4.5	Watertoets	26
4.5.1	<i>Aanleiding en doel</i>	26
4.5.2	<i>Doorwerking in het plan</i>	30
4.6	Geur	30
4.6.1	<i>Aanleiding en doel</i>	30
4.6.2	<i>Doorwerking in het plan</i>	30
4.7	Endotoxinen	32
4.7.1	<i>Aanleiding en doel</i>	32
4.7.2	<i>Doorwerking in het plan ten aanzien van endotoxinen</i>	33

4.8	Bodem onderzoek	33
	4.8.1 Aanleiding en doel	33
	4.8.2 Doorwerking in het plan	33
4.9	Cultuurhistorie en archeologie	34
	4.9.1 Aanleiding en doel	34
	4.9.2 Doorwerking in het plan	34
4.10	Vormvrije-m.e.r.-beoordeling	38
	4.10.1 Aanleiding en doel	38
	4.10.2 Doorwerking in het plan	39
4.11	Flora- en Fauna	40
	4.11.1 Aanleiding en doel	40
	4.11.2 Doorwerking in het plan	40
4.12	Bedrijven- en milieuzonering	40
	4.12.1 Aanleiding en doel	40
	4.12.2 Doorwerking in het plan	41
4.13	Verkeer en parkeren	41
	4.13.1 Aanleiding en doel	41
	4.13.2 Doorwerking in het plan	41
4.14	Kabels en leidingen	42
	4.14.1 Aanleiding en doel	42
	4.14.2 Doorwerking in het plan	42
5	UITVOERBAARHEID	43
	5.1 Economische uitvoerbaarheid	43
	5.2 Nut en noodzaak	43
	5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43

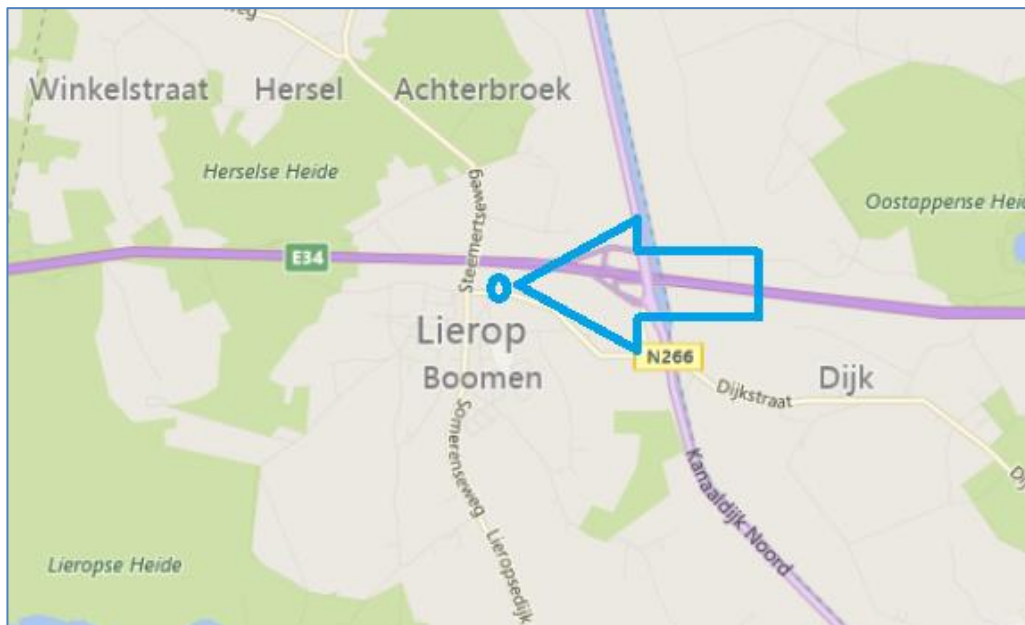
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer wenst op het perceel Laan ten Boomen, naast nr. 13, te Lierop een vrijstaande woning te bouwen. Dat kan door splitsen van het perceel. Het plan is niet toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan 'Lierop'. Het is noodzakelijk om voor het perceel een nieuw bestemmingsplan te laten vaststellen waarin het bouwen van een vrijstaande woning mogelijk is. Onderhavig bestemmingsplan maakt de nieuwbouw van een woning mogelijk.

1.2 Ligging plangebied

De projectlocatie is ten noorden van Lierop, in de nabijheid van de A67 gelegen. Hieronder is een afbeelding opgenomen waarop de ligging van de locatie globaal is aangegeven met een blauwe cirkel.



Figuur. Ligging projectlocatie in groter verband

De projectlocatie is bereikbaar vanaf de Laan ten Boomen die een verbindingsweg vormt tussen Lierop en Asten en vice versa. In de nabijheid van de projectlocatie liggen verbindingen met de N612 en N266 en de A67 waardoor de projectlocatie goed bereikbaar is vanuit, onder meer, Someren, Eindhoven en Helmond.

Op de afbeelding hieronder is de projectlocatie blauw omlijnd.



Figuur. Projectlocatie Laan ten Boomen ong. naast 13.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De projectlocatie is geregeld in het volgende bestemmingsplan:

- Lierop, dat werd vastgesteld door de gemeenteraad op 27 oktober 2010 en nherroepelijk is geworden.

Op de volgende pagina is een uitsnede van de plankaart van het bestemmingsplan opgenomen.



Figuur. uitsnede verbeelding Lierop

Bestemming en bouwvoorschriften

De projectlocatie is bestemd ten behoeve van 'Wonen' (artikel 12 regels). In het bijzonder zijn de gronden, in het kort, bestemd ten behoeve van woondoeleinden. De gronden zijn tevens bestemd als 'Waarde – Archeologie 1' ten behoeve van behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden (artikel 15).

Het bouwen van een woning is, vanwege het ontbreken van een bouwvlak ter plaatse, niet toegestaan.

Gelet op de strijdigheid met het bestemmingsplan is het gewenst om een nieuw postzegelplan op te stellen voor de realisatie van de woning.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk (hoofdstuk 1) volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van het project, waarbij wordt ingegaan op de huidige en gewenste situatie. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het beleidskader aan de orde. Hoofdstuk 4 gaat in op de omgevingsaspecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid gegeven en wordt de behoefte onderbouwd.

2 HET PROJECT

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van het plangebied en een beschrijving van het plan.

2.1 Huidige situatie

De planlocatie is in gebruik als akkerbouwgrond en momenteel als maisland in gebruik. De locatie is kadastraal bekend Gemeente Someren, sectie O, nrs. 1217 en 1120. Hieronder is een afbeelding opgenomen van de huidige situatie (april 2017).



Figuur. Projectlocatie gezien vanaf de Laan ten Boomen

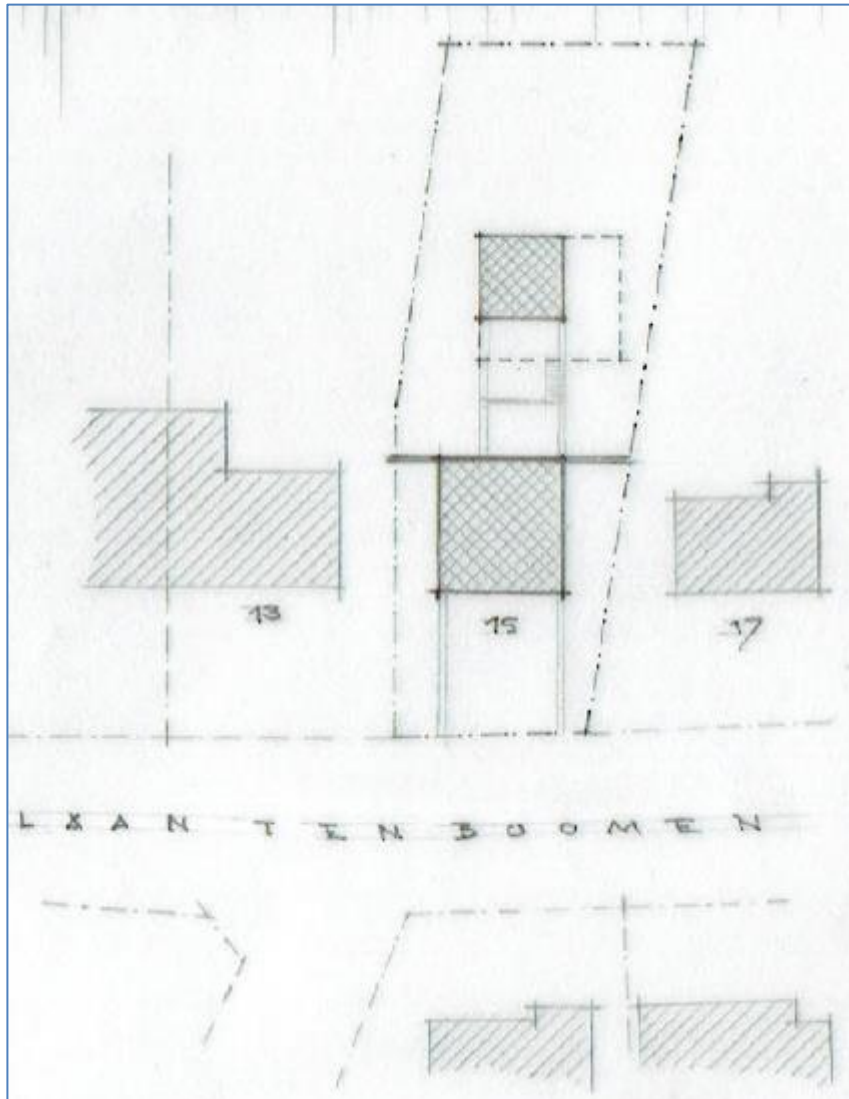
De planlocatie is goed bereikbaar via de Laan ten Boomen.



Figuur. Laan ten Boomen komend vanuit Lierop met zicht op inrit plangebied

2.2 Gewenste situatie

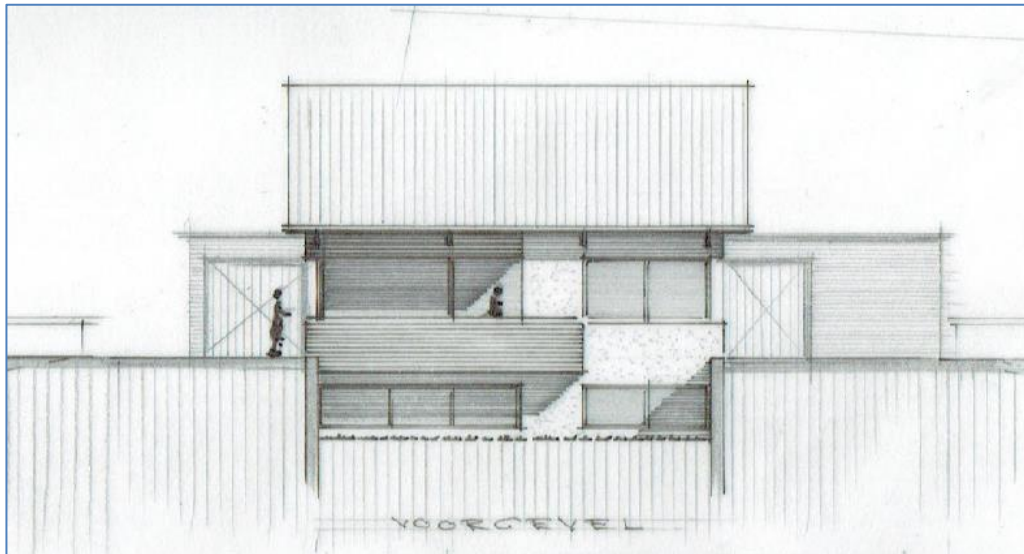
Initiatiefnemer wenst tussen de woningen aan de Laan ten Boomen nr. 13 en 17 een woning te bouwen. Op de hieronder staande afbeelding is het perceel aangeduid als nr. 15.



Figuur. Huidige woningen op nr. 13 en 17 en nieuwe woning geprojecteerd als nr. 15.

Het plan bevat de nieuwbouw van een woning. Vanwege de geluidbelasting van wegverkeer afkomstig van de A67 en de Laan ten Boomen zijn er beperkingen gesteld aan het ontwerp.

Zoals te zien is op navolgende afbeelding is er een souterrain geprojecteerd. Hierin is een deel van de verblijfsruimte gesitueerd.



Figuur. Vooraanzicht nieuwe woning

2.3 Beschrijving plangebied en omgeving

De ontwikkelingslocatie aan de Laan ten Boomen is gelegen langs een doorgaande verbindingsweg in Lierop tegen het buitengebied van Someren aan. De Laan ten Boomen vormt de verbinding tussen de kern Lierop en het buitengebied ten noorden van de Rijksweg A67. In de nabijheid van het plangebied liggen aansluitingen met de N612, N266 en A67.

2.4 Beschrijving percelen en bebouwing

Langs de Laan ten Boomen bevinden zich vrijstaande en halfvrijstaande woningen met een hoogte van één à twee bouwlagen met kap. De woningen hebben een individuele architectuur en uitstraling. Langs de Laan ten Boomen is de verspringing van de voorgevels beperkt. De percelen aan de Laan ten Boomen zijn relatief diep, waardoor sprake is van een geleidelijke, zachte overgang van het dorp naar het buitengebied. De gronden aan de achterzijde van de woonpercelen kennen een agrarisch gebruik. Ten noorden van de Laan ten Boomen worden deze agrarische gronden doorsneden door de A67.

Conclusie

Het plan om nieuwe woning te realiseren past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Door de ligging van de nieuwe woning, in lijn met de overige bebouwing, is er sprake van een logische ruimtelijke ingreep.

2.5 Ruimtelijke kwaliteit

De projectlocatie heeft een omvang van ongeveer 1.000 m². Hierbinnen wordt ruimte geboden voor de realisatie van een vrijstaande woning. Voor de bouw- en gebruiksregels voor de vrijstaande woning wordt aansluiting gezocht bij de bouw- en gebruiksregels voor de omliggende woonkavels.

De geplande vrijstaande woning bestaat uit 2 bouwlagen met een kap. De goothoogte mag maximaal 4,5 meter bedragen en de bouwhoogte 8 meter. Deze hoogten zijn afgestemd op het ontwerp van de woning in verband met de geluideisen vanwege wegverkeer.

Conclusie ten aanzien van het plan

Het plan vormt een logische invulling van het bestaande lint. Het sluit qua schaal en ritmiek aan op de bestaande woningen langs de Laan ten Boomen.

3 BELEIDSKADER

Ontwikkelingen worden breder gedragen naarmate de ontwikkelingen in overeenstemming zijn met de beleidslijnen op de verschillende niveaus. In dit hoofdstuk wordt het beleid met betrekking tot de te ontwikkelen locatie op de drie verschillende overheidsniveaus beschreven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze vervangt de Nota Ruimte. De SVIR is het nieuwe kader dat de (nieuwe) ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 benoemt. Eén van de kernbegrippen in de Structuurvisie is decentralisatie. Dit kabinet wil beslissingen over ruimtelijke ontwikkelingen dichterbij burgers en bedrijven brengen en provincies en gemeenten letterlijk de ruimte geven om maatwerk te leveren voor regionale opgaven. De SVIR is de eerste stap naar meer ruimte voor ontwikkeling, het terugbrengen van de bestuurlijke druk en het schrappen van regelgeving.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Ten aanzien van het plangebied

Het plangebied ligt in een Stedelijke Regio met concentratie van topsectoren. De ontwikkeling is niet in strijd met de uitgangspunten uit het SVIR. Het plan voldoet aan de eis om de ruimtelijke ontwikkelingen integraal te bezien en zorgvuldig om te gaan met de leefomgeving.

3.1.2 *Wet Natuurbescherming*

De Wet Natuurbescherming is op 1 januari in werking getreden. Hierin zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Navolgend is de ligging weergegeven ten opzichte van Natura2000-gebied.



Figuur. Uitsnede ligging Natura2000-gebied

Ten aanzien van het plangebied

Het projectgebied is gelegen op een afstand van 2,5 km van 'Natura 2000'-gebied 'Strabrechtse heide en Beuven'. De impact van onderhavig plan is te gering om effect te hebben op het natura 2000 gebied.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), laatst gewijzigd op 18 mei 2016, heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De AMvB is het inhoudelijke beleidskader van het Rijk waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich primair richt tot de gemeenten. Daarnaast kan zij aan de gemeenten vragen in de toelichting bij een bestemmingsplan of in een ruimtelijke onderbouwing bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Niet alle nationale ruimtelijke belangen staan in het Barro. Het besluit bevat alleen die nationale ruimtelijke belangen, die via het stellen van regels aan de inhoud of toelichting van bestemmingsplannen (of daarmee vergelijkbare besluiten) beschermd kunnen worden.

Ecologische hoofdstructuur (art 2.10 Barro)

In dit artikel wordt bepaald dat de gebieden vallend onder de economische hoofdstructuur (EHS) inhoudend een stelsel van natuurgebieden van internationaal of nationaal belang dat strekt tot de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten in de provinciale verordening worden aangewezen en beschermd.

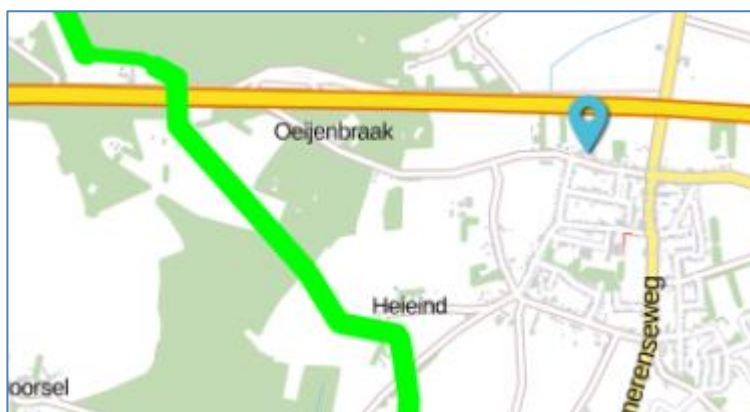
Voor Noord-Brabant is dit gebeurd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS). Dit onderwerp zal in het provinciaal beleid verder aan de orde komen.

Ten aanzien van het plangebied

De ontwikkeling aan heeft geen specifieke betrekking op de nationale belangen die in het Barro worden genoemd. De ontwikkelingen zijn hierdoor niet in strijd met de regels van het Barro.

3.1.4 Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft op 12 oktober 2012 de Structuurvisie Buisleidingen vastgesteld. Deze Structuurvisie geeft aan langs welke hoofdverbindingen in de toekomst nog nieuwe buisleidingen van nationaal belang voor gevaarlijke stoffen gelegd kunnen worden. Het Rijk wil langs deze verbindingen ruimte hiervoor vrijhouden (buisleidingen-stroken). Hieronder is een uitsnede opgenomen van de structuurvisie buisleidingen, waarbij het plangebied met een blauwe druppel is aangewezen. Verder is de ligging van de leidingengestrook te zien.



Figuur. Uitsnede structuurvisie Buisleidingen

Ten aanzien van het plangebied

Het plangebied is op meer dan 800 m gelegen op afstand van de reserveringsstrook en heeft dan ook geen ruimtelijke consequenties voor onderhavig plan.

3.1.5 Duurzame ladder verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft in artikel 3.1.6 voor om ten aanzien nieuwe stedelijke ontwikkeling een afweging te maken ten aanzien van de nut- en noodzaak in relatie tot duurzaamheidsaspecten. Dit is de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

Om knelpunten in de praktijk op te lossen is de Ladder gewijzigd. De nieuwe Ladder treedt op 1 juli 2017 in werking (artikel 3.1.6 lid 2 BRO).

De wijzigingen ten opzichte van de huidige ladder zijn als volgt:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.

Stedelijke ontwikkeling

Allereerst is hier de vraag aan de orde in hoeverre hier sprake is van een stedelijke ontwikkeling. In het Bro (artikel 1.1.1, lid 1, onder i) is voor stedelijke ontwikkeling een definitie opgenomen: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”. Het begrip ‘woningbouwlocatie’, zoals opgenomen in de definitie is niet nader gedefinieerd in het Bro. Het moet echter gaan om een ruimtelijke ontwikkeling van enige omvang.

Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de ladder blijkt dat de Afdeling een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Zo heeft de Afdeling ten aanzien van woningbouwplannen geoordeeld dat de realisatie van 1 woning (AbRvS 14 januari 2014, nr. 201308263/2/R4), 4 woningen (AbRvS 27 augustus 2014, nr. 201311233/1/R4), 6 woningen, waarvan 3 rechtstreeks bestemd en 3 eerst na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid (Vz AbRvS 4 juni 2014, nr. 201401129/1/R4) of 10 woningen, behoudens samenhang met een groter woningbouwproject (AbRvS 4 maart 2015, nr. ECLI:NL:RVS:2015:653), niet zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Uit de diverse uitspraken blijkt dat voor woningbouw de minimum omvang ligt rond de 10 woningen. Het planvoornemen betreft de realisatie van één nieuwe woning (met bijbehorende bijgebouwen). Gelet hierop is het planvoornemen niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de duurzaamheidsladder is dan ook niet noodzakelijk.

Ten aanzien van het plangebied

Het plan ziet op een toevoeging van een woning. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro, zodat de ‘ladder’ niet van toepassing is.

3.1.6 Conclusie

Het vastleggen van de gewenste functie is mogelijk binnen het Rijksbeleid. Er zijn geen belemmeringen vanuit het Rijksbeleid voor de afwijking van het bestemmingsplan.

3.1.7 Erfgoedwet

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2019 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Rijksmonumenten worden beschermd in de Erfgoedwet. De cultuurhistorische objecten die zeldzaam of schaars zijn en die voor mensen in hoge mate het beeld van Nederland bepalen, worden aangewezen als monumenten. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe monumenten van bouwkunst en archeologie en stads- en dorpsgezichten moeten worden beschermd.

De belangrijke pijlers van zijn:

- cultuurhistorische belangen meewegen in de ruimtelijke ordening;
- krachtiger en eenvoudiger regels;
- herbestemmen van monumenten die hun functie verliezen.

Per 1 januari 2012 schrijft artikel 3.1.6, tweede lid, onder a, Bro voor dat gemeenten een beschrijving geven van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De Rijksoverheid wil er hiermee voor zorgen dat er in de monumentenzorg niet alleen oog is voor het monument zelf, maar ook voor de omgeving ervan en het gebied op zichzelf: het zogenaamde gebiedsgerichte erfgoedbeleid.

Ten aanzien van het plangebied

Er is geen sprake van een monument binnen de projectlocatie. Door het perceel te splitsen wordt het huidige perceel logisch verdeeld. De toekomstige woning wordt in een groene setting gerealiseerd. Cultuurhistorische waarden worden niet aangetast. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in strijd is met dit beleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Structuurvisie 2014 Noord-Brabant

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbelief.

Het plangebied is gelegen in de regio zuidoost-Brabant. In de structuurvisie wordt er gesproken over het brandpunt van de kenniseconomie in deze regio. In de regio Eindhoven-Helmond staat de kennis centraal. Tevens staat de intensieve landbouw centraal in deze regio en streven ze naar een goede infrastructurele verbinding tussen het stedelijke gebied en het buitengebied. Hieronder is de regio Zuidoost-Brabant uitgesneden uit de visie kaart. Met de blauwe cirkel is de ligging van het plangebied globaal aangegeven.



Figuur: Uitsnede visiekaart Provinciale Structuurvisie 2014 Noord-Brabant

Ten aanzien van het plangebied

Onderhavige ruimtelijke ingreep is niet in strijd met de kernkwaliteiten van de 'Provinciale structuurvisie 2014 Noord-Brabant' en past daarom binnen de kaders van het provinciaal beleid.

3.2.2 Provinciale Verordening Ruimte 2014

De Provinciale Verordening Ruimte (hierna:VR; laatst gewijzigd 1 januari 2016) schrijft voor waaraan, onder meer, bestemmingsplannen dienen te voldoen. In de VR zijn de beleidsregels vastgelegd die dienen te zorgen voor verwezenlijking van de doelen en streefbeelden zoals die zijn opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening.

De VR is bindend voor gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen. De VR beperkt zich tot onderwerpen die zijn aangemerkt als provinciaal belang.

Ten aanzien van het plangebied

Hieronder is de ligging van het plangebied op de kaart van de Provinciale Verordening Ruimte weergegeven.



Figuur: ligging plangebied Verordening Ruimte 2014

Het plangebied ligt in het gebied dat is aangeduid als:

- 'Bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied';
- 'Algemene regels voor bevordering ruimtelijke kwaliteit';

Het provinciale beleid is al jaren gericht op het bundelen van de verstedelijking. Voor deze kernen geldt in het algemeen de regel dat zoveel woningen gebouwd mogen worden als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. In en rondom de kernen in het landelijk gebied staat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal. Dit betekent dat het accent op inbreiden, herstructureren en intensief en meervoudig ruimtegebruik ligt.

De Verordening heeft op grond van artikel 4.3 van de verordening het volgende bepaald;

1. De toelichting bij een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:
 - a. de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen;
 - b. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken bedoeld onder a, en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.
2. Onder harde plancapaciteit voor woningbouw als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen waarover een gemeente beschikt, die:
 - a. wordt uitgedrukt in aantallen woningen, en
 - b. is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt

Het plan voorziet in een vergroting van de harde plancapaciteit met één woning. Het bouwplan voldoet echter aan het gestelde in de gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid.

De verordening heeft ten aanzien van de locatie verder bepaald dat voldaan moet worden aan de algemene beginselen ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Het bouwplan is gepland binnen bestaand stedelijk gebied. Ten aanzien van artikel 3.1 uit de verordening is door de provincie de volgende toelichting gegeven:

'Iedere ontwikkeling moet passen in de omgeving. De omgeving bestaat uit zowel aanwezige waarden als uit omliggende functies. Het gaat om de aard, schaal en functie van de bebouwing. Het is aan de gemeenten om invulling te geven aan ruimtelijke kwaliteit op lokaal niveau.' Hierbij ligt het provinciaal belang vooral in het landelijk gebied. De ontwikkeling is stedenbouwkundig inpasbaar en realiseert een perceelgrootte die aansluit bij de bestaande ruimtelijke structuur. Het bouwplan past binnen de omgeving.

Verder heeft de verordening ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit nog het volgende bepaald;

‘De provincie vraagt gemeenten om het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toe te passen. Het doel hierbij is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten’.

Het bouwplan is gelegen binnen bestaand bebouwd gebied van Lierop. Er zal geen ontwikkeling plaatsvinden in het landelijk gebied. Er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

De overige onderwerpen uit de Verordening ruimte zijn niet van toepassing op het gebied. Daarmee voldoet de ontwikkeling die met onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt aan de Verordening ruimte 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

In onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de ruimtelijke kaders die het gemeentelijk beleid stelt aan het voorliggende plan.

3.3.1 Structuurvisie Someren 2028

De gemeenteraad van Someren heeft op 24 april 2013 de Structuurvisie Someren vastgesteld. Someren is een gemeente met aantrekkelijke kernen en een afwisselend buitengebied. Het is ook een gemeente waarin veel ruimtelijke ontwikkelingen gaande zijn en zich ook in de (nabije) toekomst gaan voordoen. De druk op de ruimte en de wens om de bestaande ruimtelijke kwaliteiten te behouden en daar waar het kan te versterken, vraagt om een samenhangende visie op ruimtelijke ontwikkelingen.

Hieronder is een uitsnede opgenomen van de Structuurvisie ter plaatse van het projectgebied en de omgeving.



Figuur: Uitsnede structuurvisie

Korte kenschets kern

Van oudsher heeft Lierop de structuur van een centraal kerkdorp met een krans van buurtschappen eromheen. Tot in het midden van de 19^e eeuw lag de kern van het dorp op de kruising Groenstraat- De Wertstraat. Aan het einde van de 19e eeuw is door de bouw van de nieuwe kerk (1895) alsmede door de nieuwe noord-zuidverbinding het zwaartepunt van het dorp verschoven in noordelijke richting. Momenteel kan de Van Dongenstraat –die overgaat in

de Somerenseweg –aangeduid worden als de kern van het dorp. Aan deze route liggen de meeste voorzieningen, waarbij de kerk en het plein een centrale positie innemen.

Milieu en duurzaamheid

De rijksweg A67 heeft een onmiskenbare uitstraling op de kern Lierop. Om het verkeersgeluid te verminderen is de komst van een geluidscherm voorzien. Vanuit het rijk heeft de gemeente Someren de toezegging dat de financiële middelen hiervoor beschikbaar worden gesteld.

Naast de invloed van de rijksweg heeft ook het doorgaande verkeer in de kern Lierop een impact op de kern. De afgelopen jaren is hier veelvuldig in de gemeenteraad over gesproken, met als conclusie om geen nieuwe infrastructuur aan te leggen, maar met een gericht pakket van fysieke aanpassingen in de bestaande infrastructuur de kern verkeersluw te maken. Door de afname van verkeer zal ook het woon- en leefklimaat verbeteren.

Wonen

Voor Lierop wordt in de Woonvisie vanaf 2012 tot 2021 de bouw van circa 89 woningen voorzien, wat indicatief een bruto ruimtebeslag gaat innemen van circa 4,82 hectare. Deze structuurvisie voorziet in de periode tot 2028. In de periode 2021-2028 wordt nog conform de provinciale woningbouwprognose 2011 de bouw voorzien van 279 woningen in de gehele gemeente Someren. Lierop neemt hiervan 12% voor haar rekening, wat resulteert in 33 woningen. Dit maakt dat voor de planperiode van voorliggende woonvisie in totaal 122 woningen worden voorzien.

De locaties op korte termijn: Uitbreiding Lierop kent nog een planologische capaciteit van circa 78 woningen. Gezien het aantal van 122 woningen maakt dat de behoefte aanwezig is om een nieuwe uitbreidingslocatie tot ontwikkeling te brengen. Gelet op stedenbouwkundige opbouw van de kern Lierop wordt een verdere uitbreiding richting het westen voorzien.

Ten aanzien van het plangebied

De locatie ligt in een te behouden en te versterken dorpslint. De vrijstaande woning voorziet in een behoefte. Geconcludeerd wordt dat de voorziene ontwikkeling voldoet aan de relevante beleidsuitgangspunten van de gemeentelijke structuurvisie.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Inleiding

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.2 Geluid

4.2.1 Aanleiding en doel

Geluid kan hinderlijk en schadelijk voor de gezondheid zijn. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. In Nederland is wettelijk vastgelegd wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet (de geluidsnormen).

Het doel van het akoestisch onderzoek bij ruimtelijke plannen is het voorkomen van geluidshinder bij geluidsgevoelige objecten (scholen, woningen, etc.) door het aanhouden van voldoende afstand ten opzichte van geluidsproducenten (industrie) of het treffen van andere maatregelen.

Ten aanzien van het aspect 'geluid' in relatie tot de ruimtelijke ordening, is in de Wet geluidhinder bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' bepaalde wettelijke eisen gelden. Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

Wegverkeer

In de Wet geluidhinder zijn voor wegverkeerslawaai zones opgenomen, waarbinnen regels zijn gesteld omtrent bescherming van geluidgevoelige objecten. Zo dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, kortweg binnen zones langs wegen, de waarden zoals vastgesteld in de Wet geluidhinder in zones in acht te worden genomen (art. 76 Wet geluidhinder).

Dit bestemmingsplan maakt een geluidgevoelig object (artikel 1.2 lid 1 sub c Besluit geluidhinder) mogelijk. Voor geluidsgevoelige gebouwen binnen de zone van een weg geldt (behoudens artikelen 83, 100 en 100a) een voorkeursgrenswaarde van Lden 48 dB.

Wegen waarvoor een maximum toegestane snelheid geldt van 30 km/uur en die binnen een als woonerf aangeduid gebied liggen zijn niet gezoneerd en daardoor niet onderzoeksplchtig.

4.2.2 Doorwerking in het plan

Er is sprake van de oprichting van een geluidsgevoelige object. De locatie is gelegen binnen de invloedssfeer van de Laan ten Boomen en de A67.

Door M&A Milieuadviesbureau onderzoek (Bijlage; akoestisch onderzoek Nieuwe woning, - definitief ontwerp- Laan ten Boomen 15, Rapportnummer : 216-LLaB15-sm2-v4, 16 februari 2017) uitgevoerd.

Toetsing van de berekende geluidbelastingen aan de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde dient per geluidbron (weg) afzonderlijk te geschieden op de gevels van de geluidgevoelige bestemming. De voorkeursgrenswaarde bedraagt bij nieuwe bestemmingen met een woonfunctie 48 dB. Verder is bij aanwezige wegen en een nog niet geprojecteerde geluidgevoelige woonfunctie onder bepaalde voorwaarden een ontheffing tot maximaal 53 (wegen buiten bebouwde kom) en 63 dB (wegen binnen de bebouwde kom) mogelijk.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ten gevolge van de Laan ten Boomen en de Rijksweg A67 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, overschreden wordt op gevels van de nieuwe woning. Ten gevolge van de Rijksweg A67 overschreden op de linker- en rechtergevel en de begane grond van de achtergevel van de woning.

De hoogste geluidsbelasting op de gevels van het gebouw bedraagt 57 dB op rekenpunt 1, begane grond, achtergevel ten gevolge van de rijksweg A67. De geluidsbelastingen zijn inclusief de wettelijke aftrek conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Er zijn reeds vastgestelde plannen om een geluidsschermbaan te realiseren ter plaatse van de rijksweg A67 over ca./minimaal 7 jaar. Bronmaatregelen in de vorm van geluidreducerend asfalt op de Laan ten Boomen en de Rijksweg A67 zijn niet reëel uit financieel oogpunt (500 meter asfalt ad. € 400,- excl. BTW per strekkende meter).

Ten aanzien van de geluidbeperkende maatregelen en (extra) afschermingsmaatregelen in de het overdrachtsgebied kunnen de volgende maatregelen wel als doelmatig worden aan gemerkt:

- Verdiept aanleggen van de woning, zodat de onderste woonlaag geluidonbelast wordt en een geluidluwe buitengevel / buitenruimte wordt gecreëerd.
- De achtergevel, 2 e woonlaag doof laten uitvoeren, waardoor dit geen gevel meer is en niet meer getoetst hoeft te worden aan de Wet geluidhinder;
- De rechterzijgevel, zuidelijk deel (verblijfsruimte), 2e woonlaag doof laten uitvoeren, waardoor dit geen gevel meer is en niet meer getoetst hoeft te worden;
- Op de eventuele 3e bouwlaag mogen geen verblijfsruimten worden gerealiseerd;
- In het ontwerp van de woning de achtergevel, dusdanig laten 'doorlopen / uitsteken' dat de linker- en rechtergevel van de woning onder de maximale ontheffingswaarde van 53 dB komt (rijksweg A67).

In de bijlage bij deze toelichting (Carel van Heugten, Ontwerp v.e. woning aan de Laan ten Boomen te Lierop, 10-'16) is ter verduidelijking het definitief ontwerp opgenomen.

Buiten het toepassen van deze geluidbeperkende maatregelen in het overdrachtsgebied en aan de gevel van de nieuwe woning kunnen geen maatregelen als doelmatig c.q. haalbaar worden

toegepast. Aanvullend dient in het kader van de procedure voor de nieuwe woning aan de

Laan ten Boomen 15 te Lierop een hogere waarde procedure te worden gevolgd.

De gemeente Someren heeft aanvullende eisen ten aanzien van het verlenen van een hogere waarde. Zo dient de woning voldoende verblijfsruimte(n) te bevatten aan de zijde van de geluidsluwe gevel. Dit geldt voor ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied. En indien de woning beschikt over een buitenruimte groter

dan 20 m², dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidluwe zijde. Het geluidniveau mag in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel.

Verder dient de woning ten minste één gevel met een lager (luw) geluidniveau te hebben. Het geluidniveau op deze gevel mag niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van de te onderscheiden geluidbronnen.

De achtergevel van de 1 e woonlaag (onder maaiveld hoogte) is geluidluw (blijft onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB). Er is een buitenruimte (groter dan 20 m²) gesitueerd aan deze geluidluwe zijde. Verder is nog een buitenruimte aan de voorzijde, begane grond aanwezig. Deze is niet aan de geluidluwe zijde gesitueerd, maar doordat er nog een andere buitenruimte is, kunnen de mensen wel buiten verblijven in een geluidluw gebied. Verder kunnen er aan de buitenruimte, welke aan de voorzijde is gesitueerd, akoestische maatregelen worden getroffen, waardoor het woon- en leefklimaat acceptabel is. Hierbij kan gedacht worden aan een geluid absorberend plafond en een gesloten balustrade ter plaatse van de buitenruimte.

Bouwbesluit

Uit een aanvullend onderzoek naar de geluidswering van de gevel zal moeten blijken of de vereiste karakteristieke geluidswering (GA;k) voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit. Hierbij dient de karakteristieke geluidswering van de gevel niet kleiner te zijn dan het verschil tussen de berekende geluidsbelasting en 33 dB voor verblijfsgebieden het gebouw, met een minimum van 20 dB.

Als uitgangspunt voor de berekening van de gevelwering dienen de gecumuleerde (ongecorrigeerde) geluidsbelastingen gebruikt worden.

Conclusie

Voor de woning zal een hogere waarde procedure geluid gevolgd worden op basis van het bouwplan. Het ontwerp van de woning toont aan dat voldaan kan worden aan het beleid van de gemeente Someren.

4.3 Externe veiligheid

4.3.1 Aanleiding en doel

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geeft aan hoe met de risico's van de stationaire inrichtingen moet worden omgegaan. De Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen beschrijft de aanpak van de ruimtelijke besluitvorming waarbij transportrisico's aan de orde zijn.

4.3.2 Doorwerking in het plan

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten.

Inrichtingen

Met behulp van de risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. Het aspect externe veiligheid is voor deze ontwikkeling beoordeeld aan de hand van de provinciale risicokaart.



Figuur. Uitsnede Risicokaart Noord-Brabant

Volgens de risicokaart is de projectlocatie niet gelegen binnen de invloedsfeer van een risicovolle inrichting.

Transport over wegen

Op een afstand van circa 190 meter van noorden van het plangebied bevindt zich de A67. Deze weg is opgenomen in het Basisnet.

Op 18 december 2013 heeft de gemeenteraad van Someren de Visie externe veiligheid vastgesteld.

De visie schetst de huidige externe veiligheid situatie van de gemeente Someren. Daarnaast vormt de visie een beleidskader hoe de gemeente met externe veiligheid omgaat, met name bij ruimtelijke ordening en Wabo-vergunningen. Hierin is (paragraaf 4.1.2. 'Transport over de weg') voor de Rijksweg A67 een veiligheidsafstand van 29 meter opgenomen (Knooppunt Leenderheide – Afrit 35 Someren). Dat is tevens de plaatsgebonden risicocontour.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Een PAG is het gebied tot 30 meter van de weg waarin, bij de realisering van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

Conclusie ten aanzien van het plan

In onderhavig geval is er sprake van het realiseren van een zogenaamd beperkt kwetsbaar object. Aangezien de ruimtelijke ontwikkeling op méér dan 30 meter afstand van deze basisnetroute is gesitueerd, is het plaatsgebonden risico (PR10-6-risicocontour) en het plasbrandaandachtsgebied van deze weg geen aandachtspunt voor de planvorming.

Wat het groepsrisico betreft zal de toevoeging van 1 woning en een beperkt aantal personen, in lijn met de overige woonhuizen aan de Laan ten Boomen, het groepsrisico niet significant doen toenemen. Er is sprake van een zeer ruime afstand tot de risicobron.

Er is geen belemmering ten aanzien van het aspect 'externe veiligheid'.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Aanleiding en doel

Tussen de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening is een koppeling gelegd. Zo dienen ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de in de Wet milieubeheer opgenomen richtwaarden en grenswaarden voor een aantal luchtvervuilende stoffen.

Wetgevend kader

Wet milieubeheer

Voor luchtkwaliteit is de Wet luchtkwaliteit van toepassing. Deze Wet, onderdeel van de Wet milieubeheer, is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In het Besluit niet in betekenende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet hoeft getoetst te worden aan de wettelijke grenswaarden. Doorvertaald betekent dit dat meer dan 1,2 microgram per m³ wordt aangemerkt als in betekenende mate. In de Regeling niet in betekenende mate is dit doorvertaald naar 1.500 woningen.

Wet ruimtelijke ordening

Ruimtelijke plannen die procedures doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening dienen te voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie.

Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie en te bepalen of de mate van blootstelling acceptabel is.

Het luchtkwaliteitonderzoek dient te zijn uitgevoerd zijn voor de vaststelling van het bestemmingsplan waarin onderhavige ontwikkeling is opgenomen.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Grenswaarden	Maximum overschrijdingen
			Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	per jaar
Stikstofdioxide	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof (PM_{10})	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35
Zeer fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$)	Jaargemiddelde	2015	25	
	Jaargemiddelde	2020	20	

Tabel: Grenswaarden hoofdstuk 5, titel luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer

4.4.2 Doorwerking in het plan

Door de realisatie van een extra woning is er in beperkt mate sprake van extra verkeersaantrekkende werking. Afgezet tegen het toevoegen van 1.500 woningen is er geen sprake van een in betekenende mate bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderhavig plan voldoet dus aan de normen voor luchtkwaliteit.

Hoewel er geen gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd conform het besluit gevoelige bestemmingen, verdient het voor het betreffende plan de voorkeur om inzicht te geven in de luchtkwaliteit in het kader van een goede ruimtelijk ordening.

In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) werken het rijk, provincies en gemeenten samen om de gezondheidsschade voor burgers als gevolg van luchtverontreiniging te verminderen. Het huidige NSL is per 1 januari 2017 voor de tweede maal verlengd (Staatscourant, 7 december 2016, nr. 66050).

.In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven.

Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de A67 en Laan ten Boomen (als maatgevende doorgaande weg in de omgeving van het plangebied) ruimschoots onder de grenswaarden uit de wetgeving liggen.

Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het projectgebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.

4.5 Watertoets

4.5.1 Aanleiding en doel

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Met deze waterparagraaf wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 1, onder c, van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze waterparagraaf is tot stand gekomen met een werkwijze volgens de Handreiking Watertoets.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. De ecologische ambities worden vooral op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Waterwet

In december 2009 is de nieuwe Waterwet van kracht geworden. Hierin zijn de watertaken van de gemeente opgenomen. Een gemeente is verplicht zorg te dragen voor de kwaliteit van het grondwater en afstromende hemelwater. In december 2009 is tevens het Nationaal Waterplan (NWP) door het kabinet vastgesteld. Het NWP beschrijft de maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor de toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden. Verder is hierin opgenomen hoe de kansen ten aanzien van water kunnen worden benut.

Provinciaal Waterplan 2010-2015

Hieruit is het Provinciaal Waterplan 2010-2015 voortgekomen. In het provinciale waterplan zijn de specifieke kenmerken van Noord-Brabant en de diverse waterbelangen toegelicht.

Nationaal Waterplan 2016 - 2021

De minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken hebben op 10 december 2015 het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan (Wind op Zee buiten 12 nautische mijl en verankering rijksbeleid Deltabeslissingen). Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelf bindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd-watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. Rijkswaterstaat (RWS) neemt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (Bprw) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken. Het NWP is kader stellend voor het Bprw. Het kabinet vraagt andere overheden het NWP te vertalen in hun beleidsplannen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het ruimtelijk beleid. Het kabinet actualiseert het waterbeleid op een aantal terreinen.

- ☐ Het beleid met betrekking tot waterveiligheid en zoetwater is met de vastgestelde deltabeslissingen in 2014 fundamenteel veranderd. Het rijksbeleid dat voortvloeit uit de voorstellen voor deze deltabeslissingen, is in 2014 met een tussentijdse wijziging verankerd in het Nationaal Waterplan 2009-2015 en opgenomen in dit nieuwe Nationaal Waterplan voor de periode 2016–2021;
- ☐ De afgelopen jaren zijn over verschillende beleidsterreinen afspraken gemaakt die raakvlakken hebben met water, zoals afspraken over energie (Energie akkoord), natuur (Natuurvisie), internationale inzet en vernieuwde bestuurlijke verhoudingen (onder meer Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Bestuursakkoord Water en Deltaprogramma). Deze afspraken zijn verwerkt in dit Nationaal Waterplan. De betreffende beleidsdocumenten blijven van kracht;
- ☐ Met de vaststelling van dit NWP voldoet Nederland tevens aan de Europese eisen om actuele plannen en maatregelenprogramma's op te stellen volgens de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM).

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021

Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

Het PMWP staat niet op zichzelf. Er is een provinciaal natuurbeleidsplan (Brabant Uitnodigend Groen), een energieplan (Energieagenda) en beleid om de Brabantse agrofoodsector duurzaam te maken (Uitvoeringsagenda Brabantse Agrofood). Het PMWP vult deze plannen aan waar er grote raakvlakken zijn met het milieu- en waterbeleid. Bijvoorbeeld met de Programmatiese Aanpak Stikstof. Op deze manier wordt gewerkt aan een integrale benadering van de duurzame fysieke leefomgeving.

Beleid waterschap

Het beleid van het waterschap is neergelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021 van waterschap Aa en Maas.

Warteroetsuitgangspunten voor integraal waterbeheer

Waterschap Aa en Maas vraagt aandacht voor onderstaande watertoetsuitgangspunten ter realisatie van een praktisch watersysteem dat schoon, veilig, robuust en mooi is:

- ontwikkelen op een hoge en droge locatie; als dit niet lukt dan dienen aanvullende maatregelen te worden genomen waarmee wateroverlast voldoende wordt tegengaan;
- gescheiden houden van vuil (afval)water en schoon hemelwater;
- voorkomen van vervuiling van water;
- voor schoon hemelwater gelden de afwegingsstappen: hergebruik-infiltratie-bufferingafvoer;
- hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO). Een ontwikkeling mag niet leiden tot een hydrologische achteruitgang in en buiten het plangebied, of een hydrologisch knelpunt vormen voor huidige en vastgelegde toekomstige landgebruiksfuncties. Concreet betekent dit dat:
 - de afvoer uit het gebied niet groter wordt dan in de referentiesituatie;
 - de grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
 - grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
 - (grond)waterstanden in het plangebied aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied;
 - het plangebied zo wordt ingericht dat de hydrologische gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving niet leiden tot knelpunten in het plangebied;
 - water positief laten bijdragen aan de belevingswaarde van de omgeving;
 - water onderdeel te laten zijn van meervoudig ruimtegebruik om schaarse ruimte efficiënt te benutten;
 - ruimteclaims voor watergerelateerde onderwerpen in ruimtelijke plannen verwerken.

Keur

Het waterschap heeft haar regels vastgelegd in de Keur. In onderstaande Keurkaart is te zien dat het plangebied niet direct grenst aan een leggerwatergang of beschermde zone.



Figuur. Uitsnede keur

Oppervlaktewater

De bodem en wateratlas van Noord-Brabant toon geen relevant openbaar water in het plangebied.

Bodemopbouw

Zoals uit navolgende kaartje blijkt is het plangebied gelegen op een zandbodem.



Figuur. Uitsnede kaart bodemopbouw

Ten aanzien van afvalwater en hemelwater kan worden gesteld dat het planvoornemen voorziet in de toename van verhardingen als gevolg van de realisatie van de nieuwe woning.

Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Hiermee geven de waterschappen ook invulling aan de wens van met name de zogenaamde grensgemeentes die in het verleden te maken hadden met verschillend beleid van de waterschappen.

De Keurregels voor afvoeren van hemelwater bevat de richtlijnen voor het waterhuishoudkundig onderzoek en kan worden gebruikt voor het uitvoeren daarvan en ook door het waterschap voor het beoordelen ervan.

Voor een optimale inpassing van plannen met een uitbreiding van het verhard oppervlak is het noodzakelijk het waterschap in een vroeg stadium te betrekken. Dit geldt zowel voor kleine als grote plannen en vormt onderdeel van de watertoets. Alleen op deze wijze kunnen waterbeheerder en initiatiefnemer gezamenlijk zorgen voor het behoud van de robuustheid van het watersysteem en kan wateroverlast in de toekomst zoveel mogelijk worden beperkt.

Vervallen HNO-tool (HNO)

In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid. Tot nu toe werd de wateropgave bepaald met de HNO tool.

Vrijstelling voor verhardingstoename onder 2000 m²

Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

Riolering

De Laan ten Boomen is helemaal gerioleerd. Het perceel wordt aangesloten op het gemengde stelsel van de gemeente Someren.

4.5.2 Doorwerking in het plan

Er is sprake van nieuwbouw met een wijziging in het verhard dak- en terreinoppervlak. Hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. De totale oppervlakteverandering bedraagt niet meer dan 400 m². Er is geen aanleiding om extra eisen te stellen ten aanzien van compenserende maatregelen.

Er is een watertoetsoverleg gevoerd met het Waterschap Aan en Maas d.d. 21-09-2017 (bijlage 'watertoets'). Uit de digitale watertoets blijkt dat het ruimtelijk plan onder de korte procedure valt. De verhardingstoename en/of -afkoppeling is maximaal 2.000 m². Het plangebied valt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

Verzocht wordt om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld. Daarmee is het watertoetsoverleg afgerond.

Ook is overleg gevoerd met de provincie via het toetsformulier 'inventarisatie ruimtelijke aspecten' d.d. 7-11-2017. Het ingevulde formulier over de in het voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het wettelijk vooroverleg is daarmee afgerond.

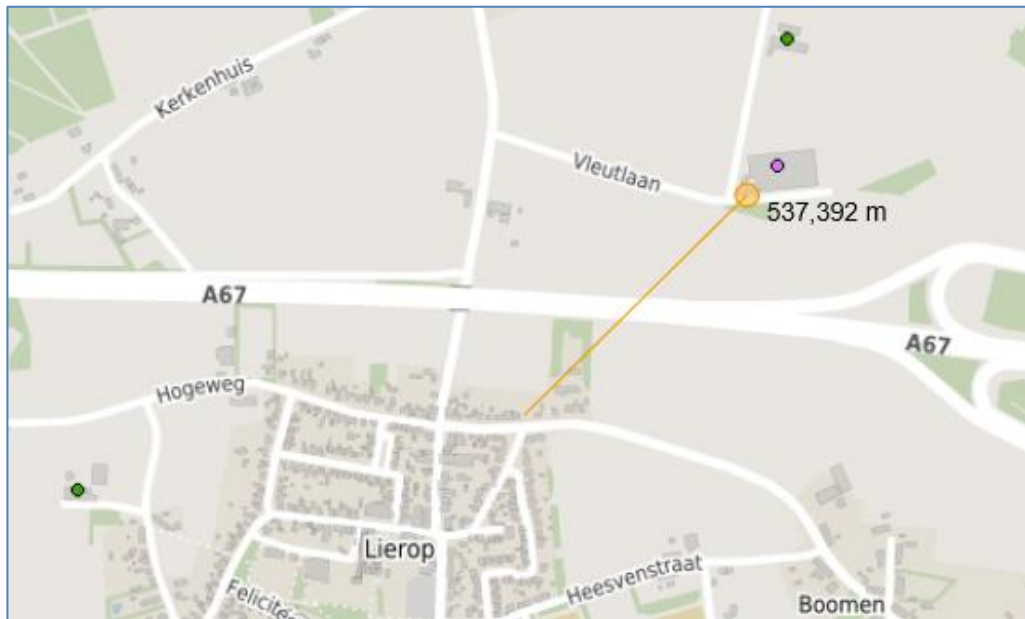
4.6 Geur

4.6.1 Aanleiding en doel

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

4.6.2 Doorwerking in het plan

Op de Veehouderijkaart de provincie is de ligging van veehouderijen in de omgeving weergegeven. De dichtstbijzijnde veehouderij ligt op een afstand van meer dan 500 m ten opzichte van het plangebied. Op de navolgende afbeelding is dat weergegeven.



Figuur. Uitsnede veehouderijkaart.

Er is gelet op deze afstand geen sprake van te verwachten hinder van aanwezige veehouderijbedrijven. Omgekeerd vormt het toevoegen van de woning geen belemmering voor in de omgeving liggende veehouderijbedrijven.

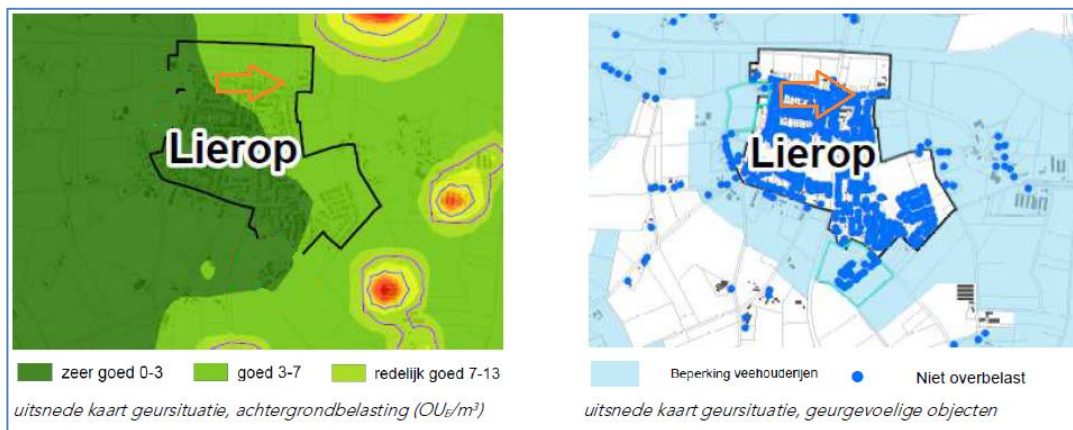
In de Verordening geurhinder en veehouderij 2010 van de Gemeente Someren is de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij voor zover het een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom betreft 2 ouE/m^3 . Op de navolgende afbeelding is de ligging van het projectgebied weergegeven in de kaart behorende bij de verordening.



Figuur. Uitsnede geurverordening Someren

In mei 2015 is door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, conform artikel 2 uit de regeling geurhinder en veehouderij, de geurbelasting berekend met inachtneming van het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning 2010. Dit voor de totale geurbelasting veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object, oftewel de achtergrondbelasting. Het is namelijk de achtergrondbelasting op basis waarvan uiteindelijk het leefklimaat in een gebied wordt bepaald.

Op basis hiervan is geconcludeerd dat ter plaatse sprake is van een achtergrondbelasting variërend van tot $3\text{-}7 \text{ OUE/m}^3$. De onderstaande uitsnede geeft dat weer.



Figuur. Uitsnede kaarten achtergrondbelasting en geurgevoelige objecten.

Een achtergrondbelasting variërend van tot 3-7 OUE/m³ komt overeen met een percentage gehinderden van maximaal 10%. Het woon- en leefklimaat is te beoordelen als 'redelijk goed' tot 'zeer goed'.

Conclusie

Voor het bouwplan aan de Laan ten Boomen wordt voldaan aan het vereiste van een goed woon- en leefklimaat. Ook worden bestaande bedrijven niet in hun ontwikkeling beperkt.

4.7 Endotoxinen

4.7.1 Aanleiding en doel

Veehouderijen stoten (fijn)stof uit naar de omgeving. Pluimveehouderijen meer dan varkenshouderijen en deze laatste weer meer dan ander veehouderijtakken. Met het (fijn)stof worden andere stoffen in de omgeving van veehouderijen verspreid, waaronder endotoxine. Het recente gezondheidsonderzoek van het RIVM (VGO) en het Endotoxinerapport tonen aan dat gezondheidsrisico's kleven aan de verspreiding van stoffen uit stallen. Op grond van het IVG onderzoek (de voorloper van het VGO onderzoek) ziet de Gezondheidsraad endotoxine als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Dit inzicht was voor de Gezondheidsraad in 20123 aanleiding om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ vast te stellen. Deze raad is het adviesorgaan voor het Rijk aangaande complexe gezondheidsvraagstukken. Endotoxine zijn ontstekingsbevorderende celwandresten van bepaalde bacteriën. De luchtwegen van mensen zijn daar zeer gevoelig voor. Het is een algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht dat endotoxine blootstelling negatieve gezondheidseffecten heeft op mensen. Daarom is in het urgentiegebied in Heusden, onderdeel van het wettelijk vastgestelde NIBM-gebied (overbelast als gevolg van fijnstof), de bouw van nieuwe stallen en de omschakeling naar een pluimveehouderij alleen toegestaan mits voldaan wordt aan een endotoxinenorm van 30 EU/m³ (EU; endotoxin units). Ook geldt hier dat gemengde bedrijven met een pluimveetak en een andere veehouderijtak binnen bestaande bebouwing alleen kunnen omschakelen naar pluimvee, mits voldaan wordt aan genoemde endotoxine norm.

4.7.2 Doorwerking in het plan ten aanzien van endotoxinen

Emissie van endotoxinen is vooral een probleem bij bedrijven waar pluimvee en/of varkens worden gehouden. Nabij de initiatieflocatie zijn géén relevante veehouderijen binnen een afstand waarbinnen het endotoxine-gehalte de richtwaarde van 30 EU/m³ overschrijdt. Ter plaatse van het initiatief zal de endotoxinewaarde niet boven de 30 EU/m³ uitkomen. Endotoxinen vormen daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.8 Bodem onderzoek

4.8.1 Aanleiding en doel

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem en de gebruikers ervan. Een bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

Bij onderhavig planvoornemen is er sprake van een functie-/gebruikswijziging op basis waarvan een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is.

4.8.2 Doorwerking in het plan

Door Rouwmaat is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek Laan ten Boomen 15, rapportnummer: MT.15455, , d.d. 25 januari 2016).

De gehele locatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd. Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie.

Op de locatie van de nieuwbouw zijn 6 boringen uitgevoerd tot 0,5 m-mv, waarvan er één is doorgezet tot 2,0 m-mv. Ook is een boring geplaatst welke is afgewerkt tot peilbuis.

De bovengrond bestaat overwegend uit donkerbruin, matig fijn zand. Daaronder bestaat de ondergrond overwegend uit lichtbruin, matig fijn zand. Tijdens de monsternamen bedroeg de grondwaterstand 280 cm-mv voor peilbuis 01.

Tijdens de veldwerkzaamheden is gelet op het voorkomen van asbest. Visueel is op de bodem en in het opgeboorde materiaal geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Zintuiglijk zijn er geen afwijkingen waargenomen.

Op basis van de analyseresultaten kan geconcludeerd worden dat:

- (a) in de grond geen van de onderzochte componenten is aangetoond in een concentratie boven de achtergrondwaarde en/of detectiegrens;
- (b) het grondwater licht verontreinigd is met Barium, Cadmium en Zink.

Het is bekend dat in het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt (vermesting). De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

Conclusie

De hypothese "De gehele locatie is onverdacht" dient grotendeels aangenomen te worden. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen bezwaar het onderzochte terreindeel voor de geplande bouwdoeleinden te gebruiken.

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt. Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

4.9 Cultuurhistorie en archeologie

4.9.1 Aanleiding en doel

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Dat is per 1 januari 2012 wettelijk geregeld via het Bro (artikel 3.1.6, lid 2). Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed.

Bij afwijking van het bestemmingsplan is het daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet-formeel beschermde objecten en structuren.

4.9.2 Doorwerking in het plan

Cultuurhistorie

Landschapsgenese

Het plangebied ligt landschappelijk gezien in het Zuid-Nederlandse dekzandgebied in de Roerdalslenk.

De Roerdalslenk, ook wel Centrale Slenk genoemd, is een strookvormig tektonisch dalingsgebied met een zuidoost-noordwestelijke oriëntatie. Tevens bevindt het plangebied zich op de overgang naar het rivierengebied (Berendsen, 2005).

Het Pleistoceen

Vanaf het midden van het Pleistoceen (circa 850.000 jaar geleden) hielden de Rijn en de Maas op door de Slenk te stromen, waardoor deze geleidelijk opgevuld werd met sediment (Formatie van Sterksel).

Dit leidde uiteindelijk tot een pakket afzettingen van diverse aard en kende een dikte van circa 35 m dik (Berendsen, 2005; Schokker, 2003). Slechts de bovenste meters van dit pakket bestond uit dekzand (Formatie van Boxtel, de Mulder e.a., 2003). Als gevolg van een zeer koud klimaat traden in de laatste ijstijd, het Weichselien, verstuivingen van zand op, met name gedurende de periode tussen 50.000 en 15.000 jaar geleden (het Pleniglaciaal). Er was vanwege het barre klimaat immers geen vegetatie aanwezig die deze verstuivingen kon voorkomen. Het zand verstoof met name vanuit de drooggevallen beddingen van beken en rivieren, maar ook vanuit het Noordzee-bekken.

De afzetting van het dekzand in de Centrale Slenk vond plaats in verschillende fasen, waarbij bij verminderde aanvoer fijner sediment of zelfs bodemvorming kon optreden (Schokker, 2003). Met name in de periode tussen 40.000 en 30.000 jaar geleden was er sprake van een kleine klimatologische opleving, waardoor verstuiving verminderde (het Hengelo-Denekamp interstadiaal). Gedurende die periode kenmerkte de Centrale Slenk zich als een relatief vochtig gebied, waarin permafrost en ondiepe kleine meren voorkwamen (Schokker, 2003). De afgenomen mate van verstuiving en de vochtigheid leidden ertoe dat silt werd ingevangen in de meren in het gebied. Dit leidde tot de vorming van een circa 1,0 tot 2,0 m dikke leemlaag, die geologisch gezien tot het Liempde Laagpakket wordt gerekend (De Mulder e.a., 2003, "Brabants Leem"). Ook kon in die periode lokaal veenvorming optreden en werd klei afgezet nabij kleine beeklopen die het toenmalige landschap doorsneden. Deze klei behoort geologisch gezien tot het Best Laagpakket (De Mulder e.a. 2003).

Na het Hengelo-Denekamp interstadiaal verslechterde het klimaat en trad verdroging op, waardoor de intensiteit van verstuiving toenam. Hierdoor kon gefaseerd een dik pakket dekzand tot stand komen.

Vooraf in de laatste fasen van het Weichselien (tijdens de Vroege- en Late-Dryas), waren de verstuiving en afzetting van zand erg sterk. De grote hoeveelheid zand, die toen nog is verplaatst, heeft geleid tot de vorming van enkele zeer grote dekzandruggen, die dwars door Noord-Brabant lopen. Deze grote ruggen liggen dwars op de Centrale Slenk (Berendsen, 2005). Ook op lokaal niveau hebben zich duinen, ruggen en welvingen gevormd. Deze kunnen soms zelfs wel één tot twee meter boven hun omgeving uitsteken.

De lage ligging van het gebied zorgde ervoor dat al het water naar de Centrale Slenk toestroomde. Dit water werd afgevoerd via verschillende beken die reeds in het Weichselien aanwezig waren. De afzettingen die hierbij tot stand kwamen, bestaan uit min of meer gelaagde zanden, met eventueel leemlagen en/of planten- en houtresten.

Het Holoceen

Vanaf het begin van het Holoceen (vanaf 10.000 jaar geleden) trad een drastische klimaatsverbetering op, waardoor de verstuiving aan banden werd gelegd door een toenemende vegetatie. Er ontstond daardoor een landschap met dichtbegroeide zandruggen en -koppen, met daartussen de relatief vochtige, laaggelegen delen, waar zich veen kon ontwikkelen. Dwars door dit landschap lag een sterk vertakt systeem van beken, waaronder de Aa, die zorgden voor de ontwatering van de Slenk. Hier werden tijdens overstromingen leem afgezet. Ook ontstond hier een relatief drassig gebied, doordat het water van de beken

stagneerde in het vlakke gebied. De dekzandruggen en -koppen staken daarbij als relatief hoger en droog gelegen plekken in het landschap uit.

Geomorfologie en geologie

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in bebouwd gebied. Er is hiermee op basis van deze kaart geen verwachting af te geven welke landschappelijke eenheid in de ondergrond van het plangebied te verwachten is. Rondom het plangebied is de omgeving gekarteerd als een dekzandrug (code 3K14, bijlage 2). Het is hiermee waarschijnlijk dat het plangebied ook op deze rug gelegen is. Dit wordt bevestigd door de geologische kaart (code Nu3, bijlage 3). Hieruit valt af te leiden dat het om een relatief hoge rug gaat, waarbij het dekzand minimaal 2,0 m dik is. Mogelijk betreft het hier een jonge dekzandrug, die gevormd is in de laatste fasen van het Weichselien. De rug strekt zich ten zuiden en oosten van het plangebied uit en bevindt zich onder de gehele bebouwde kom van Lierop. Dit beeld valt tevens af te leiden aan de hand van de hoogteverschillen aan het maaiveld in en rondom het plangebied (het Actueel Hoogtebestand Nederland, AHN; bijlage 4). Het plangebied bevindt zich op de relatief hoger gelegen delen in het landschap, hetgeen het gevolg is van de ligging van de dekzandrug.

Archeologie

De gemeente Someren beschikt over een archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart. Dit beleid en de kaart zijn vertaald in het bestemmingsplan Buitengebied.

Op de archeologische beleidskaart is per zone vastgelegd welke archeologische verwachting een gebied heeft. Het plangebied ligt grotendeels in een zone met een hoge archeologische verwachting (in het bestemmingsplan 'Waarde – Archeologie').

Aan dit gebied zijn in het bestemmingsplan vrijstellingsgrenzen geformuleerd. Voor het plangebied geldt dat initiatieven die kleiner zijn dan 250 m² en waarbij bodemingrepen niet dieper reiken dan 40 cm –Mv zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Omdat de voorgenomen ingreep de vrijstellingsgrenzen voor dit gebied kan overschrijden, geldt op basis van het bestemmingsplan een archeologische onderzoeksplicht.

Dit onderzoek is uitgevoerd door Transect (Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterende, Laan ten Boomen (ong.) Gemeente Someren, Transect-rapport 864, d.d. 26-02-2016).

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek was om deze verwachting te toetsen.

Conclusie

Op basis van het vooronderzoek is vastgesteld dat het plangebied een hoge verwachting heeft op de aanwezigheid van archeologische resten. Dit is gebaseerd op de aanwezigheid van een relatief gave bodemopbouw en het aantreffen van archeologische indicatoren in de boringen. Op basis van het vondstmateriaal (onder meer fragmenten prehistorische aardewerk) is de kans groot dat in het plangebied eventuele resten aanwezig zijn die samenhangen met een voormalige nederzetting uit de periode Neolithicum-IJzertijd.

Advies

De hoge verwachting leidt ertoe dat in het plangebied minimaal vanaf een diepte van 40 cm – Mv met de aanwezigheid van archeologische resten rekening gehouden moet worden. De hoge verwachtingswaarde vanuit het vigerend bestemmingsplan blijft hiermee in het plangebied van toepassing en kan in het nieuwe bestemmingsplan worden opgenomen. Op het moment dat de planregels in het nieuwe bestemmingsplan worden overschreden (bijvoorbeeld voor nieuwbouw) betekent dit dat een aanvullende onderzoeksinspanning benodigd is om deze verwachting te toetsen (het vaststellen of en in hoeverre in het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats (IVO, karterende/waarderende fase)). Dit onderzoek kan het beste plaatsvinden met behulp van proefsleuven (IVO-P). Na afloop van dit onderzoek kan een deel of het gehele plangebied kan het plangebied afgewaardeerd worden, wanneer nauwelijks of geen sprake zou zijn van een waardevolle

vindplaats. Ook kan voor de overige delen worden bepaald of aanvullend onderzoek daar nodig is en zo ja in welke vorm. Voor een proefsleuvenonderzoek dient evenals ander gravend onderzoek de werkwijze te worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat door de gemeente Someren dient te worden beoordeeld en goedgekeurd.

De noodzaak van een gravend (vervolg)onderzoek wordt mede bepaald door de aard en diepte van de geplande ingrepen in relatie tot de diepteligging van de archeologische niveaus. Dit laat ruimte om eventueel aanwezige archeologische resten in te passen op een archeologievriendelijke manier. Het (beperkt) ophogen van de te bebouwen locaties behoort hier tot de mogelijkheden.

Het nader onderzoek is in april 2017 door Transect b.v., in de vorm van een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (Transect-rapport 1250, Lierop, Laan ten Boomen (ong.) Gemeente Someren (NB), Een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P), d.d. 26-06-2017). Hieronder is afbeelding opgenomen van de werkzaamheden in het plangebied.



Foto. Proefsleuven-onderzoek Laan ten Boomen.

De aanleiding voor het onderzoek is de ontwikkeling van een nieuwbouwwoning. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 1.030 m², waarvan ca. 100 m² bebouwd wordt. Het terrein was bij aanvang van het onderzoek in gebruik als braakliggend akkerland en grasland. Alleen de oprit van het perceel was verhard met asfalt.

Naar aanleiding van de resultaten van het vooronderzoek (Nales 2016) geldt in het plangebied een hoge verwachting op (nederzettingen)resten uit de periode van het Neolithicum tot en met de IJzertijd. Op basis van deze verwachtingen heeft Nales een waarderend proefsleuvenonderzoek (IVO-P) geadviseerd. De gemeente Someren, geadviseerd door mevrouw Berkvens (Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant), heeft hiermee ingestemd.

Conclusie

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen behoudenswaardige archeologische vondsten en/of sporen aangetroffen. In het plangebied is geen sprake van een vindplaats. Wel zijn sporen aangetroffen die afkomstig zijn van landgebruik (t.b.v. landbouw). Het betreft onder andere een oud bouwlanddek. Dit dek wijst erop dat met name gedurende de Nieuwe tijd het plangebied langdurig heeft gefunctioneerd als landbouwgrond (waarschijnlijk vanaf de Late-Middeleeuwen). Daarnaast is een begraven akkerlaag in de top van het dekzand aangetroffen. Deze laag bevat (verploegd) aardewerk uit de (Vroege-)IJzertijd, dat duidt op menselijke activiteit in deze periode. Vanwege de afwezigheid van duidelijke sporen, tezamen met de secundaire context van de vondsten, kan de hoge archeologische verwachting op resten van nederzettingen uit het Neolithicum tot en met de IJzertijd echter niet bevestigd worden.

Selectieadvies

De archeologische potentie van het plangebied was naar aanleiding van de resultaten van het vooronderzoek hoog. Ook het archeologisch niveau leek met het veldonderzoek relatief goed intact. Desondanks is in het plangebied geen sprake van behoudenswaardige archeologische resten. Namens het college van b&w is het terrein dan ook vrij gegeven voor verdere ontwikkeling.

4.10 Vormvrije-m.e.r.-beoordeling

4.10.1 Aanleiding en doel

Op grond van de Wet milieubeheer dient voor alle plannen en besluiten (projecten), die mogelijk grote gevolgen voor het milieu kunnen hebben, een procedure milieueffectrapportage (m.e.r.) te worden doorlopen.

Dit is bedoeld om bij het opstellen van plannen en projecten de milieugevolgen expliciet af te wegen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen m.e.r.-plichtige activiteiten waarvoor een milieueffectrapport dient te worden opgesteld en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten, waarbij dient te worden afgewogen of er sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Nieuw element daarin is de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ingevolge het gewijzigde artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. zijn de drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten indicatief. Het gaat om die activiteiten die wel worden genoemd in kolom 1 van de D-lijst, maar die in omvang blijven onder de drempelwaarden zoals aangegeven in kolom 2 van de D-lijst. Dit betekent dat ook onder de m.e.r.-beoordelingsnorm zoals opgenomen in kolom 2, moet worden gemotiveerd waarom geen m.e.r. noodzakelijk is.

4.10.2 Doorwerking in het plan

De realisatie van 1 woningen kan niet worden gezien als 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject', zoals genoemd onder nr. 11.2 in kolom 1 van de D-lijst. De daarbij in kolom 2 aangegeven drempels worden ruimschoots onderschreden (2000 woningen of meer). Op basis daarvan geldt geen verplichting tot een m.e.r.-beoordeling.

Conclusie

Voor de ontwikkeling is geen vormvrije-m.e.r.-beoordeling van toepassing omdat de ontwikkeling niet genoemd worden in de D-lijst onder kolom 1 en dus geen bedreiging vormen voor het milieu.

4.11 Flora- en Fauna

4.11.1 Aanleiding en doel

In Nederland is een groot aantal gebieden aangewezen als beschermd natuurgebied. Naast het aanwijzen van Natura 2000 gebieden op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn kunnen gebieden ook als beschermd natuurmonument of beschermd landschapsgezicht worden aangewezen. Daarnaast zijn gebieden als Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aangewezen. De aanwijzing hiervan vindt zijn grondslag in het Besluit algemene regels ruimtelijk ordening (Barro).

De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van plant- en diersoorten.

Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van ruimtelijke plannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming voor de activiteiten die het plan mogelijk maakt of veroorzaakt.

4.11.2 Doorwerking in het plan

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied liggen geen Natura-2000 gebieden. In de bredere omgeving van het plangebied enkele NatuurNetwerk-gebieden. Het plangebied ligt op ruime afstand van deze waardevolle gebieden en is zelf niet gelegen in een EHS of stiltegebied. De omgeving bestaat voornamelijk uit agrarische gronden, afgewisseld met verspreid gelegen bebouwing.

Soortenbescherming

Aangezien het plangebied volledig bestaat uit agrarische landbouwgrond dan wel verhard is, is de verwachting dat binnen het plangebied geen flora en fauna voorkomt die streng beschermd is, dan wel op de rode lijst voorkomen. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn gezien het agrarische gebruik van de gronden geen zeldzame planten- en diersoorten te verwachten.

Er is vanuit het aspect flora- en fauna geen belemmering te verwachten voor voorgestane ontwikkeling van de locatie.

4.12 Bedrijven- en milieuzonering

4.12.1 Aanleiding en doel

Bij de opstelling van een ruimtelijk plan dienen ook de gevolgen voor het woon- en leefklimaat te worden meegenomen in het kader van de belangenafweging. Er dient te worden beoordeeld of, uitgaande van de maximale mogelijkheden van het plan, geen onoverkomelijke problemen zijn te verwachten.

Daarnaast is het van belang om te beoordelen of de nieuwe ontwikkeling geen belemmering met zich meebrengt voor gevestigde bedrijven in de omgeving.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn in 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (uitgave 2009) aanbevolen afstanden aangegeven ten aanzien van diverse milieuaspecten in nieuwe situaties. De afstanden worden gemeten vanaf de perceelgrens van het bedrijf tot de gevel van een woning of een andere gevoelige functie; waaronder verblijfseenheden. Hieronder is het plan beoordeeld aan de hand van de VNG-brochure 'Bedrijven- en milieuzonering'.

4.12.2 Doorwerking in het plan

In de directe nabijheid zijn geen milieuhinderlijke bedrijven gelegen die van invloed zijn binnen het plangebied.

Conclusie

De realisatie van het plan vormt geen belemmering voor een omliggende woning.

4.13 Verkeer en parkeren

4.13.1 Aanleiding en doel

Een goede verkeersafwikkeling en parkeerverzorging is van belang in het van een 'goede ruimtelijke ordening'.

4.13.2 Doorwerking in het plan

Het pand is goed ontsloten via de Laan ten Boomen. Deze weg is zodanig ingericht dat ze de geringe hoeveelheid extra verkeersbewegingen als gevolg van de voorgestane ontwikkeling eenvoudig kunnen verwerken.

Op het perceel zullen voldoende parkeermogelijkheden worden aangelegd.

Op basis van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' kan voor de bouw van een vrijstaande woning de realisatie van 1,9 – 2,7 parkeerplaatsen, waarvan 0,3 parkeerplaatsen voor bezoekersparkeren, op eigen terrein worden aangehouden.

In het ontwerp voor de nieuwe woning is rekening gehouden met het parkeren van 3 auto's op eigen terrein. Hiermee wordt voldaan aan de gemiddelde norm. Aangezien er geen aanleiding is om te verwachten dat de woning(en) een bovengemiddelde verkeersaantrekkende en parkeerbehoefte hebben wordt uitgegaan van de gemiddelde norm. Er kan dan ook vanuit worden gegaan dat er geen parkeerproblemen te verwachten zijn.

Voor de nieuwe woning is reeds een inrit aanwezig. Er zijn geen problemen te verwachten m.b.t. verkeersveiligheid ten aanzien van de nieuwe in- en uitrit.

Het bezoekersparkeren kan worden opgevangen in de openbare ruimte.

De verkeersgeneratie is berekend met de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Het plangebied is gelegen in de 'rest bebouwde kom' en kan als 'niet stedelijk' worden aangemerkt (stedelijkheidsgraad 5: niet stedelijk < 500 adressen per km²). Hiervoor geldt voor vrijstaande koopwoningen een norm voor verkeersgeneratie van per 7,8 - 8,6 per woning.

Als gevolg van de totale ontwikkeling is de totale verkeersgeneratie als volgt berekend:
1 extra woning x 8,6 = 8,6.

Het perceel is goed ontsloten en de bestaande wegen kunnen deze verkeersgeneratie goed opvangen.

Conclusie

Het plan voldoet op de aspecten 'parkeren' en 'verkeer'

4.14 Kabels en leidingen

4.14.1 Aanleiding en doel

Kabels en leidingen kunnen een belemmering vormen ten aanzien van de uitvoerbaarheid van een plan.

4.14.2 Doorwerking in het plan

Binnen het plangebied of in de nabijheid ervan zijn geen kabels of leidingen aanwezig die een belemmering (kunnen) vormen voor de voorgestane ontwikkeling van het plangebied.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van de woning wordt volledig gerealiseerd voor rekening en risico van initiatiefnemer. Op basis van het programma is er een sluitende begroting op basis waarvan het plan uitvoerbaar is.

Voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan worden leges in rekening gebracht. Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld. De planontwikkelingskosten en fondsafdrachten zijn anteriorer zeker gesteld. Evenals het planschaderisico.

Er is geen planschaderisicoanalyse opgesteld. Het opstellen van een planschaderisicoanalyse is wettelijk niet verplicht. De raad stelt zich op het standpunt dat het niet aannemelijk is dat, gelet op het planologisch regiem van het vigerende bestemmingsplan, zodanige planschade zal ontstaan dat de bij de planschadeverhaalsovereenkomst betrokken partijen de mogelijke schade niet kunnen dragen en dat de financiële uitvoerbaarheid niet is verzekerd. De economische uitvoerbaarheid is gelet op het bovenstaande verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is gelet op het bovenstaande verzekerd.

5.2 Nut en noodzaak

Het realiseren van een nieuwe vrijstaande woning in de bebouwde kom voorziet in een behoefte. Beleidsmatig past de voorgestane ontwikkeling binnen het vigerende beleid. Planologisch gezien zijn er geen belemmeringen voor de voorgestane functietoevoeging.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat het initiatief inpasbaar is op de locatie, binnen het bestaande beleid en de relevante planologische randvoorwaarden. De voorgestane ontwikkeling voorziet in een deugdelijke oplossing voor een actueel huisvestingsvraagstuk

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Met het waterschap is watertoetsoverleg gevoerd (bijlage 'watertoets'). Uit de digitale watertoets blijkt dat het ruimtelijk plan onder de korte procedure valt. De verhardingstoename en/of -afkoppeling is maximaal 2.000 m². Het plangebied valt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

Ook is overleg gevoerd met de provincie via het toetsformulier 'inventarisatie ruimtelijke aspecten' (d.d. 7-11-2017).

Het ontwerpbestemmingsplan en bijbehorende onderzoeken worden gedurende zes weken voor een ieder ter visie gelegd. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend.

Colofon

Projectgegevens

Project Laan ten Boomen ong. (naast 13), te Lierop
Projectnummer 16BP-LIERLTB
Revisie 03
Datum november 2017

Opdrachtgevers

Dhr. P. van Gastel en mevr. T. Driessen

Arom

Oud Brandevoort 12
5706 NE Helmond
mr. Q.W.J. de Ruijter

INVENTARISATIELIJST BIJLAGEN

- 1.** Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, karterende, Laan ten Boomen (ong.) Gemeente Someren, Transect-rapport 864, d.d. 26-02-2016
- 2.** Een inventariseren en Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P), Transect-rapport 1250, Lierop, Laan ten Boomen (ong.) d.d. 26-06-2017
- 3.** Akoestisch onderzoek Nieuwe woning, - definitief ontwerp- Laan ten Boomen 15, Rapportnummer : 216-LLaB15-sm2-v4, 16 februari 2017) uitgevoerd.
- 4.** Bodemonderzoek, M&A Adviesbureau, Laan ten Boomen 15, rapportnummer: MT.15455, d.d. 25 januari 2016