



**-RUIMTELIJKE ONDERBOUWING-
Behorende bij de omgevingsvergunning
'Floreffestraat 68 te Someren'**

Documenttitel: Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning 'Floreffestraat 68 te Someren'
Status: Ontwerp (laatst gewijzigd 13 september 2017)
Datum: september 2017
Projectnummer: 20170502-001
ID-nummer: NL.IMRO.0847.OV02017009-OW01
Opdrachtgever: Familie Leenen
Opdrachtnemer: Rura Ruimtelijk Advies



Inhoud	Blz.	
1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding planherziening	3
1.2	Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied	3
1.3	Leeswijzer	4
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	5
2.1	Ontstaansgeschiedenis	5
2.2	Ruimtelijke structuur	6
3	PLANBESCHRIJVING	8
3.1	Bestaande situatie.	8
3.2	Beoogde situatie.	9
4	RUIMTELIJK BELEID	12
4.1	Europees- en Rijksbeleid	12
4.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2011)	12
4.1.2	Ladder duurzame verstedelijking	12
4.2	Provinciaal beleid	13
4.2.1	Verordening ruimte 2014	13
4.3	Gemeentelijk beleid	14
4.3.1	Structuurvisie Someren 2028	14
4.3.2	Bestemmingsplan 'Someren - Dorp'	15
4.3.3	Woonvisie 2012 - 2021	16
5	OMSCHRIJVING DEELASPECTEN	18
5.1	Milieu	18
5.1.1	Bodem	18
5.1.2	Geluid	19
5.1.3	Luchtkwaliteit	21
5.1.4	Milieuzonering	23
5.2	Externe veiligheid	23
5.3	Waterhuishouding	24
5.4	Archeologie	25
5.5	Flora en Fauna	26
5.6	Verkeer en infrastructuur	28
6	UITVOERBAARHEID	29
6.1	Economische uitvoerbaarheid en Grexwet	29
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
6.2.1	Inspraakprocedure	29
6.2.2	Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	29
6.2.3	Zienswijzenprocedure	29

1 INLEIDING

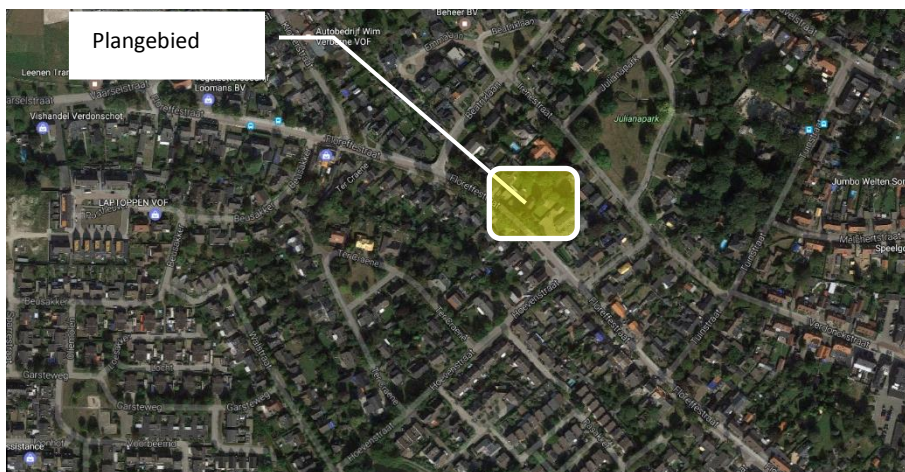
1.1 Aanleiding planherziening

Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande woning aan de Floreffestraat 68 te Someren te slopen en te herbouwen aan de voorzijde van het perceel. Naar aanleiding van een vooroverleg met de gemeente Someren op 2 mei 2017, heeft initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning voorbereid.

Om het bouwvlak te verplaatsen is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Vooruitlopend op deze bestemmingsplanherziening wordt gewerkt met een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van de bestemmingsplanregels met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In het eerstvolgende veegplan zal het bestemmingsplan voor dit perceel worden herzien waarbij het bouwvlak voor de woning zal worden verplaatst. De bestaande mogelijkheid om op het achtererf een woning te kunnen bouwen komt dan te vervallen.

1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied

Het plangebied betreft het perceel Floreffestraat 68 in Someren, kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie B, nr. 5192 en is gelegen in de kern Someren, ten westen van het centrum. Nabij het plangebied is het Julianapark gelegen. De gronden rondom het plangebied zijn momenteel met name in gebruik voor wonen.



Figuur 1 Planlocatie (Bron: Google Earth)

Momenteel is het perceel gelegen binnen het bestemmingsplan 'Someren – Dorp' en heeft daarbinnen de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Het voornemen past niet binnen de bepalingen van het bestemmingsplan. Het voornemen past niet binnen de bepalingen van het vigerend bestemmingsplan, derhalve dient een buitenplanse

procedure gevolgd te worden. Te weten een procedure om te komen tot een projectafwijkingbesluit ex artikel 2.12, eerste lid, onder a°, onder 3° Wabo. De motivering van het besluit dient gepaard te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. In deze ruimtelijke onderbouwing is de juridisch planologische onderbouwing opgenomen om van het vigerende bestemmingsplan af te wijken en de bouw in afwijking van het vigerende bestemmingsplan mogelijk te maken.

1.3 Leeswijzer

In deze onderbouwing zal nader ingegaan worden op een zestal aspecten, te weten:

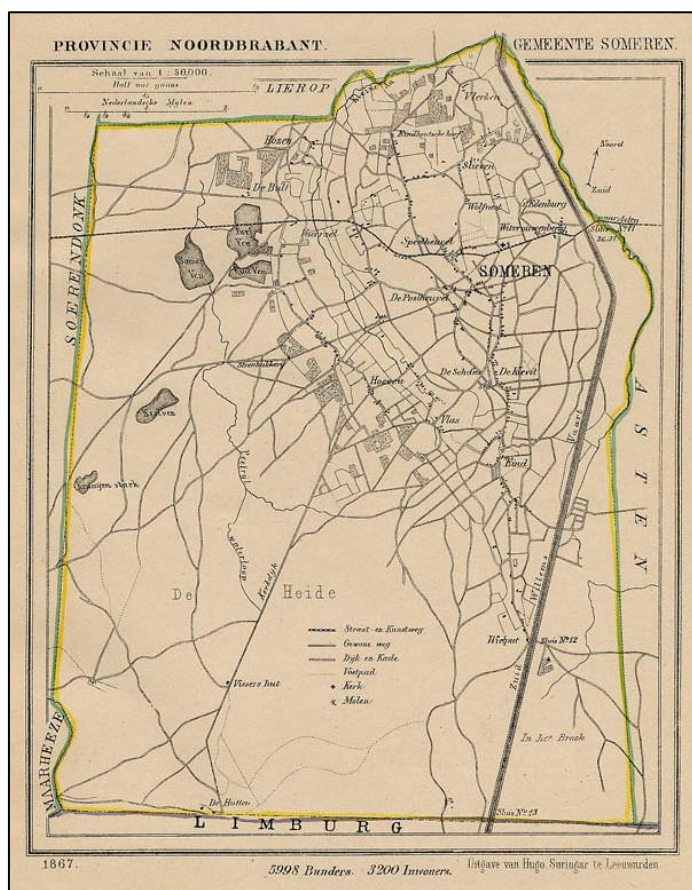
- Een beschrijving van het plangebied (hoofdstuk 2);
- Een beschrijving van het vigerend beleid (Hoofdstuk 3);
- Een beschrijving van de omgevingsaspecten (Hoofdstuk 4);
- Een beschrijving van de juridische planopzet (hoofdstuk 5);
- Een beschrijving van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan (hoofdstuk 6);

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt kort een beschrijving geschetst van de projectlocatie.

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Someren wordt in verband met de Abdij van Postel voor het eerst vermeld in 1212. De abdij was in de Middeleeuwen zeer actief in deze omgeving met boerenvestigingen als de hoeve Ten Rode, de Hofstad, Groot en Klein Ekerbroek, Boomen, Moorsel en Ten Einde. Verondersteld kan worden dat verscheidene plaatsen in Someren al in de vroege Middeleeuwen bewoond zijn geweest. Een aantal gebieden met oude akkerbodems, door ophoging ontstaan na eeuwenlange bemesting, wijst ook in die richting. De agrarische sector is eeuwenlang in Someren de hoofdzaak geweest. Kleine thuisnijverheid bestond wel maar was beperkt en veelal gekoppeld



Figuur 2 Historische kaart Someren ca. 1867 (Bron: atlasenkaart.nl)

aan de landbouw. Met de grote heideontginningen in de periode tussen de wereldoorlogen komt er voor de boerenbedrijven een aanzienlijke impuls.

Someren is een, niet meer geheel herkenbaar, voorbeeld van een kransakkerdorp. Rondom de centrale kern met kerk en marktplaats is een aantal akkercomplexen met kleinere agrarische buurtschappen gelegen: Someren Eind, Grootte Hoeven, Heikant, Kleine Hoeven, Houtbroek en Slieven. Sommige oude buurtschappen zijn inmiddels in de bebouwing opgenomen of verdwenen. De structuur van het kransvormig akkerdorp is van vroeg-middeleeuwse oorsprong. De middeleeuwse kerk, gewijd aan St. Lambertus, stond in de 19e eeuw nog buiten de oude bebouwde kom, midden in de akkers. Dit is ook het kenmerk van een tiendakkerdorp.

In het midden van de 19e eeuw bestonden er in het gebied van de huidige kern Someren enkele bebouwingsclusters die onderling door een aantal wegen (linten) verbonden werden. De clusters waren de Spielheuvel, de kern Someren, de Postheuvel en de Schans/de Kievit. De verbindende linten zoals deze ook nu nog herkenbaar zijn, waren de Spielheuvelstraat, de Floreffestraat/Kerkstraat/Boerenkamplaan, de Kanaalstraat/ Postelstraat/Kommerstraat, de Dorpsweg en de Keizerstraat. In de 19e eeuw en begin 20e eeuw heeft enige verdichting plaats gevonden langs bestaande wegen waardoor het oorspronkelijke ruimtelijke patroon weinig veranderde. De huidige kerk, pastorie, school en een klooster werden gebouwd. Door sloop van bebouwing en wijzigingen in het oude stratenpatroon is het oorspronkelijke karakter enigszins verbrokken. Echter in het huidige stratenbeloop zijn nog veel van de oorspronkelijke wegen herkenbaar.

De laatste jaren heeft het centrumgebied van Someren een schaa sprong gemaakt. De oudere lintbebouwing in het centrum is voor een groot gedeelte vervangen door moderne complexen waar op een aantal plaatsen winkels in de plint aanwezig zijn. Dit is voornamelijk zichtbaar aan de bebouwing aan de Postelstraat en de relatief grootschalige voorzieningen aan de Laan ten Roode.

2.2 Ruimtelijke structuur

Zoals uit voorgaande paragraaf blijkt is de opbouw van Someren te zien als een historisch en organisch gegroeid middengebied waaromheen een drietal (min of meer) recente woongebieden liggen. Het geheel wordt aan de west-, oost- en zuidzijde gevat in een krans van ontsluitingswegen. De ruimtelijke structuur van het middengebied van Someren Dorp laat zich verklaren als een samenstel van linten. Door de linten werd een viertal verknopingen (de kern Someren, de Spielheuvel, de Postheuvel en de Schans/de Kievit) onderling verbonden. Dit stelsel van linten was reeds in het midden van de 19e eeuw aanwezig en is als structuur goeddeels bewaard gebleven.

Langs de linten zijn de knopen naar elkaar toe gegroeid en tot een dorp versmolten. Met name in de oorspronkelijke verknopingen wordt de oudere bebouwing aangetroffen. Tussen en langs de linten heeft verdichting plaatsgevonden. Vooral de linten in het centrum zijn de afgelopen

decennia behoorlijk verdicht. De linten onderscheiden zich van elkaar door de aard van de bebouwing en de aanwezige beplanting. De oostwestgerichte linten (Speelheuvelstraat/Floreffestraat) hebben een ruimere opzet (profielbreedte en bebouwing) dan de noord-zuidgerichte linten (Dorpsstraat/Keizerstraat).

3 PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de bestaande situatie en de beoogde situatie na de voorgenomen ontwikkeling.

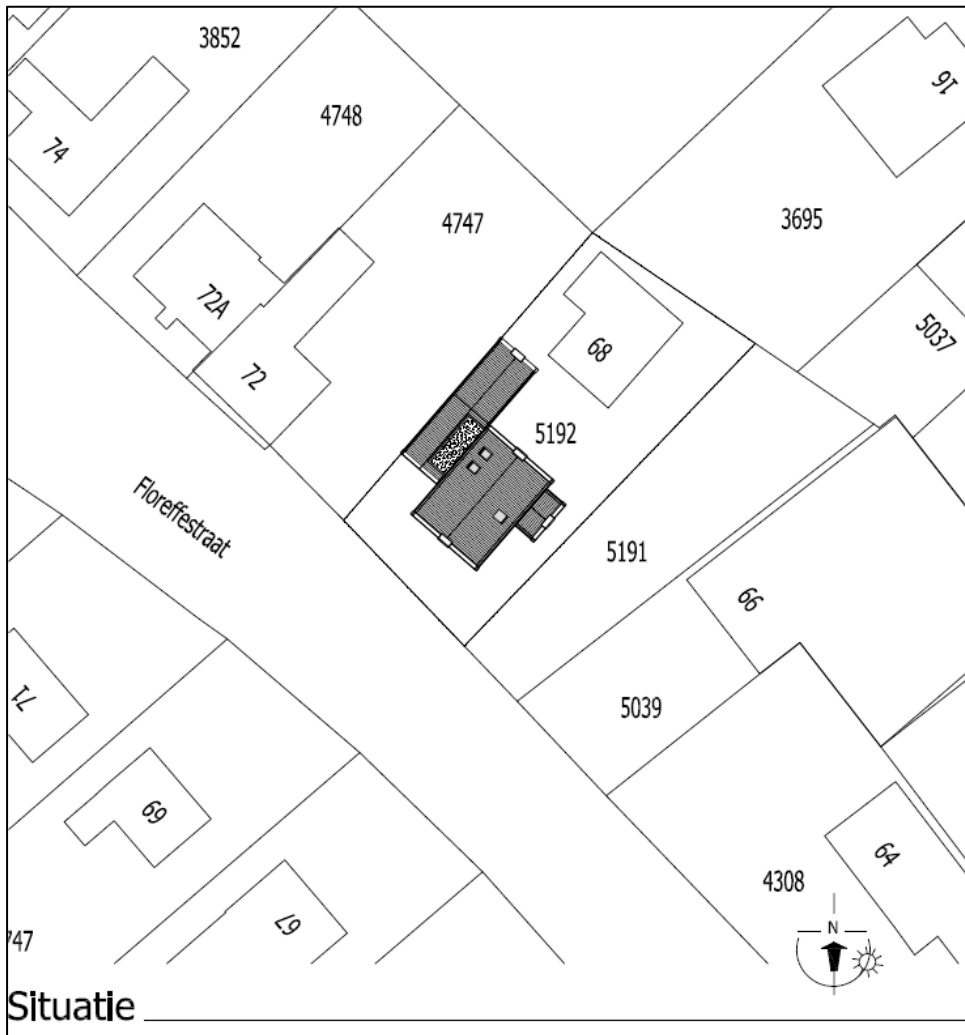
3.1 Bestaande situatie.

De planlocatie is gelegen aan de Floreffestraat 68 te Someren. En bestaat uit het kadastrale perceel gemeente Someren, sectie B, nr. 5192. Momenteel is aan de achterzijde van het perceel, op een afstand van ca. 22 meter van de openbare weg, een vrijstaande woning gelegen. De woning is 1963 vergund als directiekeet/tijdelijke woning voor een periode van ten hoogste 5 jaar. Dit verklaart de afwijkende positie op het perceel en de eenvoudige bouwwijze.

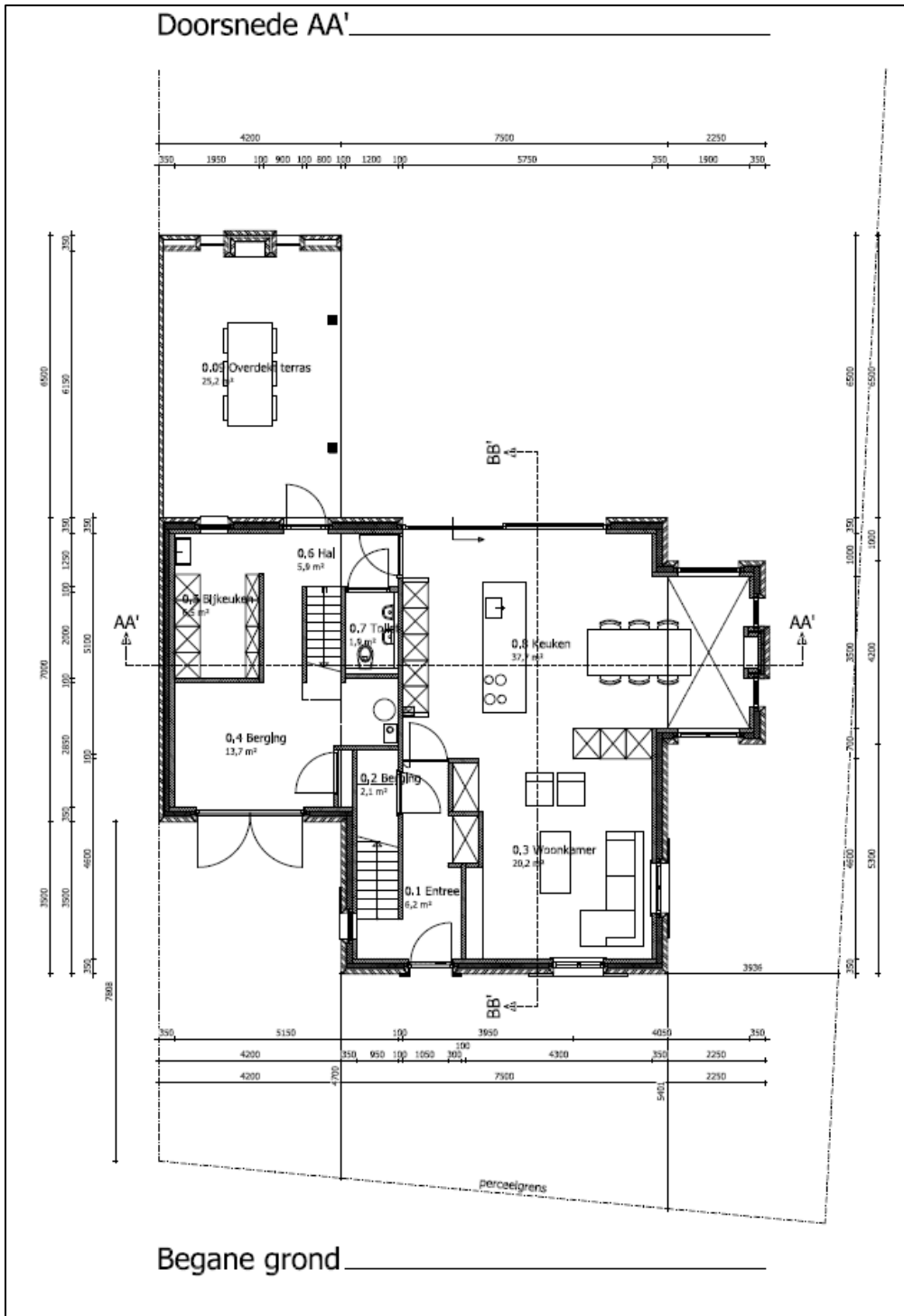


3.2 Beoogde situatie.

De nieuw te bouwen woning zal worden gerealiseerd aan de voorzijde van het perceel, waarbij de voorgevelrooilijn in het verlengde komt te liggen van de bestaande omliggende bebouwing. Een en ander overeenkomstig de ingediende aanvraag omgevingsvergunning d.d. 5 mei 2017 (kenmerk Wabo 2017-0169) en bouwtekening BV1 d.d. 4 juli 2017. De vergunning heeft alleen betrekking op het geen wat is aangevraagd.



De woning komt te liggen op een afstand van 4,7 - 5,4 meter achter de perceelsgrens. En kent een footprint van ca. 119,4 m². Waarbij de woning in de linker perceelsgrens wordt gesitueerd. Parkeren vindt plaats op het eigen terrein. Er is ruimte voor twee auto's.





4 RUIMTELIJK BELEID

In dit hoofdstuk is kort en voor zover relevant het beleid voor de projectlocatie beschreven.

4.1 Europees- en Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De ontwerpstructuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het voornemen sluit aan bij de doelstellingen van de structuurvisie. Het voornemen waarborgt een leefbare en veilige omgeving waarin de cultuurhistorische en natuurlijke waarden behouden blijven.

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van over-programmering en de keuzes die daaruit volgen.

Feitelijk dient beoordeeld te worden of het bouwplan een stedelijke ontwikkeling betreft waarop de Ladder van toepassing is. De Raad van State heeft in verschillende uitspraken aangegeven dat kleinschalige woningbouwplannen géén stedelijke ontwikkeling betreffen als

bedoeld in artikel 3.1.6. Bro. Onderhavig plan voor de bouw van een woning betreft een kleinschalig initiatief van een reeds aanwezige planologische bouwmogelijkheid. De Ladder duurzame verstedelijking is daarmee ook niet van toepassing en het initiatief hoeft dan ook niet aan de Ladder te worden getoetst.

De ladder duurzame verstedelijking is door een wijziging van de Bro per 1 juli 2017 gewijzigd. Dit heeft echter geen gevolgen, daar geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Verordening ruimte 2014

In de Verordening ruimte staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

Per onderwerp zijn in de verordening gebieden tot op perceelniveau begrensd op een kaart. De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

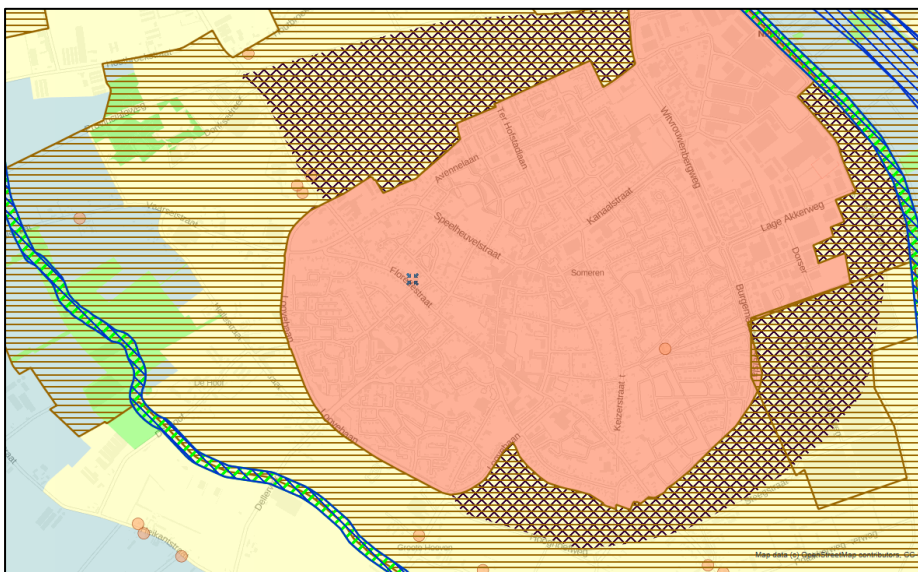
Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Belangrijk bij de beoordeling van nieuwe plannen is de inpasbaarheid in het provinciaal beleid. De Ruimtelijke Verordening is daarbij het document wat de meest concrete regels biedt voor nieuwe ontwikkelingen. Binnen bestaand stedelijk gebied is stedelijke ontwikkeling mogelijk. Indien sprake is van de nieuwbouw van woningen dient verantwoord te worden hoe dit zich verhoudt tot de beschikbare harde plancapaciteit en andere woningbouwafspraken.

Stedelijke ontwikkeling

Bij de Verordening Ruimte horen een aantal kaarten. De belangrijkste voor de ontwikkeling aan de Floreffestraat is de kaart 'Stedelijke ontwikkeling'. Het plangebied ligt op deze kaart in het 'Bestaand stedelijk gebied – kern in landelijk gebied'.



Figuur 3 Uitsnede Verordening ruimte 2014 (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Planspecifiek

Ruimtelijke plannen die voorzien in een stedelijke ontwikkeling zijn uitsluitend toegestaan in bestaand stedelijk gebied. Onderhavige locatie en plan voldoen aan deze regeling.

De onderwerpen 'Natuur en landschap', 'Ontwikkeling intensieve veehouderij', 'Overige agrarische ontwikkelingen en windturbines', 'Water' en 'Cultuurhistorie' zijn niet van toepassing op het plangebied.

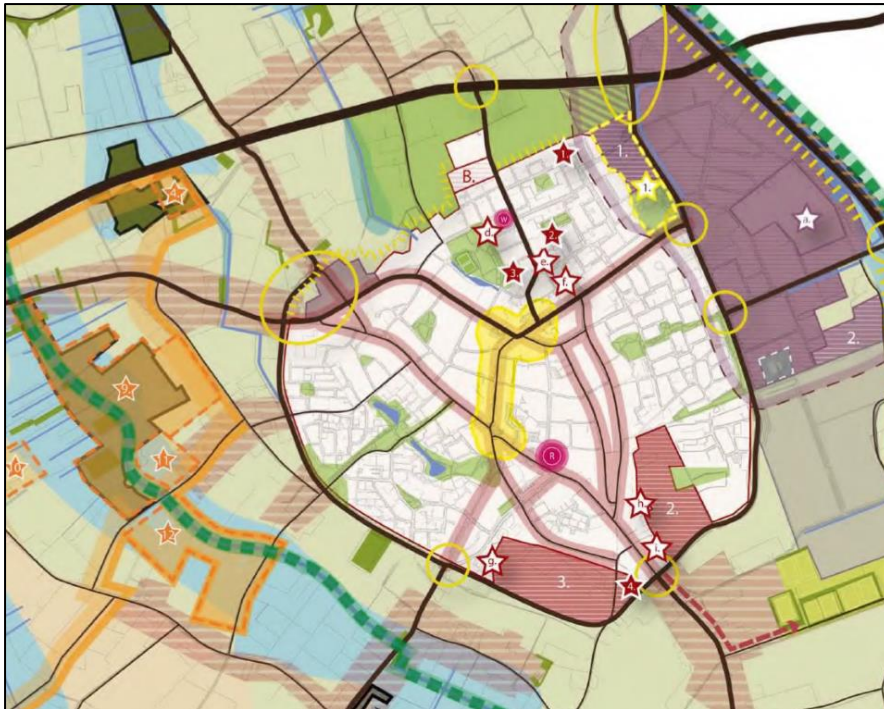
Door de ligging van het plangebied in bestaand stedelijk gebied, past het initiatief in het provinciale ruimtelijk beleid. Het plan voorziet in vervangende nieuwbouw van een woning waarbij de situering wordt gewijzigd.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Someren 2028

Op 24 april 2013 is de Structuurvisie Someren 2028 vastgesteld. Dit betreft een juridisch-bestuurlijk document dat in beeld brengt hoe de gemeente Someren er in 2028 zou moeten uitzien. Deze visie is gebaseerd op het vele beleid dat de afgelopen jaren is vastgesteld.

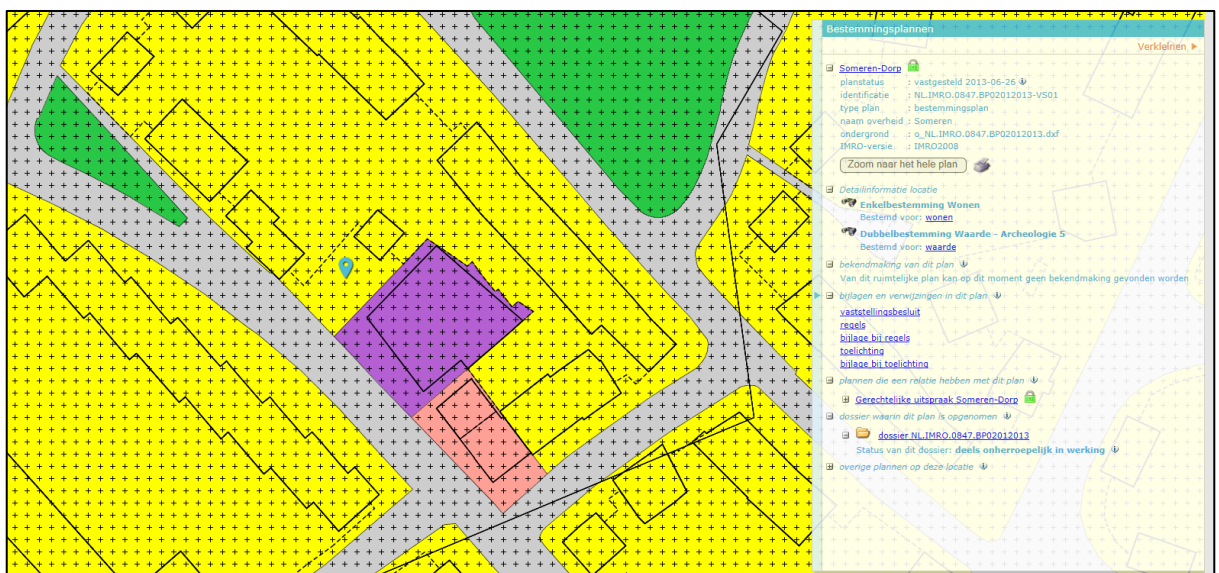
De visie voor de kern Someren is weergegeven in onderstaande figuur. Het deel van Someren waar het plangebied is gelegen is functioneel aangewezen als bebouwde kom. In ruimtelijke zin is het plangebied gelegen in de zone 'dorpslinten' waarbinnen het karakter behouden en versterkt dient te worden. Onderhavig plan sluit zowel in ruimtelijk als functioneel opzicht hierop aan.



Figuur 4 Uitsnede Structuurvisie Someren 2028 (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

4.3.2 Bestemmingsplan 'Someren - Dorp'

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Someren - Dorp'. De gronden zijn binnen dit bestemmingsplan aangewezen voor de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'.



De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn ter plekke van het plangebied bestemd voor:

- a. woondoeleinden;
- b. aan-huis-verbonden beroepen als ondergeschikte functie bij woondoeleinden;
- c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Hoofdgebouwen dienen uitsluitend te worden gebouwd binnen het bouwvlak. Het bouwen van een woning / hoofdgebouw buiten het bestaande bouwvlak is niet toegestaan.

4.3.3 Woonvisie 2012 - 2021

Met de Woonvisie 2012 – 2021 geeft de gemeente Someren voor de komende periode de visie op de woningmarkt, waarbij de nadruk ligt op de nieuwbouw. In het document worden de volgende beleidsdoelen geformuleerd:

1. Voorzien in de behoefte van de lokale bevolking. De ambitie is een zodanige variatie aan woningen te bereiken dat alle huishoudens van Someren goed kunnen wonen.
2. Adequaate huisvesten van de bijzondere doelgroepen. De ambitie is het goed huisvesten van de groepen die dat zelfstandig niet kunnen, zoals bijvoorbeeld huishoudens met een laag inkomen, mensen met een beperking en statushouders.
3. Behouden en versterken van de vitaliteit van de kernen. De ambitie is levensloopbestendige kernen te bereiken, waar jong en oud, valide of zorgbehoeftige moet kunnen blijven wonen.
4. Verhogen van de kwaliteit. De ambitie is de energetische kwaliteit en ruimtelijke kwaliteit te vergroten alsmede het behoud van het dorpse karakter en deze daar waar mogelijk te versterken.

Het verplaatsen van het bouwvlak aan de Floreffestraat 68 past naadloos binnen voornoemde beleidsdoelen gezien de kwaliteitsimpuls die aan het plangebied wordt gegeven, gevolg van een logische situering van het nieuwe bouwvlak in relatie tot aanwezige voorveelrooilijn.

De voorgenomen verplaatsing van het bouwvlak past binnen de gestelde beleidsdoelen van de gemeentelijke Woonvisie 2012-2021.

4.3.4 Planologische en stedenbouwkundige aanvaardbaarheid

In oktober 2016 is een principeverzoek bij de gemeente Someren ingediend dat onder andere betrekking had op de verplaatsing van de woning op het perceel Floreffestraat 68. In de reactie op dit verzoek (brief 18 januari 2017) is aangegeven dat dit onder voorwaarden voorstelbaar is. Waarbij specifiek genoemd zijn:

- Afstand tot de voorste perceelsgrens dient tussen de 5 en 8 meter te bedragen.
- De goothoogte van het hoofdgebouw dient tenminste 4,5 meter te bedragen (maximaal 6 meter).
- Voor het overige de regels van het bestemmingsplan Someren-dorp als uitgangspunt genomen moeten worden.

Het bouwplan zoals is aangevraagd (tekening BV1 d.d. 4 juli 2017) voldoet grotendeels aan deze voorwaarden. De afstand van de woning tot de voorste perceelsgrens is aan de linkerkzijde van de woning korter dan 5 meter (ca 4,6 meter loodrecht gemeten). Deze keuze is begrijpelijk omdat de architect ervoor gekozen heeft om het bijgebouw te plaatsen in het verlengde van het bijgebouw op het naastgelegen perceel. Dit levert een fraaier straatbeeld op.

De oppervlakte aan bijgebouwen (56,7 m²) bijgebouw aan linkerkzijde inclusief terrasoverkapping en ook de aanbouw aan de rechterzijde (9,4 m²) worden als passend gezien binnen de gemeentelijke kaders. Ook de goot- en nokhoogte van deze bouwwerken voldoen aan deze normen.

De gewijzigde situering van de woning verbetert de gebruikswaarde van de het perceel aanzienlijk en is stedenbouwkundig goed inpasbaar in het straatbeeld. De gewijzigde situering zal de belangen van de eigenaren/bewoners van de aangrenzende en tegenover gelegen percelen niet in onevenredige mate aantasten.

Voorwaarde parkeren op eigen terrein (2 parkeerplaatsen aanleggen).

5 OMSCHRIJVING DEELASPECTEN

Ten behoeve van de onderbouwing dient te worden aangetoond dat verschillende omgevingsaspecten geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. Hoewel het hier een reeds bestaande woning betreft, waarvan de functie gewijzigd wordt, zal toch kort op elk aspect worden ingegaan.

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem

In januari 2017 is door Archimil een bodemonderzoek¹ uitgevoerd op een locatie gelegen aan de Floreffestraat 66/68 te Someren. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “heterogeen verdacht” beschouwd.

Uit het onderzoek volgt dat de grond uit de bovenlaag (0-0,8 m-mv) plaatselijk licht verontreinigd is met cadmium en zink. De grond uit de onderlaag (0,4-1,4 m-mv) is licht verontreinigd met koper en lood. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

In de bovenlaag van de boring 101 en 110 is een laagje van circa 15 cm puingranulaat aangetroffen. In de bodem zijn zintuiglijk geen bijmengingen aangetroffen welke kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem, er is echter geen onderzoek conform NEN5707 uitgevoerd. De aangetroffen laag puingranulaat behoeft ons inziens niet als asbestverdacht te worden beschouwd. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht. De genoemde boringen hebben bovendien plaatsgevonden op het perceel van de Floreffestraat 66, in de boringen op het perceel Floreffestraat 68 is geen laag puingranulaat aangetroffen.

De hypothese heterogeen verdachte locatie kan formeel gezien worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies wordt opgemerkt dat er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreinigingen in de bovengrond en het grondwater vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen.

1. ¹ RAPPORT Verkennend bodemonderzoek Floreffestraat 66-68 te Someren (**rapport 3246R001-3**), Asten, 13 januari 2017

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

De vastgestelde milieu-hygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor bouw van de woning.

Opgemerkt wordt dat het onderzoek niet is uitgevoerd conform de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een aanvullende keuring van de af te voeren partij worden gevraagd en zijn mogelijke verwerkingskosten van toepassing.

5.1.2 Asbestinventarisatie

Op 23 februari 2017 is door M&A Omgeving BV een asbestinventarisatie²-onderzoek uitgevoerd voor een asbestinventarisatie van een woning en twee loodsen (bouwkundige eenheden) aan de Floreffestraat 66 en 68 te Someren.

In en om de gebouwen zijn geen asbestverdachte toepassingen geconstateerd, zodat geen monsternamen noodzakelijk was.

In de gebouwen bevinden zich geen asbestverdachte installaties. Er bestaan verder geen duidelijke aanwijzingen dat er in de constructie niet direct waarneembare asbesthoudende materialen zullen worden aangetroffen.

Echter dient hier bij de sloop van de opstallen te allen tijde aandacht te worden besteed aan de niet onderzochte bouwdelen (zie hoofdstuk 4.2).

De asbestinventarisatie is uitgevoerd conform de SC 540 / 2011. De asbestinventarisatie is voorgeschreven op grond van het Asbestverwijderingsbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

5.1.3 Geluid

In juli 2017 is door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek³ verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen ter plaatse van de Floreffestraat 68 te Someren.

2. ² RAPPORT Volledige asbestinventarisatie Floreffestraat 66/68 te Someren (rapportnummer 217-SFL66-68-ai-v1), Helenaveen, 23 februari 2017

3. ³ Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen bouwplan aan de Floreffestraat 68 te Someren (rapportnummer M17 255.401), Echt, 5 juli 2017.

Het onderzoek is uitgevoerd om de geluidbelasting op de gevels te bepalen ten gevolge van de Floreffestraat. De niet gezoneerde Hoevenstraat is in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook beschouwd.

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

De definitie van een gevel luidt: “de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33dB (bij verkeerslawaai)”.

Floreffestraat

De voorkeursgrenswaarde wordt in meerdere waarneempunten overschreden. De geluidbelasting is maximaal 54 dB zodat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden.

Bij de gemeente Someren kan een verzoek worden ingediend voor het vaststellen van een Hogere Waarde. Als ontheffingscriterium kan worden aangewend dat de woning een open plaats opvult tussen reeds aanwezige bebouwing.

Het terugbrengen van de geluidbelasting tot onder de voorkeursgrenswaarde is praktisch niet mogelijk. Er zijn reeds stille klinkers toegepast. Er zou een ander type wegdek moeten worden toegepast (dunne deklaag) om een verdere reductie te realiseren. De te behalen reductie is niet voldoende om de geluidbelasting te laten dalen tot onder de voorkeursgrenswaarde. De verwachting is dat de kosten aanzienlijk meer dan € 50.000 zullen zijn en deze stuiten op bezwaren van financiële aard.

Aan het verlenen van de hogere waarde, kan de gemeente aanvullende eisen stellen, zoals het aanwezig zijn van een geluidluwe gevel. De achtergevel van het plan voldoet hier aan. Wanneer de hogere waarde wordt verleend, moet voor de nieuwe woning worden aangetoond welke geluidwerende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan het gestelde in Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. De minimaal vereiste geluidwering is het verschil in geluidbelasting (zonder aftrek artikel 110g Wgh) en 33 dB.

Hoevenstraat

De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 42 dB, zonder aftrek artikel 110g Wgh. Dit is aanzienlijk minder dan de voorkeursgrenswaarde, zou daaraan worden getoetst. Er is daarmee ten gevolge van deze weg sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Geconcludeerd wordt daarom dat de realisatie van de woning niet wordt belemmerd uit akoestisch oogpunt, mits een hogere waarde procedure wordt gevolgd bij de gemeente Someren.

5.1.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt “niet in betekenende mate” (NIMB) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De programma-aanpak uit de Wet krijgt vorm in gebieden waar de luchtkwaliteit de Europese normen overschrijdt (overschrijdingsgebieden). Gezamenlijk wordt gewerkt door gemeenten, WGR+- regio's, provincies en Rijk, aan dit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. In dit 5-jarige programma inventariseren alle overheden alle grote ruimtelijke ontwikkelingen en brengen ze alle uitvoerbare en kosteneffectieve maatregelen in kaart om de luchtkwaliteit te verbeteren. Het resultaat hiervan is een positieve balans van enerzijds projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en anderzijds een groot pakket maatregelen die ervoor zorgen dat overal aan de normen voor luchtkwaliteit wordt voldaan. Het Rijk coördineert de ontwikkeling van het NSL. Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden.

Kleine en grote projecten

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel in 'betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de AMvB “Niet in betekenende mate bijdragen”. Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m³) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen)).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

- a. inrichtingen
- b. infrastructuur
- c. kantoorlocaties
- d. woningbouwlocaties

Voor woningbouw geldt dat woningbouwprojecten van netto niet meer dan 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg, en 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 4 lid 1 Besluit NIBM jo. art. 4 lid 2, bijlage 3B.2 Regeling NIBM). Bij kantoorlocaties ligt de grens op 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg en 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Het onderhavige project, de herbouw van één woning, is in relatie tot beide bovenbeschreven ontwikkelingen, welke niet in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, dusdanig kleinschalig, dat dit zonder meer valt onder de Regeling NIBM.

Besluit gevoelige bestemmingen

De specifieke wetgeving over luchtkwaliteit is gericht op het voorkomen van overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen. De mate van blootstelling van bestemmingen, die voor luchtkwaliteit gevoelig zijn, speelt hierbij een ondergeschikte rol. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zal echter ook afgewogen moeten worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren. Daarbij speelt de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging uiteraard wel een doorslaggevende rol. Bij de beoordeling aan de hand van het vereiste van een goede ruimtelijke ordening gaat het vooral om de mate van blootstelling van toekomstige gebruikers van de projectlocatie in kwestie of van de omgeving daarvan, zoals bewoners. Een toetsing aan de grenswaarden is hierbij echter niet aan de orde.” Tegen de achtergrond van de inhoud van het Besluit gevoelige bestemmingen, lijkt de overheid met de bovenstaande passage vooral te doelen op het voorkomen van voor de volksgezondheid overduidelijk ongewenste knelpuntsituaties, zoals een zeer gevoelige bestemming (bijvoorbeeld een bejaardenhuis of school) binnen korte afstand van een rijks- of provinciale weg. Het niet opnemen van woningen als gevoelige bestemming wijst er op dat het rijksbeleid in principe uitgaat van een “stand-still” beginsel voor alle overige situaties. Immers alleen projecten die niet in betekende mate bijdragen en specifieke projecten, waarvan middels onderzoek wordt aangetoond dat zij de luchtkwaliteit niet onevenredig belasten, voldoen aan het toetsingscriterium van de Wet luchtkwaliteit.

Er zijn geen provinciale (N266) of rijkswegen (A67) in de directe nabijheid van het plangebied die knelpunten laten zien t.a.v. de luchtkwaliteit. Geconstateerd wordt dat het project voldoet aan de eisen die worden gesteld aan een “goede ruimtelijke ordening” door zowel de gezondheidsraad als in het “Besluit gevoelige bestemmingen”. Voor het plangebied kan een voldoende woon- en leefklimaat gegarandeerd worden.

Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het project.

5.1.5 Milieuzonering

De wijziging van de bedrijfsbestemming in een woonbestemming ten behoeve van de realisatie van één burgerwoning heeft zelf geen functies die volgens de VNG uitgave “Bedrijven en milieuzonering” gezoneerd dienen te worden. De gebruikswijziging heeft geen milieueffecten op functies in de omgeving.

Verder dient nagegaan te worden of in de omgeving van het plangebied overige functies zoals bedrijvigheid aanwezig zijn, die het gebruik van de woning kunnen belemmeren en andersom de aanwezige bedrijven niet belemmerd kunnen worden door het planvoornemen.

In de (directe) nabijheid van het plangebied zijn bedrijfsmatige functies aanwezig. Zo is aan de Floreffestraat 64 / Deken Brantstraat 14 een detailhandelsvestiging gelegen. De minimale richtafstand uit de VNG uitgave bedraagt hiervoor 10 meter. Het pand aan de Floreffestraat 64 is gelegen op een afstand van minder dan 10 meter van de toekomstige gevoelige bestemming. Het betreft hier echter de bedrijfswoning waar geen detailhandelsactiviteiten worden uitgevoerd. Deze vinden plaats aan de Deken Brantstraat 14.

De dichtstbijzijnde bedrijfsbestemmingen zijn gelegen aan de Vaarselstraat / Klotterstraat, maar zijn gelegen op een afstand van ruim 200 meter van het plangebied. Gezien aard van de bedrijvigheid valt het plangebied ruim buiten de richtafstanden uit de VNG uitgave.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen welke een dusdanige zonering hebben zodat het plangebied hier binnen komt te liggen.

5.2 Externe veiligheid

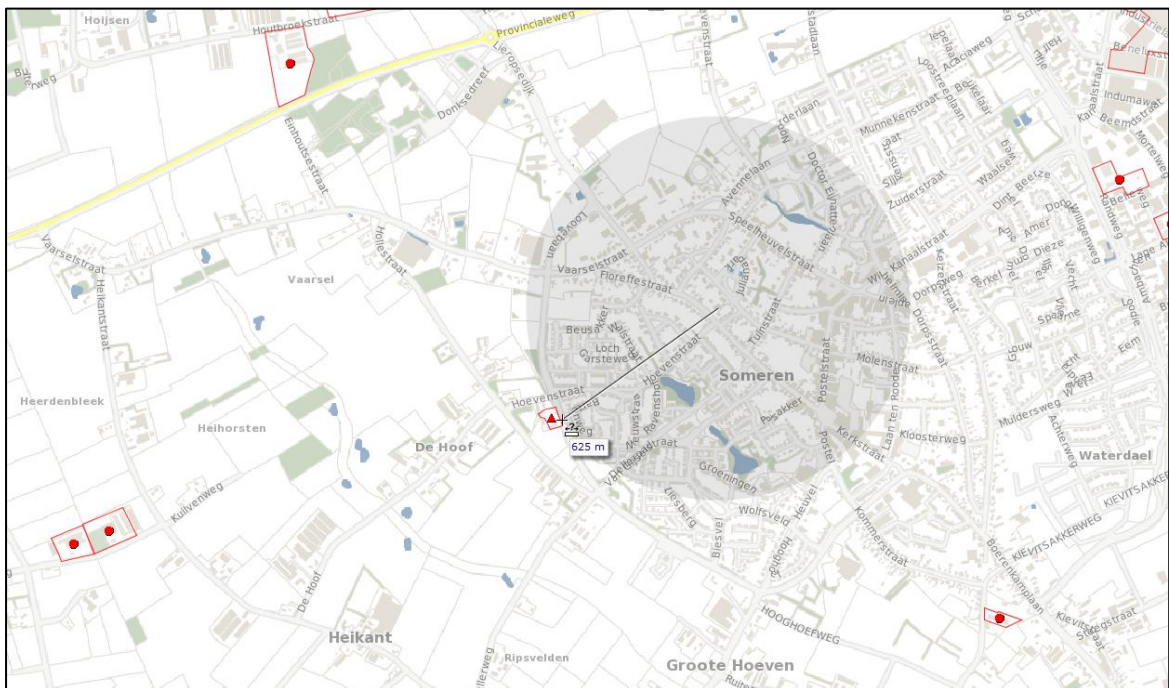
In het kader van externe veiligheid zijn een drietal aspecten van belang:

- externe veiligheid als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water;
- externe veiligheid vanuit inrichtingen;
- externe veiligheid als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die samenhangen met het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen. Deze risico's doen zich voor rondom transportassen, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, nabij risicovolle inrichtingen en in de nabijheid van buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Het risico wordt uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) en een groepsrisico (GR). Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans dat een persoon overlijdt als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich voortdurend en onbeschermd in de nabijheid van een risicovolle activiteit bevindt. Bij woningen, die beschouwd worden als kwetsbare objecten, is de plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6 contour) een grenswaarde waar altijd aan moet worden voldaan. Het groepsrisico is de kans dat een groep personen overlijdt als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor de woningen is het groepsrisico niet relevant.

Volgens de Risicokaart van de provincie Noord-Brabant, ligt de dichtstbijzijnde risicovolle inrichting, een tankstation met LPG vulpunt aan de Loovestraat, op circa 625 meter van het plangebied. Voor lpg-stations gelden ingevolge het Bevi risicoafstanden (PR 10-6 contouren) waarmee rekening dient te worden gehouden. Daarnaast is sprake van een invloedsgebied van 150 meter, waarbinnen het groepsrisico moet worden verantwoord. De (nieuwe) woningen liggen niet binnen de plaatsgebonden risicocontour en het invloedsgebied van voornoemd tankstation. Invloedsgebieden van verder weg gelegen risicovolle inrichtingen strekken zich niet uit tot over de woningen.



Van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant kan worden afgeleid dat er geen plaatsgebonden risicocontouren (PR 10^{-6} contouren) over het plangebied zijn gelegen zijn en dat er derhalve geen wettelijke belemmeringen zijn vanuit externe veiligheid.

Het is vanuit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord om medewerking te verlenen aan de bouw van een woning aan de Floreffestraat 68 te Someren.

5.3 Waterhuishouding

Onderhavig project behelst de functie/bestemmingswijziging van reeds bestaand gebouwen. Het bebouwde of verharde oppervlak zal niet toenemen.

Het onderhavig project voorziet dus in de realisatie van minder dan 1.000 m² verhard oppervlak. Dit betekent dat het plan niet aangemeld hoeft te worden bij het watertoetsloket ter verkrijging van een positief wateradvies. De gemeente Someren is in deze derhalve de toetsende instantie.

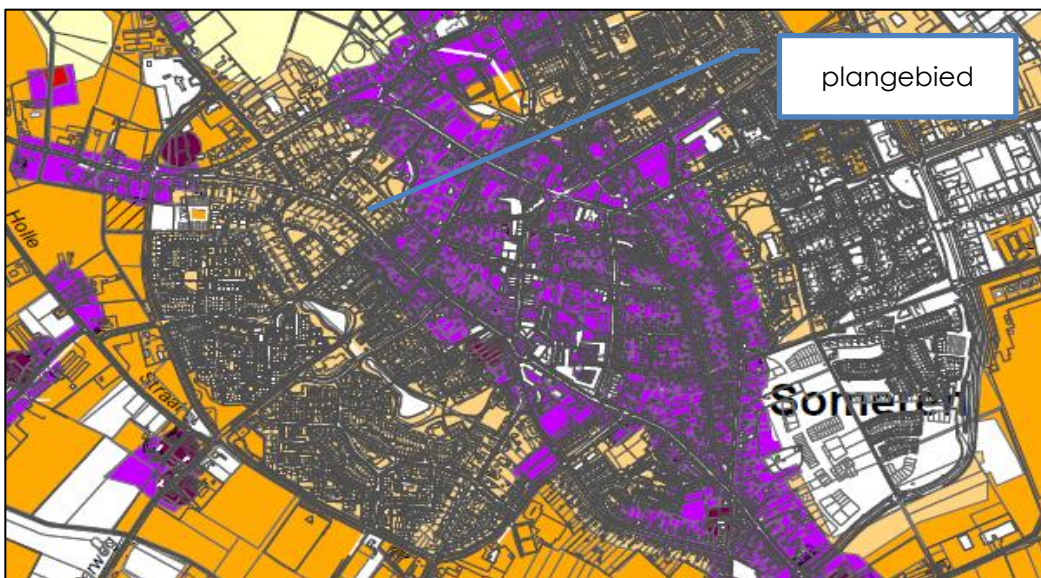
Het gemeentelijk beleid gaat uit van afkoppeling van hemelwater en infiltratie op het eigen terrein. De voorzieningen zijn opgenomen in de aanvraag. Om een juiste infiltratie te waarborgen, zal de borging hiervan plaats vinden middels een voorwaarde in de omgevingsvergunning.

Het onderhavige project heeft derhalve geen consequenties voor het aspect water.

5.4 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Valletta (Malta) door de landen van de EU, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in de bodem bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, dan moeten de waarden worden opgegraven en uit de bodem worden gehaald en ergens anders worden bewaard. In dat geval gaat veel relevante informatie uit de omgeving van de archeologische waarden verloren. Met de Wet op de archeologische monumentenzorg is het Verdrag van Malta vertaald in de Monumentenwet 1988 (hoofdstuk 5).

Het onderhavige project behelst een behoud van de aanwezige bestemming en sloop van de aanwezige bebouwing en bouw van een vrijstaande woning.



Het plangebied heeft op de Archeologiekartaar gemeente Someren 2015 aangewezen als een categorie 5-gebied. Dat wil zeggen een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

Ten bescherming van de potentiële archeologische waarden in de bodem, zal de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5' aan het plangebied worden toegekend.

Het plangebied is kleiner dan 2500 m². Gelet op het gemeentelijk beleid geldt geen onderzoeksverplichting bij ingrepen kleiner dan 2500 m² / diepte 40 centimeter.

In het kader van de archeologie bestaan er voor het plangebied en de gewenste ontwikkelingen geen belemmeringen.

5.5 Flora en Fauna

In maart 2017 is door M&A Omgeving BV een quick scan⁴ flora en fauna uitgevoerd naar de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling voor de aanwezige natuurwaarden in het plangebied. Dit onderzoek is uitgevoerd voor de Floreffestraat 66 en 68.

Op de onderzoekslocatie is in de huidige situatie een tweetal loodsen en een woonhuis aanwezig en de percelen zijn in gebruik voor wonen (Floreffestraat 68) en bedrijf (Floreffestraat 66). In verband met de bestemmingswijziging van het perceel dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd en op een later tijdstip een aanvraag voor omgevingsvergunningen te worden ingediend.

Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de bestemmingswijziging, sloop en nieuwbouw consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna en met name voor uilen en vleermuizen.

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen.

In de nabijheid van het perceel zijn tijdens de veldbezoeken in maart 2017 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder uilen en vleermuizen). De veldonderzoeken, uitgevoerd in de dag- en avondperiode op 15 maart 2017, zijn binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Toch is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen en vraatsporen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden voor uilen in het gebied. Vooral in de bomen op en in de omgeving van het perceel en in de bestaande bebouwing op het perceel (stallen en werktuigenloods) is degelijk

4. ⁴RAPPORT Quick scan Flora en fauna Floreffestraat 66/68 te Someren (rapportnummer 217-SFL66-68-nw-v1), Helenaveen, 23 maart 2017.

onderzoek uitgevoerd op o.a. toegangsmogelijkheden en verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen.

Volgens het Natuurnetwerk Nederland zijn er geen ecologische verbindingzones in de nabijheid van het perceel gesitueerd. Ook is het perceel niet gesitueerd in een waardevol gebied qua natuurwaarden.

Door de sloop van de bebouwing op de percelen en de nieuwbouw van woningen op de locatie, wordt het karakter van het landschap nauwelijks beïnvloed. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden. De eventuele foerageermogelijkheden voor natuursoorten blijven in de directe omgeving nog voldoende voorhanden.

Houtopstanden

Geconstateerd is dat ten behoeve van de realisatie van het project enkele bomen dienen te worden gerooid. Gezien de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming (voorheen bbk Boswet), is het Wnb-onderdeel Houtopstanden niet van toepassing. Voorts geldt het kapverbod voor bomen vanuit de Algemene Plaatselijke Verordening. Vanuit de beslisboom van de gemeente Someren is op te maken dat voor bomen binnen de bebouwde kom, niet zijde gelegen in het openbaar gebied en niet zijnde opgenomen op de lijst van beschermde bomen, geen vergunningplicht geldt. De bomen kunnen derhalve vergunningsvrij gekapt worden.

Ten aanzien van de Flora en Fauna bestaan er geen bezwaren voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.6 Verkeer en infrastructuur

Het plan voorziet in de realisatie van twee woningen. Het uitgangspunt is dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden. De parkeernormen en maatvoering zijn gebaseerd op de parkeercijfers en richtlijnen van het CROW (huidige versie ASVV 2012). Voor de ontwikkeling kan volstaan worden met 2 parkeerplaatsen op eigen terrein.

Dat er voldoende ruimte is op het perceel is nog geen garantie dat deze worden gerealiseerd. Derhalve worden de parkeerplaatsen aangegeven op de situatietekening en als voorwaarde aan de omgevingsvergunning worden gekoppeld.

Ontsluiting van het perceel is mogelijk via de Floreffestraat. Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat gebruik wordt gemaakt van de bestaande inrit.

Door de herontwikkeling zal de groenstrook aan de voorzijde van de woning aangepast moeten worden. De groenstrook is op dit moment ingericht met opgaand groen en een haag. Het opgaand groen zal verwijderd moeten worden en vervangen door lager blijvend groen (bodembedekkers of laagblijvende heesters).

Bij de uitvoering van het project zal de initiatiefnemer rekening moeten houden met de bestaande bomen in het openbare gebied. Deze dienen beschermd te worden tijdens de graaf- en bouwwerkzaamheden. Dit wordt als voorwaarde aan de vergunning verbonden.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid en Grexwet

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Het voorliggende plan behelst de sloop van de bestaande woning en de verplaatsing van het bouwvlak en de nieuwbouw van een vrijstaande woning aan het adres Floreffestraat 68 te Someren.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een realiseringsovereenkomst gesloten. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal en de vergoeding van planschade.

Er vinden geen aanpassingen aan de openbare ruimte plaats ten behoeve van het project, behoudens de aansluiting op de riolering en aanleg inrit. Daarom is het niet noodzakelijk daaromtrent eisen te stellen.

Daarmee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor dit gebied anderszins verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Inspraakprocedure

6.2.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van artikel 3.1.1. Bro zal vooroverleg plaats vinden met de overheidsinstanties waarvan de belangen in het geding zijn bij de ontwikkeling.

6.2.3 Zienswijzenprocedure

P.M.

Separate Bijlage 1 Bodemonderzoek

Verkennd Bodemonderzoek

Floreffestraat 66/68
Someren

rapport 3246R001-3

datum: 13 januari 2017
opdrachtgever: Roman Beheer Someren BV,
Floreffestraat 64,
5711 AE Someren.

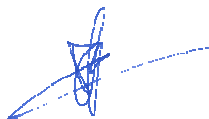


Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'circulaire bodemsanering 2013' en het 'besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Floreffestraat 66/68 te Someren is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Floreffestraat 66/68 te Someren	
Kadastraal	Sectie: B	Nr: 5039, 5191, 5192, 4306 (ged.)
Coördinaten	X: 177.173	Y: 377.411
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 1900 m ²	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als heterogeen verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie VED-HE uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat de grond uit de bovenlaag (0-0,8 m-mv) plaatselijk licht verontreinigd is met cadmium en zink. De grond uit de onderlaag (0,4-1,4 m-mv) is licht verontreinigd met koper en lood. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De hypothese heterogeen verdachte locatie kan formeel gezien worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreinigingen in de bovengrond en het grondwater vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE**SAMENVATTING**

1	INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....	1
2	VOORONDERZOEK.....	3
2.1	GEOGRAFISCHE GEGEVENS.....	3
2.2	HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK	3
2.2.1	Milieuvergunningen.....	4
2.2.2	Bodemonderzoeken.....	5
2.3	TOEKOMSTIG GEBRUIK	5
2.4	BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE	5
2.4.1	Algehele bodemkwaliteit.....	6
2.5	CONCLUSIE VOORONDERZOEK	6
3	OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK.....	7
3.1	OPZET BODEMONDERZOEK	7
3.2	ANALYSEPAKKETTEN	7
3.3	UITVOERING BODEMONDERZOEK	8
4	WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE.....	9
5	RESULTATEN.....	11
5.1	VELDWERK GROND	11
5.2	AANPASSING ONDERZOEKSOPZET	11
5.3	VELDWERK GRONDWATER	11
5.4	ANALYSERESULTATEN.....	11
5.4.1	Grondmengmonsters.....	11
5.4.2	Grondwatermonsters.....	12
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
	TABELLEN.....	15
	Bijlage 1	overzichtstekening
	Bijlage 2	vooronderzoek
	Bijlage 3	locatie en boringen
	Bijlage 4	boorstaten
	Bijlage 5	analyseresultaten
	Bijlage 6	referenties

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de herontwikkeling aan de Floreffestraat 66/68 te Someren is door Roman Beheer Someren BV schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was de heer A. Rooijmans.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1 Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Floreffestraat 66/68 te Someren	
Kadastraal	Sectie: B	Nr: 5039, 5191, 5192, 4306 (ged.)
Coördinaten	X: 177.173	Y: 377.411
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 1900 m ²	

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2 Huidig en voormalig bodemgebruik

Het onderzoeksterrein aan de Floreffestraat 66/68 te Someren heeft een totale oppervlakte van circa 1900 m², circa 600 m² hiervan is in gebruik als woning en bedrijfsgebouwen. Op de locatie is het bedrijf Roman Techno gevestigd, een groothandel in gereedschappen en metalen onderdelen. Rondom de bebouwing is het terrein grotendeels verhard met klinkers. Het vermoeden bestaat dat in het verleden een verharding van slakken en/of zinkassen aanwezig is geweest.

Ter plaatse van de noordoostelijke perceelsgrens heeft in het verleden een sloot gelegen, welke is gedempt. Wanneer de sloot is gedempt is vooralsnog onbekend.

Het onderzoeksterrein is, behoudens de mogelijke verharding met slakken/ zinkassen, voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in de bodem gelegen. Inpandig vind, boven lekbakken, opslag plaats van smeerolie en ontvettingsmiddelen.

Uit de historische kaarten (bron: <http://www.topotijdreis.nl>) blijkt dat de locatie tot de jaren '60 in gebruik was als landbouwgrond. Vanaf het begin van de jaren '60 is de locatie deels bebouwd.



2.2.1 Milieuvergunningen

- 06-06-1991 Hinderwetvergunning Holding Rooijmans Someren bv, groothandel in machineonderdelen, reparatie en gasflessenopslag.
Met betrekking tot de opslag van olie en ontvettingsmiddelen is het volgende bekend:
- Smeerolieopslag (1000 L), in verpakking van 1 t/m 200 L
 - Ontvettingsmiddelen (600 L), in flessen en fusten
- 02-11-1993 Revisievergunning, ivm verplaatsing van opslag olie en ontvettingsmiddelen
- 20-02-1998 Revisievergunning, ivm uitbreiding opslag van zepen, spoel- en reinigingsmiddelen (max. 600 L)

2.2.2 Bodemonderzoeken

In verband met de aankoop van het perceel is in 2002 door UDM (vml. Fugro Milieu) een nulsituatie onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Floreffestraat 66/68 en Deken Brantsstraat 14. De resultaten zijn verwerkt in rapport 89020369, d.d. 28-10-2002. Ter plaatse zijn vier verdachte deellocaties onderscheiden. Onderstaand zijn de resultaten per deellocatie beschreven.

Voormalige opslag van oliën in vaten (ca. 200 liter)

De bodemlaag (1,5-2,0 m-mv) is noch zintuiglijk noch analytisch verontreinigd met minerale olie of vluchtige aromaten. Het grondwater ter plaatse bleek (zeer) licht verontreinigd te zijn met xylenen en naftaleen.

→ Waarom de bodemlaag van 1,5-2,0 m-mv en niet de meest verdachte bovengrond is onderzocht is onbekend.

Voormalige opslag van slam (pastavormige brandstof)

De verdachte bovengrond is licht verontreinigd met cadmium, koper, lood, zink, PAK's en minerale olie. Het grondwater ter plaatse bleek licht verontreinigd te zijn met cadmium zink en xylenen.

Voormalige verzamelplaats van afval (circa 40 m²)

In de bodemlaag van 1,0-2,0 m-mv is plaatselijk kolengruis aangetroffen in de bodem. Het mengmonster van deze bodemlaag is licht verontreinigd met cadmium, zink, PAK's en minerale olie (C12-C40). De zintuiglijk schone bovengrond (0-0,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater bleek licht verontreinigd te zijn met xylenen.

Voormalige werkplaats

De bodemlaag van 1,5 tot 2,5 m-mv is zintuiglijk noch analytisch verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater ter plaatse bleek sterk verontreinigd te zijn met cadmium en zink en licht verontreinigd te zijn met nikkel, xylenen en naftaleen.

De verontreinigingen met zware metalen zijn toegeschreven aan diffuus verhoogde gehalten. De verontreinigingen met PAK's, minerale olie, PCB's, xylenen en naftaleen worden toegeschreven aan de bedrijfsactiviteiten.

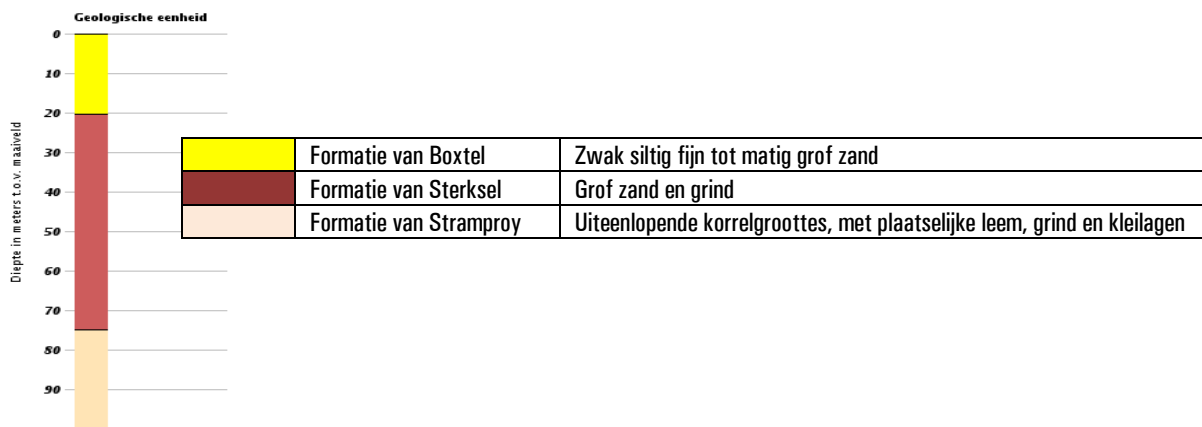
2.3 Toekomstig gebruik

Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een herontwikkeling plaatsvinden.

2.4 Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 2,0 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater en van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.4.1 Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De locatie valt in de zone "woonkernen". Gemiddeld genomen is de bovengrond licht verontreinigd met cadmium en zink en voldoet de kwaliteit van de bodem, op basis van het Besluit bodemkwaliteit, aan de Achtergrondwaarden.

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie wonen toegekend gekregen.

Van de regio zuidoost Brabant is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen.

2.5 Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

De tijdens het voorgaand onderzoek onderzochte voormalige verdachte locaties zijn ons inziens destijds al afdoende onderzocht.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als heterogeen verdacht worden beschouwd voor een breed scala aan componenten. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie heterogeen verdacht (VED-HE) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1 Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie heterogeen verdacht (VED-HE) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.	
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater ¹⁾	En boring met peilbuis	Grond	Grondwater
			Verdachte bodemlaag	
10	2	1	3	1
1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.				

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2 Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:

Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:

Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropan, 1,2-Dichloorpropan, 1,3-Dichloorpropan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden wordt tenminste één representatief grond(meng)monster onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3 Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het verrichten van de boringen en
2. het plaatsen van de peilbuis;
3. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
4. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameter van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 30 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:

- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de regeling uniforme saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.



Foto's onderzoekslocatie – 22-12-2016

5 RESULTATEN

5.1 Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 20 en 22 december 2016 onafhankelijk van de opdrachtgever genomen door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001). Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. In de bovenlaag van de boring 101 en 110 is een laagje van circa 15 cm puingranulaat aangetroffen. In de bodem zijn zintuiglijk geen bijmengingen aangetroffen welke kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem, er is echter geen onderzoek conform NEN5707 uitgevoerd. De aangetroffen laag puingranulaat behoeft ons inziens niet als asbestverdacht te worden beschouwd. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2 Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is ervoor gekozen om twee mengmonsters van de verdachte bodemgrond en één mengmonster van de ondergrond te laten onderzoeken op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

5.3 Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 20 december 2016 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 29 december 2016 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec ($\mu\text{S/cm}$)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	4.05 – 3.05	29-12-2016	2.42	6.95	606	140	geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4 Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1 Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen drie mengmonsters samengesteld van de verdachte bodemlaag, welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
bg1 zand	101 (8-24) 105 (8-29) 109 (8-60) 110 (8-26) 112 (8-20) 113 (8-35)	< AW	Achtergrondwaarden
bg2	102 (4-55) 103, 104 (0-50) 105 (29-80) 106 t/m 108 (0-50) 111 (8-60) 112 (20-70) 113 (35-70)	Cadmium, zink > AW	Achtergrondwaarden (gehalten < 2x AW)
og2	101 (40-140) 102 (55-140) 103 (50-90) 110 (40-65)	Koper, lood > AW	Achtergrondwaarden (gehalten < 2x AW)

De analyseresultaten komen overeen met de onderzoeksresultaten van het voorgaand onderzoek, de concentraties cadmium, koper, lood en zink lagen onder 2xAW zodat gesteld kan worden dat de bodem alsnog voldoet aan de achtergrondwaarden.

5.4.2 Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analysepakket	Analyseresultaat
101.1.1	4.05 – 3.05	NEN-pakket	Barium > S

De lichte verhoging met barium kan worden beschouwd als een diffuus verhoogd gehalte. Gelet op de beperkte overschrijding van de streefwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen dan ook niet noodzakelijk.



Foto van de stookplaats - 22 december 2016

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Floreffestraat 66/68 te Someren. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,8 m-mv) is plaatselijk licht verontreinigd met cadmium en zink.
2. De grond uit de onderlaag (0,4-1,4 m-mv) is licht verontreinigd met koper en lood.
3. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.
4. De hypothese heterogeen verdachte locatie kan formeel gezien worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De lichte verontreinigingen met zware metalen in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan barium in het grondwater is het uitvoeren van een nader onderzoek naar de herkomst volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering niet noodzakelijk. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.

Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monsternamen kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.

Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 3246R001
 Projectnaam VBO FLOREFFESTRAAT
 Ordernummer
 Datum monsternamen 20-12-2016
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2016154756
 Startdatum 27-12-2016
 Rapportagedatum 02-01-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,9	89,90					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,4900					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,400					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2410	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	20	47,46	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,3500	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 9340956 bg1-zand: 101 (8-24) 105 (8-29) 109 (8-60) 110 (8-26) 112 (8-20) 113 (8-35)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 3246R001
 Projectnaam VBO FLOREFFESTRAAT
 Ordernummer
 Datum monsternamen 20-12-2016
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2016154756
 Startdatum 27-12-2016
 Rapportagedatum 02-01-2017

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000			Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86	86					
Organische stof	% (m/m) ds	3,4	3,400					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,1	2,100					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	25	95,68		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,39	0,6298	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,303	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	17	33,44	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,055	0,0780	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,1	11,86	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	31	47,48	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	63	143,6	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	72,06	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0144	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,25	0,25					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
Chryseen	mg/kg ds	0,15	0,1500					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,069	0,0690					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,098	0,0980					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,088	0,0880					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,1100					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,1	1,055	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 2 9340957 bg2: 102 (4-55) 103, 104 (0-50) 105 (29-80) 106 t/m 108 (0-50) 111 (8-60) 112 (20-70) 113 (35-70)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 3246R001
 Projectnaam VBO FLOREFFESTRAAT
 Ordernummer
 Datum monsternamen 20-12-2016
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2016154756
 Startdatum 27-12-2016
 Rapportagedatum 02-01-2017

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,8						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000								
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,7	85,70					
Organische stof	% (m/m) ds	3,4	3,400					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,8	2,800					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	38	133,9		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,28	0,4477	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,789	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	23	44,23	*	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0490	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,050	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,656	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	58	87,72	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	29	63,94	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,2						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	72,06	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0020					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0144	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,073	0,0730					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Chryseen	mg/kg ds	0,056	0,0560					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0350					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,41	0,4090	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 3 9340958 og: 101 (40-140) 102 (55-140) 103 (50-90) 110 (40-65)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 3246R001
 Projectnaam VBO FLOREFFESTRAAT
 Ordernummer
 Datum monstername 27-12-2016
 Monstername
 Certificaatnummer 2016154755
 Startdatum 27-12-2016
 Rapportagedatum 02-01-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	130	130	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	17	17	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3,1	3,100	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,0350	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	11	11	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,400	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	38	38	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,0700	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,1400	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,2100	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,0140	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	-	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,0700	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,1400	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,1400	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,4200	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen toetsoordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 9340954 101-1-1 (405-305)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

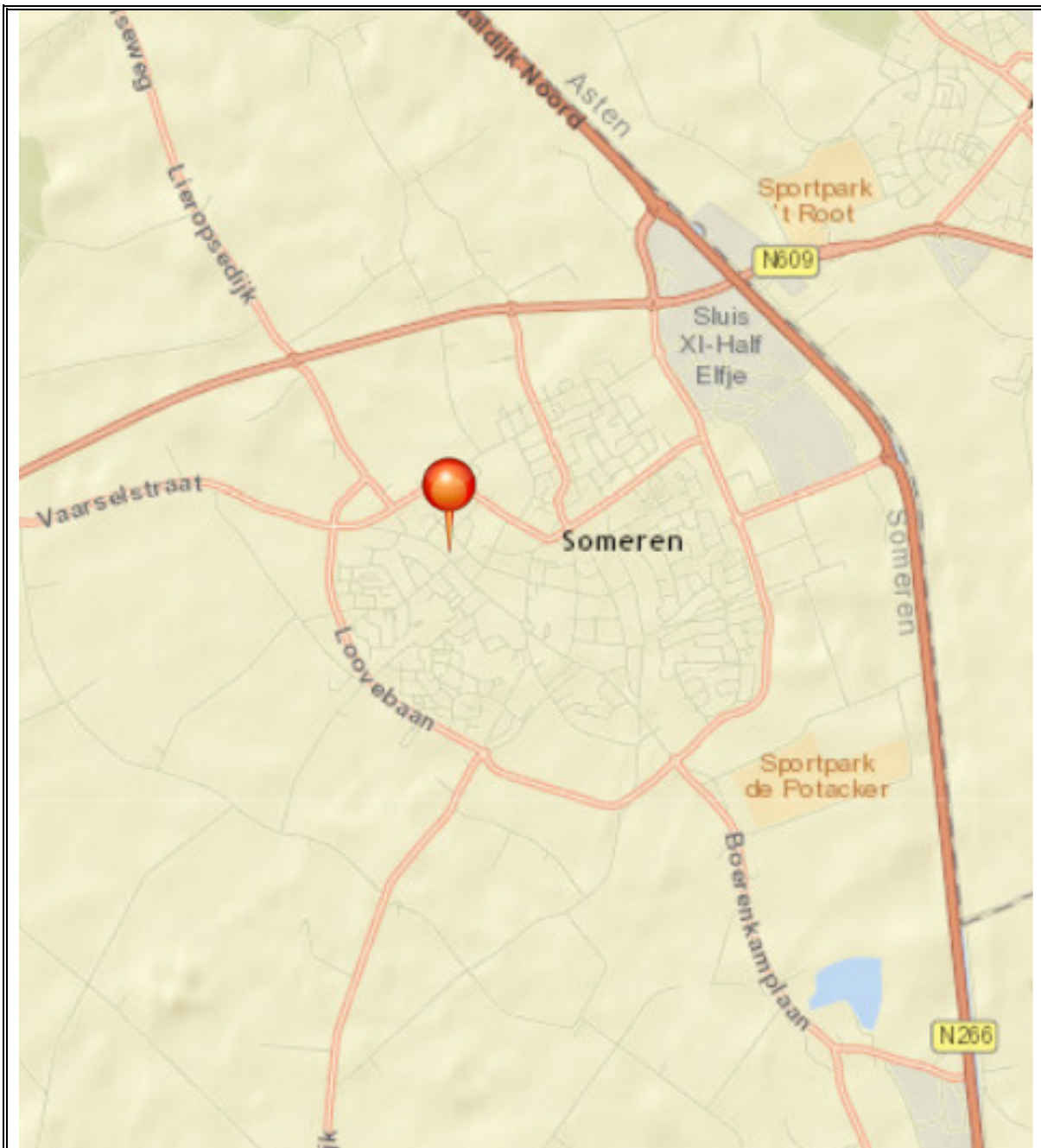
Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

13 januari 2017

rapportnummer: 3246R001-3



















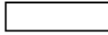





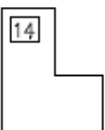


BIJLAGEN

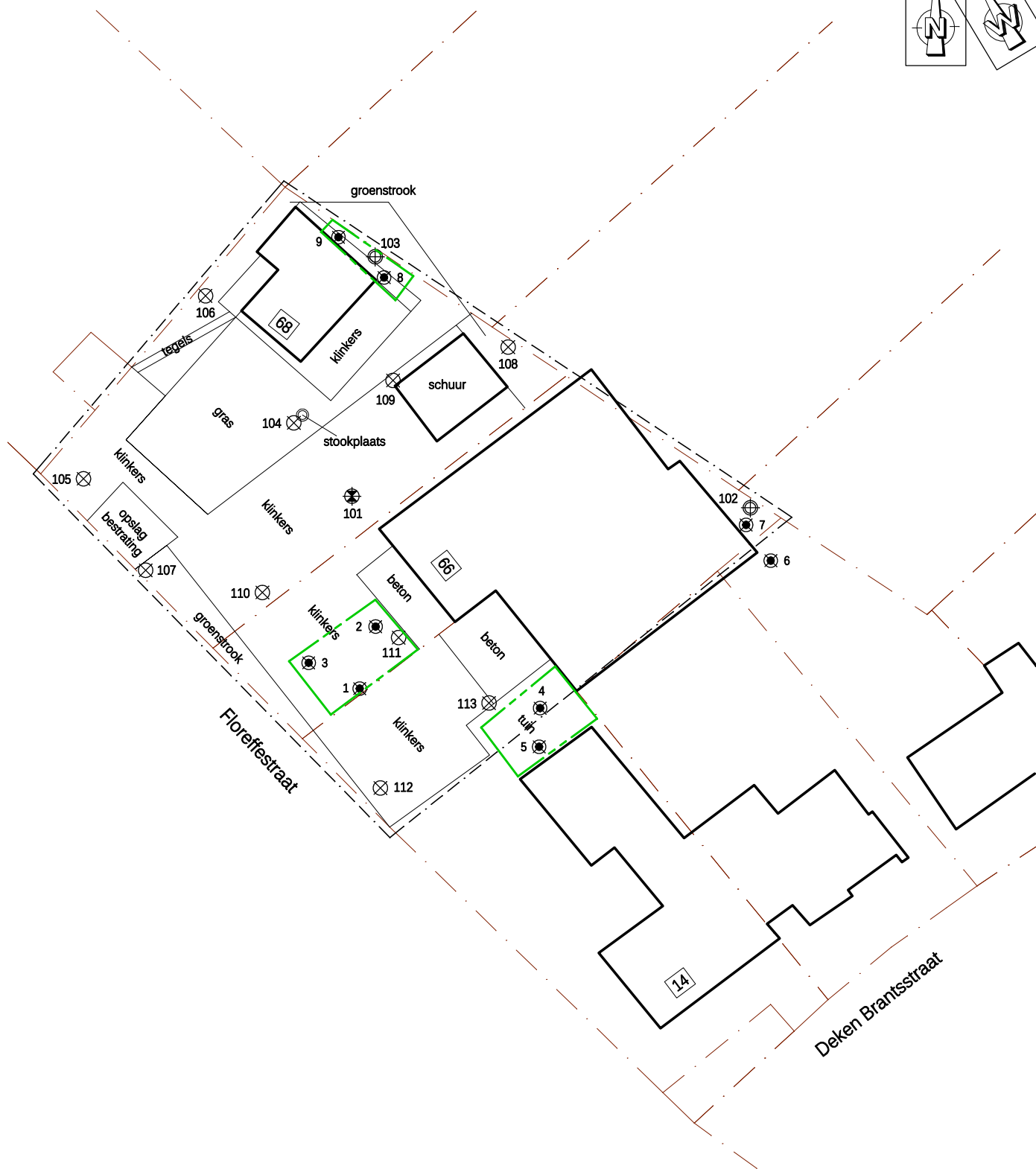
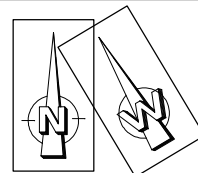
**Archimil BV****OPDRACHTGEVER:** 3246R001-3
Roman Beheer Someren BVbijlage 1
overzichtstekening**WERK:**
Verkennd bodemonderzoek aan de
Floeffestraat 66/68 te SomerenBron:
GoogleMaps

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

<u>Instantie</u>	<u>Informatiebron</u>	<u>Informatie</u>
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	X
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	-
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	-
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

Legenda overzichtstekening

	klinkers		boring en peilbuis
	tegels		boring tot 200cm – m.v.
	beton		boring tot 100 cm –m.v.
	grind		boring tot 50 cm –m.v.
	braakliggend		boring nader onderzoek
	asfalt		boring vorig onderzoek
	gras/siertuin		punt waterinfiltratie
	groenstrook		asbestgat met boring
	puinverharding		asbestgat 30x30x50 cm
			asbestsleuf 200x30x50 cm
	perceelsgrens		
	onderzoekslocatie vooronderzoek		
	onderzoekslocatie bodemonderzoek (geografisch besluitvormings gebied)		
	toekomstige bebouwing		
	kadastrale aanduiding: H = sectie 1220 = perceel nummer		
	bebouwing + huisnummer		noordpijl
			grondwater



VERSIE WIJZIGING

OPDRACHTGEVER:
De heer A. Rooijmans

PROJECT:
Verkendend bodemonderzoek
Floreffestraat 66/68 te Someren

GET.: PH
GEZ.:
PROJECTLEIDER
B. vd. Bosch
WERKNR.:
3246R001

DATUM:
13-01-2016
SCHAAL:
1:500
FORMAAT:
A4

OMSCHRIJVING:
Werktekening

Overzicht situatie, boringen en peilbuizen

350



ARCHIMIL
POSTBUS 136 5720 AC ASTEN
TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800
EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

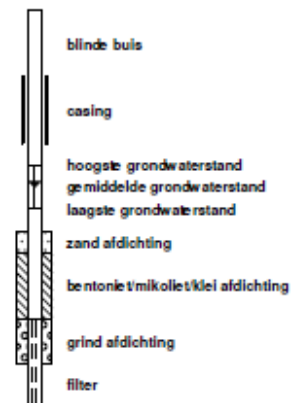
zand

	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

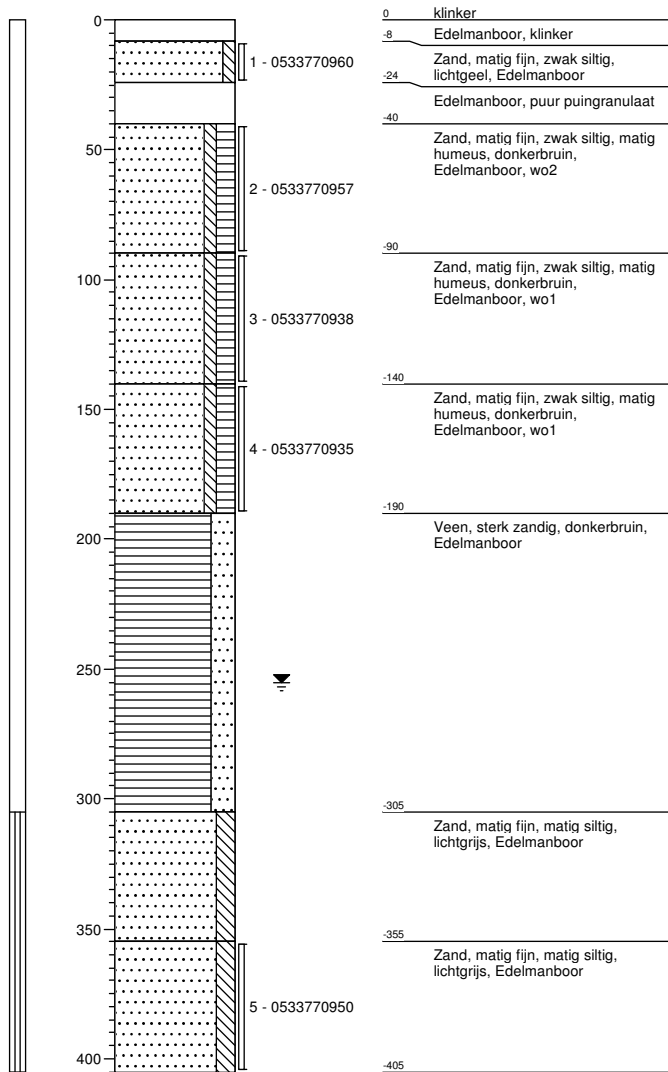
	geroerd monster
	ongeroid monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

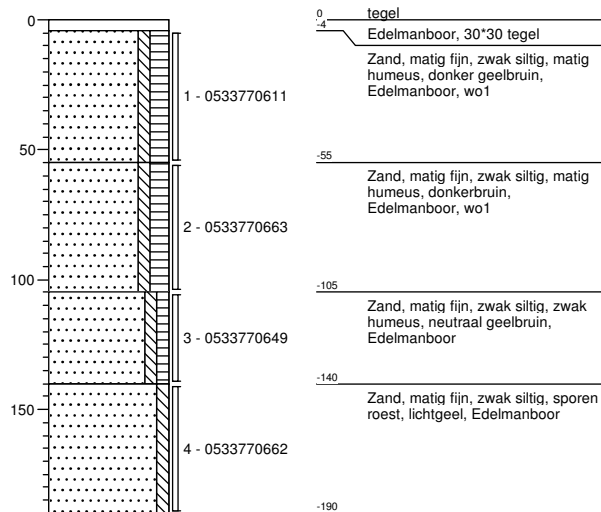
Boring: 101

Datum: 20-12-2016
GWS: 255



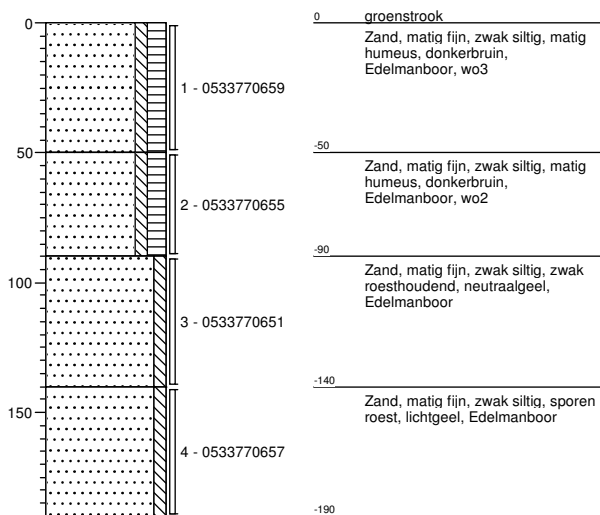
Boring: 102

Datum: 22-12-2016



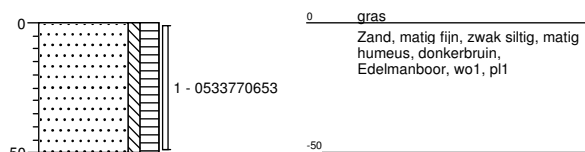
Boring: 103

Datum: 22-12-2016



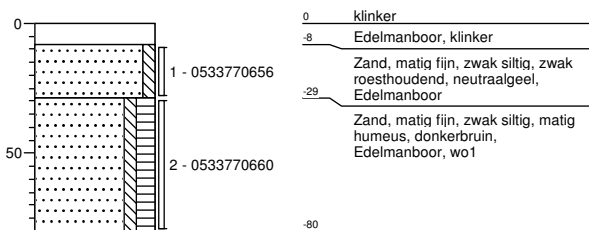
Boring: 104

Datum: 22-12-2016



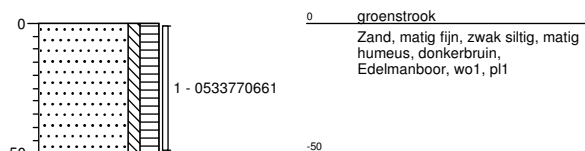
Boring: 105

Datum: 22-12-2016



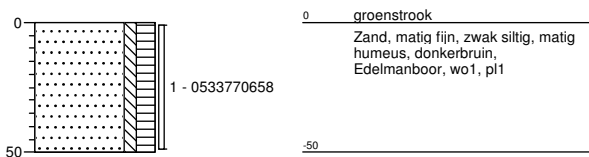
Boring: 106

Datum: 22-12-2016



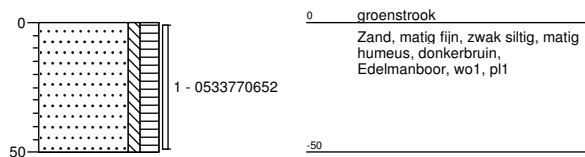
Boring: 107

Datum: 22-12-2016



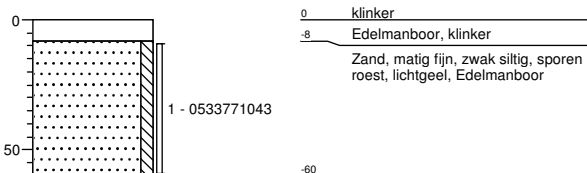
Boring: 108

Datum: 22-12-2016



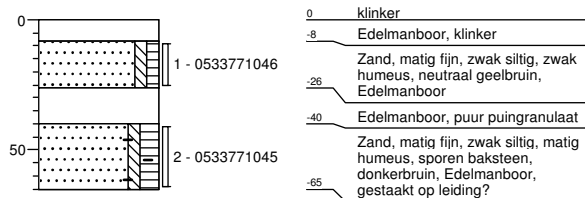
Boring: 109

Datum: 22-12-2016



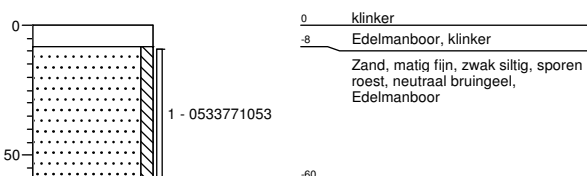
Boring: 110

Datum: 22-12-2016



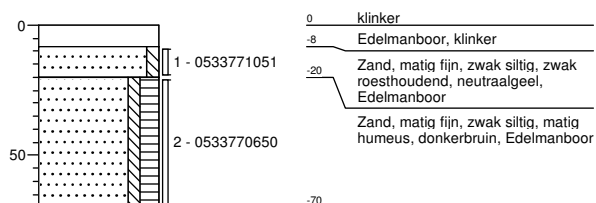
Boring: 111

Datum: 22-12-2016



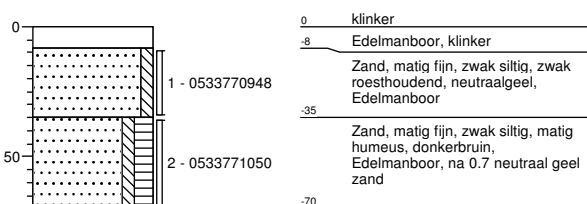
Boring: 112

Datum: 22-12-2016



Boring: 113

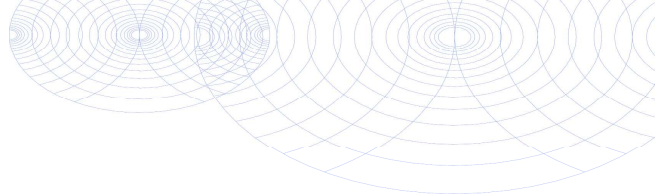
Datum: 22-12-2016



13 januari 2017

rapportnummer: 3246R001-3

bijlage 5
analyseresultaten



Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 03-Jan-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016154756/1
Uw project/verslagnummer	3246R001
Uw projectnaam	VBO FLOREFFESTRAAT
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Dec-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3246R001	Certificaatnummer/Versie	2016154756/1
Uw projectnaam	VBO FLOREFFESTRAAT	Startdatum	27-Dec-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	02-Jan-2017/10:29
Monsternemer		Bijlage	A, B, C, D
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	89.9	86.0	85.7
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	3.4	3.4
Q Gloeirest	% (m/m) ds	99.3	96.4	96.4
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.1	2.8
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	25	38
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.39	0.28
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	17	23
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.055	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	4.1	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	31	58
S Zink (Zn)	mg/kg ds	20	63	29
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	12	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	11	8.2
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	bg1-znd (8-60)	20-Dec-2016	9340956
2	bg2 (0-80)	22-Dec-2016	9340957
3	og (40-190)	20-Dec-2016	9340958

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3246R001	Certificaatnummer/Versie	2016154756/1
Uw projectnaam	VBO FLOREFFESTRAAT	Startdatum	27-Dec-2016
Uw ordernummer		Rapportagedatum	02-Jan-2017/10:29
Monsternemer		Bijlage	A, B, C, D
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.11	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.25	0.073
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.11	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.15	0.056
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.069	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.098	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.088	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.11	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾	1.1	0.41

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	bg1-znd (8-60)	20-Dec-2016	9340956
2	bg2 (0-80)	22-Dec-2016	9340957
3	og (40-190)	20-Dec-2016	9340958

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

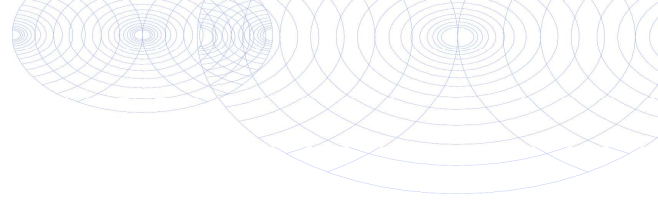
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPR0227924525
 BIC: BNPANL2A

EL

 TESTEN
 RvA LO10



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016154756/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9340956	105	1	8	29	0533770656	bg1-znd (8-60)
9340956	109	1	8	60	0533771043	
9340956	110	1	8	26	0533771046	
9340956	112	1	8	20	0533771051	
9340956	113	1	8	35	0533770948	
9340956	101	1	8	24	0533770960	
9340957	102	1	4	55	0533770611	bg2 (0-80)
9340957	113	2	35	70	0533771050	
9340957	103	1	0	50	0533770659	
9340957	104	1	0	50	0533770653	
9340957	106	1	0	50	0533770661	
9340957	107	1	0	50	0533770658	
9340957	108	1	0	50	0533770652	
9340957	111	1	8	60	0533771053	
9340957	105	2	29	80	0533770660	
9340957	112	2	20	70	0533770650	
9340958	102	2	55	105	0533770663	og (40-190)
9340958	103	2	50	90	0533770655	
9340958	110	2	40	65	0533771045	
9340958	102	3	105	140	0533770649	
9340958	101	2	40	90	0533770957	
9340958	101	3	90	140	0533770938	
9340958	101	4	140	190	0533770935	

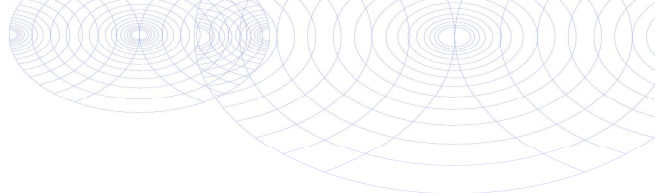


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPR0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016154756/1**

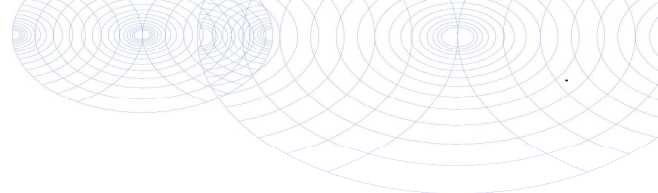
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016154756/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



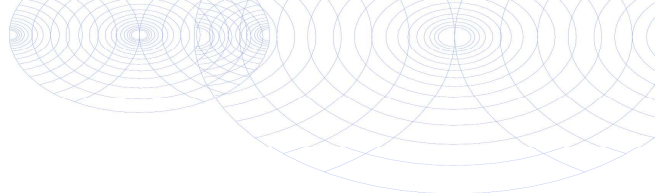
Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2016154756/1**

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

Analyse

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.

Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)

Monster nr.

9340956

9340958

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPR0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 03-Jan-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2016154755/1
Uw project/verslagnummer	3246R001
Uw projectnaam	VBO FLOREFFESTRAAT
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Dec-2016

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3246R001
 Uw projectnaam VBO FLOREFFESTRAAT
 Uw ordernummer

Monsternemer
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2016154755/1
 Startdatum 27-Dec-2016
 Rapportagedatum 02-Jan-2017/13:15
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	130
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	17
S Koper (Cu)	µg/L	3.1
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	11
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	38
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m, p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 101-1-1 (405-305)

Datum monstername

27-Dec-2016

Monster nr.

9340954

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

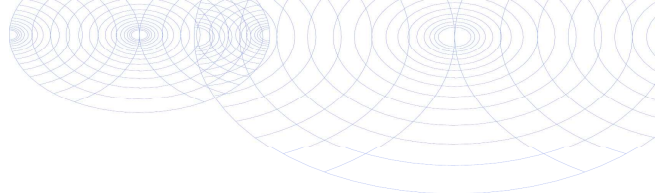
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A





Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 3246R001
 Uw projectnaam VBO FLOREFFESTRAAT
 Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2016154755/1
 Startdatum 27-Dec-2016
 Rapportagedatum 02-Jan-2017/13:15
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Monsternemer
 Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 101-1-1 (405-305)

Datum monstername

27-Dec-2016

Monster nr.

9340954

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl



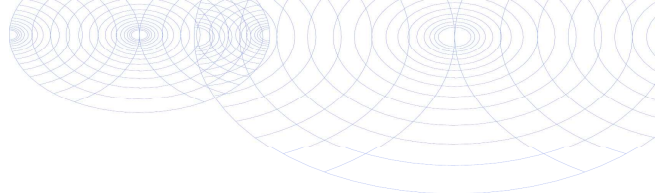
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.





Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2016154755/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9340954	101	1	405	305	0680241268	101-1-1 (405-305)
9340954	101	2	405	305	0680241260	
9340954	101	3	405	305	0800493007	

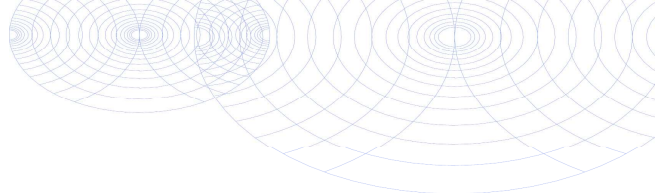


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2016154755/1**

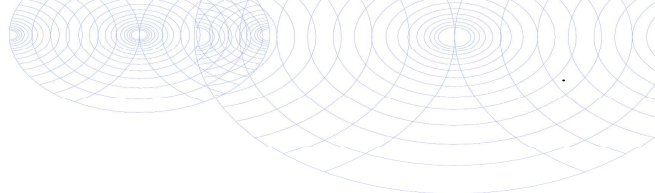
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2016154755/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC1 (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, januari 2009.
2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740:A1*, februari 2016.
3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.
4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.
5. *Leidraad Bodembescherming*, Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).
6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk, Delft/Oosterwolde*, november 1983.
7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).
8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.
9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007
10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007
11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006

Separate Bijlage 2 Asbestonderzoek



MILIEU ADVIESBUREAU



VOLLEDIGE ASBESTINVENTARISATIE



**Type A
Conform SC 540**



Floreffestraat 66-68, Someren

Rapport-/ projectnummer : 217-SFL66-68-ai-v1
Datum interne autorisatie : 23 februari 2017
Rapport geldig tot : 23 februari 2020
Opdrachtgever : Dhr. A. Rooijmans
Eigenaar : Dhr. A. Rooijmans
Inventarisatiebedrijf : M&A Milieuadviesbureau
SCA-Certificaatnummer : 07-D070012
DIA-inspecteur : T. Janssen
Certificaatnummer : 51E-191016-510987
Bouwkundige eenheid : Woning en 2 loodsen
Omvang onderzoek : Gehele bouwkundige eenheden
**Rapport geschikt voor : Verwijderen van uitsluitend in
dit rapport onder type A
geïnventariseerde
asbesthoudende materialen.**



Eerland
Certification



Voor het peacsocertificaat asbestinventarisatie: SC-540

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel. 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
ING: NL37 INGB 0007622002
K.v.K. 17095577

Titelblad

Projectlocatie	: Floreffestraat 66, Someren
Projectnummer	: 217-SFL66-68-ai-v1
Datum interne autorisatie	: 23 februari 2017
Rapport geldig tot	: 23 februari 2020
Opdrachtgever	: Dhr. A. Rooijmans
Eigenaar	: Dhr. A. Rooijmans
Inventarisatiebedrijf	: M&A Milieuadviesbureau
SCA-Certificaatnummer	: 07-D070012
DIA-inspecteur	: T. Janssen
Certificaatnummer	: 51E-191016-510987
Bouwkundige eenheid	: Woning en 2 loodsen
Omvang onderzoek	: Gehele bouwkundige eenheden
Rapport geschikt voor	: Verwijderen van uitsluitend in dit rapport onder type A geïnventariseerde asbesthoudende materialen.

Omvang onderzoek

- X Gehele gebouw of object
- Gedeelte van gebouw of object
- Representatieve steekproef (bv. bij flatgebouwen, 10% voor vergunning)
- Aanvulling op representatieve steekproef
- Onvoorzien aanwezig asbest

Soort onderzoek

- X Asbestinventarisatie Type-A
 - X Volledig
 - Onvolledig (NEN 2991:2015) ernstig blootstellingsrisico
- Asbestinventarisatie Type-B
- Asbestinventarisatie Type-O

Risicobeoordeling

- X Risicobeoordeling t.b.v. sloop en verbouw (SMA-rt)
- Risicobeoordeling in gebruiksfase (NEN 2991: 2015)

Type asbestonderzoek : A

Project : Floreffestraat 66, Someren

Projectnummer : 217-SFL66-68-ai-v1

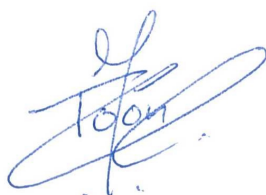
Opdrachtgever : Dhr. A. Rooijmans

Datum rapport : 23 februari 2017

Aanleiding : **Sloop woning en 2 loodsen**
Van toepassing zijnde certificaat : **SC 540 / 2011**
Nummer SCA-certificaat : **07-D070012**
Certificaat geldig tot : **14 juli 2017**
DIA-inspecteur : **T. Janssen (geb.7-6-1959)**
Certificaatnummer : **51E-191016-510987**

Asbestinventariseerder verklaart hierbij dat bij de uitvoering van het onderzoek geen invloed is uitgeoefend door de opdrachtgever of directie van M&A Milieuadviesbureau BV.

Voor akkoord:



T. Janssen

Voor akkoord:



W.A. van Aerle

Inhoudsopgave

<u>Hfdst.</u>	<u>Titel</u>	<u>Blz.</u>
1.	Inleiding en samenvatting	1
2.	Omschrijving te onderzoeken objecten	3
3.	Uitvoering onderzoek	4
4.	Resultaten	5
4.1.	Inventarisatie	5
4.2.	Beperkingen van het onderzoek	6
5	Conclusie	7

Bijlagen

Bijlage 1a	: Situatietekening en luchtfoto
Bijlage 1b	: Kort verslag interview opdrachtgever + deskresearch
Bijlage 2	: Foto's
Bijlage 3	: Checklist evaluatieformulier onvoorzien asbest
Bijlage 4	: Verplichtingen van de opdrachtgever

1. Inleiding en samenvatting

Door de heer A. Rooijmans is opdracht verstrekt aan M&A Milieuadviesbureau BV voor een volledig type-A asbestinventarisatie-onderzoek i.v.m. de sloop van een woning en 2 loodsen aan de Floreffestraat 66 en 68 te Someren.

Voor wat betreft de uitsluitingen waarbij destructieve handelingen moeten worden verricht en de eventuele niet direct waarneembare asbest in o.a. funderingen zal tijdens of na de sloop, indien van toepassing, een aanvullende asbestinventarisatie vereist zijn.

De ligging van de locaties is weergegeven in bijlage 1. Van de locaties zijn foto's genomen. De foto's zijn opgenomen in bijlage 2a en de eventuele asbestverdachte delen zullen zijn gemerkt in de tekeningen.

In en om de woning en 2 loodsen zijn geen asbestverdachte toepassingen geconstateerd, zodat geen monsternamen noodzakelijk was.

In de woning en de twee loodsen bevinden zich geen asbestverdachte installaties.

Er bestaan verder geen duidelijke aanwijzingen dat er in de constructies niet direct waarneembare asbesthoudende materialen zullen worden aangetroffen. Echter dient hier bij de sloop van de opstallen te allen tijde aandacht te worden besteed aan de niet onderzochte bouwdelen (zie hoofdstuk 4.2).

De vergunningverlener verplicht in het geval van het aantreffen van (nog) niet geïnterpreteerd `verborgen` asbestverdacht materiaal in de sloopmelding tot de aanvullende inventarisatie. De asbestinventarisatie is uitgevoerd conform de SC 540 / 2011. De asbestinventarisatie is voorgeschreven op grond van het Asbestverwijderingsbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

Deze rapportage kan worden gebruikt voor het indienen van een sloopmelding voor genoemde bouwdelen, informeren van eenieder inzake de asbestveiligheid van een gebouw en het opstellen van een kostenraming voor de eventuele asbestsanering.

Het procescertificaat (SCA-nummer 07-D070012) van M&A Milieuadviesbureau BV en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op alle activiteiten inzake de asbestinventarisatie.

Het onderzoek is uitgevoerd door een gecertificeerde DIA-inspecteur, de heer T. Janssen (geb.datum 7-6-1959, certificaatnr. 51E-191016-510987).

Voorafgaand aan het onderzoek verklaart M&A dat er geen relatie bestaat tussen opdrachtgever en M&A, zodat onafhankelijkheid wordt gegarandeerd.

2. Omschrijving te onderzoeken objecten

Op 20 februari 2017 is door een DIA inspecteur, T. Janssen (51E-191016-510987), een woning en 2 loodsen aan de Floreffestraat 66 en 68 te Someren geheel onderworpen aan een inspectie in de zin van een volledige asbestinventarisatie type A, waarvan op 23 februari 2017 de rapportage is opgemaakt t.b.v. de interne autorisatie. In onderstaande tabel is het gebouw opgenomen.

Tabel 1: Bebouwing.

Opstal	Afmetingen
Woning	± 78 m ²
2 Loodsen	± 422 m ²

De woning is ten tijde van de inventarisatie normaal in gebruik. De 2 bedrijfs-hallen zijn ten tijde van de inventarisatie leegstaand.

Uit de tekeningen en het interview met de opdrachtgever, waarvan een kort verslag is bijgevoegd als bijlage 1b, blijkt dat er geen vermoedens zijn van asbestverdachte toepassingen.

Voor het deskresearch zijn, behalve de gegevens die door de opdrachtgever ter beschikking zijn gesteld, verder onder andere Google Earth en Google Street-view geraadpleegd. Hieruit zijn voldoende gegevens naar voren gekomen m.b.t. asbestmaterialen in de gebouwen.

3. Uitvoering onderzoek

Op 20 februari 2017 is de locatie door een DIA-inspecteur (T. Janssen) aan een uitgebreide inspectie onderworpen. Er is gebruik gemaakt van het inventarisatieplan (checklist) dat is opgesteld naar aanleiding van het onderzoek, waarbij de gebouwen systematisch worden geïnventariseerd.

Hierbij zijn de locaties onderzocht op het voorkomen van asbestverdachte materialen in relatie tot de sloop van de woning en twee loodsen.

Hierbij zijn geen locaties geconstateerd, waar mogelijk asbestverdachte materialen zijn toegepast. Er hoefde daarom geen monsternamen te vinden.

Tijdens de visuele inspectie zijn verder geen grote destructieve handelingen verricht. De inspectie kon daarom niet worden uitgevoerd in funderingen, rioleringen, bouwkundige schachten en dergelijke.

Er bestaan geen vermoedens dat er in de constructie niet direct waarneembare asbesthoudende materialen zullen worden aangetroffen, zodat op voorhand geen type B inventarisatie noodzakelijk is.

Tijdens de inspectie zijn o.a. foto's genomen die zijn opgenomen in bijlage 2.

Tijdens de inspectie zijn alle veiligheidsaspecten in acht genomen, zoals omschreven in ons KAM-systeem dat is opgesteld volgens NEN-EN-ISO-9001:2008 en de SC 540 / 2011.

4. Resultaten

4.1. Visuele inspectie

De visuele inspectie heeft uitgewezen dat er geen asbestverdachte toepassingen zijn aangetroffen in de woning en 2 bedrijfshallen.

De woning en twee loodsen bevinden zich in matige staat van onderhoud.

In het gebouw bevinden zich geen asbestverdachte installaties.

4.2. Beperkingen van het onderzoek

De hiervoor beschreven inventarisatie heeft betrekking tot bereikbare delen van de onderzochte bouwdelen.

Ondergrondse of op andere wijze verborgen constructies of rioleringen zijn niet onderzocht, omdat deze niet tot de opdracht behoorden. In dit onderzoek is verder geen groot destructief onderzoek uitgevoerd, omdat hier vanwege het vooronderzoek en de visuele inspectie geen directe aanleiding bestond. Daar waar met redelijke middelen de inventarisatie kon worden uitgevoerd, is wel gebruik gemaakt van destructief onderzoek. Voorwaarde hierbij is wel dat er geen schade aan de objecten of gebouwen wordt veroorzaakt.

M&A Milieuadviesbureau BV kan niet garanderen dat tijdens de (toekomstige) sloop asbesthoudende materialen blootgelegd zullen worden die niet tijdens de inspectie zijn waargenomen.

Van de gebouwen zijn de fundering en riolering niet onderzocht, zodat hier nog eventueel asbest aanwezig kan zijn. **Er bestaat echter geen redelijk vermoeden dat hier asbest in zal worden aangetroffen, zodat op voorhand geen type B inventarisatie noodzakelijk is.**

Indien tijdens het verwijderen van de asbestmaterialen toch nog asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen dan dient in een dergelijk geval wederom geïnventariseerd te worden door een daarvoor gecertificeerd bedrijf, middels een aanvullende type A asbestinventarisatie. De sloop dient dan te worden stilgelegd tot nader order.

Vervolgens dient het formulier in bijlage 4, checklist evaluatieformulier onvoorzien asbest, te worden ingevuld door de asbestsaneerder.

5. Conclusie

Uit het asbestinventarisatie-onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd: Door de heer A. Rooijmans is opdracht verleend voor een asbestinventarisatie van een woning en twee loodsen (bouwkundige eenheden) aan de Floreffestraat 66 en 68 te Someren.

In en om de gebouwen zijn geen asbestverdachte toepassingen geconstateerd, zodat geen monsternamen noodzakelijk waren.

In de gebouwen bevinden zich geen asbestverdachte installaties.

Er bestaan verder geen duidelijke aanwijzingen dat er in de constructie niet direct waarneembare asbesthoudende materialen zullen worden aangetroffen. Echter dient hier bij de sloop van de opstallen te allen tijde aandacht te worden besteed aan de niet onderzochte bouwdelen (zie hoofdstuk 4.2).

De asbestinventarisatie is uitgevoerd conform de SC 540 / 2011. De asbestinventarisatie is voorgeschreven op grond van het Asbestverwijderingsbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

Bijlage 1a : Situatietekening en luchtfoto

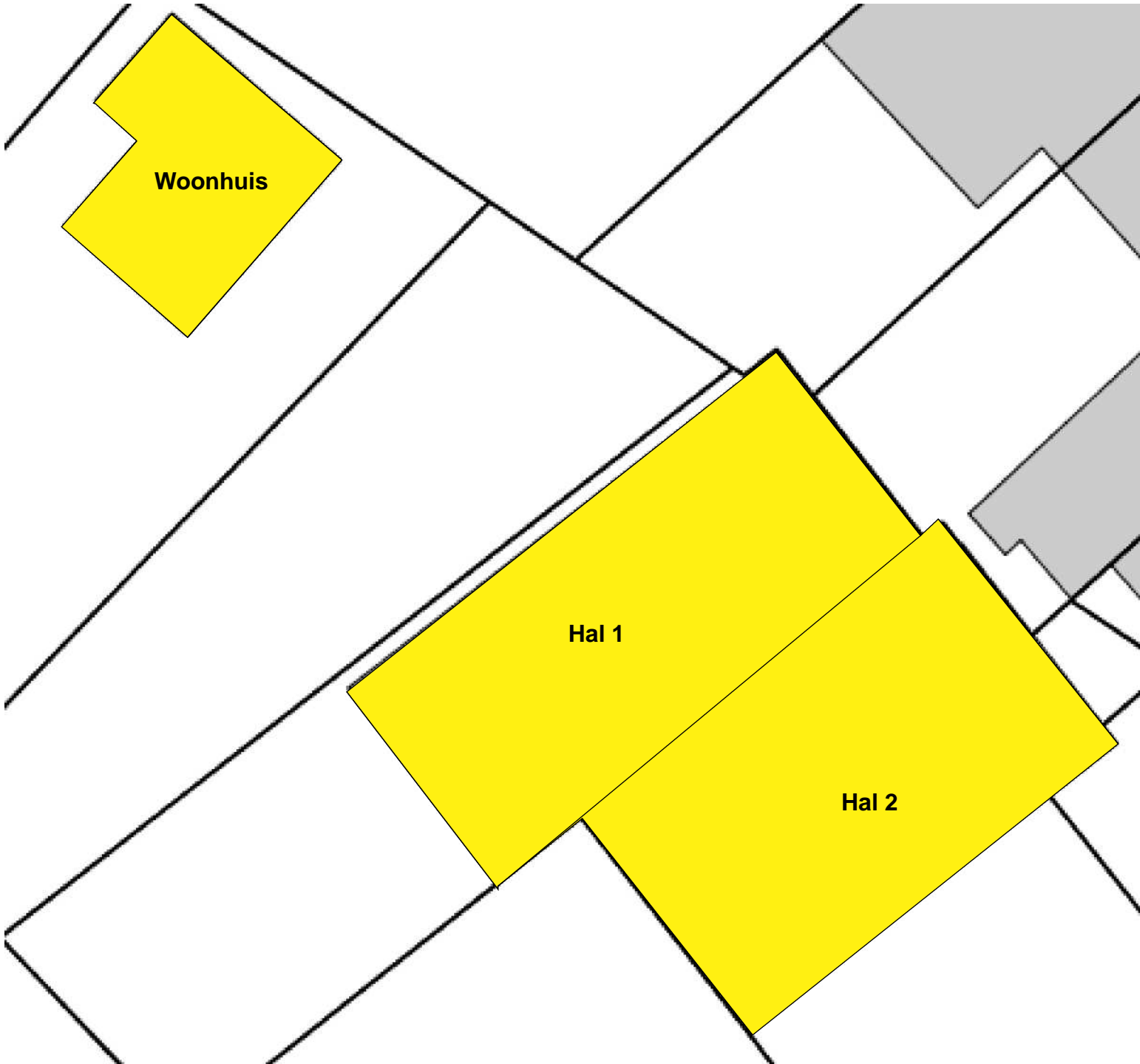


Google Earth

voet
meter



 = bouwkundige eenheid



Bijlage 1b : Kort verslag interview opdrachtgever + deskresearch

Interview met de opdrachtgever (Dhr. A. Rooijmans)

- het bouwjaar van de woning is ongeveer 1963 en de twee loodsen zijn ongeveer van 1960;
- er zijn geen vermoedens van asbestverdachte toepassingen;
- de woning en de twee loodsen zullen worden gesloopt en hiervoor komen nieuwe woningen in de plaats.

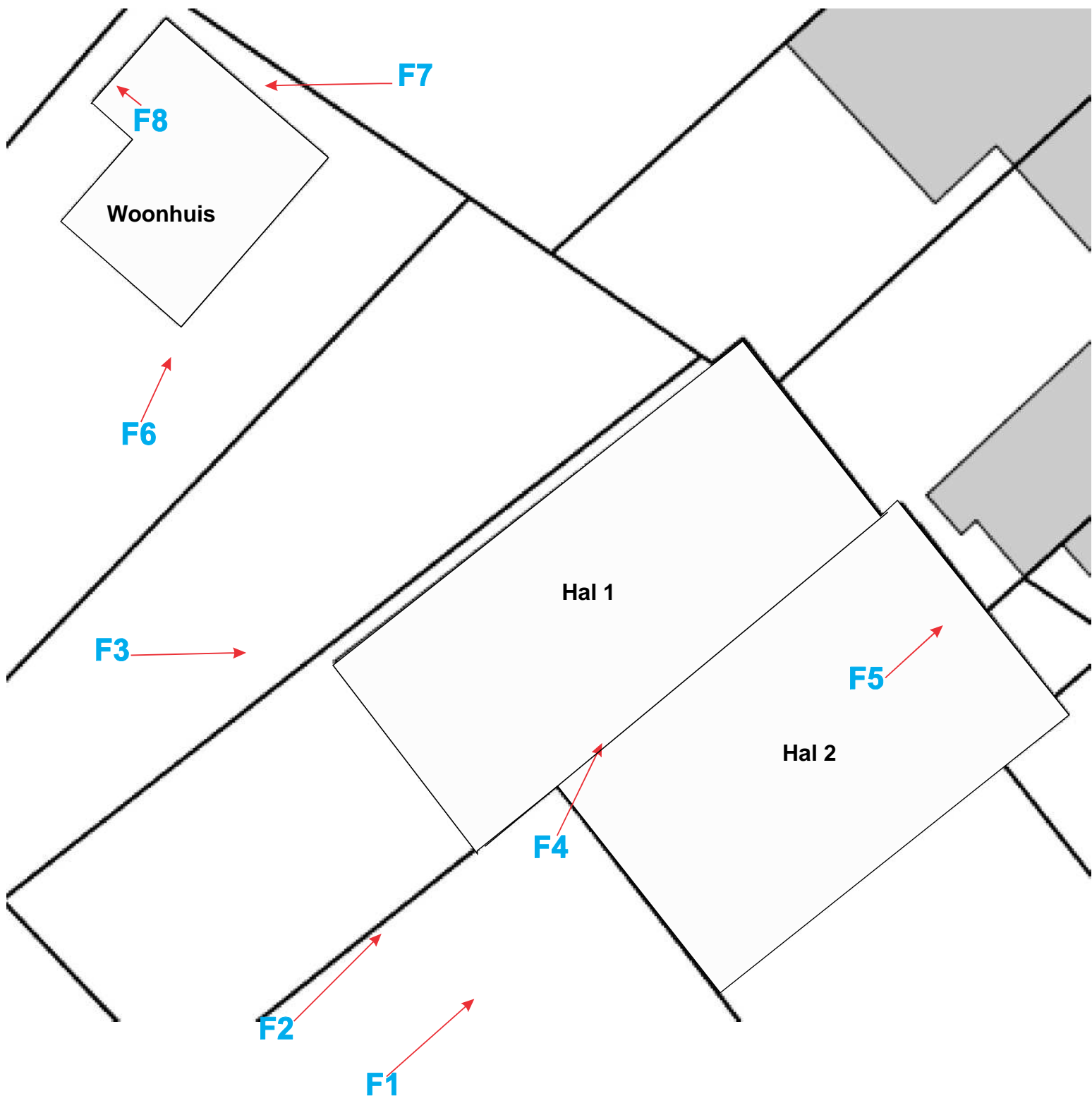
Deskresearch

- Google Earth
- Google Streetview
- gegevens opdrachtgever

Uit het deskresearch zijn voldoende gegevens naar voren gekomen, waaruit blijkt dat de locatie asbest-onverdacht is.

Bijlage 2 : Foto's

Overzicht foto's





F1



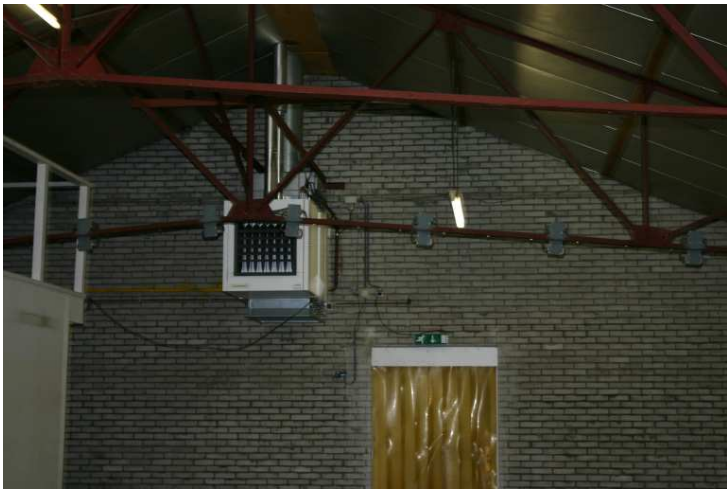
F2



F3



F4



F5



F6



F7



F8

Bijlage 3 : Checklist evaluatieformulier onvoorzien asbest

-Checklist evaluatieformulier onvoorzien asbest

Asbestinventarisatie type A							
Naam inventarisatiebedrijf	M&A Milieuadviesbureau BV						
SCA-code	07-D070012						
Projectnummer	217-SFL66-68-ai-v1						
Vrijgave datum	23 februari 2017						
Handtekening /paraaf							
Asbestinventarisatie type B							
Naam inventarisatiebedrijf							
SCA-code							
Projectnummer							
Vrijgave datum							
Handtekening /paraaf							
Asbestinventarisatie onvoorzien asbest							
Naam inventarisatiebedrijf							
SCA-code							
Projectnummer							
Vrijgave datum							
Handtekening /paraaf							
Omschrijving onvoorzien asbest							
Beschrijving / toepassing /soort	Plaats	Geschatte hoeveelheid	Opmerkingen				
Asbestverwijderingsbedrijf							
Bedrijfsnaam							
SCA-code							
Naam	Handtekening						
Verzonden naar	1	2	3	4	5	6	7
Naam							
Datum							
Handtekening /paraaf							

Verzendlijst: 1=AIB type A; 2=AIB type B; 3=AIB onvoorzien; 4=gemeente; 5=eigenaar; 6=opdrachtgever

Bijlage 4 : Verplichtingen van de opdrachtgever

VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER OVEREENKOMSTIG WET- EN REGELGEVING

1. ALGEMEEN

De opdrachtgever heeft een wettelijke informatieplicht daar waar het gaat over de aanwezigheid van asbest in zijn/haar bouwwerk/object dat hij/zij in eigendom/ beheer heeft. Deze plicht heeft hij naar de gebruiker van het bouwwerk/object en zij die het bouwwerk/object respectievelijk onderhouden, renoveren, slopen of werkzaamheden er in uitvoeren

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag.

Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de vergunninghouder?

- A. De eigenaar van een bouwwerk of object;
- B. De persoon of adviesbureau welke optreedt namens de eigenaar;
- C. De gebruiker van het bouwwerk c.q. object.

Toelichting:

1. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor zowel de rapportage als de sanering. Is het niet volledig, en dus niet geschikt voor afgifte sloopvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het door hem/haar aangestuurde inventarisatie- of asbestverwijderingsbedrijf aan.
2. Wanneer er gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de vergunninghouder in eerste instantie aan. In tweede instantie wordt de asbestverwijderaar hierover aangesproken.

De onder de punten A, B en C genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie als de asbestverwijdering als ook de eindcontrole. De opdrachtverstrekking voor de eindcontrole kan ook aan de asbestverwijderaar worden overgelaten, hetgeen het meest logische zou zijn.

Opdrachtgever is diegene die:

- de opdracht tot inventarisatie verleend aan een gecertificeerd (SC 540) asbestinventarisatiebedrijf met een geldig certificaat;
- de omgevingsvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen c.q. verwijderen;
- de opdracht verstrekt aan een gecertificeerd (SC 530) asbestverwijderingsbedrijf
- de Gemeente minimaal één week vóór de uitvoering van de asbestverwijdering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata- en tijdstippen;
- de opdracht verleend aan een geaccrediteerd laboratorium of instelling welke daartoe bevoegd is, voor de eindcontrole van de uitgevoerde asbestverwijdering;
- de stortbon(nen) en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
- de Gemeente uiterlijk binnen twee weken na beëindiging van de sanering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
- de facturen voor de verleende diensten ontvangt en betaald.

De opdrachtgever kan enkele van hierbovengenoemde zaken eventueel delegeren aan één van de uitvoerende bedrijven of aan derden, maar blijft te allen tijde verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste documenten (asbestinventarisatierapportage, omgevingsvergunning) op het werk.

2. ASBESTVERWIJDERINGSBESLUIT 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste documenten op het werk (asbestinventarisatierapport en omgevingsvergunning) vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Art. 3 en 5 en Par. 4, Art. 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

De door de opdrachtgever aan te sturen bedrijven voor wat betreft de asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindcontrole mogen hun werkzaamheden enkel en alleen maar uitvoeren indien zij hiervoor gecertificeerd, respectievelijk geaccrediteerd zijn volgens de wettelijk gestelde eisen vermeld in Art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005

3. ASBESTINVENTARISATIERAPPORT

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005

Stb 704 d.d. 16-12-2005 en Stb 87 d.d. 20-02-2006

Paragraaf 2 - Asbestinventarisatie

Art. 3-1-b:

Lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever)

.....**beschikt over een asbestinventarisatierapport**

Art. 3-2-b:

Ook hier wordt gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever)

.....**beschikt over een asbestinventarisatierapport**

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (= dus de opdrachtgever) verstrekt, vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het asbestinventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk:

De opdrachtgever beschikt over een asbestinventarisatierapport en overhandigt een afschrift hiervan aan het asbestverwijderingsbedrijf.

Hoe de opdrachtgever aan deze rapportage komt staat niet vermeld. Hij/zij moet er over beschikken. Dus het zelf regelen.

Zie ook Art. 4.54a 1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbobesluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a Asbestinventarisatie

1. Voordat een handeling als bedoeld in art. 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of c, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende toepassingen dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende toepassingen dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
3. De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door onze Minister of een certificerende instelling.
4. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in art. 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in art. 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, verricht
5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een bevoegde ambtenaar als bedoeld in art. 24 van de wet.

Artikel 4.54d Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in art. 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in art. 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in art. 4.55 door een gecertificeerd SC 530-asbestverwijderingsbedrijf, dat is afgegeven door onze Minister of een certificerende instelling.
2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in elk geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon, welke in het bezit is van een vakbekwaamheidscertificaat voor het toezichthouden op de verwijdering van asbest of crocidoliet dat is afgegeven door onze Minister of een certificerende instelling.
4. Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon eveneens in het bezit van het vakbekwaamheidscertificaat verwijderen van asbest en crocidoliet, afgegeven door onze Minister of een certificerende instelling.
5. Voor4dat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een asbestinventarisatierapport als bedoeld in art. 4.54a, eerste lid.
6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in art. 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan de bevoegd ambtenaar als bedoeld in art. 24 van de wet.

Paragraaf 4 - Bouwwerken

Artikel 10:

Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning (vh. sloopvergunning) moet een inventarisatierapport worden overlegd (art. 10i).

De houder van de omgevingsvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het asbestverwijderingsbedrijf.

Separate Bijlage 3 Tekening

Separate Bijlage 4 Flora en fauna onderzoek

QUICK SCAN FLORA EN FAUNA



Floeffestraat 66/68, Someren



Datum : 23 maart 2017

Rapportnummer : 217-SFL66-68-nw-v1

**Project : Quick scan flora en fauna aan de
Floreffestraat 66/68 te Someren**

Opdrachtgever : Dhr. A. Rooijmans

Datum rapport : 23 maart 2017

Van toepassing zijnde certificaat : NEN-EN-ISO 9001, 2008
Van toepassing zijnde protocollen : --
Nummer certificaat : EC-KWA-00044

Projectleider : Dhr. Ir. W.A. van Aerle
Collegiale toets : Mevr. Ing. A. van der Vleuten

Voor akkoord:
W.A. van Aerle



Voor akkoord:
A. van der Vleuten



Inhoudsopgave

<u>Hfdst.</u>	<u>Titel</u>	<u>Blz.</u>
1.	Inleiding	1
2.	Inventarisatie flora en fauna	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Beschrijving literatuuronderzoek	3
2.3	Natuurnetwerk Nederland	4
2.4	Veldonderzoek door M&A	4
2.5	Informatie door de KNNV	5
2.6	Resultaten literatuuronderzoek	6
2.7	Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling	7
3.	Conclusie	10

Bijlagen

- Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto
Bijlage 2 : Resultaten inventarisatie Natuurloket
Bijlage 3 : Foto's bebouwing en omgeving
Bijlage 4 : Natuurnetwerk Noord-Brabant

1. Inleiding

Op 16 februari 2017 is door de heer A. Rooijmans aan M&A Omgeving BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick scan flora en fauna voor een locatie aan de Floreffestraat 66/68 te Someren. Door de gemeente Someren is de eis gesteld dat in verband met de bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van een aantal nieuwe woningen op de locatie, wordt aangetoond dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied.

Op de onderzoekslocatie is in de huidige situatie een tweetal loodsen en een woonhuis aanwezig en de percelen zijn in gebruik voor wonen (Floreffestraat 68) en bedrijf (Floreffestraat 66). In verband met de bestemmingswijziging van het perceel dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd en op een later tijdstip een aanvraag voor omgevingsvergunningen te worden ingediend.

Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de bestemmingswijziging, sloop en nieuwbouw consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna en met name voor uilen en vleermuizen.

De luchtfoto van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Inventarisatie flora en fauna

2.1 Algemeen

In dit onderzoek zijn de huidige natuurwaarden onderzocht middels actuele literatuurgegevens. Hiervoor kan op een drietal manieren informatie worden verkregen:

1. Literatuuronderzoek door gegevens op te vragen bij het Natuurhistorisch Genootschappen, de provincie, SOVON, Vlinderstichting, RAVON, FLORON, VZZ en EIS.
2. Literatuuronderzoek middels het nemen van contact met plaatselijke natuur- en milieu instanties als IVN-afdelingen, vogelwachten, kringen van het Natuurhistorisch Genootschap etc.
3. Aanvullende hierop, het uitvoeren van een veldonderzoek.

In onderhavige situatie zijn in eerste instantie stappen 1 en 3 uitgevoerd. Het opnemen met plaatselijke natuurverenigingen was ons inziens in dit geval niet noodzakelijk, daar de inventarisatie voldoende duidelijke gegevens opleverde.

Algemeen doel van het onderzoek is een beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna. Daarbij is de nadruk gelegd op beschermde, bedreigde en schaarse soorten en soorten die specifieke milieumomstandigheden indiceren.

2.2 Literatuuronderzoek

Bij het literatuuronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd;

1. Het Natuurloket (SOVON, De Vlinderstichting, RAVON, EIS Nederland, FLORON, VZZ, BLWG, NMV)
2. Ministerie EZ; Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
3. Natuurnetwerk Nederland (uitwerkingsplan Provincie Noord-Brabant)
4. Wet natuurbescherming (van kracht per 1-1-2017)

Vervolgens is gekeken naar de status van de waarnemingen binnen de Wet natuurbescherming (Wnb), Commissie van Bern en de Nederlandse Rode Lijst. Voor deze en een aantal extra soorten geldt het “Nee, tenzij” principe als deze soorten in het plangebied voorkomen en bij ingrepen die het leefgebied aantasten.

Indien beschermde vogel- en/of zoogdiersoorten voorkomen, gelden binnen de Wet natuurbescherming bij de aanleg van een nieuwe functie in een gebied de voorwaarden van hoofdstuk 3. Hierin wordt voor soorten volgens de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn het verbod om dieren te doden en verwonden, te verontrusten en de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren, te beschadigen of weg te nemen.

Dit betekent voor permanente nest- en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten dat altijd een ontheffing van de Wnb aangevraagd dient te worden bij Gedeputeerde Staten. Binnen het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend voor de verstoring hiervan.

Voor beschermde soorten die alleen in het broedseizoen op de locatie nestelen en/of verblijven, betekent dit dat geen bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in deze periode. Over het algemeen betreft deze periode het voorjaar en begin van de zomer, globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien binnen deze periode bouw- en / of sloopwerkzaamheden worden verricht, dan moet een ontheffing in het kader van de Wnb bij Gedeputeerde Staten.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, legt de provincie nieuwe natuur aan.

Op het perceel zijn geen ecologische verbindingszones of andere waardevolle natuurgebieden gesitueerd. De gronden zijn ook niet aangewezen als gewenste nieuwe natuur of te verwerven percelen in het kader van natuurbeheer.

2.4 Veldonderzoek door M&A

Op 15 maart 2017 zijn veldonderzoeken uitgevoerd op de onderzoekslocatie, door W.A. van Aerle. De heer van Aerle heeft deskundigheid op het gebied van flora en fauna en in het bijzonder in inheemse zoogdieren en broedvogels.

De buitentemperatuur bedroeg op 15 maart 2017 ongeveer 14 °C, luchtvochtigheid 80% en 7/8 bewolgingsgraad. Er was geen neerslag.

Tijdens de veldbezoeken is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom het terrein (tot afstand van 200 m) rastermatig het gebied verkend. De afstand van 200 meter is hierbij gekozen op grond van onze ervaringen met het type bebouwing in de omgeving (woningen) en de indeling van het terrein. De milieuhinder (geluid, geur, luchtkwaliteit, licht etc.) door de bestemmingswijziging van de percelen zal reeds op een afstand van 100 meter minimaal zijn. Eventuele natuurwaarden op grotere afstand zullen geen enkele invloed meer ondervinden van de sloop van het woonhuis en loodsen en de nieuwbouw van de woningen.

Tijdens het veldonderzoek zijn op het perceel geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten noch van beschermde vegetatie.

Wel zijn een aantal inheemse soorten (Roodborst, Merel, Spreeuw, Koolmees, Vink) waargenomen. Er zijn geen nesten of mogelijke verblijfplaatsen aangetroffen op of rond de percelen (bv. in bomen).

Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal. Hierbij is ook aandacht besteed aan weide- of struweelvogelsoorten. Deze kunnen in de omgeving (vooral op gras- en akkerland) mogelijk voorkomen. Ook is gekeken naar eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen of uilen in de omgeving van het perceel (o.a. bomen op de locatie en in de directe omgeving).

2.5 Informatie door het KNNV

Bij het KNNV te Zeist, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, een vereniging voor veldbiologie, is navraag gedaan over informatie met betrekking tot natuurdata over de locatie Floreffestraat 66 en 68 te Someren.

Uit dit telefonisch contact is duidelijk geworden dat de vereniging van de omgeving geen nadere natuurinformatie heeft.

2.6 Resultaten literatuuronderzoek

2.6.1 Natuurloket

Binnen het kilometerhok 177.000 (X) en 377.000 (Y) zijn volgens het Natuurloket een aantal beschermde flora en fauna geïventariseerd.

Het blijkt dat 11 landzoogdiersoorten, 3 broedvogelsoorten, 30 wintervogelsoorten, 1 amfibie, 5 dagvlinders en 1 macronachtvlinder in het kilometerhok van de onderzoekslocatie zijn gespot. De inventarisatie van de dagvlinders wordt als goed beschouwd en voor de overige soorten als redelijk tot slecht. Verder zijn 21 vaatplantensoorten aangetroffen. De inventarisatie kan als slecht beschouwd worden. In bijlage 2 zijn de volledige gegevens opgenomen.

Op de onderzoekslocatie aan de Floreffestraat 66/68 te Someren is het mogelijk dat er vleermuizen, broed- en wintervogelsoorten de locatie gebruiken als foerageergebied.

Voor de overige soorten en soortgroepen leent de locatie zich niet als een juiste habitat, zodat de kans zeer klein is dat deze op de onderzoekslocatie aanwezig zullen zijn.

Aangezien het onderzoeksgebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het onderzoeksgebied. In paragraaf 2.7 zal daarom voor de verschillende natuursoorten worden aangegeven, hoe waarschijnlijk het zal zijn dat deze voorkomen in het onderzoeksgebied en in hoeverre de ontwikkeling op het perceel van invloed is op de betreffende soorten.

2.6.2 Vogel- en Habitatrictlijngebieden

Via het ministerie van EZ zijn de Vogel- en Habitatrictlijnkaarten beschouwd en hieruit kan worden geconcludeerd dat het dichtst bij zijnde Natura 2000 gebied ‘Strabrechtse heide & Beuven’ betreft. Dit is op een afstand van ruim 3 km gesitueerd ten opzichte van het plangebied.

Een dergelijke afstand is voldoende om te kunnen stellen dat de invloed van onderhavige plannen op het Natura 2000 gebied te verwaarlozen zijn.

2.7. Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling

De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de sloop van een tweetal loodsen en een woonhuis en vervolgens de nieuwbouw van een aantal woningen op de percelen.

Het aantal verkeersontwikkelingen zal door de realisatie niet significant toenemen in vergelijking tot de huidige vergunde situatie. De emissie van geluid, geur of stof zal door de nieuwe ontwikkeling ruimschoots binnen de te stellen normering blijven.

Per natuursoort zal worden aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoorten zal zijn.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Er is dus geen invloed van de ontwikkeling hierop. De locatie is grotendeels bebouwd of verhard, zodat de ontwikkeling van flora op het terrein te verwaarlozen is.

Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is als onderdeel van het foerageergebied. Er zijn een aantal inheemse soorten waargenomen, maar geen nesten of mogelijke verblijfplaatsen. Door de ontwikkeling op het perceel wordt het mogelijke foerageergebied gewijzigd, maar in de omgeving blijven ruimschoots voldoende mogelijkheden over, zodat de invloed op de vogels te verwaarlozen is.

Zoogdieren

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (o.a. Konijn en Mol). Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren.

In de bomen op en rondom het perceel zijn geen sporen of mogelijke verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. Het is wel mogelijk dat het gebied wordt gebruikt als foerageergebied.

De ontwikkeling op het perceel brengt weliswaar een wijziging aan het foerageergebied, maar ook hiervoor geldt dat er voldoende foerageermogelijkheden in de directe omgeving resteren, zodat de invloed van de ontwikkeling op genoemde soorten als verwaarloosbaar beschouwd kan worden.

Reptielen en amfibieën

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de omgeving van het onderzoeksgebied niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel reptielen als amfibieën. De voorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van water in de onmiddellijke nabijheid en dat is hier niet het geval.

Vlinders en libellen

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de omgeving van het onderzoeksgebied minder geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel vlinders als libellen. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd. De locatie heeft geen begroeiing, zodat betreffende soorten hier geen geschikt leef- of foerageergebied hebben.

Mieren en kevers of overige ongewervelden

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor beschermde soorten kevers, omdat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.

Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd. Ook hier geldt dat de ontwikkeling op het perceel geen invloed heeft op de aanwezigheid van mieren, kevers of overige ongewervelden in het gebied.

Vissen

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied geen vissen kunnen voorkomen, omdat er geen water in de directe nabijheid aanwezig is.

3. Conclusie

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).

In de nabijheid van het perceel zijn tijdens de veldbezoeken in maart 2017 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten (waaronder uilen en vleermuizen).

De veldonderzoeken, uitgevoerd in de dag- en avondperiode op 15 maart 2017, zijn binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Toch is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen en vraatsporen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden voor uilen in het gebied. Vooral in de bomen op en in de omgeving van het perceel en in de bestaande bebouwing op het perceel (stallen en werktuigenloods) is degelijk onderzoek uitgevoerd op o.a. toegangsmogelijkheden en verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen.

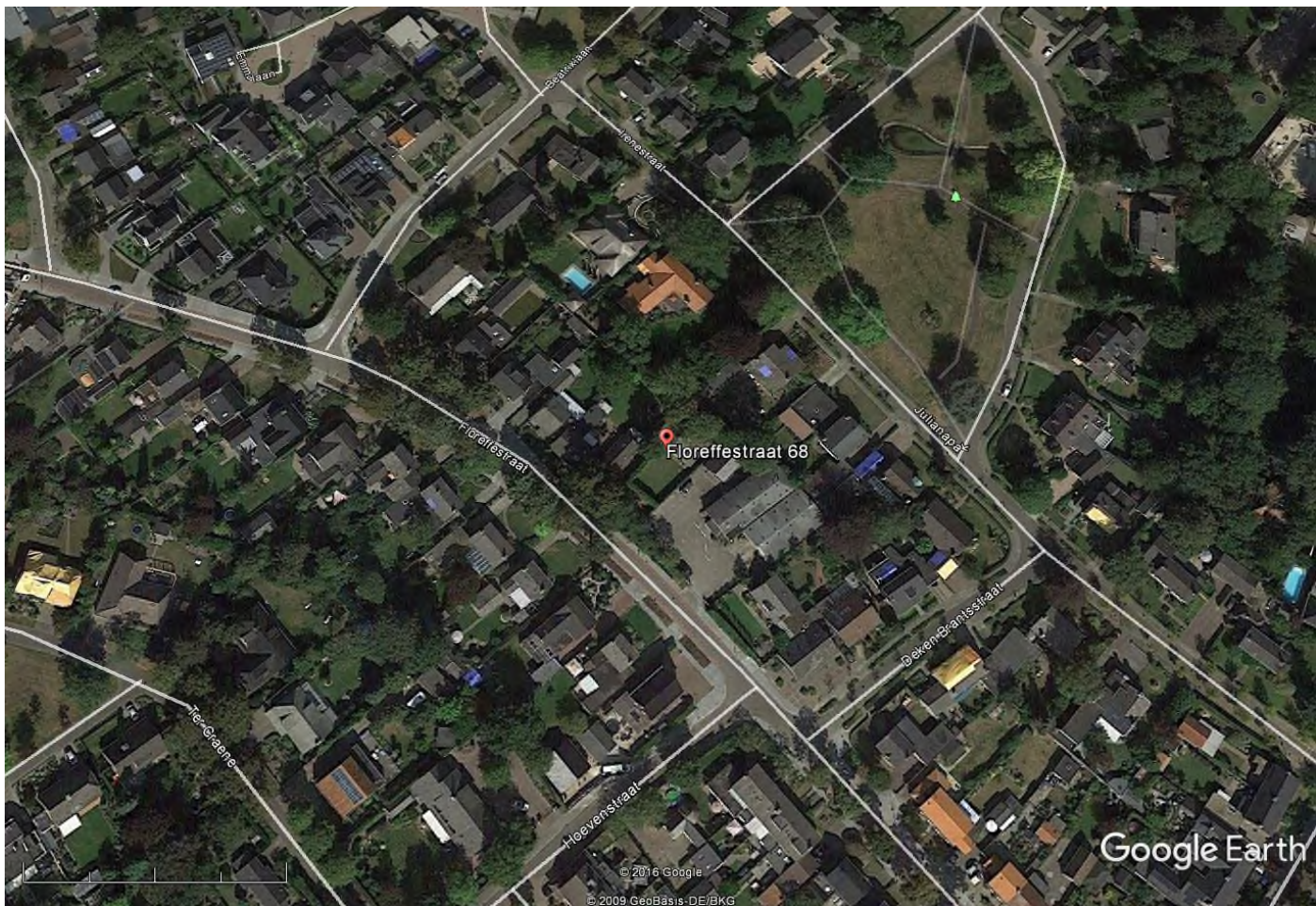
Volgens het Natuurnetwerk Nederland zijn er geen ecologische verbindingszones in de nabijheid van het perceel gesitueerd. Ook is het perceel niet gesitueerd in een waardevol gebied qua natuurwaarden.

Door de sloop van de bebouwing op de percelen en de nieuwbouw van woningen op de locatie, wordt het karakter van het landschap nauwelijks beïnvloed. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden. De eventuele foerageermogelijkheden voor natuursoorten blijven in de directe omgeving nog voldoende voorhanden.

Bij de sloop en nieuwbouw dient evenwel aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan te besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto



Google Earth



17

SMR02B 05037G0000

17q

SMR02B 05038G0000

SMR02B 0

SMR02B 04

10

SMR02B 04309G0000

12

SMR02B 04308G0000

6

SMR02B 05039G0000

66

SMR02B 05191G0000

SMR02B 05192G0000

68

SMR02B 04747G0000

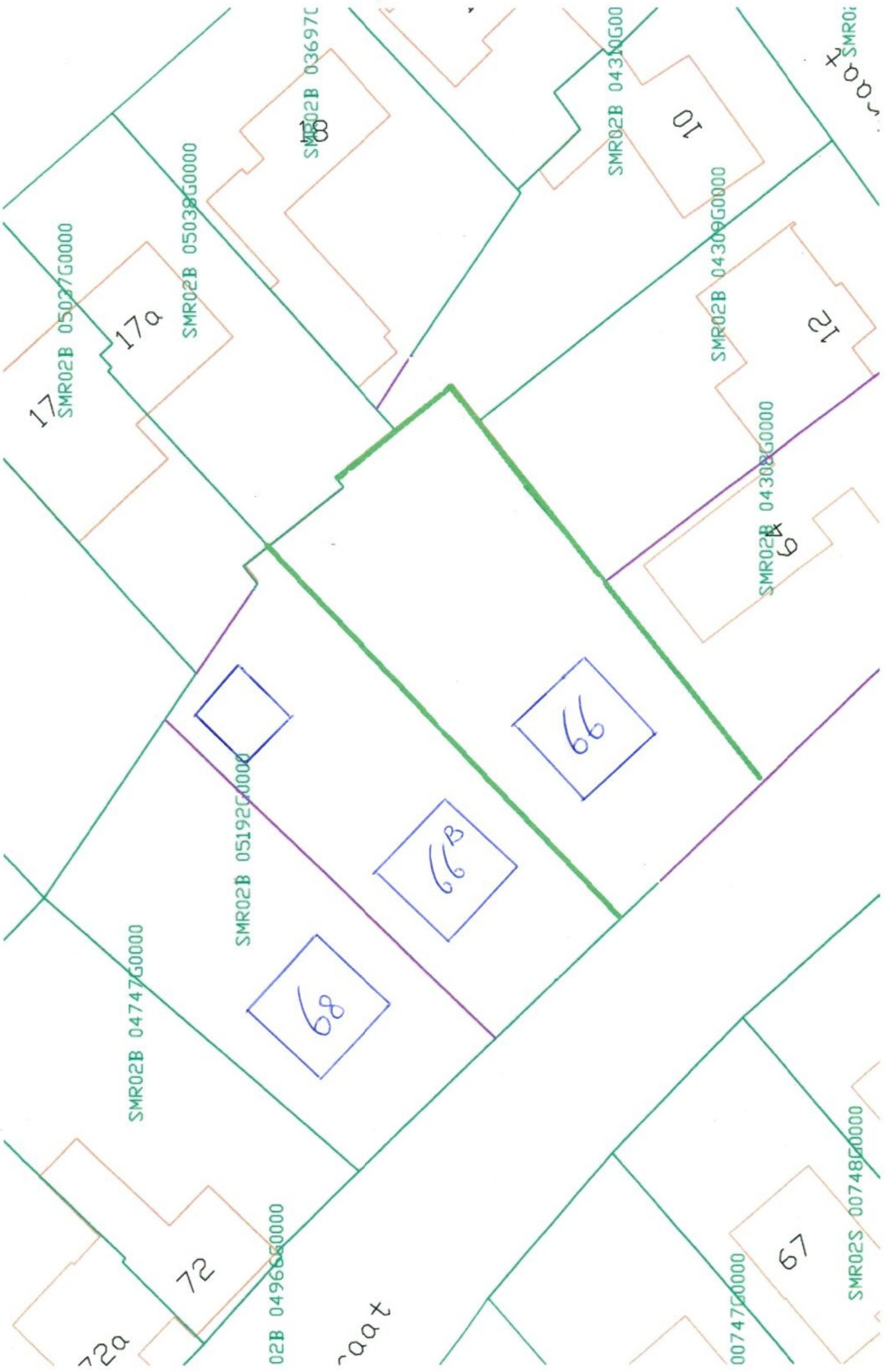
72

SMR02B 04966G0000

SMR02B 05000

67

SMR02S 00748G0000



17
SMR02B 05027G0000

17a

SMR02B 05038G0000

SMR02B 03697C

SMR02B 04310G00

10

SMR02B 04308G0000

12

SMR02B 04308G0000

6

SMR02B 04747G0000

SMR02B 05192G0000

68

6B

66

72a

72

02B 04966G0000

70

00747G0000

67

SMR02S 00748G0000

SMR02S

Bijlage 2 : Resultaten inventarisatie Natuurloket

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Floreffestraat 66/68, Someren

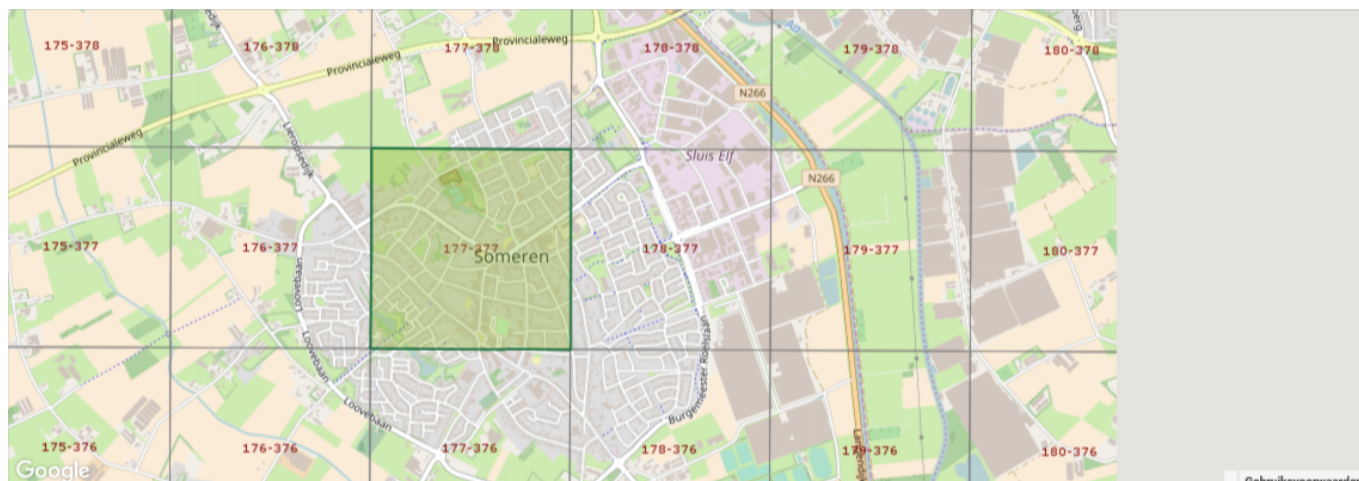
Doel Inventarisatie natuurwaarden

Datum 23-03-2017 11:40

Ordernummer HNL-2017-93

Geselecteerde kilometerhokken

177-377



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

177 - 377	vaalplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rede-Lijstsoorten	1											1					
Vogelrichtlijn							3	29									
Habitatrichtlijn	1																
WWB-andere soorten (PROV)						2											
WWB-andere soorten (NL)						2			1								
Aantal soorten	21			1		11	3	30	1			5	1				
Detailtering 0-0.25/0.251-1	96%/0%			100%/0%		32%/7%	100%/0%	26%/0%	100%/0%			42%/78%	100%/0%				
Volledigheid onderzoek	slecht	niet	niet	onbepaald	niet	redelijk	slecht	slecht	slecht	niet	niet	goed	slecht	niet	niet	niet	niet
Onderzoeks- periode	1997-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroïdpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 (1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle provinciale soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet maar kan op provinciaal niveau worden bijgesteld. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per aangetroffen soort aangehouden.

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten (landelijke lijst)

Alle landelijk benoemde soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)

Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detailering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km² en groter dan 1 km² bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

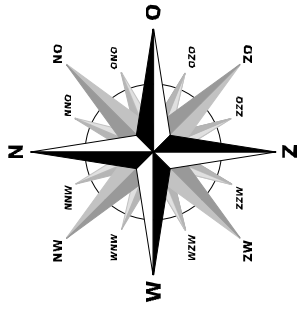
Bijlage 3 : Foto's bebouwing en omgeving



Bijlage 4 : Natuurnetwerk Nederland

Florestraat 66/68, Someren

Inventarisatie natuurwaarden



schaal



23-03-2017

U bekijkt een demo ontwerp.



Rijks ehs



Provinciale ehs



NURG



Bestaande_natuur



Bestaande_natuur_Natuur_door_derden



Bestaande_natuur_Natuurcompensatie



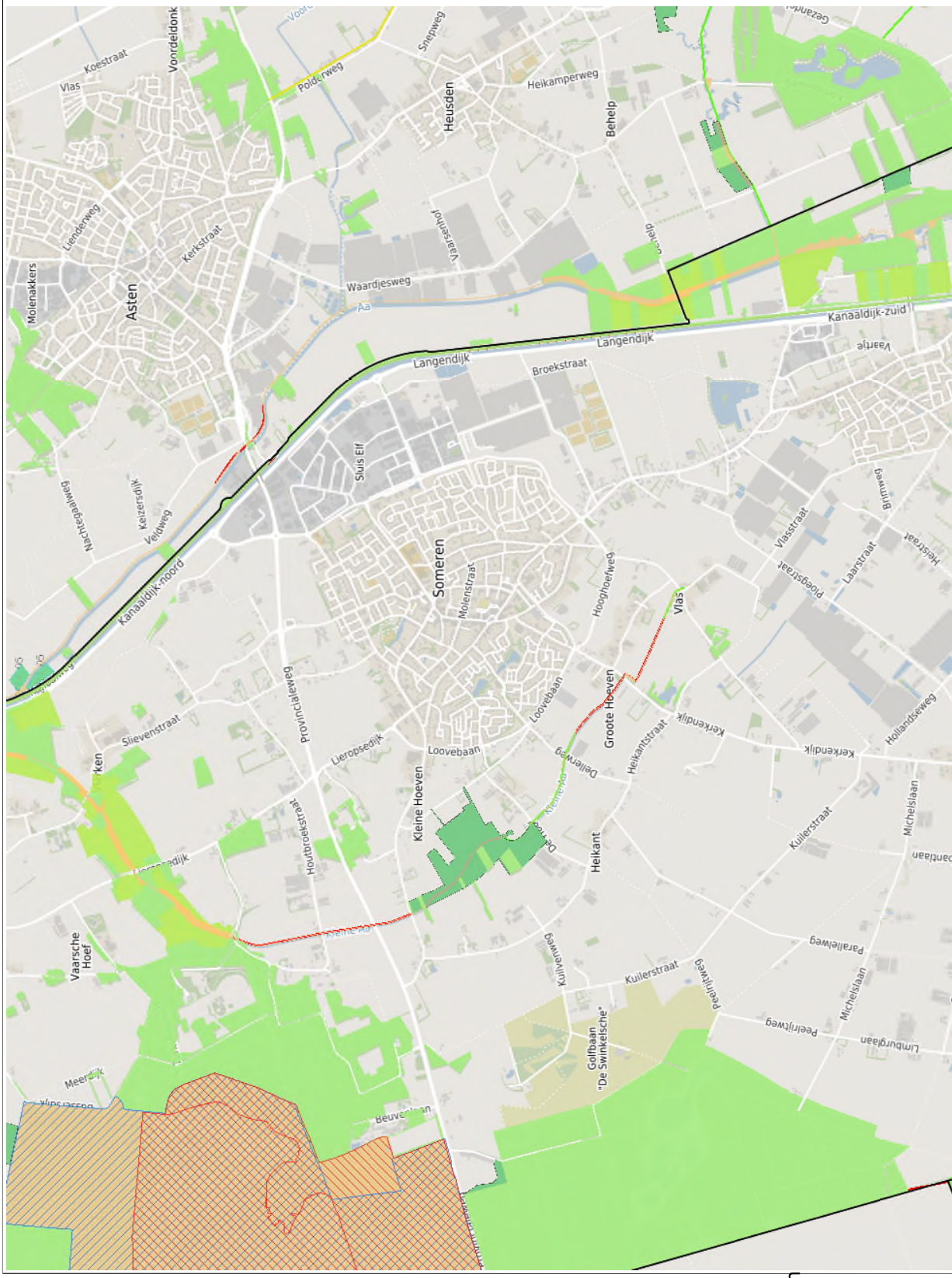
Nieuwe_natuur



Nieuwe_natuur_Afgrondingshectaren



Nieuwe_natuur_Ruime_jas



FLAMINGO
Over Ontwerp Management Systemen

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Separate Bijlage 5 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen Bouwplan aan de Floreffestraat 68 te Someren

Projectnr. M17 255.401

Opdrachtgever : Aeres Milieu
Zuidhoven 9M 6042 PB Roermond
Postbus 1015 6040 KA Roermond

Contactpersoon: Dhr. G. Reuver

Adviseur : K+ Adviesgroep bv
Jodenstraat 6 6101 AS Echt
Postbus 224 6100 AE Echt
Tel: 0475 – 470 470
E-mail: info@k-plus.nl

Behandeld door: ir. W.M. Siebesma

Datum : 5 juli 2017

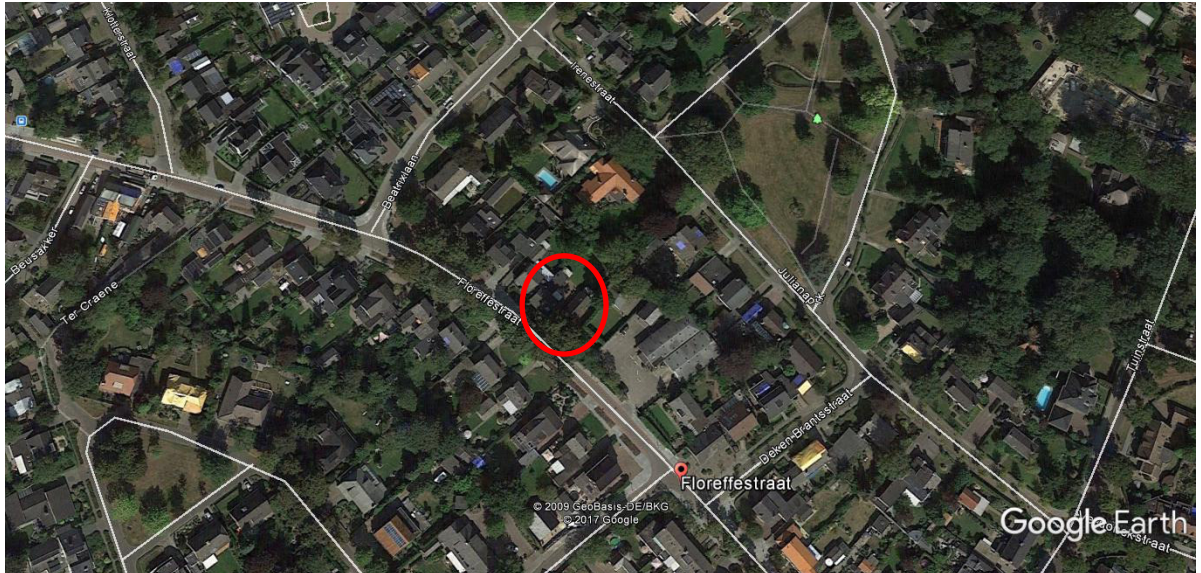
Referentie : WS/WS/M17 255.401

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Titel	Blad
1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Ruimtelijke gegevens	5
2.2	Gegevens wegverkeerslawaaï	5
2.3	Toegepaste rekenmethode	5
3	Normstelling Wet geluidhinder	6
3.1	Wegverkeerslawaaï	6
3.1.1	Algemeen	6
3.1.2	Omvang geluidzones langs wegen	6
3.1.3	Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	6
3.1.4	Aftrek stille banden	7
3.1.5	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	7
3.1.6	Nieuwe situaties	8
3.1.7	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	8
3.2	Bouwbesluit 2012	8
4	Berekeningsresultaten	9
4.1	Algemeen	9
4.2	Wegverkeerslawaaï	9
4.2.1	Floreffestraat	9
4.3	Goede ruimtelijke ordening	10
4.3.1	Hoevenstraat	10
4.4	Cumulatie en bouwbesluit	10
5	Evaluatie en conclusie	11
5.1	Wet geluidhinder	11
5.1.1	Algemeen	11
5.1.2	Floreffestraat	11
5.2	Goede ruimtelijke ordening	12
5.2.1	Hoevenstraat	12
Bijlage I	Figuren akoestisch model	
Bijlage II	Berekeningsgegevens en –resultaten optredende gevelbelastingen	
Bijlage III	Overzicht gehanteerde verkeersgegevens	

1 INLEIDING

In opdracht van Aeres Milieu is, in vanwege de realisatie van een nieuwe woning aan de Floreffestraat te Someren, door K+ Adviesgroep bv een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen ter plaatse van het plan. In figuur 1.1 is een overzicht opgenomen van de situatie, in Bijlage I is de situatie opgenomen.



Figuur 1.1: Situatie (bron: Google Earth)

Het onderzoek is noodzakelijk omdat het bouwplan is gelegen binnen de geluidzone van de Floreffestraat. De Hoevenstraat kent een snelheidsregime van 30 km/uur en is in het kader van een goede ruimtelijke ordening beschouwd.

De berekeningen zijn gebaseerd op:

- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”;
- het “Besluit Geluidhinder”.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond uit PDOK en een situatietekening verstrekt door de opdrachtgever.

2.2 Gegevens wegverkeerslawaaï

De verkeersgegevens zijn verstrekt door de gemeente Someren en zijn afkomstig van tellingen uit 2016. Om te komen tot het maatgevende jaar 2027 is uitgegaan van een groei van 1,5% per jaar.

De Floreffestraat is voorzien van stille elementenverharding, op de Hoevenstraat is een slijtlaag aanwezig.

Voor nadere informatie inzake de invoer- en uitvoerparameters wordt verwezen naar de in bijlage II opgenomen rekenbladen. De verstrekte verkeersgegevens zijn bijgevoegd in bijlage III.

2.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II”, zoals deze is beschreven in het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”.

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket Win-Havik als ontwikkeld door dirActivity.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Wegverkeerslawaaï

3.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \lg \frac{1}{24} \left(12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$

3.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

Gebied		Breedte (m) geluidzones (art. 74)
Stedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

3.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren.

Deze aftrek mag alleen toegepast worden bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.4 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012).

De hoogte van de aftrek is afhankelijk van de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen. Tijdelijk (tot 1 juli 2018) is de aftrek verruimd voor wegen waar de snelheid 70 km/h of meer bedraagt. In tabel 3.2 is een overzicht opgenomen van de hoogte van de aftrek.

Tabel 3.2: Overzicht aftrek 110 g Wet geluidhinder (artikel 3.4 RMV2012).

Representatieve snelheid	Aftrek artikel 110g Wgh tot 1 juli 2018	Aftrek artikel 110g Wgh na 1 juli 2018
< 70 km/h	5 dB	5 dB
≥ 70 km/h	4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt	2 dB
≥ 70 km/h	3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt	2 dB
≥ 70 km/h	2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting	2 dB

3.1.4 Aftrek stille banden

In artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een aftrek opgenomen voor stille banden. Deze aftrek geldt alleen bij wegen met rijsnelheden van 70 km/h en hoger. Standaard is de aftrek 2 dB. In de volgende situaties is de aftrek 1 dB:

- Zeer Open Asfalt Beton;
- 2-laags ZOAB, met uitzondering van 2-laags ZOAB-fijn;
- Uitgeborsteld beton;
- Geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- Oppervlaktebewerking.

Een overzicht van de stille bandenaftrek is opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Overzicht stille banden aftrek.

Representatieve snelheid	Wegverharding	Correctie artikel 3.5 (stille banden aftrek)
< 70 km/h	Alle	0 dB
≥ 70 km/h	ZOAB, 2-laags ZOAB, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton, oppervlaktebewerking	1 dB
≥ 70 km/h	Alle andere verhardingen dan bovenstaand vermeld	2 dB

3.1.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.

Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.1.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.1.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwe situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffings-waarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is geen nieuwbouw mogelijk.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82, lid 1);
- maximale ontheffingswaarde: 63 dB (art. 83, lid 2).

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat zodat het bestemmingsplan dient te worden herzien.

3.2 Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn in afdeling 3.1 voorschriften opgenomen voor bescherming tegen geluid van buiten.

Als bij industrie-, weg- en spoorweglawaai de betreffende voorkeursgrenswaarde wordt overschreden stellen gemeenten op basis van de Wet geluidhinder een zogenoemd hogere-waardenbesluit vast, waarin plaatselijk hogere geluidbelastingen worden toegestaan («hoogst toelaatbare geluidbelasting») die in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Voor bestaande bouw worden geen eisen gesteld aan de geluidwering van de gevel. Voor verbouwsituaties dient niet te worden voldaan aan nieuwbouwniveau, maar aan het rechtens verkregen niveau.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

4.1 Algemeen

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan in het midden van de gevelhoogte, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte.

Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende geluidbelasting in L_{den} , de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. Tenslotte is de noodzakelijke gevelgeluidwering in het kader van het Bouwbesluit opgenomen. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage II.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden in het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd.

Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aan de hand van door de gemeente vastgestelde beleidsregels kan onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.

Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Voor de betreffende gevel kan geen hogere toelaatbare grenswaarde worden vastgesteld. Woningbouw is niet toegestaan of het plan moet ter plaatse voorzien in een “dove” gevel.

4.2 Wegverkeerslawaaï

4.2.1 Floreffestraat

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten Floreffestraat (in dB).

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsingswaarde Wgh	Bestemming	Voorkeursgrenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	58	5	53	wonen	48	63
1	4.5	59	5	54	wonen	48	63
2	1.5	55	5	50	wonen	48	63
2	4.5	55	5	50	wonen	48	63
3	1.5	56	5	51	wonen	48	63
4	4.5	53	5	48	wonen	48	63
5	1.5	56	5	51	wonen	48	63
5	4.5	57	5	52	wonen	48	63
6	4.5	57	5	52	wonen	48	63

4.3 Goede ruimtelijke ordening

4.3.1 Hoevenstraat

Tabel 4.2: Berekeningsresultaten Hoevenstraat (in dB).

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde	Bestemming
1	1.5	40	wonen
1	4.5	41	wonen
2	1.5	42	wonen
2	4.5	42	wonen
3	1.5	42	wonen
4	4.5	40	wonen
5	1.5	32	wonen
5	4.5	33	wonen
6	4.5	34	wonen

4.4 Cumulatie en bouwbesluit

Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, is de geluidbelasting van de relevante wegen gecumuleerd.

Om te kunnen voldoen aan de geluideisen uit het Bouwbesluit met betrekking tot geluid van buiten, moeten maatregelen aan de gevel worden getroffen. De geluidwering is het verschil tussen de geluidbelasting per weg (voor zover dit een gezonde weg is) en 33 dB. Hierbij mag geen rekening worden gehouden met de aftrek conform artikel 110g Wgh.

Tabel 4.3: Cumulatie en gevelgeluidweringseis conform Bouwbesluit

Waarneempunt	Waarneemhoogte	Berekende waarde			Maximale geluidbelasting excl. aftrek art. 110g Wgh	Eis Bouwbesluit
		Floreffe straat	Hoeven straat	Totaal wvl		
1	1.5	58.39	39.75	58.44	58	25
1	4.5	58.71	41.00	58.78	59	26
2	1.5	55.43	41.57	55.61	55	22
2	4.5	55.01	42.38	55.24	55	22
3	1.5	55.98	41.56	56.14	56	23
4	4.5	53.38	40.48	53.60	53	20
5	1.5	56.23	32.36	56.24	56	23
5	4.5	56.65	32.69	56.66	57	24
6	4.5	57.02	34.39	57.04	57	24

5 EVALUATIE EN CONCLUSIE

In opdracht van Aeres Milieu is ten behoeve van de realisatie van een woning aan de Floreffestraat 68 te Someren, een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten optredende gevelbelastingen vanwege wegverkeerslawaaai.

Het onderzoek is uitgevoerd om de geluidbelasting op de gevels te bepalen ten gevolge van de Floreffestraat. De niet gezoneerde Hoevenstraat is in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook beschouwd.

5.1 Wet geluidhinder

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

De definitie van een gevel luidt: *“de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33dB (bij verkeerslawaaai)”*.

5.1.2 Floreffestraat

De voorkeursgrenswaarde wordt in meerdere waarneempunten overschreden. De geluidbelasting is maximaal 54 dB zodat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden.

Bij de gemeente Someren kan een verzoek worden ingediend voor het vaststellen van een Hogere Waarde. Als ontheffingscriterium kan worden aangewend dat de woning een open plaats opvult tussen reeds aanwezige bebouwing.

Het terugbrengen van de geluidbelasting tot onder de voorkeursgrenswaarde is praktisch niet mogelijk. Er zijn reeds stille klinkers toegepast. Er zou een ander type wegdek moeten worden toegepast (dunne deklaag) om een verdere reductie te realiseren. De te behalen reductie is niet voldoende om de geluidbelasting te laten dalen tot onder de voorkeursgrenswaarde. De verwachting is dat de kosten aanzienlijk meer dan € 50.000 zullen zijn en deze stuiten op bezwaren van financiële aard.

Aan het verlenen van de hogere waarde, kan de gemeente aanvullende eisen stellen, zoals het aanwezig zijn van een geluidluwe gevel. De achtergevel van het plan voldoet hier aan.

Wanneer de hogere waarde wordt verleend, moet voor de nieuwe woning worden aangetoond welke geluidwerende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn om te kunnen

voldoen aan het gestelde in Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. De minimaal vereiste geluidwering is het verschil in geluidbelasting (zonder aftrek artikel 110g Wgh) en 33 dB.

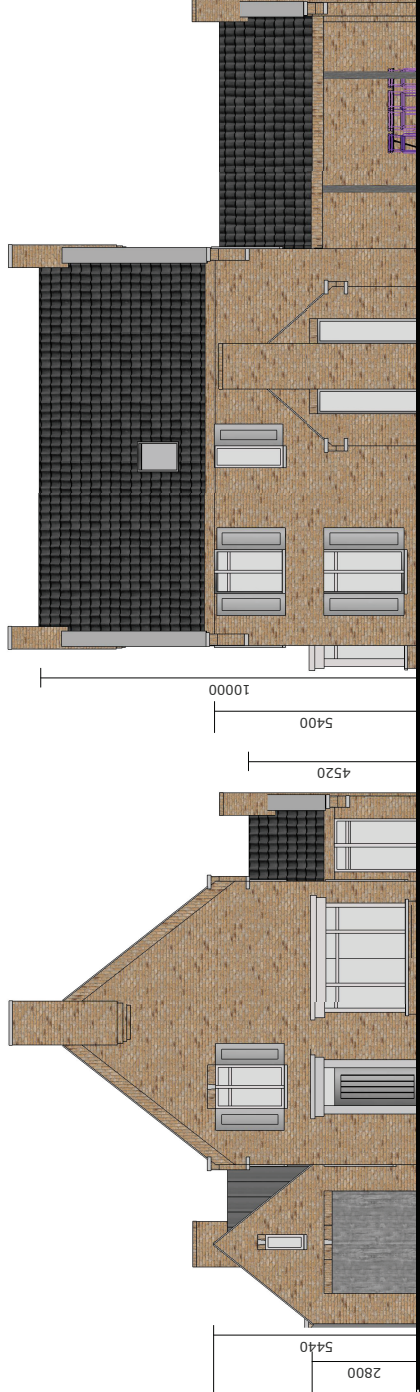
5.2 Goede ruimtelijke ordening

5.2.1 Hoevenstraat

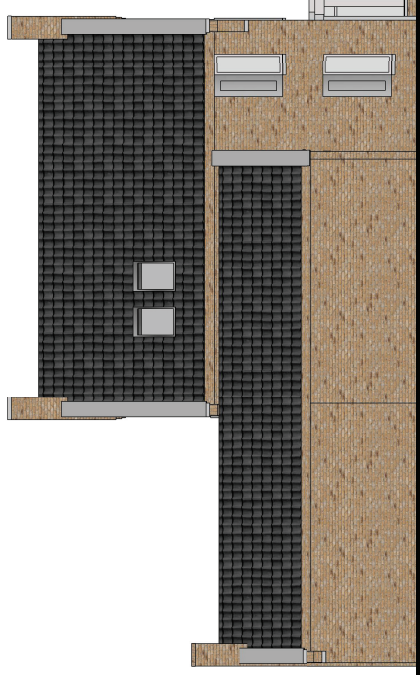
De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 42 dB, zonder aftrek artikel 110g Wgh. Dit is aanzienlijk minder dan de voorkeursgrenswaarde, zou daaraan worden getoetst. Er is daarmee ten gevolge van deze weg sprake van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE I

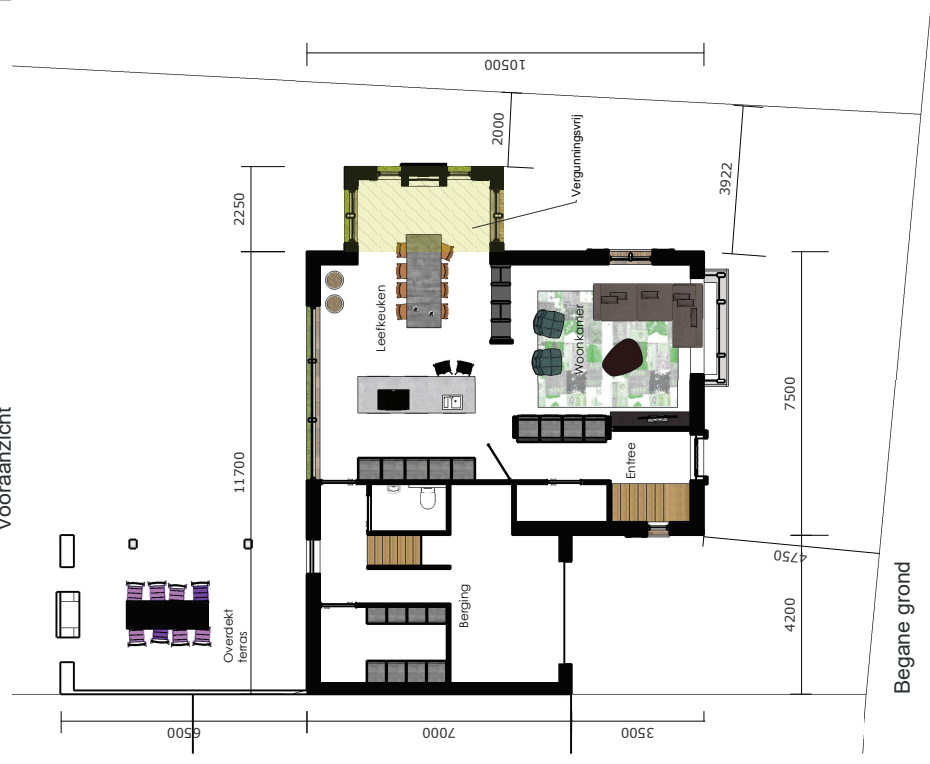
Figuren akoestisch model



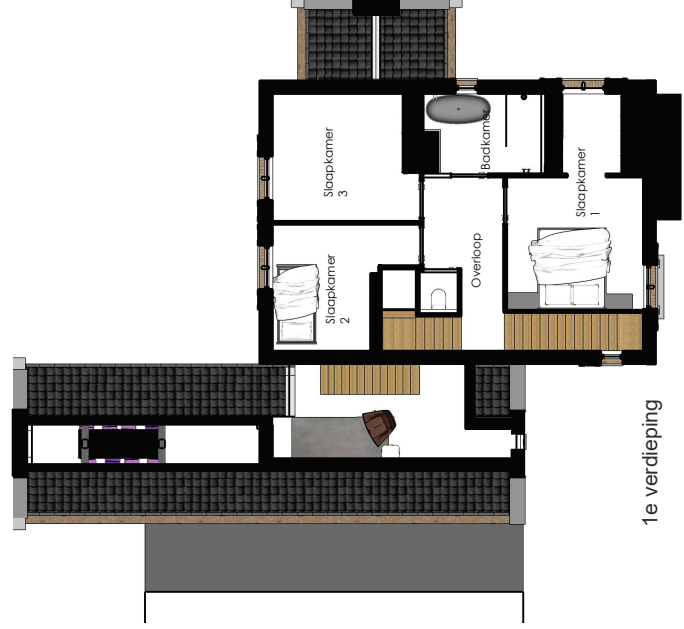
Vooraanzicht



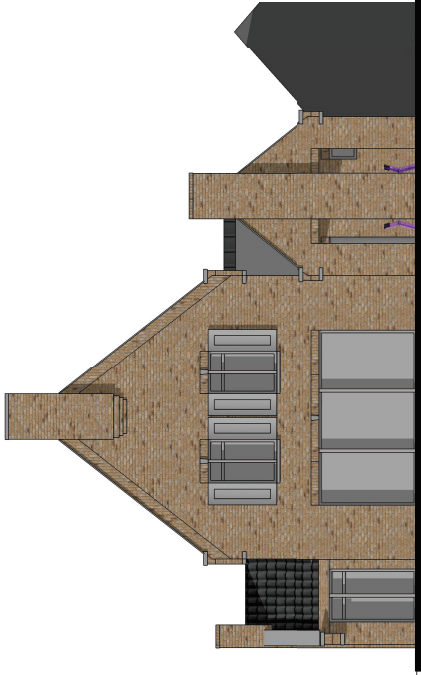
Linker zijaanzicht



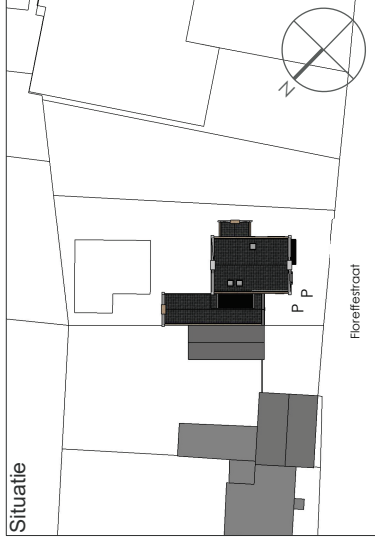
Begane grond



1e verdieping



Achteraanzicht



Situatie

VAN VROONHOVEN architectuur

Esdoornstraat 13
3711 CA Dordrecht
T. 0624069523
E. info@vvarchitectuur.nl

Werk	Nieuwbouw woonhuis Floreeststraat te Someren	Werk no.:	VVA1704
Gemeente	Someren	Werk no.:	Aanzichten Kamers Opgronden Doorsnede Stuatie
Opdrachtgever	Fam. Leenen - Kijpers	Datum	05-05-2017
Schaal	1:100	Schaal	1:500
			A2

ing. M. Van Vroonhoven M.Arch

K+ Adviesgroep b.v.

project Floreffstraat Someren
opdrachtgever Aeres Milieu



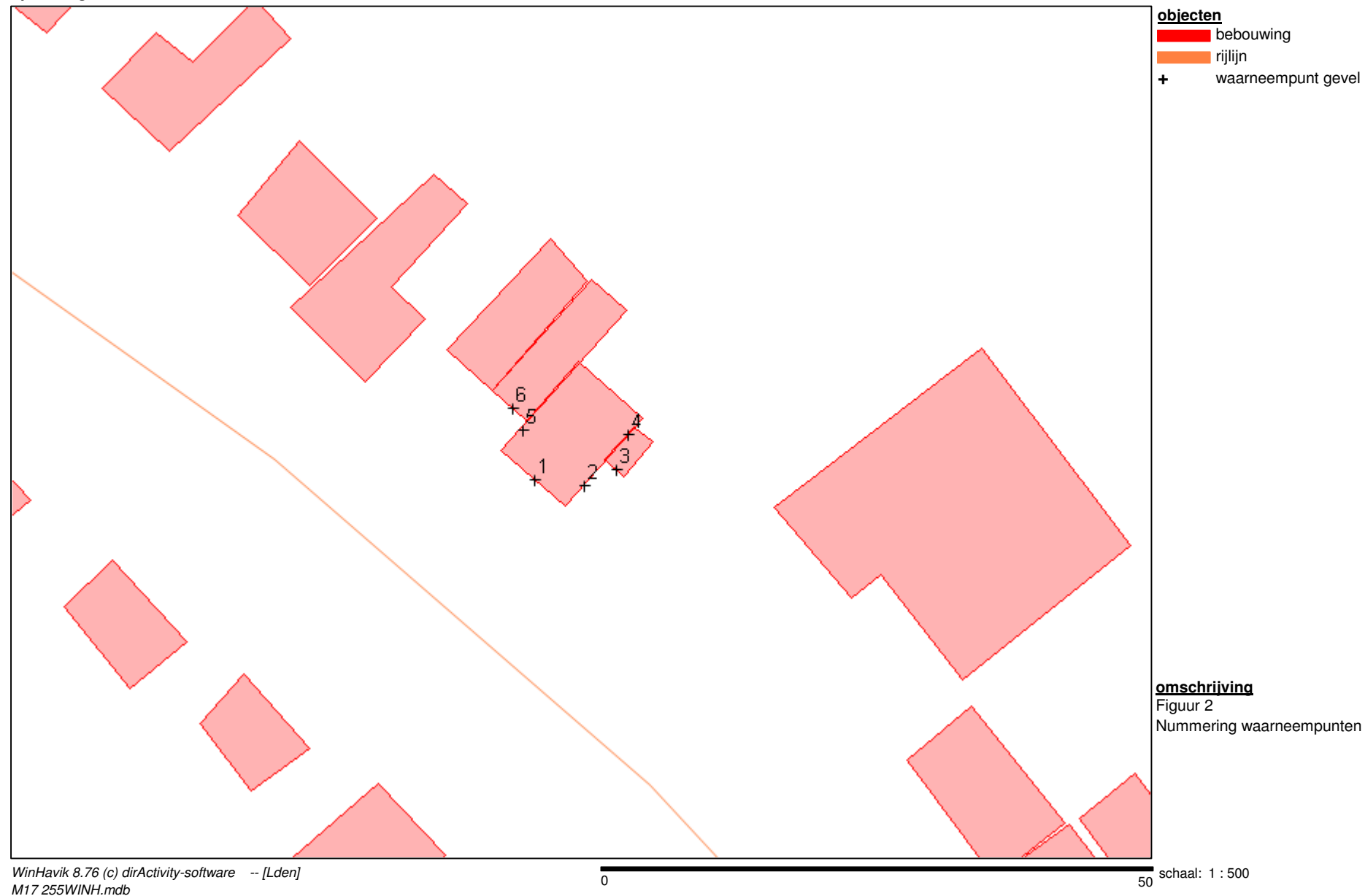
- objecten**
- bebouwing
 - rijlijn
 - hulplijn
 - + waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 1
Situatie



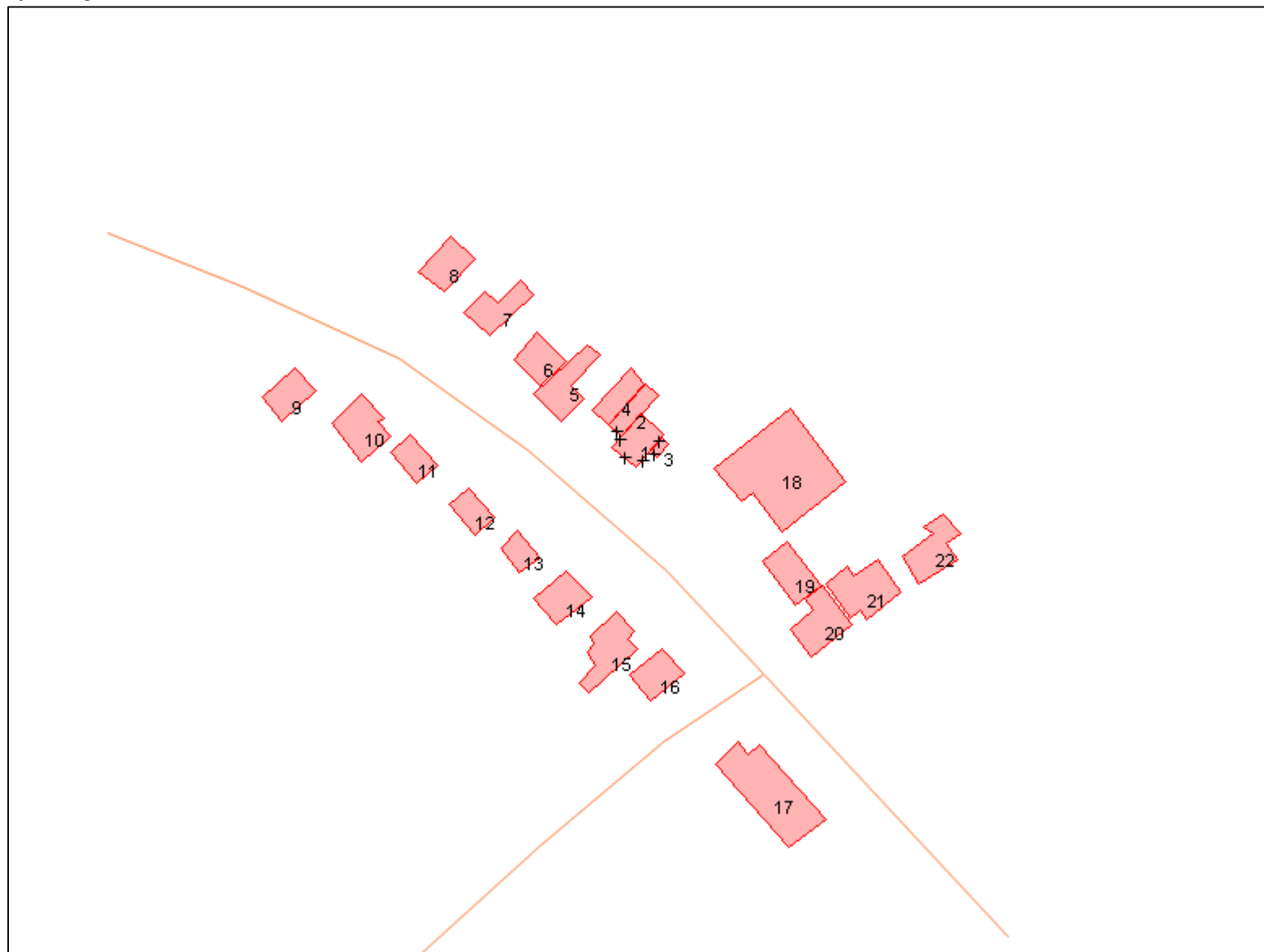
K+ Adviesgroep b.v.

project Floreffestraat Someren
opdrachtgever Aeres Milieu



K+ Adviesgroep b.v.

project Floreffestraat Someren
opdrachtgever Aeres Milieu



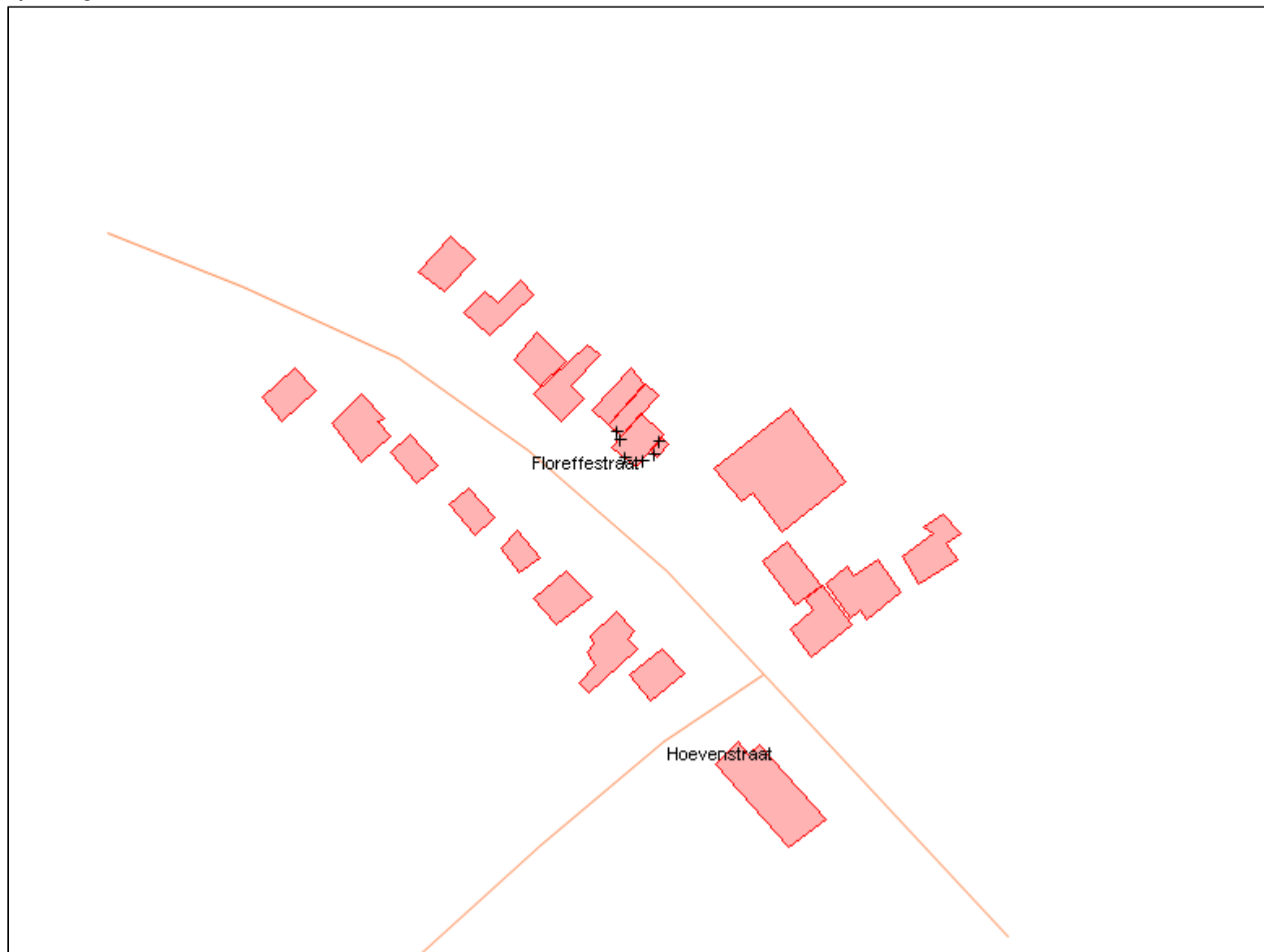
objecten
■ bebouwing
■ rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 3
Nummering bebouwing



K+ Adviesgroep b.v.

project Floreffestraat Someren
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
■ bebouwing
— rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 4
Omschrijving rijlijnen

BIJLAGE II

Berekeningsgegevens – en resultaten optredende gevelbelastingen

Projectgegevens

projectnaam: Floreffestraat Someren
opdrachtgever: Aeres Milieu
adviseur: WS
databaseversie: 869
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel

omschrijvingverkeerslawaa

rekenhart: 16.2.0 (build0)
aut. berekening gemiddeld maaiveld:
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):
standaard bodemabsorptie: 0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 05-07-2017
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 20:41
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per wnp per weg RMG2012/2014

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	6.0	0.0	26		80	
2	6.0	0.0	22		80	
3	3.0	0.0	9		80	
4	0.0	0.0	24		80	
5	7.0	0.0	44		80	
6	7.0	0.0	27		80	
7	7.0	0.0	39		80	
8	7.0	0.0	27		80	
9	7.0	0.0	29		80	
10	7.0	0.0	36		80	
11	7.0	0.0	27		80	
12	7.0	0.0	23		80	
13	7.0	0.0	21		80	
14	7.0	0.0	28		80	
15	7.0	0.0	47		80	
16	7.0	0.0	27		80	
17	7.0	0.0	51		80	
18	4.0	0.0	81		80	
19	5.0	0.0	29		80	
20	7.0	0.0	44		80	
21	7.0	0.0	42		80	
22	6.0	0.0	45		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	z1	m1 adres	huisnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag							(^) VL: ex. optrektoeslag							
							sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)			
1	0.0	0.0	gevel				VL totaal (0)	1	1.5	58.60	54.51	47.51	58.44	58	58.60	59	58.60	54.51	47.51		
							VL totaal (0)	1	4.5	58.94	54.85	47.84	58.78	59	58.94	59	58.94	54.85	47.84		
							VL 1	1	1.5	58.55	54.44	47.46	58.39	5	53	58.55	5	54	58.55	54.44	47.46
							VL 1	1	4.5	58.87	54.76	47.78	58.71	5	54	58.87	5	54	58.87	54.76	47.78
							VL 2	1	1.5	39.79	36.75	28.18	39.75	5	35	39.79	5	35	39.79	36.75	28.18
							VL 2	1	4.5	41.04	38.00	29.43	41.00	5	36	41.04	5	36	41.04	38.00	29.43
2	0.0	0.0	gevel				VL totaal (0)	1	1.5	55.76	51.71	44.65	55.61	56	55.76	56	55.76	51.71	44.65		
							VL totaal (0)	1	4.5	55.39	51.35	44.28	55.24	55	55.39	55	55.39	51.35	44.28		
							VL 1	1	1.5	55.59	51.49	44.50	55.43	5	50	55.59	5	51	55.59	51.49	44.50
							VL 1	1	4.5	55.17	51.07	44.08	55.01	5	50	55.17	5	50	55.17	51.07	44.08
							VL 2	1	1.5	41.61	38.57	30.00	41.57	5	37	41.61	5	37	41.61	38.57	30.00
							VL 2	1	4.5	42.41	39.37	30.81	42.38	5	37	42.41	5	37	42.41	39.37	30.81
3	0.0	0.0	gevel				VL totaal (0)	1	1.5	56.29	52.23	45.19	56.14	56	56.29	56	56.29	52.23	45.19		
							VL 1	1	1.5	56.14	52.04	45.05	55.98	5	51	56.14	5	51	56.14	52.04	45.05
							VL 2	1	1.5	41.60	38.56	29.99	41.56	5	37	41.60	5	37	41.60	38.56	29.99
4	0.0	0.0	gevel				VL totaal (0)	1	4.5	53.75	49.70	42.63	53.60	54	53.75	54	53.75	49.70	42.63		
							VL 1	1	4.5	53.54	49.43	42.44	53.38	5	48	53.54	5	49	53.54	49.43	42.44
							VL 2	1	4.5	40.52	37.48	28.91	40.48	5	35	40.52	5	36	40.52	37.48	28.91
5	0.0	0.0	gevel				VL totaal (0)	1	1.5	56.40	52.30	45.31	56.24	56	56.40	56	56.40	52.30	45.31		
							VL totaal (0)	1	4.5	56.82	52.73	45.73	56.66	57	56.82	57	56.82	52.73	45.73		
							VL 1	1	1.5	56.39	52.28	45.30	56.23	5	51	56.39	5	51	56.39	52.28	45.30
							VL 1	1	4.5	56.81	52.70	45.72	56.65	5	52	56.81	5	52	56.81	52.70	45.72
							VL 2	1	1.5	32.40	29.36	20.79	32.36	5	27	32.40	5	27	32.40	29.36	20.79
							VL 2	1	4.5	32.73	29.69	21.12	32.69	5	28	32.73	5	28	32.73	29.69	21.12
6	0.0	0.0	gevel				VL totaal (0)	1	4.5	57.20	53.10	46.11	57.04	57	57.20	57	57.20	53.10	46.11		
							VL 1	1	4.5	57.18	53.08	46.09	57.02	5	52	57.18	5	52	57.18	53.08	46.09
							VL 2	1	4.5	34.45	31.36	22.80	34.39	5	29	34.45	5	29	34.45	31.36	22.80

Rijlijnen

nr	z.gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%periode	Intensiteiten				snelheden			
												%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel	zwaar
1	0.0	283	82	stille elementenverharding	CROW316	1	Floreffestraat	W1	vlicht	1901.0	<input checked="" type="checkbox"/>	dag	6.99	90.60	7.20	2.20	50	50	50
												avond	3.08	92.50	7.00	.50	50	50	50
												nacht	.48	85.50	12.90	1.60	50	50	50
2	0.0	126	79	oppervlaktebewerking	CROW316	2	Hoevenstraat	W2	vlicht	1635.0	<input checked="" type="checkbox"/>	dag	6.80	96.40	2.40	1.20	30	30	30
												avond	3.58	98.50	1.00	.50	30	30	30
												nacht	.50	98.20	1.80	.00	30	30	30

BIJLAGE III

Overzicht gehanteerde verkeersgegevens

LENGTE RAPPORT

Locatie
 Code 085
 Naam Floreffestraat
 Plaats Someren
 Omschrijving

Meting
 Naam 2016
 Periode 02-11-2016
 17-11-2016
 Interval 1 uur

Rijstroken

	Telpuntcode	Teller	Kanaal	Omschrijving
1	085	3333	1	Klotterstraat - Beatrixlaan (1)
2	085	3333	2	Beatrixlaan - Klotterstraat (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	Klassen Lengte (m)					Totaal		Fout	
		< 2,0	2,0 - 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.		
00:00		0	8	1	0	9	0.6	0	
01:00		0	6	0	0	6	0.4	0	
02:00		0	2	0	0	2	0.1	0	
03:00		0	1	0	0	1	0.1	0	
04:00		0	2	0	0	2	0.1	0	
05:00		0	5	0	0	5	0.3	0	
06:00		1	12	4	0	17	1.0	0	
07:00		1	47	5	2	55	3.4	0	
08:00		1	92	9	3	105	6.4	0	
09:00		1	85	7	2	95	5.8	0	
10:00		1	95	8	3	107	6.5	0	
11:00		2	110	8	2	122	7.5	0	
12:00		1	110	8	2	121	7.4	0	
13:00		0	111	8	2	121	7.4	0	
14:00		2	118	9	2	131	8.0	0	
15:00		1	115	9	3	128	7.8	0	
16:00		2	124	11	4	141	8.6	0	
17:00		3	132	10	3	148	9.1	0	
18:00		1	87	6	2	96	5.9	0	
19:00		1	76	6	1	84	5.1	0	
20:00		1	52	3	1	57	3.5	0	
21:00		0	29	3	0	32	2.0	0	
22:00		0	27	2	0	29	1.8	0	
23:00		0	18	2	0	20	1.2	0	

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	Klassen Lengte (m)					Totaal				Fout			
		< 2,0		2,0 - 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0		Abs.	Rel.		
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.				
Tot. 0-24		19	1.2	1,463	89.6	119	7.3	32	2.0	1,633	100.0	100.0	2
Tot. 0-7		1	2.3	35	81.4	6	14.0	1	2.3	43	100.0	2.6	0
Tot. 7-19		16	1.2	1,226	89.6	97	7.1	30	2.2	1,369	100.0	83.8	2
Tot. 19-24		2	0.9	201	90.5	17	7.7	2	0.9	222	100.0	13.6	0
Tot. 23-7		1	1.6	53	84.1	8	12.7	1	1.6	63	100.0	3.9	0

LENGTE RAPPORT

Locatie
 Code 086
 Naam Hoevenstraat
 Plaats Someren
 Omschrijving

Meting
 Naam 2016
 Periode 02-11-2016
 10-11-2016
 Interval 1 uur

Rijstroken

	Telpuntcode	Teller	Kanaal	Omschrijving
1	086	3335	1	De weerden - Floreffestraat (1)
2	086	3335	2	Floreffestraat - De weerden (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	Klassen Lengte (m)					Totaal		Fout	
		< 2,0	2,0 - 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.		
00:00		0	9	0	0	9	0.6	0	
01:00		0	5	0	0	5	0.4	0	
02:00		0	2	0	0	2	0.1	0	
03:00		0	1	0	0	1	0.1	0	
04:00		0	2	0	0	2	0.1	0	
05:00		0	4	0	0	4	0.3	0	
06:00		0	15	1	0	16	1.1	0	
07:00		0	36	0	0	36	2.6	0	
08:00		1	72	1	1	75	5.3	0	
09:00		1	74	2	1	78	5.5	0	
10:00		1	84	3	1	89	6.3	0	
11:00		1	82	2	2	87	6.2	0	
12:00		2	94	2	2	100	7.1	0	
13:00		1	89	2	1	93	6.6	0	
14:00		1	97	3	2	103	7.3	0	
15:00		1	103	3	1	108	7.7	0	
16:00		2	119	2	2	125	8.9	0	
17:00		2	137	4	1	144	10.2	0	
18:00		2	104	2	1	109	7.8	0	
19:00		1	84	1	1	87	6.2	0	
20:00		2	60	0	0	62	4.4	1	
21:00		1	26	0	0	27	1.9	0	
22:00		1	27	0	0	28	2.0	1	
23:00		0	16	0	0	16	1.1	0	

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	Klassen Lengte (m)	< 2,0				2,0 - 3,7				3,7 - 7,0				> 7,0				Totaal		Fout	
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.					
Tot. 0-24		20	1.4	1,343	95.4	30	2.1	15	1.1	1,408	100.0	100.0	3								
Tot. 0-7		0	0.0	39	97.5	1	2.5	0	0.0	40	100.0	2.8	0								
Tot. 7-19		16	1.4	1,092	95.0	27	2.3	14	1.2	1,149	100.0	81.6	1								
Tot. 19-24		5	2.3	213	96.4	2	0.9	1	0.5	221	100.0	15.7	2								
Tot. 23-7		0	0.0	55	98.2	1	1.8	0	0.0	56	100.0	4.0	0								

Floeffestraat

Aantallen

	dag	avond	nacht	totaal
Lm	1226	184	53	1463
mz	97	14	8	119
z	30	1	1	32
	1614	1353	199	62 1614

2027 1901

percentages

	dag	avond	nacht
Lm	90.6	92.5	85.5
mz	7.2	7.0	12.9
z	2.2	0.5	1.6
	100.0	100.0	100.0

verdeling	dag	avond	nacht
uur	83.83	12.33	3.84
	6.99	3.08	0.48

Hoevenstraat

Aantallen

	dag	avond	nacht	totaal
Lm	1092	196	55	1343
mz	27	2	1	30
z	14	1	0	15
	1388	1133	199	56 1388

2027 1635

percentages

	dag	avond	nacht
Lm	96.4	98.5	98.2
mz	2.4	1.0	1.8
z	1.2	0.5	0.0
	100.0	100.0	100.0

verdeling	dag	avond	nacht
uur	81.63	14.34	4.03
	6.80	3.58	0.50