

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

NIEUWENDIJK 120 - SOMEREN

Colofon

Quickscan flora & fauna

Projectnummer: 16.1035

Versie: 2

Datum: 7 juni 2017

Opdrachtnemer

Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Nieuwendijk 120, 5712 EP te Someren

Opdrachtgever

Geling Advies
Postbus 12
5845ZG Sint Anthonis
T: 0493-597505

Contactpersoon

Ing. A.J.A.M. van Zeeland
T: 088-4882929
F: 088-4882102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerders

Ing. A.J.A.M. van Zeeland
Ing. E. van Horsen-Maas

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVULDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1 TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2 ONDERZOEKSRESULTATEN	8
HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE	14
LITERATUUR	16
BIJLAGEN	17
WAARNEMINGEN VOLGENS WAARNEMING.NL	18

Inleiding

Quickscan flora & fauna

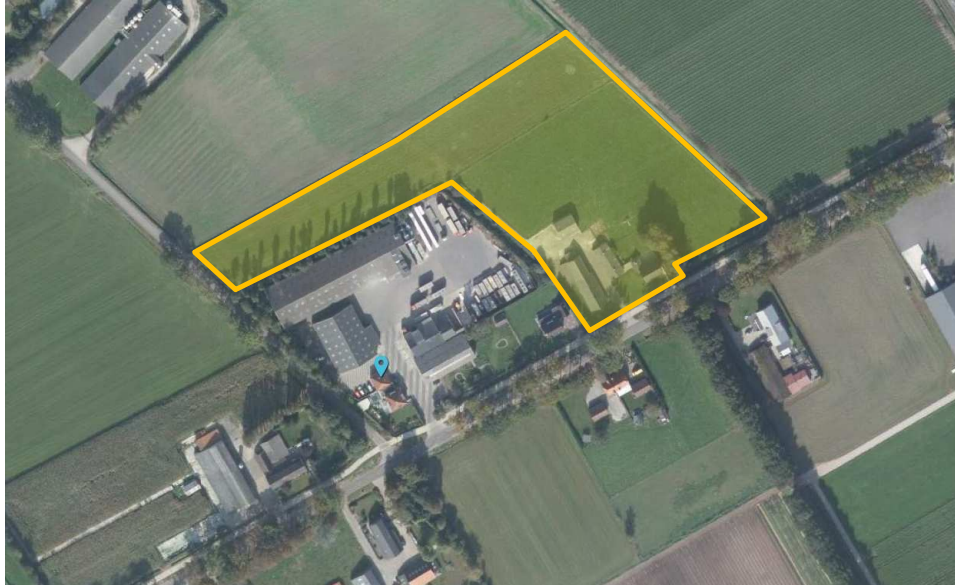
Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Nieuwendijk 120 te Someren is een bestemmingsplanwijziging. De heer W. Martens (hierna: initiatiefnemer) is voornemens om binnen het plangebied een zorgboerderij te realiseren. Hiertoe worden de aanwezige bedrijfsgebouwen gesloopt en op een ruimere afstand van de weg herbouwd. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Volgens de Wet natuurbescherming mag een project geen negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag.

Plangebied

Het plangebied valt binnen de gemeente Someren en is gelegen in het buitengebied, ten zuidoosten van de kern Someren-Heide. De aanwezige bebouwing binnen het plangebied bestaat uit een drietal bedrijfsgebouwen met aangrenzend gelegen verhardingen en een bedrijfswoning aan de zuidoostkant van het plangebied.



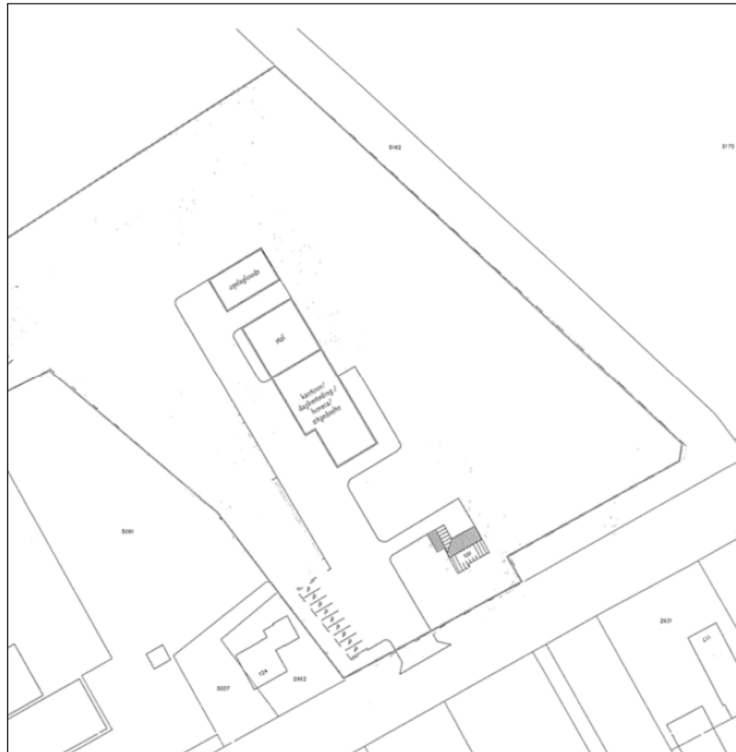
• Afbeelding 1: Plangebied geel omkaderd (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Het plangebied ligt te midden van drie Natura2000-gebieden, namelijk Groote Peel (4,6 km ten oosten), Strabrechtse Heide & Beuven (5,7 km ten noordwesten) en Weerter- en Budelerbergen (3,2 ten zuiden).

Voorgenomen ingreep

In onderstaand figuur is een uitsnede van het voorgenomen bouwplan weergegeven. Binnen het plangebied vinden t.b.v. het voorgenomen plan de volgende activiteiten plaats:

- Drietal bedrijfsgebouwen worden gesloopt;
- Realiseren tweetal nieuwe bedrijfsgebouwen;
- Bomen (Dennen en Elzen) rooien;
- Singel rooien en nieuwe aanplant realiseren;
- Aanleggen erfverharding t.b.v. de ontsluiting van de bedrijfsgebouwen en parkeren;
- Aanleggen kleinschalige dierentuin (met verharde paden), moes- en bloementuin en plukveldjes;
- Plaatsen hekwerk rondom plangebied;
- Plaatsen nieuwe beplanting (zie landschappelijke inpassing, opgesteld door Tuin- & landschapsarchitect).



• Figuur 1 Uitsnede bouwplan (bron: Geling Advies)

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en aanlegwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervoltraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1

Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid is alleen nog verantwoordelijk voor de ontheffingsaanvragen en de gedragscodes.

1.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet vervangen door de Wet natuurbescherming. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wet natuurbescherming kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A van de wet natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
- de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A van de wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B van de wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (art. 3.10 Wet natuurbescherming).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Bij veel, hiermee samenhangende, werkzaamheden, is het niet langer nodig een ontheffing aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan geldt een vrijstelling. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen per 1 januari onder de Wet natuurbescherming. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Wet natuurbescherming is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000-gebied of een Wet Natuurbeschermingsgebied.

1.2 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op dinsdag 2 augustus 2016 is tussen 15:00 en 15:30 uur het plangebied ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het regenachtig en ca. 21 graden.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van Economische Zaken, de provincie Noord-Brabant en Waarneming.nl.

Natura 2000

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 3,2 kilometer afstand t.o.v. het plangebied. Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een negatieve invloed heeft op de natuurbeschermingswetgebieden. Het plangebied is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur.

Vleermuizen

Er zijn in Nederland verschillende soorten vleermuizen bekend waarbij iedere soort zijn eigen specifieke voedsel, zomer en winterverblijfplaats heeft. Veel vleermuissoorten overwinteren vaak in grote aantallen in grotten, bunkers, forten, kelders en zolders. Sommige vleermuissoorten overwinteren specifiek in boomholten. Voor het zomerverblijf dient, net als het winterverblijf, deze gebufferd te zijn zodat de temperatuur zo constant mogelijk blijft. Dode bomen en langdurig leegstaande (tochtige) gebouwen zijn hierdoor minder geschikt.

Vogels

Ter plaatse van het kilometerhok 177,372, waarbinnen het plangebied zich bevindt, zijn in de perioden 01-2013 t/m 08-2016 volgens Waarneming.nl verschillende vogelsoorten, gemeld. Het gaat hier om de Patrijs, Kleine Rietgans, Grote Zilverreiger, Slechtvalk, Roodborstapuit en Witte Kwikstaart. Een overzicht hiervan is weergegeven in Bijlage 1.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur. Onderstaande foto's zijn genomen tijdens het terreinbezoek.







• Afbeelding 2 Foto's plangebied – (te slopen) bedrijfsgebouwen

Flora algemeen

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Someren, omringd door agrarische bedrijven en burgerwoningen. De noordwest en –oostzijde wordt begrensd door akkergronden/weilanden. De overige zijden worden begrensd door de Groeneweg, de Nieuwendijk en/of de inrichting aan de Nieuwendijk 126. De begroeiing binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland(en), een rij kerstdennen, een bomenrij bestaande uit 10-15 jaar oude Elzen, een groensingel bestaande uit struikgewas en fijnspar, en wat siergroen in de tuin. Langs de Nieuwendijk is sprake van laanbomen. Het plangebied maakt een redelijk verzorgde indruk.

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden. De weilanden in de omgeving bestaan voornamelijk uit grasland met zeer algemene kruiden en grassen.

Fauna algemeen

Tijdens de inventarisatie is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en uilen in of in de nabijheid van het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn enkele sporen van algemene soorten als mollen en muizen gevonden.

Vleermuizen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig, welke geschikt zijn als verblijfplaats of nestgelegenheid voor vleermuizen. Deze bomen hebben geen holten die specifiek geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

De te slopen gebouwen betreffen; een oude boerderij, een varkensstal en een loods. Alle gebouwen staan al jaren leeg. Deze gebouwen zijn specifiek onderzocht op vleermuizensoorten die men in gebouwen kan aantreffen. Vleermuizen stellen hoge eisen aan hun verblijfplaats zo stellen dat in hun verblijfplaats de temperatuur stabiel blijft. Bewoonde gebouwen die warmte lekken verdienen daarom de voorkeur als verblijfplaats voor vleermuizen. De oude boerderij heeft geen geïsoleerde spouwmuur en is niet bewoond, waardoor er geen warmtelekken ontstaan. Daarom is dit gebouw ongeschikt als kraamkolonie voor de meest gangbare vleermuissoorten. Daarnaast is een gedeelte van het dak ook niet geïsoleerd en had op het moment van de inventarisatie flinke beschadigingen opgelopen door hagelschade. De zolder is uitvoerig gecontroleerd op specifieke sporen, zoals keutels, maar deze zijn niet aangetroffen.

De oude koeienstal is eveneens uitvoerig onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze stal staat ook al jaren leeg en heeft een spouwmuur welke niet geïsoleerd is. Daarnaast is een golfplaten dak ongeschikt, omdat de temperaturen hier in de zomer flink oplopen. Ook de loods, die geheel uit damwandplaten bestaat, is totaal ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Er zijn geen activiteiten van vleermuizen waargenomen. Er bevinden zich geen kieren en geschikte openingen aan de buitenkant van de bedrijfsgebouwen. Wel is het dak ernstig beschadigd door de hagelbuien in juni. Ondanks het feit dat het plangebied niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, is het niet uit te sluiten dat vleermuizen het terrein niet als jachtgebied gebruiken.

Reptielen / amfibieën

Aan de rand (ten oosten) van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een ruime sloot. Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen.

Dagvlinders

Dagvlinders vliegen voornamelijk bij warm en zonnig weer. Ten tijde van het terreinbezoek zijn geen vlinders waargenomen. Het plangebied is niet aantrekkelijk als verblijfsgebied voor vlinders vanwege het ontbreken van vlinder-aantrekkende bloemen en struiken.

Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen aangetroffen. Doordat de sloot aan de rand van het plangebied nauwelijks tot geen oevervegetatie bevat, is de verwachting dat er geen libellen voorkomen.

Vissen

In het aanwezige oppervlaktewater zijn tijdens het terreinbezoek geen vissen waargenomen. Binnen het plangebied is verder geen oppervlaktewater aanwezig. Dit sluit de aanwezigheid van vissen binnen het plangebied uit.

Vogels

Er zijn enkele vogels gezien en/of gehoord. Het betreffen de volgende vogelsoorten: Houtduif, Kauwen en Merel. Daarnaast zijn de gebouwen uitvoerig gecontroleerd op de aanwezigheid van vogels die specifiek gebouwen gebruiken als nestgelegenheid, zoals de steenuil, kerkuil en huismus, huis- en boerenwaluw. Deze zijn echter niet aangetroffen.

Ook de te kappen bomen zijn gecontroleerd op nesten die jaarrond beschermd zijn, zoals nesten van de ransuil. Deze zijn eveneens niet aangetroffen.

Geen van de waargenomen vogelsoorten bevinden zich op de Nederlandse Rode Lijst.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Ten behoeve van het voornemen worden er gebouwen gesloopt. Er worden tevens bomen en een groensingel gerooid. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten. Binnen de omliggende akkergronden en weilanden is voldoende groen aanwezig waar de dieren naartoe kunnen trekken/vluchten.

Gebieden

Beschermde gebieden (Natura 2000) bevinden zich op ruime afstand t.o.v. het plangebied. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de daardoor geringe milieubelasting geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De

voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden. De ecologische waarden worden niet aangetast.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden verstoord. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden.

Vleermuizen

De gebouwen zijn tijdens het veldbezoek nauwkeurig beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, dat wil niet zeggen dat het plangebied niet als foerageer- of jachtgebied wordt gebruikt.

Reptielen / amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in of rondom het oppervlaktewater. Het is niet te verwachten dat er verstoring optreedt tijdens de werkzaamheden. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en er zijn geen sporen van reptielen en amfibieën aangetroffen.

Dagvlinders

Binnen het plangebied zijn geen dagvlinders waargenomen. Het plangebied is niet geschikt voor de dagvlinder. De ingreep heeft naar verwachting geen nadelige effecten voor het verblijfsgebied van dagvlinders.

Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Daarnaast hebben de wijzigingen geen invloed op oppervlaktewateren. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen wijzigingen binnen het plangebied een negatief effect hebben op de libellen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten van de wijzigingen binnen het plangebied op de soortgroep vissen is hierdoor uitgesloten.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Tijdens het terreinbezoek zijn geen Rode Lijst-soorten waargenomen.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. Het voornemen heeft derhalve geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten binnen het plangebied.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren komt vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, mollen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied, dient derhalve geen ontheffing voor strikt beschermde soorten aangevraagd te worden. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

3.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de sloopwerkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. De zorgplicht blijft altijd geldig.

3.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de sloopfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten binnen het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (graafwerkzaamheden) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Neuvast BV, 2015, bestemmingsplan De Steeg
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierversamenleving (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.

- <http://www.waarneming.nl>
- www.brabant.nl
- www.wikipedia.nl
- www.vogelbescherming.nl



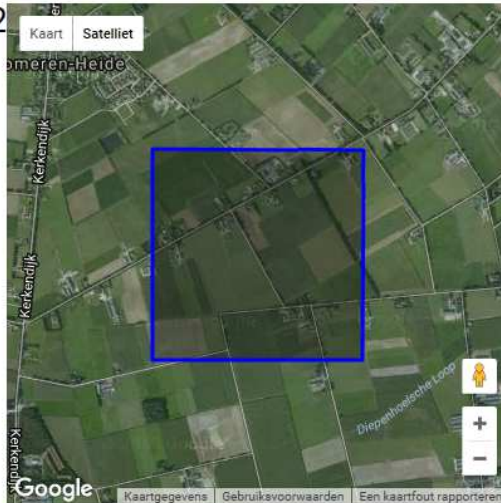
Bijlagen

1

Bijlage

Waarnemingen volgens Waarneming.nl

177,372



Soorten

Soortgroep:

Familie:

Zeldzaamheid:

Begindatum:

Einddatum:

Zonder exoten, escapes, ondersoorten, varianten etc

Alleen eigen waarnemingen

OK

#	Soort	Aantal	Kaart
1	Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	1	
2	Kleine Rietgans - <i>Anser brachyrhynchus</i>	1	
3	Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	
4	Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1	
5	Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	
6	Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	

6 resultaten