
Ontwerp projectbesluit co-vergistingsinstallatie Michelslaan 3

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren;

26 april 2010

Overwegende dat:

op 22 juli 2008 een aanvraag om bouwvergunning is ingediend voor het oprichten van een co-vergistingsinstallatie op het perceel Michelslaan 3 in Someren-Heide;

de aanvraag om bouwvergunning niet voldoet aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1998, (vastgesteld door de gemeenteraad op 25 maart 1999 / goedkeuring Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 9 november 1999) in die zin dat het produceren van energie door het vergisten van mest niet beschouwd kan worden als een agrarische bedrijfsactiviteit tevens wordt een klein deel van de noodzakelijke landschappelijke inpassing gerealiseerd buiten het bestemmingsvlak Agrarische Bedrijven;

de aanvraag om bouwvergunning op grond van het bepaalde in artikel 46 lid 3 b Woningwet aangemerkt moet worden als een verzoek om een projectbesluit vast te stellen;

de gemeenteraad op 25 maart 2009 beleid heeft vastgesteld ten aanzien van co-vergistingsinstallaties bij agrarische bedrijven in het buitengebied;

het verzoek voldoet aan het gemeentelijk beleid ten aanzien van co-vergistingsinstallaties;

voor dit bouwplan een ruimtelijke onderbouwing is opgesteld;

op 31 maart 2010 op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening kennis is gegeven van de voorbereiding van dit projectbesluit;

op grond van artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening en artikel 5.1.1. Besluit ruimtelijke ordening overleg heeft plaatsgevonden met de diensten van het rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van de belangen die bij het besluit in het geding zijn. Ook met het betrokken Waterschapsbestuur De Dommel heeft overleg plaatsgevonden;

uit het vooroverleg behoudens een opmerking over de waterparagraaf door het Waterschap, geen bezwaren tegen het bouwplan naar voren zijn gebracht;

gelet op de overwegingen in de ruimtelijke onderbouwing d.d. 23 april 2010 tegen de verlening van het projectbesluit van gemeentezijde geen bezwaren bestaan;

voor het plan geen exploitatieplan in de zin van artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening behoeft te worden vastgesteld, aangezien het bouwplan niet valt in één van de categorieën genoemd in artikel 6.2.1 van het besluit ruimtelijke ordening. Aangezien wordt gebouwd ten behoeve van een nevenactiviteit hoeft het gebouw immers niet aangemerkt te worden als het oprichten van een hoofdgebouw.

het besluit tot het toepassen van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden voorbereid overeenkomstig artikel 3.11 van de Wet ruimtelijke ordening jo. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

in artikel 46 van de Woningwet is bepaald dat bij samenloop van een aanvraag om bouwvergunning met een aanvraag om projectbesluit, de beslissing omtrent de aanvraag om bouwvergunning wordt voorbereid, overeenkomstig de procedure die van toepassing is op de aanvraag om projectbesluit;

het voornemen om een projectbesluit te nemen en tot het verlenen van bouwvergunning openbare kennisgeving is gedaan in 't Contact en de Staatscourant van (datum);

het ontwerpbesluit, het bouwplan en de daarbij behorende gegevens vervolgens met ingang van (datum) gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;

hierop geen zienswijzen zijn ingediend (aanvullen na zienswijzentermijn);

deze zienswijzen zijn beantwoord in de nota van zienswijzen d.d. en dat de hierin opgenomen motivering en belangenafweging deel uitmaken van dit besluit (aanpassen na zienswijzetermijn);

de welstandscommissie in haar vergadering heeft geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand;

het advies van de welstandscommissie, gelet op het bepaalde in de gemeentelijke welstandsnota, wordt onderschreven en dat er geen argumenten zijn gebleken om op inhoudelijke of procedurele gronden van dit advies af te wijken;

het bouwplan is getoetst aan de voorschriften van het bouwbesluit:

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het besluit ruimtelijke ordening, de Woningwet, het besluit Indieningsvereisten, de Algemene wet bestuursrecht, de bouwverordening en het bouwbesluit;

Besluiten

1. op grond van artikel 3.10 Wro een projectbesluit te nemen voor het realiseren van een co-vergistinginstallatie op het perceel Michelslaan 3 in Someren-Heide;
2. geen exploitatieplan voor dit project vast te stellen;
3. de ruimtelijke onderbouwing integraal onderdeel uit te laten maken van dit besluit;
4. reguliere bouwvergunning te verlenen voor het oprichtten van een co-vergistinginstallatie, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en gewaarmerkte bescheiden,

Het projectbesluit / bouwvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarde(n):

- tenminste 51 procent van de te verwerken mest in de co-vergisting moet afkomstig zijn van de varkenshouderij op het perceel Michelslaan 3 in Someren-Heide. De totale capaciteit van de installatie mag niet meer dan 25.000 ton bedragen.
- de bebouwing op een adequate wijze landschappelijk wordt ingepast, overeenkomstig het op 5 februari 2010 ingediende beplantingsplan.

- Gebouwd wordt overeenkomstig de vergunning en de daarbij behorende en als zodanige gewaarmerkte bescheiden, waarbij onverminderd geldt dat er gebouwd moet worden overeenkomstig het Bouwbesluit;
- P.M>

de secretaris, de burgemeester,

Drs. A.P.M. de Kok A.P.M. Veltman

Beroep

Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch, door:

- belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend.

Het beroepsschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- a. de naam en adres van indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit overeenkomstig 3:44 eerste lid, onderdeel a van de Awb ter inzage is gelegd.

Het beroep schorst niet de werking van het besluit. Tegelijkertijd met of na het indienen van het beroepsschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch worden gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen.

